

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 31,

Воскресеніе,
1 августа.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 11 сего іюля за № 3386, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта отъ 22 іюня с. г. за № 34, священникъ села Бродецкаго, Бердичевскаго уѣзда, Флоръ Антиповичъ утверждень въ званіи почетнаго члена Бердичевскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневского, утверждены церковными старостами: с Кривца, Таращанскаго уѣзда, кр. Руфимъ Кравчукъ, с. Войнаровки, того же уѣзда, кр. Іоакимъ Пріймакъ, с. Великой Ростовки, Липовецкаго уѣзда, кр. Трофимъ Войтко, с. Халаидова, того же уѣзда, кр. Сергѣй Коваль, с. Борисовки, того же уѣзда, кр. Евстафій Коберникъ, с. Сегединецъ, Звенигородскаго уѣзда, кр. Алексѣй Гибло, с. Демовщины, Каневского уѣзда, кр. Стефанъ Скуйбида, с. Біевецъ, того же уѣзда, кр. Иванъ Тихопій, с. Молодецкаго, Уманскаго уѣзда, кр. Зотикъ Штафрунь, с. Молодецкаго, св. Николаевской церкви, кр. Моисей Гречка, с. Дулицкаго, Васильковскаго уѣзда, кр. Лукіанъ Бочуцкій, с. Змагайловки, Черкаскаго уѣзда, кр. Иванъ Овчаренко и с. Тѣнекъ, Чигиринскаго уѣзда, кр. Петръ Гончаренко.

Отчетъ о состояніи кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за 1909-й годъ.

А. ПРИХОДЪ.

Названія поступленій.

Оставалось отъ 1908 года наличными деньгами и билетами 400,107 руб. 74 коп.

Въ 1909 году поступило:

Наличными деньгами и билетами.

- | | |
|--|----------------|
| 1) Взносовъ отъ вкладчиковъ кассы— двадцать двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ четыре копѣйки. | 22486 р. 64 к. |
| 2) Недоимокъ за прошлое время, до взносовъ и двойныхъ взносовъ—три тысячи восемьсотъ сорокъ девять рублей четыре к. | 3849 р. 4 к. |
| 3) Пени на недоимки и довзысканія—восемьсотъ шестьдесятъ четыре руб. шестьдесятъ семь коп. | 864 р. 67 к. |

4) Проценто́въ на капиталы Общества (6229 р. 85 к.) и по ссудамъ (11,242 р. 76 к.)—семнадцать тысячъ четыреста семьдесятъ пять руб. шестьдесятъ одна коп. 17475 р. 61 к.

5) Возвращены благочинными пенсiи, не выданныя по разнымъ причинамъ—сто двадцать семь руб. одна коп. 127 р. 1 к.

6) Возвращены пересылочныя деньги за высылку ссудъ—девятнадцать руб. пятьдесятъ коп. 19 р. 50 к.

7) Возвращены ссуды церквами: с. Антонова (150 р.), с. Балабановки (100 р.), с. Барахтъ (100 р.), Троицкой г. Бердичева (100 р.), с. Водяной (100 р.), Васильковскимъ соборомъ (100 р. %), м. Гостомля (100 р.), с. Горошкова (200 р.), с. Грушевки (100 р.), с. Глѣбовки (100 р.), д. Гайсина (200 р.), с. Дергановки (100 р.), с. Дырдина Хутора (100 р.), Воскресенской м. Екатеринополя (200 р.), с. Жидовець (200 р.), с. Ново-Животова (100 р.), с. Купievатой (100 р.), с. Королевки (60 р.), с. Кожаниковъ (200 р.), Липовецкимъ соборомъ (400 р.), Успенской м. Медвина (100 р.), с. Новыхъ Монастыриць (50 р.), предм. Мѣщанки (700 р.), с. Насташки (150 р.), с. Ольшаницы (300 р.), с. Оситняжки (200 р.), с. Малой Ольшанки (100 р.), с. Новыхъ Петровецъ (200 р.), с. Павловки (150 р.), с. Погибнякъ (2000 р.), с. Рогтичь (200 р.), с. Ропотухи (200 р.), с. Ромашекъ (100 р.), с. Роговъ (150 р.), с. Романовки (100 р.), с. Розалиевки (100 р.), с. Срѣтовки (200 р.), с. Степанецъ Вел. (100 р.), с. Сотниковъ (150 руб.), с. Самгородка (100 р.), с. Степанокъ

(200 р.), с. Санжарихи (50 р.), с. Томашевки (100 р.), с. Туріи (150 р.), с. Трощина (161 р.), д. Феликсовки (100 р.), с. Хлипновки (100 р.), м. Цыбулева (100 р.), с. Мал. Чернятина (100 р.), с. Черповодъ (80 р.), с. Черепина (200 р.), Троицкой м. Шполы (300 р.), церквами г. Кіева: Деміевской (300 руб.), Набер. Никольской (100 р.), Царь-Константиновской (400 р.), Благовѣщенской (200 р.), Звѣринцевой (100 р.), Васильковскимъ Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта (250 р.), Уманскимъ Отдѣленіемъ (400 р.), Софійскимъ духовнымъ училищемъ $\frac{1}{2}$ (1050 р.) — всего двѣнадцать тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль. 12551 р. — к.

8) Возвращено ссуды свидѣтельствами 4% государ. ренты церквами: г. Кіева — Васильевской (1000 р.), Христо-Рождественской (1000 р.), Воскресенской Подольской (400 р.) и Звенигородскимъ соборомъ (500 р.). Всего двѣ тысячи девятьсотъ руб. 2900 р. — к.

9) Приобрѣтено свидѣтельство 4% государственной ренты на номинальную сумму шесть тысячъ рублей. 6000 р. — к.

10) Записаны билетами выданные въ ссуду слѣдующимъ церквамъ: с. Березовки (800 р.), с. Балаклеи (4000 р.), с. Воробіевки (300 р.), Николаевской ц. г. Василькова (1000 р.), с. Василькова (2000 р.), с. Вильни (2000 р.), м. Вязовка (400 р.), с. Журавки (1000 р.), с. Котюжанки (500 р.), с. Луки (500 р.), с. Микуличъ (1000 р.), с. Небелевки (600 р.), м. Орловца (1000 р.), с. Ольшаницы (300 р.), с. Оситняжки (1000 руб.), с. Погиблякъ (2000 р.), с. Потіевки

(1500 р.), с. Павловки (500 р.), с. Ромашевъ (450 р.), с. Черняхова (4500 р.), с. Шендеровки (300 р.), с. Юрковецъ (1000 руб.), с. Яблоновки (1000 р.), г. Кіева Вознесенской (5000 р.), Притиско Никольской (2500 р.)—всего тридцать пять тысячъ сто пятьдесятъ руб. 35150 р. — к.

11) Выписаны билетами выданные въ ссуду личную слѣдующимъ участникамъ кассы: священникамъ—Г. Никитину (100 р.), М. Высоцкому (100 р.), К. Королькову (100 р.) и псаломщику М. Миньевскому (16 р.)—всего триста шестнадцать руб. 316 р. — к.

Итого. 57373 р. 47 к. 44366 р. — к.

Всего же въ приходѣ наличными деньгами и билетами, 101739 руб. 47 коп.

Б. РАСХОДЪ.

Въ 1909 году расходъ произведенъ по слѣдующимъ статьямъ:

1) Выдано пенсій девятнадцать тысячъ триста пятьдесятъ девять р. сорокъ одна коп. 19359 р. 41 к.

2) Возвращено взносовъ выбывшимъ вкладчикамъ девятьсотъ шестьдесятъ четыре рубля. 964 р. — к.

3) Уплачено при покупкѣ, на 6000 р. свидѣтельствъ 4% госуд. ренты пять тысячъ двѣсти восемьдесятъ одинъ руб. сорокъ коп. 5281 р. 40 к.

4) Выдано въ жалованье служащимъ лицамъ одну тысячу шестьсотъ сорокъ семь рублей. 1647 р. — к.

5) Уплачено почтового сбора сто двадцать восемь руб. семьдесятъ четыре коп. 128 р. 74 к.

6) Израсходовано на типографскія надобности (31 р.), и на канцелярскія потреб-

ности (32 р.)—всего шестьдесят три руб.
двадцать коп. 63 р. 20 к.

7) Уплачено конторѣ Государственна-
го банка за храненіе $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ бумагъ сорокъ
руб. восемьдесят одна коп. 40 р. 81 к.

8) Израсходовано по содержанію по-
мѣщенія: на дрова, сторожу, полотеру и пр.
пятьдесят восемь руб. сорокъ четыре коп. 58 р. 44 к.

9) Израсходовано на разъѣзды по дѣ-
ламъ Общества тридцать восемь руб. восемь-
десятъ двѣ коп. 38 р. 82 к.

10) Уплачено за гербовыя марки при
вкладахъ въ контору Московскаго банка
три рубля тридцать пять коп. 3 р. 35 к.

11) Исключены дважды записанные,
полученные отъ благочиннаго 4 окр. Чер-
каскаго уѣзда 133 р. 50 к., излишне при-
сланные благоч. 6 окр. Каневского уѣзда 2
руб. 51 коп. и высланы благочиннымъ не-
надлежаще присланные 13 р.—всего сто
сорокъ девять руб. одна коп. 149 р. 01 к.

12) Выданы личныя ссуды тремъ свя-
щенникамъ и одному псаломщику (ст. 11 пр.)
триста шестнадцать руб. 316 р. — к.

13) Выданы въ ссуду слѣдующимъ цер-
квямъ: с. Березовки 800 р., с. Воробіевки
300 руб., Николаевской ц. г. Василькова
1000 р., с. Василькова 2000 р., с. Вильни
2000 р., м. Вязовка 400 р., с. Журавки
1000 р., с. Котюжанки 500 р., с. Луки
500 р., с. Микуличъ 500 р., с. Небелевки
600 р., м. Орловца 1000 р., с. Ольшаницы
300 р., с. Оситняжки 1000 р., с. Погиблякъ
2000 р., с. Потіевки 1500 р., с. Павловки
500 р., с. Ромашекъ 450 р., с. Черняхова

4500 р., с. Шендеровки 300 р., с. Юрковець 1000 р., с. Яблоньки 1000 руб., г. Кіева Вознесенской 5000 р., Притиско-Никольской 2500 р.—всего тридцать тысяч шестьсот пятьдесят руб. 30650 р.—к.

4) Выданы ссуды свидѣтельствами 4% государств. ренты церквамъ с. Микуличь 500 р. и с. Балаклеи 4000 р.—всего четыре тысячи пятьсот руб. 4500 р.—к.

15) Исключено изъ долга погашенныхъ ссудъ церквами: с. Антонова 150 р., с. Балабановки 100 р., с. Барахть 100 р., с. Буди Макіевской 10 р., Троицкой г. Бердичева 100 р., с. Водяной 100 р., Васильковскимъ соборомъ 100 р., м. Гостомлемъ 100 р., с. Горошкова 200 р., с. Грушевки 100 р., с. Глѣбовки 50 р., д. Гайсина 200 р., с. Дергановки 100 р., с. Дырдина Хутора 100 р., Воскресенской м. Екаторинополя 200 р., с. Жидовець 200 р., с. Ново-Животова 200 р., Звенигородскимъ соборомъ 500 руб., с. Купіеватой 100 р., с. Королевки 60 руб., с. Кожаниковъ 200 р., Липовецкимъ соборомъ 400 р., Успенской ц. м. Медина 100 р., с. Новыхъ Монастыриць 50 руб., Предм. Мѣщанки 700 р., с. Насташки 150 руб., с. Ольшаницы 300 р., с. Оситняжки 200 р., с. Малой Ольшанки 100 р., с. Новыхъ Петровець 200 р., с. Павловки 150 руб., с. Погиблякъ 2000 р., с. Рогтичь 200 руб., с. Ропотухи 200 р., с. Ромашекъ 100 руб., с. Роговъ, 150 р., с. Романовки 100 руб., с. Розаліевки 100 р., с. Срѣтовки 200 руб., с. Вел. Степанець 100 р., с. Сотниковъ 150 р., с. Самгородка 100 р., с. Сте-

панокъ 200 р., с. Санжарихи 50 р., с. Томашевки 100 р., с. Туріи 150 р., с. Трощина 161 р., с. Феликсовки 100 р., с. Хлипновки 100 р., с. Цыбулева 100 р., с. Мал. Чернятина 100 р., с. Черповодъ 80 р., с. Черепина 200 р., Троицкой м. Шполы 300 руб., церквами г. Кіева: Васильевской 1000 руб., Воскресенской Подольской 400 р., Деміевской 300 руб., Набережно-Никольской 100 руб., Царе-Константиновской 400 р., Благовѣщенской 200 руб., Звѣринецкой 100 руб., Христо-Рождественской 1000 р., Васильковскимъ Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта 250 р., Уманскимъ Отдѣленіемъ 400 руб., Софійскимъ дух. училищемъ 1050 р. — всего пятнадцать тысячъ четыреста шестьдесятъ одинъ руб. 15461 р. — к.

Итого. 58700 р. 18 к. 19961 р. — к.

Всего же въ расходѣ наличными деньгами и билетами 78661 р. 18 к.

ОБЩІЙ ИТОГЪ.

Оставалось отъ 1908 года наличными деньгами и билетами. 400107 р. 74 к.

А) Въ 1909 году поступило наличными деньгами и билетами. 101739 р. 47 к.

Б) Въ 1909 году произведено расхода наличными деньгами и билетами 78661 р. 18 к.

За исключеніемъ изъ прихода,—съ остаткомъ отъ 1908 года (501847 р. 21 к.), —произведеннаго въ 1909 году расхода,— въ Кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи къ 1 января 1910 года всего капитала состоитъ, налич-

ными деньгами и билетами, четыреста двадцать три тысячи сто восемьдесят шесть руб. три коп. 423186 р. 03 к.

Означенная сумма распределена слѣдующимъ образомъ:

- 1) 165400 р. въ свидѣтельствахъ 4% государств. ренты.
- 2) 26858 р. 80 к. въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.
- 3) 2350 р. въ Софійскомъ духовномъ училищѣ.
- 4) 15000 р. въ Софійскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.
- 5) 14000 р. въ двухъ женскихъ училищахъ.
- 6) 4000 р. въ Уманскомъ Уѣздн. Отдѣленіи Уч. Совѣта.
- 7) 1750 р. въ Васильковскомъ Отдѣленіи Уч. Совѣта.
- 8) 173521 р. 50 к. въ ссудахъ церквамъ епархіи.
- 9) 482 р. 76 к. въ Сберегательной кассѣ Государ. банка.
- 10) 316 р. въ личныхъ ссудахъ членамъ Взаимовспомогательнаго Общества.
- 11) 18874 р. 39 к. въ Кіевской конторѣ Московскаго купеческаго банка.
- 12) 632 р. 58 к. на рукахъ у казначея.

Настоящій отчетъ вполне соответствуетъ приходо-расходнымъ книгамъ Взаимовспомогательнаго Общества за 1909 годъ и журналу Управленія № 1 за 1910 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1910 г. за № 303.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто учитель Димитрій Масюкевичъ—въ с. Братчикову Греблю, Таращанскаго уѣзда, 22 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Шандры, Каневскаго уѣзда, Аполлинарій Мизецкій—въ с. Мазепинцы, Васильковскаго уѣзда, 16 іюля; священникъ с. Гат-

наго, Кіевскаго уѣзда, Іоаннъ Базилевичъ—въ с. Яцки, Васильковскаго уѣзда, 16 іюля; священникъ с. Исаекъ, Каневскаго уѣзда, Кирилль Кудрицкій—въ м. Володарку, Сѣвирскаго уѣзда, 16 іюля и священникъ с. Сунокъ, Черкаскаго уѣзда, Павелъ Ромодановъ—въ с. Шандру, Каневскаго уѣзда, 16 іюля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Борщева, Радомысльскаго уѣзда, Василій Левитскій—въ с. Межирѣчку, того же уѣзда, 18 іюля.

Умерли: заштатный протоіерей с. Яновки, Кіевскаго уѣзда, Павелъ Шумовскій, 20 апрѣля и псаломщикъ с. Паріевки, Липовецкаго уѣзда, Иванъ Баськевичъ, 9 іюля.

Праздныя священническія мѣста.

По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 душъ.

Въ с. Вѣликой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество Богородичной церкви, съ 13 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1239 душъ.

Въ с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 719 душъ.

— с. Сункахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1902 души.

— с. Исайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 16 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1649 душъ, жалованья 450 руб., штундистовъ 36 душъ обоего пола.

Въ с. Гатномъ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 іюля; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 819 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Синявкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 20 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 349 душъ.
- с. Халепѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1452 души.
- с. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской церкви, 27 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 919 душъ.
- с. Борщевѣ, Радомысльскаго уѣзда, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 835 душъ.
- с. Морозовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 іюля; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1006 душъ.
- с. Жежелевѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 526 душъ.
- с. Паріевкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 9 іюля; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 575 душъ.

Объявленія.

Черкасское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что праздно учительское мѣсто во 2 классѣ двухклассной церковно-приходской школы м. Ротмистровки съ окладомъ жалованья 360 руб. въ годъ.

Желающіе занять это мѣсто должны подать объ этомъ прошеніе въ Отдѣленіе съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 31-го іюля 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНИА ВЪДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 31. Воскресеніе, 1 августа.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Преображенная жизнь.

(Къ 6 авг. 1910 г.).

„Встаните лѣнниви, иже всегда низу поникшии въ землю, души мояе помысли, возмися и возвыситися на высоту божественнаго восхожденія“... (Изъ икоса Преображенію).

Великое и необычайное чудо совершилось на Фаворской горѣ! Господь Иисусъ Христосъ, взойдя на вершину горы, во время молитвы, преобразился предъ Своими любимыми учениками, измѣнилъ наружный Свой видъ, нисколько не измѣняя Своего Божескаго существа и естества человѣческаго: лицо Его, по свидѣтельству евангелистовъ, просіяло, какъ

солнце, а одѣяніе стало бѣлымъ, какъ снѣгъ. Цѣлью преображенія Спасителя нашего было — утвердить въ Своихъ ученикахъ вѣру въ Него, какъ Сына Божія, какъ *воистину Отца сияніе*, ту вѣру, которую незадолго предъ преображеніемъ отъ лица учениковъ исповѣдалъ ап. Петръ (Мате. XVI, 16), и отсюда уже дать имъ возможность понять, что страданія Его въ основѣ своей имѣють Его Божественную волю и, слѣдовательно, лишены характера внѣшняго принужденія.

Однако, недостаточно будетъ только лишь съ этой стороны истолковывать событіе преображенія Господа Спасителя, ибо Онъ преобразился не для учениковъ Своихъ, а для всѣхъ послѣдователей своихъ. Пречудный свѣтъ, исшедшій отъ Пречистаго Лица Спасителя, освѣщаетъ не однихъ учениковъ Его, но и всѣхъ вѣрующихъ. Нужно, поэтому, отыскать иной смыслъ въ празднуемомъ событіи, чтобы получить отъ празднованія духовную пользу и назиданіе.

Итакъ, о чемъ говоритъ намъ праздникъ Преображенія Господа Спасителя? На что онъ намъ указываетъ? Къ чему призываетъ?

Прекрасный и глубоководержательный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ слѣдующая церковная пѣснь: *„возстани-те лънивѣи, иже всегда низу поникшии въ землю, души моя помысли, возмיתися и возвыситися на высоту божественнаго восхожденія“*.

Вотъ драгоценныя слова, которыя мы должны принять навсегда въ качествѣ руководящаго начала жизни! Нравственное бодрствованіе, духовное просвѣщеніе ума, отрезвленіе жизни, устремленіе своихъ думъ и чаяній къ небу, къ Престолу Вседержителя, — вотъ какова должна быть наша постоянная работа и вмѣстѣ съ тѣмъ цѣль нашей жизни; короче сказать: мы должны стараться обновить, преобразовать на вѣчныхъ основахъ Евангелія всю свою жизнь.

Но не будетъ ли оскорбленіемъ, скажетъ кто нибудь, — въ наше время обращаться съ подобными наставленіями? По-

смотрите вокруг себя и вы вездѣ и всюду увидите одно и то же — кипучую работу, направленную на преобразование жизни: совершенствуются государственныя учрежденія; открываются въ цѣлыхъ массахъ разныя школы; правосудіе и законность все больше и больше вытѣсняють недобросовѣстность и обманъ въ разныхъ видахъ; общественная жизнь съ каждымъ годомъ теряетъ тотъ характеръ грубости и классово-вой борьбы, какой она имѣла раньше; много ученыхъ день и ночь работаютъ, чтобы создать такія условія жизни, при которыхъ бы человѣкъ, этотъ царь тварей, поменьше зналъ нужды и всякихъ лишеній, цѣлыя тысячи молодыхъ силъ ежегодно избирають такія благородныя профессіи, какъ профессія педагога, врача и т. д. Неужели же, послѣ этого, можно говорить о лѣни и бездѣятельности современныхъ намъ людей? Неужели ихъ умъ погрязаетъ въ спячкѣ?

На всѣ эти вопросы должно сказать, что никто не станетъ отрицать значенія той гигантской работы по устроению жизни, которая характеризуетъ наше время; но вмѣстѣ съ тѣмъ съ грустью приходится сказать, что мысли и думы современниковъ нашихъ вращаются около предметовъ земного благополучія, которые признаются наибольшими цѣнностями, ибо они доставляютъ пріятность чувственной природѣ. Этимъ предметамъ въ наше время отдаются лучшія силы, лучшее время; о нихъ говорятъ на каждомъ шагѣ и непременно съ жаромъ, съ увлеченіемъ; пріобрѣтеніе ихъ считаютъ великимъ праздникомъ, а потерю великимъ горемъ. Подлинно, *помыслы* людскіе огрубѣли, отяжелѣли, лишились присущаго человѣческому духу идеальнаго порыва къ небу!

Вотъ, наприм., предъ нами ученый, дни и ночи прово-ящій въ своемъ кабинетѣ. Его завѣтная цѣль — постигнуть законы мірозданія, дать положительный отвѣтъ на волнующіе всѣхъ вопросы о происхожденіи міра и человѣка, о цѣли, къ которой все стремится. Прирожденный умъ и богатая эрудиція помогли ему открыть въ природѣ многое такое, чего до него не зналъ никто, и создали ему ту славу, которая

является предметом завистливых желаній каждаго. Но вчитайтесь внимательно въ его сочиненія; войдите въ святая святыхъ этого человѣка и вы увидите, въ какую сторону направлены его помыслы; вы найдете, что онъ признаетъ вѣчное существованіе матеріи, отрицалъ бытіе Бога и Его творческую и промыслительную силу; что онъ на человѣка смотритъ, какъ на усовершенствованное животное, не признавая въ немъ безсмертной души.

Вотъ рядомъ съ ученымъ стоитъ другой человѣкъ, страдающій нищетѣ, отдавшій на нужды благотворительности значительную часть своего капитала и располагающій къ тому и другихъ. Святое это дѣло! Но если все это состраданіе и вытекающая изъ него дѣятельность въ основѣ своей имѣютъ честолюбіе; если люди благотворятъ, „да видимы будутъ“ другими, чтобы создать себѣ имя, то не очевидно ли для каждаго, на какой неизменной плоскости покоятся мысли и желанія этихъ людей.

Посмотримъ, наконецъ, на каждаго изъ насъ. Что является у насъ удѣльнымъ вѣсомъ, опредѣляющимъ наши помысленія, слова и дѣятельность? Не мірскія-ли похоти, грубья или утонченныя страсти, грѣховныя привычки? Душа наша не паритъ своими мыслями къ Богу, Источнику свѣта и добра, не восторгается горней красотой, а поникла *низу*, какъ никнуть къ землѣ поблекшіе, въ осеннее ненастье увядшіе, цвѣты. Нѣтъ у насъ истинной жизни! А эта жизнь возможна только при томъ условіи, если мы станемъ внимательно относиться къ себѣ и въ корнѣ уничтожать царящее въ насъ зло: злыя мысли, чувства и стремленія и воспитаемъ въ себѣ вѣру въ Бога и любовь къ Нему. Это и есть возвышеніе на высоту Божественнаго восхожденія! Приближеніе къ Богу! Это есть преображенная, обновленная жизнь. Но первой ступенью въ этой жизни является молитва. Безъ молитвы невозможна добродѣтельная жизнь, ибо ничто насъ такъ не приближаетъ къ Престолу Божію, не очищаетъ и не возвышаетъ такъ души, какъ молитва. Сказать: нравственно-

совершенная жизнь безъ молитвы, значить сказать фразу, въ основѣ которой лежитъ внутреннее противорѣчіе. Насколько велика сила молитвы въ дѣлѣ нравственнаго обновленія, видно изъ того, что Іисусъ Христосъ преобразился во время молитвы (Лук. IX, 29). Онъ, безгрѣшный Богочеловѣкъ, не нуждался, конечно, въ молитвѣ; но если молился, то молился для нашей пользы и назиданія.

Преображенная жизнь! Блаженъ, кто позналъ сладость ея и видитъ въ ней единственно возможное на землѣ счастье. Съ другой стороны, несчастенъ тотъ, кто не идетъ дальше удовлетворенія естественныхъ своихъ потребностей и считаетъ такую жизнь нормальной.

Сегодняшній праздникъ Преображенія Господа Спасителя говоритъ намъ о томъ, какая жизнь есть истинная. Господь Іисусъ Христосъ преобразился и этимъ самымъ оставилъ намъ образецъ того, что и мы должны нравственно преобразиться. И дѣйствительно, много людей послѣдовало за Христомъ. Это—св. угодники, подвиги которыхъ сіяютъ въ этой юдоли земной, какъ золото. О нихъ можно сказать, что даже наружный ихъ видъ являетъ ихъ святость. Посмотрите, наприм., на лицо препод. Серафима Саровскаго. Какой необыкновенной добротой свѣтитса оно, какимъ неземнымъ свѣтомъ озарено оно! Здѣсь съ ясностью открывається, что еще на землѣ возможно уподобленіе Богу, нѣкоторое, даже наружное, осіяніе. Но полное просвѣтленіе, полное осіяніе славой Божіей послѣдуетъ въ будущей жизни: *„тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ Царствѣ Отца ихъ“* (Матѣ. XIII, 43).

На Фаворѣ ап. Петръ, пораженный сіяніемъ Божественной славы, отъ полноты чувства воскликнулъ: *„Господи! хорошо намъ здѣсь быть“* (Матѣ. XVII, 4)! Это голосъ не одного святаго апостола, а всякаго, кто пламенно желаетъ приобщиться славы Божіей и испыталъ сладость праведной, обновленной жизни. Нынѣ часто можно слышать это восклицаніе, но, къ сожалѣнію, только въ тѣхъ случаяхъ, когда

люди наслаждаются внѣшними удобствами, дающими покой и нѣгу тѣлу, но не питающими души.

Христе Боже! „да возсіяетъ и намъ истиннымъ свѣтъ Твой присносущный“ и да освѣтитъ онъ оскверненную грѣхами нашу жизнь.

Священникъ Н. Яновскій.

По поводу обновленія прихода. ¹⁾

Желаніе нашихъ реформаторовъ прихода провести и въ церковно-общественную сферу жизни сухой юрицизмъ, выдвинувъ и здѣсь на первый планъ экономическіе интересы, особенно печально тѣмъ, что такимъ образомъ будетъ похоронена самая дорогая, самая нужная сторона приходской дѣятельности—удовлетвореніе духовныхъ нуждъ прихода. А такихъ нуждъ у насъ не мало. Возьмемъ для примѣра такую неотложную, по нашимъ временамъ, наиболѣе настоятельную сторону жизнѣдѣтельности прихода, какъ оглашеніе прихожанъ истинами вѣры. Неграмотные наши крестьяне, хотя и крещены во имя Христова, однако, не могутъ въ должной мѣрѣ „облещись въ Него“ уже потому, что имъ неизвѣстны самыя элементарныя свѣдѣнія изъ православнаго вѣроученія. Естественно, если они представляютъ удобный матеріаль для сектантской пропаганды: новое ученіе не только не находитъ у нихъ отпора въ твердыхъ вѣрованіяхъ, но впервые наполняетъ ихъ душу, религіозно-пустую, извѣстнымъ содержаніемъ. Могутъ ли такіе вѣрующіе дать и „всякому вопрошающему отвѣтъ о своемъ упованіи“, если сплошь и рядомъ они не знаютъ ни символа вѣры, ни главнѣйшихъ молитвъ? И въ то время, какъ у протестантовъ существуетъ конфирмація, а у католиковъ ведутся катехизаторскія занятія съ дѣтьми прихода, у насъ все остается на волю Божию. Очевидно, что настало время, когда за оглашеніе прихожанъ истинами вѣры нужно браться всѣми силами, привлекая къ этой работѣ подъ

¹⁾ Продолженіе. См. Киевск. Епарх. Вѣд. № 30 за 1910 г.

руководством священника не только діакона и псаломщика и вообще причтъ, но и лучшихъ прихожанъ. Но гдѣ взять священнику лучшихъ прихожанъ въ деревнѣ? Развѣ изъ бывшихъ учениковъ церковной школы, чтобы для каждаго селенія былъ свой „катехизаторъ,“ чтобы каждый прихожанинъ былъ оглашенъ основнымъ истинамъ вѣры. Но къ церковно-приходской школѣ, къ этому столь полезному и единственному разсаднику религіознаго просвѣщенія въ деревнѣ наши „обновители“ прихода относятся совершенно отрицательно. Это видно уже изъ того, что когда въ Г. Думѣ предложенъ былъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ до 360 руб. въ годъ, на что потребовалось бы дополнительное ассигнованіе въ 5-ти милліоновъ рублей (на всѣ 41,000 церковныхъ школъ), то думская комиссія признала это и невозможнымъ и ненужнымъ, такъ какъ церковно-приходскія школы обречены на уничтоженіе. Прибавка жалованья признана нужной только для тѣхъ школъ, которыя включены (земствами) въ такъ называемую „школьную сѣть,“ т. е. которыя предположено сохранить (съ передачей ихъ въ вѣдѣніе земствъ), и ассигновка уменьшена ровно въ десять разъ: вмѣсто 5-ти милліоновъ ассигнуется только полмилліона рублей. Учащее въ большинствѣ церковныхъ школъ, такимъ образомъ, остаются при своемъ нищенскомъ содержаніи, не превышающемъ 10, много 15 руб. въ мѣсяць! Вотъ какіе это радѣтели религіознаго образованія въ народѣ,—„обновители“ жизнєдѣятельности прихода!

Наша лѣвая интеллигенція любитъ говорить о корыстолюбіи сельскаго духовенства и упрекать его въ духовной спячкѣ. Обычно, въ отвѣтъ на эти упреки послѣднее указываетъ, что это жестокая насмѣшка. Нельзя человѣку со связанными руками приказывать дѣйствовать, завязать ротъ и просить слова. Сбросьте эти путы, освободите священника отъ тяжелой необходимости для обезпеченія только насущнаго куска хлѣба прибѣгать къ вымогательству съ бѣднаго крестьянина послѣднихъ грошей и становитесь, такимъ образомъ, въ одинъ

рядъ съ деревенскими міроѣдами, и тогда требуйте отъ нашего духовенства живого слова и усиленной дѣятельности въ дѣлѣ обновленія прихода. А теперь священникъ поневолѣ нерѣдко ограничивается чиновнически-формальнымъ совершеніемъ требъ.

Поборы, торговля изъ-за гроша съ нищимъ мужикомъ—дѣйствительно, роняетъ авторитетъ священника, поселяетъ въ прихожанахъ чувство недоброжелательства къ нему. Священникъ не можетъ не видѣть этого, а видя, не можетъ не страдать. Вотъ что пишетъ намъ искренній, хорошій сельскій священникъ: „Душа плачетъ, съется, какъ раненая, и вотъ всетаки получаешь деньги изъ мозолистыхъ, закрубѣлыхъ отъ работы рукъ мужика,—достаешь съ груди мошну и отсчитываетъ онъ, бѣднякъ, вищій, свои трудовые гроши... Не знаешь, что дѣлать, куда дѣться и уходишь скорѣе отъ него, чтобы скорѣе прекратилась душевная пытка!“ Вотъ какая жестокая школа выпала на долю русскаго духовенства! И нужно дивиться еще духовной живучести сословія, умѣвшаго сохранить духовныя силы, несмотря на вѣковое пребываніе въ этой школѣ! Вѣдаютъ ли все это наши реформаторы прихода, понимаютъ ли то, что обвиняя священника въ бездѣйствіи и корыстолюбіи, они бросаютъ камень въ связаннаго по рукамъ и ногамъ человѣка, вовсе неповиннаго въ томъ, что ему ставятъ въ упрекъ?

Итакъ, скажемъ въ заключеніе: дайте приходу отзывчиваго, энергичнаго пастыря, поднимите на должную высоту его авторитетъ, такъ чтобы онъ могъ стать и, дѣйствительно, сталь-бы центромъ живой, культурной ячейки,—сосредоточивающей въ себѣ жизнь общины,—и приходъ обновится, оживетъ безъ всякихъ „высоколиберальныхъ уставовъ“ и „парламентовъ“.

Кир. Тихомировъ.

Пьянство—врагъ народнаго здоровья и благосостоянія.

(Бесѣды съ крестьянами).

„Внемлите себѣ, да некогда отягчаютъ сердца ваша обзяденіемъ и пьянствомъ и печальми житейскими, и найдетъ на вы внезапно день той“ (Лук. гл. 21 ст. 34).

Здоровье—великій неоцѣненный даръ Божій. Какъ дорого оно, спросить бы у тѣхъ, кто его потерялъ. А потерять здоровье очень легко, но зато вновь приобрести его трудно, а часто даже и совсѣмъ невозможно. Многіе преждевременно сходятъ въ могилу, иногда въ самомъ расцвѣтѣ лѣтъ,—когда, казалось бы, жить да радоваться,—и умираютъ потому только, что не умѣютъ беречь здоровье,—этотъ великій даръ Божій. „Здоровье и благосостояніе тѣла дороже всякаго золота, и крѣпкое тѣло лучше несмѣтнаго богатства“ (Кн. Прем. Ис. С. Сирах. гл. XXX ст. 15).

Врагомъ здоровья и благосостоянія народнаго чаще всего у насъ бываетъ невозддержаніе и злоупотребленіе спиртными напитками. Объ этомъ и побесѣдуемъ.

Пьянство порождаетъ много грѣховъ, преступленій, горя и несчастій,—бѣдность, убожество, неоплаченные долги, отнимающіе у человѣка здоровый и спокойный сонъ. Пьянство является болѣзнию, болѣзнию очень опасною, иногда даже неизлѣчимою. Пьянство разоряетъ дома, цѣлыя общества и страны: вслѣдъ за нимъ идетъ голодь, нагота и невыносимыя страданія его несчастныхъ жертвъ; оно не допускаетъ свѣта просвѣщенія, наполняетъ тюрьмы негодяями, ворами и разбойниками, больницы и богадѣльни—безумными, уродами и калѣками. Загляните въ любое село, или домъ, гдѣ царитъ пьянство: тамъ, какъ въ аду, постоянно плачь и срезежь зубовъ. Да знаютъ преданіе пьянству, какая участь ожидаетъ ихъ въ будущей загробной жизни! Въ главѣ 6-й 1-го посланія къ Коринѣянамъ, ст. 10, св. апостоль Павелъ пишетъ: „пьяницы Царства Божія не наследуютъ“,—вотъ

какая грозная участь всѣхъ пьяницъ въ будущей жизни. Тотъ же святой Апостоль и объясняетъ, почему закрыты двери Царствія Небеснаго для пьяницъ: *пьянство есть идолослуженіе*. Разъясимъ, какъ пьянство бываетъ идолослуженіемъ. У язычниковъ былъ идолъ Бахусъ, покровитель пьяницъ. Въ честь этого идола они и напивались. У нашихъ пьяницъ идолъ—водка, ей они и служатъ, какъ язычники служили своему Бахусу.

Но, возлюбленные братіе, тьма языческая прошла съ пришествіемъ на землю Господа Іисуса Христа. Посему-то св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ пишетъ: *„Ночь прошла, а день приблизился: итакъ, отвернемъ дѣла тьмы и облечемъ въ оружіе свѣта. Какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ, ни пьянству“*... (гл. 13, ст. 12 и 13). Ночь—язычество, а день—христіанство. Прошла тьма языческая, взошло свѣтлое Солнце христіанства. Грѣшно и стыдно жить намъ такъ, какъ прежніе язычники,—въ пьянствѣ и плотскихъ похотяхъ,—а надо благообразно и достойно носить высокое званіе христіанина. Перестанемъ, братія, гулять и пѣть скверныя пѣсни, какъ дѣлаютъ пьяницы, а, какъ крещенные во имя Господа нашего Іисуса Христа, давшіе при св. крещеніи твердое обѣщаніе пребывать съ Нимъ въ союзѣ, оставимъ угожденіе плоти нашей. Исполнимъ святыя завѣщанія христіанамъ апостола Павла: *„не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ, но паче исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ въ псалмьхъ, и пѣніихъ, и пѣсней духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву“* (Ефес. 5, 18—19). *„Кто, называясь братомъ, остается... пьяницею, ...съ такимъ даже и не пѣть вмѣстѣ“* (1 Коринѣ. 5, 11)

Вино и другіе напитки—дары Божіе, но даны они намъ для радости и увеселенія, а не для злоупотребленія и не для гибели нашихъ тѣлъ и душъ. Въ книгѣ Премудрости Іисуса сына Сирахова читаемъ: *„Отрада сердцу и утѣшеніе душъ—вино, умеренно употребляемое во время“*. Мож-

но, значить, выпить иногда рюмку, но не упиваться. „Горестъ для души—вино, когда пьютъ его много, при раздраженіи и ссорѣ. Излишнее употребленіе вина, увеличиваетъ ярость неразумнаго до преткновенія, умаляя крѣпость его и причиняя раны“ (гл. 31, ст. 33—35). Какъ эти слова писателя священной книги Ветхаго Завета сбываются и на нашихъ пьяницахъ! Глаза у нихъ красны, налиты кровью; носъ и уста синіе; у пьяницы—хриплый голосъ, руки трясутся, ноги дрожатъ. Рано наступаетъ для него старость, а за нею и лютая смерть, не съ благословеніемъ, а съ проклятіемъ... О вредѣ пьянства читаемъ мы и еще много въ Свящ. Писаніи, а именно: въ книгѣ Притчей Соломоновыхъ, въ гл. 20, ст. 1-мъ, сказано: „Вино—глумливо, сикера буйна; и всякій увлекающійся ими неразуменъ“. Въ той же книгѣ, въ главѣ 23-й, въ ст. 21, 29—30, написано, что пьяница и пресыщающійся обѣднѣютъ. „У кого вой? У кого стонъ? У кого ссоры? У кого горе? У кого раны безъ причины? У кого багровые глаза?—У тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ“.

Мнѣ пришлось видѣть, какъ пьянство одѣваетъ человѣка въ рубище. Въ одномъ мѣстечкѣ Липовецкаго уѣзда мнѣ пришлось быть въ домѣ одного семейнаго человѣка. Самъ хозяинъ дома,—глава семьи,—служить въ экономіи машинистомъ и получаетъ 25 руб. въ мѣсяцъ; у него жена и восемь душъ дѣтей. Хозяинъ въ владѣніи своемъ имѣетъ въ каждую изъ трехъ смѣнъ по 2½ десят. хорошей и весьма удобной пахатной полевой земли. Домъ еще не совсѣмъ старый; возлѣ дома большой огородъ, прилегающій къ рѣчкѣ. Словомъ сказать, усадьба эта чудная. При такихъ условіяхъ, казалось бы, что вся семья должна жить безбѣдно; но, къ сожалѣнію, при входѣ въ домъ меня поразила ужасная бѣдность и нищета. Въ домѣ,—за исключеніемъ двухъ небольшихъ страшно запыленныхъ и закопченныхъ (какъ и самая внутренность избы) иконъ, стараго покосившагося набокъ стола, да нѣсколькихъ досокъ, приспособленныхъ въ углу и служащихъ, какъ видно, постелью для дѣтей,—ничего ровно

другого я не примѣтилъ. Сразу я не могъ понять, отчего въ этомъ домѣ такая ужасная нищета и бѣдность; но когда я спросилъ сосѣда этихъ загадочныхъ хозяевъ, то я услышалъ печальный и поразительный отвѣтъ. Оказалось, между прочимъ, слѣдующее: самъ хозяинъ, какъ и его жена, 10 лѣтъ пьянствуютъ. Страхъ и ужасъ объялъ меня. 300 р. годичнаго жалованья, при готовомъ экономическомъ отопленіи, да доходъ отъ пахотной земли и огорода, и все это ежегодно уходитъ на водку. Боже мой! Боже мой! Дѣти въ домѣ грязныя голодныя, еле прикрытыя рубищемъ, страдающія въ холодѣ и постоянномъ голодѣ, а родители ихъ поцѣлымъ днямъ просиживаютъ у еврея за бутылкой проклятой и убійственной водки. Вотъ чѣмъ создаемъ мы для себя нищету и бѣдность. Говорили, что этотъ человѣкъ мастеръ и работникъ хорошій; откажись онъ отъ проклятаго и пагубнаго напитка, чрезъ годъ—два онъ былъ бы неузнаваемъ. Но „работникъ, склонный къ пьянству, не обогатится“ (Премуд. Ис. с. Сирах. гл. XIX ст. 1), и „большая досада—жена, преданная пьянству“ (Сирах. гл. XXVI ст. 10).

М. Крыжановскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Закрытіе церковно-учительскихъ курсовъ въ г. Кіевѣ 16 іюля состоялось закрытіе лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, устроенныхъ Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для учителей церковно-приходскихъ школъ. По сему поводу въ домовой церкви Кіево-Софійскаго духовнаго мужскаго училища, въ зданіи котораго помѣщались курсы, преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, первымъ викаріемъ Кіевской епархіи, былъ совершенъ молебенъ, въ концѣ котораго Архипастырь обратился съ словомъ наставленія къ бывшимъ курсистамъ.

Царскій день. 22 іюля, въ день памяти св. равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, первый викарій Кіевской епархіи. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ, въ которомъ, кромѣ служившихъ литургію, приняли участіе преосвященный Инноконтій, епископъ Каневскій, третій викарій Кіевской епархіи, преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, четвертый викарій Кіевской епархіи, и кіевское городское духовенство.

Поѣздка по епархіи преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкасскаго. ¹⁾

10-е іюня, четвергъ.

Утро великолѣпное, удивительное. Выйдешь изъ усадьбы священника, взглянешь на погость съ церковью, расположенный на широкой просторной возвышенности и застынешь въ восхищеніи: такая красота... Вотъ бы стоять здѣсь храму, величественному, прекрасному!..

А къ 7-ми часамъ поспѣшаемъ къ слѣдующему селу, уже Уманскаго уѣзда. Преосвященный чрезвычайно аккуратенъ и точенъ во времени. Онъ не допускаетъ и мысли, чтобы чрезъ его медлительность кто-нибудь, а тѣмъ болѣе собравшіеся въ установленное время священники и народъ могли томиться въ ожиданіи.

Въ полѣ, на границѣ Звенигородскаго и Уманскаго уѣздовъ, преосвященнаго встрѣтилъ крестный ходъ, а съ нимъ и благочинный о. Лаврентій Крыжановскій. О. Лаврентій привѣтствовалъ преосвященнаго изящно составленной, прочувствованною рѣчью. Здѣсь же простились чины звенигородской полиціи, чтобы на другой день опять встрѣтиться и сопроводить по уѣзду.

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 30 за 1910 г.

Около версты преосвященный съ процессіей шель по-лемъ. Съ возвышенности спустились въ село. Небольшой рѣч-кой оно раздѣляется на двѣ части: *Доленькое* и *Корсунику*, каковымъ раздѣленіемъ не только села, но и названій оно доставляетъ немалое огорченіе своему настоятелю. Церковь маленькая, старая, убогая—въ Долгенькомъ. Вошли въ храмъ. Старець—настоятель о. Михаилъ въ сослуженіи съ двумя священниками и діаконами отслужилъ литургію. О. Михаилъ подавалъ возгласы прерывающимся голосомъ, еле слышнымъ, но очень заботился о тонѣ и постоянно прибѣгалъ къ камер-тону. Онъ самъ обучалъ пѣнію деревенскій хоръ и въ служеніи очень огорчался, когда онъ „на бемоль“ или „на діезъ“ понижалъ или повышалъ пѣснопѣнія... За причастнымъ мис-сіонеръ сказалъ поученіе о почитаніи Божіей Матери. Моле-бенъ Божіей Матери преосвященный отслужилъ на погостѣ. Послѣ многолѣтствованія преосвященный преподавалъ народу свои молитвенныя благопожеланія и спрашивалъ учениковъ по Закону Божію. Преосвященный долго, по обычаю, благо-словлялъ народъ, пока не благословилъ всѣхъ, при чемъ раз-давались крестіи и листки.

По дорогѣ къ священнику преосвященный посѣтилъ домъ мѣстнаго многосемейнаго діакона. По дорогѣ также онъ ос-мотрѣлъ зданіе церковной школы съ неоконченной еще по-ловиной, гдѣ о. Михаилъ думаетъ устроить общежитіе для учениковъ... Но вотъ и домъ священника. О, любая крестья-нская изба не хуже его! Въ вошедшемъ въ землю и покри-вившемся домикѣ двѣ чистыя комнаты: кабинетъ и спальня о. Михаила и кухня. Батюшка вдовъ съ первыхъ лѣтъ свое-го священства... Кто въ окрестностяхъ не знаетъ этого па-стыря—подвижника?!.. Кресть, который онъ несетъ, видѣнь для всѣхъ, но немногіе понимаютъ ту силу духовную, съ которой онъ стоитъ, ослабѣваетъ, недугуетъ, но не падаетъ. Господь не даетъ ему видѣть плода пастырскихъ трудовъ его. Давно онъ хочетъ построить новый храмъ Божій и не мо-жетъ. Злые люди преслѣдуютъ его. Кажется, нѣтъ года, что-

бы начисто не обкрадывали дома, конюшни, амбары его... В прошлую зиму украли даже священнический крестъ... Много и другихъ огорченій: во истину злостраданія Іова!... Но Господь утѣшилъ его Своимъ видѣніемъ и въ общеніи съ старцемъ радостно умиляешься.

Съ о. Михаиломъ живетъ мать, 86-лѣтняя старуха. Она ведетъ и его несложное хозяйство. У нея, кромѣ о. Михаила, есть еще четыре сына, достигшіе въ свѣтѣ высокаго „генеральскаго“ положенія, но она изъ жалости живетъ здѣсь. Да будетъ благословенна такая материнская любовь!..

Къ 12-ти часамъ направились въ слѣдующее село *Кривья Колѣна*. Переѣхали Корсунку, выѣхали въ поле. Отсюда видъ на оставленное село восхитительный и нѣтъ силы оторвать глаза отъ этой красоты. Глубокимъ оврагомъ на каменномъ ложѣ въ зеленыхъ берегахъ извивается быстрая рѣчка Горный Тикичъ. По ту и другую сторону возвышенныя необозримыя поля созрѣвающихъ хлѣбовъ. На горизонтѣ кое-гдѣ чернѣютъ лѣса и все это: раскинутыя бѣлыя хаты села, и поля, и лѣса обливаетъ своимъ золотымъ свѣтомъ лѣтнее юньское солнце... А вотъ вдали виднѣются зеленыя горы и ущелья, а среди нихъ просвѣчиваютъ бѣлыя хатки и высится храмъ съ высокой стройной колокольней: то село Глибочекъ, Русская Швейцарія, какъ говорятъ про него и его окрестности...

При въѣздѣ въ Кривья Колѣна, у кладбища, преосвященнаго встрѣчаетъ церковная процессія. Онъ облачается, здоровается съ народомъ и велитъ процессіи идти на кладбище. Здѣсь, на обширной полянкѣ, среди могилъ и крестовъ она устанавливается и начинается служеніе панихиды по праотцамъ, отцамъ и братьямъ, здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ. Во время пѣнія стихиръ на „Непорочные“ преосвященный въ предшествіи св. креста и двухъ хоругвей обошелъ и окадилъ кладбище... Съ изумленіемъ и умиленіемъ озирались крестьяне на этотъ подвигъ молитвы и любви и слезы струились изъ глазъ ихъ...

Прошѣли „вѣчную память“. Панихида кончилась, и процессія съ преосвященнымъ направилась по селу къ храму. Вошли на погость и предъ храмомъ отпѣли молебенъ храмовому святому Іоанну Богослову. Послѣ чтенія Евангелія миссіонеръ сказалъ поученіе о молитвахъ за умершихъ, какъ выраженіе любви нашей къ нимъ. Народу собралось очень много и преосвященный долго благословлялъ людей.

Здѣсь, къ сожалѣнію, произошелъ прискорбный случай. По окончаніи молебна, когда еще преосвященный благословлялъ народъ, мѣстный приставъ г. Курбатовъ, зашелъ отдохнуть въ церковную сторожку. Въ ней никого не было и приставъ присѣлъ у дверей въ углу комнаты. Скоро сюда зашли два человѣка изъ сельской „интеллигенціи“ и стали дѣлиться впечатлѣніями: зазирали роскошь коляски и лошадей, на которыхъ преосвященный пріѣхалъ, сожалѣли о томъ, что вотъ-моль миссіонеры морочатъ людей и т. п. Приставъ, незамѣчаемый ими, слушалъ. Вошелъ еще одинъ крестьянинъ. Онъ, оказалось потомъ, пришелъ изъ сосѣдняго, сильно зараженнаго штундизмомъ села Павловки. Прислушавшись къ разговору „интеллигентовъ“ и, очевидно, хамски желая попасть имъ въ тонъ, онъ показалъ полученный отъ преосвященнаго крестикъ и сказалъ: „вотъ чѣмъ замазываютъ намъ очи; если бы еще три копѣйки, то хватило бы православному на крючекъ водки“... Онъ прибавилъ еще что-то очень оскорбительное, о чемъ приставъ, стѣсняясь, не рѣшался сказать преосвященному...

При этихъ словахъ кощунника, приставъ поднялся изъ своей невольной засады и вытолкнулъ его изъ хаты. Моментально собралась толпа и дерзкому хаму пришлось бы очень плохо, если бы приставъ не распорядился стражникамъ арестовать его и отправить въ станovouю квартиру въ Тальное...

Объ этомъ случаѣ преосвященный узналъ уже только при выѣздѣ изъ села. Самый же приходъ, его церковь, священникъ и молящіеся произвели очень благопріятное впечатлѣніе...

Частью подъ впечатлѣніемъ этого случая, частью изъ общихъ свѣдѣній о слѣдующемъ селѣ *Паловкѣ*, съ стѣсненнымъ сердцемъ къ 6 ти часамъ вечера вѣзжали въ это село. При самомъ вѣздѣ, преосвященный остановился у выставленнаго однимъ крестьяниномъ стола съ хлѣбомъ. Здѣсь же недалеко стояла группа крестьянъ, опустившихся при выходѣ преосвященнаго изъ экипажа на колѣни. Этотъ столъ и эта благоговѣйная встрѣча, такъ обычны въ сѣверныхъ уѣздахъ губернии, пока единственное явленіе здѣсь, и странно было встрѣтиться съ нимъ именно въ *Павловкѣ*...

Красивое, богатое село, оно было когда-то однимъ изъ лучшихъ приходоу въ епархіи. Но зашла штунда и долго работала здѣсь безъ надлежащаго пастырскаго и миссіонерскаго воздѣйствія. А когда лѣтъ шесть назадъ миссіонеръ побывалъ въ приходѣ, ему уже было нечего дѣлать. Штундисты требовали уже не объясненія евангельскаго ученія, а той „правды церковной жизни“, показать которую можетъ не пріѣзжій миссіонеръ, а только приходской священникъ. Перемѣнили священника. Выборъ былъ, казалось, удачнымъ. Но въ село зашли малеванцы и своимъ хлыстовскимъ бредомъ совершенно увлекли штундистовъ. Когда же народъ немного успокоился и священникъ, при помощи миссіи, началъ было овладѣвать религіознымъ настроеніемъ народа, разразилась война, а съ ней и крестьянское волненіе. *Павловка* вся, и штундисты и православные, всецѣло отдалась политическому движенію. Здѣсь въ селѣ жилъ *Кириенко*, извѣстный членъ 1-й Государственной Думы. Народъ пошелъ за нимъ. Церковь совершенно оставили. Если на бесѣды къ священнику и собирався народъ, то только, чтобы поговорить о землѣ. Священникъ отъ такихъ бесѣдъ отказался. Евангеліе штундисты не перестали читать, но толковали его не въ баптистическомъ и не въ малеванскомъ духѣ, а въ социаль-демократическомъ.

Прошла война, а вмѣстѣ и революція. Прошли первыя двѣ Думы, *Кириенко* очутился въ Сибири. Отъ мечты о пол-

номъ завладѣніи земель, павловцамъ пришлось вернуться къ разбитому корыту сѣрой дѣйствительности. Но къ Церкви по прежнему чувствуютъ враждебность или въ лучшемъ случаѣ холодность. Такое состояніе своихъ прихожанъ приходской священникъ въ красиво составленной и сказанной прѣвѣтственной рѣчи, преосвященному назвалъ атеизмомъ, безвѣріемъ.

Здѣсь всеночную совершили въ храмѣ. вмѣсто каѳизмъ миссіонеръ сказалъ поученіе, что безъ вѣры жить нельзя и никто не живетъ, но спасаетъ, примиряетъ съ Богомъ и людьми только вѣра истинная въ Церкви Православной. Послѣ служенія преосвященный спрашивалъ учениковъ по Закону Божию и преподавалъ народу благословеніе и наставленія. За вечерней трапезой въ домѣ священника присутствовавшіе дѣлились съ преосвященнымъ впечатлѣніями, полученными въ Павловкѣ. За богослуженіемъ присутствовало много штундистовъ. Они внимательно слѣдили за нимъ и внимательно слушали рѣчь миссіонера...

Священникъ-миссіонеръ *Савва Потъхинъ*.

(Продолженіе будетъ)

Изъ иноепархіальной хроники.

Миссіонерскіе курсы въ г. Таганрогѣ.—Самарскіе баптисты въ роли обвинителей православнаго пастыря.—Возмутительный случай изъ дѣяній баптистскаго проповѣдника Фетлера.

— Г. Таганрогъ, какъ и г. Ростовъ на Дону, является однимъ изъ крупныхъ пунктовъ сектантства въ Екатеринославской епархіи. Духовенство г. Таганрога, для борьбы съ сектантствомъ, организовало миссіонерское братство, въ составъ котораго вошли и міряне, ревнители православія. Въ маѣ мѣсяцѣ т. г., по сообщенію Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей (№ 17), Таганрогское миссіонерское братство устроило миссіонерскіе курсы, на которые откликнулись мно-

гія лица изъ свѣтскаго общества. Примѣромъ, достойнымъ подражанія для мірянъ, были сами священники г. Таганрога. Всѣ они неопустительно посѣщали курсы и записывали бесѣды. Постоянными слушателями курсовъ были и жены священниковъ, и одна изъ нихъ, Е. Г. Вахнина, была самой ревностной* курсисткой. Въ числѣ курсистовъ были и военные и статскіе интеллигенты (управляющій Отдѣленіемъ Государственнаго Банка). При этомъ всѣ курсисты, безъ различія званія и положенія, прониклись однимъ духомъ и тѣсно соединились въ одну дружную семью. По окончаніи курсовъ, слушатели выразили свою признательность руководителямъ-миссіонерамъ, *осылая ихъ живыми цвѣтами*. Дай Богъ, чтобы пастыри Таганрогскіе, проявившіе много усердія на курсахъ, побѣдоносно шли противъ сектанства во главѣ ревнителѣй православія!

— Баптистскій пресвитеръ и члены комитета Самарской общины евангелическихъ христіанъ въ началѣ этого года препроводили чрезъ гражданскую власть преосвященному Константину, епископу Самарскому, обвинительный протоколъ на священника Смирнова, для привлеченія его къ отвѣтственности за нарушеніе порядка и тишины сектантскаго собранія. Обвинители писали, что священникъ Смирновъ „своимъ некорректнымъ поведеніемъ сдѣлалъ нарушеніе собранія тѣмъ, что во время чтенія слова Божія сталъ прерывать проповѣдника словами: „ложь, неправда“ и др.. При настоятельной просьбѣ пресвитера и нѣкоторыхъ членовъ общины, священникъ Смирновъ возвысилъ голосъ, крича, „что онъ посланный и имѣетъ право говорить вездѣ“. По протоколу, потребовалось, будто бы, вмѣшательство старшаго унтеръ-офицера жандармскаго отдѣленія для успокоенія о. Смирнова.

Въ дѣйствительности дѣло не такъ происходило, какъ записали „правдолюбивые“ сектанты, свидѣтельствовавшіе, что они ручаются за вѣрность протокола. Въ приходѣ священника Смирнова въ г. Самарѣ община баптистовъ, именующихъ себя евангельскими христіанами, наняла себѣ помѣ-

щеніе для молитвенныхъ и распорядительныхъ собраній. Во главѣ общины сталъ пресвитеръ Винсъ. Въ эти сектантскія собранія стали завлекаться и многіе прихожане о. Смирнова. 23 января о. Смирнову удалось побывать въ субботу на собраніи сектантовъ. Когда онъ вошелъ въ собраніе, на которомъ присутствовало болѣе 200 человекъ, и искалъ себѣ мѣста, слышались голоса: „Батюшка, пожалуйста впередъ, проходите вонъ туда“,—на трибуну, гдѣ былъ проповѣдникъ. О. Смирновъ занялъ мѣсто сбоку проповѣдника. Проповѣдникъ заговорилъ на тему: „Нѣтъ нынѣ Духа Святаго въ людяхъ“. Въ рѣчи своей проповѣдникъ началъ рѣзко и безпощадно порицать и осуждать православныхъ христіанъ и пастырей православныхъ. Онъ говорилъ: „Православные въ праздники только курятъ, да вино пьютъ,—ходятъ по лавкамъ въ праздники, да папиросы покупаютъ, вмѣсто Евангелія... Казенныя лавки отерываются по праздникамъ и полны бываютъ народа, а пастыри духовные ничему не учатъ“.

Услышавъ такое порицаніе православнымъ христіанамъ и всѣмъ православнымъ пастырямъ, о. Смирновъ, полувставая, возразилъ: „Неправду, вы говорите г-нъ. Православные въ праздники посѣщаютъ храмы Божіи, а пастыри считаютъ своимъ священнымъ долгомъ учить своихъ пасомыхъ, въ особенности въ праздники, вѣрѣ и благочестію... Позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ по этому поводу слушателямъ“. —Руководитель собранія отвѣтилъ: „вамъ нельзя здѣсь говорить“. —„Почему же?—продолжалъ о. Смирновъ,—вѣдь я священникъ православный, къ тому же приходскій... Позвольте?“ —„Нельзя, нельзя“,—было отвѣтомъ. Тогда со стороны слушателей слышались голоса: „Позвольте батюшкѣ слово... позвольте“. Проповѣдникъ продолжалъ рѣчь, а священникъ Смирновъ успокоился на время. Въ дальнѣйшей рѣчи сектантскій проповѣдникъ,—приведя мѣсто изъ Ветхаго Завѣта, гдѣ священный писатель обличаетъ современныхъ ему іудеевъ въ отступленіи отъ Бога и Его Закона,—опять сталъ обличать православныхъ. Тогда о. Смирновъ счелъ долгомъ за-

градить уста невѣжеству безумныхъ людей, „Не такъ вы, господинъ, объясняете приведенное вами мѣсто Св. Писанія“, —сказаль о. Смирновъ. „Эти слова относятся къ іудеямъ, современникамъ свящ. писателя, а не къ христіанамъ. Позвольте мнѣ объяснить прочитанныя вами слова Писанія“. Когда же руководитель собранія по прежнему отвѣчалъ: „нельзя, невозможно“, и одинъ изъ помощниковъ его сказалъ: „это будетъ провокація“... о. Смирновъ съ большей силой повторилъ свои слова: „вѣдь я православный законный священникъ, намъ позволено и должно возвѣщать св. истину на всякомъ мѣстѣ и при всякомъ случаѣ. Это будетъ проповѣдь священника, посланнаго Богомъ и Его епископомъ, а вы кто такіе? Кѣмъ вы посланы проповѣдывать въ нашъ приходъ?.. Я вижу здѣсь своихъ прихожанъ и долженъ ихъ предохранить отъ вашихъ сектантскихъ зблужденій“. Послѣ этихъ словъ многіе просили священнику Смирнову слова, другіе подходили къ нему за благословеніемъ, одобряя и благодаря его за смѣлое выступленіе; а руководители собранія залвили: „надобно жаловаться Его Преосвященству, вѣдь намъ разрѣшено“.—„Знаемъ мы, что вамъ разрѣшено, но вы позвольте говорить и намъ, православнымъ священникамъ“. За симъ о. Смирновъ пригласилъ православныхъ, бывшихъ въ собраніи, придти 24 января къ ранней литургіи и выслушать слово съ церковнаго амвона въ обличеніе лживости баптизма. Въ это время подошелъ къ о. Смирнову полиц. чиновникъ и почтительно обратился къ нему: „Батюшка, можно-ли вамъ здѣсь говорить-то“, и вмѣстѣ съ руководителемъ просили его успокоить народъ. О. Смирновъ сказалъ. „успокойтесь, братіе. Миръ вамъ и благодать“. Всѣ успокоились, собраніе продолжалось. Пропѣто было нѣсколько М.М. дух. пѣсней Сіона. О. Смирновъ замѣтилъ спокойно: „поете вы стройно, но однимъ пѣніемъ, внѣ Церкви Христовой и безъ истинно добрыхъ дѣлъ вы не спасетесь“. Руководитель собранія заключилъ его молитвой и объявилъ собраніе закрытымъ. Изъ собранія о. Смирновъ вышелъ вмѣстѣ

съ православными, которые жаловались ему на дерзость баптистовъ. Жандармскій унтеръ-офицеръ шель своей дорогой, можетъ быть, онъ оберегалъ о. Смирнова своимъ вниманіемъ.

По ознакомленіи съ дѣломъ, преосвященный Константинъ, епископъ Самарскій, выразилъ „архипастырскую благодарность священнику Иоанну Смирнову за проявленныя имъ въ собраніи баптистовъ ревность по православнои вѣрѣ и навтырское дерзновеніе“.

— Приводимъ одинъ изъ многихъ случаевъ возмутительнаго обращенія съ православными баптистскаго проповѣдника Фетлера, прославившагося съ этой стороны въ г. Ростовѣ на Дону. Назначилъ этотъ проповѣдникъ въ Москвѣ, для публичнаго зрѣлища, съ платой по 12 коп. за входъ, перекрещиваніе православныхъ, перешедшихъ въ баптизмъ. Совершалась эта кощунственная процедура въ присутствіи множества народа. Изъ толпы послышались негодующіе возгласы: „Гдѣ слово Божіе велитъ перекрещивать православныхъ христіанъ?“ — „Зачѣмъ вы глумитесь надъ св. вѣрой нашей?“ — спрашивали другіе. „Зачѣмъ оскверняете святую Москву православную?“ На всѣ эти заявленія Фетлеръ отчаянно звонилъ въ колокольчикъ, махалъ руками и безсмысленно кричалъ: „Полицію! Я всѣхъ ихъ знаю, всѣ фамиліи перепишу. Всѣхъ въ тюрьму посажу! Я подъ закономъ! Вонъ отсюда! Полиція! Я сейчасъ протоколь!“ (Полт. Епарх. Вѣд. № 16).

Таковы то правдивыя слова и добрыя чувства, якобы, гонимыхъ въ Россіи баптистовъ! За ревность въ православіи они теперь строчать протоколы и страцають полиціей.

Библіографическая замѣтка.

Кн. Н. Д. Жевахова. Строители духа жизни въ области архитектуры и живописи.

Сергіевъ Посадъ, 1910 г. Стр. 21. Ц 15 к.

Брошюра посвящена психологической характеристикѣ художественнаго росписанія трапезы и трапезной церкви

Кіево-Печерской Лавры, выполненнаго въ послѣднее время художниками И. И. Ижакевичемъ и Г. И. Поповымъ, во главѣ съ А. В. Щусевымъ. Текстъ ея украшенъ многочисленными фотографическими снимками священныхъ изображеній и орнаментовъ, которыми украшена новая трапезная церковь Кіево-Печерской Лавры. Въ началѣ брошюры говорится о значеніи монастырей и между прочимъ, о проектѣ храма на Куликовомъ полѣ, принадлежащемъ (проскопѣ) А. В. Щусеву. Книжка написана съ большимъ воодушевленіемъ, изящнымъ красивымъ языкомъ и читается съ большимъ интересомъ.

Объявленіе.

Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вызываетъ на службу въ одноклассныя церковно-приходскія школы Томской епархіи лицъ, желающихъ занять учительскія вакансіи въ названныхъ школахъ.

Просители должны обладать званіемъ учителя или учительницы (для начальныхъ одноклассныхъ народныхъ училищъ), приобретеннымъ по образованію или по особо выдержанному испытанію. Таковыми лицамъ вознагражденія по должности учителя или учительницы полагается 360 руб. въ годъ (законоучителю—30 руб.)

Назначеніе на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы производится Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ съ начала учебнаго года или въ теченіе первой половины онаго,—никакъ не позднѣе 1 Января,—съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Желающій занять одно изъ вакантныхъ мѣстъ въ церковно-приходской школѣ епархіи долженъ представить при своемъ прошеніи въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдующіе документы: а) свидѣтельство о своей правоспособности къ учительству въ церковно-приходской школѣ или въ начальномъ училищѣ, приобретенной по образованію или по особо выдержанному испытанію, б) удостовѣреніе подлежащаго мѣстнаго учрежденія или должностнаго лица (уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣзднаго или епархіальнаго Наблюдателей, о. о. благочинныхъ, инспек-

торовъ народныхъ училищъ и проч.) о своихъ нравственныхъ качествахъ и поведеніи, а равно (если проситель ранѣ состоялъ учителемъ въ школь),— о своей способности и усердіи къ преподаванію и в) документы по отбыванію воинской повинности, если таковыя имѣются.

2) По полученіи вышеозначенныхъ документовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ назначаетъ просителя на должность учителя церковно-приходской школы, если найдетъ въ представленныхъ документахъ свѣдѣнія о его правоспособности, благонадежности, усердіи и поведеніи благопріятными и если окажутся въ наличности вакантныя мѣста.

3) Денежныя пособія на проѣздъ изъ другихъ губерній въ Томскую могутъ быть выдаваемы Совѣтомъ по усмотрѣнію онаго, только тѣмъ кандидатамъ, которые, по представленіи всѣхъ требующихся настоящими правилами документовъ, будутъ назначены Совѣтомъ на вакантныя мѣста, при чемъ вновь опредѣляемымъ на учительскія мѣста выдаются Совѣтомъ прогонныя деньги, по 3 коп. съ версты, по по разсчету отъ гор. Томска до мѣста назначенія.

4) Назначать на вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы безъ предварительнаго представленія необходимыхъ документовъ и до полученія нужныхъ справокъ о просителѣ отъ мѣстнаго гражданскаго начальства (п. I) Епархіальный Училищный Совѣтъ не находитъ удобнымъ.

При семъ Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ указать, что правоспособныхъ кандидатовъ учительства требуется для Томской епархіи до 300 человекъ, что въ названной епархіи въ настоящее время имѣется до 920 начальныхъ церковныхъ школъ при 43,000 учащихся обоого пола.

Председатель Совѣта Епископъ *Мелетій*.

Дѣлопроизводитель Совѣта *Александръ Успенскій*.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Трошкскій*.

Содержаніе. Преображенная жизнь.—По поводу обновленія прихода.—Пьянство—врагъ народнаго здоровья и благосостоянія.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
29-го іюля 1910 г.

Председатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.