

Годъ **Якутскія** XXIV

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая ул., домъ
Л. И. Бердениковой.)

ВѢДОМОСТИ

№ 7. 1910 г. 1-го апрѣля № 7.

Отдѣлъ оффиціальній.

Указъ Св. Синода.—Журналы XXIII съезда духовенства Якут-
ской епархіи.—Распоряженіе Еп. Начальства.—

Указъ Его Императорскаго Величества,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйша-
го Правительствующаго Синода.

*Пресвященному Иннокентію, Епископу Якутскому и Ви-
люйскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: препро-
вожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйша-
го Синода, отъ 1 сего декабря за № 10587, отношеніе
Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября сего года
за № 10532, по вопросу объ изыятіи изъ обращенія

книжки графа Льва Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей». И, по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Преосвященнаго Тамбовскаго Инокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва 1909 г.», по опредѣленію отъ 8—9 іюня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изытію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября текущаго года за № 10532, о томъ, что Министромъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ библіотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, который можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей», стиюдъ не была допускаема въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающимъ Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать возможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книга не была приобрѣтаема въ библіотеки указанныхъ заведеній; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ и въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

Декабря 31 дня 1909 г.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Исполотовъ и Секретарь Ал. Ростовскій.

ЖУРНАЛЫ

XXIII съезда духовенства Якутской епархіи.

Февраля 20 дня 1909 года.

№ 31.

Депутаты 23 съезда постановили: просить почтительнѣйше Его Преосвященство разрѣшить и утвердить выдачу прогоныхъ и суточныхъ денегъ депутатамъ настоящаго съезда на путешествіе ихъ отъ мѣста жительства до г. Якутска и обратно и за время засѣданій съезда (съ 20 января по 21 февраля), при этомъ представить и расчетъ о слѣдующихъ въ расходованію на это деньгахъ съ расписаніемъ церквей отъ которыхъ слѣдуетъ получить причитающуюся сумму. По утвержденіи сего журнала, слѣдующую сумму денегъ въ количествѣ „690“ руб., въ томъ числѣ сторожамъ Консисторіи за труды по дѣламъ съезда 12 рублей и писцу по снятіи копій съ журналовъ съезда для редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей—13 р 31 коп., просить Якутскую Духовную Консисторію отпустить по росписанію Предсѣдателю съезда, священнику Алексію Охлопкову для выдачи депутатамъ подъ росписки, согласно составленному расчету. Всемъ депутатамъ выдать суточные въ размѣрѣ 60 коп. за сутки, потому что при дороговизнѣ квартиры, стола и проч. 30 к. не достаточно.

Депутату-священнику Николаю Данилову, по мнѣнію съезда, не слѣдуетъ выдавать прогоновъ, такъ какъ онъ до утвержденія журнала о его увольненіи Его Прео-

священствомъ отъ занятій съѣзда по болѣзни жены (скорѣе выдуманной) и прибытія кандидата по немъ священника Георгія Винокурова, выѣхалъ изъ города, заявивъ съѣзду, что онъ уволенъ Его Преосвященствомъ, тогда какъ Преосвященный не давалъ ему ни какого отпуска и, кромѣ сего, присутствіе его на засѣданіяхъ съѣзда лишь производило дисгармонію и полную беспорядочность; буйное его присутствіе и грубое и неосновательное пренирательство лежать темнымъ пятномъ на первыхъ дняхъ засѣданій 23 съѣзда духовенства.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 февраля за № 498: „Утверждается“. Е. Макарій.

Февраля 20 дня 1909 года.

№ 32.

С л у ш а л и: Резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 февраля 1909 за № 491, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда за № 30 по поводу увольненія завѣдывающаго Якутскимъ свѣчнымъ складомъ, священника Александра Охлопкова и о замѣщеніи этой должности кандидатами священникомъ Іоанномъ Поповымъ, или о. Михаиломъ Никифоровымъ.

С п р а в к а: Священникъ Михаилъ Никифоровъ при закрытой баллатировкѣ получилъ 6 избирательныхъ голосовъ.

П о с т а н о в и л и: Избрать на должность завѣдывающаго Якутскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ священника Предтеченской ц. Михаила Никифорова и просить Его Преосвященство объ утвержденіи его въ дол-

жности. Предложить вновь избранному завѣдывающему принять все дѣлопроизводство склада, матеріалы и деньги по наличію къ 1 марта сего года.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подписали: Предсѣдатель сѣзда и депутаты.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 февраля 1909 г. за № 534: „Священникъ Михаилъ Никифоровъ, имѣя 18 уроковъ въ недѣлю, просилъ меня освободить его отъ обязанности привода къ присягѣ свидѣтелей въ камерѣ Мироваго Судьи „по коллизіи обязанностей.“ Между тѣмъ, приводить къ присягѣ свидѣтелей въ судебныхъ учрежденіяхъ—есть обязанность каждаго священника (Уст. Уг. Суд. ст. 711–715; указы Св. Синода отъ 11 ноября 1866 г., 14 іюня 1867; опред. Св. Синода $\frac{20 \text{ января}}{12 \text{ февр.}}$ 1878 г.). Въ состояніи-ли онъ будетъ, завѣдывая еще свѣчнымъ складомъ, безъ ущерба для дѣла выполнять все эти обязанности? Запросить о. М. Никифорова по сему предмету.

Кромѣ сего срока принятія (1 марта) всего дѣлопроизводства, матеріаловъ и денежныхъ средствъ отъ о. Александра Охлопкова—дѣятеля достойнѣйшаго, коего сѣздъ отставилъ отъ дѣла къ моему глубокому огорченію—слишкомъ малъ. Позволяю себѣ не согласиться на это до тѣхъ поръ, пока о. Александръ Охлопковъ, оставаясь въ должности завѣдующаго, не произведетъ самъ точнѣйшаго учета по Колымскому и Олекминскому отдѣленіямъ, а для сего потребно значительное время, въ кое онъ приглашается поработать вмѣстѣ съ о. Іоанномъ Невѣровымъ.“ Е. Макарій.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Увольненіе въ отпускъ.

Священнику Тауской Покровской церкви Серафиму Черныхъ разрѣшенъ на 1 мѣсяць отпускъ срокомъ съ 7-го марта по 7-е апрѣля 1910 года.

Отдѣль неофициальный.

Хроника.— Повѣдка Преосвященнаго Иннокентія.— Отчетъ Якутскаго Комитета Прав. Мис. общества.— Извѣстія и замѣтки.

Хроника.

Чтенія о св. землѣ въ Ольгинскомъ приютѣ.

10-го января 1910 г. О Назаретѣ*). Рождество Пресвятыя Богородицы. Горняя. Свиданіе Пресвятой Дѣвы Маріи съ Праведною Елисаветою. О приготовленіи къ срътенію Рождества Христова.

Слушателей, кромѣ учениковъ, не было.

17-го—О приготовленіи къ срътенію Рождества Христова (продолженіе).

Слушателемъ, кромѣ учениковъ, былъ 1 человекъ.

24-го — О Вифлеемѣ, св. мѣстѣ Рождества Христова. Иордань, свят. мѣсто Крещенія Господня.

Слушателями, кромѣ учениковъ, были 2 человека.

*) Изданіе Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: „Палестинскіе вечера въ Рязани, въ 1896 г.“

31-го января. По случаю соборнаго совершенія панихиды по Великому Князю Михаилу Николаевичу чтенія не было.

7-го февраля. О исторической судьбѣ святого града Иерусалима.

Слушателей, кромѣ учениковъ, никого не было.

Изданіе Имп. Прав. Палестинскаго общества.

14 — О прошломъ и настоящемъ св. земли.

Слушателей, кромѣ учениковъ, никого не было.

21 и 28 — О томъ же (продолженіе). Изданіе Имп. Прав. Палестин. общества.

Слушателями были ученики.

7-го марта. За отлучкою священника П. Бурнашева чтеніе не состоялось.

Свящ. П. Бурнашевъ.

Духовный концертъ.

14 числа марта данъ въ общественномъ собраніи духовный концертъ подъ управленіемъ регента, свящ. Пинокентія Винокурова.

Исполнены піесы:

Вечери Твоя тайныя	муз. Львова;
Покаянія отверзи ми двери	Григорьева;
Херувимская	Архангельскаго;
Да исправится молитва моя	тріо Львовскаго;
Тебе, одѣющагося	Болгарскій распѣвъ, Турчаньнова;
Помилуй мя Господи	Конц. Веделя;
Нынѣ отпущаеши	Соло баритона съ аккомп. хора, Марчеровскаго;

Милость мира	Изъ литургiи Василя Великаго, муз. Львовскаго;
Великое славословіе муз. Архангельскаго;
Величить душа моя	Тріо для женскихъ голосовъ;
Скажи ми Господи	Конц. Вортнянскаго;
Воскресни Боже	Тріо Турчанинова;
Отче Нашъ	Соло для сопрано съ акком. хора, Дубенскаго;
Утоли болѣзни моя	Конц. Иеромонаха Виктора.

Участвовало въ концертѣ до 50 человѣкъ. Публики собралось немало. Отъ продажи билетовъ въ пользу музея и народной библіотеки читальни чистой прибыли получено до 300 р. По исполненію выдѣлялись піесы: „Помилуй мя Господи“, „Скажи ми Господи“, тріо „Да исправится молитва моя“ и „Отче нашъ“. Солистами выступали сопрано: г. г. Калугина и Аркуша, тенора г. г. Китаевъ, Ефимовъ, Шинцынъ и басъ г. Шалаевъ. Исполненіе въ общемъ хорошее. Не мало и труда было потрачено на разучиваніе исполненныхъ піесъ.

Отъ Якутскаго Губернатора.

ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 21 іюня 1909 г., подушное обложеніе населенія Якутской области губернской земскою повинностью замѣняется, съ 1 января сего 1910 года, обложеніемъ поземельнымъ. Это не новая повинность, а таже, которая взималась и до этого года, но только иначе она будетъ распредѣляться между плательщиками. Раньше губернская земская повинность распредѣлялась по ревизскимъ душамъ и такъ какъ число ревизскихъ душъ рѣдко гдѣ совпадало съ действительнымъ числомъ плательщиковъ, то и самая повин-

ность распределялась неравномерно и несоответственно съ благосостояніемъ плательщиковъ.

Теперь же разверстка повинности будетъ дѣлаться не по числу душъ, а по количеству земли, находящейся въ пользованіи плательщика, съ которой онъ получаетъ доходы. Какъ прежде извѣстная сумма повинности приходилась на каждую ревизскую душу, такъ теперь извѣстная сумма того же налога придется на каждую десятину годной земли. У кого много земли, тому не грѣхъ и заплатить много повинности, а у кого мало земли, тотъ мало будетъ и платить. Лица, непользующіяся землею не будутъ, конечно, участвовать и въ платежѣ повинности. Такимъ образомъ новое обложеніе будетъ вполне равномернымъ, справедливымъ и необременительнымъ для населенія.

Но для того, чтобы повинность разверстать вполне правильно по числу десятинъ годной земли, необходимо знать сколько десятинъ имѣется этой земли у каждаго плательщика, а свѣдѣній этихъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ очень мало, потому что большая часть земли въ области не обмежевана. Такимъ образомъ нужно опредѣлить количество удобной земли состоящей въ фактическомъ пользованіи населенія. Сдѣлать это возможно слѣдующимъ способомъ. Такъ какъ населенію и органамъ управленія извѣстно количество имѣющагося у населенія домашняго скота, а также извѣстно, что для прокорма каждой крупной скотины (лошади, быка, коровы) владельцу скота необходимо имѣть около трехъ десятинъ сѣнокосной и выгонной земли (Областнымъ Управленіемъ принята средняя норма $2\frac{3}{4}$ дес. на голову), то слѣдовательно сколько въ хозяйствѣ скотинъ, столько оно должно имѣть и указанныхъ выше пайковъ покоса и выгона. Да кромѣ того количество домашняго скота в само по себѣ уже указываетъ на извѣстную степень благосостоя-

нія владѣльца этого скота, такъ какъ скоть приносятъ доходъ хозяйству. И такъ: у кого много домашняго скота, у того много и земли и много доходовъ, тому не трудно и платить повинности больше, нежели ихъ платить тотъ, у кого мало скота и земли, а слѣдовательно и мало доходовъ отъ своего хозяйства.

Кромѣ сѣнокосной и выгонной земли обложенію должна подлежать и пахатная земля, находящаяся подъ посѣвомъ въ дѣто, предшествующее раскладкѣ, если послѣдняя будетъ производиться зимою.

Такимъ образомъ разверстка губернской земской повинности по количеству земли (или, все равно, по количеству домашняго скота и запашки) будетъ несомнѣнно самою справедливою и равномерною.

Для разверстки губ. земской повинности по сельскимъ и инородческимъ обществамъ при (Окружныхъ Полицейскихъ Управленіяхъ учреждаются раскладочныя комиссіи. Произведенная ими разверстка повинности будетъ объявлена, чрезъ земскихъ засѣдателей, уполномоченнымъ отъ общества и если уполномоченные найдутъ разверстку почему либо не равномерною, то могутъ ее обжаловать съ указаніемъ фактическихъ данныхъ.

Объявляя о новомъ способѣ разверстки земскихъ сборовъ, вновь установленномъ Высочайшею Волею Государя Императора, я увѣренъ, что населеніе вѣренной мнѣ области пойметъ и оцѣнитъ благотѣльное значеніе этой мѣры, особенно для людей неимущихъ и малодостаточныхъ.

Отъ мѣстныхъ властей требую самаго серьезнаго отношенія къ этому важному дѣлу, которое должно быть исполнено твердо, разумно и безотлагательно. За ходомъ дѣла и его успѣхомъ буду лично слѣдить и виновныхъ

въ нерадѣніи должностныхъ лицъ буду подвергать строгому взысканію.

Губернаторъ Крафтъ.

О чукотской экспедиціи.

Колымско-Чукотскій отрядъ сѣверной экспедиціи, въ началѣ зимы, достигшій Шелагскаго мыса, въ началѣ октября на собакахъ отправился къ востоку и прибылъ 19-го ноября къ мысу Дежнева. Промѣренная на протяжении около 2000 верстъ линія побережья сильно отличается прямою очертаніемъ, встрѣчаются лагуны и бухты; геологическое строеніе однообразно. Въ общемъ страна гориста, много болотъ и озеръ. Часто встрѣчаются поселки зажиточныхъ чукчей, море близъ берега замерзаетъ къ началу декабря.

Изъ путешествія Преосвященнѣйшаго Иппокентія на Вилюй въ зиму 1909 года.

(Продолженіе*).

Какъ только Владыка пришелъ изъ школы, такъ тотчасъ начались сборы къ выѣзду его дальше. Преосвященный намѣревался захватить недалеко проживающему по пути строителю сей церкви и церковному старостѣ почетн. инородцу Г. П. Терешкину. Отсюда къ сопутствующимъ Владыки присовокуцился мѣстный о. настоятель, свящ. Г. Поповъ. Милостиво надѣливъ семью священника выраже-

*) См. Якуг. Еп. Вѣд. № 6-й 1910 г.

ніемъ признательности за труды по гостепрiимству, а дѣтей благословяеъ крестиками, Владыка распростился со всѣми остающимися и, напутствуемый благожеланіями послѣднихъ, мирно оставилъ домъ священника. На дворѣ снова толпа народа окружила Владыку, въ послѣдній разъ стараясь получить Архипастырское благословеніе и запечатлѣть въ своемъ сердцѣ навсегда его образъ.

При прощальномъ колокольномъ звонѣ знакомая намъ повозка двинулась, ретивые кони понесли ее дальше..

Въ домѣ Г. П. Терешкина хозяева попросили Его Пресвященство отслужить водосвятное молебствіе и вмѣстѣ муч. Георгію и Любви, что Пресвященный и совершилъ при участіи сопутствовавшихъ ему духовныхъ лицъ.

Послѣ чего приготовлена была здѣсь скромная трапеза. Пресвященный и всѣ сопутствовавшіе ему лица сѣли за столъ. Сѣлъ также и самъ хозяинъ дома. Здѣсь, во время этой трапезы, Пресвященный ласково бесѣдовалъ съ хозяиномъ дома и прочими присутствующими. Между прочимъ, въ разговорѣ онъ сообщилъ, что духовенству добавлено казенное жалованье. Тогда спросили его, уничтожаются ли съ увеличеніемъ жалованья добротныя давія духовенству со стороны прихожанъ. На что Пресвященный категорически отвѣтилъ, что нѣтъ, такъ какъ, сказалъ онъ дальше, увеличеніе это суть ни что иное какъ добавка къ старому обезпеченію духовенства, а если уничтожить добротныя давія, то уже выйдетъ, что духовенству слѣдали не добавку, а уже убавку ихъ матеріальнаго обезпеченія, что ни въ коемъ случаѣ не желательно и не должно быть. Объясненіе это весьма важное и жизненно-необходимое. Оно доказываетъ, какъ близко стоитъ новый Архипастырь къ нуждамъ своего духовенства и какъ онъ готовъ защищать интересы послѣдняго.

Во время трапезы же Преосвященный ласково расспрашивал хозяина дома через переводчика (Г. П. не грамотенъ и по русски не знаетъ) о томъ, гдѣ онъ вообще бывалъ и что видывалъ. Послѣдній съ радостію и охотой сообщилъ, что онъ былъ въ Иркутскѣ при встрѣчѣ Наслѣдника, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Затѣмъ былъ въ Парижѣ на всемірной выставкѣ, былъ въ Петербургѣ, Москвѣ и многихъ другихъ городахъ Россіи. Преосвященный спросилъ, какое впечатлѣніе произвелъ на него Парижъ. На что Георгій Петровичъ отвѣтилъ, что онъ тамъ былъ, словно „безъ языка“, такъ какъ, кромѣ своего родного якутскаго, онъ не знаетъ никакого другого языка, а переводчики, хотя у него и были, но сообщали ему лишь то, что касалось ихъ собственныхъ интересовъ... Преосвященный благодушно смѣялся. Доброе настроеніе вопрошающаго Владыки, живые и характерные отвѣты рассказчика, простота и естественность всей обстановки, все это настраивало на веселый ладъ и всю присутствующую публику. Дальше продолжалъ рассказчикъ о томъ, что отличительной особенностью Парижа была его необыкновенная „шумливость“, такъ что Г. П—чъ, послѣ семидневнаго пребыванія въ Парижѣ, выѣхалъ изъ него, словно, „угарѣлый“ и хворалъ послѣ того цѣлыхъ двѣ недѣли... Взрывъ веселаго смѣха снова покрылъ его рѣчь. Преосвященный спросилъ Г. П—ча, не поднимался ли онъ на Эйфелеву башню. Послѣдній отвѣчалъ, что пробовалъ было подниматься, но со второго же этажа, вслѣдствіе головокруженія, скорѣе спустился обратно... Затѣмъ Г. П—чъ сообщилъ о замѣченныхъ имъ особенностяхъ и другихъ заграничныхъ городовъ, между прочимъ, коснулся и Берлина, замѣтивъ, что у послѣдняго улицы поразительно гладкія, словно какъ вотъ, его „клеенка“... Веселое настроеніе

Владыки и всѣхъ присутствующихъ продолжалось во все время обѣда. Было 3 час. вечера и на дворѣ уже начинало темнѣть, когда окончили трапезу.

Послѣ обѣда, передъ выѣздомъ Его Преосвященства, Г. П. Терешкинъ выразилъ пожеланіе ознаменовать сей для него великій и отраднѣйшій день пожертвованіемъ въ пользу мѣстной церкви 1000 руб. билетомъ и подалъ Преосвященному рапортъ.

Считаемъ пріятнымъ долгомъ привести здѣсь полное содержаніе рапорта этого добраго человѣка и не безвѣстнаго въ области христіанина-благотворителя:*)

„Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Якутскому и Вилюйскому

Церковнаго старосты
Шейнской Георгіевской
церкви, почетнаго инородца
и кавалера орденовъ,
Георгія Терешкина.

РАПОРТЪ

Искренно отъ души радуясь тому, что на склонѣ своихъ старческихъ лѣтъ удостоился увидѣть въ построенномъ мною храмѣ Божиѣмъ Васѣ, Ваше Преосвященство, и Ваше святительское богослуженіе въ немъ, я, въ ознаменованіе сего для меня великаго и радостнаго дня, рѣшилъ пожертвовать Государственную 4⁰/₀ ренту въ одну тысячу (1000) рублей въ пользу этой церкви съ

*) Свѣдѣнія о благотворительной дѣятельности Г. П. Терешкина, вмѣстѣ съ краткой біографіей и портретомъ его, напечатаны въ „Русскомъ Паломникѣ“, за 1906 г. въ № 8.

тѣмъ назначеніемъ, чтобы на накапливаемые проценты съ этихъ денегъ исключительно производили чрезъ извѣстные періоды времени внутренніе и наружные ремонты по украшенію и укрѣпленію зданія означенной—Шейнской Георгіевской церкви.

Донося о семъ, почтительнѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, не отказать принять при семъ отъ меня вышеупомянутую Государственную ренту и сдѣлать по сохраненію оной кому слѣдуетъ надлежащее распоряженіе.

Милостиваго Отца и Архипастыря нижайшій послушникъ—церковный староста Шейнской Георгіевской церкви, почетный инокордець Георгій Терешкинъ.“

На семъ резолюція Его Преосвященства:

„1909 г. 22 ноября. Низкій поклонъ доброму человѣку любящему Божій храмъ. Передать ему мою архипастырскую благодарность и напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе и въ примѣръ прочимъ. Е. П.“

Свящ. Гр. Поповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Якутскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1909 годъ.

Составъ комитета.

Личный составъ комитета въ теченіе 1909 года былъ слѣдующій: Предсѣдатель его—вначаль Преподобный—

шій Макарій, Епископъ Якутскій, а съ 7 августа м. г. (время прибытія на епархію) Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Якутскій и Вилуйскій, вновь назначенный на Якутскую кафедру; товарищемъ предсѣдателя состоялъ Архимандритъ Діонисій, Ректоръ Духовной Семинаріи членами состояли: кафедральный протоіерей Пин. Петр. Бердениковъ, Совѣтникъ Областного Управленія А. П. Поповъ; преподаватели семинаріи Ст. Евг. Парышевъ и П. М. Соловьевъ. Казначеемъ и секретаремъ комитета состоялъ законоучитель Якутской женской гимназіи прот. А. Н. Бердениковъ; членами ревизіонной комиссіи были: прот. Н. И. Нифонтовъ, прот. Т. А. Невѣровъ (нынѣ умершій), преподаватель реального училища К. К. Атласовъ и купецъ Н. П. Кондаковъ. Всѣхъ членовъ въ комитетѣ за отчетный годъ, внесшихъ на нужды православной миссіи не менѣе трехъ рублей, состояло 37 человекъ, взносов на право пожизненныхъ членовъ не было.

Изъ числа наличныхъ пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году скончался въ г. Якутскѣ заштатный священникъ Борогонской Вознесенской церкви Михаилъ Николаевичъ Винокуровъ.

Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ выбыли за смертію: миссіонеръ свящ. М. Пѣтелинь, бывшій миссіонеръ и походный священникъ—іеромонахъ Пароеній, умершій 30 апрѣля м. г., бывшій походнымъ священникъ Іоаннъ Поповъ, умершій 22 сент. м. г. и протоіерей Іоаннъ Александровичъ Невѣровъ, умершій 30 декабря м. г. Последній служилъ миссіонеромъ съ 1871—1877 годъ.

Вѣчная память труженикамъ-миссіонерамъ!

Дѣятельность комитета.

Комитетъ употреблялъ всѣ зависящія мѣры къ улуч-

шенію миссіонерскаго дѣла среди обитающихъ въ епархіи инородцевъ. Заботы комитета были обращены на привлеченіе возможно большаго числа сочувствующихъ дѣламъ миссіи, и для сего отсылались чрезъ о. о. благочинныхъ причтамъ церквей воззванія и подписные листы, въ церквяхъ выставались кружки для пожертвованій на дѣло распространенія и умноженія св. вѣры. Кромѣ сего комитетъ былъ занятъ рѣшеніемъ текущихъ дѣлъ, распределеніемъ суммъ по смѣтѣ и удовлетвореніемъ неотложныхъ ходатайствъ и просьбъ объ отпускѣ средствъ.

Для рѣшенія всѣхъ этихъ дѣлъ, а также и по особо важнымъ вопросамъ въ комитетѣ въ отчетномъ году было три засѣданія.

Первое изъ нихъ было 1 марта—годовое собраніе всѣхъ членовъ комитета, на которомъ а) былъ предложенъ отчетъ о дѣятельности комитета и о состояніи миссіи за 1908 годъ и отчетъ о движеніи суммъ на то же время, а также была разсмотрѣна и утверждена общимъ собраніемъ смѣта расходовъ на 1909 годъ.

На это собраніе были приглашены кромѣ членовъ комитета и другія лица, не входящія въ составъ комитета, но болѣе или менѣе сочувствующія дѣлу миссіи и могущія оказать ему въ необходимое время ту или другую матеріальную поддержку.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу подачи прошеній о рукоположеніи въ санъ. Епископъ Квшиневскій Серафимъ на справкѣ консисторіи, по прошенію одного изъ псаломщиковъ епархіи о

рукоположеніи въ санъ діакона, написалъ слѣдующую резолюцію: „Прошу напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить, что, по опредѣленію св. вселенскихъ соборовъ, запрещено самому себѣ просить санъ и оо. благочинные должны дѣлать не надписи на незаконныхъ рапортахъ псаломщиковъ, а представлять лишь свои ходатайства о награжденіи псаломщиковъ саномъ діакона со всѣми документами и справками“.

(Кишин. Еп. Вѣд.).

Резолюція Епископа Подольскаго Серафима. Въ іюнѣ 1909 г. къ Подольскому епархіальному начальству поступилъ анонимный доносъ о нерадѣніи къ службѣ одного изъ приходскихъ священниковъ Подольской епархіи. Доносъ этотъ епархіальнымъ начальствомъ былъ оставленъ безъ послѣдствій, какъ анонимный, но тѣмъ не менѣе подлежащій благочинническій совѣтъ, съ своей стороны, счелъ долгомъ стать въ защиту оклеветаннаго священника и въ письменномъ отзывѣ аттестовалъ его съ весьма хорошей стороны, какъ ревностнаго, разумнаго и дѣятельнаго пастыря, анонимный же доносъ на этого священника благочинническій совѣтъ призналъ несправедливымъ. На этомъ отзывѣ благочинническаго совѣта Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому, благоугодно было наложить 2 іюня 1909 г. за № 4215 такую резолюцію: „Очень радъ дружной защитѣ оклеветаннаго батюшки. Тѣснѣе, оо., единитесь. Врагъ не дремлетъ и сплетъ всюду вражду и злобу“.

(Прав. Под.).

Воспрещеніе печатанія на бланкахъ для открытыхъ писемъ священныхъ изображеній. Министеромъ вн. дѣлъ предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и варшавскому оберъ-полиціймейстеру принять мѣры къ воспрещенію продажи и распроставленію открытыхъ писемъ

со священными для христіанъ изображеніями.

Странная свадьба. Въ селѣ Биликурѣ, Прг. губ. по словамъ „Вост. Зар.“ состоялась передъ Филипповскимъ постомъ необыкновенная свадьба.

Одинъ изъ молодыхъ крестьянъ Пинокентій Калининъ, взятый прошлой осенью въ солдаты, вздумалъ жениться. Онъ высваталъ дѣвушку въ селѣ и пошелъ къ священнику съ просьбой повѣнчать его. Священникъ отказалъ Е. какъ солдату. Отказъ родные жениха объяснили по своему. «Вѣрно хочеть сорвать съ насъ красненькую. Такъ нѣтъ. Шалишь»...

Послѣ этого они начали готовиться къ свадьбѣ. Составился поѣздъ, какъ предъ обычной свадьбой, и поѣхали. Три раза объѣхали на лошадяхъ кругомъ церкви, и женихъ привезъ невѣсту въ свой домъ. Загуляли во-вобрачные со своей родней. Цѣлую недѣлю пьянствовали, ѣдили по улицамъ съ пѣснями Калинины убѣждены, что они повѣнчаны настоящимъ бракомъ.

Наказанный кощунникъ. Въ итальянской деревнѣ Креспина, близъ г. Пизы, молодой мясникъ Джіакомелли шелъ со своимъ товарищемъ по улицѣ. Когда они проходили мимо статуи Мадонны, спутникъ Джіакомелли набожно снялъ шляпу. Джіакомелли началъ издѣваться надъ нимъ и наконецъ поднялъ свою собаку, чтобы она поцѣловала статую, но прежде чѣмъ онъ успѣлъ приблизить ее къ статуѣ, упалъ на землю какъ мертвый. Его положили на носилки и отнесли домой. Приглашенные доктора долго не могли ему помочь, но когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, онъ оказался сумасшедшимъ и началъ лаять по собачьи. Случай этотъ провѣренъ и обратилъ на себя общее вниманіе.

(Заб. Еп. Вѣд.).

Въ учебномъ комитетѣ при Святѣшемъ Синодѣ выработанъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія начальствующимъ лицамъ и преподавателямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Законопроектъ составленъ по образцу такого же законопроекта министерства народнаго просвѣщенія. По этому законопроекту вновь поступившимъ на службу преподавателямъ за первые двѣнадцать уроковъ положенъ окладъ содержанія въ 900 руб. Затѣмъ черезъ каждыя пять лѣтъ плата за то же количество уроковъ повышается на триста рублей. Увеличено вознагражденіе и за добавочные уроки. Новый законопроектъ потребуетъ отпуска изъ казны болѣе трехъ милліоновъ рублей, т. е. болѣе, чѣмъ въ настоящее время отпускается изъ казны на духовно-учебныя заведенія (по смѣтѣ 1909 г. отпущено было около 2,800,000 руб.). Св. Синодъ одобрилъ этотъ законопроектъ и предоставилъ оберъ-прокурору начать по этому дѣлу сношеніе съ правительствомъ.

(Заб. Еп. Вѣд.).



Редакторъ, протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, апрѣля 1 дня 1910 года.

Цензоръ, священникъ А. Охлепковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.