

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель.

1-го ЯНВАРЯ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой

1889 г.

въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей,

5 руб.

въ Рязани,

безъ пересылки и доставки

№ 1.

и у мѣстныхъ благочинныхъ.

4 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 5 день истекшаго ноября сего 1888 г. на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, *Всемилоостивѣйше сопричисленъ*, за 50-лѣтнюю отличную усердную службу, къ ордену св. *Владимира 4-й ст.* села Ивановскаго, зарайскаго уѣзда, священникъ *Юаннь Орловъ*.

Таковымъ же указомъ, даннымъ въ 19 день минувшаго ноября сего 1888 г. на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, *Всемилоостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владимира 4-й ст. священники* сель касимовскаго уѣзда: Николаевской Тумы *Евгеній Доброхотовъ* и Селищъ *Ѳеодоръ Граціановъ*.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεонисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 24 ноября сего года за № 8777, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи измѣнить программу Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и о назначеніи редакторомъ сего изданія кафедральнаго протоіерея Харалампія Романскаго и сотрудниками ему двухъ преподавателей ряз. дух. семинаріи по избранію епархіальнаго Преосвященнаго. *Справка*: 1) указами 9 декабря 1866 г. поручено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ издаются епархіальныя вѣдомости, вмѣнить редакціямъ оныхъ въ обязанность, чтобы онѣ доставляли отъ себя въ синодальную канцелярію по одному экземпляру каждаго выпуска ихъ въ свѣтъ. 2) Указами 22 мая 1865 г. обращено вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что официальная переписка, какъ церковныхъ, такъ и правительственныхъ учрежденій, не можетъ безразлично подлежать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатному обнародованію, въ коемъ даже нѣтъ, ни надобности, ни цѣли, за исключеніемъ предметовъ, подлежащихъ всеобщему по епархіи свѣдѣнію. 3) Указами 31 октября 1866 г. поручено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ издаются какіе либо духовные журналы и вѣдомости, вмѣнить въ обязанность редакціямъ сихъ изданій, чтобы онѣ не допускали обнародованія указовъ и правительственныхъ распоряженій прошедшаго времени подъ видомъ современныхъ, а также перепечатыванія таковыхъ распоряженій въ ихъ полномъ официальномъ объемѣ, безъ объясненія повода, по которому онѣ перепечатываются, и безъ указанія, что опубликованныя въ прежнее время правила и указанія предлагаются къ руководству. 4) При разрѣшеніи изданія Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей опредѣленіемъ Св. Синода, состоявшимся 24 августа 1866 г. заключено, чтобы жизнеописанія св. угодниковъ и особенно чтимыхъ Россійскою Церковію, въ первый разъ издаваемыхъ, не иначе были помещаемы въ неофициальной части, появляющихся вѣдомостей, какъ по предварительномъ представленіи оныхъ на разсмотрѣніе Св. Синода, на основ. 257 ст. Пенз. Уст. т. XIV Св. Зак. изд. 1857 г. (ст. 283 Пенз. Уст. 1886 г.). 5) Съ ноября 1886 г. изданіе епархіальныхъ вѣдомостей разрѣшается Св. Синодомъ не иначе, какъ съ тѣмъ, чтобы выписка ихъ не была обязательна для блднхъ церквей, нуждающихся въ средствахъ къ поддержанію своего благолѣпія. *Приказали*: Разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Вашего Преосвященства и признавая заключающееся въ немъ ходатайство заслу-

живающимъ уваженію, Св. Синодъ *опредѣляетъ*: 1) разрѣшить изда-  
ніе Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1 января 1889 г. по  
представленной программѣ, но съ тѣмъ, чтобы редакціею названнаго  
журнала, при изданіи его, было обращено преимущественное вни-  
маніе на разработку историко-статистическихъ свѣдѣній по предмету  
мѣстной епархіальной жизни и были приняты въ руководство для  
должнаго исполненія изъясненныя въ справкѣ распоряженія Св. Си-  
нода и 2) редакторомъ означенныхъ вѣдомостей утвердить избран-  
наго епархіальнымъ начальствомъ рязанскаго кафедральнаго прото-  
іерея Харалампія Романскаго; о чемъ Вашему Преосвященству и по-  
слать указъ, а г. синодальному оберъ-прокурору предоставить сооб-  
щить министерству внутреннихъ дѣлъ одобренную Святѣйшимъ Си-  
нодомъ программу Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а равно и  
свѣдѣніе объ утвержденіи редакторомъ сихъ вѣдомостей протоіерея  
Харалампія Романскаго. Декабря 24-го дня 1888 года.

Резолюція ево высокопреосвященства: 1888. Дек. 26. Въ конси-  
сторію, для распоряженія къ исполненію и для немедленнаго уведомле-  
нія Кафедральнаго о. Протоіерея. Въ помощники редактора Ряз. Епарх.  
Вѣдомостей приглашаю преподавателей Семинаріи Ивана Дюровскаго и  
Александра Добролюбова.

## ИЗМѢНЕННАЯ ПРОГРАММА

«Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостей», утвержденная св. Синодомъ.

### 1. Отдѣлъ оффиціальній.

- 1) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, а также указы и распоряженія святѣйшаго Синода и состоящихъ при ономъ управленій, имѣющихъ отношеніе до лицъ и учрежденій рязанской епархіи, перепечатываемые изъ «Церковныхъ Вѣдомостей».
- 2) Циркулярныя распоряженія епархіальнаго начальства, назначаемыя епарх. архипастыремъ къ приведенію въ извѣстность по епархіи.
- 3) Распоряженія дух. консисторіи, епарх. училищнаго совѣта, правленій и совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній и др. учреждений, печатаемыя съ разрѣшенія епарх. преосвященнаго къ свѣдѣнію и исполненію.
- 4) Оффиціальныя извѣстія о назначеніи и увольненіи и перемѣщеніи лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству въ епархіи, а также и о наградахъ по духовному вѣдомству.
- 5) Оффиціальныя свѣдѣнія о присоединившихся къ православнои Церкви, объ открытіи новыхъ приходовъ, монастырей и церковныхъ

школь, упраздненіи существующихъ, постройкѣ и освященіи храмовъ, объ открытіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, о праздныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстахъ.

6) Годовые отчеты (или извѣстія изъ нихъ) консисторіи, епарх. учил. совѣта, духовноучебныхъ заведеній, а равно извѣстія изъ журналовъ и протоколовъ по всеѣмъ учрежденіямъ епархіи, имѣющія общій интересъ и печатаемыя съ разрѣшенія епарх. преосвященнаго. Разрядные списки учениковъ и ученицъ духовно-учебн. заведеній.

7) Объявленія отъ различныхъ епарх. учреждений о вакансіяхъ, подрядахъ и поставкахъ, вызовѣ лицъ и т. п.

## II) *Руководящія статьи.*

По вопросамъ общецерковной и епархіальной жизни, въ частности по вопросамъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, развитіи различныхъ отраслей пастырской дѣятельности, улучшеніи бытовыхъ условій духовенства и его общественныхъ учреждений.

## III) *Епархіальная извѣстія.*

1) Извѣстія о религіозно-нравственномъ состояніи народа, очерки народныхъ нравовъ, мѣстныхъ обычаевъ, повѣрій, предразсудковъ, суевѣрій и т. п.

2) Извѣстія о пастырской дѣятельности мѣстнаго духовенства, о мѣрахъ и способахъ, предпринимаемыхъ для воздѣйствія на строй и направленіе религіозно-нравственной жизни народа, о развитіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, состояніи церковныхъ и благотворительскихъ библиотекъ, о развитіи и дѣятельности мѣстныхъ складовъ духовно-нравств. книгъ для чтенія народа и т. п.

3) Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школь и другихъ состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства учебныхъ учреждений, каковы школы грамотности, воскресныя и т. п. Дѣятельность мѣстныхъ пастырей по открытію и развитію этихъ учреждений, свѣдѣнія объ отношеніи къ нимъ народа, о построеніи новыхъ школьныхъ зданій, о пожертвованіяхъ на школы, о дѣятельности наблюдателей, учителей, учительницъ, попечителей школь и т. п.

4) Свѣдѣнія о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ, о выдающихся въ сектанствѣ дѣятеляхъ и ихъ вліяніи на народъ, свѣдѣнія о дѣятельности общихъ миссіонерскихъ учреждений епархіи, каковы миссіонерскій комитетъ и братство св. *Василія рязанскаго*; извѣстія о мѣрахъ, предпринимаемыхъ мѣстными пастырями въ борьбѣ съ сектанствомъ; публичныя собесѣдованія съ сектантами.

5) Извѣстія о дѣятельности приходскихъ попечительствъ. Извѣстія о матеріальномъ положеніи духовенства.

6) Епархіальная и городская хроника: свѣдѣнія о текущихъ особенно замѣчательныхъ событіяхъ и происшествіяхъ въ епархіи и въ городѣ Рязани.

*Примѣчаніе* Желательно, чтобы по этому отдѣлу привлечены были къ участию лица изъ мѣстнаго городского и преимущественно сельскаго духовенства въ качествѣ сотрудниковъ — корреспондентовъ.

#### IV) *Научно-литературный отдѣлъ*

1) Образовыя слова и поученія мѣстныхъ пастырей.

2) Научныя статьи духовнаго содержания: догматическаго, библейско-истолковательнаго, историческаго, правоучительнаго, каноническаго, литературнаго и др. Описанія мѣстныхъ храмовъ и святыхъ. Матеріалы, относящіяся къ исторіи рязанской епархіи (ея святыхъ и выдающихся деятелей).

3) Краткія библиографическія свѣдѣнія о книгахъ и изданіяхъ, достойныхъ вниманія духовенства. Обзоръ наиболее интересныхъ для него статей, помѣщаемыхъ въ современныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ.

#### V) *Внутреннія извѣстія.*

1) Свѣдѣнія о важнѣйшихъ распоряженіяхъ правительства, касающихся общаго состоянія русской Церкви. Назначенія и перемѣненія высшихъ іерархическихъ лицъ.

2) Свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ общецерковной и иноепархіальной жизни въ Россіи.

3) Краткія извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ внутренней государственной и общественной жизни Россіи.

#### VI) *Иностранныя извѣстія.*

1) Извѣстія о выдающихся событіяхъ церковной жизни за границею и преимущественно въ православныхъ Церквяхъ Востока и земляхъ славянскихъ.

2) Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ политической и общественной жизни за границею, преимущественно въ странахъ славянскихъ.

#### VII) *Смѣсь*

Свѣдѣнія о предметахъ разнообразнаго содержания, не могущіи войти ни въ одинъ изъ специальныхъ отдѣловъ.

*Примѣчаніе:* частныя объявленія могутъ быть помѣщаемы особо, въ видѣ приложений къ изданію.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 ноября сего года за № 8258, объ открытіи въ причтѣ Троицкой церкви села Ушмора, рязанскаго уѣзда, вакансій втораго священника и втораго псаломщика. *Приказали*: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: въ причтѣ Троицкой церкви села Ушмора, рязанскаго уѣзда, открыть вакансію втораго священника и втораго псаломщика; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

3. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* составленную въ синодальной канцеляріи, на основаніи поступившаго въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года представленія Вашего Преосвященства за № 7481, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. *Приказали*: По разсмотрѣннн означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: утвердить оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы.

## ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи, за октябрь мѣсяць 1888 г.

№ и число представленія епарх. начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсіи въ годъ.	Съ какого времени и изъ какого казначейства пенсія назначается.
№ 7481 8 окт. 1888 г.	Рязанской епархіи.		
	Церкви с. Новоспасскаго, Воронежскіе Верхи тожь, сапожк. уѣзда, заштатный свящ. Димитрій Гороховъ.	130 р.	Съ 6 іюня 1888 г., времени подачи прош. Изъ сапожк. уѣзднаго.
	Церк. с. Мещерки, егорьев. уѣзда, заштатный свящ. Симеонъ Смирновъ.	130 р.	Съ 2 сент. 1888 г., врем. под. прош. Изъ егор. уѣздн.
	Ц. с. Юпты, спасск. уѣзда, зашт. свящ. Іоаннъ Калининъ.	130 р.	Съ 15 сент. 1888 г., врем. под. прош. Изъ спасск. уѣздн.
	Церк. с. Новикъ, спасск. уѣзда, заштатный свящ. Василій Крыловъ.	130 р.	Съ 16 сент. 1888 г., врем. под. прош. Изъ спасск. уѣздн.
	Церк. с. Жокина, михайл. уѣзда, заштатный свящ. Василій Гортинскій.	65 р.	Съ 31 авг. 1888 г., врем. ув. за штатъ. Изъ мих. уѣздн.
	Градо-ряз. Преображенск. ц. свящ. Алексѣя Прудентова вдова Марія съ несовершеннол. дѣтми Павломъ, род. 17 марта 1872 г. и Анною, род. 20 іюня 1874 г.	65 р. матери и 25 р. на несовершеннол. дѣтей, доколь законъ предоставляетъ имъ право пользоваться пенсіею, а всѣмъ вмѣстѣ 90 р. въ годъ.	Съ 25 іюня 1888 г., времени смерти мужа. Изъ ряз. губернскаго.
	Церк. с. Руднева, пронск. уѣзда, діакона Григ. Соловьева вдова Анна.	40 р.	Съ 5 сент. 1888 г., врем. под. прош. Изъ пронск. уѣздн.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* представленный председателемъ училищнаго при св. Синодѣ совѣта, отъ 2 ноября 1888 г. за № 446, журналъ совѣта № 134, о наименованіи трехъ церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи „Свято-Владимѣрскими“ въ память совершившагося 900-лѣтія со времени крещенія Русскаго народа святымъ Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ. *Приказали:* Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію училищнаго совѣта Святѣйшій Правительствующій Синодъ *опредѣляетъ:* разрѣшить Вашему Преосвященству въ память совершившагося 900-лѣтія крещенія Русскаго народа св. Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ наименовать: „Свято-Владимѣрскими“ три церковно-приходскія школы рязанской епархіи: 1) двухклассную въ с. Карамышевѣ, касимовскаго уѣзда, 2) двухклассную въ с. Полянкахъ, протвскаго уѣзда и 3) одноклассную—при Входоіерусалимской города Рязани церкви; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Ноября 23 дня 1888 г.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2292, о приватіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегашнее безбрачіе. *Приказали:* Господня синодальный оберъ-прокуроръ съ предложеніемъ, отъ 14 мая сего года, за № 2292, объяснилъ: За последнее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. дух. конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегашнее безбрачіе, при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вънчаніе подобныхъ браковъ, въ по-



слѣднее время, практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволительности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанныя браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семь церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ духовныхъ консисторій соответствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священноцерковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе, и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недействительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности. Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священно-церковно-служителямъ православленнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. дух. конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1), чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, подлежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, дѣлались въ духовныхъ консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорты, сви-

дательства и виды на жительство) при началі бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утверженіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній епархіальныхъ начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей, и б) вмѣстѣ съ симъ сообщить объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отіетки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, для должнаго исполненія и руководства.

### **Благословеніе св. Синода.**

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30-го мивушпаго ноября сего 1888 года за № 5888-мъ, препoдано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, диакону села Спасскаго, скопинскаго уѣзда, Николаю Кедрову, за 50-лѣтнюю безпорочную службу въ званіи причетника и санѣ диакона.

### **Приказъ г. оберъ-прокурора Св. Синода.**

Приказомъ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября 1888 года, за № 24-мъ, кандидатъ московской духовной академіи Пoс-пoлoвъ опредѣленъ въ раненбургское духовное училище преподавателемъ русскаго языка.

## Официальная епархіальная известія.

*Награжденъ набедренникомъ, за долговременную и честную службу съ преподаніемъ Божія благословенія, іеромонахъ рязанскаго Спасскаго монастыря Іоаннъ (Кедровъ).*

*Перемѣнены на должности: настоятеля заштатнаго Ольгова монастыря, ряз. уѣзда, настоятель такого же Дмитріева монастыря, рязск. уѣзда, архимандритъ Варлаамъ; — настоятеля Дмитріева монастыря экономъ рязанскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Палладій и — экономъ архіерейскаго дома, казначей того же дома іеромонахъ Платонъ.*

*Определены въ 3-мъ рязанбургскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго священникъ села Горлова Алексій Васильевъ и членомъ благочинническаго совета священникъ села Салтыковъ Іоаннъ Озерскій, и въ 4-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго священникъ села Борокъ Михайлъ Смирновъ.*

*Утверждены депутатами на епархіальные и окружно-училищныя сѣзды: 1) въ 4-мъ зарайскомъ благочинническомъ округѣ — на епархіальный священникъ села Верхняго Вѣлоомута Георгій Карташевъ и на окружно-училищный — онъ же, свящ. Георгій Карташевъ, и священникъ Львовой слободы села Дѣдинова Теодоръ Дмитревскій, и кандидатами къ нимъ — священникъ Воскресенской церкви села Дѣдинова Терентій Вяземскій и священникъ села Ловець Михайлъ Арбековъ; 2) въ 4-мъ рязанскомъ округѣ — на епархіальный священникъ села Селець Іоаннъ Смирновъ, на окружно-училищный — онъ же, священникъ Іоаннъ Смирновъ, и священникъ села Рязковой Слободы Павелъ Утѣшинскій и кандидатами къ нимъ священникъ села Полянъ Николай Добромисловъ; 3) въ 4-мъ рязанбургскомъ округѣ — на епархіальный — священникъ села Тагина Алексій Трайчинскій и на окружно-училищный — онъ же, священникъ Алексій Трайчинскій, и священникъ села Загрядчины Александръ Ольгинъ и кандидатами къ нимъ — на епархіальный сѣздъ священникъ села Топокъ Димитрій Чучкинъ и на училищно-окружный священникъ села Карповки Николай Юрьевъ; 4) въ 4-мъ рязкомъ округѣ — на епархіальный священникъ села Мостья Іоаннъ Прилуцкій и на окружно-училищный — онъ же, священникъ Іоаннъ Прилуцкій и священникъ села Влодавва Михайлъ Лаговъ, и кандидатами къ нимъ — на епархіальный и окружно-училищный священникъ села Василевки Владиміръ Власовъ и на одинъ окружно-училищный священникъ с. Смолѣвки Михайлъ Быстровъ; 5) во 2 рязанб. округѣ — на епархіальный и окружно-училищный священникъ села Истобнаго Теодоръ Морозовъ, на окружно-училищный священникъ села Дубоваго Макарій Серезевскій и кандидатами къ нимъ*

священникъ церкви при станціи ряжско-козловской ж. дороги «Раненбургъ» Алексѣй *Гаретовскій* и священникъ села Старокленскаго Василій *Девяткинъ*; б) въ 3-мъ пронскомъ округѣ—на епархіальный и окружно-училищный священникъ села Гулынокъ Василій *Ярустовскій* и на одинъ училищный священникъ села Дятлова Димитрій *Маковскій*, и кандидатами къ нимъ священникъ села Старожилова Николай *Чижевъ* и священникъ села Ракъ Григорій *Троицынъ*, и 7) въ 1-мъ спасскомъ округѣ—на епархіальный и окружно-училищный священникъ села Половскаго Іоаннъ *Палицынъ* и на одинъ окружно-училищный священникъ села Губкина Александръ *Утѣинскій*.

Утверждены членами попечительнаго совѣта въ 1-мъ спасскомъ благотворительномъ округѣ—протоіерей соборной церкви г. Спасска Іаковъ *Сахаровъ* и священникъ села Старой Рязани Аѳанасій *Дмитревъ*.

Утверждены духовниками: во 2-мъ ряженбургскомъ благотворительномъ округѣ священники сель—Простѣчья Алексѣй *Хитровъ* и Мелеховаго Александръ *Степаневъ*, и въ 1-мъ спасскомъ—священникъ села Старой Рязани Аѳанасій *Дмитревъ*.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на священническія вакансіи—въ село Троицкое, Шилово тожъ, сапожковского уѣзда, сельскій учитель, студентъ ряз. дух. семинаріи Николай *Марковъ*; въ село Егюлдаево, ряжскаго уѣзда, безмѣстный священникъ (бывшій села Малахова, касимовскаго уѣзда) Николай *Бобровъ*; 2) на діаконскія вакансіи—въ село Юшту, спасскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Выжелѣтъ, тогожъ уѣзда, діаконъ Петръ *Райновъ*, и въ село Раменки, егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ ряз. дух. семинаріи Василій *Проходцевъ*, и 3) на псаломщическія вакансіи: въ село Выжелѣтъ, спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ доковскаго духовнаго училища Николай *Яковлевъ*; въ Лазарево-кладбищенской церкви г. Рязани бывшій воспитанникъ ряз. дух. семинаріи Димитрій *Гортинскій*, и въ село Тимошкино, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ сапожковскомъ д. училищѣ Николай *Амаринъ*.

Перемѣнены на священническія вакансіи, въ слѣдствіе прошеній: въ село Ново-Александровское, скопинскаго уѣзда, священникъ села Чувицковъ, пронскаго уѣзда, Василій *Карповскій*; въ село Чувики священникъ села Старынина, зарайскаго уѣзда, Алексѣй *Русановъ*; въ село Старынино, священникъ села Новоалександровскаго Іоаннъ *Мизеровъ*; въ село Петрово, ряжскаго уѣзда, священникъ села Егюлдаева, тогожъ уѣзда, Петръ *Постниковъ*.

Почисленъ штатнымъ псаломщикомъ въ селѣ Стафурловѣ, рязанскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того села Семенъ *Прилуцкій*.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ, діаконъ Лазарево-кладбищен-

ской церкви г. Рязани Александръ *Никольскій* и псаломщикъ села Тимошкина, спасскаго уѣзда, Іаковъ *Богородицкій*.

*Утверждены церковными старостами:* при Богородицкой церкви г. Михайлова мировой судья 1 михайловскаго участка Владиміръ *Гольдерекергъ*; въ селѣ Сановкѣ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Харалампій *Шустовъ*; въ селѣ Муроминѣ, рязанскаго уѣзда, *крестьянинъ* Феодоръ *Оленинъ*; въ с. Высокомѣ, сапожковаго уѣзда, *крестьянинъ* Алексѣй *Литвиновъ*; въ селѣ Гавриловскомѣ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ *Карповъ* и въ селѣцѣ Ольхахѣ, прихода села Краснаго Холма, спасскаго уѣзда, при кладбищенской церкви, *купецъ* Павелъ *Полунинъ*.

*Уволены отъ должности,* по прошеніямъ, церковные старосты селъ: Прилучь, михайловскаго уѣзда, *коллежскій регистраторъ* Сергѣй *Соболевъ*, и Агибалова, тогожъ уѣзда, *крестьянинъ* Никита *Степановъ*.

*Опредѣленъ послушникомъ* въ раненбургскую Петропавловскую пустынь, по прошенію и съ согласія настоятеля пустыни, *запасной унтеръ-офицеръ* Тимофей *Петрушинъ*.

*Освященъ:* *придѣльный храмъ*, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ селѣ Козловскихъ Выселкахъ, михайловскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Богородице—монастырской церкви г. Михайлова Димитріемъ Городцовымъ, и придѣльный *престолъ*, въ Троицкой церкви села Шаропова, егорьевскаго уѣзда, во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ села Дмитріевскаго Погоста Василиемъ *Никитинымъ*.

*Разрѣшено освятить храмъ* въ селѣ Салаурѣ, касимовскаго уѣзда, въ честь Успевія Пресвятыя Богородицы, мѣстному благочинному, священнику села Шостья Пармену *Лебедеву*, и *иконостасъ* въ селѣ Ильинцѣ, зарайскаго уѣзда, мѣстному благочинному, священнику села Погоста Кобыльскаго Константину *Будимирову*.

*Разрѣшено строить новый каменный храмъ* прихожанамъ села Добрыя Пчелы, михайловскаго уѣзда, по плану, одобренному строительнымъ отдѣленіемъ рязанскаго губернскаго правленія и утвержденному епархіальнымъ начальствомъ, и причту и ц. старостѣ села Знаменскаго, донковскаго уѣзда, *окрасить внутреннія стѣны храма* на средства прихожанъ.

*Пожертвовано*, по духовному завѣщанію, въ донковскій Покровскій монастырь, титулярнымъ совѣтникомъ Иваномъ *Трескинскимъ*, 100 р. на поминъ его.

*Утверждены преподавателями закона Божія:* въ начальномъ училищѣ деревни Малой Дрогинки, прихода села Малинокъ, михайловскаго уѣзда, *студентъ* ряз. д. семинаріи Василій *Борисоглыбскій* и въ

начальномъ рыбновскомъ училищѣ, рязанскаго уѣзда, *студентъ* ряз. д. семинаріи Николай *Бяляевъ*.

*Уволенъ отъ должности законоучителя* начальнаго училища деревни Малой Дрогинки, прихода села Малиновъ, *священникъ* сего села Константинъ *Черкасовъ*, по прошенію.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* заштатный (бывшій села Ухори, провскаго уѣзда) *священникъ* Петръ *Окаемовъ*; *діаконъ* села Раменовъ, егорьевскаго уѣзда, Александръ *Блюозерскій*; *монахиня* рязанскаго женскаго монастыря *Серафима* и *вдова священника* села Путятина, раненбургскаго уѣзда, пансіонерка Дарія *Вяземская*.

Опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, отъ 4/17 ноября 1888 года за № 2450-мъ, назначено *единовременное пособіе больнымъ священническимъ дтямъ*—сыну священника села Стараго Бокина, рязскаго уѣзда, Іоанну *Василькову* и дочери священника села Субботина, михайловскаго уѣзда, Маріи *Бялевой*, по 25 руб. въ годъ на лице, на счетъ епархіальнаго сбора, впредь до ихъ выздоровленія.

#### ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

### С Ч Е Т Ъ

суммамъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

Отъ монастырей и кае. собора.

Отъ рязанскаго Троицкаго монастыря тар. сб. 5 р., отъ рязанскаго Казанскаго женск. монастыря тар. сб. 11 р., отъ священника тогоже монастыря Н. Зелятрова собранныхъ имъ лично 15 р., отъ Солотчинскаго монастыря тар. сб. 3 р. 20 к., отъ Богословскаго монастыря тар. сб. 6 р., отъ Николае-Радовицкаго монастыря тар. сб. и кр. 4 р. 10 к., отъ Сергіевской женской общины, сап. у., тар. сб. 2 р., отъ касимовскаго женскаго монастыря тар. сб. 2 р., отъ колычевскаго Казанск. женск. монастыря тар. сб. 5 руб., отъ раненбургской Петропавловской пустыни тар. сб. 6 р., отъ скопинскаго Свято-Духова монастыря тар. сб. 1 р. 15 к., отъ михайловскаго женскаго мо-

настыря тар. сб. 10 р.; отъ донковского Покровскаго монастыря тар. сб. 4 р. 45 к., и отъ кае. собора тар. сб. 5 руб., всего 79 р. 90 к.

По 1-му благочинническому округу;

Отъ семинарской церкви тар. сб. 14 р. 15 к., отъ Борисоглѣбской г. Рязани церкви тар. сб. 10 р. 50 к., отъ Спасопреображенской тар. сб. 1 р. 85 к., отъ Ильинской тар. сб. 7 р., отъ Николо-высоковской 6 р. 45 к., отъ Троицкой тар. сб. 5 р. 59 к., отъ Екатерининской 21 руб., отъ Введенской 10 р. 57 к., отъ Вознесенской 8 р., отъ Благовѣщенской 8 р. 90 к., отъ Иерусалимской тар. сб. 3 р., отъ Сумеоновской тар. сб. 7 руб., отъ Николаевской-староямской т. сб. 8 р. 33 к., отъ Духовской тар. сб. 1 р. 45 к., отъ Лазаревской тар. сб. 3 руб. 26 к., отъ Скорбященской тар. сб. 5 р. 63 к., отъ Александро-Невской при больницѣ тар. сб. 1 р. 24 к., отъ Александро-Невской при рем. учил. тар. сб. 3 р. 12 к., отъ Покровской при епар. ж. учил. 2 р. 70 к., отъ Духовской при духовн. училищѣ 4 р. 50 к., отъ ц. с. Песочни, ряз. у. тар. сб. 1 р. 50 к. и отъ Воскресенской г. Рязани ц. 4 руб. 72 к., итого 145 р. 46 к.

Кружечнаго сбора доставлено за 1887 годъ 27 р. 78 к.

Отъ Воскресенской ц. тар. сб. за Троицынъ д. 1887 года 2 р. 25 к.,

Кошельковой суммы и пожертвованій отъ разныхъ лицъ по сборнымъ листамъ за 1887 г. доставлено:

Отъ Лазаревской г. Рязани ц. кош. с. 2 р., отъ причта 2 р., отъ церковн. стар. 2 р., всего 6 р., отъ Введенской г. Рязани церкви кош. с. 3 р., отъ разныхъ лицъ 4 р. 30 к., всего 7 руб. 30 к., отъ Екатерининской г. Рязани церкви кош. с. 5 р., отъ разныхъ лицъ 1 р. 70 к., всего 6 р. 70 к., отъ ц. с. Дашковой Песочни, ряз. у., 2 р., кош. с. 1 р.; всего 3 р., отъ Скорбященской г. Рязани ц. — отъ причта 2 р., отъ церк. стар. 2 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ 1 р.; всего 5 р. 40 к., отъ Староямской Николаевской ц. кош. с. 3 р., отъ разныхъ лицъ 1 р. 25 к., всего 4 р. 25 к., отъ Троицкой при раз. дух. училищѣ ц. 1 р., отъ Входа иерусалимской ц. кош. с. 2 р., отъ разныхъ лицъ 41 к., всего 2 р. 41 к., отъ Ильинской церкви кош. с. 3 р., отъ причта 3 р., отъ старосты 1 р., всего 7 р., отъ Покровской при тюрем. замкѣ 1 руб., отъ Духовской ц. 1 руб. 75 коп., отъ гимназической ц. — отъ прот. І. Любимова 3 р., отъ ц. старосты 50 к., всего 3 р. 50 к., отъ Сумеоновской ц. кош. с. 2 руб., отъ св. Гр. Аристова 2 р., отъ разныхъ лицъ 3 р., всего 7 руб., отъ Троицкой

Ново-Александровской слободы и кошт. с. В рязань отъ причта 2 р., всего 5 р., отъ  
Никола-высоковской р. Рязань и кошт. с. 2 р., отъ свящ. А. Алек-  
рова 1 р., всего 3 р., отъ Воскресенской ц. кошт. с. 1 р., отъ причта  
50 к., всего 1 р. 50 к., отъ той же церкви — отъ разныхъ лицъ 1 руб.,  
отъ Вознесенской ц. кошт. с. 2 р., отъ разныхъ лицъ 3 руб. 20 к.,  
всего 5 р. 20 к., отъ ц. с. Никольской слободы кошт. с. 3 р., отъ прич-  
та и старосты 2 р., отъ разныхъ лицъ 1 р. 25 к., всего 6 р. 25 к.,  
отъ Александро-Невской ц. что при земской больницѣ — отъ свящ. П.  
Алфеева 1 р., отъ стар. 50 к., — діакона Фортунина 20 к., всего 1 р.  
70 к., всего 120 р. 59 к. и всего поступило 266 р. 5 к.

По 2-му благочинническому округу:  
Отъ ц. с. Шереметьевой Песочни тар. сб. 4 руб., отъ ц. с. Дядькова  
тар. сб. 2 р., с. Кашенца тар. сб. 2 р. 70 к., с. Слать Утьшенья  
тар. сб. 6 р., с. Глѣбова тар. сб. 2 р. 30 к., с. Воронки тар. сб.  
3 р., с. Реткина тар. сб. 3 руб., с. Чичкина тар. сб. 2 р., отъ  
Затихья тар. сб. 2 р., с. Карелѣва 3 р. 53 к., с. Александрова тар. сб.  
2 р., с. Кораблина тар. сб. 5 р., с. Вышгорода тар. сб. 3 руб.,  
с. Полянаго тар. сб. 4 р., с. Дудкина тар. сб. 1 р., с. Загорья  
тар. сб. 3 р., с. Вѣжвина тар. сб. 2 р., с. Шумоши тар. сб. 3 р.,  
с. Ерандучь тар. сб. 1 р., с. Лѣсокъ тар. сб. 1 р., с. Екимов-  
скаго тар. сб. 3 р. 15 к., с. Калинки тар. сб. 4 руб. 9 к., с.  
Березовки тар. сб. 2 руб., с. Остромина тар. сб. 1 р. 35 к., с.  
Степьякина тар. сб. 3 р., с. Льгова тар. сб. 3 руб., а всего посту-  
пило 75 руб. 17 к.

По 4-му благочинническому округу:  
Тарелочнаго и кружечн. сборовъ въ недѣлю Пасхи и до Пятидесятн.  
Отъ ц. с. Одеякина тар. и круж. сб. 5 р., отъ ц. с. Константино-  
ва тар. сб. 5 р., отъ ц. с. Кузминска тар. и круж. сб. 10 р. 55 к.,  
отъ ц. с. Селець тар. и круж. сб. 4 р. 10 к., отъ ц. с. Шехмина тар. и  
круж. сб. 4 р. 65 к., отъ ц. с. Митивска тар. и круж. сб. 2 р. 50 к.,  
отъ ц. с. Волны тар. и круж. сб. 3 руб. 50 к., отъ ц. с. Когтина  
тар. и круж. сб. 2 р. 85 к., отъ ц. с. Окаѣмова тар. и круж. сб. 5 р.  
54 к., отъ ц. с. Новоселокъ тар. и круж. сб. 7 руб. 81 к., отъ ц. с.  
Солотчи тар. и круж. сб. 12 р. 75 к., отъ ц. с. Аграфѣиной Пусто  
тар. и круж. сб. 4 р. 20 к., отъ ц. с. Полянъ тар. и круж. сб. 5 руб.  
отъ ц. с. Дубровичь тар. и круж. сб. 5 р. 40 к., отъ ц. с. Алекано-  
ва тар. и круж. сб. 3 р. 25 к., отъ ц. с. Мурмина тар. и круж. сб.  
3 р. 15 к., отъ ц. с. Казари тар. и круж. сб. 1 р. 87 к., отъ ц. с.



Рыковой слободы тар. и круж. сб. 5 р., отъ ц. с. Коростова тар. и круж. сб. 1 р. 50 к., а всего поступило 99 р. 12 к.

По 5 му благочинническому округу

кружечнаго и тарелочнаго сборовъ въ нед. Пасхи и д. Пятидес. Отъ ц. с. Бусаева тар. сб. 12 р. 90 к., отъ ц. с. Екшура тар. сб. 3 р., отъ ц. с. Спаса-Клипиковъ тар. сб. 21 р. 3 к., отъ ц. с. Ершова тар. сб. 2 р. 3 к., отъ ц. с. Подлипокъ тар. сб. 3 руб. 92 к., отъ ц. с. Стружавъ тар. сб. 8 руб. 75 к., отъ ц. с. Тюкова тар. сб. 2 р. 82 к., отъ ц. с. Ушжора тар. сб. 3 р. 63 к., отъ ц. с. Гоеилова тар. сб. 1 р. 58 к., отъ ц. с. Верей тар. сб. 4 р. 14 к., отъ ц. с. Крѣши тар. сб. 1 р. 50 к., а всего поступило 65 р. 30 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Мѣры, предпринимаемыя мѣстными пастырями въ борьбѣ съ септантствомъ.**

**Публичныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ г. Егорьевскѣ 1885 года. \*)**

**ЧЕТВЕРТАЯ БЕСѢДА.**

Четвертая бесѣда происходила на Вербное воскресенье. Началась она съ 5-ти часовъ вечера. По случаю плохой погоды и наплыва воды при дорогахъ народа было меньше, чѣмъ на прежнихъ бесѣдахъ. Изъ числа почетныхъ лицъ на этой бесѣдѣ присутствовали: градскій голова Н. М. Бардыгинъ, преподаватель рязанской духовной семинаріи А. Г. Веселовъ, приходскіе учителя и много купцовъ; были и прѣзжіе— изъ села Ново-Георгіевска: священникъ І. Палицынъ и учитель этого села Смирновъ. Собесѣдниками со стороны православныхъ были: прот. А. Свѣтловъ, соборные священники: В. Яблоневъ, І. Покровский, соборный псаломщикъ М. Шебалинъ и

\* См. № 23 Ряз. Епарх. Вѣдом. 1886 г.

учитель М. Дмитревъ. Со стороны старообрядцевъ бесѣдовали: Ев. Гр. Лебедевъ, Сисой Семеновъ и Иванъ. Слушателей изъ старообрядцевъ было не менѣе прежняго. Собрание открылось пѣніемъ стихиръ: «Днесь благодать Св. Духа насть собра...». Сначала свящ. І. Покровскимъ было прочитано о правахъ собора 1667 года.

«На прежде бывшихъ бесѣдахъ, началъ Покровскій, насколько возможно было, разъяснено, что патріархъ Іосифъ и патріархъ Никонъ признавали необходимость провѣрить богослужебныя книги съ древними греческими книгами и съ древними славянскими харатейными рукописями; было разъяснено, что патріархъ Никонъ приступилъ къ исправленію книгъ вполне законно, такъ какъ сдѣлалъ это съ согласія вселенскихъ патріарховъ и російскаго собора. Теперь предстоитъ рѣшить слѣдующіе весьма важные вопросы: 1-й вопросъ: московскій соборъ 1667 года имѣлъ ли каноническое право утвердить новоисправленныя книги и по новоисправленнымъ книгамъ исправить нѣкоторые обряды? 2-й вопросъ: московскій соборъ 1667 года имѣлъ ли каноническое право положить клятву на противниковъ и хулителей Церкви и ея таинства? Чтобы рѣшить эти вопросы, нужно сперва установить правильное понятіе о томъ, что въ православной Церкви никогда не можетъ подлежать измѣненію и пребудеть неизмѣннымъ до скончанія вѣка, и что во все вѣка христіанства измѣнялось и дополнялось, а слѣдовательно подлежитъ измѣненію. Не подлежатъ измѣненію въ православной Церкви только догматы вѣры. Подъ именемъ христіанскихъ православныхъ догматовъ разумѣются открытыя намъ Богомъ и преподаваемыя православною Церковію истины вѣры, которыя относятся къ самому существованію христіанской религіи и содержать ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, содержатъ ученіе, необходимое для спасенія, а потому догматы вѣры—истины непререкаемыя и неизмѣняемыя. Совокупность общихъ догматовъ, опредѣленная и утвержденная на вселенскихъ соборахъ, составляетъ Символъ вѣры. Слѣдовательно догматы христіанской религіи, которые содержатся въ Символѣ вѣры, какъ до сихъ поръ пребываютъ неизмѣнными, такъ и на будущее время не могутъ подлежать измѣненію. Вотъ постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ о неизмѣняемости Символа вѣры. Въ посланіи собора ариминскаго, бывшаго въ 360 году по Р. Х., написанномъ къ императору Констанцію Августу, говорится: «неумѣстнымъ и неподозволительнымъ оказалось переимѣнять что либо изъ того, что въ Никей, вмѣстѣ съ достославнымъ Константиномъ, отцомъ и царемъ твоимъ, законно рассмотрѣно и опредѣлено, т. е. изъ того ученія, изъ того выраженія, которое возвѣщено и доведено до слуха и понятія всехъ людей, которое одно противоборственно ереси аріевой и для нея гу-

бительно, которымъ не только сія, но и прочія ереси низложены, къ которому дѣйствительно и приложить что либо опасно, и отнять отъ него что либо бѣдственно, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ врагамъ откроется свобода дѣлать, что хотятъ (Феатровъ л. 190). 3-го всел. собора правило 7: «иже къ никейстѣй вѣрѣ иную прилагаетъ, епископъ убо чюдждь епископіи: мірскій же человекъ отвержень». 6-го всел. собора правило 1: «апостольская вѣра непреложна, и яже въ Никей святыхъ отецъ цѣла да пребываетъ, иже Аріево вельнѣе низвергоша, степени вводящее Божеству единосущія ради». Постановление собора 879 года съ Фотіемъ собравшихся 400 епископовъ: «умомъ и словомъ исповѣдуемъ и всемъ вездѣ громогласно возвѣщаемъ образецъ чистѣйшей христіанской вѣры, дошедшей до насъ отъ предковъ нашихъ, ничево не отнимая, ничево не прибавляя, ничево не измѣняя и не извращая: ибо такое отъятіе и прибавленіе, хотя бы кознями лукаваго и не было воздвигнуто никакой ереси, причиняетъ небезнамѣренную и непростительную обиду отпамъ, кой неукоризнены во всемъ; еще пагубнѣе сего, если мы подмѣняемъ поддѣланными словами опредѣленія отцевъ. Посему сей св. вселенскій соборъ, принимая по вдохновенію Божію и въ правой мысли, первоначальное опредѣленіе вѣры, и полагая въ немъ твердое основаніе спасенія, провозвѣщаетъ, чтобы всѣ подобнымъ же образомъ мыслили и исповѣдывали» (Правда всел. Церкви): далѣе слѣдуетъ изложеніе всего Символа вѣры (объ этомъ соборѣ упоминается въ Книгѣ о вѣрѣ (листъ 157 на обор., и 165) и въ книгѣ Кирилловой (листъ 373). На основаніи постановленій вселенскихъ соборовъ и московскій соборъ 1667 г. о Символѣ вѣры постановилъ: «святый символъ пріимати и глаголати безъ прилога, якоже святіи и богоносніи отцы въ первомъ и во второмъ вселенскихъ соборѣхъ написаша гречески, якоже нынѣ исправлено и печатается славенски» (Соборный свитокъ 1674 года, листъ 14 на обор.). Изъ этого постановленія видно, что соборъ 1667 г. остался вѣренъ каноническимъ правиламъ вселенской Церкви и ничево не измѣнилъ изъ догматовъ вѣры, не подлежащихъ измѣненію. Но кромѣ основныхъ догматовъ вѣры христіанская религія предлагаетъ еще вѣрующимъ истины нравственныя, вытекающія изъ ученія евангельскаго, посланій апостоловъ и ученія св. отцевъ Церкви. Эти истины предлагаются вѣрующимъ какъ истины обязательныя и необходимыя для спасенія, такъ какъ, по слову апостола, вѣра безъ дѣлъ мертва есть. Кромѣ нравственныхъ истинъ православная Церковь предлагаетъ намъ еще истины обрядовыя, которыя входятъ въ составъ общественнаго богослуженія и частнаго. Всѣ церковныя обряды по духу и характеру находятся въ тѣснѣйшей связи съ ученіемъ вѣры и нравственности и полны глубокаго смысла и значенія, такъ какъ они слу-

жать или къ объясненію и выраженію нашихъ догматовъ и нравственныхъ истинъ, или напоминають намъ о нашихъ обязанностяхъ и побуждаютъ къ ихъ исполненію. Слѣдовательно всѣ церковные обряды должны быть согласны съ догматами вѣры, съ постановленіями вселенскихъ соборовъ и съ ученіемъ св. отцевъ Церкви; а потому со стороны своего внутренняго смысла и значенія, относящагося непосредственно къ догматамъ вѣры, не могутъ подлежать измѣненію, но въ частностяхъ своихъ, какъ напр. въ словахъ и выраженіяхъ мысли, не нарушающихъ догматовъ вѣры и нравственныхъ истинъ, церковные обряды могутъ подлежать измѣненію, какъ это видно изъ постепеннаго развитія богослуженія во всѣ вѣка христіанства. Въ обрядовомъ церковномъ богослуженіи есть части существенныя, неизмѣняемыя, какъ напр. троекратное погруженіе при крещеніи, помазаніе муромъ при муропомазаніи и т. п., и есть еще части несущественныя, какъ на примѣръ молитвы, каноны, пѣснопѣнія, которыя съ развитіемъ богослуженія измѣнялись, дополнялись, а иногда и сокращались. Это право измѣнять или исправлять обрядовое богослуженіе въ несущественныхъ его частяхъ всегда принадлежало соборамъ, какъ высшей церковной власти. Такъ напр. обрядъ празднованія Пасхи въ 14 день луны, существовавшій въ церквахъ асійскихъ, былъ обычай апостольскій; но Церковь его отмѣнила, чтобы установить повсюду одновременное празднованіе Пасхи. (Синаксарь въ нед. 7 по Пасхѣ) Шестаго вселенскаго собора правил. 12-мъ и 16-мъ отмѣнены были правила апостольскія. 12 прав. сего соб. говоритъ: «аще и речено есть не пустити жевъ епископомъ, но на лучшее поспѣшеніе промышляюще, поставляемому епископомъ, уже къ тому не жити съ жемою заповѣдаемъ». Правило 16: «да разумѣтъ глаголай седмъ діаконовъ быти по реченному въ дѣяніихъ, яко не о служащихъ святымъ тайнамъ слово, но о служащихъ трапезамъ». Толкованіе: «Четвертое правило новокесарійскаго собора отъ книгъ дѣяній апостольскихъ и мвяся имъ седмъ діаконовъ въ коемждо градѣ... Се же правило глаголетъ не добръ разумѣша того собора отцы, еже въ книгахъ дѣяній апостольскихъ о седми діаконовъ лежащаго словесе. Не о служащихъ бо рече божественнымъ тайнамъ мужехъ баше по печеніе тогда святымъ апостоломъ, но о служащихъ въ трапезахъ.... Кояждо церковь противу имѣнію сходящемуся къ ней да имать колико можетъ пресвитеръ, или діаконовъ и прочихъ причетникъ». Блаженный Августинъ въ сочиненіи противъ донатистовъ говоритъ: «Кто не знаетъ, что св. писаніе каноническое столько предпочитается всѣмъ послѣдующимъ писаніямъ епископовъ, что о немъ совершенно неумѣстны споры и сомнѣнія, — вѣрно ли, право ли то, что, какъ признано, въ немъ находится? А посланія епископовъ, если въ нихъ

есть какое либо уклонение от истины, дозвоительно обличать словомъ болѣе мудрымъ, болѣею важноію другихъ епископовъ, соборами... Самые полные соборы прежняго времени исправляются послѣдующими, когда опытомъ вещей открываютъ то, что было сокрыто и дознаютъ таившееся дотолѣ. О различіи догматовъ отъ обрядовъ патріархъ константинопольскій Паисій писалъ къ патр. Никону: «Аще случится нѣкоей церкви разнствовать отъ други въ нѣкихъ чинѣхъ не нужныхъ и существительныхъ вѣры, сирѣчь, не прикасающихся свойственнымъ составомъ вѣры, но малыхъ, якоже есть время литургія и подобныхъ: сіе ни единое разлучение творить, такмо егда сохраняется таяжде вѣра непреложно. Ибо не взять церковь наша изначала образъ сей послѣдованія, еже держитъ нынѣ, но по малому, ибо, якоже глаголетъ свят. Епифаній *кипрскій*, прежде читаху въ церкви токмо единонадесятъ псалмовъ, таже вѣшшья, и имѣяху различныя степени постовъ и мясояденій... И прежде святыхъ Ламаскина и Космы и иныхъ творцевъ ниже тропари, ниже кяноны, ниже кондаки пѣвахомъ, Обаче зае сохраняшеся непреложно таяжде вѣра отъ всѣхъ прочихъ церквей, не возможе сіе разнство чина творити, да вмѣнять тогда еретическія, или раздорныя. Не подобаетъ убо ниже нынѣ нещевати, яко развращается вѣра наша православная, аще единъ творить послѣдованіе свое, мало различное отъ другаго въ вещахъ, яже не суть существительная, сирѣчь составы вѣры, токмо да согласитъ въ нужныхъ и свойственныхъ съ соборною церковію» (Скрижалъ, часть 1, стр. 644—8). Изъ приведенныхъ нами измѣненій даже апостольскихъ правилъ послѣдующими соборами, изъ словъ блаж. Августина и патр. конст. Паисія и изъ всего изложеннаго нами различія догматовъ отъ обрядовъ ясно видно, что московскій соборъ 1667 года имѣлъ полное право утвердить новоисправленныя богослужебныя книги, такъ какъ въ новоисправленныхъ книгахъ не было никакого нарушенія ни догматовъ вѣры, ни нравственныхъ истинъ, ни внутренняго смысла и значенія обрядовъ и таинствъ, но всѣ измѣненія касались только нѣкоторыхъ словъ и выраженій, ошибочно появившихся въ старыхъ книгахъ, касались только перетолкованія для крестнаго знаменія, о хожденіи посолонь, о сугубой адидуи и т. п.; и эти измѣненія были вполне согласны со древними греческими книгами и съ древними славянскими харатейными списками, а потому, правильнѣе сказать, это были не измѣненія, а только необходимыя исправленія. Вотъ самое постановленіе собора 1667 г.: «сіе наше заѣшаніе повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить. Аще же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ, или начнетъ прекословити, и противлятися намъ; и мы такового противника данною намъ властію отъ Святаго и Животворящаго

Духа, аще ли будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ... и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго чина, отлучаемъ... и проклятію, анаемъ предаемъ, яко еретика и непокорника... и отъ церкви Божія отсѣаемъ, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ» (Соборн. свитокъ, гл. 1). Это постановленіе имѣетъ значеніе почти равное постановленіямъ вселенскихъ соборовъ, почему московскій соборъ 1667 года и названъ большимъ соборомъ. Если въ первые вѣка христіанства и за помѣстными соборами вселенская Церковь признавала каноническое право, то тѣмъ болѣе каноническое право принадлежитъ московскому собору 1667 года, на которомъ присутствовали два вселенскихъ патріарха, патріархъ московскій, архіепископы и епископы россійской Церкви, нѣкоторые епископы восточной Церкви, много архимандритовъ, игуменовъ и протоіереевъ, какъ россійской Церкви, такъ и восточной. Слѣдовательно всѣ христіане греко-россійской Церкви обязаны были безпрекословно подчиниться постановленію большаго московскаго собора, а если кто не желалъ подчиниться собору, тотъ уже являлся нарушителемъ каноническихъ апостольскихъ правилъ, являлся противникомъ ученія св. отцовъ Церкви. Св. отцы Церкви учили повиноваться церковной власти, имѣть съ Церковью неразрывное единеніе. Объ этомъ мы имѣемъ самое достовѣрное свидѣтельство св. Игнатія *богоносца*, который былъ ученикомъ ап. Іоанна и слушалъ ап. Петра. «Благоговѣнно чтя волю избравшаго насъ, писалъ *богоносецъ*, вы должны повиноваться имъ (епископомъ) безъ всякаго лицемѣрія... Ничего не дѣлайте безъ епископовъ и пресвитеровъ; и не думайте, чтобы что либо, совершаемое вами отдѣльно, могло быть правильно» (къ магнезіанамъ § 3, 6, 7). «Когда повинуетесь епископу, какъ Іисусу Христу, то живете не по человѣчески, а по Іисусу Христу». (Тралліанамъ § 2). Св. Иринея, епископъ лѳонскій, жившій во 2 вѣкѣ по Р. Х. въ книгѣ противъ ересей писалъ: «должно повиноваться пресвитерамъ церкви, происходящимъ преемственно отъ апостоловъ, и по благоволенію Отца, вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, получившимъ истинные дары» (книга 4, гл. 26). На основаніи правилъ апостольскихъ и изложеннаго нами ученія отцовъ Церкви первыхъ вѣковъ христіанства всѣ вселенскіе и помѣстные соборы предавали отлученію отъ Церкви и проклятію тѣхъ, кто противился ихъ постановленіямъ и проповѣдывалъ ложное ученіе. А по примѣру всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и московскій соборъ 1667 года имѣлъ каноническое право отлучить отъ Церкви и положить клятву на противниковъ и раздорниковъ, не желающихъ подчиниться соборнымъ постановленіямъ, имѣлъ полное право отсѣчь ихъ отъ Церкви, какъ гнилые и негодныя члены, чтобы отъ нихъ не заразилось

все тѣло Церкви, т. е. всѣ истинновѣрующіе. Такимъ образомъ мы положительно утверждаемъ, что соборъ 1667 г. имѣлъ каноническое право какъ утвердить новоисправленныя книги, такъ и положить клятву на противниковъ и раздорниковъ Церкви. Если старообрядцы не признаютъ этого права за соборомъ 1667 года; то пусть представятъ на это доказательства изъ ученія св. отцовъ Церкви и изъ постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, принимаемыхъ православною Церковью.

По окончаніи чтенія выступилъ для собесѣдованія Сысой Семеновъ.

**Сысой Сем.** На вашемъ соборѣ было положено проклятiе на тѣхъ, которые будутъ молиться двуперстно, а теперь сами благословили двуперстіе. Устроили единовѣрческія церкви, дозволили служить по старымъ книгамъ. Развѣ такъ можно? Впередъ проклинали, а потомъ олятъ разрѣшили. Вы сами теперь подъ клятвою. Что вы мнѣ говорите, имѣлъ ли соборъ 1667 года право? Вы сами себя оправдайте. Да вы что сами не исполняете того, что сказано съ Соборномъ свиткѣ?

**Покровскій.** Кто же это не исполняетъ?

**Сысой Сем.** Да хоть вы отецъ,—вы сами не дѣлаете того, что велѣно по Соборному свитку.

**Покровскій.** Чего жъ я не дѣлаю?

**Сысой Сем.** Чего не дѣлаешь-то? Вотъ чего,—въ Соборномъ свиткѣ проклинали двуперстіе, а вы позволяете теперь молиться по нашему. Тамъ проклинали, а тутъ благословили. Чтожь это такое?

**Покровскій.** Это не я дозволилъ, а Церковь. Это дозволено съ разрѣшенія св. Синода.

**Сысой Сем.** Вотъ вамъ спасибо отецъ, вотъ такъ спасибо! Хорошо, что вы напомнили мнѣ о св. Синодѣ, а я было совсѣмъ позабылъ. За чѣмъ это появился какой-то Синодъ, когда прежде этого вовсе не было? Почему уничтожили патриарховъ?

**Яблоневъ.** Что вы этимъ хотите доказать и почему ведете такую рѣчь, которая вовсе не относится къ предмету бесѣды? У насъ рѣчь сейчасъ не о св. Синодѣ, а совершенно о другомъ. Потрудитесь отвѣтить на тѣ вопросы, которые вамъ предложили. Напр. имѣлъ ли каноническое право соборъ 1667 г. положить клятву или нѣтъ? Если нѣтъ, то почему?

**Сысой Сем.** Право-то онъ имѣлъ, а вы вотъ что скажите мнѣ отецъ: (къ Покровскому) какъ св. Синодъ могъ позволить то, что запретилъ большой соборъ? На соборѣ 1667 года были восточные патриархи,—стало быть вы сами не слушаете этого собора. По нашему св. Синодъ долженъ былъ спроситься въ атомъ дѣлѣ восточныхъ патриарховъ.

**Покровскій** отвѣтилъ, что св. Синодъ могъ позволить двуперстіе и другіе обряды, потому что соборъ 1667 г. не налагалъ на нихъ

имъ проклятія. Какъ законно-установленная церковная власть, по всемъ вопросамъ, относящимся ко внутреннему благоустройству Церкви и не измѣняющагося догматическаго вѣрученія, св. Синодъ имѣетъ право постановлять окончательное рѣшеніе безъ сношенія съ восточными патріархами, а потому имѣлъ право разрѣшить и раскольникамъ соединиться съ православною Церковію, съ соблюденіемъ всехъ ихъ обрядовъ.

Сысой Сем. Нѣтъ; наложилъ клятву, что вы мнѣ говорите отецъ?— Я самъ знаю. Почитайтека въ Соборномъ свиткѣ, тогда узнаете, что положилъ. Ну? нѣтъ ли здѣсь Соборнаго свитка?

Дмитревъ. Есть. Только въ немъ въ свою пользу ничего не найдете....

Сысой Сем. Нѣтъ, вы не говорите! Тутъ есть отцы. Я съ ними хочу поговорить; а вы свѣтскій человекъ, вы еще не можете говорить.

Яблоневъ. Вѣдь вы тоже свѣтскіе, а говорите;—точно также и онъ можетъ говорить.

При этомъ прот. Свѣтловъ разъяснилъ ему, что Дмитревъ бесѣдуетъ по его благословенію и попросилъ его продолжать начатое разсужденіе.

Дмитревъ. Въ свиткѣ такъ сказано: «Аще же ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится св. восточной церкви и сему освященному собору или начнетъ прекословити и противлятися; то мы таковаго проклятію и анаемъ предаемъ, яко еретика и непокорника.... дондеже вразумится и возвратится въ правду покаяніемъ.»

Гурей Фокинъ. Нѣтъ, вы погодите! Мы лучше посмотримъ, какъ въ книгѣ написано... тамъ есть еще: желѣзо, каменіе и древеса...

Дмитревъ. Совершенно вѣрно. Это есть. Я вамъ сейчасъ розыщу.

Дмитревъ взялъ книгу «Дѣянія московскаго собора 1667 г.», нащелъ страницу 27 и сталъ читать:

«Знаменіе же честнаго и животворящаго креста творити на себѣ трети первыми персты десныя руки, палець глаголемый большой и иже близъ его глаголемый указательный и средній слагати вкупѣ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, два же глаголемый мизинець и близъ его близо-средній—имѣти наклонены по древнему преданію св. апостоловъ и св. отцевъ: тако бо вси народи христіанстїи, мнози языцы, иже суть въ православїи отъ востока и до запада,—преданіе издревле и до—нынѣ неизмѣнно держать, якоже и нынѣ видится и въ Россїи, яко мужіе поселяне неизмѣнно изъ древняго обычая знаменуются трети первыми персты....»

Дмитревъ. Вотъ видите, въ этомъ мѣстѣ вовсе не положено ни какой клятвы на самый вѣншній обрядъ двуперстїа, а только высказано повелѣніе, что слѣдуетъ изображать крестное знаменіе на себѣ

\*) Книга „Дѣянїя московскаго собора 1667 г.“ издана въ Псковѣ въ 1874 году.



тремя первыми персты, а не двумя, и указаны на то причины. Значитъ вы напрасно утверждаете, что будто бы здѣсь положена клятва на дуперстіе....

Гурей Фокинъ. Нѣтъ, вы не то прочли! Вы прочитайте намъ, гдѣ написано: «каменіе, желѣзо и дрѣвеса... Тамъ хорошо сказано о клятвахъ».

Дмитревъ. Извольте! Я вамъ прочту.

Дмитревъ сталъ продолжать чтеніе (стр. 28) «Сіе наше соборное повелѣніе и заповѣданіе ко всѣмъ вышереченнымъ чиномъ православнымъ предаемъ и повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покоряться святой Восточной церкви. *Аще же ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ* отъ насъ и не покорится святой Восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ», то мы такового противника данною намъ властію отъ все—святаго и животворящаго Духа, аще будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его отъ всякаго священнодѣйствія и благодати и проклятію предаемъ, аще же отъ мірскаго чина, отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа и *проклятію* и анаемъ предаемъ, *яко еретика и непокорника* и отъ православнаго всеобщаго члененія и стада отъ церкви Божія отсѣаемъ яко гвиль и не потребенъ удѣ, *дондеже вразумится и возвратится въ правду покаяніемъ*. Аще ли кто не вразумится и не возвратится въ правду покаяніемъ, и пребудетъ въ упрямствѣ своемъ до скончанія своего: да будетъ по смерти отлученъ и не прощенъ, и часть его и душа съ Іудою предателемъ, и съ распятыми Христа жидами, и со Аріемъ и съ прочими проклятыми еретиками, желѣзо, каменіе и дрѣвеса да разрушатся и да растягнутся: а той да будетъ не разрѣшенъ и не разрушенъ и яко тимпанъ. во вѣки вѣковъ аминь. (Дѣян. моск. соб. 1667 года стр. 28).

Дмитревъ. Здѣсь упоминаются вами сказанныя слова: «желѣзо, каменіе и дрѣвеса, но въ нихъ вы въ свою пользу ничего не найдете. Клятва положена, како вы сами можете видѣть, не на дуперстіе, а на непокорниковъ святой соборной апостольской Церкви. Вотъ почему и сказано: «Аще ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится св. восточной церкви, то мы такового проклятію и анаемъ предаемъ, *яко еретика и непокорника*... дондеже вразумится и возвратится въ правду покаяніемъ. Единовѣрцы навр. вразумились и возвратились въ правду покаяніемъ: они сказали, что въ расколѣ нѣтъ спасенія, что наша Церковь православная. Поэтому, пришедши въ покорность, получили благословеніе въ единовѣрїю употребити дуперстное сложеніе при крестномъ знаменіи.

Сысой Сем. Хорошо. Такъ вы говорите, что она положена на не-

покорниковъ? За что же по вашему положена клятва, если вы говорите, что не за двуперстіе?

Дмитревъ. Вотъ за что! За то, что мнози невѣжды, какъ сказано въ Соборномъ свиткѣ, «возмутѣша многихъ души не утвержденныхъ, ови убо устно, ови же письменно, нарицаая книги печатныя, новоисправленныя и ново-преведенныя при Никонѣ быти еретическія и растлѣнны, также церкви быти не церкви, архіереи—не архіереи, священники—не священники.... и проч.

Сысой Сем. Гдѣ же это сказано? Въ Соборномъ свиткѣ этого нѣту. Что вы мнѣ говорите?

Дмитревъ. Напрасно вы такъ утверждаете. Стало быть вы не читателя его. На первой же страницѣ сказано, для чего былъ созванъ соборъ. Не угодно ли самимъ прочитать?

Дмитревъ подаетъ ему «Дѣянія московскаго собора 1667 г.

Сысой Сем. Что мнѣ читать-то? Читайте сами, мы по вашимъ книгамъ не умѣемъ читать.

Дмитревъ. Ну послушайте! Я вамъ прочту (начинаетъ читать): «Благоволеніемъ и благодатию святаго единосущнаго и животворящаго и нераздѣльнаго Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа.... соборася освященный соборъ всего Велико-російскаго Государства.... въ богохранимомъ и преименитомъ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, вины ради сицевы: понеже грѣхъ ради нашихъ, Вождимъ поущеніемъ, супостатомъ же нашего христіанскаго православнаго рода и ненавистника діавола ратованіемъ, мнози невѣжди не точію отъ простыхъ, но отъ освященныхъ и монаховъ, ови отъ многаго невѣденія Божественныхъ писаній и разума растлѣнна, ови же и во образѣ благоговѣнія и житія мнимаго добродѣтельнаго, являющеса быти постни и добродѣтельны, полни же всякаго несмыслѣства и самомнѣнаго мудровавія, иже мнѣющеса быти мудри обюродѣша, ови же мнѣющеса и отъ ревности, и таковіи имуще ревность, но не по разуму, возмутѣша бо многихъ души неутвержденныхъ, ови убо устно, ови же и письменно, глаголюще и пишуще якоже возшепта имъ сатана: нарицаху убо книги, печатныя новоисправленныя и ново-преведенныя при Никонѣ бывшемъ патріархѣ, быти еретическія и растлѣнны и чины церковныя, яке исправѣшася со Греческихъ и древнихъ Російскихъ книгъ злословиша, имены хульными нарицаша ложно и весь архіерейскій чинъ и санъ уничтожиша и возмутѣша народъ буйствомъ своимъ и глаголаша церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники и проч.»

Дмитревъ. И такъ вы видите теперь, почему собрался соборъ. «Вины ради сицевы» — сказано, т. е., по слѣдующей причинѣ: «Понеже

возмутиша народъ буйствомъ своимъ и глаголаша церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники..... Прочитавное мѣсто ясно показываетъ, что клятва была положена вовсе не за двуперстіе, но за непокорность Церкви. Изъ-за этой непокорности созванъ былъ и соборъ.

Во время этого разговора о клятвахъ пришелъ на собраніе Еюимъ Григорьевичъ Лебедевъ. Узнавши, о чемъ шла рѣчь, онъ не замедлилъ предложить вопросъ.

Лебедевъ. Скажите, пожалуйста, не простиралась ли клятва собора 1667 года на тѣхъ людей, которые жили прежде него и молились двуперстно, такъ напр. на св. митрополита Алексѣя, Іону и др...

Дмитревъ. Во 1-хъ вамъ нужно замѣтить, что клятва не положена была на двуперстіе, а во 2-хъ, если бы она была и положена, то она не могла простираться на жившихъ прежде этого собора и молившихся двуперстно. Это можно разъяснить слѣдующимъ примѣромъ. Какъ извѣстно, лаодикійскій соборъ положилъ клятву на еретиковъ четырнадцатниковъ. Скажите, пожалуйста, дожилась ли эта клятва, на св. Поликарпа *смирнскаго*, Іоанна *богослова* и другихъ св. мужей, которые также праздновали Пасху въ 14 день мартовской луны?—Конечно нѣтъ. Точно также нужно смотрѣть и на клятву собора 1667 года; она могла простираться не на прежде жившихъ, а на тѣхъ, которые жили послѣ него.

Послѣ этого, по желанію старообрядцевъ то мѣсто, въ которомъ говорится по какому поводу былъ собранъ соборъ (1 стр.) прочитано было въ другой разъ, при этомъ Дмитревъ, повторивъ прежде сказанное свое заключеніе, прибавилъ къ нему слѣдующее: «Если такимъ образомъ ваши обряды безъ клятвы отмѣнены были соборомъ 1667 г., то Св. Синоду свободно можно было дозволить ихъ употребленіе».

Сысой Семеновъ. Что вы мнѣ говорите? Какъ же онъ могъ допустить, когда соборомъ было отмѣнено и запрещено?

Дмитревъ; Синодъ нашъ могъ допустить по снисхожденію и имѣлъ на то основаніе. Подобный примѣръ снисхожденія мы видимъ въ практикѣ древней Церкви. Такъ напр. Григорій *богословъ* дѣлалъ уступку духоборцамъ, когда они желали присоединиться къ православной Церкви.

Дмитревъ нашелъ въ «Соборникѣ» слово Григорія *богослова* на Пятидесятницу и прочиталъ изъ него слѣдующее мѣсто: «но (вы Духоборцы) слогомъ стужаете и претыкаетесь гласу (т. е. слову Богъ) и камень претыкающій сіе вамъ бываетъ, и камень соблазна, ельма и Христосъ нѣкимъ человѣческая страсть. Свидѣмся другъ другу ду-

ховнѣ, будемъ братолюбни паче, нежели самолюбни. Дадите силу Божества, и дадимъ вамъ гласа прощеніе. Исповѣдайте естество по не вѣрми гласы, яже почитаете паче, и яко немощныхъ васъ уврачуемъ, естъ яже и къ сладости вашей украдше. Срамно бо срамно убо, и довольнѣ безсловесно, по души здоровымъ малословати о гласѣ и крыти сокровище, яко же инымъ завидящимъ. Или да не языкъ освятите устрашившимся. Срамнѣ же намъ, еже порицаемъ пострадати и малословіе не брегущимъ, самимъ малословити о писменѣхъ (стр. 712). *Толкованіе*. Но (вы) стужаете слогомъ... сирѣчь имени Богъ, за еже не обрѣтесе именованнѣ Богъ, — духъ глаголемый... И сего ради гласу сему, яко къ вѣркому каменю претыкаетея, и соблазна вамъ и двоеумія сіе бываетъ вина .. Аще убо сіе васъ соблазняетъ, еже не реченнѣ лежати гаѣ, яко Богъ есть духъ, человѣчески согрѣшаете и прошаетъ. Се убо да свидѣмся другъ другу духовнѣ и любезнѣ и мирнѣ и яко мнится духу. Мнится же еще, яко своя оставити любовренія и ученія и мѣвнія, другъ друга же устроить истиннѣ по полезному, еже творять не самолюбцы суще, но братолюбцы. Есть же самолюбець убо, иже своего ищай: братолюбець же, иже инаго пользы ищай. Но кій образъ хвальнаго снзшествія? Дадите въ духу силу божества, сирѣчь, елико можетъ божество свойствія вся, и елика на чертавати вѣсть божество, и попустимъ вамъ доселѣ еже *Богъ* гласъ, не испрошающе сего вамъ, силу исповѣдующимъ, о гласѣ не разнимся. Исповѣдите естество и божество Св. Духа, иными рѣчи равномошными и боголѣпными, яже почитаете паче, яко избранная и писаная. Повеже бо единаго, еже *Богъ*, гласа не даете, дадите убо и иныя, рекше яко не созданъ духъ, яко всесилевъ и таковая, ими же удобосмысленно соберетесе: яко и Богъ есть. Мы же васъ не яко злодѣйствующихъ возненавидимъ, но яко немощныхъ цѣлебнѣ уврачуемъ. Не ученіемъ паче, а не безуміемъ злѣ о словѣ согрѣшающихъ, и слабости ради ума таковаго гласа не дерзающихъ. Уврачуемъ же васъ несмѣсно, еже о св. дуѣ богословіе приводяще, но и сопримѣшающе тому и вѣкія глаголы, яже вы приѣмлете, якоже врачеве мало вѣчто къ сладости немощнымъ придавають, да напоеніе приметсе хитростію смѣшаемо съ благими. Срамно бо и злѣ безсловесно, вы душею здравствующе, по нему же Бога духа правѣ разумѣваете, малословити же, и шадно словити о гласѣ рѣчи, нехотяще глаголати еже разумѣваете, сирѣчь яко духъ Богъ есть. Но скрывающе въ сердцахъ сокровище, да елики вы имате ума сокровище. Или боящесе, да языкъ вашъ изглашаніемъ не освятится, яко же душа правостію еже о святѣмъ дуѣ разумѣнія. Срамнѣ же намъ, аще обрящемся страждуще, еже оглаголуемъ васъ. Сирѣчь аще винимъ васъ, яко малословныхъ о гласѣ, мы да не явимся шаднословни о четырехъ писменѣхъ, яже суть

Богъ. Аще же сія не изгласите, инако васъ не пріемлемъ, якоже во именѣхъ лежащаго благочестія, а не въ вещехъ» (стр. 714)\*\*).

Дмитревъ Вотъ видите, духоборцы, желавшіе соединиться съ православною Церковію, имѣли о Духѣ Святомъ одинаковое понятіе съ нею: они понимали о Немъ дѣйствительно, какъ о *Богѣ*, но слово *Богъ* произносить имъ было непріятно по непривычкѣ. Григорій же *богословъ* оказалъ имъ уступку по снисхожденію и братолюбію. Онъ не принуждалъ ихъ называть Духа Святаго именемъ Богъ, но требовалъ называть Его другими именами приличными и равномошными Божеству, лишь бы только они не именовали Его тварію. Такъ поступила и православная Церковь съ старообрядцами. Они съ нами одной вѣры; разница лишь только въ обрядахъ. Старообрядцамъ напр. не нравится креститься и исповѣдывать Св. Троицу первыми тремя перстами. Наша Церковь дѣлаетъ имъ уступку также по снисхожденію и братолюбію, и позволяетъ имъ исповѣдывать ее (т. е. Св. Троицу) и творить крестное знаменіе другими перстами. Такимъ образомъ русская Церковь въ этомъ случаѣ не учинила поступка небывалаго, но она поступила такъ, какъ поступали и прежде въ древней Церкви св. отцы.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Декабря 11-го—въ недѣлю св. пророцъ, 26-ю по Пятидесятницѣ*, его высокопреосвященство, Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, божественную литургію совершалъ въ крестовой архидiakона Стефана церкви, въ сослуженіи крестовой братіи и ключаря—священника Θ. Скрижалова.

*Тогоже числа и числа 18-го—въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, 27-ю по Пятидесятницѣ*, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, въ сослуженіи монастырской братіи.

*Декабря 24-го—въ субботу, на канунъ праздника Рождества Христова*, въ каѳ. соборѣ всеошное бдѣніе совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ соборною братією.

\*\*\*) Въ книгѣ: Собраніе сочиненій арх. Павла эта рѣчь изложена яснѣе, см. ч. 1 стр. 524 въ примѣчаніи. Тамъ же о семъ предметѣ есть отрывокъ изъ посланія (170-е) св. Василія Великаго къ тарсскимъ пресвитерамъ.

Декабря 25-го — въ воскресенье, день Рождества Христова, въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ михайловскимъ, и въ сослуженіи настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита Владимира, кае. протоіеря Х. Романскаго, ректора семинаріи — протоіеря І. Смирнова, ключаря — священника Θ. Скрижалина и соборныхъ священниковъ — Θεокт. Успенскаго и М. Лебедева. Въ концѣ литургіи праздничное слово произнесъ протоіерей Лазарево-кладбищенской церкви П. Павловъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ вѣкторіальный молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, именитыхъ гражданъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Государю Императору Александру І-му, христіюлюбивому воинству и всѣмъ, положившимъ на брани животъ свой за вѣру, Царя и отечество, и многолѣтія всероссійскому побѣдоносному христіюлюбивому воинству. За молебномъ послѣдовалъ пѣлочневный звонъ во всѣхъ церквяхъ города.

Декабря 26-го — въ понедельник, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ рукоположенъ во діакона въ село Великій Дворъ, касимовскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Алексѣй Великодворскій.

Пятидесятилѣтній юбилей педагогической дѣятельности псаломщика села Рыбнаго, рязанскаго уѣзда, Якова Моисеевича Некрасова.

Въ воскресенье, 21 августа сего 1888 г., въ с. Рыбномъ, рязанскаго уѣзда, происходило скромное, но необычайное и знаменательное торжество: праздновался 50-лѣтній юбилей педагогической дѣятельности маститаго старца, псаломщика с. Рыбнаго Якова Моисеевича Некрасова.

Ровно полвѣка тому назадъ, въ августѣ 1838 г. почтенный юбиляръ, по выходѣ изъ низшаго отдѣленія (изъ риторики) раз. дух. семинаріи, былъ опредѣленъ во дьячка въ началѣ къ Вознесенской церкви г. Скопина, а потомъ чрезъ два года на настоящее мѣсто. Съ самыхъ первыхъ дней вступленія въ самостоятельную жизнь молодой 21 лѣтній клирикъ посвятилъ себя на многотрудную общественную дѣятельность, обученію приходскихъ дѣтей грамотѣ и письму, счисленію и главнымъ образомъ вѣроученію и нравственности.

Этот, далеко не легкий труд, онъ принялъ на себя не по какому либо внушенію со — внѣ, не изъ какихъ либо матеріальныхъ, корыстныхъ цѣлей, но единственно по влеченію своего сердца, отзывчиво откликнувшася на духовныя потребности прихожанъ. И по разъ намѣченному пути онъ 50 лѣтъ шель неуклонно, трудился неустанно; трудился не на показъ, въ тиши, и свѣтилъ по мѣрѣ силъ своихъ, какъ богоизбранный свѣтильникъ, потому что въ настоящія времена 50 лѣтъ прожить на землѣ составляетъ для многихъ счастье, но 50 лѣтъ трудиться съ пользою для дѣла есть удѣлъ не многихъ, надъ которыми исполняется божественная заповѣдь: «да благо ти будетъ и да долготѣвѣть будещи на земли».

Скромна и не блистательна дѣятельность учителя, но за то трудно найти другую, съ одной стороны, болѣе живую и плодотворную, а съ другой болѣе тяжелую и докучливую. Кто не знаетъ, какъ трудно, какъ тяжело обучать дѣтей и при благопріятныхъ условіяхъ, при хорошемъ помѣщеніи, при избыткѣ учебныхъ пособій и при хорошемъ вознагражденіи за труды; но для Якова Моисеевича не только не существовало этихъ благопріятныхъ условій, но онъ училъ при условіяхъ, все болѣе и болѣе отягчающихъ и безъ того тяжелый трудъ. Его школа не имѣла ни отдѣльнаго помѣщенія, ни удобной мебели; простая, небольшая хижина была помѣщеніемъ и для его не малой семьи, и для школьныхъ дѣтей; простые столы со скамьями — вся мебель. Обычная картина его жизни, изо дня въ день продолжавшаяся 50 лѣтъ, такова: съ равнаго утра и до поздняго вечера семья его ютилась въ какомъ нибудь дальнемъ, темномъ уголкѣ, тихо занимаясь своими дѣлами, а главную и лучшую часть квартиры занимали 15, 20, 30 и до 40 школьныхъ дѣтей; среди ихъ всегда неотлучно находился и Яковъ Моисеевичъ, руководя ихъ занятіями. Обыкновенно каждый школьный учитель можетъ нѣсколько минутъ отдохнуть отъ тяжелыхъ занятій въ такъ называемую перемену; но Яковъ Моисеевичъ не имѣлъ возможности этимъ пользоваться: неизбежныя дѣтскія шалости, ихъ шумливый разговоръ — все это въ свободныя отъ занятій минуты совершалось предъ его глазами и поэтому не только онъ самъ, но и его семья обречена была на ежеминутное безпокойство и стѣсненіе. А тамъ недостатокъ въ книгахъ и разныхъ учебныхъ принадлежностяхъ не могъ не вліять на спокойствіе духа и не отзываться съ болью на сердцѣ. При такой обстановкѣ протекла 50-лѣтняя учительская дѣятельность Якова Моисеевича. Не смотря на всѣ эти трудности и на всѣ житейскія невзгоды, не рѣдко посѣщавшія его, онъ не покидалъ своего дѣла. Въ то время, когда школы разныхъ наименованій въ этотъ 50-лѣтній періодъ открывались и закрывались, рождались и умирали, его

школа шла ровнымъ путемъ, не поддаваясь никакому вліянію обстоятельствъ жизни и вѣяній времени. Четыре года тому назадъ въ селѣ Рыбномъ открыто училище въ особомъ просторномъ помѣщеніи, съ надлежащимъ штатомъ учителей. Какой прекрасный случай представлялся для Якова Моисеевича, уже достаточно потрудившагося, съ спокойною совѣстію, на старости лѣтъ, успокоиться отъ своихъ многолѣтнихъ трудовъ, но онъ чуждъ былъ этой мысли, онъ не могъ разстаться съ дѣломъ обученія, какъ съ излюбленнымъ своимъ дѣтищемъ, такъ что онъ тотчасъ же предложилъ свои услуги тѣмъ мальчикамъ, и въ особенности тѣмъ дѣвочкамъ, которые почему либо не могли быть приняты въ новооткрытую школу, и его скромная хижина по прежнему огласилась дѣтскими голосами, изучающими молитвы, св. исторію и другіе школьные предметы. 70 лѣтній старецъ по прежнему окруженъ дѣтьми, слыша исполнять ихъ просьбы; «Дѣдушка! какъ мнѣ рѣшить такую-то задачу!» или «дѣдушка! объясни мнѣ урокъ—я не понимаю!» и т. п.

Конечно, кто не знакомъ лично съ Яковымъ Моисеевичемъ, тотъ подумаетъ, чего можно ожидать отъ старика? Онъ старикъ и учить, вѣроятно, по старинному,—безтолковое чтеніе и безграмотное письмо, дескать, вотъ начало и конецъ его ученія, но дѣлать такое заключеніе о его занятіяхъ крайне ошибочно. Правда, онъ не можетъ назваться педагогомъ, выкроеннымъ по нѣмецкому образцу, но, благодаря многолѣтней, разумной своей практикѣ, обновляемой и усовершенваемой наблюденіями и совѣтами другихъ, онъ и старинный буквослагательный методъ довелъ до того, что успѣхомъ обученія можетъ смѣло конкурировать съ современными педагогами. Онъ не читалъ и методикъ, но за то, имѣя отъ природы здравый умъ, доброе христіанское сердце, безпримѣрную энергію и главное—безпредѣльную любовь къ занятіямъ съ дѣтьми,—при этихъ высокиихъ качествахъ души своей, онъ хорошо изучилъ дѣтскую натуру и постигъ неуловимыя средства—быть понятнымъ для дѣтей, средства, которыхъ не дастъ ни одна методика, и въ которыхъ заключается весь секретъ обученія дѣтей. При томъ, онъ не только учить дѣтей, но и воспитываетъ ихъ въ духъ христіанскомъ; его истинно-христіанская душа отражается въ дѣтяхъ, а это-то и дорого, это-то и есть конечная дѣль всякой школы, а тѣмъ болѣе народной. Короче—его ученіе—это бесѣда отца съ дѣтьми. Пишущему эти строки не разъ приходилось присутствовать при занятіяхъ Я. М. и скажу безъ преувеличенія, что каждый разъ я любовался имъ, и только голова, убитая сѣдинами и лице, покрытое старческими морщинами, напоминали мнѣ, что я вижу предъ собою 70-лѣтняго старца, а не молодого учителя, въ порывѣ молодости и полныхъ силъ бесѣдующаго съ дѣтьми. Съ та-



кимъ увлеченіемъ и одушевленіемъ, съ такою энергіею онъ всегда занимается! Такимъ образомъ тотъ допустить крайнюю несправедливость, кто назоветъ его учителемъ рутиннымъ и отсталымъ. Хотя ученики его и не такъ бойки въ рѣшеніи замысловатыхъ ариметическихкихъ задачъ и въ знаніи правилъ правописанія, какъ ученики другихъ школъ, гдѣ имѣется спеціальный для того учитель, но зато по другимъ предметамъ школьнаго обученія они достигаютъ весьма хорошихъ результатовъ, отрадныхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Ученики Я. М. прежде всего и болѣе всего научаются разумно и сознательно относиться къ Отцу небесному, сохраняя въ сердцѣ своемъ сыновнюю преданность и страхъ къ Нему, читая молитвы и рассказывая св. исторіи, какъ урокъ, они въ тоже время проникаются чувствами благоговѣнія и высокаго уваженія къ изучаемому. Это направленіе сохраняется въ большинствѣ случаевъ и послѣ школьнаго обученія. Для нихъ всегда доставляло и доставляетъ истинно духовную радость и утѣшеніе имѣть возможность участвовать въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, почему въ рыбновскомъ храмѣ издавна и до настоящихъ дней ученики Я. М. читаютъ шестопсалміе, часы и другія молитвословія и поютъ на клиросѣ, читаютъ и ученицы. что при ихъ застѣнчивости дѣвической, составляетъ весьма рѣдкое явленіе въ селахъ.

Безпримѣрные труды Я. М. на поприщѣ народнаго образованія никогда не оставались незамѣченными бдительнымъ окомъ архипастырей. Всѣ іерархи, съ 1838 г. преемственно управлявшіе паствою рязанскою, выражали ему свое одобреніе и похвалу. Такъ въ 1851, 1854, 1856, 1876, 1882, 1885 гг. за усердіе и безмездное обученіе дѣтей приходскихихъ, объявлены были ему архипастырское одобреніе и благословеніе; а въ настоящемъ 1888 г. онъ Всемилостивѣйше награжденъ за 50 лѣтнюю, безпорочную и отлично—усердную службу золотою медалью, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на анвинской лентѣ. Плодотворная дѣятельность Я. М. хорошо извѣстна была и представителямъ министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, 2 декабря 1883 г. его школу посѣщаль инспекторъ народныхъ школъ Ник. Ѳ. Червянскій и, найдя дѣло обученія въ хорошемъ состояніи, исходатайствовалъ ему денежное вознагражденіе изъ министерскихъ суммъ. Наконецъ, въ воздаяніе за полувѣковую плодотворную дѣятельность Я. М. на поприщѣ народнаго образованія, по инициативѣ епархіальнаго училищнаго совѣта, устроено и настоящее торжество. Всегда отзываясь въ своихъ отчетахъ съ высокою похвалою о педагогической дѣятельности Я. М., совѣтъ сей постановилъ ознаменовать пятидесятилѣтнюю годовщину того дня, когда Я. М. впервые вступилъ въ свой многотрудный путь, для чего, испро-

бывъ разрѣшеніе у епархіальнаго архипастыря на празднованіе юбилея, чрезъ наблюдателя округа препроводить юбиляру икону Спасителя при особомъ привѣтствіи.

Юбилейное торжество совершилось слѣдующимъ образомъ. 21 августа, въ рыбновскомъ храмѣ божественная литургія совершена была при двухъ діаконахъ благочиннымъ, приходскимъ священникомъ Алексѣемъ А. Перовымъ въ сослуженіи наблюдателя округа, священ. Александра Е. Богородицкаго и законоучителя церковно-приходской школы, священ. Вас. И. Витушина, а на благодарственномъ молебнѣ, отслуженномъ послѣ литургіи, къ нимъ присоединились с. Горяйнова священ. Пав. С. Постняковъ и с. Истабниковъ священ. Дим. И. Куракинъ. Въ богослуженіи принимали нѣкоторое участіе и ученики юбиляра: уже пожилые крестьяне, прихожане с. Рыбнаго, вмѣстѣ съ юбиляромъ стройно пѣли на клиросѣ, а двѣ 12-ти лѣтнія ученицы прекрасно читали шестопсалміе, часы и другія молитвословія. Стеченіе народа въ храмѣ было громадное—какъ бы въ одинъ изъ высокоторжественныхъ праздниковъ; прихожане с. Рыбнаго отъ стараго до малаго сочли своею священною обязанностию поспѣшить въ храмъ Божій помолитъсѣ о здравіи своего уважаемаго старца, полувѣка служившаго при ихъ храмѣ и не щадившаго силъ своихъ на обученіе грамотѣ или ихъ самихъ, или ихъ дѣтей и родственниковъ; не мало было молящихся и изъ соседнихъ селъ. Послѣ причащеннаго стиха благочинный, священ. А. Перовъ произнесъ глубоковазидательное поученіе, въ которомъ, выяснивъ причину торжества и сказавъ о заслугахъ юбиляра, своевременно одобренныхъ епархіальнымъ начальствомъ, преподалъ слушателямъ отеческое наставленіе пещись о воспитаніи своихъ дѣтей, посылая ихъ въ школу и наблюдая за ихъ поведеніемъ дома. Предъ благодарственнымъ молебномъ въ свою очередь обратился къ юбиляру съ рѣчью и наблюдатель, священ. А. Богородицкий, сдѣлавъ взглядъ на его полувѣковую, плодотворную дѣятельность какъ народнаго учителя, и закончивъ ее прочтеніемъ привѣтствія отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Послѣ сего поднесена юбиляру икона Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ—даръ епарх. училищнаго совѣта. Послѣ пѣнія «Тебе Бога хвалимъ», неожиданно для всѣхъ, отделившись отъ прочихъ молящихся, стали предъ юбиляромъ два крестьянина пожилыхъ лѣтъ (65 и 52 л.), изъ коихъ одинъ держалъ массивную икону святителя и чудотворца Николая въ позлащенной ризѣ и кіотѣ, а другой дрожащимъ отъ волненія голосомъ высказалъ юбиляру, что всѣ ученики его, начиная отъ 65 лѣтняго возраста и кончая малолѣтними ученицами сего года, присоединяя свои молитвы къ молитвамъ собравшихся священноцерковнослужителей и поздравляя его съ 50-лѣтнею полезною его

дѣятельностію, просятъ его привасть икону св. и чудотворца Николая на память и въ знакъ всегдашняго ихъ уваженія и любви къ нему. Церковное торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому, св. правительствующему Синоду, высокопреосвященнѣйшему Θεоктисту и виновнику торжества.

По окончаніи торжества церковнаго и въ домѣ юбиляра, въ кругу собравшихся поздравителей прочитаны были привѣтственные телеграммы и письма отъ нѣкоторыхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія вообще, и въ частности процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ.

Свящ. А. Богородицкій

Привѣтствіе епархіальнаго училищнаго совѣта псаломщику с. Рыбнаго Якову Моисеевичу Некрасову по случаю празднованія совершившейся пятидесятилѣтней педагогической дѣятельности его.

*Достопочтеннѣйшій Яковъ Моисеевичъ!*

Нынѣ исполнилось полвѣка съ тѣхъ поръ, какъ въ 1838 г. Вы начали въ г. Скопинѣ Вашу плодотворную учительскую дѣятельность, которую съ неослабѣвающей энергіею Вы продолжаете и до сего времени. Пятидесятилѣтнее безкорыстное служеніе Ваше на посту народнаго учителя, начавшееся въ то время, когда мысль о народномъ образованіи не была еще предметомъ всеобщаго убѣжденія, а духовенство не было еще поставлено въ прямые и официальные отношенія къ великому дѣлу образованія Русскаго народа, свидѣтельствуетъ съ очевидностію о той глубокой и неразрывной внутренней связи, которая всегда, начиная съ первыхъ дней утвержденія Христовой Церкви на Руси, лежала между православнымъ русскимъ духовенствомъ и дѣломъ народнаго образованія. Возникшая по собственному Вашему почину и неослабно продолжавшаяся безъ всякаго расчета на чью либо постороннюю поддержку и поощреніе, Ваша полувѣковая дѣятельность въ званіи народнаго учителя показываетъ, что Вы дѣйствительно сынъ того сословія, представители котораго, «отъ іерарха до причетника, вышедши изъ народа, никогда не пытались отдѣлиться и стать выше народа», но въ живомъ и дѣйствительномъ сознаніи своей связи съ народомъ и въ неразрывномъ единеніи съ Церковью всегда готовы были приносить и приносятъ лучшіе запасы своихъ духовнонравственныхъ силъ, создавая и совершенствуя русско-народный духъ, составляющій красоту и силу нашего дорогаго отечества и залогъ его будущаго преуспѣянія.

Привѣтствуя Васъ въ настоящій, знаменательный для Васъ день, рязанскій епархіальный училищный совѣтъ, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, преподноситъ Вамъ сію св. икону, съ молитвеннымъ пожеланіемъ, да продлитъ милосердый Господь дни жизни Вашей на благо Церкви своей святой и нашего дорогаго отечества и да приумножитъ Онъ число подобныхъ Вамъ «благихъ и вѣрныхъ» сѣятелей слова своего среди народа Русскаго.

Свѣд. А. Бородинскій

---

**Содержаніе:** *Официальный отдѣлъ:* Высочайшія награды.—Указы св. Синода.—Благословеніе св. Синода.—Приказъ г. оберъ-прокурора св. Синода.—Официальныя епархіальныя извѣстія.—Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.—Счетъ суммъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы 1883 года на церковно-приходскія школы.—*Неофициальный отдѣлъ:* Мѣры, предпринимаемыя мѣстными пастырями въ борьбѣ съ сектанствомъ.—Публичныя собесѣдованія съ глаголетельми старообрядцами въ г. Егорьевскѣ 1885 г.—Беседа четвертая.—Епархіальная хроника. Архіерейскія слушенія.—Празднованіе 50-лѣтія педагогической дѣятельности цесломщика села Рыбнаго, рязанскаго уѣзда, Якова Некрасова.—

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерг. правленія.

Приложенія къ № 1 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1889 г. на издаваемая при св. Синодѣ

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемая при св. Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1889 г. (2 годъ изданія) по утвержденной св. Синодомъ программѣ въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. п. «Церковныя Вѣдомости» — органъ св. Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства. Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою три руб. Иногородныя частныя

подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. веч. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ—въ синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ—въ синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 к. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

В А

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

И ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

XI годъ  
изданія.

# „РОДИНА“

XI годъ  
изданія.

„РОДИНА“, вступая нынѣ въ одиннадцатый годъ существованія, достаточно успѣла зарекомендовать себя предъ своими читателями, а потому и не нуждается въ громкихъ навязчивыхъ рекламахъ съ неисполнимыми обещаніями. Нашимъ читателямъ извѣстно, что „Родина“ даетъ не только все, что обѣщаетъ, но и гораздо болѣе. Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать русскому обществу лучшее, пріятное и полезное чтеніе для семьи, для всѣхъ и обо всемъ, „Родина“ и впродъ не отступитъ ни на шагъ отъ намѣченной цѣли удовлетворять русскую публику общедоступнымъ литературнымъ художественнымъ журналомъ и политической и общественной газетой чисто русскаго отечественнаго направленія.

Не увеличивая цѣны 1889 г., „Родина“ дастъ своимъ подписчикамъ за четыре рубля (съ пересылкой и доставкой 5 руб.) три изданія съ приложениями и преміями, а именно:

**52** еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированныхъ веленовой бумагѣ — романовъ, повѣстей, рассказовъ преимущественно изъ современной русской жизни; рассказы изъ военнаго, купческаго и крестьянскаго быта, былины, пѣсни, стихотворенія и пр. и пр.

**52** еженед. №№ газеты, такой же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, новостей науки, искусства, изобрѣтеній, церковный листокъ и пр., а также телеграммы, правительств. распоряженія, железнодорожныя бесѣды, еженедѣльный фельетонъ, шарady, анекдоты и пр. и пр.

**52** ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: 12 №№ моды и рукодѣлья, съ рисунками и описаніемъ; 12 №№ сельскаго хозяйства и домоводства; 12 №№ всемірнаго путешественника; 12 №№ дѣтскаго чтенія, съ рисун. и четыре выпуска раскрашенныхъ узоровъ для тамбуриныхъ и канвовыхъ работъ, монограммъ для мѣтки бѣлья, узоровъ для вязанья, шитья крестиковъ, и русскихъ и малороссійскихъ узоровъ. Всѣ они, вмѣстѣ взятые, въ концѣ года составятъ изящный и полезный для рукодѣльницъ «АЛЬБОМЪ», стоящій въ отдѣльной продажѣ не менѣе двухъ рублей.

**12** ЕЖЕМЯСЯЧНЫХЪ **СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ** (ИСТОРИЧ. и СОВРЕМЕН. ПОВѢСТЕЙ и РАССКАЗОВЪ) ИЗВѢСТНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

(Книги эти въ отдельной продажѣ будутъ стоять отъ 10—12 руб.).  
КРОМЪ ТОГО, РЕДАКЦІЯ «РОДИНЫ» ДАСТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ  
Т Р И П Р И М І И:  
(1-я) Стѣнной табель-календарь на 1889 годъ, отпечатанный разными  
красками и золотомъ.  
(2-я) иллюстрированный календарь для домашняго обихода и справокъ  
на 1889 годъ, большаго формата, (114 страницъ въ два столб-  
ца) содержащей въ себѣ, кромѣ текста болѣе 100 рисунковъ:  
портретовъ замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей, типовъ и видовъ.  
(Первыя двѣ преміи гг. подписчики получаютъ съ первымъ нуме-  
ромъ газеты и журнала), и  
(3-я) Главная премія, большая историческая картина:

## „ВЪЪЗДЪ ІОАННА ГРОЗНАГО ВЪ КАЗАНЬ“

Картина художественно отпечатана масляными красками въ 20 тоновъ  
въ художественномъ заведеніи Штадлера и Паггинотъ. Оригиналъ ис-  
полненъ русскимъ художникомъ А. Вудрявцевымъ по заказу редакціи и  
составляетъ ея собственность.

Главная премія наша изображаетъ торжественный въездъ 17-лѣтня-  
го красавца Іоанна Васильевича Грознаго въ покоренную имъ Казань,  
послѣ пяти-недельной осады отворившую, наконецъ, ворота побѣдителю.  
Красавецъ-царь въѣзжаетъ, окруженный блестящимъ сонмомъ князей,  
воеводъ и бояръ. За ними слѣдуетъ побѣдоносное воинство юнаго вои-  
теля. Мусульманскія знамена преклонены, корона царства Казанскаго у  
ногъ побѣдителя, здѣсь же и побѣжденный царь Казани Едигерь, ко-  
торога подводитъ къ царю славный князь Палецкій. Низкое осеннее  
солнце, освѣщая полуразрушенную Казань, усыпанную обломками, радост-  
но играетъ на золотой парчѣ и бархатѣ, на мечехъ, шлемахъ и пан-  
цыряхъ вступающихъ въ городъ побѣдителей. Только-что прекратив-  
шійся пожаръ оставилъ на горизонтѣ цѣлую тучу дыма надъ разру-  
шеннымъ городомъ; вдали, въ клубахъ дыма вырисовываются неясныя  
силуэты мечетей, минаретовъ и другихъ зданій.

Живость, яркость, подборъ красокъ производятъ въ зрителѣ сильное  
впечатлѣніе и обращаютъ его мысль къ тому времени, которое такъ  
хорошо охарактеризовано нашими русскими историками.

Списокъ нашихъ постоянныхъ и вновь приглашенныхъ къ участию русскихъ  
писателей и художниковъ.

Въ литературномъ отдѣлѣ:

Н. Александровъ, М. Альбовъ, А. Арсеньевъ, П. Андрониковъ, Е. Ахматова, М. Ангелевачъ, К. Баранцевичъ, Л. Боровиковская, В. Бекенскій, И. Беньковскій, Н. Беккаревичъ, Н. Блиновъ, Н. Бунинъ, А. Владиміровъ, П. Владиміровъ, М. Васильевъ, А. Величковъ, С. Гаевскій, Е. Дубровина, Д. Дмитриевъ, Ф. Домбровский (Бѣлорусь), С. Исаковъ, Н. Ивановъ, Л. Кавказовъ, Н. Калина, А. Корифинскій, О. Киселевъ, А. Колынинъ, П. Лѣтневъ, А. Линдегрень (Л. Гренъ), И. Либаконъ, И. Лебедевъ, С. Максимовъ, Д. Минаевъ (сынъ), В. Мазуркевичъ, М. Моисеевъ, Н. Макарьевскій, Е. Назаровъ, Н. Нечаевъ, А. Новакъ, Н. Нелидовъ, Оболенскій, П. Полевой, И. Пономаревъ, А. Плещеевъ, П. Петровъ, Н. Позняковъ, Н. Пановъ, Д. Радугинъ, Н. Рыбалкинъ, Рылѣва, Н. Северинъ, Н. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Сололовъ, И. Софроновъ, Н. Софійскій, В. Сысоевъ, А. Севастьяновъ, А. Соборновъ, Ф. Тютчевъ, И. Тодоровъ, В. Умановъ-Каплуновскій, Четыркинъ, М. Чеховъ, Е. Чистякова, Е. Шелгунова, С. Щербачевъ, Г. Эккертъ и мн. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ примутъ участіе: Г. Ашурковъ, П. Васильяченко, Ижакевичъ, Д. Каплинъ, А. Кудрявцевъ, Н. Кузнецовъ, Н. Маховъ, Е. Поляковъ, Н. Проскурнинъ, Ф. Рербергъ, Сокольниковъ, Чмутовъ, а также будутъ помѣщены рисунки иностран. художниковъ: Доре, Вебера, Бида, Липень-Мейера, Брендамура и мн. др.

Изъ этого краткаго перечня именъ ясно, что редакция „Родины“ стремится улучшить изданіе въ самыхъ грандіозныхъ размѣрахъ.

На будущій 1889 годъ въ распоряженіи редакціи уже имѣются слѣдующія сочиненія:

- 1) „голодная пасха“. Историч. быль, П. Полеваго.
- 2) „по гробъ върень“. Разск. изъ военнаго быта. Его же.
- 3) изъ чудесъ и диковинокъ на русской землѣ. Разск. С. В. Максимова.
- 4) „черные и белые“. Историческій романъ временъ Екатерины II. П. Н. Петрова.
- 5) „при двухъ императрицахъ: аннѣ юанновнѣ и елисаветѣ петровнѣ“. Историческій ром. Его же.
- 6) Три повѣсти: „царскій судъ“. Повѣсть временъ Петра Великаго.
- 7) „ариша-уточка“. Историческая повѣсть начала прошлаго вѣка и
- 8) „французинка“. Быль изъ эпохи отечественной войны. А. Арсеньева.
- 9) „кровью, огнемъ и желѣзомъ“. Историч. романъ (Изъ жизни Малороссіи) въ 2-хъ частяхъ; продолженіе ром. „За честь и Свободу“. А. Соколова.



10) „Иоаннъ грозный“. Историческій романъ въ 2-хъ частяхъ. Дм. Радугина. (Обнимающій своимъ содержаніемъ главнѣйшія эпохи царствованія Іоанна Грознаго).

11) „вѣудача“. Разсказъ Н. Северина.

12) „подъ каштанами“. Повѣсть Е. О. Дубровиной.

13) „современная цирцея“. Повѣсть. Ея-же.

14) „миллионеръ-преступникъ“. Уголовный романъ въ 2-хъ частяхъ. И. Пономарева (автора романовъ „Жертвы адвоката“ и др.).

15) „луная ночь“. Разсказъ Ѳ. Тютчева.

16) „старая грѣшница“. Уголовный романъ. А. Владимірова.

17) „баритонъ“. Разсказъ А. Плещеева.

18) „коса нашла на камень“. Разсказъ изъ жизни и

19) „напрасная жертва“. Д. Минаева.

20) „золотой телець“. Романъ изъ современной жизни. А. Л. Гренъ.

21) „жестокій палачъ“. Повѣсть С. Гаевского.

22) „на зарѣ“. Повѣсть Н. Макарьевского.

23) „везьбура“. Повѣсть Н. Калина.

24) „воспоминанія изъ перваго ахал-текинскаго похода Л. Кавназова.

25) „разсказы по страничкамъ“. И. Лебедева.

26) „куда онъ двался“. Уголовный романъ. Съ англійскаго. Е. Ахматовой.

Кромѣ поименованныхъ крупныхъ сочиненій имѣется много статей, повѣстей и разсказовъ извѣстныхъ русскихъ писателей.

Подписная цѣна на газету и журналъ остается прежняя, то есть: за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ „СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ“, 52 даровыхъ приложений и премій — безъ пересылки 4 р., съ перес. и дост. только 5 руб.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля—1 руб., 1-го июня—1 руб. и 1 августа—1 руб.

Въ виду того, что картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

Гг. городскіе (петербургскіе) подписчики, внесшіе сполна подписную годовую сумму, получаютъ главную премію бесплатно.

ПОДПИСКА адресуется исключительно въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій просп. № 80.

Редакторъ И. Пономаревъ. Издатель А. Вастари.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ**

**„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“**

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюня 1884 года выписка духовнаго журнала «Творенія Св. Отцевъ» съ Прибавленіями духовнаго содержания сдѣлана обязательною для академій и семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при московской духовной академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1889 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній св. Кирилла *александрійскаго*. Въ Прибавленіяхъ будутъ помѣщены статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи Церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній совѣта московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть рублѣ съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

**ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:**

Творенія св. Ефрема Сирина 1—6 томы . . . . .	9 р.	—	к.
• • • • • Василия Великаго 2—7 томы . . . . .	9	—	»
• • • • • Аванасія Александр. 3—4 т. . . . .	3	—	»
• • • • • Григорія Нисскаго 8 т. . . . .	12	—	»
• • • • • Исаака Сирина 1 т. . . . .	2	»	30
• • • • • Кирилла Іерусалимскаго 1 т. . . . .	1	»	50
• • • • • Іоанна Лествичника 1 т. . . . .	1	»	50
• • • • • Нила Синайскаго 3 т. . . . .	4	»	50
• • • • • Исидора Пелусіота 3 т. . . . .	4	»	50
• • • • • Епифанія Кипрскаго 6 т. . . . .	9	»	—
• • • • • Блаженнаго Теодорита 7 т. . . . .	12	»	—

Макарія Египетскаго 1 т. 2  
 Кирилла Александрийскаго 6 т. 9  
 Творенія Св. Отцевъ съ Прибавленіями духовнаго содержанія за 1846, 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома), 1887 (два тома) и 1888 (два тома) годы за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

Н А

20 годъ  
изданія

„НИВА“

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДО-  
 ПЛАТЫ ЗА ПЕРЕС.  
 ГЛАВН. ПРЕМИИ.

идиосгриворанный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. В. МАРКСОМЪ, подъ редакцію В. П. КЛЮШНИКОВА и при участіи: Д. В. Аверкіева, Н. Д. Ахшарумова, К. А. Бороздина, Максима Бѣлинскаго (Ясинскаго), П. В. Бѣкова, П. И. Вейнберга, В. Величко, кн. М. Н. Волконскаго, гр. А. А. Голенищева-Кутузова, кн. Д. Голицына-Муравлина, И. А. Гончарова, Г. П. Данилевскаго, П. Дорошенко, В. П. Желиховской, Н. Н. Каразина, В. В. Крестовскаго, М. В. Крестовской, А. Н. Майкова, А. М. Максимова, В. И. Немировича-Данченко, Н. П. Полеваго, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Салиаса, Н. Северина, Н. Ставидкаго, А. В. Стернь, Вл. Толля, К. В. Тхоржевскаго, А. Фета, кн. Д. Н. Цертелева, О. Чуиной и мн. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ „НИВЫ“ принимаютъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе художники:

проф. И. Н. Айвазовскій, акад. С. Ѳ. Александровскій, акад. А. Н. Бенуа, акад. В. А. Вобровъ, проф. К. В. Венигъ, проф. В. П. Верещагинъ, проф. Г. П. Виллевалде, акад. М. Я. Вилле, И. В. Волковъ,

акад. П. Н. Грузинскій, проф. Н. Д. Дмитріевъ-Оренбургскій, акад. Ф. С. Журавлевъ, А. Е. Земцовъ, Зиновьевъ, акад. М. А. Зичи, Н. Н. Карзинъ, акад. А. Д. Кившенко, проф. Ю. Ю. Клеверъ, акад. М. П. Клодтъ, проф. П. О. Ковалевскій, акад. А. И. Корзухинъ, проф. Н. А. Кошелевъ, П. И. Куріаръ, К. Я. Крыжицкій, проф. Л. Ф. Лагоріо, К. Лебедевъ, акад. К. В. Лемохъ, Лоренцъ, Лосевъ, акад. И. К. Макаровъ, акад. В. Е. Маковскій, проф. К. Е. Маковскій, проф. А. И. Мешерскій, Н. Оболенскій, проф. В. Д. Орловскій, Х. П. Платоновъ, проф. Л. О. Премацци, проф. А. А. Риццони, Н. С. Самокишъ, проф. Н. Е. Сверчковъ, проф. Г. И. Семирадскій, акад. Ю. О. Томашевичъ-Бонча, акад. К. А. Трутовскій, акад. Ю. И. Феддерсъ, акад. А. А. Харламовъ, Цюнглинскій, акад. О. П. Чумаковъ, Н. Шаховской, проф. А. І. Шарлемань, проф. И. И. Шишкинъ, и др. „НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦИИ, ПО НЕВСКОМУ ПРОСПЕКТУ, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ»:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .	5 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . .	6 „ 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) . . . . .	6 р.
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . . .	7 р.
За границу . . . . .	9 р.

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНОЙ ПРЕМІИ.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. назначеевъ и управляющихъ.

Въ теченіе девятнадцати лѣтъ своего изданія „Нива“ съ каждымъ годомъ постепенно улучшалась въ литературномъ и художественномъ отношеніяхъ, увеличивалась въ объемѣ и годъ отъ году давала все лучшія бесплатныя преміи, а въ послѣдніе годы, кромѣ обычной большой преміи, выдавала по нѣскольку экстренныхъ приложений, состоящихъ изъ отдѣльныхъ небольшихъ картинъ, печатанныхъ разными красками, на толстой веленовой бумагѣ. Вообще, съ теченіемъ времени, „Нива“

дѣлалась все богаче и разнообразнѣе. Улучшая такимъ образомъ свой журналъ, мы довели его до объема почти вдвое большаго, чѣмъ онъ былъ 19 лѣтъ тому назадъ.

Такъ и нынѣ, вступая въ двадцатый годъ изданія, „Нива“ постоянно будетъ стремиться къ улучшенію внѣшняго вида и внутренняго содержанія журнала, увеличивать по возможности количество бесплатныхъ приложений и совершенствовать главную премію.

Въ портфель редакціи приготовлены къ печати слѣдующія новыя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова: „ОПАСНАЯ ИГРА“, романъ.

Князя М. Волконскаго: „МНИМАЯ ЛЮБОВЬ“, романъ въ 2 частяхъ.

Величко: „АМРУ“, поэма.

П. Висковатова: „ГОЛОВКА СЪ НАТУДЫ“, рассказъ.

Графа А. А. Голенищева-Кутузова: „ВРЕМЯ“, стихотв.

Князя Д. Голицына-Муравлина: „УВЛЕЧЕНИЕ“, повѣсть.

П. Дорошенко: „КТО ЖЕ?“ современный рассказъ.

В. П. Желиховской: „УДИВИТЕЛЬНЫЯ ПРИКЛЮЧЕНІЯ ПОРФИРІЯ ПЕРЕПЕЛИНИНА“, разск.

М. В. Крестовской: „ТОРЖЕСТВО ЮЛИ АНДРЕЕВНЫ“, романъ.

Н. В. Кукольника: „КРѢПОСТНОЙ ХУДОЖНИКЪ“. (Посмертное произведение).

А. Луговаго: „БОРЬ“, поэма.

Евгенія Львова: „ТРИ МОГИКАНА“, очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи.

В. И. Немировича-Данченко: „ПОДЪ ЗВОНЪ КОЛОКОЛОВЪ“, романъ въ 2 част.

П. Н. Полеваго: „КОРЕНЬ ЗЛА“, историч. ром. въ 3 част.

Графа Е. А. Салиаса: „БАРЫНИ КРЕСТЬЯНИКИ“, новый историческій ром.

Н. Северина: „ПЕРЕПУТАЛА“, комедія въ 1 дѣйстви.

Н. Станицкаго: „ДѢДУШКА“, рассказъ.

А. В. Стервъ: „БОЖЬЕ ДИТЯ“, рассказъ.

Ө. Ө. Тютчева: „АРТЕМІЙ САВАТЬЕВЪ“, рассказъ.

А. Фета: „ВНѢ МОДЫ“, пов.

Князя Д. Н. Цертелева: „ИРАНСКАЕ ПРЕДАНИЕ“.

О. Чуминой: „ЗАГАДКА“, ком. въ 1 дѣйстви.

Далѣе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1889 г. „НИВА“ дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставляемыхъ РУССКИМИ художниками на выставкахъ въ Имп. академіи художествъ и на передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображенія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, раз-

но какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и за границей.

Кромѣ разныхъ экстренныхъ премій, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение „Парижскія моды“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и множество буквъ, вензелей и т. п. для шитья, словомъ полный модный журналъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину, печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. акад. худ. В. Д. ОРЛОВСКАГО:

### «ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ»,

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Громадный успѣхъ нашей преміи за 1888 годъ, „Зимній пейзажъ“ проф. Ю. Ю. Клевера, даетъ намъ надежду, что премія „Нивы“ на 1889 годъ, „Лѣтній пейзажъ“ проф. В. Орловскаго превзойдетъ ожиданія гг. подписчиковъ, такъ-какъ эта картина изображаетъ южно-русскую природу во всей роскоши ея лѣта. Это мирный хуторокъ съ его поэтическими бѣлыми хатками въ зелени вишневыхъ садовъ, освѣщенный навѣсами роицъ и залитый золотомъ послѣ полуденнаго солнца по всей шири облегающей его степи.

Картина можетъ служить лучшимъ панорамомъ—какъ по размѣру, такъ и по сюжету—къ нашей преміи 1888 г.

Мы выставляемъ въ непродолжительномъ времени картину въ книжныхъ магазинахъ и бібліотекахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ея высокихъ достоинствахъ.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1889 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1888 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписываться на будущій 1889-й годъ просятъ заблаговременно прислать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просить адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп, д № 6. Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

КОНТОРА

„САРАТОВСКАГО ДНЕВНИКА“

имѣть честь увѣдомить васъ, что ею открыта подписка на газету «Саратовскій Дневникъ», какъ на будущій 1889 годъ, такъ и на 2 послѣдніе мѣсяца текущаго года, по цѣнѣ нижеозначенной. Контора проситъ обратить вниманіе, что «Саратовскій Дневникъ» есть самая дешевая изъ ежедневныхъ газетъ, издающихся въ Саратовѣ.

Въ газетѣ принимаетъ исключительное участіе г. Слово Глаголь, воскресные фельетоны котораго помѣщаются еженедѣльно. Редакція пополвила составъ постоянныхъ сотрудниковъ значительными новыми силами и обращаетъ особенное вниманіе на по возможности полное обзорѣніе фактовъ мѣстной жизни, какъ городской, такъ и уѣздной. Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ саратовской губерніи, а также во многихъ селахъ; кромя того корреспондентовъ въ различныхъ городахъ Россіи и заграницею.

Желающимъ подписаться на «Саратовскій Дневникъ» слѣдуетъ прописать подробно и четко свой адресъ, съ обозначеніемъ имени и фамиліи и вмѣстѣ съ подписною суммою выслать по прилагаемому адресу въ контору «Саратовскаго Дневника».

Подписная цѣна газеты «Саратовскаго Дневника» съ пересылкою:

На 12 мѣсяцевъ	7 р.	—	к
» 11	6	50	»
» 10	6	50	»
» 9	5	50	»
» 8	5	—	»
» 7	4	50	»
» 6	4	—	»
» 5	3	50	»
» 4	3	—	»
» 3	2	50	»
» 2	2	—	»
» 1	1	—	»

