

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

1907

9 Декабря.

№ 50.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ церковей епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ—три руб. въ годъ; цѣна одного номера—28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго отъ 15 ноября с./г. діаконь—псаломщикъ Св. Николаевской церкви, г. Петровска Емеліанъ Молодченковъ назначенъ штатнымъ діакономъ при той же церкви.

Псаломщикъ церкви ст. Савельевской Иванъ Янковъ 18 ноября с./г. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ посвященъ въ стихарь.

Резолюціей того же Преосвященнаго отъ 21-го ноября с./г. Священникъ церкви сл. Ведено Н. Глѣбовъ, согласно прошенію уволенъ отъ должности Священника при ц. Ведено и командировается на Курскіе хутора для совершенія богослуженія и приходскихъ требъ вмѣсто командированнаго туда заштатнаго свящ. Р. Пасъчника, который отъ данной ему командировки освобожденъ.

Редакторъ официальной части Священникъ В. ТОПКИНЪ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Темныя стороны нашего духовенства.

Проф. Алмазовъ занялся разсматриваніемъ вопросовъ, рѣшаемыхъ въ журналѣ «Церк. Вѣстн.» въ отдѣлѣ «въ области церковно-приходской практики»,—занялся не съ цѣлю рѣшенія ихъ, а съ цѣлю характеристики вопрошающихъ. Проанализировавъ эти вопросы на протяженіи 15 лѣтъ, онъ излагаетъ свои выводы въ статьѣ «Темныя стороны нашего духовенства» въ жур. «Сранникъ» (Май 1907 г.)

Вопросовъ, предлагаемыхъ редакціи «Ц. В.» многія и многія тысячи. Предложенные со всѣхъ концовъ Русской церкви представителями русскаго духовенства разныхъ направленій, они касаются темъ самаго разнообразнаго свойства. Здѣсь заявляются недоумѣнія и изъ богослужебной практики, и изъ области пастырскаго руководства, и изъ частной жизни духовенства и проч.. Служа выраженіемъ пословицы «у кого что болитъ, тотъ про то и говоритъ», эти вопросы помимо намѣренія «Церк. Вѣстн.» и помимо желанія самаго духовенства, даютъ богатый матеріалъ для внутренней характеристики послѣдняго —и въ служебной дѣятельности, и во внутреннихъ идеалахъ, и въ житейскихъ отношеніяхъ. Въ майской книжкѣ журнала авторъ разобралъ вопросы, характеризующіе духовенство въ отношеніи его къ священно-служенію, пастырскому руководству прихожанъ и прочимъ обязанностямъ. Въ этомъ отношеніи недоумѣнные вопросы, въ общей ихъ сложности, обрисовываютъ два типа представителей духовенства: одни—ревнители исполненія богослужебныхъ уставовъ и относящихся сюда церковныхъ нравовъ; другіе—кто смотритъ на предписанія въ литургической области болѣе или менѣе легко. Въ ряду первыхъ повидимому, имѣется очень многочисленный классъ такихъ, которые увлекаются соблюденіемъ буквы уставовъ и правилъ до крайнихъ предѣловъ. Они полагаютъ всю силу богослуженія въ правильности формы, въ неукоснительномъ наблюденіи до всевозможныхъ частности, нерѣдко забываютъ существенную цѣль богослужебнаго дѣйствія и весьма далеки отъ пониманія внутренняго духа православнаго богослуженія. Такіе выводы дѣлаетъ авторъ изъ множества мелочныхъ вопросовъ, касающихся общественаго и еще болѣе частнаго богослуженія. Напр. «при возглашеніи священника „Миръ всѣмъ“ долженъ ли діаконъ преклонить главу?». «Вѣрна ли практика служить обѣдно въ 40 дней по смерти кого-либо, считая первымъ днемъ день смерти,

хотя бы таюва послѣдова въ 10—11 ч. вечера?» «Позволительно ли священнику во время богослуженія имѣть особую прическу—такъ, что одна половина лежитъ по плечамъ, а другая виситъ спереди по груди?» «Можно ли служить литургію въ мѣховомъ подрясникѣ?» «Младенцы по миропомазаніи лежатъ на рукахъ воспріемниковъ, ворочаются и часть св. мира остается на покрывалѣ. Какъ поступить священнику и какое за это наказаніе?» «Нерѣдко среди причастниковъ бываютъ люди съ искусственными вставными зубами. Можно ли предъ причащеніемъ предлагать имъ вынимать зубы изъ рта въ виду того, что подъ зубами могутъ оставаться частицы Св. Тѣла?» и т. д. Рядомъ съ мелочностью, со стороны тѣхъ же крайнихъ поклонниковъ формализма въ обрядности, наблюдается еще худшая черта—исключительная щепетильность въ примѣненіи обрядовъ, своеобразная и неумѣстная боязнь того, чтобы обрядъ не нашелъ себѣ недостойнаго примѣненія. Напр. спрашиваютъ: «Служить ли законнымъ препятствіемъ къ совершенію христіанской требы то обстоятельство, что домъ этотъ не освященъ по православному обряду?» „Слѣдуетъ ли влагать кадило въ руки умершаго діакона и покрывать лицо его воздухомъ, если онъ состоялъ на вакансіи псаломщика?“ „Можно ли освящать фотографическіе снимки съ иконъ?“ и т. под. Въ особенности на этотъ разъ съ замѣчательною настойчивостью тѣ же ревнители безупречной обрядности отрицательно относятся къ женщинѣ—какъ родильницѣ и въ известномъ ей болѣзненномъ состояніи. «Можно ли давать молитву по рожденіи и молитву сороковую матери незаконнорожденнаго ребенка, а если нельзя, то, что нужно сдѣлать, чтобы она могла ходить въ церковь?» „Можно ли причастить находящуюся въ смертной опасности родильницу въ самый день родовъ?“ «Можно ли вносить въ церковь умершую до 40 дней родильницу, а также младенца, умершаго до воцерковленія?» и т. п. При чтеніи подобныхъ вопросовъ современныхъ поклонниковъ буквы церковныхъ уставовъ, невольно вспоминаются сдѣя времена известнаго Кирика. Не въ болѣе выгодномъ свѣтѣ рисуются по даннымъ источникамъ священнослужители и другого класса,—для которыхъ внимательное отношеніе къ уставамъ и правиламъ—предметъ второстепенный. Здѣсь обнаруживается контингентъ духовенства, бессильный въ своемъ невѣдѣніи, порою прямо поражающій своимъ невѣжествомъ въ знаніи и пониманіи даже важнѣйшихъ правилъ въ отношеніи священнослуженія. Напр. есть такіе вопросы: «Можетъ ли неготовящійся священникъ служить литургію съ другимъ, надлежаще приготовившимся, священникомъ ради торжественности богослуженія?» Можетъ ли священникъ на переносномъ пре-

столѣ совершать литургію въ домахъ своихъ прихожанъ по ихъ приглашенію, когда въ селеніи есть храмъ?“ „Можетъ ли священникъ брать съ собою антиминсъ и совершать литургію въ частномъ домѣ, безъ разрѣшенія архіерейскаго?“ «Можно ли допустить въ воспріемницы при крещеніи дѣвочки глухонѣмую дѣвицу?» „Правильно ли поступилъ священникъ, допустившій въ поручители при бракѣ (держалъ только вѣнецъ при вѣнчаніи, но къ обыску не подписывался) магометанина?“ и множество подобнаго свойства вопросовъ касательно совершенія разныхъ таинствъ и видовъ богослуженія.—По этимъ даннымъ, сообщаемымъ перомъ и устами самого духовенства, въ ряду его имѣются представители, которые задумываются надъ неотложностью крещенія при отсутствіи малозначительнаго документа, считаютъ возможнымъ замѣнить при крещеніи чтеніе символа вѣры особою краткою формулою и крестятъ мертворожденныхъ,—у которыхъ самыя туманныя представленія объ условіяхъ дѣйствительности брака и почти совершенно отсутствуютъ свѣдѣнія о поводахъ и процессуальной сторонѣ развода,—которые задумываются надъ позволительностью исповѣдывать избитыхъ въ пьяномъ видѣ, но считаютъ мыслимымъ исповѣдывать женщинъ въ алтарѣ,—которые не прочь отказать въ погребеніи лицу, нечаянно умершему въ банѣ, и крещенымъ младенцамъ, скончавшимся безъ принятія миропомазанія,—считаютъ возможнымъ приводить къ присягѣ по желанію частныхъ лицъ и отказываютъ въ установленной присягѣ по своимъ личнымъ основаніямъ, быть можетъ ставшимъ извѣстными на исповѣди и т. д. и т. д. Всѣ эти данныя говорятъ о той глубокой тьмѣ, которая царитъ въ нѣкоторой и значительной части нашего духовенства. Конечно, не безъ вины въ указанномъ дефектѣ наша школа, но не въ ней одной вся бѣда.

Порою, какъ ясно видно изъ вопросовъ, виновато само духовенство: съ одной стороны замѣтно полное игнорированіе своего спеціальнаго самообразования, нежеланіе ознакомиться съ одной-другой полезной для него книгой церковно-практическаго содержанія; съ другой стороны немалую роль играетъ и неуваженіе самого духовенства даже къ главнѣйшимъ обязанностямъ своего священнослуженія.

Въ дѣлѣ пастырскаго руководства въ средѣ нашего духовенства также не все благополучно. Многихъ интересуютъ вопросы чисто формальнаго характера: «Можетъ ли законоучитель дозволить учащимся читать Библію безъ своего руководства?» «Не опасно ли для нѣкоторыхъ лицъ поступать въ общества трезвости, некуренія, непьюханія и т. п.—въ томъ именно смыслѣ, что они могутъ возгордиться своими добрыми качествами, какъ бы удостоверенными принятіемъ

ихъ въ члены сего общества?» Впрочемъ, подобные вопросы—сравнительно невиннаго свойства: быть можетъ авторы ихъ являются ревностными наставниками прихожанъ путемъ пастырскаго слова. Есть другіе пастыри. Не придавая значенія въ своемъ руководствѣ паствою собственно пастырскому наставленію, они просто-на-просто облегчаютъ себя предьявленіемъ пасомымъ—или грубыхъ наказаній, или неумѣстныхъ внушеній, или даже налагаютъ наказанія. «Какъ смотрѣть на поступокъ священника, который по окончаніи литургіи преідеосвященныхъ Даровъ обратился къ своимъ прихожанамъ съ запрещеніемъ становиться на колѣни во время пѣнія. «Нынѣ силы небесныя», назвавъ этотъ обычай изобрѣтеніемъ барынь?» или: «имѣлъ ли основаніе священникъ, будучи оскорбленъ безобразною бранью на улицѣ неизвѣстными лицами, не допустить за это ко кресту всѣхъ своихъ прихожанъ, бывшихъ въ храмѣ въ ближайшій праздничный день?» или еще: «имѣеть ли право священникъ за неблагоговѣйное стояніе въ церкви поставить мірянина на колѣни за богослуженіемъ и что дѣлать въ случаѣ его отказа?» Бываютъ сверхъ всего этого и такіе, которые видятъ приближице для вразумленія пасомыхъ въ формальномъ судѣ. «Мальчикъ 14 лѣтъ уличенъ въ томъ, что присвоилъ себѣ деньги, подаваемая на проскомидіи вмѣстѣ съ просфорами, которыя онъ вынималъ перочиннымъ ножемъ. Какъ вести противъ него судебное преслѣдованіе, котораго желаютъ крестьяне?» «Можно ли преслѣдовать судебнымъ порядкомъ крещенаго инородца за употребленіе въ пищу конины?» Не лучше обстоитъ дѣло и съ веденіемъ церковнаго писмоводства, завѣдываніемъ церковнымъ имуществомъ. Въ веденіи метрику, напр., иногда до преступности игнорируется значеніе записей и не сознается отвѣтственность за то; церковное имущество смѣшивается съ частнымъ и т. п. Неосвѣдомленность, къ удивленію, замѣчается даже и въ сторонахъ, затрогивающихъ личные интересы духовенства.—„Можетъ ли—спрашиваютъ напр.,—іерей благословлять въ присутствіи архіерея?“ «Священникамъ слѣдуетъ ли, кромѣ епископовъ, къ кому-нибудь подходить подъ благословеніе, напримѣръ, къ протоіереямъ, архимандритамъ, протопресвитерамъ при официальныхъ съ ними встрѣчахъ?» „Окончившіе курсъ училища и состоящіе священниками могутъ ли участвовать съ правомъ голоса на собраніяхъ окружнаго духовенства?“ и т. под. Такія темныя стороны подмѣтилъ авторъ разсматриваемой статьи въ русскомъ духовенствѣ въ отношеніяхъ его къ своему служенію.*)

(Оренб. Еп. вѣд.).

*) Въ этой статьѣ имѣются отвѣты на подобные-же вышеприведеннымъ вопросы и въ нашу редакцію, напр. „можетъ-ли требовать настоятель, чтобы служащій священникъ подносилъ неслужащему настоятелю евангеліе для цѣлованія?“... Ред.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 учебный годъ.

8. Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успешному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебно-воспитательное дѣло велось согласно существующимъ на этотъ предметъ узаконеніями и находилось, въ общемъ, въ удовлетворительномъ состояніи. За правильность хода учебнаго дѣла слѣдилъ инспекторъ классовъ, который посѣщалъ уроки преподавателей; просматривалъ классные журналы и посѣщалъ воспитанницъ въ вечерніе часы приготовленія ими уроковъ. Если при этихъ наблюденіяхъ открывались какія либо затрудненія при изученіи воспитанницами уроковъ или иныя не благопріятныя обстоятельства для учебнаго дѣла, то инспекторъ классовъ принималъ тѣ или другія мѣры. Инспектору классовъ содѣйствовала своими наблюденіями начальница училища, которая, часто посѣщая классные уроки, и вечернія занятія воспитанницъ ежедневно, сообщала инспектору свои впечатлѣнія и предположенія по учебному дѣлу. Инспекторъ классовъ съ своей стороны, сообщалъ начальницѣ о замѣчавшихся недостаткахъ въ надзорѣ за воспитанницами въ классахъ или во время приготовленія уроковъ. Къ этой дружной совмѣстной работѣ начальницы и инспектора классовъ присоединялись класныя воспитательницы, которыя, присутствуя на утреннихъ урокахъ, потомъ, во время вечернихъ занятій воспитанницъ, репетировали заданные уроки, особенно съ малоуспѣвающими.

При обсужденіи четвертныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ инспекторъ классовъ обыкновенно предлагалъ вниманію Совѣта обстоятельные письменные доклады о состояніи учебнаго дѣла за истекшую учебную четверть и предположенія объ улучшеніи той или другой стороны учебнаго дѣла; эти доклады часто вызывали оживленный обмѣнъ мнѣній по тому или другому вопросу. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному ходу учебнаго дѣла, должно быть отнесено то, что училище имѣетъ, кромѣ инспектора классовъ, двухъ штатныхъ преподавателей, посвятившихъ себя службѣ одному епархіальному училищу.

Что касается членовъ спеціально учебной корпораціи—преподавателей, этихъ главныхъ и первыхъ работниковъ на нивѣ просвѣщенія дѣтей, то нужно сказать, что ихъ отношеніе къ своимъ обязанностямъ было добросовѣстно: они не только исполняли формальныя требованія училищ-

наго устава относительно преподаванія учебныхъ предметовъ, но часто принимали на себя сверхдолжные труды въ этомъ отношеніи. Случаи пропуска преподавателями уроковъ были рѣдки и всегда по уважительнымъ причинамъ—по болѣзни или неотложнымъ домашнимъ, семейнымъ или служебнымъ обстоятельствамъ. Всего пропущено преподавателями за годъ уроковъ 63, именно: предсѣдателемъ Совѣта, священникомъ А. Никольскимъ 1 урокъ, инспекторомъ классовъ священникомъ А. Юриказомъ 3 урока, преподавателемъ исторіи, географіи и геометріи Д. Дроздовымъ—16 уроковъ, преподавателемъ русскаго языка и дидактики А. Тихомировымъ—16 уроковъ; временнымъ преподавателемъ ариметики Д. С. Луговенко 11 уроковъ, преподавателемъ физики К. Сангаило—3 урока, учителемъ пѣнія А. Недосѣкинымъ—13 уроковъ.

Какихъ либо обстоятельствъ, особенно препятствовавшихъ веденію учебно-воспитательнаго дѣла, не замѣчалось. Въ этомъ отношеніи можно указать развѣ на то обстоятельство, отмѣчавшееся въ четвертныхъ докладахъ инспектора классовъ, что приходящія воспитанницы, домашнее приготовленіе которыми уроковъ не могло быть контролируемо воспитательницами училища, оказывали худшіе успѣхи, чѣмъ жившія въ общежитіи; въ одномъ классѣ (II-мъ), благодаря именно большому количеству приходящихъ, эти послѣднія замѣтно понижали общій учебный уровень класса. Другое не благоприятное условіе въ этомъ отношеніи заключалось въ томъ, что многія воспитанницы—туземки, недостаточно владѣя русскою рѣчью (это должно особенно сказать относительно младшихъ классовъ), затруднялись въ выраженіи своихъ мыслей при классныхъ отвѣтахъ и потому отвѣчали хуже, чѣмъ могли бы отвѣчать по своему умственному развитію. Впрочемъ, недостатокъ въ этомъ отношеніи, т. е. неумѣнье и затрудненіе въ выраженіи простыхъ мыслей и наивный дѣтскій языкъ, замѣчался и у русскихъ дѣтей и даже въ старшихъ классахъ.

Для устранения замѣченныхъ неблагоприятныхъ для дѣла обстоятельствъ, учебно-воспитательной корпораціей были принимаемы тѣ или другія частныя мѣры, а въ педагогическихъ собраніяхъ Совѣта—и мѣры общаго характера. Такъ, для поднятія успѣшности приходящихъ воспитанницъ, однѣ изъ нихъ, недалеко отъ училища жившія, приглашались на вечернія занятія въ училище, о неисправности другихъ сообщалось ихъ родителямъ для принятія послѣдними соотвѣтствующихъ мѣръ. Но главной и общей мѣрой для поднятія уровня развитія и успѣшности воспитанницъ училища было признано внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ. На эту мѣру было обращено вниманіе Совѣта инспекторомъ классовъ, въ виду чего особой комиссіей были выработаны и Его Преосвященствомъ утверждены общія положенія для веденія этого важнаго дѣла. Дѣйствіе этихъ правилъ началось уже съ новаго 1907—1908-го учебнаго года.

Для той же цѣли поднятія образовательнаго уровня воспитанницъ были организованы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія или съ туманными картинами или безъ нихъ, причеиъ одни чтенія предназначались для воспитанницъ всѣхъ классовъ училища, другія—только для нѣкоторыхъ классовъ, Подобныхъ чтеній было предложено въ теченіе года: инспекторомъ классовъ 4 чтенія, преподавателемъ исторіи и географіи Д. Дроздовымъ—4 чтенія, преподавателемъ русскаго языка и дидактики А. Тихомировымъ—2, воспитательницей М. Преображенской—2, воспитательницей Р. Глаголевой—2 и училищнымъ врачомъ А. Благонравовымъ—1 чтеніе. Кроме того, въ цѣляхъ воспитательныхъ, инспекторомъ классовъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, особенно дней памяти св. угодницъ Божіихъ, читались житія святыхъ, а иногда, кроме того, изъяснялись особенности предстоящаго богослуженія.

Совѣтомъ училища были приняты нѣкоторыя мѣры къ поднятію учебнаго дѣла въ училищѣ и по слѣдующему поводу. Инспекторомъ классовъ было доложено Совѣту, что большинство экзаменовавшихся для поступленія въ училище дѣтей не знало требуемыхъ программю молигвъ и, далѣе, что многія дѣти на экзаменѣ отказывались пѣть подь тѣмъ предлогомъ, будто они не знали, что пѣніе—обязательный учебный предметъ. Между тѣмъ, въ виду небольшого количества поступающихъ въ училище дѣтей, въ виду отсутствія конкуренціи, пришлось понизить экзаменаціонныя требованія и принять въ училище многихъ дѣтей съ недостаточной подготовкой по указаннымъ предметамъ, что потомъ нѣсколько затрудняло ходъ учебнаго дѣла. Вслѣдствіе этого Совѣтомъ училища, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, было доведено до свѣдѣнія родителей, подготавливающихъ дочерей въ епархіальное училище, что дѣти должны готовиться не по усмотрѣнію родителей, а по опредѣленной программѣ и что пѣніе—обязательный въ епархіальныхъ училищахъ предметъ.

При наблюденіи за веденіемъ учебнаго дѣла, Совѣтомъ было обращено должное вниманіе на устраненіе тѣхъ недочетовъ, которые были указаны ревизовавшимъ Владикавказское епархіальное училище членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ѳ. Орнатскимъ; именно, для преподаванія физики было пріискано другое лицо. Что же касается недостатковъ въ дѣлѣ изученія воспитанницами церковнаго пѣнія, то таковые недостатки, по мѣрѣ возможности, преподавателемъ были устранены.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе оныгъ. Снабженіе учащихъ руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Библіотека училища дѣлится на фундаментарную, ученическую для

чтенія и учебную. Въ текущемъ году, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ училищъ, было положено основаніе особой музыкальной бібліотекъ (для удобства пользованія); но, вслѣдствіе небольшого количества книгъ и музыкальныхъ произведеній, приобрѣтенныхъ училищемъ, этотъ отдѣлъ входитъ пока въ составъ учебной бібліотеки.

Къ 1906—1907 уч. году числилось книгъ: по фундаментальной бібліотекъ 1516 томовъ, по ученической для чтенія (вмѣстѣ съ періодическими изданіями для ученическаго возраста)—957 томовъ, по учебной бібліотекъ—1479 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Кромѣ того исключено было, за негодностью къ употребленію, 422 учебника. Въ 1906—1907 уч. году поступило всего 555 томовъ: по фундаментальной бібліотекъ 172 тома, по ученической для чтенія—61 томъ, по учебной бібліотекъ—322 экземпляра разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Такимъ образомъ всего имѣется книгъ въ училищной бібліотекъ къ 1907—1908 учебному году: по фундаментальной—1688 томовъ, по ученической для чтенія—1018, по учебной—1801 томъ.

Учебники выдавались только пансіонеркамъ, каждой по экземпляру или по одному на двухъ воспитанницъ. Книги для чтенія выдавались всѣмъ воспитанницамъ: изъ ученической бібліотеки по простому заявленію ученицы, изъ фундаментальной—по рекомендаціи преподавателей. Въ бібліотекъ имѣется пять каталоговъ: хронологическій и систематическій для фундаментальной бібліотеки и ученической для чтенія и систематическій—для учебной бібліотеки.

Въ настоящемъ году инспекторомъ классовъ были выработаны и Совѣтомъ одобрены особыя правила полученія, храненія и выдачи книгъ изъ бібліотеки, а также правила контроля за цѣлостью и исправнымъ состояніемъ бібліотеки. Правила эти выработаны примѣнительно къ правиламъ, дѣйствующимъ въ Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ.

Небольшой физической кабинетъ достаточно полно для учебныхъ цѣлей оборудованъ только по одному отдѣлу—электричеству; другіе отдѣлы требуютъ пополненія. Въ настоящемъ учебномъ году физической кабинетъ приборами не пополнялся.

На бібліотеку было ассигновано 700 рублей, на физической кабинетъ—50 рублей.

V. Средства училища.

Приходъ въ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода (валовой приходъ и валовой расходъ, безъ переходящихъ суммъ).

На 1906-й гражданскій годъ, согласно экономическому отчету училища, поступило на валовой I, *приходъ*.

1, СМѢТНЫХЪ СУММЪ.

Взносовъ съ церковей на содержаніе училища по раскладкѣ сѣзда духовенства 17.494 р. 17 к.

2, Сверхсмѣтныхъ суммъ:

Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ вмѣстѣ съ недоимками за предыдущіе годы 12.532 р. 90 к.

Взносовъ за правоученія 1 010 р. —

Отъ свѣчнаго завода на жалованьѣ учительницѣ французскаго языка 300 р. —

Недоимокъ отъ церковей епархіи за предыдущіе годы 821 р. 95 к.

Музыкальныхъ суммъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года 815 р. 28 к.

% съ стипендіатскаго капитала въ 3100 р. 116 р. 20 к.

Итого валового прихода 1) 33.090 р. 50 к.

II. Расходъ.

На содержанія личнаго состава 9.726 р. 31 к.

На довольствіе столомъ воспитанницъ, служащихъ и прислуги 7.258 р. 06 к.

На экипировку воспитанницъ 7.649 р. 56 к.

На письменныя принадлежности 165 р. 09 к.

На содержаніе дома 5.778 р. 10 к.

На содержаніе больницы 480 р. 08 к.

На содержаніе библіотеки 690 р. 63 к.

На содержаніе канцеляріи 56 р. 53 к.

На содержаніе физическаго кабинета 10 р. 35 к.

На жалованье учительницѣ музыки 686 р. 43 к.

На случайные расходы 586 р. 80 к.

Итого валового расхода 33.087 р. 94 к.

1) *Примѣчаніе.* Для полноты дѣла прилагается отчетъ о переходящихъ суммахъ: остатка отъ 1905-го года было наличными 9.600 р. 12 к.

На Николаевскую степендію билетами 3.100 р. —

Въ теченіе года поступило на степендію для дѣтей воиновъ, павшихъ на войнѣ съ Японіей 42 р. 70 к.

Всего было переходящихъ суммъ

Наличными 9.642 р. 70 к.

Билетами 3.100 р. —

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

Посѣщеніе разными лицами, ревизіи, пожертвованія. Нужды училищ.

Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, какъ высшій начальникъ надъ училищемъ, руководилъ всѣми сторонами жизни училища. Какъ добрыя стороны этой жизни, такъ и недочеты ея не были скрыты отъ зоркаго глаза Владыки. Свои указанія, касавшіяся училища, онъ дѣлалъ то словесно—при своихъ посѣщеніяхъ училища или при обращеніяхъ къ нему по училищнымъ дѣламъ начальствующихъ лицъ; то письменно—предложеніями Совѣту училища и резолюціями на журналяхъ Совѣта.

Изъ другихъ высокопоставленныхъ лицъ, посѣтившихъ училище, нужно отмѣтить: супругу Намѣстника Е. И. В. на Кавказѣ, супругу г. генераль-губернатора Терской области, супругу старшаго помощника Начальника области и самого Начальника области. При своихъ посѣщеніяхъ училища названныя лица интересовались разными сторонами училищной жизни.

Ревизій училища въ настоящемъ учебномъ году не было ни со стороны епархіальной, ни со стороны синодальной власти. Не поступало въ училищѣ за годъ и пожертвованій.

Изъ нуждъ училища Совѣтъ считаетъ необходимымъ указать на неимѣніе своего домового храма и своей образцовой начальной школы для практическихъ занятій воспитанницъ училища. На богослуженія воспитанницы ходятъ въ недалеко отъ училища находящуюся архіерейскую крестовую церковь, на практическія же занятія воспитанницы ходятъ въ церковно-приходскую школу при кафедральномъ соборѣ. На ту и другую нужду училища изъ года въ годъ указывается съѣзду о.о. депутатовъ духовенства; но о.о. депутаты, за неимѣніемъ у епархіи средствъ, отказываются удовлетворить эти нужды.

Инспекторъ классовъ свящ. *Александръ Юрицкаг.*

Прости, о Боже, согрѣшенья...

Прости, о Боже, согрѣшенья.

Невольныя и вольныя мои;

Пошли мнѣ силу и смиренье

Чтобъ замолить грѣхи свои.

Чтобъ я обрѣлъ покой душевный,—

Усладу тѣла и души,

Чтобъ обуздалъ характеръ гнѣвный,—

Ты мнѣ на помощь поспѣши.

Одинъ безъ помощи великой
Порочень, слабъ ничтоженъ я;
И одержима страстью дикой
Виновнѣй всѣхъ душа моя.

Мнѣ разумъ данъ на то отъ Бога:

Твори въ твореньи познавать;

И въ словѣ Божіемъ дорога

Дана, какъ нужно поступать.

И не одна, а двѣ дороги

На выборъ Богомъ намъ даны.

На первой—мы должны быть строги

Къ себѣ, чтобъ были спасены.

Но рѣдкій ходитъ той дорогой,

Что насъ къ спасенію ведетъ,

Боишься каждый скорби многой,

А потому другой идетъ.

Широкъ раскатъ второй дороги.

Она достаточно торна,

Чтобы людей къ себѣ не строгихъ

Довестъ до адскаго горна.

Дороги первой зная вѣхи,

Душа по ней идти велить;

Но быстротечныя утѣхи

Услада къ пропасти манить.

Зачѣмъ, разумное созданье,

Себя на гибель обречь?

Зачѣмъ лишь тяжкое страданье

Себѣ на вѣкъ приобрѣтать?

Должно быть, вѣру не живую

Имѣю я въ душѣ своей,

Имѣю совѣсть я глухую

И сонмъ волнующихъ страстей.

Даны мнѣ средства всѣ отъ Бога

Найти душѣ покой и миръ,

Достигнуть брачнаго чертога

И видѣть этотъ свѣтлый пиръ.

Зачѣмъ же брачную одежду

Сняла съ себя, моя душа,

А вмѣстѣ съ нею и надежду

На рай оставила грѣша?

Чертоги свѣтлыя закрыты
И брачный пиръ не для тебя;
Слова Христа тобой забыты
И не отверглась ты себя.

Душа моя! вернися снова
На путь спасенія, добра;
Послушай гласа того Слова,
Который жизнь далъ изъ ребра.

Приди къ Нему, Врачу благому,
Свои хрѣсти ты Расскажи,
И не пойдешь къ врачу другому,
Лишь всѣ болѣзни покажи.

Скажи ему, въ чемъ ты грѣшила,
Скажи преступныя мечты,
Дѣла, какія совершила,
Какъ въ жизни низко пала ты!

Открой, душа, свои ты тайны
Предъ Богомъ вѣчнымъ и Судьей;
И онъ пошлетъ тебѣ печальной
Отраду мира и покой.

С. В. П.

Отголоски жизни и литературы.

— Что же нашъ церковный *Соборъ*? *Быть* у насъ патріаршеству или *не быть*? Возстановится ли древній «приходъ», въ которомъ многіе вдумчивые люди видятъ возстановленіе вѣры и добрыхъ нравовъ на Руси? Мнѣ передавали, что Соборъ церковный не только отложенъ, но врядъ ли онъ вообще состоится. Какъ? Послѣ столькихъ разговоровъ, послѣ невообразимаго шума въ печати, послѣ невѣроятныхъ скандаловъ въ духовной школѣ, послѣ выдвинувшейся цѣлой партіи радикально безбожнаго духовенства? Да, именно послѣ всего этого и именно *вслѣдствіе* этого Соборъ повидимому и не будетъ созванъ. Вершители судьбы церкви какъ только заглянули въ ея внутреннія пучины, какъ поприслушались къ броженіямъ, идущимъ до дна, какъ подсчитали силы свои и шансы будущаго—со страхомъ отступили назадъ. Опытъ созыва трехъ парламентовъ, вопіющихъ, болтающихъ и раздираемыхъ партійной страстью, тоже заставилъ остановиться. Соборъ церковный не какая-нибудь Дума, которую сегодня созвали, завтра распустили. Что творится въ Думѣ—народъ не вникаетъ и никогда, ни при какихъ условіяхъ, серьезно въ это вникнуть не можетъ. Но что будетъ провозглашено на Соборѣ—всколыхнетъ глубоко всѣ вѣрованія

народныя, всё вѣковѣчныя формы его совѣсти и сознанія. Кто поручится, что на Соборѣ не раздадутся скандальныя, мятежныя голоса разныхъ батюшекъ вродѣ Георгія Гапона, Гр. Петрова, Бриллиантова, Тихвинскаго, Колокольникова и пр. и пр.? Кто поручится, что не выскочитъ крещеный еврей въ мантии архимандрита, какъ Михаилъ Семеновъ, или какой-нибудь протоіерей Устьянскій съ своей половой богословіей, или какіе-нибудь свѣтскіе богословы-антихристы, которыхъ теперь развелось столько же, сколько декадентовъ? Вотъ во избѣженіе колоссальнаго скандала и соблазна рѣшено, какъ говорятъ, съ Соборомъ повременить, а то и просто отложить эту затѣю. Наша церковность, подобно государственности, представляетъ собою такую ветхую храмину, стоявшую несчетныя столѣтія, что дотронуться до нея,—чего добраго такъ грохнетъ, что костей своихъ не соберете. Если созывать учредительныя институты, то странно это дѣлать непременно въ революціонную эпоху, когда широкіе круги населенія охвачены особымъ помѣшательствомъ, когда всё предрасположены къ ломкѣ, къ низверженію всего, что въ прошломъ сложилось какъ законъ. Посмотрите, какъ радикаленъ у насъ одинъ парламентъ за другимъ. Даже Г. Совѣтъ разбился на три части, даже и тамъ либералы преобладаютъ. Это не потому, чтобы радикализмъ лежалъ въ самой природѣ парламента, а исключительно потому, что онъ созданъ въ революціонную эпоху. Когда вы съ берега видите качающееся въ морѣ судно,—будьте увѣрены, что при другой погодѣ оно шло бы безъ всякой качки. Нѣтъ смысла подвергать трепкѣ взбудораженныхъ страстей старый священный корабль вѣры. Пройдутъ года, затихнутъ грозы—и тогда отчего не созвать Собора?

(Новое Время).

— Училищный совѣтъ города Нью-Йорка издалъ распоряженіе, въ силу котораго *воспрещается* употребленіе имени Христа и *упоминаніе* Рождества Христова въ гимназахъ, пѣсняхъ, или славословіяхъ, которые поются въ Нью-Йоркскихъ школахъ. Такъ обдѣлываютъ дѣла Евреи въ Америкѣ—этой Еврейской Палестинѣ (Новое Время).

— *Токсинъ* (ялъ) *гнѣва*—развивается въ организмѣ, постепенно усиливаясь до того, что выраженіе „слова его дышать мѣстію“—надо понимать и принимать къ свѣдѣнію буквально. Уже первая стадія развитія гнѣвнаго токсина—„онъ внѣ себя отъ гнѣва“—нарушаетъ у человѣка правильность мышленія. Разсерженный человѣкъ выдыхаетъ водянистыми парами бурога цвѣта. Эти осадки настолько ядовиты, что достаточно ввести въ организмъ ничтожное количество ихъ, чтобы причинить смерть. Слѣдуетъ остерегаться дыханія вспылчивыхъ и сердитыхъ людей. (Странникъ).

— *Американскіе студентъ—работники*, напр. въ Чикагскомъ уни-

верситетѣ, устроенномъ на окраинѣ города,—одни пишутъ на машинѣ, другіе занимаются—продажей товарищамъ газетъ, прислуживаніемъ за столомъ, уходомъ за садомъ, зажиганіемъ фонарей, чисткою сапогъ. Многіе изъ американскихъ теперешнихъ милліонеровъ прошли подобную школу и гордятся этимъ. Трудно только бываетъ соединить основательное изученіе наукъ съ заработкомъ. Товарища пренебрежительно—относящагося къ студенту—труженику, изгоняютъ изъ университета. (Тамъ-же).

— Въ Кіевѣ священникомъ Стельмашенко учреждена мужская гимназія. Основаніе гимназіи священникомъ—едвали не первый примѣръ въ Россіи. (Церк. Вѣстн.)

— *Объ участіи псаломщиковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго возвышенія приходской жизни.* Говоря о духовенствѣ, обыкновенно имѣютъ въ виду священника и только священника, тогда какъ псаломщикъ стоитъ къ народу много ближе священника, и имъ можно воспользоваться, какъ очень значительной силой въ приходскомъ дѣлѣ. Низшіе члены причта суть ближайшіе помощники священника, и такъ какъ дѣятельность священника не можетъ ограничиваться однимъ требоисправленіемъ, то не должна сводиться къ тому же и служба его псаломщиковъ. Правда, псаломщики у насъ рѣдко менѣе образованные, чѣмъ пастыри, но было бы страннымъ недомысліемъ полагать, что дѣло псаломщика только къ тому и сводится, чтобы читать и пѣть въ храмѣ и при требохъ и отстраниться отъ руководства паствой. Дѣло здѣсь не въ образованіи и не въ невысокомъ положеніи, а въ умѣни себя поставить. И дѣйствовать псаломщикъ на прихожанъ можетъ не однимъ только примѣромъ пристойнаго поведенія и благоговѣйнаго совершенія богослуженій: отъ него вправѣ ждать и слова убѣжденія и наставленія. И послѣднее для него даже удобнѣе, чѣмъ для многихъ священниковъ. Псаломщикъ у насъ всегда ближе стоитъ къ прихожанамъ, чѣмъ священникъ; на псаломщика крестьяне смотрятъ какъ на своего, ходятъ къ нему запросто со своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣе посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священника, внѣ времени для сего принятаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнью пасомыхъ, подмѣчать неприглядныя ея стороны, и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить по христіански, а священнику указывать тѣ стороны жизни прихода, которыя требуютъ пастырскаго попеченія. Не надо забывать, однако, что псаломщики не могутъ работать для дѣла отъ всего сердца и искренно, если не увидятъ со стороны пастыря вниманія къ своей личности. Если хотятъ имѣть въ причетникъ поддержку и помощника, то нужно приблизить его къ себѣ, а

въ случаѣ его малообразованности и неразвитости постараться поднять его до себя. Низшіе члены причта и безъ того обижены, чтобы ихъ третируютъ: по буквѣ синодскаго указа, они не могутъ быть даже членами приходскихъ совѣтовъ, а епархіальные съѣзды какъ бы вторятъ теченію сверху и систематически (по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) отказываютъ причетникамъ въ правѣ голоса при обсужденіи тѣхъ самыхъ епархіальныхъ дѣлъ, въ которыхъ псаломщики заинтересованы и материально. Между тѣмъ, какую службу могутъ сослужить и священнику и приходу хорошіе изъ причетниковъ! Пишущій знаетъ, по опыту, что такіе изъ нихъ пользуются большимъ авторитетомъ среди прихожанъ, особенно прослужившіе съ добрымъ поведеніемъ 30—40 лѣтъ въ приходѣ. Пишущій зналъ двухъ такихъ причетниковъ, къ которымъ поссорившіеся, изъ-за какого-либо житейскаго, хозяйскаго дѣла, крестьяне часто обращались за разборомъ своего дѣла какъ къ мировымъ судьямъ. „Пойдемъ къ «дьяку» онъ разберетъ наше дѣло“, говорили въ концѣ концовъ своей ссоры поссорившіеся. Пошли бы,—говорилъ одинъ изъ склонныхъ къ „мировой“ своимъ притязателямъ къ батюшкѣ, да батюшка больно мудро говоритъ, не поймешь его, а „дьякъ“ нашъ скажетъ намъ всю правду по нашему“. И шли ссорившіеся къ „дьяку“ и возвращались умиротворенными. Какую помощь могли бы оказывать священнику такіе псаломщики и какой авторитетъ могли бы они имѣть въ приходѣ и пользу приносить Церкви, если-бы ихъ авторитетъ поддерживали и батюшки, возвышая ихъ въ глазахъ прихожанъ своимъ къ нимъ вниманіемъ, и не принижая ихъ своимъ предъ ними (говоримъ, конечно, о нѣкоторыхъ) высокоуміемъ. И такихъ „дьяковъ“, а по нынѣшнему «псаломщиковъ» найдется по епархіямъ не мало. Съ такими псаломщиками скорѣе можно приучить прихожанъ и къ общему церковному пѣнію и вообще къ церковности. Оба изъ тѣхъ же „дьячковъ“ научили нѣкоторыхъ изъ прихожанъ и пѣснямъ церковнымъ, которые и приходили на клиросъ и вмѣстѣ съ ними пѣли и всенощныя и литургійныя пѣснопѣнія, такъ что пѣть однимъ этимъ дьячкамъ никогда не приходилось. (Вятскіе Еп. Вѣд.)

— *Предѣльный возрастъ священникамъ.* На одномъ изъ собраній духовенства г. Орла, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго Серафима, возбужденъ былъ между прочими вопросами и вопросъ о предѣльномъ возрастѣ для священниковъ. Держалъ рѣчь самъ владыка Серафимъ. Онъ говорилъ: „и среди священниковъ нашей епархіи найдется не мало такихъ, которые уже давно успѣли устроить всѣ свои семейныя дѣла, выслужили пенсію, достигли преклонныхъ лѣтъ, старческой дряхлости, сдѣлались неспособны для религіозно-нравственнаго руководства въ жизни пасомыхъ, но и какъ просто совершители богослуженій и требъ и тѣмъ не

менѣе упорно остаются на своихъ мѣстахъ до гробовой доски. На архипастырски-же отеческое предложеніе такимъ очистить мѣсто, уйти на покой, уступить дорогу молодымъ, полнымъ энергіи силамъ, обычно приходится слышать отвѣтъ, формулируемый словами псаломѣвца: „Пою Богу моему дондеже есмь“. Но, вѣдь, нужно же, отцы, различать цѣль, съ какою кто изъ насъ и какъ поетъ. Если ты поешь „для спасенія собственной души, то можешь то же самое дѣлать съ одинаковымъ и даже еще большимъ удобствомъ по увольненіи за штатъ и никто не будетъ тебѣ надоѣдать критикой твоихъ голосовыхъ достоинствъ. Если же ты поешь для спасенія «овецъ» своихъ и голосъ твой сталъ настолько слабъ и беззвученъ, что овцы его вовсе не слышатъ,—какая, спрашивается, польза «овцамъ» отъ твоего пастырскаго служенія? А когда, затѣмъ, епископъ не убѣдивши къ добровольному отказу отъ дальнѣйшей службы иного дряхлаго и неспособнаго священника, собственною властью увольняетъ его за штатъ, тогда, случается возбуждаются такимъ священникомъ прихожане, слышатся нареканія на епископа, сыплются жалобы и доносы въ Св. Синодъ и т. п., какъ это и было еще недавно, при увольненіи за штатъ по неспособности одного изъ орловскихъ градскихъ священниковъ. Въ видахъ возрожденія приходской жизни, съ одной стороны, и предотвращенія возможныхъ и въ будущемъ случаевъ ропота и недовольства на епископа при увольненіи за штатъ неспособныхъ священниковъ съ другой, я предложилъ бы, съ общаго согласія, установить предѣльный возрастъ, доживши до котораго сами-бы священники потомъ обязаны были уходить на покой. Желающихъ прошу высказаться по сему вопросу.

— Въ развитіе высказанной Вашимъ Преосвященствомъ мысли, —отозвался на приглашеніе владыки одинъ изъ молодыхъ депутатовъ, считаю нужнымъ напомнить, что, при обследованіи причинъ понесеннаго нами пораженія въ недавней войнѣ съ японцами, была между прочимъ тенденція, не лишенная достаточныхъ основаній, объяснять поражение нашей арміи большимъ присутствіемъ въ строю старыхъ генераловъ и полковниковъ, дѣйствовавшихъ устарѣлыми приѣмами тактики и такимъ-же оружіемъ. Подобно этому, дѣйствительно, и наше пастырское дѣло на приходѣ не мало иной разъ парализуется въ своемъ успѣхѣ, благодаря старымъ и неспособнымъ священникамъ.

— А я, Ваше Преосвященство, въ свою очередь, имѣю положительныя доказательства тому, что то-же самое дѣло во многомъ терпитъ ущербъ, благодаря именно обилію молодыхъ священниковъ, отозвался другой депутатъ изъ пожилыхъ священниковъ.

Дружный взрывъ добродушнаго смѣха покрылъ собой послѣднія слова. Щекотливость вопроса ясно обнаружилась.

— Служба старыхъ священниковъ на приходѣ имѣеть свою хорошую сторону, владыка,—заговорилъ слѣдующій затѣмъ депутатъ. Старые священники обыкновенно скромнѣе въ своихъ привычкахъ, потребностяхъ, обходятся малымъ и незыскательны къ прихожанамъ при вознагражденіяхъ за требы. Причинъ къ неудовольствію прихожанъ на священника, так. обр., меньше тамъ, гдѣ служить старый и часто одинокій священникъ, а это уже не малый итогъ въ пользу старыхъ священниковъ.

— Этого итога, о. депутатъ, далеко не хватаетъ иной разъ на покрытие того минуса, который часто терпять имущественное благосостояніе младшихъ членовъ причта, благодаря излишней уступчивости и покладливости престарѣлаго настоятеля,—возразилъ первый депутатъ. Мнѣ пришлось, по окончаніи курса, служить діакономъ съ 80-ти лѣтнимъ старцемъ-протоіеремъ. Протоіерей этотъ къ концу дней своихъ, какъ говорится, уже ногъ не волочилъ, а съ прихожанъ постепенно все бралъ меньше и меньше, чѣмъ и дѣйствительно добился ихъ расположенія. Но изъ того малаго, что онъ бралъ, протоіерей все-таки получалъ полностью слѣдующія 3 части дохода и, не имѣя ни жены, ни дѣтей, легко успѣлъ сколотить себѣ про смерть значительный капиталъ. Псаломщикъ же имѣя трехъ сыновей, лишень былъ возможности на получаемую имъ 6-ю часть дать образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя-бы и одному изъ нихъ. Мнѣ-же за время 5-ти лѣтняго сослуженія съ подобнымъ безсребренниковъ пришлось избѣгать тяжелой нужды и лишеній, благодаря лишь приданому, полученному за женой“. (Орлов. Еп. вѣд.).

— *Обязательность духовной одежды для настоятелей заграничныхъ церквей.* Преосвященный Владимиръ, епископъ Кронштадтскій, настоятель православной миссіи въ Римѣ, разослалъ циркулярное сообщеніе отцамъ настоятелямъ заграничныхъ церквей, въ которомъ увѣдомляетъ, чтобы всѣ подвѣдомственные ему священнослужители, до этого времени носившіе внѣ церкви гражданскую одежду, одѣвались въ настоящее время въ одежду, присвоенную духовному сану, («Церк. Общ. Жизнь»).

— *Грандіозныя археологическія раскопки. Открытіе Креста, которымъ была крещена древняя Русь.* Съ начала прошлаго лѣта, въ Кіевѣ, въ усадьбѣ доктора Петровскаго, около Десятинной церкви, производятся подъ руководствомъ В. В. Хвойка, грандіозныя археологическія раскопки съ научной цѣлью. То, что уже удалось теперь извлечь изъ земли, представляетъ громадный научный интересъ для Россіи. Раскопки въ настоящее время захватываютъ площадь въ десятину усадебной земли и, главнымъ образомъ, группируются около Десятинной церкви (реставрированной). Найденные предметы обнимаютъ нѣсколько эпохъ: каменный вѣкъ, послѣдующія доисторическія эпохи вплоть до славянскихъ временъ. Наибольшее

же количество предметов «сѣдой старины» выпало на долю „конца язычества“ и начала христіанства на Руси, до конца „татарскаго ига“ (1480 года). Между прочимъ, найденъ фундаментъ (каменный) терема Ольги, по всей вѣроятности, выстроеннаго въ два этажа, масса чудныхъ «фресокъ» съ замысловатыми и въ высшей степени художественными узорами, мозаикой и т. д. Гербъ Владимира былъ найденъ тутъ же. Найденная каменная маленькая иконка Божіей Матери съ младенцемъ въ рукахъ по художественности исполненія не уступаетъ современнымъ издѣліямъ подобнаго рода. «Братская могила» является самымъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу русской исторіи. Здѣсь найденъ большой желѣзный крестъ, длиною въ 1 аршинъ. Этотъ крестъ былъ брошенъ въ братскую могилу, гдѣ, въ общемъ, покоилось болѣе 300 человекъ. Итакъ, выяснилась—и теперь съ полной увѣренностью можно утверждать, что, во-первыхъ, братская могила относится къ 1240 году, къ тому именно дню, когда татары, ворвавшись въ Кіевъ, встрѣтили сопротивленіе со стороны нѣсколькихъ сотъ кіевлянъ, о которыхъ говорится даже въ лѣтописи Нестора. Почти всѣ кіевляне были покорены... Только небольшая кучка рѣшила умереть и была истреблена и погребена въ общей могилѣ. Во-вторыхъ, найденный крестъ и есть именно тотъ запрестольный крестъ, который находился въ церкви св. Феодора (Десятинная церковь) и который, по всей вѣроятности, когда церковь была разрушена, кѣмъ-то былъ вынесенъ и брошенъ въ „братскую могилу“. В. В. Хвойко категорически утверждаетъ, да это, впрочемъ, и само вытекаетъ, что этимъ желѣзнымъ крестомъ была крещена Русь. Въ несторовской лѣтописи есть указанія, что Русь была крещена запрестольнымъ крестомъ церкви св. Феодора. Какъ извѣстно, на мѣстѣ нынѣшней Десятинной церкви въ то время стояла церковь во имя варяга (убитаго язычникомъ Владимиромъ) Феодора, построенная въ теченіе шести лѣтъ (989—995 г.г.). Изучая найденный желѣзный крестъ, мы находимъ посерединѣ его медальонъ съ рельефнымъ изображеніемъ св. Феодора и съ надписью «*aggios Thedorus*»... Такимъ образомъ, крестъ этотъ является колоссальнымъ богатствомъ для русской исторіи. Съ этимъ соглашается осматривавшій его профессоръ академіи Кондаковъ, знатокъ русской и византійской старины. По мнѣнію В. В. Хвойка, многое еще не найдено, и поэтому на будущій годъ, если будетъ разрѣшено, онъ приступитъ къ раскопкамъ около самсой Десятинной церкви. („Мин, Еп. Вѣд.“)

— *Какія мѣры могутъ содѣйствовать успѣшному введенію всенароднаго пѣнія?* 1) Чтобы освоить прихожанъ съ мыслью о всенародномъ пѣніи, привить охоту и привычку къ такому пѣнію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и устранить необходимыя и вполне естественныя на первыхъ порахъ смущеніе и неувѣренность въ своихъ голосахъ и познаніяхъ, нужно заранѣе и посте-

пенно привлекать прихожанъ къ участию въ пѣннiи при различныхъ требоисправленiяхъ въ ихъ домахъ, крестныхъ ходахъ, проводахъ покойниковъ, на внѣбогослужебныхъ чтенiяхъ и собесѣдованiяхъ. 2) Въ виду трудности этого дѣла, вводить и изучать церковныя пѣснопѣнiя постепенно, понемногу; сначала, напр., можно ограничиться пѣнiемъ, такъ называемымъ, отвѣщательнымъ (когда народъ отвѣчаетъ на возглашенiя діакона или священника) на мирной и сугубой эктенiяхъ; по достаточномъ усвоенiи и неоднократномъ (на службахъ) повторенiи указаннаго пѣснопѣнiя перейти къ слѣдующему и т. д. Необходимо оговориться, что въ началѣ вообще пѣнiе будетъ настолько неблагозвучнымъ, что можетъ поселить въ неопытныхъ руководителяхъ сомнѣнiе даже возможности введенiя его въ нашихъ храмахъ. Но пусть они не смущаются, это явленiе на первыхъ порахъ естественное и неизбѣжное, съ теченiемъ времени при охотѣ и добромъ усердiи уничтожится. 3) Для большаго успѣха при введенiи общаго пѣнiя руководителямъ необходимо воспользоваться услугами школьникова, особенно церковно-прих. школы; они знаютъ простѣйшiя пѣснопѣнiя и охотно и смѣло споютъ ихъ въ храмѣ. Поставленные предъ солею вмѣстѣ съ клиромъ, они могутъ, особенно въ началѣ дѣла, быть и хорошими помощниками руководителямъ и примѣромъ для старшихъ, присутствующихъ въ храмѣ. 4) Съ тою же цѣлью обезпеченiя успѣха при введенiи общаго пѣнiя опытные руководители послѣдняго рекомендуютъ тамъ, гдѣ есть хоръ, разставлять пѣвчихъ въ разныхъ мѣстахъ храма среди молящихся, чтобы они своимъ примѣромъ смѣлости и знанiя руководили несмѣлыми и малознающими. 5) При увеличенiи количества пѣснопѣнiй, исполняемыхъ всенародно, для большаго усвоенiя ихъ и согласованности, стройности пѣнiя, необходимы спѣвки, которыя можно дѣлать въ храмѣ послѣ утрени, или въ другое, по усмотрѣнiю священника, подходящее время. 6) Наконецъ, нельзя не указать на слѣдующее обстоятельство: кое-гдѣ, при введенiи общаго пѣнiя, считаютъ необходимымъ завести регента, поставить его на возвышенное мѣсто, чтобы онъ отбивалъ рукою кадансъ, а люди слѣдили за его взмахами руки и пѣли по нимъ. Это совсѣмъ лишнее, развлекаетъ молящихся, а не содѣйствуетъ молитвенному самоуглубленiю, осуждено отцами церкви и чуждо русскому народу, который свои пѣсни всегда поетъ безъ держера. Достаточно, если опытнѣйшiй изъ пѣвцовъ или клириковъ возьметъ на себя роль предначинателя—запѣвалы. Само собою понятно, что со введенiемъ всенароднаго пѣнiя существованiе хоровъ и отдѣльныхъ пѣвцовъ не уничтожается (Астрах. Епар. вѣд.)

— *Какъ подготовить народъ къ Церковному Собору.* Въ цѣляхъ подготовки своихъ прихожанъ къ собору я часто, послѣ Воскресной вечерни, собиралъ ихъ въ зданiи школы и посвящалъ въ тѣ чаянiя, которыми преи-

сполнены всѣ вѣрующіе въ соборъ Русской Церкви. Такихъ бесѣдъ у меня было въ теченіи года до шести. Здѣсь было прочитано: и исторія перваго апостольскаго собора, и о семи вселенскихъ соборахъ; не оставлены б'или безъ вниманія мнѣнія епископовъ для Предсоборнаго Присутствія; прочитаны были нѣкоторые журналы засѣданій Предсоборнаго Присутствія... Никакого давленія или воздѣйствія на прихожанъ въ смыслѣ внушенія имъ желательныхъ мнѣній для проведенія въ пользу духовенства тѣхъ или иныхъ реформъ отнюдь мною не допускалось... Полная свобода сужденій, разговоровъ, мнѣній! (Омск. Еп. вѣд.).

— Астраханскому Совѣту женскаго училища, по возбужденнымъ имъ вопросамъ о томъ: 1) имѣтъ-ли совѣтъ право входить въ сужденіе о достоинствахъ избираемыхъ начальницею училища кандидатокъ на должности классныхъ воспитательницъ или же долженъ безъ разсужденій согласиться съ выборомъ начальницы, и 2) можетъ ли начальница училища входить непосредственно съ представленіемъ объ утвержденіи исправляющихъ должности воспитательницъ въ сихъ должностяхъ къ епархіальному архіерею, или она должна входить предварительно съ представленіемъ о семъ въ Совѣтъ училища, Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено, что дѣло воспитанія въ *епархіальныхъ женскихъ училищахъ* вѣряется главнымъ образомъ начальницѣ училища и потому ей должно принадлежать преимущественное значеніе въ назначеніи воспитательницъ лицъ, совѣтъ училища имѣтъ право, отклонивъ назначеніе сихъ лицъ, предложить начальницѣ избрать вмѣсто ихъ, другихъ болѣе соответствующихъ своему назначенію кандидатокъ; что же касается утвержденія исправляющихъ должности воспитательницъ училища въ занимаемыхъ ими должностяхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, если, по истеченіи полугоднаго срока, онѣ окажутся вполне способными, то, согласно общему направленію училищныхъ дѣлъ (§ 36 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ) начальница предварительно входить съ представленіемъ о семъ въ совѣтъ училища.

— *Братскій домъ съ храмомъ.* Омское Епархіальное Братство выстроило на упраздненномъ Бутырскомъ кладбищѣ двухъ-этажный каменный домъ. Въ второмъ этажѣ этого дома предположено помѣстить церковь, устроивъ иконостасъ такъ, чтобы по окончаніи Богослуженій, онъ могъ быть закрываемъ задвигной ширмой по ту и другую сторону клиросовъ и тогда церковь можетъ служить мѣстомъ для собраній: епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, годичнаго братскаго, публичныхъ духовныхъ чтеній, миссіонерскихъ съ сектантами и раскольниками бесѣдъ, духовныхъ концертовъ въ пользу Братства и другихъ нуждъ. Нижній этажъ зданія будетъ приспособленъ для квартированія членовъ церковныхъ

причтовъ, прїѣзжающихъ по своимъ нуждамъ въ Омскъ изъ сель епархіи на непродолжительные сроки, съ устройствомъ для нихъ недорогого стола для продовольствія, потому что останавливаться и жить имъ и въ гостинницахъ и на постоялыхъ дворахъ не всегда удобно и прилично. Деньги взимаемая за квартиру и столъ, если таковой будетъ требоваться прїѣзжающими лицами, будутъ поступать въ Братство, для чего рѣшено выработать правила для прїѣзжающихъ и останавливающихся въ предполагаемомъ зданіи, чтобы здѣсь все было благообразно и по чину. Часть же помѣщенія въ первомъ этажѣ будетъ приспособлена для помѣщенія круглыхъ сиротъ изъ престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія того и другого пола, не имѣющихъ средствъ къ жизни, и другихъ сословій, по усмотрѣнію Братства.

— Полтавскій еп. съѣздъ духовенства нашель возможнымъ представить *церковнымъ старостамъ* право воспринимать ихъ *дѣтей въ духовныхъ училищахъ* съ платой наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія, но съ условіемъ, чтобы такіе старосты прослужили въ этой должности не менѣе 6 лѣтъ и чтобы они съ ходатайствомъ о предоставленіи имъ такихъ правъ обязательно представляли завѣренія мѣстнаго священника и благочинническаго совѣта о добросовѣстномъ, усердномъ и полезномъ для церкви прохожденіи своей службы.

— Въ Могилевѣ въ октябрѣ подъ вѣдѣніемъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, открытъ *епархіальный магазинъ церковныхъ вещей*. Магазинъ будетъ имѣть большой выборъ церковной утвари, парчи, облачений, иконъ, богослужебныхъ книгъ, священническихъ крестовъ, натѣльных крестиковъ, камилавокъ и пр.—Кромѣ того, чрезъ посредство магазина причты епархіи могутъ выписывать, по оптовымъ цѣнамъ, любые церковные предметы отъ солидныхъ Московскихъ фабрикантовъ.

— Съѣздъ депутатовъ Вятскаго училищнаго округа, между прочимъ, постановилъ: *общеобразовательныя экскурсіи* учениковъ училища по окрестностямъ г. Вятки, съ посѣщеніемъ монастырей, фабрикъ, музея, фермъ, пасѣкъ и т. д. весьма желательны; равно какъ экскурсіи дальнія для посѣщенія мѣстъ и городовъ, имѣющихъ значеніе религіозное, историческое и этнографическое. Въ отношеніи средствъ по организациі ихъ съѣздъ предоставляетъ право Правленію училища произвести расходъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1908 годъ.

— *Учрежденіе Общества пчеловодства и садоводства*. 15 апрѣля текущаго года г. главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ утверждень уставъ «Всероссійскаго Общества пчеловодства и садоводства». Одною изъ главнѣйшихъ заботъ новоучрежденнаго общества является развитіемъ сказанныхъ отраслей хозяйства, въ особенности перво^и изъ нихъ

доставляющей продуктъ, необходимый для всей православной Россіи и каждаго изъ ея членовъ. Къ великому сожалѣнію, эта отрасль хозяйства, прежде столь цвѣтущая въ настояще время на столько упала, что мы получаемъ воскъ изъ за границы, далеко не безукоризненной чистоты на значительную сумму—до шести милліоновъ рублей въ годъ. Желая придти на помощь этому не-нормальному явленію въ столь щедро одаренной Творцомъ странѣ, правленіе общества первѣе всего постановило обратиться къ высшимъ представителямъ церкви съ почительнѣйшей просьбою объ оказаніи помощи нашему обществу. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что православное духовенство, какъ духовникъ и наставникъ народный и есть тотъ краеугольный камень, на которомъ возсозидается наше упавшее пчеловодство, правленіе общества проситъ его преосвященство оказать содѣйствіе цѣлямъ общества и распространить въ епархіи свѣдѣнія о его дѣятельности. Правленіе общества присовокупляетъ, что всякаго рода справки, свѣдѣнія, совѣты и указанія даются обществомъ бесплатно; равно по требованію выслано будетъ потребное количество экземпляровъ устава. Адресъ общества: СПБ., Удѣльная, Костромской просп. 44.

— *Пчеловодство въ школахъ.* Въ Ярославской школѣ аккерманскаго уѣзда и единовѣрческой г. Измаила производится ознакомленіе учащихся съ рациональнымъ веденіемъ пчеловодства. При этихъ школахъ устроены довольно хорошо обставленные пасѣки, завѣдываетъ пасѣкой при Ярославской школѣ мѣстный псаломщикъ (онъ же и попечитель школы), а вторая находится въ завѣдываніи учителя школы. Оба они основательно изучили пчеловодное дѣло и ведутъ его вполне рационально.

— *Истинное знаніе богословія.* Чему насъ учили въ семинаріи?... Глѣ мои познанія по богословію, на которое употреблены лучшіе годы жизни... Десять лѣтъ ученія, казалось бы, должны отпечатлѣть во мнѣ Слово Божіе неизгладимыми чертами. Десять лѣтъ занятія медициной дали бы превосходнаго доктора. Десять лѣтъ науки технической дали бы совершеннаго техника. Десять лѣтъ занятія ботаникой дважды достаточны для познанія царства растительнаго и всевозможныхъ условій процвѣтанія. Почему же десять лѣтъ нашего ученія не даютъ хотя бы порядочнаго богословскаго знанія? Почему мы безсильны предъ каждымъ простымъ начетчикомъ, уснащающимъ свою рѣчь священными текстами? Почему безоружны предъ первымъ шгундистомъ? Потому, что насъ не тому учили, чему слѣдовало учить. вмѣсто того, чтобы изучать Слово Божіе, т. е. Библію и Творенія Св. Отцовъ, мы учили десятка два книгъ, написанныхъ по поводу Слова Божія. Бывало, по цѣлымъ недѣлямъ не заглянешь въ Библію, довольствуясь разрозненными отрывками или текстами Св. Писанія, услужливо перепечатанными въ учебникъ того или другаго богословія. Теперь пастырская практика ясно показываетъ несостоятельность такой системы и настоятельную необходимость другой, именно: въ духовномъ училищѣ и въ семинаріи нужно по порядку, стихъ за стихомъ, изучать Слово Божіе и изъ каждаго стиха, по мѣрѣ надобности, выводить тѣ или другія заключенія, согласно съ ученіемъ Православной Церкви, и въ то же время предварительно пробуждая самостоятельность мысли въ учащихся. Вотъ что намъ было нужно!... Иной текстъ важенъ въ догматическомъ отношеніи,

другой для опредѣленія свойствъ христіанской нравственности, третій — обличаетъ инославныхъ и т. д. И лучами въ разныя стороны, какъ алмазь, блестятъ бы намъ каждый стихъ Св. Писанія! Теперь, сознавая свое бисиліе предъ современными нападками на православіе, съ горькой обидой вспоминаю тѣ ненужные предметы, на которые ушло столько золотого времени. Вотъ они: исторія той или другой богословской науки, предметъ ея, раздѣленіе — надписаніе каждой книги Св. Писанія, по-еврейски, по-гречески, по-вавилонски, по-сирійски; догадки и различныя мнѣнія объ авторѣ, время написанія, цѣль, характеръ, всевозможныя предисловія... И все это училось отдѣльно, самостоятельно. Тогда какъ довольно было объ этомъ сказать два—три слова мимоходомъ, между дѣломъ, во время изученія наизусть Слова Божія. Я не противъ греческаго языка, лагинскаго, литературы, физики, философіи...—все это необходимо для общаго образованія; для всего этого у насъ были и время, и интересъ. Но богословіе, богословіе! Это орудіе, съ которымъ мы должны выйти на стражу Господню! Намъ его не дали. Намъ дали камень вмѣсто хлѣба. Въ пятомъ классѣ, послѣ философскаго сумбура, приготовившись жадно впитывать въ себя Слово Божественной Мудрости, жажда покойно пить вову живу, мы,—въ В—ской семинаріи,—на первыхъ же урокахъ услышали странные глаголы Ренана и подобныхъ ему отрицателей... Конечно, съ цѣлью ихъ быстро опроверженія, но... слишкомъ рано, не во время, и слишкомъ много значенія взяли въ классѣ всѣ эти Ренаны, —они такъ и не дали намъ напитаться спокойно водою живою. Какъ горько, какъ жалко, какъ обидно за свое ученіе, за свои невозвратные годы!... Предо мною и сейчасъ Библія. Хотѣлось бы изучить ее.. Но я не знаю, какъ приступить къ ея изученію. Пока читаю историческую часть,—понимаю, хотя, можетъ быть, не все замѣчаю для цѣлей, напимѣръ, миссіонерскихъ. Но дохожу до Псалтири, до книгъ учительныхъ, пророческихъ, до Посланій,—теряю увѣренность въ своихъ силахъ, въ возможности самому понять безъ подлинника, безъ руководителя. А если бы я зналъ ихъ наизусть,—для чего дважды достаточно годовъ нашего ученія,—если бы всегда носилъ ихъ съ собою въ памяти. О! прикидывая къ текущей жизни святыя глаголы, я углублялъ и уяснялъ бы свое богословское поиманіе. Кромѣ того, нося съ собою вѣщанія пророка, посланія апостола, изреченія премудраго,—я бы всегда имѣлъ готовое слово для обличенія, запрещенія, ученія, умоленія, наставленія,—слово авторитетное, не пререкаемое, святое, а не мое грѣшное, слабое, неувѣренное. Вотъ было бы истинное знаніе богословія,—кавъ это и православный народъ цѣнить въ лицѣ своихъ доморощенныхъ сладко-и-охотно-глаголивыхъ богослововъ. Вотъ чему должна бы научить насъ семинарія.

(Екатерин. Еп. вѣд.)

Редакторъ неофициальной части Священникъ І. ПОПОВЪ.

Особымъ приложеніемъ—объявленія.

Печат. разрѣш. 8 декабря 1907 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

5% съ валового дохода—въ пользу круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

Открыта подписка на 1908 годъ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ „Лучь Свѣта“.

Ставя своей задачей самое широкое и всестороннее обсужденіе волнующихъ духовенство вопросовъ, выдвигая на первый планъ вопросы: о приходѣ, церковномъ Соборѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. и имѣя всегда своимъ девизомъ—возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ—„Лучь Свѣта“, однако, не будетъ вдаваться въ крайности, которыя мало приносятъ пользы и читателямъ и самому журналу, приводя къ его закрытію; онъ будетъ дѣйствовать въ духѣ мира и любви, къ пользѣ святой православной церкви.

Въ теченіе 1908 года редакція дастъ гг. подписчикамъ:

52 №№ еженедѣльнаго церк.-обществ. журнала, въ обычномъ для еженедѣльника большемъ форматѣ, подъ заглавіемъ: „**Лучь Свѣта**“, въ кот. будутъ помѣщаться статьи по слѣд. программѣ: 1) **передовыя** руковод. статьи; 2) **статьи** по вопросамъ церк.—обществ. жизни, особенно требующимъ реформы; 3) **Духовная и свѣтская печать**, гдѣ будутъ подвергаться оцѣнкѣ заслуживающія вниманія сужденія печати по вопросамъ церк.-обществ. жизни, составляющимъ злобу дня; 4) **Лѣтопись** церк.-обществ. жизни въ Россіи; 5) **Лѣтопись** церк.-обществ. жизни за границей; 6) **Обзоръ жизни епархій**; 7) **Хроника**; 8) **Извѣстія и замѣтки**—корреспонденціи изъ области церк.-приход. практики; 9) **Библиографія**—отзывы о вновь выходящихъ книгахъ, преим. богосл., канонич. церк.-обществ. содержанія и др.; 10) **Обязъ ливній** подписчиковъ по вопросамъ церк.-обществ. жизни; 11) **Слѣсъ** и 12) **Почтовый ящикъ**, гдѣ будутъ даваться редакціей отвѣты на вопросы подписчиковъ, преим. идейнаго характера.

12 книгъ ежемѣсячнаго духовно-литературнаго сборника, подъ заглавіемъ: „**ОТДЫХЪ**“, въ кот. будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драмы и пр. **исключительно** изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія.—„Отдыхъ“ дастъ, особенно **для семей** духовенства, интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, т. к. нѣтъ ничего интереснѣе, какъ читать о своемъ, родномъ, хорошо знакомомъ. Всѣ произведенія сборника „Отдыхъ“ будутъ помѣщаться въ законченномъ видѣ, безъ продолженій.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго церковно-общественнаго сборника, подъ заглавіемъ: „**Церковная Реформа**“, въ кот. будетъ помѣщаться все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ **свѣтской прессѣ** по вопросамъ церковной реформы и церк.-обществ. жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ), „**Библиотеки церковнаго Реформатора**“, въ кот. будутъ помѣщаться отдѣльныя сочиненія и **капитальныя** статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.):

1) очень интересную книгу **Въ Семинаріи** (очерки современной бурсы).
Сергѣя Волина:

2) **Серію романовъ** извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью **современнаго** инославнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также дух-ва правосл. восточныхъ странъ,

3) для годовыхъ подписчиковъ—сразу, а для подписчиковъ въ разсрочку—по внесеніи ими послѣдняго взноса—

ГРОМАДНЫЙ ТРУДЪ **Синаксари** или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ

Прот. Х. А. Бѣлкова: **въ русскомъ изложеніи** съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Трудъ этотъ, представляя собою переводъ находящихся въ тріодяхъ—постной и цвѣтной—синаксарей, является однимъ изъ опытовъ перевода богослуж. книгъ на русский языкъ, а его многочисл. и подр. объяснит. примѣчанія—догматическаго, историческаго, литургическаго и др. характера—даютъ богатѣйшій матеріалъ для чтенія, проповѣдей, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіеся (хотя бы и въ разсрочку) на журналъ ДО 15-го ЯНВАРЯ 1908 ГОДА получаютъ НЕМЕДЛЕННО (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныя—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ—книгъ на сумму три рубля (3 р.) **СОВЕРШЕННО БЕСПЛАТНО.**

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, въ чемъ, какъ и въ акуратности журнала, подписчики убѣждаются сами.

Условія подписки: на годъ—8 рублей съ дост. и пер., на полгода—4 рубля. Доп. и разсрочка (при подпискѣ 3 рубля). При выпискѣ 5-ти Экз.—6-й бесплатно. За границу: на годъ—12 рублей, на полгода—6 рублей.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ ЕПАРХІИ** будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ**—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: **С.-Петербургъ. Въ Редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“.**

(27)

С В Ъ Т Ъ .

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу: «Православіе!» «Народность!» «Самодержавіе» и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ. Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая иѣметчинѣ и иноземчинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу. Наступающій 1908 годъ застаетъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Влѣуду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чужашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устроиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту! Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятомъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ! Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатѣйшемъ миромъ и порядкомъ, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій! „СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій! „СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

ЦѢНА съ пересылкою и доставкой на годъ 4 р. на полгода 2 р. на 3 мѣс. 1 р. г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ 8 р. на полгода 4 р. на 3 мѣс. 2 р.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

(28) РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всеми вѣдомствами.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи журналъ для православной русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія,—даетъ въ приложеніяхъ капиталнѣйшія сочиненія.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск.; церковн. историческ. и современно-бытовое, а также Фотографическ. Снимками видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ. «Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

«Русскій Паломникъ» въ 1908 г. дастъ подписчикамъ: 52 ММ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. 12 книгъ полное собраніе житій святыхъ большого формата до 2,000 страницъ подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по «Четымъ-Минеямъ» Святителя Дмитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы. Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года. Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ «Житій святыхъ», стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ предложеніе безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя. 6 книгъ до 1,000 страницъ больш. формата 2-я половина издан. полнаго собранія твореній Св. Тихона задорскаго.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желашція получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

Цѣна съ дост. и перес. шесть руб. Разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юлю остальн.

Адресъ: С.-Петербургъ, Ствемлявал, 12, собственный домъ.

(29) „ЗВОНАРЬ“

«ЗВОНАРЬ» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

«ЗВОНАРЬ» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ и получаемыхъ редакціей за два истекшіе подписные года.

Программа журнала—значительно расширена и въ 1908 г. будутъ отдѣлы: 1) Беллетристическій, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ и инославнаго духовенства; 2) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 3) библиографическій, въ которомъ даются отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) смѣсь; 7) почтовый ящикъ; и 8) церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывается все, что—яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго—печатается въ свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

«ЗВОНАРЬ» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства. Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «ЗВОНАРЬ» для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи,—православнаго духовенства.. Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даваемаго для чтенія матеріала превосходитъ всѣ ежемѣсячныя журналы.

ЦѣНА: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля, на 2 м. 1 руб. съ перес.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ,—3 Рожденственская ул., д. 8.

