

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонаану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

*О преподаніи благословенія Св. Синода и. д.
псаломщика Ивану Оносовскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 Мая за № 1498, въ коемъ ходатайствуете о преподаніи исправляющему должность псаломщика при церкви села Поймаши, въ Угличскомъ уѣздѣ, Ивану Оносовскому благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу его въ причетнической должности. *Приказали*: Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Ярославскаго епархіальнаго начальства о 50-ти лѣтней безпорочной службѣ въ причетнической должности исправляющаго должность псаломщика при церкви села Пой-

маши, въ Угличскомъ уѣздѣ, Ивана Оносовскаго, преподать названному причетнику благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, которую и препроводить, при указѣ, къ Вашему Преосвященству, для отсылки по принадлежности. Іюня 22 дня 1884 года, № 2126.

Объ ассигнованіи пенсіи.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 9 Іюля за № 8754, увѣдомило Ярославскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсіи вдовѣ священника Даниловскаго уѣзда, села Воскресенскаго въ ку克林ѣ углѣ, *Наталіи Чистяковой*, въ размѣрѣ 65 руб. въ годъ, съ 1 Января 1884 г., изъ Даниловскаго уѣзднаго Казначейства.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О разрѣшеніи поднести икону.

Священнослужители Крестоисусовскаго благочинія, Ростовскаго уѣзда, въ виду имѣющаго исполниться, 14 Сентября сего 1884 года,

25-лѣтія служенія въ священническомъ санѣ Благочиннаго ихъ, Священника погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Николая Попова, и въ глубокомъ уваженіи 11-лѣтней службы его по должности благочиннической, отличавшейся всегда прямою, правдивостью и честностью, — испрашивали Архипастырскаго дозволенія поднести юбилару, въ выраженіе искренней признательности ему, икону Святителя и Чудотворца Николая. На каковомъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 Іюня за № 1823: „Разрѣшить“.

Объ устройствѣ при церковно-приходской школѣ квартиръ для учениковъ.

Почетный блюститель церкви села Архангельскаго въ бору, Угличскаго уѣзда, временный Слб. купецъ Иванъ Тихоновъ, въ прошеніи къ Его Высокопреосвященству объяснилъ, что при Архангельской церковно-приходской школѣ, устроенной купцомъ Мокроусовымъ, нѣтъ мѣста для квартиръ учащихся, каковое обстоятельство, по мнѣнію настоятеля церкви, лишаетъ дѣтей бѣднѣйшихъ прихожанъ возможности получить образованіе въ сей школѣ, и, чтобы устранить это препятствіе, проситъ дозволить ему устроить при школѣ отдѣльное помѣщеніе для бесплатныхъ квартиръ ученикамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ для обученія дѣвочекъ рукодѣлю.

На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 Іюня за № 1815 такая: „Разрѣшается и благословляется“.

О служебныхъ перемѣнахъ.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви села Поздѣва, Любимскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Ростовскомъ Духовномъ училищѣ священнической сынъ Александръ Израилевъ, согласно его прошенію и желанію прихожанъ и мѣстнаго священника, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 30 Іюня.

Перемѣнены: Священникъ Ярославской Богородской церкви Димитрій Павловскій, согласно его желанію, къ Рыбинской Казанской

церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 Іюля; Священникъ села Петропавловскаго на быковыхъ горахъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Архангельскій, согласно прошенію и желанію прихожанъ, къ церкви села Аванасова, Пошехонскаго уѣзда, по опредѣленію Д. Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 13 Іюля; Священникъ села Ивановскаго-Жущикова, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ Исполатовъ, по его прошенію, къ церкви села Маслова, Мышкинскаго уѣзда, а *праздное мѣсто* въ селѣ Ивановскомъ-Жущиковѣ *предоставлено* учителю начальнаго училища, студенту Семинаріи Константину Мизерову, — резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 Іюля.

Предоставлены псаломщическія вакансіи: Учителю Владычинскаго начальнаго училища, Пошехонскаго уѣзда, студенту Семинаріи Михаилу Вѣлоросову, согласно прошенію, при Рыбинскомъ Преображенскомъ соборѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 Іюля; и. д. псаломщика при церкви села Борисоглѣбскаго на воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, въ качествѣ сверхштатнаго, кончившему курсъ семинарскаго ученія Павлу Казанскому, согласно его прошенію, въ селѣ Заболотѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, по опредѣленію Д. Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 Іюня.

Опредѣлены: помощникъ и. д. псаломщика церкви села Дмитріевскаго на югу, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Юговъ на штатную псаломщическую вакансію при той же церкви, по предложенію Его Высокопреосвященства Д. Консисторіи отъ 9 Іюля; кончившій курсъ ученія въ Пошехонскомъ Д. училищѣ Петръ Богородскій—и. д. псаломщика къ Архангельской, что на сарѣ, церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 Іюля, по вниманію къ рекомендаціи о немъ Настоятеля Священника Петра Успенскаго.

Объ изъясненіи благодарности Епарх. Начальства и преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Діакону Ярославской Крестовоздвиженской церкви Димитрію Смирнову, 9 Іюля, изъяснена благодарность Епархіальнаго Начальства и пре-

подано Архипастырское благословение, съ выдачею свидѣтельства, за 25-лѣтнюю его усердную службу, засвидѣтельствованную мѣстными Благочиннымъ и Священникомъ.

Старостѣ Преображенской церкви села Путьятина, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Петру Кубареву, 9 Юля, преподано Архипастырское благословение, съ выдачею грамоты, за примѣрно усердную и полезную службу въ старостинской должности съ 1851 года, по докладу о семь Духовной Консistoriи Его Высочайшему Препосвященству.

Церковнымъ старостамъ Даниловскаго уѣзда сель: Рождествена въ озерахъ крестьянину Ивану *Солнцу*, Петропавловскаго на келноти крест. Ивану *Муравьеву*, Рыбницъ кр. Андрею *Титову*, Ильинскаго въ лугахъ кр. Космѣ *Силнцу* и Воскресенской церкви с. Вятска кр. Петру *Васильеву* изъявлено одобрение Епархіальнаго Начальства и преподано Архипастырское благословение, съ выдачею свидѣтельствъ, за ревностную заботливость объ украшеніи хроровъ Божіихъ.

Священнику церкви села Лахости, Ярославскаго уѣзда, Сергію Царевскому, по опредѣленію Д. Консistoriи, утвержденному Его Высочайшему Препосвященству 10 Юля, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бѣсѣдъ.

Пожарное бѣдствіе.

Въ ночи съ 25 на 26 Юня, въ селѣ Воржѣ, Ростовскаго уѣзда, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, коимъ истреблено 25 домовъ крестьянъ и три дома священноцерковнослужителей. У священника и діакона дома были церковные и застрахованы въ земствѣ и сѣверномъ страховомъ обществѣ по 500 р. въ каждомъ, у причетника же свой собственный, стоящій до 600 р., нигдѣ не застрахованный. Убытка понесено церковію до 1800 р., Священникомъ и діаконъ до 200 р. и причетникомъ до 700 р., а всего до 2700 руб..

СПИСОКЪ

учениковъ Ярославскаго Духовнаго училища, составленный послѣ испытаній за 18⁸³/₈₄ учебный годъ.

IV класса штатнаго

Удостоены перевода въ I-й классъ Семинаріи:

Разрядъ первый

1. Константинъ Наумовъ
Евгеній Кочановъ
Василій Красносельскій
Василій Ивановскій

Разрядъ второй

5. Василій Березниковскій
Сильвестръ Добротинъ
Михаиль Добротинъ
Александръ Велтистовъ
Василій Виноградовъ
10. Дмитрій Родосскій
Петръ Соколовъ
Василій Воронинъ
Александръ Соколовъ
Сергій Рудинскій
15. Николай Васильевскій { оконч. училищ. курсъ.

Разрядъ третій

- | | | |
|----------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| Александръ Троицкій | } окончили училищный курсъ. | |
| Игнатій Смагинъ | | |
| Николай Боголюбскій | | |
| 20. Дмитрій Смирновъ | } оставлены на повторительный курсъ. | |
| Павель Моревъ | | |
| Александръ Успенскій | | } окончили училищный курсъ. |
| Николай Любимовъ | | |
| Александръ Закедскій | } не держ. экзамен. по болѣз. | |

IV параллельнаго класса

Удостоены перевода въ I-й классъ Семинаріи:

Разрядъ первый

1. Дмитрій Петровскій
Михаиль Витальскій
Николай Виноградовъ

Разрядъ второй

5. Павель Яновскій
Павель Покровскій
Иванъ Ушаковъ
Алексій Шаховскій
Александръ Дозоровъ
Павель Добротинъ
10. Александръ Воскресенскій
Константинъ Голосовъ
Николай Лавровъ
Константинъ Знаменскій { окончили учил. курсъ.
Аполлонъ Виноградовъ } оставл. на повтор. курсъ.

Разряд третий

15. Вячеслав Поройков } окончили училищ-
Александр Хмьльницкій } ный курсъ.
Вячеслав Студитовъ } оставленъ на повтор. курсъ.
Дмитрій Влаговъщенскій }
Иванъ Крыловъ } окончили училищ-
20. Николай Лебединскій } ный курсъ.
Евгеній Добротинъ }
Александръ Соколовъ }

III класса штатнаго

Переводятся въ IV-й классъ:

Разряд первый

1. Кронидъ Смирновъ
Николай Мировъ
Николай Всеславинскій
Владимір Воскресенскій
5. Викторъ Ливановъ
Андрей Сперанскій
Дмитрій Пересвѣтовъ
Дмитрій Тороповъ 2-й

Разряд второй

- Владимір Виноградовъ
10. Михаилъ Воскресенскій
Сергій Розинъ
Василій Моревъ
Константинъ Князевъ
Николай Троицкій
15. Александръ Державинъ
Аркадій Успенскій
Василій Пономаревъ
Александръ Борголышгинскій
Павель Троицкій
20. Сергій Савинскій

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Разряд третий

- Александръ Манюановскій } по русскому языку
Александръ Массальскій } писемъ и географіи.
Николай Соколовъ } увольн. изъ училища.
Александръ Понгильскій } оставл. на повт. кур.
25. Павель Бенедиктовъ }
Иванъ Каллистовъ } увольняются изъ училища.
Николай Писаревскій }
Петръ Смирновъ } оставлены на повто-
Григорій Воскресенскій } рительн. курсъ.
30. Иванъ Разумовъ } увольняется изъ училища.
Дмитрій Тороповъ 1-й } не держали экзаменовъ
Георгій Милославовъ } по болѣзни.

III параллельнаго класса

Переводятся въ IV-й классъ:

Разряд первый

1. Петръ Никольскій
Иванъ Градусовъ

- Василій Покровскій
Николай Виноградовъ 2-й
5. Михаилъ Великорѣцкій
Сергій Орловъ

Разряд второй

- Леонидъ Рождественскій
Михаилъ Никольскій
Геннадій Матвѣевскій
10. Федоръ Березниковскій
Федоръ Скворцовъ
Николай Виноградовъ 1-й
Александръ Великорѣцкій
Дмитрій Фавстовъ
15. Петръ Казанскій
Александръ Никольскій
Геннадій Яхонтовъ
Павель Сотинъ
Александръ Высоцкій

Подлежать переэкзаменовкѣ:

20. Николай Рудинскій } по русскому языку
Николай Урбановъ } письменно.

Разряд третий

- Иванъ Березниковскій } по русск. язык. уст.
и греческому языку.
Дмитрій Богодаровъ } по русски письменно и
греческому языку.
Николай Фавстовъ }
25. Серапионъ Соколовъ } оставлены на повто-
Владимір Олешкевичъ } рительный курсъ.
Николай Слудскій }
Михаилъ Витальскій } увольняются изъ
Илья Ширяевъ } училища.
30. Александръ Ильинскій }
Владимір Тороповъ } оставл. на повтор. курсъ.

II-го класса штатнаго

Переводятся въ III-й классъ:

Разряд первый

1. Александръ Запрудскій
Капитонъ Студитскій
Леонидъ Теляковскій
Василій Озерскій
5. Павель Любомудровъ
Александръ Ширяевъ

Разряд второй

- Василій Соколовъ
Петръ Розовъ 1-й
Флегонтъ Понгильскій
10. Николай Зефировъ
Владимір Яновскій
Михаилъ Бенедиктовъ
Константинъ Корсунскій
Дмитрій Семеновскій

- Иванъ Введенскій
Петръ Розовъ 2-й
15. Алексѣй Соколовъ

Подлежать переэкзаменовкѣ:

- Константинъ Розовъ } по русскому языку
Николай Лисицынъ } письменно.
20. Павелъ Смирновъ } по греческому языку.
Петръ Крыловъ } по русскому языку письменно
Владиміръ Савинскій } по русскому языку устно.
Михаилъ Серебряковъ } по ариметикѣ.

Разрядъ третій

- Философъ Поповъ } по русскому языку письмен.
и латинскому языку.
25. Василий Милославовъ } по русск. язык. письм.
и латинскому языку.
Николай Медвѣдевъ } по русскому языку уст-
но и письменно.
Николай Покровскій } увольняется изъ училища.
Александръ Владимірскій } оставляются
Александръ Фаворитовъ } на
30. Алексѣй Краморевъ } повторительный
Сергій Виноградовъ } курсъ.
Александръ Теляковскій }
Леонидъ Троицкій }

II параллельнаго класса

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый

1. Григорій Богоявленскій

Разрядъ второй

- Николай Лавровъ
Петръ Верховскій
Дмитрій Орловъ
5. Алексѣй Шестаковъ
Георгій Аристовъ
Николай Васильевскій
Сергій Троицкій
Николай Нягницкій
10. Николай Бѣлороссовъ
Иванъ Розинъ
Александръ Хабаровъ
Алексѣй Алосевъ
Федоръ Топорскій
15. Николай Никольскій
Николай Покровскій
Павель Волковъ
Петръ Тороповъ

Подлежать переэкзаменовкѣ:

- Иванъ Сахаровъ } по греческому языку.
20. Владимиръ Годеновскій } по русскому языку
письменно.
Владиміръ Любимовъ } по греческому языку.
Николай Соколовъ } по русскому языку
Александръ Веѣхвятскій } письменно.
Сергій Чурьяковскій } по русскому язык. устно.

Разрядъ третій

25. Степанъ Евпловъ } по латинскому языку и
ариметикѣ.
Николай Розовъ }
Дмитрій Хрусталева } оставлены на
Михаилъ Соболевъ }
Павель Троицкій } повторительный
30. Павелъ Кузнецовъ }
Николай Богоявленскій } курсъ.
Иванъ Хрусталева }
Григорій Никольскій } экзаменовъ не держатъ
по болѣзни.

I класса штатнаго

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый

1. Николай Завьяловъ
Леонидъ Кореунскій
Леонидъ Крестовъ
Иванъ Соколовъ
5. Сергій Смирновъ
Михаилъ Орлецкій
Николай Благовѣщенскій
Андрей Воскресенскій
Владиміръ Розовъ
10. Владимиръ Соколовъ
Леонидъ Виноградовъ

Разрядъ второй

- Александръ Орловъ
Константинъ Соловьевъ
Иванъ Успенскій
15. Сергій Ораевскій
Федоръ Крыловъ
Александръ Лавровъ
Александръ Архангельскій
Василій Веѣхвятскій
20. Дмитрій Сотемскій
Константинъ Теляковскій
Иванъ Верещагинъ
Константинъ Спасскій

Подлежать переэкзаменовкѣ:

- Андрей Смагинъ } по русскому языку
25. Иванъ Виноградовъ } письменно.
Андрей Успенскій } по русскому языку устно.
Михаилъ Селецкій } по русскому языку письм.
Петръ Петровъ } по тому-же предмету
Алексѣй Казанскій } письменно.
30. Гурій Владимірскій } по ариметикѣ.
Александръ Закедскій } по русскому языку
письменно.

Разрядъ третій

- Владиміръ Краморевъ } по русскому языку
устно и письменно.
Николай Заболотскій } по закону Божію и
русскому языку
письменно.

35. Павел Боголюбскій } оставлены на повто-
Алексѣй Успенскій } рительный курсъ.
Александр Соловьевъ } увольняется изъ учил.
Иванъ Корзлинскій } оставлены на повтори-
Александръ Троицкій } тельный курсъ.

I параллельнаго класса

Переводятся въ II-й классъ:

Разрядъ первый

1. Александръ Смирновъ
Александръ Дьяконовъ
Иванъ Боголюбскій
Александръ Ракобольскій
5. Константинъ Курбскій
Александръ Разумовъ
Константинъ Соколовъ

Разрядъ второй

- Дмитрій Добровольскій
Николай Воскресенскій
10. Дмитрий Воскресенскій
Николай Суходольскій
Александръ Архангельскій
Евгеній Субботинъ
Василій Лебедевъ
15. Аполлосъ Владимірскій
Константинъ Ливановъ
Василій Ждановъ
Алексѣй Добровольскій
Владиміръ Назимовъ
20. Александръ Базилевскій
Иванъ Соколовъ
Петръ Троицкій
Павелъ Добротинъ
Алексѣй Воскресенскій
25. Иванъ Каменскій
Алексѣй Казариновъ
Николай Озеровъ

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Семень Успенскій } по латинскому языку.
Николай Каменскій } по русскому яз.
30. Константинъ Архангельскій } письменно.

Разрядъ третій

- Павелъ Ивановъ { по русскому языку устно
и латинскому языку.
Викторъ Ушаковъ } оставлены
Иванъ Кириловъ } на повторительный
35. Константинъ Брянцевъ } курсъ.
Михаилъ Кириловъ }
Александръ Шестаковъ }

Приготовительнаго класса

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый

1. Петръ Моревъ.
Иванъ Волковъ.

- Александръ Никольскій
Василій Предтечевскій
5. Иванъ Князевъ
Михаилъ Воскресенскій
Викторъ Преображенскій
Петръ Тороповъ
Константинъ Казанскій
10. Николай Полетаевъ
Константинъ Спасскій
Леонидъ Режественскій
Василій Ушаковъ
Александръ Виноградовъ
15. Дмитрій Любимовъ

Разрядъ второй

- Николай Фавстовъ
Александръ Фоминъ
Александръ Воскресенскій
Федоръ Свирцовъ
20. Николай Лебедевъ
Константинъ Моревъ
Геннадій Тюльпановъ
Александръ Урусовскій
Порфирій Смирновъ
25. Геннадій Стратовъ
Валеріанъ Громцевъ
Николай Каменскій
Евламій Годеновскій
Василій Крестовскій
30. Павелъ Волковъ
Николай Орловъ
Николай Мурановъ
Николай Верховскій
Василій Фавстовъ
35. Иванъ Хабаровъ
Константинъ Наумовъ

Константинъ Добровольскій } подлежитъ пере-
экзаменовкѣ по }
закону Божію.*Разрядъ третій*

- Дмитрій Кириловъ } оставлены на повтори-
Василій Соколовъ } тельный курсъ.
40. Владимиръ Смирновъ }
Александръ Вухаринъ } экзаменовъ не дер-
Евгеній Успенскій } жали по болѣзни.
Петръ Гавшинскій }

СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго Духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1884 года.

IV-го класса

Удостоены перевода въ I-й классъ Семинаріи:

Разрядъ первый

1. Николай Горлицынъ
Михаилъ Ивановскій
Павелъ Лебедевъ

- Александръ Ораевскій
5. Михайлъ Братановскій
Сергѣй Воскресенскій
Александръ Смирновъ

Разрядъ второй

- Арсеній Милорадовъ
Леонтій Мансветовъ
10. Иванъ Тороповъ
Петръ Лебедевъ
Константинъ Ивакинскій
Василій Царевскій
Александръ Урановскій
15. Михайлъ Соколовъ
Евграфъ Вѣликовъ
Николай Колокольцевъ
Константинъ Смирновъ
Павель Богоявленскій
20. Валеріанъ Баженовъ
Александръ Краснораменскій
Александръ Соколовъ
Дмитрій Ельниковскій
Павель Доброхотовъ
25. Ѳеодоръ Ржевскій
Иванъ Покровскій
Александръ Ширяевъ { по прош. ост. на 2-й к.
Павель Орловъ { выпущ. съ свид. объ
Василій Апеллесовъ { окончаніи курса по пер.
въ семинарію недостоемъ

Разрядъ третій

30. Павель Угодскій { по прош. оставл. на 2-й г.
Веніаминъ Оносовскій { выпущ. съ свид. объ ок.,
по пост. въ сем. не уд.
Геннадій Измайловъ { по прош. ост. на 2-й г.

III-го класса

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый

1. Николай Ивановскій
Николай Бычковъ
Николай Царевскій
Николай Преображенскій
Николай Ржевскій
Евгеній Никольскій
Александръ Розовъ
Павель Розовъ
Николай Соснинъ
Разрядъ второй
10. Ѳеодоръ Виноградовъ
Александръ Витальскій
Сергѣй Соколовъ
Николай Соколовъ
Владиміръ Грандилевскій
15. Владимиръ Вескинъ
Евгеній Апеллесовъ
Николай Розовъ
Андрей Кременецкій
Вячеславъ Соколовъ

20. Александръ Вогословскій
Василій Соколовъ
Александръ Неміровъ

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Петръ Оносовскій { по географіи.
Александръ Братановскій { арием. письм.
25. Анатолий Неміровъ { по латин. письм.
Петръ Тихвинскій { по русск. письм.
Петръ Колтыбинъ { по латин. письм.
Леонидъ Волковъ { по лат. устно и географіи.
Петръ Розовъ { по греч. устно, латин. письм.,
арием. письм.

Разрядъ третій

30. Леонидъ Крыловъ { по греч. письм., лат. и по
географіи.
Иванъ Добротинъ { оставляется на повтор.
курсъ.
Иванъ Наумовъ { уволенъ по малоуспѣшности.
Павель Олеровъ { оставляется на 2-й курсъ.
34. Василій Мецкерскій { уволяется по прошенію.

II-го класса

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый

1. Александръ Сахаровъ
Василій Воскресенскій
Николай Фивейскій
Леонидъ Меліоранскій
5. Николай Дебольскій
Рафаиль Апеллесовъ
Николай Волковъ
Иванъ Дмитріевъ

Разрядъ второй

- Алексѣй Виноградовъ
10. Дмитрій Розинъ
Николай Кременецкій
Николай Ширяевъ
Алексѣй Казанскій
Сергѣй Наливновъ
15. Василій Соколовъ
Николай Черемовскій
Владиміръ Смирновъ
Иванъ Чуфаровскій
Константинъ Розовъ
20. Александръ Смирновъ
Николай Лавровъ
Александръ Тороповъ
Николай Карашевъ

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Николай Вознесенскій { по гречески.
25. Алексѣй Карашевъ { по ариеметикѣ.
Николай Измайловъ { по закону Божію.
Александръ Казанскій { по лат. устно и арием.
Александръ Алешковскій { по тѣмъ-же предм.
Константинъ Виноградовъ { по русск. письм.,
лат. устно.

Разряд третій

30. Александръ Троицкій { по русск. и лат. устно
и арием.
Николай Соколовъ { русск. и лат. устно и греч.
Дмитрій Успенскій { по малоуспѣшн. увольн.
Петръ Ильинскій
Дмитрій Автономовъ } оставляются на
35. Павелъ Яхонтовъ } повторительный
Павель Комаровъ } курсъ.
Петръ Цвѣтковъ }
Константинъ Шумилинъ }

1-го класса

Переводятся во II-й классъ:

Разряд первый

1. Сергѣй Ивановскій
Александръ Вогородскій
Александръ Волнинъ
Леонтій Бычковъ
5. Иванъ Розинъ

Разряд второй

- Алексѣй Ржевскій
Алексѣй Братановскій
Иванъ Мансчетовъ
Александръ Колтыбинъ
10. Павелъ Смарагдовъ
Сергѣй Соколовъ
Алексѣй Громцевъ
Михаилъ Преображенскій
Дмитрій Крыловъ
15. Александръ Тороповъ
Федоръ Смирновъ
Николай Розовъ
Александръ Ушаковъ
Николай Голосовъ
20. Андрей Вознесенскій
Василій Бибиковъ
Аркадій Штумфъ
Алексѣй Соколовъ
Леонидъ Никольскій
25. Николай Соколовъ
Николай Дебольскій
Николай Волковъ
Николай Любомірскій
Алексѣй Малеевъ
30. Петръ Соколовъ

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Сергѣй Орловъ { по русск. письм.
Евгеній Соснинъ { по ариеметикъ.
Василій Катыгинъ { по латинскому.
Николай Лебедевъ { по русск. устно.

Разряд третій

35. Петръ Волковъ { оставляются на
Алексѣй Лебедевъ { 2-й курсъ.

- Дмитрій Голосовъ { по малоуспѣшности
Михаилъ Покровскій } увольняются.
39. Николай Тверицкій { по болѣзни оставляется
на 2-й годъ.

Приготовительнаго класса

Переводятся въ I-й классъ:

Разряд первый

1. Константинъ Воскресенскій
Федоръ Никольскій
Александръ Кременецкій
Александръ Порѣцкій
5. Леонидъ Каменскій
Иванъ Преображенскій 2-й
Николай Волнинъ
Алексѣй Соколовъ
Дмитрій Казанскій
10. Николай Вогоявленскій
Викторъ Вескинъ
Павель Оносовскій
Дмитрій Колокольцевъ
Леонидъ Розовъ
15. Николай Израилевъ
Сергѣй Фелицынъ
Василій Третьяковъ
Василій Зиновьевъ
Владиміръ Розовъ

Разряд второй

20. Николай Апеллесовъ
Николай Поповъ
Петръ Виноградовъ
Константинъ Новобогородскій
Константинъ Владимірскій
25. Алексѣй Розовъ
Василій Ивакинскій
Иванъ Преображенскій 1-й
Дмитрій Никольскій
Константинъ Головщиковъ
30. Александръ Измаиловъ
Василій Оравскій
Михаилъ Успенскій
Николай Соколовъ
Николай Малоземовъ
35. Павелъ Сперанскій
Павель Ушаковъ
Владиміръ Круглинъ
Василій Ширяевъ
Федоръ Грандлевскій
40. Иванъ Введенскій
Василій Успенскій { по малоуспѣшн. увольняется.

Разряд третій

- Николай Казанскій { оставлены на повтори-
Николай Лебедевъ } тельный курсъ.
Сергѣй Мазаевъ {
45. Сергѣй Тихвинскій { по малоуспѣшности
Иванъ Соколовъ } увольняются.

Редакторъ Миръ Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Крестъ до Христа.

Б.

Форма распятія.

Изъ приведенныхъ (см. № 29-й) историческихъ примѣровъ, за недостаткомъ всѣхъ другихъ свѣдѣній, могутъ быть дѣлаемы заключенія къ тому, какія понятія Греческіе писатели соединяли со своими словами, говоря о распятіи.

Чтобы съ большей опредѣлительностію найтись въ этихъ свѣдѣніяхъ и полнѣе понять оныя, здѣсь могутъ быть приведены еще три мѣста, способныя пролить нѣкоторый свѣтъ на дѣло.

Отъ жившаго въ срединѣ 2-го столѣтія по Р. Хр. и за свои сатирическія сочиненія прозваннаго *βλάσφημος* софиста Лукіана сохранилось, происходящее вѣроятно изъ его юношескаго времени, небольшое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Процессъ буквъ“. Въ немъ согласныя судьямъ, а именно буквамъ гласнымъ, изображаются приносящими жалобу. Такъ буква *сигма* жалуется на букву *тава*, что подъ предлогомъ аттицизма эта часто вторгается въ ея область и нарушаетъ ея права. Между прочимъ она упрекаетъ *тава* и за то, что фигура его послужила для тиранновъ образцомъ для

изобрѣтенія креста, на которомъ потомъ стали распинать людей. Все это мѣсто у Лукіана читается такъ: „Плачутъ люди и рыдаютъ о своемъ собственномъ жребіи и о Кадмѣ, (изобрѣтателѣ буквеннаго письма); проклинаятъ часто *тава* за то, что онъ введенъ былъ въ число буквъ, потому что, слѣдую его формѣ и ей подражая, тиранны, какъ говорятъ, потомъ по образцу его сколотивши деревья въ фигуру похожую на него, стали на нихъ распинать (*ἀνασκολοπιζειν*) людей“. Лукіанъ потомъ заключаетъ замѣчаніемъ: „Что люди теперь называютъ крестомъ, то обязано своимъ происхожденіемъ буквѣ *тава*“ (§ 12).

Въ одно время съ Лукіаномъ, т. е. также во 2-мъ столѣтіи; (вѣроятно въ срединѣ),¹ писалъ свой полный приключеній романъ „Анеія и Аброкома“ Ксенофонтъ Ефесскій. Въ немъ описываетъ онъ египетскій образъ распятія въ такихъ чертахъ, что руки и ноги осужденнаго ко кресту были де привязываемы. Но Ксенофонтъ кажется боялся переступить этимъ мѣру поэтической вѣроятности, ибо добавляетъ: „потому что при распятіи (*ἀνασταβρώσεως*) это обычно дѣлать въ Египтѣ“ (IV, 2).

Жившій въ концѣ четвертаго столѣтія по Р. Хр. лексикографъ Гезихій къ слову *σκόλοψ* дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: „Въ древнія времена злодѣевъ сажали на коль, заостряя его и вводя его въ тѣло вдоль становаго хребта какъ бы жаримой на вертелѣ рыбѣ“.

Эта казнь сажанія на коль (*ἀνασκολοπίζειν*) по Гезихію была къ его времени уже древнимъ, устарѣлымъ способомъ казни, о которомъ рассказывала только исторія.

При объясненіи смертной казни посредствомъ *σκόλοψ* о древнеазиатскомъ обычаѣ сажать на коль слѣдовательно не можетъ быть и рѣчи; нужно считать вѣрнымъ и доказаннымъ, что въ тѣхъ странахъ, гдѣ жили говорящіе о распятіи авторы и во времена ихъ, этого обычая не существовало.

Если же Сенека (*Consol. ad Mar. c. 20*) говоритъ, что онъ видалъ на своемъ вѣку кресты различнѣйшаго рода: „одни изъ людей были распинаемы на нихъ головами внизъ, другіе сажаемы на коль; еще иные привязываемы къ *patibulum*“, то чрезъ это онъ перечисляетъ лишь различныя страданія, какія существовали въ мірѣ до него и отчасти существовали еще и въ его время и доказываетъ этимъ то положеніе, что смерть не всегда несчастье, что во многихъ случаяхъ она очень даже желательна.

Подлиннымъ техническимъ выраженіемъ для обозначенія сажанія на коль первоначально было безъ сомнѣнія *σκολοπίζειν*; позднее это слово получило другое значеніе, которое болѣе лишь по звукамъ только имѣло связь съ описаннымъ у Гезихіа родомъ смертной казни; по смыслу же и по мысли этимъ словомъ стало означаться нѣчто совершенно другое. Что въ позднѣйшее время обозначалось этимъ словомъ, это объясняетъ намъ Лукіанъ, говоря, что тиранновъ буква Т научила кресты дѣлать для злодѣевъ, и этотъ крестъ онъ называетъ *σκόλοψ*. Ко времени Лукіана этимъ словомъ первоначальное его значеніе заостренного кола слѣдовательно было уже потеряно, а развилось и стало съ нимъ соединяться сложное понятіе, понятіе о крестѣ.

Что между обоими крайними значеніями слова *σκόλοψ*, а именно обозначеніемъ чрезъ него кола для сажанія на оный человѣка и креста для распятія человѣка на немъ, есть еще значеніе, посредствующее оба эти, это открывается изъ того, что послѣ того какъ казнь

чрезъ сажаніе на коль вышла изъ употребленія, преступниковъ стали къ столбу пригвозждать, такъ что своими ристопыренными руками и столбомъ они представляли во время казни букву Ф. Это же самое подтверждаетъ намъ и схолиастъ Евстаѣій († 1198), который въ примѣчаніи къ XII, 63 Илиады для объясненія слова *σκόλοψ*, которыми Аргивяне укрѣпили свой лагерь, говоритъ: *Σκόλοπος* были прямые заостренные столбы, называвшіяся иначе и *σταυροί*. Но *σταυρός*, это слово никогда не употреблялось для обозначенія заостренного кола, на который была сажается жертва, а обозначался имъ лишь простой столбъ или крестъ.

Σταυρός, это другое слово употребляемое писателями при поименованіи орудія распятія, по своему происхожденію родственно съ *ἴστημι*. Главнымъ образомъ чрезъ это слово обозначается слѣдовательно стояніе прямо, и по словарю Пассова означаетъ оно прямо стоящій столбъ; погомъ обозначалось имъ орудіе пытки для ослушныхъ рабовъ и другихъ преступниковъ.

Что чрезъ *σταυρός* дѣйствительно обозначался первѣе всего столбъ, это ясно изъ Геродота, который говоритъ, что голова Леонида *ἀνεσταυρώθη*, а это могло быть сдѣлано лишь на отдѣльно стоящемъ столбѣ. Тоже самое говорить и ученый, ранѣе упомянутый, схолиастъ, объясняющій *σκόλοπος* такъ: *ὄρθα ξύλα καὶ ἕξαι αὐτῶν καὶ σταυροὺς ἐκάλουν*.

Это слово *σταυρός* позднее получило значеніе креста. Объ этомъ свидѣлствуетъ Лукіанъ, который еказавши, что тиранны по формѣ буквы Т стали дѣлать кресты, въ заключеніе еще прибавляетъ: „По своей фигурѣ крестъ происходитъ отъ Т; люди дали ему только имя“.

То же самое доказывается и другимъ замѣчаніемъ Лукіана, въ которомъ онъ о Прометѣѣ говоритъ: „здѣсь-то наль долиной да будетъ онъ распятъ, распростерши руки съ этого утеса на супротивъ нея“. Распростертіе рукъ, растянутое положеніе ихъ слѣдовательно существенно относилось къ *ἀνεσταυρώσθω*; но § 7 опять называетъ Прометея *ἀνασκολοπισθησόμενος*.

σταυρός со σκολιζω, послѣ того какъ этимъ послѣднимъ словомъ значеніе сажать на коль было потеряно, стали слѣдовательно синонимичны и оба они слѣбались равно употребительными

1) О втыканіи головы на коль:

ἀνασταυρώ употреблено о головѣ Леонида (Abs. 1);

ἀνασκολιζω о головѣ Патрокла (Abs. 9).

2) О прибитіи ко кресту мертвыхъ тѣлъ:

ἀνασταυρώ о Гестіѣхъ (Abs. 2),
о Поликратѣ (Abs. 3),
объ Ахеѣ (Abs. 15).

ἀνασκολιζω у Секета Эмпирика (200-й г. до Р. Хр.):

3) О распятіи живыхъ преступниковъ:

σταυρός: объ Аманѣ (Abs. 4),
о Сандоклѣ (Abs. 6),

о Грекахъ на о. Сициліи (Abs. 13),
объ Аннибалѣ (Abs. 14).

σκολιψ: о магахъ (Abs. 7),
о Вавилонянахъ (Abs. 8),
о Фракіянахъ (Abs. 10),
о Барканянахъ (Abs. 16).

Имѣлъ ли этотъ крестъ чистую форму буквы Т, разслѣдованія о семъ были бы конечно напрасны. Буква Т, какъ извѣстно, имѣла у древнихъ Грековъ, равно какъ и у Финикіянъ и форму †, и сходство съ буквой Т, подражаніе виду ея слѣдовательно осталось бы за крестомъ и тогда, если бы онъ имѣлъ и чистый видъ †, независимо отъ того, что крестъ въ формѣ чистаго тавъ устроить было много труднѣе, чѣмъ въ другой формѣ.

Какъ присужденный къ смерти преступникъ былъ прикрѣпляемъ ко кресту, объ этомъ не лзя привести какихъ либо вполне опредѣлительныхъ свидѣтельствъ. Сандоклъ, по повелѣнію царя, снова былъ снятъ со креста, на которомъ уже висѣлъ, и жилъ послѣ того долгое еще время (Her. VII, 194); это даетъ поводъ догадываться, что онъ былъ привязанъ ко кресту. Выше названный Ксенофонтъ Ефесскій при описаніи распятія въ Египтѣ рассказываетъ въ своемъ романѣ, что отклоняясь отъ обычнаго рода распятія преступниковъ прикрѣпляли тамъ ко кресту веревками. Этимъ Ксенофонтъ выразилъ нѣчто такое, что несо-

гласно было съ общимъ обычаемъ, ибо онъ нашелъ необходимымъ это свое описаніе доказывать и защищать противъ упрека въ невѣроятности добавкою: „Потому что при распятіи это обычно тамъ“.

Отсюда вытекаетъ, что въ его время извѣстенъ былъ совершенно другой способъ прикрѣпленія распятаго ко кресту, нежели о какомъ говорить онъ; и это распятіе преступника могло происходить слѣдовательно лишь посредствомъ прибитія его ко кресту гвоздями.

С.
Примъненіе распятія.

Преступленія, какія были наказываемы распятіемъ, соотвѣтствовали вообще представленію, какое имѣли объ этомъ родѣ смерти, какъ о наказаніи высшемъ и суровѣйшемъ.

Въ античномъ государствѣ отдѣльный чловѣкъ получалъ значеніе лишь чрезъ государство и въ государствѣ, представлявшемся лицомъ властителя, и нарушеніе обязанностей къ государству и его представителю было величайшимъ преступленіемъ древняго міра.

Вотъ за такія-то противугосударственныя преступленія, или, что тоже, противъ владыки государства и была назначаема крестная казнь. Примѣрами того служатъ:

Леонидъ (Abs. 1),

Гестіѣй (Abs. 2),

Аманъ (Abs. 4),

маги (Abs. 7),

Вавилоняне (Abs. 8),

царь Инаръ (Abs. 12),

Греки въ Сициліи (Abs. 13),

шуринъ царя Антиоха (Abs. 15),

жители Барки (Abs. 16).

Иногда распятіе назначаемо было и за великія общаго характера преступленія:

за непослушаніе (Abs. 5),

за подкупность (Abs. 6),

за святотатство (Abs. 11).

Рѣже присуждала къ нему страсть партіи и частная месть, что имѣло мѣсто въ приложеніи

къ Поликрату (Abs. 3),

къ Патроклу (Abs. 9),

или къ тѣмъ рабамъ изъ Скиѳовъ, о которыхъ Луцинъ рассказываетъ, что они въ 20-лѣтнее

отсутствіе своихъ господъ (ок. 600 г. до Р. Хр.) изъ Персіи завладѣли добромъ ихъ и вступили въ связи съ женами ихъ. Не побѣжденные оружіемъ возвратившихся своихъ господъ, они побѣжали предъ ними, когда эти взялись за плечи; потомъ всѣ они были распяты (Iustinus 2, 5).

Часто при осужденіи на смертную казнь имѣли свое дѣйствіе безъ сомнѣнія многія изъ приведенныхъ основаній вмѣстѣ, какъ напр. въ приложеніи:

къ Грекамъ во Фракіи (Abs. 10),

къ кареагенскому полководцу Аннибалу (Abs. 14).

Спутники св. Павла Апостола

на пути его въ Римъ и сотникъ Юлій.

Послѣ трехлѣтняго заключенія въ темницѣ, гдѣ Апостолъ не могъ видѣть въ лицѣ ни одного христіанина, ни въ другомъ какомъ либо обществѣ отводить свое сердце и успокаивать, для него было вопіющей потребностью войти въ общеніе со своими христіанскими друзьями и братьями. И Богъ послалъ ему это счастье. Онъ вложилъ на сердце Лукѣ и Аристарху сопутствовать Апостолу на его опасномъ и долгомъ путешествіи въ Римъ.

Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ мы знаемъ, что оба эти человѣка уже часто сопровождали Апостола въ его путешествіяхъ. Македонянинъ Аристархъ уже при страшномъ возстаніи въ Ефесѣ схваченъ былъ вмѣсто Павла и увлеченъ народомъ въ театръ (Дѣян. XIX, 29). Лука есть писатель Евангелія извѣстнаго подъ его именемъ и книги Дѣяній Апостольскихъ. Онъ не называетъ своего имени, когда пишетъ о себѣ, а всегда говоритъ о себѣ „мы“. Такъ и въ XXVII гл. Дѣяній онъ говоритъ о себѣ: *Мы возшли на корабль и отправились* (ст. 1-й), скромно указывая тѣмъ, что и онъ тутъ былъ. Черезъ это „мы“ незамѣтно онъ входитъ въ общество и потомъ исчезаетъ въ тѣни великаго Апостола. Уже начиная со второго путешествія св. Павла былъ онъ постояннымъ его спутникомъ. Довольно страданій онъ испыталъ и въ путешествіи

яхъ съ нимъ, что не могъ послѣдовать за Апостоломъ и въ стѣны темницы. А теперь, когда двери ея отворились, тотчасъ онъ снова дѣбается товарищемъ своего друга.

И въ самомъ дѣлѣ вовсе не было какимъ либо незначительнымъ дружескимъ одолженіемъ, что Лука и Аристархъ безъ раздумья рѣшились оставить отечество, связи и жизненное положеніе и раздѣлить съ Апостоломъ всѣ лишения и опасности на сушѣ и на морѣ, потому что куда ни приходилъ Павелъ, громъ и молнія, мечъ и цѣпи были не далеко.

Этихъ-то трехъ друзей,—юдея, македонянина и грека,—связанныхъ между собою единою любовію къ Тому, къ кому была полна душа ихъ, теперь и видимъ мы передъ собой съ лучами радости въ глазахъ сидящими на палубѣ быстро плывущаго впередъ корабля и смотрящими на волнующееся море и на голубое небо. Могли ли при этой взаимной ихъ бесѣдѣ не быть отверзтыми и сердце ихъ и уста? О чемъ только не спрашивалъ ихъ св. Павелъ! Какъ обстоятъ дѣла въ царствѣ Иисуса Христа, могъ спрашивать онъ, особенно во многихъ общинахъ, имъ основанныхъ въ двухъ частяхъ свѣта и потомъ столь неожиданно оставленныхъ? Какъ сіяло лице св. Апостола, когда онъ слышалъ что его *чада во истинѣ ходятъ* и что слово Божіе, не смотря на всю вражду противъ него міра и ада, распространяется по землѣ, островамъ и морю! Тутъ конечно странны были новыя завоевательныя планы и возсылаемы полныя благодарности и надежды молитвы къ престолу прославленнаго Христа Спасителя. А когда теперь и св. Павелъ изъ своей внутренней жизни сталъ рассказывать, какъ Богъ къ нему близокъ былъ въ темничномъ заключеніи и какъ онъ въ замѣнъ всего другаго пролилъ въ его душу внутреннее довольство, какъ прославилъ онъ и предъ великими земли имя Христово, не смотря на цѣпи Его провозвѣтника, даровавъ ему радость и спокойствіе среди всѣхъ печалей, тутъ собесѣдники конечно пережили въ глубинѣ сердца какъ глубины такъ и высоты благодати Творца всѣхъ духовъ и всякія плоти, невидимаго Главы церкви, который такъ

обстоятельно чувствовать давалъ свою близость къ ней.

Для св. Павла Апостола было въ высшей степени важно, что въ лицѣ сотника Августова полка, по имени Юлія, командовавшаго кораблемъ, имѣлъ онъ дѣло съ человѣкомъ, относившимся къ нему человѣколюбиво. Св. Павелъ былъ вѣдъ всецѣло въ рукахъ Юлія, и если-бы этотъ захотѣлъ обходиться съ нимъ сухо и строго, даже безжалостно, и если-бы захотѣлъ его даже запереть подъ палубой, то на пустынномъ морѣ некому было-бы жаловаться и не у кого было-бы искать защиты. Но Юлій былъ не таковъ. Онъ былъ человѣколюбивъ, сострадателенъ и для него удовольствіе составляло добрымъ людямъ добро дѣлать. Кто дружески къ людямъ расположенъ, тотъ обыкновенно бываетъ и знатокомъ людей. Весьма скоро составилось у Юлія мнѣніе, что Павелъ не преступникъ. Тихій и все-же радостный, нѣжный и вмѣстѣ столь твердый характеръ Апостола произвелъ глубокое впечатлѣніе на язычника, и вскорѣ проникся этотъ великимъ довѣріемъ къ подстражному и сталъ оказывать ему возможное дружелюбіе. Поэтому-же онъ не воспрепятствовалъ и обоимъ друзьямъ Павла сопровождать его въ пути. Онъ думалъ, что гдѣ 274 человѣка находятъ себѣ мѣсто и пищу, тамъ могутъ найти ихъ и 276. По этому-же онъ дозволилъ Павлу и въ Сидонѣ оставить корабль и побывать у друзей. По этому-же позднѣе воспротивился онъ и намѣренію другихъ воиновъ убить всѣхъ подстражныхъ, въ томъ числѣ и Павла, и захотѣлъ сохранить и дѣйствительно сохранилъ жизнь св. Апостолу (Дѣян. XXVII, 43).

Юлій не единственный офицеръ, о которомъ свѣдѣн. Писаніе упоминаетъ съ похвалою. Евангелисты изображаютъ намъ Капернаумскаго сотника воиномъ, подъ твердымъ панциремъ носившимъ мягкое сердце. Доколѣ мѣръ стоитъ, онъ останется для насъ образцомъ благороднаго, нѣжнаго, великодушнаго, дружелюбнаго отношенія къ людямъ, не менѣе какъ образцомъ и смиренной и простой, сильной и къ небесамъ устремленной вѣры (Мѣ. VIII, 5). И если уже

Господь самъ удивлялся вѣрѣ этого сотника, то Онъ, можетъ быть, еще болѣе порадовался бы дѣтской вѣрѣ офицера, на стражѣ стоявшаго у Него самого подъ крестомъ; но сердце Господа объято было уже смертію, когда этотъ воинъ Римскаго императора своимъ короткимъ молитвеннымъ словомъ: „*По истинѣ этотъ благодѣтельный человекъ Сыномъ Божиимъ былъ*“ объявилъ себя на сторонѣ Распятаго. — Въ книгѣ Дѣяній (X) еще встрѣчаемся мы съ офицеромъ, первымъ язычникомъ изъ крещенныхъ св. Петромъ; это былъ Корнелій, сотникъ изъ Римскаго гарнизона, стоявшаго въ Кесаріи. Очевидно прекрасный былъ это человѣкъ, если самъ Богъ устами своего Ангела засвидѣтельствовалъ о немъ: *Молитвы твои и милостыни твои пришли на память предъ Богомъ* (4). Мы видимъ въ немъ человѣка ходившаго предъ Богомъ, алкавшаго и жаждавшаго откровенія Божія, человѣка который былъ вѣрнымъ отцомъ семейства и любящимъ охранителемъ солдатъ. И Римскій офицеръ, командовавшій гарнизономъ въ замкѣ Антонія, былъ не только справедливымъ, но и добрымъ человѣкомъ (Дѣян. XXII и XXIII). Къ этимъ присоединяется теперь еще достолюбезный Юлій, покровитель св. Павла во время его морскаго путешествія. Напротивъ въ Новомъ Заветѣ не упоминается ни объ одномъ офицерѣ, который дѣйствовалъ бы грубо или несправедливо. Не замѣчательно ли это, что всѣ офицеры, называемые въ Евангеліяхъ и въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, были людьми столь достолюбезными? Евангелисты держатъ чрезъ то, значить, похвальную рѣчь корпусу тогдашнихъ Римскихъ офицеровъ; а это не простой случай. Случайнаго нѣтъ ничего; даже и то не случайно, что такъ много говорятъ о случайности, потому что причиной такихъ рѣчей есть невѣріе и тайное желаніе освободиться отъ личнаго Бога. Все происходящее имѣетъ причины, отъ которыхъ и происходитъ оно. Последней же изъ всѣхъ причинъ состоитъ Богъ, всѣмъ управляющій и все движущій. Слѣдовательно, если въ Новомъ Заветѣ, особенно Господомъ Спасителемъ нашимъ, отличаются не только солдаты, но и

всѣ тѣ классы народа, которые между такъ называвшимися въ то время „людьми благочестивыми и правовѣрными“ были презираемы, а таковы были Самаряне, мытари и солдаты; если и Апостолами эти классы народа были предпочитаемы: то это всего менѣе было случайностью. Истинные рабы Божіи на землѣ безъ предразсудковъ сближаются съ людьми всякаго рода; они не спрашиваютъ, изъ какого кто народа, состоянія, званія; не спрашиваютъ даже и о ранней чьей либо жизни; совершенно безпристрастно сходятся они съ людьми, стучатся гадательнымъ прутомъ любви въ ихъ сердце и въ совѣсть, и по отдающимся здѣсь звукамъ судятъ о томъ, съ кѣмъ встрѣтились. Честно потомъ сказываютъ они о томъ, что нашли; сказываютъ, что подъ разнообразными міреками, даже нечестивыми формами, часто кроется гораздо болѣе благочестія, нежели въ средѣ тѣхъ, которыми взято оно на откупъ.

Впрочемъ, не отнимая у Юлія и его товарищей ни части приличествующей имъ славы, нужно сознаваться, что конечно они не относились бы къ святымъ Божиимъ мужамъ такъ кротко и довѣрчиво, если бы и покровительствуемые ими съ своей стороны не были людьми достолюбезными. *Когда пути человека дѣлаются Господу удобны, то человекъ тотъ и враговъ своихъ примиряетъ съ собой* (Притч. Сол. XVI, 7). Смиреніе, миръ, радость, терпѣніе, благочестіе, милосердіе и прочія такого рода свойства нравятся и большей части людей, даже тѣмъ изъ людей, которые сами ни однимъ изъ такихъ свойствъ не отличаются.

Античная публицистика.

Мы, люди новѣйшаго времени, которые утромъ за чашкой чая прочитываемъ №№ новѣйшихъ газетъ, которые вечеромъ въ кругу семейномъ имѣемъ возможность пробѣгать еще вечерніе №№ ихъ; мы, которымъ электрическая проволока на крыльяхъ мысли передаетъ событія только что случившіяся на противоположномъ концѣ нашей планеты, мы почувство-

вали бы себя конечно въ очень угнетенномъ положеніи при первобытныхъ условіяхъ, какими за 2—3000 лѣтъ до нашего времени народы пользовались для сообщенія и распространенія важнѣйшихъ свѣдѣній. Хотя страсть узнавать новости возможно скоро была и тогда не менѣе развита, чѣмъ сего дня; любопытство напр. Аѳинянь доходило до того, что они другъ друга не о томъ спрашивали, что новаго, а о самоновѣйшемъ: но средства, какими они пользовались для удовлетворенія своего любопытства, должны быть признаны рѣшительно за „устарѣвшія“.

При тогдашнемъ положеніи вещей считалось уже экстремностью, что по почтовой дорогѣ Персидскаго царства депеша шла лишь 11 дней изъ Сардъ въ Сузы; сочтено было за передачу очень быструю, когда свѣдѣніе о паденіи Трои при посредствѣ зажиганія костровъ и другихъ легко воспламеняющихся веществъ Агамемнономъ, находившимся на малоазіатскомъ берегу, передано было въ тотъ-же день Клитемнестрѣ въ Микены. Что касается распространенія свѣдѣній, интересовавшихъ весь народъ, то у Аѳинянь оно ограничивалось почти одной устной передачей. Это обстоятельство въ связи съ интересомъ, какой всѣ Аѳиняне имѣли къ общественнымъ дѣламъ и въ связи съ живою, ко всему новому пріемлемою природою Аѳинянь, сдѣлало то, что жизнь городскихъ жителей слагалась у нихъ въ существенномъ совершенно иначе, нежели къ какой мы привыкли. Мужчины большую часть дня проводили на площади. Семейной жизни, какая обычна у насъ, Аѳиняне не знали. Характеристично, что единственный анекдотъ изъ жизни Сократа, свидѣтельствующій о связяхъ его съ домою, рисуетъ намъ домашній раздоръ, въ какомъ мудрецъ жилъ со своей женой и представляетъ его идущимъ на агору. Тамъ, на агорѣ, возвышались общественныя зданія, въ которыхъ происходили судебныя засѣданія, въ которыхъ собирался и совѣтъ „четырехъ сотъ“. Сюда спѣшили скороходы, неся изъ Пирея съ прибывшихъ кораблей новѣйшія депеши архонтамъ. Очень популярнымъ источникомъ новостей тогда были цирюльни. Цирюльники счита-

тались узнающими новости ранѣе всѣхъ. Цирюльникомъ ли былъ тотъ гражданинъ, который (уже слишкомъ поздно!) принесъ изъ Пирея свѣдѣніе въ Аѳины о несчастіи постигшемъ Сицилійскую экспедицію, мы не знаемъ; и то равнымъ образомъ тамъ неизвѣстно, изъ любопытства онъ предпринялъ путь въ Пирей и обратно, который бѣгомъ можно было пробѣжать лишь въ $\frac{3}{4}$ часа; но то извѣстно, что такъ какъ это свѣдѣніе возбудило народъ, то Ареопажъ наградилъ вѣстника порядочною долею побоевъ. Если ожидалось прибытіе важныхъ лицъ, то Аѳинскій народъ веселыми толпами самъ устремлялся въ Пирей; такъ было напр. при возвращеніи Алкивіада. Друзья видѣлись другъ съ другомъ въ какой нибудь лавочкѣ, какихъ на агорѣ было много. Тамъ сходились они, дружелюбно были принимаемы и обсуждали здѣсь свои дѣла. Или-же встрѣчались они въ мастерскихъ башмачниковъ и портныхъ, или у продавицъ цвѣтовъ, или же у продавцовъ духовъ и по малу то же на агорѣ и спрашивали здѣсь, что новаго. Если-бы у насъ у самихъ не открылось въ послѣднее время столько портнерныхъ, то мы могли-бы вдоволь смѣяться надъ болтливостью ртутно-подвижныхъ Аѳинянъ.

Нѣсколько далѣе подвинулось дѣло публицистики у Римлянъ. Здѣсь для распространенія новостей отчасти пользовались уже и письменнымъ словомъ. Что касается до устнаго распространенія свѣдѣній, то оно обычно было преимущественно въ мѣстахъ общественныхъ, особенно въ термахъ. Здѣсь въ опредѣленные часы дня встрѣчались со знакомыми, и прежде и послѣ купанья обсуждали дѣла общественной жизни. Но и будики цирюльниковъ, таверны продавцовъ, храмы, форумъ, портики были обычными мѣстами общественныхъ собраній. Студенты тогдашняго времени зачастую большую часть профессорскаго чтенія простаивали предъ аудиторіей, болтая другъ съ другомъ, и входили въ аудиторію для поощренія профессора лишь къ концу чтенія. Не малое участіе въ распространеніи новостей принимала женская часть Римскаго народонаселенія; но свѣдѣнія, сообщаемыя женщинами, считались за сильно преуве-

личенныя или переиъшанныя съ самостоятельнымъ измышленнымъ. Одно латинское стихотвореніе говоритъ о нѣкоей женщинѣ, что она бѣгаетъ по городу и на лету ловить въ воротахъ болтовню и сказки. Здѣсь въ Римѣ еще болѣе, чѣмъ въ Аѳинахъ, распространителями свѣдѣній были извѣстныя личности. Частію были этими частныя лица, частію же магистраты. Важныя сообщенія о системѣ Римской публицистики даютъ раскопки въ Помпеѣ. Еще по сего дня тамъ можно видѣть объявленія, написанныя на стѣнахъ домовъ. Выбирались для этого особенно дома, лежавшіе на углахъ улицъ; не были для этого шадимы даже гробничные памятники. И какъ у насъ на различныхъ домахъ малыхъ городовъ можно читать замѣчанія: „Здѣсь не позволено клеивать объявленій“, такъ и въ Помпеѣ раздавались голоса противъ пачканья домовъ на нихъ наклейкой объявленій. Одна почти вполнѣ сохранившаяся такая надпись гласитъ, что кто доставитъ пропавшую въ трактирѣ кружку, тотъ получитъ награду во столько-то сестерцій; а кто укажетъ вора, тотъ получитъ вдвое. Важно было для Римской публицистики нововведеніе, починъ котораго принадлежалъ ок. 59 г. до Р. Хр. Юлію Цезарю. Онъ постановилъ, чтобы рѣшенія сената были опубликовываемы въ письмени. Эти публикаціи носили названіе городскихъ актовъ; и какъ Цицеронъ, такъ и Тацитъ и Плиній упоминаютъ о нихъ часто. Рѣшенія сената писались на деревянныхъ доскахъ, окрашенныхъ въ черный или красный цвѣтъ; доски тѣ предварительно писанія на нихъ покрывались гипсомъ. Кромѣ сенатскихъ опредѣленій содержаніемъ этихъ публикацій стали служить позднѣе и такъ называемыя городскія новости. Происходившее въ Римѣ интересовало Римлянъ мало; чиновники же послывшіеся въ провинціи старались получать изъ Рима новѣйшія извѣстія. По большей части они занимали для этого кого либо списывать городскіе акты, и сообщать имъ иное интересное. Отрывки изъ городскихъ актовъ императорскаго времени сообщаютъ о нѣкоторыхъ смѣшныхъ сценахъ, имѣвшихъ мѣсто въ сенатѣ при вступленіи въ

его собраніе новаго императора. Сенатъ при-
вѣтствовалъ тогда императора громкими его
прославленіями: эти всѣмъ собраніемъ про-
износимы были унисономъ. Все собраніе повто-
ряло отдѣльныя фразы 20, 40, 60, 80 разъ
сряду. Акты сообщаютъ съ заботливостію,
сколько разъ провозглашено было каждое вос-
хваленіе. Къ сожалѣнію не малую рубрику въ
актахъ образовывали въ императорское время
брачные разводы. Тогда же нашли себѣ мѣсто
въ этихъ актахъ и родовые списки. По тому,
что изъ этихъ актовъ дошло въ отрывкахъ до
нашего времени, можно заключать, что они
воздерживались отъ всякаго обсуждения сооб-
щаемыхъ свѣдѣній. Во времена императоровъ,
когда общественное мнѣніе было подавлено,
эта сдержанность была и естественна. За этимъ
слѣдили особыя чиновники. Изъ ссылокъ на
эти городскіе акты (своего рода газеты) мож-
но заключать, что они существовали еще даже
въ 4-мъ и 5-мъ столѣтіи по Р. Хр.

Таково было первоначальное состояніе пуб-
лицистики даже у цивилизованнѣйшихъ наро-
довъ древняго міра.

Не вредна ли для здоровья работа на швейныхъ машинахъ?

Въ послѣднія два десятилѣтія повсюду рас-
пространилось употребленіе швейныхъ машинъ:
время достаточное для опредѣленія пользы отъ
нихъ происходящей для здоровья или вреда.
Тѣмъ, что особенно вредно дѣйствовало на здо-
ровье при шитьѣ иглой, было продолжитель-
ное сидѣніе въ одномъ и томъ же впередъ со-
гнутомъ положеніи; при шитьѣ же при посред-
ствѣ машины этого нѣтъ. Нагибаются впередъ
при шитьѣ на ней лишь начинающія; позднѣе
же и онѣ держатъ свой станъ прямо. Движе-
ніе ногами вообще производитъ благотворное
вліяніе на организмъ. Застоевъ крови, отъ ко-
торыхъ страдаютъ столь многіе изъ людей мало-
подвижныхъ и тихо остающихся въ одномъ и

томъ же положеніи при своемъ занятіи, при
шитьѣ со швейной машиной быть не можетъ.
Дѣйствіе ногами и руками, держаніе работы и
передвиганье ея, если воздухъ окружающій
швею чистъ, для нея замѣняетъ гимнастику.
Оттого происходитъ, что швеи, много лѣтъ за-
нимавшіяся шитьемъ при пособіи швейной ма-
шины, держатъ свой станъ прямо и работа но-
гами не вліяетъ на нихъ дурно. Наблюдать
нужно то лишь, чтобы сидѣніе не затрудняло
движенія ногами, чтобы ноги во всякомъ слу-
чаѣ были опорнымъ пунктомъ шьющей. Въ со-
отвѣтствіе этому сидѣніе должно быть широко,
въ извѣстной мѣрѣ эластично, съ закругленны-
ми углами; лучше всего при шитьѣ съ маши-
ной употреблять прочный изъ такъ распростра-
нившейся въ послѣднее время Вѣнской или
Варшавской мебели стулъ съ камышевымъ пле-
теньемъ и съ удобнымъ прислономъ, чтобы
спинная мускулатура въ паузы перемѣнъ и
передвиженій работы могла отдыхать и успо-
коваться, откидываясь на спинку стула. Само
собою понятно, что шьюція на швейныхъ ма-
шинахъ не должны быть затянута въ что ни-
будь сжимающее ихъ организмъ. Какое благо-
дѣтельное дѣйствіе занятія при посредствѣ
швейныхъ машинъ производятъ на женщинъ
при соблюденіи выше названныхъ условій, от-
крывается изъ того, что ни одна изъ нихъ не
получала предрасположенія къ чахоткѣ собственно
изъ за шитья на швейной машинѣ. Многія изъ
женщинъ напротивъ, родители которыхъ или
сестры умерли отъ чахотки, послѣ 10-лѣтней
и 12-лѣтней неустанной работы на швейной
машинѣ оказываются по свидѣтельству докто-
ровъ совершенно свободными отъ всякихъ груд-
ныхъ болѣзней. Изъ всего сказаннаго можно
вывести такое заключеніе, что занятія шитьемъ
съ пособіемъ швейной машины, занятія не
продолжающіяся до утомленія, производятъ благо-
дѣтельное вліяніе даже на страдающихъ отъ
неправильной циркуляціи крови, недостатка ея
или затрудненности дыханія.

Содержаніе.—Форма и примѣненіе распятія по Греческимъ писателямъ.—Спутники св. Павла
на пути его въ Римъ и сотникъ Юлій.—Античная публицистика.—Польза для здоровья отъ работъ
на швейныхъ машинахъ.