

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

8 декабря.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 49.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, награжденъ на бедренникомъ священникъ градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви Николай Ивановъ, за ревностное исполненіе служебныхъ обязанностей, 8 ноября.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподаю Архипастырское благословеніе, съ грамотою Троицкому купцу Василію Николаевичу Меркурьеву, за пожертвованіе имъ 200 руб. на ремонтъ Свято-Троицкаго собора гор. Троицка.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположены: въ санъ священника учитель Мелекесской двухклассной церковно-приходской школы Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, Алексѣй Долгановъ къ церкви села Юртаева, Оренбургскаго уѣзда, 23 ноября; въ санъ діакона псаломщикъ церкви хут. Ново-Московскаго, Челябинскаго уѣзда, Герасимъ Куцобовъ на занимаемое мѣсто—23 ноября.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

29 ноября, безмѣстные священники: Дмитрій Брѣвъ на псаломщическое мѣсто въ село Косолапово, Челябинскаго уѣзда и Александръ Левашевъ на таковое же мѣсто въ пос. Васильевскій, Кустанайскаго уѣзда; воспитанникъ I класса Оренбургской Духовной Семинаріи Александръ Покровскій, согласно прошенію, и. д. псаломщика въ пос. Смѣлый, Верхнеуральскаго уѣзда; безмѣстный псаломщикъ Александръ Скворцовъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ село Хохлы, Челябинскаго уѣзда.

Утвержденія.

Постановленіемъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства отъ 30 ноября за № 1007—7843, утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ: зав. Верхне-Авзяно-Петровскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Красавинъ, хут. Шигаевскаго, Челябинскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Кульнинъ, пос. Долбушинскаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Исидоръ Тригубенко и пос. Александровскаго, Актюбинскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Мацегора,

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею 27 ноября и. д. псаломщика церкви пос. Ново-Уральскаго, Актюбинск. уѣзда, Тихонъ Колывановъ утвержденъ въ должности, съ принятіемъ въ духовное званіе.

Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею 29 ноября священникъ церкви села Кармалки, Оренб. уѣзда, Дмитрій Руднянскій уволенъ отъ должности за штатъ.

Исключается изъ списковъ:

За смертію заштатный диаконъ села Софійскаго, Оренб. уѣзда, Іоаннъ Инфантьевъ съ 15 ноября.

Присоединены къ православію:

Дочь крестьянина пос. Теректыкульскаго, Актюбинскаго уѣзда, Ольга Михайлова Халивченко 18 лѣтъ, изъ штундо-

баптизм
лицъ с
Никол
51 год
села Е
ская м
изъ без
бургска
крестья
морской
уѣзда,
дѣвица
морской
уѣзда,

Виново
и Ново

Воронеж
На

Ильинск

Ративно

Ново-Тро
Ново-Со

Павловка
Кармалка
Гарьальск

Углицкій
Требіатск
Большако

Назаровск
Павловск
Юльевскій

Вотдино-О
Ѳеодоровск

Спасекій

Илекскій
Градо-Оре
Луговской

Щербинин

баптизма—причтомъ пос. Можаровскаго, того же уѣзда, въ лицѣ священника Николая Каргинцева и п. д. цсаломщика Николая Духанина, 22 октября; Самуиль Михайловъ Урсини, 51 года, австрійскій подданный, изъ лютеранства, причтомъ села Ермолаевки, Оренбургскаго уѣзда, 19 ноября; Оренбургская мѣщанка, дѣвица Татьяна Васильева Николаева 23 лѣтъ, изъ безпоповщины—священникомъ села Петропавловки, Оренбургскаго уѣзда, Иваномъ Картерьевымъ—28 сентября; крестьянская дѣвица Марія Севастьянова Димитріева изъ поморской секты, — священникомъ села Пенелина, Челябинскаго уѣзда, Александромъ Амвровымъ—9 сентября; крестьянская дѣвица дер. Птичьей Зиновія Стефанова Чернилова изъ поморской секты, — священникомъ села Березовскаго, того же уѣзда, Павломъ Баевымъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Рагушино с. (2-е мѣсто)	2414	на 1-й причтъ 164р. 64к.	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	на 1 причтъ 198	—	66	1
Ново-Сокулакъ село	1057	—	—	22	2
Палонка село	1494	144р.	105	49	3
Карманка село	829	—	—	40	1
Гирьальская станица, Орскаго уѣзда.	1033	—	176	—	2
Углицкій пос.	1044	400 р.	156	300	—
Требилтскій пос.	1143	300 р.	—	300	1
Большаковскій поселокъ, Троиц. уѣзда.	546	—	—	—	—
Назаровскій пос.	437	400 р.	300 р.	120	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Юлевскій пос.	1000	800 р.	—	120	—
Богданово-Одьянскій пос.	1190	800 р.	—	105	1
Федоровскій пос.	1275	400 р.	—	120	3
<i>б) Діаконовскіе:</i>					
Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222	360	—
<i>в) Цсаломническія:</i>					
Илецкій жен. монастырь Оренб. у.	—	420 р.	—	—	1
Градо-Оренбургская Димитріевская церковь	692	—	—	—	—
Луговской пос., Челяб. у.	894	400 р.	190 р.	—	—
Щербиневскій пос., Кустанай. уѣз.	1049	800 р.	—	120	1

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году известный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святыя мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мурахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святѣйшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ. Не смотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и нисидійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобретенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признавашаго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учреждений или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тецѣ графа Н. П. Игнатьева — княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Бозѣ почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донинѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ гор. Бари (въ Италіи), гдѣ нынѣ по-

чиваютъ
номъ
не св
никовѣ
являет
не им
ка, не
но был
шенно
пытані
велича
состав
Та
Бари
тинска
и посе
вергну
лая и
никовѣ
О
имѣя
приуро
Иерусал
ственн
скаго
настоя
Обществ
въ ука
го, ком
яснить
сооруж
ти въ
Команд
Бари с
болѣе
продаж
Во
Август

чиваютъ его святѣя мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святынь. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не зная языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣя въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находя тамъ даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода испытаніямъ, не желательнымъ особенно въ мѣстѣ нахождения величайшей святыни русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое безпомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великую Княгиню Елисавету Феодоровну, и поему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительнаго осуществленія такой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Баръ-градѣ приурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству въ Іерусалимъ, Ея Императорское Высочество признала соответственнымъ дѣламъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе выработать дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснить на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооруженій и, если представится случай, теперь же пріобрѣсти въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ пріобрѣсти въ гор. Бари соответствующій дѣламъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную записку, нынѣ закрѣпленную кулчею крѣпостью.

Воспослѣдовавшій за симъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Им-

ператорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: «Принимаю его подъ Свое покровительство».

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель—членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя—сенаторъ П. И. Остроумовъ; члены: Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей Г. Г. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построеніе въ гор. Бари храма во имя святаго Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ—въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

Отъ Сов

Сов
доводит
что при
лицевой
квартир

Отъ Сов

Въ
назначе
училищ
ноября
ства от
Челябин
на Елар

Въ
гайская
переселе
Ужасы
представ
голодаю
литургии
чтобы в
слыша с

Пр
Русь до
детъ это
ужасовъ
можетъ.
Ноз

Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія о.о. діаконовъ Оренбургской епархіи, что при училищѣ освобождается мѣсто эконома и діакона училищной церкви съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Отъ Совѣта Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду того, что XIV общеeparхіальнымъ съѣздомъ не назначено стипендій для воспитанницъ не сиротъ, Совѣтъ училища, согласно своего журнальнаго опредѣленія отъ 2-го ноября за № 18, утвержденного резолюціей Его Преосвященства отъ 21 ноября за № 7587, симъ доводитъ до свѣдѣнія Челябинскаго Окружнаго Духовенства, что прошеній о приѣмѣ на Епархіальное содержаніе оныя удовлетворять не можетъ.

Братья и сестры о Господѣ!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи **последней литургіи: «исповѣдуемся,—пишутъ несчастные,—и причастимся чтобы встрѣтить голодную смерть»**... Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны..

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допустить своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Но жертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предѣда-

всѣ отпуска матеріаловъ изъ складовъ на соответствующую сумму, съ подведеніемъ мѣсячныхъ итоговъ; б) обязать складчиковъ ежемѣсячныя вѣдомости по существующей формѣ составлять въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ отсылается въ Комитетъ, а другой остается при складѣ, приходорасходная книга по истеченіи года представляется въ Комитетъ; в) просить Комитетъ при отправкѣ изъ завода въ склады матеріаловъ, копи съ препроводительныхъ при нихъ бумагъ посылать благочиннымъ тѣхъ округовъ, гдѣ находятся склады, г) просить Комитетъ завода выработать въ руководство ревизорамъ складовъ для единообразія и урегулированія ихъ дѣйствій особую инструкцію, которую и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, д) обязать ревизоровъ производить ревизіи складовъ тщательно, и не поверхностно: о неисправностяхъ и упущеніяхъ Комитетъ своимъ журналомъ имѣетъ доводить до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго, и, наконецъ, е) просить Комитетъ свѣчнаго завода составить картограмму свѣчныхъ складовъ, по которой бы можно было слѣдить за ихъ состояніемъ.—Одною изъ мѣръ взыскаія недочетовъ съ складчиковъ—священнослужителей Съездъ считаетъ ходатайство предъ епархіальною Властію о перемѣщеніи таковыхъ на мѣста съ казеннымъ жалованіемъ, изъ котораго и дѣлались бы вычеты съ недоимщиковъ—лицъ иного званія и состоянія о.о. благочинные имѣютъ взыскивать недочетъ или недоимку всѣми законными и возможными способами.

По пункту Д.—Вопросы объ употребленіи при богослуженіи чистаго, натурального винограднаго вина многократно возбуждались на сѣздахъ духовенства Оренбургской епархіи. Съезды обращались съ предложеніями къ о.о. благочиннымъ—слѣдить за покупкою церквами и старостами винограднаго вина исключительно въ свѣчномъ заводѣ и его складахъ; о.о. настоятелямъ церквей дѣлались побужденія—всячески внушать и напоминать старостамъ о ихъ нравственномъ (и, пожалуй, юридическомъ, закрѣпленномъ подпискою при вступленіи въ службу) долгѣ брать вино для церквей только тамъ же—и все напрасно. А посему епархіальный Съездъ, во избѣжаніе ущерба, наносимаго причтами и старостами своему-же кормильцу—свѣчному заводу и въ устраненіе нарѣканій на духовенство въ исполненіи обязательствъ (хотя-бы нравственныхъ) предъ поставляющею церковное вино фирмою, которая ихъ съ своей стороны, по засвидѣтельствованію Съезда, добросовѣстно исполняетъ, постановилъ: принять въ видѣ опыта предложенную докладомъ Комиссіи норму, которую каждая церковь обязана взять изъ склада или завода въ теченіе года, установивъ таковую—для церквей одноштатныхъ не менѣе 2½ ведеръ, для двухштатныхъ не менѣе 3½ ведеръ, для многоклирныхъ съ ежедневною службою не менѣе 7 ведеръ, для домовыхъ 1 и для монастырскихъ—наравнѣ съ приходскими съ тѣмъ, чтобы о.о.

благочинные слѣдили за исполненіемъ сего постановленія и о результатахъ сей мѣры доносили Предсѣздной комиссіи, штрафы же съ церквей въ пользу свѣчного завода за недоборъ противъ нормы вина поставленные на баллотировку, большинствомъ 18 голосовъ противъ 16 отклонены.

По пункту Е.—По заслушаніи достаточно мотивированнаго доклада Комиссіи относительно проекта о снятіи налоговъ съ церквей и перенесеніи ихъ на свѣчной заводъ путемъ повышенія цѣны на свѣчи до 45—50 руб. за пудъ, —обсудивъ самымъ тщательнымъ образомъ всѣ данныя, принявъ во вниманіе всевозможные доводы за и противъ проекта, взвѣсивъ всѣ благоприятствующія и вредящія дѣлу обстоятельства, исчисливъ всѣ выгоды и невыгоды этой системы обложенія церквей, предлагаемой къ обсужденію Епархіальныхъ съѣздовъ Святейшимъ Синодомъ, убѣдившись изъ разсмотрѣнія практики Могилевской епархіи въ рискованности принятія дающей видимые дефициты системы, Епархіальный Съѣздъ а) въ виду постигшаго Епархію въ семьъ году тяжелаго неурожая, неминуемо имѣющаго отразиться на всемъ родѣ жизни и учрежденій епархіи. б) въ виду, далѣе, предстоящаго выдѣленія Уральской области изъ Оренбургской епархіи въ экономическомъ отношеніи, долженствующаго въ нѣкоторой мѣрѣ подорвать благосостояніе свѣчного завода, и в) наконецъ, въ виду открытія второго (въ г. Челябинскѣ) Епархіальнаго женскаго училища, которое, конечно, потребуетъ новыхъ, прогрессивно увеличивающихся ассигнованій отъ свѣчного завода, —Епархіальный съѣздъ постановилъ: большинствомъ 29 голосовъ противъ 15.

1) Перенесеніе налоговъ съ церквей епархіи на свѣчной заводъ путемъ повышенія цѣны на свѣчи отложить до болѣе благоприятнаго времени; 2) предложить духовенству епархіи снова внимательно обсудить этотъ вопросъ на благотинническихъ собраніяхъ совместно съ церковными старостами и затѣмъ постановленія сихъ собраній доставить въ предсѣздную комиссію, а 3) сію послѣднюю просить навести необходимыя справки въ возможно большемъ числѣ епархій, въ какомъ положеніи находится тамъ это дѣло, и добытые матеріалы по надлежащемъ обсужденіи представить на разсмотрѣніе будущаго съѣзда духовенства Оренбургской Епархіи.

По пункту Ж—просьбу крестьянина Ершова о единовременномъ пособіи передать на усмотрѣніе Комитета свѣчного завода.

По пункту З, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи съѣзда и Комитета свѣчного завода, Епархіальный съѣздъ постановилъ: ходатайство о возстановленіи Кизильскаго свѣчного склада отклонить.

Въ Комиссію для составленія вѣдомости всѣмъ платежамъ съ завода на общепархіальныя нужды съ указаніемъ сроковъ взносовъ избрать (и избраны) священниковъ, Андрея Вознесенскаго, Александра Кочергина и Іоанна Смеранскаго; вѣдомость эта должна быть пере-

дана Предсѣздной комиссіи, штрафы же съ церквей въ пользу свѣчного завода за недоборъ противъ нормы вина поставленные на баллотировку, большинствомъ 18 голосовъ противъ 16 отклонены.

Въ Общепархіальномъ

Комитетѣ свѣчнаго завода
хив и словъ
чи до 50
священни
Русанова—
хіяльнаго

честь дол

А. 1

блага 90

85 к., здѣ

сумму 605

по 27 р. 4

вода 211

воскобъли

таго въ к

воскобъли

бѣлыхъ 1

тыхъ 206

вяннаго 10

стого 54

по 3 р. ф

по 10 руб

№ 2 284

16.663 кру

положены

2) Д

щепархіа

Съ 21 авг

Изра

Къ 1

Въ т

Изра

Къ 1

Съ 1

243.462 р.

Изра

Въ о

дана Предсѣздной Комиссіи, которая совместно съ Комитетомъ завода установить сроки отпуска ассигнованныхъ Епархіальнымъ съездомъ суммъ подвѣдомственнымъ учреждениямъ.

Въ *Общепархіальномъ XIV съездѣ о.о. Взаимочинныхъ Оренбургской епархіи.*

Комиссія по обревизованію свѣчного завода Оренбургской епархіи и сложенія налоговъ съ церковью чрезъ повышеніе платы за свѣчи до 50 рублей за пудъ въ составѣ протоіерея Іоанна Ильина и священниковъ Александра Инфантьева, Іоанна Бажанова и Николая Русанова—во исполненіе журнальнаго постановленія XIV Обще-пархіальнаго съезда отъ 11 августа 1911 года за № 1 п. 3. имѣетъ честь доложить съезду слѣдующее:

А. 1) Къ 13 августа с. г. въ кладовой склада найдено воску бѣлаго 901 пудъ 25 ф., считая за пудъ 28 руб. на сумму 25.245 р. 85 к., здѣсь-же воску желтаго 221 пудъ 3 ф. по 27 р. 40 к.—на сумму 6057 р. 45¹/₂ к.; на воскобѣильнѣ воску 2684 пуда 36¹/₂ ф. по 27 р. 40 к. на—73.566 р. 60¹/₄ к., огару бѣлаго въ кладовой завода 211 пудовъ 13 ф.—по 22 р. пудъ на сумму 4649 р. 15 к.; на воскобѣильнѣ 111 пуд. 7 ф. по 22 р.—на 2445 р. 85 к. огару желтаго въ кладовой 34 пуда 2³/₄ ф. по 20 р. на 681 руб. 18³/₄ к.; на воскобѣильнѣ 20 пуд. 39¹/₂ ф. по 20 р.—на 419 руб. 75к.; свѣчей бѣлыхъ 1030 пуд. 19 ф. по 27 р. 60 к. на 28.441 р. 11 к.; желтыхъ 206 пуд. 37 ф. по 27 р. 60 к. на 5628 р. 36 к.; масла деревяннаго 100 пуд. ³/₄ ф. по 12 р.—на 1200 р. 22¹/₂ к.; ладана простого 54 пуд. ³/₈ ф. по 14 р. на 756 р. 13¹/₈ к. рослаго 13⁸⁷/₁₀₀ ф. по 3 р. фунтъ на 41 руб. 71⁷/₈ коп. церковнаго вина 49³/₄ ведра по 10 руб. на 497 р. 50 к. № 1 517 бутылей по 95 к. на 491 р. 15 к. № 2 284 бутылки по 65 к. на 184 руб. 65 коп. Кадильнаго угля—16.663 кружка по 2 к. на 333 р. 26 к. Всѣ матеріалы завода расположены въ кладовой и палаткѣ въ полномъ порядкѣ.

2) Движеніе заводскихъ суммъ за время отъ предъидущей общепархіальной ревизіи и до 13 августа сего года выразилось такъ: Съ 21 августа 1908 года до 1 января 1909 г. поступило: 307.910 р. 87 к.

Израсходовано за то же время: 296.462 р. 66 коп.

Къ 1 января 1910 г. оставалось: 11.448 р. 21 коп.

Въ теченіе 1910 года: поступило на приходъ: 333.249 р. 58 коп.

Израсходовано: 315.984 р. 46 коп.

Къ 1 января 1911 года оставалось: 29.713 р. 33 к.

Съ 1 января по 12 августа включительно поступило на приходъ: 243.462 р. 45 коп. а

Израсходовано: 207.316 р. 84 коп.

Въ остаткѣ къ 13 августа 1911 г. 65.858 р. 94 к. изъ этой суммы

64.293 р. хранятся въ Волжско-Камскомъ банкѣ и 465 р. 94 к. наличными и 1100 руб. въ Государственномъ банкѣ.

3) Должны заводу: Оренбургская Духовная Консисто́рія 4.365 р. 60 к.; за церквами, о.о. Благочинными и уѣздными складами 206622 р. 74 к., въ семь чиселъ за 3-мя складами Уральской области (за Уральскимъ, Игенскимъ и Гурьевскимъ) 41.774 р. 54 к.

4) Инвентаря завода и воскобълильни имѣется на 73.426 р. 45 к., матеріаловъ для производства свѣчъ какъ-то: фителя, золота, дровъ и т. п. на 4.929 р. 28 коп.

5) Самъ заводъ долженъ лишь фирмѣ Британова за вино 449 р. 25 коп. и Оренбургскому женскому монастырю 1810 р. 94 к.

За исключеніемъ долга, заводъ имѣеть собственнаго капитала 503. 735 р. 71 к.

6) Приходо-расходныя, кассовыя и матеріальныя книги ведутся въ должномъ порядкѣ: ни подчистокъ, ни помарокъ нѣтъ, шнуры пѣлы, итоги всѣ правильны.

Б. Движеніе заводскихъ операций и прибылей за послѣдніе три года можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

1) Выработано заводомъ свѣчъ: Въ 1908 году 9.867 пудовъ 9¹/₈ фунтовъ.

Въ 1909 году—10.757 пуд. 26³/₄ фунта.

Въ 1910 году—11.055 пуд. 15 фунтовъ.

Прибыли получено:

За 1908 годъ—87.215 р. 66 коп.

За 1909 годъ—84.725 р. 62 коп.

За 1910 годъ—88.664 р. 20 коп.

2) Вина отпущено заводомъ церквамъ и складамъ:

Въ 1908 году—1535¹/₂ ведра.

Въ 1909 году—1144 ведра.

Въ 1910 году—1532⁵/₁₆ ведра.

Прибыли получено:

За 1908 годъ—5318 р. 13 к.

За 1909 годъ—4363 р. 99 к.

За 1910 годъ—3955 р. 96¹/₄ к.

3) Деревяннаго масла отпущено церквамъ:

Въ 1908 году—826 пуд. 21 ф.

Въ 1909 году—704 пуд. 10 ф.

Въ 1910 году—905 пуд. 29¹/₄ ф.

Прибыли получено отъ него:

За 1908 годъ—3254 р. 01 к.

За 1909 годъ—2756 р. 99 к.

За 1910 годъ—2691 р. 56 к.

4) Простого ладона отпущено церквамъ:

Въ 1908 году—338 пуд. 9¹/₄ ф.

Въ 1909 году—248 пуд. $10\frac{1}{4}$ ф.

Въ 1910 году—353 пуд. $11\frac{1}{8}$ ф.

Прибыли получено:

За 1908 годъ—1314 р. 98 коп.

За 1909 годъ—3039 р. 68 коп.

За 1910 годъ—882 р. $40\frac{1}{2}$ коп.

5) Роснаго ладона отпущено:

Въ 1908 году—2 пуда $6\frac{75}{100}$ ф.

Въ 1909 году—2 пуда $12\frac{2}{100}$ ф.

Въ 1910 году—2 пуда $10\frac{2}{100}$ ф.

Прибыли получено:

За 1908 годъ—159 р. 81 к.

За 1909 годъ—224 р. 75 к.

За 1910 годъ—229 р. 48 к.

6) Прессованнаго кадильнаго угля отпущено:

Въ 1908 году—17.023 кружка.

Въ 1909 году—23.026 кружка.

Въ 1910 году—25.015 кружковъ.

Получено прибыли:

За 1908 годъ—265 р. 43 к.

За 1909 годъ—271 р. 04 к.

За 1910 годъ—267 р. 40 к.

Вообще-ть отъ всехъ операций завода, принимая во вниманіе и $\frac{0}{100}$ вкладамъ и другія случайныя поступленія за вычетомъ случайныхъ-же убытковъ поступило:

Въ 1908 году—100.377 р. 8 к.

Въ 1909 году—96.163 р. 67 к.

Въ 1910 году—96.071 р. $18\frac{3}{4}$ к.

Болѣе высокую цифру прибыли въ 1908 году можно отнести отчасти на счетъ предъидущаго 1907 года, когда таковой (прибыли) было лишь 85.306 рублей 68 копѣекъ, такимъ образомъ особыхъ колебаній въ цифрахъ прибыли не видно.

Если взять среднюю цифру за послѣдніе четыре года (94.479 р. $55\frac{1}{2}$ к.), то два послѣдніе года чистая прибыль стоитъ выше.

В. Комиссія имѣетъ долгъ обратить вниманіе съѣзда на то, что Комитетъ свѣчного Завода весьма озабоченъ обнаруживающимися время отъ времени недочетами по свѣчнымъ складамъ и трудностью взысканія этихъ недочетовъ.

Прилагая при семъ въ подлинникъ „Свѣдѣнія объ обнаруженныхъ въ свѣчныхъ складахъ недочетахъ и неисправностяхъ по веденію складскихъ дѣлъ, а такъ же и личныхъ долгахъ заводу“,—Комиссія признаетъ необходимымъ, чтобы съѣздъ вошелъ въ сужденіе о мѣрахъ къ обезпеченію завода отъ тѣхъ убытковъ, которые ему приносятъ эти недочеты.

Г. Изъ разсмотрѣнія представленной Комитетомъ „подробной вѣдомости о приходѣ и расходѣ авансовыхъ суммъ по содержанию епархіальныхъ сѣздовъ духовенства Оренбургской епархіи за 1906, 1907, 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г. усматривается, что не всѣ о.о. Благочинные аккуратно, а иѣкоторые и совсѣмъ не вносятъ опредѣленные XI и XII общепархіальными сѣздами суммы на устройство общепархіальныхъ сѣздовъ (см. журналъ № 17. п. 19 XI сѣзда отъ 12 іюля 1906 г. и журналъ № 20 п. 6. XII сѣзда отъ 26 іюня 1908 г.)

Замѣчательно, что совершенно уклоняются отъ этихъ взносов преимущественно о.о. Благочинные Оренбургскаго училищнаго округа, а именно:

- 1) Благочинный градо-Оренб. приходомъ—64 р.
- 2) Градо-Оренбургскихъ домовыхъ церквей—32 р.
- 3) Градо-Орскихъ церквей—28 р.
- 4) Красно-холмскій (1 округъ)—36 р.
- 5) Илекскій (2 округа) 40 р.
- 6) Павловскій (3 округъ) 40 р.
- 7) Покровскій (4 округъ) 48 р.
- 8) Дѣдово-Исаевскій (5 округъ) 52 р.
- 9) Булановскій (6 округъ) 40 р.
- 10) Дмитриевскій (7 округъ) 60 р.
- 11) Шарлыкскій (8 округъ) 60 р.
- 12) Петровскій (11 округъ) 40 р.
- 13) Тугостемірскій (31 округъ) 40 р.
- 14) Ново-покровскій (32 округъ) 20 р.
- 15) Благочинническій окр. Пригородныхъ п. 20 р.

Сумма взносовъ взята годовая 620 р.

Если принять во вниманіе, что раскладка общей суммы „на устройство сѣздовъ“ по округамъ была сдѣлана съ цѣлью уровнять всѣ церкви епархіи въ расходахъ на этотъ предметъ, облежавъ отдаленные округа и привлекая къ сему расходу ближайшіе, то будетъ понятно, что ближайшіе къ Оренбургу округа, потому именно и уклоняются отъ этихъ взносовъ, что находятъ ихъ для себя невыгодными.

Но въ такомъ случаѣ, какую же силу будутъ имѣть постановленія Епархіальныхъ сѣздовъ—надлежаще утвержденныя, если каждый Благочинный будетъ считать себя вправѣ—игнорировать ихъ по своему усмотрѣнію? и гдѣ же будетъ равномерность, когда ближайшіе къ Оренбургу депутаты будутъ получать изъ сѣбнаго завода прогоныя и суточные, сами не внося на этотъ предметъ ни копейки? Необходимо сѣзду обратить на этотъ предметъ надлежащее вниманіе и принять мѣры къ тому, что-бы къ постановленіямъ сѣзда съ одинаковымъ уваженіемъ относились всѣ о.о. Благочинные.

Вир
лись въ б
нутыхъ).

Одн
кенскій, П
лали вно
скій и Ус
Верхне-ув
годъ, а з
взносы не
Кочердык
въ 1911 г
52 руб. в
Благочин
му взносу
области—
ровской 1
выработк
должно п
скую обл
номъ завс
1911 года
рено, что
всего лиц

Д. П
вѣдомость
дильнаго
совнамъ
лѣнію, оп
или даже
заводъ, а
подрываю
Это
примѣръ,
или завод
на тѣ цер
ніемъ нор
и цѣну и

Е. П
сіи разсм
перенесе
чи до 45
Разс
сія нашл

Впрочемъ не совсѣмъ аккуратными въ этомъ отношеніи оказались въ большинствѣ и другіе о.о. Благочинные (кромя выше-упомянутыхъ).

Одни изъ нихъ (Градо-Челябинскій, Градо-Кустанайскій, Кваркенскій, Воскресенскій, Карагельскій и Куртамышевскій) сначала дѣлали взносы аккуратно, а затѣмъ прекратили; другіе (напр. Кизильскій и Усть-Уйскій) начали вносить слишкомъ поздно; третьи (напр. Верхне-увельскій и Кочкарскій) вносили лишь одинъ какой-либо годъ, а затѣмъ прекратили. Нѣкоторые о.о. Благочинные дѣлали взносы несогласно съ раскладочной вѣдомостью, напр. Благочинный Кочердыкского округа вмѣсто 36 руб. внесъ въ 1909 году 38 руб.; въ 1911 году 39 руб.; Благочинный Куртамышевского округа вмѣсто 52 руб. внесъ 30 руб.; а затѣмъ взносы прекратилъ; Усть-Уйскій Благочинный вмѣсто 32 руб. внесъ 32 руб. 50 к. Сдѣлали по одному взносу и нѣкоторые Благочинные новыхъ округовъ Тургайской области—напр. Θεодоровскій 35 руб., Акъ-Булакскій 13 руб. и Боровской 12 руб., но откуда взяты ими эти цифры, неизвѣстно. По выработанной раскладкѣ на устройство Епархіальныхъ свѣцовъ должно поступать за каждое полугодіе 1000 руб., а исключая Уральскую область—862 руб.; между тѣмъ за 2-е пол. 1910 г. въ свѣчномъ заводѣ на этотъ предметъ получено 454 р., за 1 половину 1911 года 364 руб. и за 2 половину 1911 года—244 руб. Не мудрено, что къ настоящему времени этого капитала имѣется въ заводѣ всего лишь 315 р. 69 к.

Д. Разсматривая представленную Комитетомъ свѣчного завода вѣдомость по продажѣ свѣчь, деревяннаго масла, вина, ладона и кадильнаго угля церквамъ, монастырямъ, молитвеннымъ домамъ и часовнямъ Епархіи.—Комиссія нашла, что многія церкви и, къ сожалѣнію, опять на первомъ планѣ городскія г. Оренбурга, очень мало или даже совсѣмъ не берутъ церковнаго вина и ладона въ свѣчномъ заводѣ, а очевидно покупаютъ то и другое на сторонѣ, чѣмъ явно подрываютъ выгоды свѣчного завода и приносятъ ущербъ Епархіи.

Это зло свѣзду необходимо пресѣчь путемъ установленія, на примѣръ, нормы, которую каждая церковь обязана взять изъ склада или завода, и наложенія штрафа пропорціонально недобру до нормы на тѣ церкви, которыя будутъ уклоняться отъ этого. Съ установленіемъ нормы, быть можетъ явится возможность понизить нѣсколько и цѣну на вино.

Е. XIV Общеепархіальнымъ свѣздомъ поручено такъ же Комиссія разсмотрѣть вопросъ о сложеніи налоговъ съ церковей Епархіи и перенесенія ихъ на свѣчной заводъ путемъ повышенія цѣны на свѣчи до 45—50 рублей за пудъ.

Разсматривая относящіяся къ этому вопросу матеріалы, Комиссія нашла, что изъ 44-хъ благочинническихъ округовъ, постановле-

нія коихъ доставлены были предсѣздною Комиссіею—32 округа высказались за указанный проектъ, подъ условіемъ (нѣкоторые), что бы соответственно была повышена и цѣна на свѣчной огарь, и что бы нѣсколько измѣненъ былъ форматъ самыхъ свѣчъ, именно: свѣчи должны выработываться—сотыя—2 копѣчныя, семидесятыя—3 копѣчныя, сороковыя—5 копѣчныя, двадцатыя—10 копѣчныя и т. д., такъ чтобы свѣчи въ продажѣ въ церквахъ стоили 2 рубля за фунтъ.

Мотивы къ сложенію налоговъ съ церковей указаннымъ путемъ обыкновенно указываются слѣдующіе: 1) устраненіе ропота со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ на церковныя налоги, 2) болѣе справедливое распространеніе между церквами тягости общепархіальныхъ налоговъ, 3) предстоящая реформа приходо-церковныхъ старостъ поставлены будутъ въ зависимость отъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. (Благоч. Градо-Оренб. домовыхъ церквей). Лишь (8) восемь округовъ высказались противъ повышенія цѣны на свѣчи, ссылаясь: одни на то, что прежняя прибавка цѣны на свѣчи не облегчила будто-бы тяжести церковныхъ налоговъ (что, очевидно, несправедливо), другіе такъ же на неудовольствіе и ропотъ церковныхъ старостъ и прихожанъ и третьи,—опасаясь контрабандной покупки фальсифицированныхъ свѣчъ на сторонѣ.

Четыре (4) округа своего мнѣнія по этому вопросу не высказали или высказали не рѣшительно.

Присоединяется къ тѣмъ, которые къ проекту относятся отрицательно, и Комитетъ свѣчного завода.

Перейдя къ вѣдомости, составленной Предсѣздною Комиссіею о существующихъ обязательныхъ сборахъ на общепархіальныя и мѣстныя нужды съ церковей епархіи, Комиссія нашла ихъ не полными и не исполнѣ точными, а потому за необходимыми свѣдѣніями вынуждена была обратиться къ тѣмъ учрежденіямъ, въ которые эти налоги съ церковей поступаютъ. Тѣмъ не менѣе въ результатъ по нѣкоторымъ пунктамъ могутъ быть даны лишь приблизительныя цифры.

Выяснилось, что церкви и монастыри епархіи несутъ въ настоящее время ежегодно слѣдующіе налоги:

- 1) На содержаніе Духовныхъ училищъ—Оренбургскаго: 15069 р. 60 к.; Челябинскаго: 14224 р. 58 к. Уральскаго: 4200 р. (свѣдѣнія взяты изъ журн. XI съезда № 17 стр. 70).
- 2) На содержаніе Епархіальныхъ женск. училищъ Оренбургскаго 600 р. (отъ монастырей); Челябинскаго 2670 р.
- 3) На Епархіальную миссію—3500 р. (постановленіе XIV съезда).
- 4) На церковно-приходскія школы (въ уч. Совѣтъ) около 1000 р. — На содержаніе училищныхъ отдѣленій около 3000 руб.
- 5) На бѣдныхъ духовнаго званія 2000 р. (Въ томъ числѣ съ церковей Уральской области 276 р.).

7) На усиление Благочиннических библиотек—1550 р. (считая по 30 р. на округ, въ томъ числѣ 8 округовъ Уральской области, и исключая Оренб. Кафедральный соборъ и благочиній Градо-Оренбургскихъ домовыхъ церквей).

8) На Михайло-Архангельское Братство ^{1/2} членскаго взноса (по 1 р. 50 коп. съ церкви) около 900 руб.

9) На переплетъ Кладовыхъ вѣдомостей и печатаніе циркуляровъ (въ Консисторію по 1 р. съ церкви) около 600 рублей.

10) На Епархіальную богодѣльню 50 р. (Троицкій монастырь).

11) На жалованіе и канцелярскіе расходы Благочиннымъ (считая по 20 р. съ одноштатной приходской или монастырской церкви или молитвеннаго дома; по 30 руб. съ двухштатнаго, по 40 руб. съ трехштатнаго и по 10 руб. съ причисныхъ безприходныхъ и домовыхъ церквей— приблизительно: 15920 руб.

Такимъ образомъ всѣхъ вообще налоговъ церкви и монастыри епархіи несутъ ежегодно около 67284 р. 18 к. сюда не вошли налоги: 1) на строительныя нужды Оренбургскаго Духовнаго училища въ суммѣ 3778 руб. 8 коп. въ годъ, какъ погашающій прежнее позаймствование училища изъ Эмеритальной кассы и 2) на квартирное пособіе уѣзднымъ наблюдателямъ, какъ на значущіе въ представленныхъ вѣдомостяхъ.

Свѣчъ бѣлыхъ и желтыхъ въ послѣдніе четыре года отпускалось церквамъ и складамъ среднимъ числомъ по 10,088 пудовъ 30 ф. Принимая эту сумму въ круглой цифрѣ 10,000 пудовъ, а сумму налоговъ въ 68,000 рублей, получимъ, что для освобожденія церквей и монастырей отъ указанныхъ налоговъ потребуются повышеніе цѣны на свѣчи въ размѣрѣ не менѣе 6 руб. 60 коп. на пудъ, т. е. продавать бѣлыя свѣчи не дешевле 44 руб. 60 копѣекъ, и желтыя не дешевле 42 руб. 80 коп. при условіи оставленія прежней цѣны на огарь. Среднее количество огара бѣлаго и желтаго, получаемого ежегодно заводомъ отъ складовъ, церквей и покупаемого за деньги, за послѣдніе 4 года равняется: 3286 пуд. 19 ф., или круглымъ числомъ 3300 пуд. Такимъ образомъ каждый лишній рубль на пудъ огара долженъ повысить цѣну на свѣчи на 33 коп. въ пудѣ.

Если бы мы пожелали повысить цѣну на огарь на 3 руб. въ пудъ, мы должны были бы продавать свѣчи съ завода уже по 45 р. 80 к. бѣлыя и по 43 р. 80 коп. желтыя, или округляя цифру и обезначивая себя отъ возможныхъ случайностей,—по 46 р. бѣлыя и 44 р. за пудъ желтыя.

ж. Переданную въ Комиссію просьбу крестьянина Ершева о единовременномъ пособіи—Комиссія полагала бы передать на усмотрѣніе Комитета свѣчнаго завода 1) что касается вопроса о возстановленіи Казильскаго свѣчнаго склада, то по мнѣнію Комитета свѣчнаго завода, сообразуясь съ прежнимъ состояніемъ этого склада,

нельзя разсчитывать, чтобы возстановленіе его было выгоднымъ для Епархіи, а потому ходатайство это Комиссія полагае-ла-бы отклонить.

Въ заключеніи Комиссія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія съѣзда, что свѣчной Комитетъ проситъ съѣздъ составить вѣдомость всѣмъ платежамъ съ завода на общепархіальныя нужды съ указаніемъ сроковъ взносовъ.

При семъ прилагается „Вѣдомость“ „проектъ вознагражденія Благочинныхъ Оренбургской Епархіи примѣнительно къ числу церквей и причтовъ въ округѣ.

ПРОЕКТЪ

вознагражденія о.о благочинныхъ Оренбургской епархіи примѣнительно къ числу церквей, приходо-въ и причтовъ округа, составленный Комиссіей Епарх. Съѣзда.

№№ по порядку.	Наименованіе округовъ.	Приходскія церк-ви, монастыри и самостоятельныя молитвенныя дома.					Приписныя и до-мовныя церкви.	Размѣръ жалованья.	
		4-хъ штатн.	3-хъ штатн.	2-хъ штатн.	одно-штатн.	Руб.		Коп.	
1	Оренбургскій Кафедральный соборъ	1	—	—	—	3	80	—	
2	Градо-Оренбургскихъ приходскихъ церквей	—	—	9	4	—	350	—	
3	Градо-Оренбургскихъ домовныхъ церквей	—	—	—	—	15	150	—	
4	Градо-Челябинскихъ церквей	—	3	1	3	3	240	—	
5	Градо-Троицкаго округа	—	1	3	13	7	460	—	
6	Градо-Кустанайскаго округа	—	—	2	15	4	400	—	
7	Градо-Орскихъ церквей	—	1	1	11	11	300	—	
8	Градо-Актюбскаго округа	—	—	1	—	12	—	280	
9	Пригородныхъ церквей	—	—	—	—	6	—	120	
10	Преображенскій округъ	—	—	—	—	15	—	300	
11	Краснохолмскій (1)	—	—	3	8	—	250	—	
12	Илецкій (2)	—	—	1	17	1	380	—	
13	Ивалонскій (3)	—	—	1	13	2	310	—	
14	Покровскій (4)	—	—	1	15	—	330	—	
15	Дядово-Исаевскій (5)	—	—	1	19	—	410	—	
16	Вулфовскій (6)	—	—	2	13	—	320	—	
17	Дмитриевскій (7)	—	—	1	16	—	350	—	
18	Михайло-Шарлыкскій (8)	—	—	2	18	—	420	—	
19	Калмыкскій (9)	—	—	—	—	21	—	420	
20	Спасскій (10)	—	—	—	—	17	2	360	
21	Петровскій (11)	—	—	1	14	—	310	—	
22	Клариевскій (12)	—	—	—	—	15	4	340	
23	Кизильскій (13)	—	—	—	—	14	5	330	
24	Ново-Покровскій (32)	—	—	—	—	11	5	270	
25	Тогустемирскій (31)	—	—	—	—	13	—	260	
26	Велико-Петровскій (11)	—	—	—	—	21	6	480	
27	Взлорцкій (15)	—	—	1	2	6	2	240	
28	Копарскій (16)	—	—	3	12	3	340	—	
29	Миассскій (17)	—	—	3	15	1	450	—	
30	Балаидинскій (18)	—	—	—	—	21	9	510	
31	Кочердыкскій (19)	—	—	—	—	13	1	270	
32	Чумдыкскій (20)	—	—	2	16	1	390	—	
33	Воскресенскій (21)	—	—	4	6	—	240	—	

34 Карач
35 Курта
36 Птич
37 Слад
38 Верх
39 Верх
40 Усть-М
41 Авь-В
42 Алекс
43 Макси
44 Феодо
45 Боров
46 Турга
47 Градо
48 Лбише
49 Гурьен
50 Калмы
51 Илеко
52 Соболе

Свѣдѣній
неисправ

1)
Александр
роны Ко
ду, не в
тѣмъ сам
женіе ма
шее врем
2) П
никъ Іоа
ценнику
времи еш
3) С
Покровск
Уральско
ношеніем
заводу, ч
недостато
тихъ —9
Покровск
Провѣрит
можетъ з
Илекском
4) С
смотрител

34	Карачельскій (22)	—	—	1	12	2	290	—
35	Куртамышскій (23)	—	—	3	18	4	490	—
36	Птиченскій [24]	—	—	2	9	3	270	—
37	Славо-Карасинскій [27]	—	—	—	6	—	120	—
38	Верхне-Увельскій [29]	—	—	1	8	5	240	—
39	Верхне-Уральскій (30)	—	—	2	23	6	580	—
40	Усть-Уйскій [31]	—	—	2	9	2	260	—
41	Акь-Булакскій	—	—	—	8	—	160	—
42	Алексѣевскій	—	—	—	8	10	160	—
43	Максимовскій	—	—	—	7	—	140	—
44	Өвдоровскій	—	—	—	8	3	190	—
45	Боровской	—	—	—	9	2	200	—
46	Тургайскій	—	—	—	8	2	180	—
47	Гридо-Уральскихъ церквей	—	—	—	—	—	—	—
48	Дбищенскій округъ	Ся	та	и	ри	бл	зят	ль
49	Гурьевскій	по	100	цер	квей	по		
50	Казимковскій							
51	Илеко-Уральскій							
52	Соболево-Каменскій	200	руб	лей			2000	—
Всего . . .		2	7	54	546	100	15980	—

Свѣдѣнія объ обнаруженныхъ въ свѣчныхъ складахъ недочетахъ и неисправностяхъ по веденію складскихъ книгъ, а также о лишней долгахъ завода.

1) Смотритель Воздвиженскаго свѣчного склада, священникъ Александръ Маллицикй, не смотря на неоднократныя просьбы со стороны Комитета завода о представленіи отчетныхъ вѣдомостей по складу, не высылаетъ таковыхъ, и не только мѣсячныхъ, но и годовыхъ тѣмъ самымъ лишаетъ Комитетъ завода возможности провѣрять движеніе матеріаловъ и суммъ по складу. Долгу по складу въ настоящее время по книгамъ завода—4611 р. 27 к.

2) Бывшій смотритель Кваркенскаго свѣчного склада, священникъ Іоаннъ Евтроповъ послѣ передачи склада Благочинному, священнику Красносамарскому, (25 февраля, 1910 года) по настоящее время еще не разчитался съ заводомъ въ суммѣ 85 р. 45 к.

3) Смотритель Илекскаго свѣчного склада, священникъ Павелъ Покровский, по случаю перемѣщенія въ Оренбургскую епархію изъ Уральской области, передалъ складъ другому завѣдывающему и отношеніемъ своимъ отъ 25 іюля с. г., за № 193, заявилъ Комитету заводу, что за время завѣдыванія Илекскимъ складомъ у него былъ недостатокъ въ свѣчахъ-бѣлыхъ въ количествѣ 11 п. 29 ф. и желтыхъ—9 п. 15 ф., всего на сумму 783 р. 5 к., которую священникъ Покровский обѣщается пополнить въ непродолжительномъ времени. Провѣрить эту сумму недочета Комитетъ въ настоящее время не можетъ за непредставленіемъ въ заводъ нѣкоторыхъ вѣдомостей по Илекскому складу за текущій 1911 годъ.

4) Орскимъ свѣчнымъ складомъ за время болѣзни и до смерти смотрителя склада, протоіерея Грабилына, завѣдывала жена его, ко-

торая изъ кассы склада взяла на леченіе своего мужа 576 р. 32 к., которая обязана уплатить по утвержденіи ея въ правахъ наследствъ.

5) При передачѣ Верхнеуральскаго свѣчнаго склада, бывшимъ смотрителемъ его, діакономъ Святнымъ, священнику Тельгину, 12 февр. 1909 года, оказалось недочету 298 р. 2 коп., каковую сумму Святинъ обязался погашать и погашаетъ, такъ что въ настоящее время за нимъ числится 208 р. 2 коп.

6) За умершимъ смотрителемъ Воскресенскаго склада, священникомъ Милицинымъ, сумма недочета остается прежней а именно 1396 р. 10 коп.

7) Долгъ бывшаго смотрителя Воскресенскаго свѣчнаго склада, протоіерея Малышева, тоже остается въ прежней суммѣ 98 руб.

8) Долгъ бывшаго смотрителя Воскресенскаго свѣчнаго склада, священника Насонова погашается послѣднимъ и въ настоящее время за нимъ числится вмѣсто прежнихъ 200 руб. — 150 руб.

9) Дѣло о взысканіи 2063 руб. 4 коп. съ бывшаго смотрителя Кагинскаго склада, священника Краснова еще не разбиралось въ гражданскомъ судѣ.

10) Бывшій смотритель Кустанайскаго свѣчнаго склада, священникъ Цвѣдаловъ погашаетъ свой долгъ заводу, такъ что сумма долга, выражавшаяся ко времени XIII общеархіальнаго съѣзда въ 1708 р. 63 коп., въ настоящее время понизилось до 1308 р. 63 коп.

11) Бывшій смотритель Орскаго свѣчнаго склада, священникъ Шишковъ не погашаетъ своего недочета — 1339 руб. 18 коп.

12) Долгъ и. села Владимировки Оренбургскаго уѣзда въ суммѣ 12 рублей по сіе время не уплаченъ, хотя Консисторія поставила Комитетъ въ извѣстность, что долгъ этотъ будетъ погашенъ въ непродолжительномъ времени чрезъ мѣстнаго Благочиннаго.

13) Въ уплату долга Благочиннаго XXVII округа, священника Инфантьева, 324 р. 54 коп. до настоящаго времени получено 30 рублей и то только въ текущемъ году.

14) Долгъ бывшаго Благочиннаго XXIX округа священника Петропавловскаго остается въ прежнемъ размѣрѣ 39 р. 23 коп.

и 15) Долгъ за Оренбургской Духовной Консисторіей въ настоящее время равняется 4365 руб. 66 коп. До настоящаго года Консисторія погашала свой долгъ, внося ежегодно по 1000 рублей, въ текущемъ же году почему-то уплаты долга не было.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Феодосія Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго отъ 23 августа 1911 г. Утверждается.

Журналъ № 13. 22 августа 1911 года.

Слушати: Г. А) Отношеніе Оренбургской Духовной Консисторіи

отъ 19 августа с. г. за № 9922 на имя 14 общепархіальнаго съезда слѣдующаго содержанія: «Прилагая при семъ копія указа Св. Синода, отъ 23 августа 1910 г. за № 24, по дѣлу о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, Духовная Консисторія имѣетъ честь предложить Епархіальному съезду на разсмотрѣніе вопросъ о содержаніи членовъ ревизіоннаго комитета и присвокупить, что по постановленію Консисторіи, отъ 5 ноября 1910 г. за № 806, утвержденному Его Преосвященствомъ определено: впредь до созыва Епархіальнаго съезда духовенства средства на содержаніе вновь учреждаемаго ревизіоннаго комитета отнести на суммы Епархіальнаго свѣчнаго завода».

2. А) Докладъ благочиннаго Вѣлербикаго округа священника Іоанна Ласточкина отъ 21 августа 9 г. о томъ, что равномерное распределеніе причтовыхъ налоговъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній вызываетъ ропотъ и неудовольствіе духовенства проживающаго въ отдаленныхъ приходяхъ отъ духовно-учебныхъ заведеній. Духовенство сихъ приходовъ не имѣетъ возможности пользоваться училищами также, какъ духовенство городскихъ или ближайшихъ къ городу приходовъ, такъ какъ первому, благодаря именно отдаленности учебныхъ заведеній, обученіе дѣтей обходится вдвое дороже, чѣмъ духовенству городскому или духовенству ближайшихъ къ городу приходовъ. Вѣдѣствіе сего о. Ласточкинъ проситъ вопросъ объ урегулированіи причтовыхъ налоговъ на духовно-учебныя заведенія рѣшить принципиально, а также составить точную вѣдомость налоговъ съ причтовъ соразмѣрно разстоянія ихъ мѣстожителства отъ духовно-учебныхъ заведеній, раздѣливъ приходъ училищнаго округа на три поля: а) приходы городскіе, б) приходы—не далѣе 100 верстъ отъ города и в) приходы, находящіяся въ разстояніи свыше 100 вер. отъ города съ учебными заведеніями. Соответственно сему дѣленію причты приходовъ городскихъ должны вносить высшій налогъ, второго средній и третьяго самый низшій.

Б) Докладъ того же благочиннаго объ урегулированіи выдачи пособій изъ похоронной кассы соответственно складамъ въ нее и необходимости разработать систему денежныхъ выдачъ по образцу кассы эмеритальной.

3. Репортъ Благочиннаго градо-Троицкаго округа отъ 20 іюля с. г. за № 479 съ приложеніемъ журнала благочинническаго съезда отъ 5 іюля с. г. № 5; 6) — благочиннаго Кочкарскаго округа свящ. Василія Емельянова отъ 12 іюля с. г. за № 238;

в) благочиннаго Покровскаго округа свящ. Александра Андреева отъ 20 іюля с. г. за № 67 съ актомъ отъ 18 іюля

г) журналъ съезда духовенства Куртамышскаго округа отъ 23 іюля с. г.

д) репортъ благочиннаго Воскресенскаго округа священника

В. Малѣева отъ 19 іюля с. г. за № 465 съ актомъ отъ 18 іюля

ж) рапортъ благочиннаго Краснохолмскаго округа свящ. Іоанна Бажанова отъ 14 іюля с. г. за № 479 съ актомъ отъ 4 іюля.

а) журналъ благочинническаго сѣзда Алексѣевского округа отъ 7 іюля с. г.;

и) рапортъ благочиннаго Михайлово-Шарлыкескаго округа отъ 15 іюля с. г. за № 482 съ журналомъ сѣзда духовенства округа отъ 14 іюля

1) рапортъ Благочиннаго Верхнеуральскаго округа отъ 15 іюля с. г. за № 528 съ актомъ отъ 14 іюля

к) прошеніе причта поселка Бріенскаго; Кваркенскаго округа отъ 30 іюля с. г.;

1) прошеніе священника Севастьяновскаго прихода Алексѣя Комарова отъ 11 августа с. г. за № 85.

Какъ въ отдѣльныхъ прошеніяхъ, такъ равно въ рапортахъ о.о. Благочинныхъ и журнальныхъ постановленіяхъ благочинническихъ сѣздовъ выисляется безотрадное положеніе сельскаго духовенства, особенно низшаго клира, вслѣдствіе повсемѣстнаго неурожая хлѣба. Отсутствие хлѣбныхъ запасовъ и денежныхъ сбереженій вынуждаетъ духовенство испытывать и переносить всевозможныя лишенія, доходы совершенно пали, голодающіе прихожане отказываются платить за требоспревленія вслѣдствіе чего всѣмъ причтамъ сельскихъ приходовъ предстоитъ дѣйствительно пережить весьма тяжелый годъ. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, духовенство убѣдительно проситъ Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Правительствомъ о выдачѣ единовременныхъ денежныхъ пособій и хлѣбомъ продовольствію.

4. а) Прошеніе псаломщика села Скоблина Куртамышевскаго округа, Григорія Боброва о принятіи двухъ сыновей его, Александра и Дмитрія Бобровыхъ, имѣющихъ поступить въ настоящемъ учебномъ году въ Оренбургскую Духовную Семинарію на полуказенное содержаніе

б) прошеніе діакона села Романовки, Каликинскаго округа, Александра Никольскаго съ ходатайствомъ о разсрочкѣ числящагося за нимъ долга за содержаніе въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дочери Александры въ суммѣ 55 рублей.

5. А) Докладъ правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 18 августа с. г. за № 556 на имя Преосвященнѣшаго Оеодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго—о готовности городского управленія купить принадлежащую училищу старую усадьбу съ находящимися на ней постройками и церковью для городской богадѣльни. (докладъ при семъ прилагается);

б) докладную записку смотрителя духовнаго училища на имя сѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно (окружнаго) училищнаго

округа
семь пр
в
сѣзда
20 ав. 1
(Д
6.
ныхъ де
сія судо
бургъ
городъ
гой—всл
латъ из
послѣдн
жанія, а
ное дово
Пр
того, ч
(Доклад
гонныхъ
б)
изъ ра
о прихо
ныхъ с
1908,
чинные
XI и XII
епархіал
Рас
была сд
на этот
му расх
вершенн
гочинны
о.о. бла
скій, Ква
Стр
зд № 20
предъ Е
численій
вѣдомост
стройств
При
ходатайст

округа отъ 22 августа 1904 г. за № 638 (докладная записка при семъ прилагается).

в) докладъ правленія Оренбургскаго духовнаго училища на имя съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа отъ 20 ав. 1911 г. за № 555.

(Докладъ правленія при семъ прилагается).

6. А) Докладъ Комиссiи по распредѣленiю суточныхъ и прогонныхъ денегъ о.о. благочиннымъ 14 общепархіальнаго Съѣзда. Комиссiя суточное довольствiе о.о. благочиннымъ по 1 р. 50 к. въ г. Оренбургѣ считаетъ недостаточнымъ съ одной стороны потому, что въ городѣ вообще очень трудно прожить сутки за 1 р. 50 к., а съ другой—вслѣдствiе то-о, что многіе о.о. благочинные вынуждены посылать изъ суточныхъ денегъ на содержаніе своихъ семей, такъ какъ послѣднія за это время не получаютъ въ приходахъ никакого содержанія, а посему Комиссiя полагаетъ справедливымъ назначить суточное довольствiе о.о. депутатамъ вмѣсто 1 р. 50 к.—3 руб.

Прогонны Комиссiей опредѣлены по 10 коп. съ версты въ виду того, что такая такса нынѣ введена на всѣхъ трактахъ губерніи (Докладъ Комиссiи и вѣдомость по распредѣленiю суточныхъ и прогонныхъ о.о. депутатамъ при семъ прилагается):

б) Докладъ Ревизiонной Комиссiи, гдѣ подъ лит. Г. говорится: изъ разсмотрѣнія представленной Комитетомъ подробной вѣдомости о приходѣ и расходѣ авансовыхъ суммъ по содержанію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Оренбургской епархіи за 1906, 1907, 1908, 1909, 1190 и 1911 г.г. усматривается, что не всѣ о.о. благочинные аккуратно, а нѣкоторые и совсѣмъ не вносятъ опредѣленные XI и XII общепархіальными съѣздами суммъ на устройство общепархіальныхъ Съѣздовъ.

Раскладка общей суммы „на устройство съѣздовъ“ по округамъ была сдѣлана съ цѣлью уравнивать всѣ церкви епархіи въ расходахъ на этотъ предметъ, облегчая отдаленные округа, привлеки къ сему расходу ближайше къ Оренбургу округа. Замѣательно, что совершенно уклоняются отъ этихъ взносов преимущественно о.о. благочинные Оренбургскаго училищнаго округа. Въ числѣ неисправныхъ о.о. благочинныхъ оказались также градо-Челябинскій, гр.-Кустанайскій, Кваркенскій, Воскресенскій, Карачельскій и Куртамъшевскій.

Справка. XII общепархіальный Съѣздъ журналомъ отъ 26 іюня за № 20, между прочимъ, опредѣлитъ: „возбудить снова ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи путемъ ежегодныхъ отчисленій изъ церковныхъ суммъ, согласно составленной XI съѣздомъ вѣдомость, образовать постоянный фондъ при свѣчномъ заводѣ на устройство общепархіальныхъ съѣздовъ.“

Причины, побудившія о.о. депутатовъ войти съ означеннымъ ходатайствомъ, слѣдующія:

1) Общеeparхіальныя сѣзды созываются по иниціативѣ и распоряженіемъ Епархіальной власти, а не по просьбѣ духовенства;

2) На общеeparхіальныхъ сѣздахъ обсуждаются нужды и благоустраиваются духовно учебныя заведенія и др. учрежденія всей епархіи, между тѣмъ какъ главные расходы по содержанію сѣздовъ несутъ церкви и духовенство отдаленныхъ округовъ;

3) Духовенство отдаленныхъ округовъ обременено большими расходами (до 100 р. на члена причта) по доставкѣ дѣтей въ учебныя заведенія, между тѣмъ какъ Оренбургское—свободно отъ этого расхода;

При составленіи раскладочной вѣдомости на устройство сѣздовъ о.о. депутаты имѣли въ виду не обременить церкви епархіи новыми налогами, а разложить уже существующій много лѣтъ и пріобрѣтшій право закона излогъ разсмотрѣно и справедливо на всѣ церкви епархіи;

5) Внесеніемъ же незначительныхъ суммъ церквей по подугодию на этотъ предметъ, сѣзды имѣли намѣреніе облегчить самое составленіе особаго фонда при свѣчномъ заводѣ на устройство общеeparхіальныхъ сѣздовъ. Да и деньги эти, находясь въ оборотномъ капиталѣ завода, могутъ принести по ъзу самому заводу;

6) Какъ выяснилось изъ заявленія многихъ о.о. депутатовъ церкви и духовенство епархіи очень тяготится существующимъ способомъ содержанія сѣздовъ, такъ что нѣкоторые о.о. депутаты отказались отъ суточного содержанія.

На нѣкоторыхъ окружныхъ сѣздахъ духовенство предлагаетъ брать не болѣе достойнымъ кандидатамъ, а тѣмъ, кто возьметъ дешевле за свое содержаніе или кто ѣдетъ въ городъ по своимъ дѣламъ. Про существованіи такого способа содержанія сѣздовъ многіе изъ опытныхъ іереевъ отклоняются отъ поѣздокъ на сѣзды, а это явленіе нежелательно и можетъ вредно отразиться на дѣлахъ всей епархіи.

Благочинныя сѣзды поручали своимъ депутатамъ просить Владыку оставить уже вошедшій въ законную силу прежній порядокъ содержанія сѣздовъ. Сѣздъ, вырочая свою надежду, что Преосвященнѣйшій Владыка войдетъ въ положеніе о.о. депутатовъ и разрѣшитъ путемъ справедливой и равномерной раскладкой на всѣ церкви епархіи по прилагаемой раскладкѣ на всѣ церкви епархіи составить постоянный фондъ при свѣчномъ заводѣ на содержаніе сѣздовъ. Только этимъ способомъ о.о. депутаты освободятся отъ того тяжелаго положенія, въ каковомъ многіе изъ нихъ оказались въ настоящее время. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня 1908 г. за № 6711: "Согласенъ, но суточные депутаты о.о. депутатамъ не должны превышать 1 р. 50 к. въ день (закономъ положено 60 коп.)."

икетно
летвск
оней о

воибли
«лоніат
ЕПА

8 Д

Религио
(Къ 50-

Въ
1854) И
стихотв
Пра
если да
денія,
смертью
сказыва
Раз
и не от
стихотв
чувства
ность ер
насъ чи

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 ДЕКАБРЯ.

№ 49.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Религиозные мотивы въ сочиненіяхъ И. С. Никитина.

(Къ 50-лѣтію со дня смерти поэта—16 октября 1861 г.—1911 г.).

*Чиста моя вѣра,
Какъ пламя молитвы,*

„Дневникъ Семипалата“.

Въ первые годы своей литературной дѣятельности (1849—1854) И. С. Никитинъ не разъ останавливался въ своихъ стихотвореніяхъ на религиозныхъ вопросахъ.

Правда, такихъ стихотвореній у Никитина не много,—если даже къ нимъ присоединить и его философскія разсужденія (о смыслѣ жизни, о вѣчности міра, о связи жизни со смертью и т. п.),—но и въ этихъ немногихъ стихотвореніяхъ сказывается сильная религиозная настроенность нашего поэта.

Размышленія его на философско-религиозныя темы хотя и не отличаются особою глубиною мысли, но во всѣхъ этихъ стихотвореніяхъ сквозитъ непосредственность религиознаго чувства и искренность вѣрующаго челоѣка и самая искренность его кажется привлекательною, какъ привлекательна для насъ чистая, безхитростная вѣра ребенка.

Тишина ночи, прелестный вечер, видъ святой обители, прогулка по кладбищу, горе матери, лучъ лампы, молитва дитяти, «божественной иконы ликъ святой» — вотъ что наводитъ И. С. на религіозныя размышленія.

«Присутствіе непостижимой силы

Таинственно скрывается во всемъ:

Есть мысль и жизнь въ безмолвіи nocturno,

И въ блескѣ дня, и въ тишинѣ могилы...

И, кажется мнѣ, *все* какой-то дышетъ тайной

(«Вечеръ»).

Какая же это «непостижимая сила» и какую «тайной» дышетъ все?

И. С. не разъ посѣщали сомнѣнья.

О, умъ мой холодный!

Зачѣмъ, уклонился

Отъ кроткаго взора

Божественной вѣры,

Ты гордо блуждаешь

Во мракъ сомнѣнья?

(«Успокоеніе»).

Чиста моя вѣра.

Какъ пламя молитвы.

Но, Боже, и *суть*

Могила темна!—

воскликаетъ онъ устами умирающаго Яблочкина въ «Дневникъ Семнариста».

Стоить ли жить? Не лучше ль «рано умереть»?

Утраты нужно испытать,

Прочестъ весь свитокъ жизни горькой,

Чтобъ у дверей могилы только

Ихъ смыслъ таинственный понять?

(«С. В. Чис...й»).

Побываль поэтъ на кладбищѣ и печальный видъ могилъ возбудилъ въ его душѣ вопросъ:

Быть можетъ, чѣмъ живемъ,

Чѣмъ умъ и сердце утѣняемъ,

Земль, какъ жертву, отдаемъ,

И въ ней одной похороняемъ?

(«Кладбище»).

Но слишком просто и горячо вброваль И. С. для того, чтобы не дать этим сомнѣнныямъ овладѣть его душой. И онъ легко находить отвѣты на эти вопросы:

Законы вселенной,
И смерть, и рожденіе
Живущаго въ мірѣ,
И мощная воля
Души человѣка
Даютъ мнѣ постигнуть
Великую тайну,
Что есть Высшій Разумъ,
Все дивно создавшій,
Всѣмъ правящій мудро.

(«Успокоеніе»)

Сможла дневная тревога...
Полный торжественныхъ думъ,
Видитъ присутствіе Бога,
Въ этомъ молчаніи умъ.

(«Ночь на берегу моря»).

Міръ заснулъ... И только
Съ неба видитъ Богъ

Тайны жизни горькой
И людскихъ тревогъ.

(«Тихива ночи»).

Присутствіе во всемъ Высшаго Разума, Бога успокаиваетъ поэта и открываетъ ему — какой «тайной дышетъ» все.

Прочь бесплодное сомнѣнье!

Я открю истинѣ святой,—

Святыхъ глаголахъ Откровенья

О нашей жизни неземной.

И сладко мнѣ въ часы страданья

Припоминать, порой въ тиши,

Загробное существованье

Неумирающей души!

(«Кладбище»).

Въ этихъ «святыхъ глаголахъ Откровенья» находилъ поэтъ отвѣты на все мучительные вопросы «холоднаго ума» и «тревожнаго сердца».

И. С. оставил намъ стихотвореніе «Новый Заветъ», въ которомъ хорошо обрисовалась его простая вѣра:

Измученный жизнью суровой,
Не разъ я себѣ находилъ
Въ глаголахъ Предвѣчнаго Слова
Источникъ покоя и силъ,
Какъ дышать святыя ихъ звуки,
Божественнымъ чувствомъ любви,
И сердца тревожнаго муки
Какъ скоро смиряютъ они!..
Здѣсь все въ чудно сжатой картинѣ
Представлено Духомъ Святымъ:
И мѣръ, существующій нынѣ,
И Богъ, управляющій имъ,
И сущаго въ мѣрѣ значенье,
Причина, и цѣль, и конецъ,
И вѣчнаго Сына рожденье,
И крестъ, и терновый вѣнецъ.
Какъ сладко читать эти строки,
*Читая, молиться въ тиши,
И влипать, и черпать уроки*
Изъ нихъ для ума и души.

Вотъ почему И. С. такъ убѣжденно говорилъ о воспитательномъ вліяніи на душу человѣческую Евангельскаго Слова, о которомъ онъ пишетъ отъ имени Бѣлозерскаго въ «Дневникѣ семинариста», размышлявшаго о высокомъ призваніи пастыря:

«Падаеть-ли какой-нибудь бѣднякъ, убитый нуждою, и поддерживаю его силы словомъ Евангельской истины. Унываетъ ли несчастный, безчестно оскорбленный и задавленный, — я указываю ему на безконечное терпѣніе Божественнаго Страдальца, Который, прибитый гвоздями на крестъ, прощалъ своимъ врагамъ... Устраиваю въ своемъ домѣ школу для дѣтей обоого пола, учу ихъ грамотѣ, читаю и объясняю имъ Святое Евангеліе. Эти дѣти становятся взрослыми людьми, разумными отцами и добрыми матерями»...

«Молиться въ тиши!» — Поэту, очевидно, молитва приносила большое удовлетвореніе и облегченіе въ его жизненныхъ невзгодахъ.

Когда И—у С—чу, въ минуты предсоннаго раздумья, становится страшно отъ видѣній «зла въ этомъ мірѣ» и «скорби челоуѣка», которыя въ яркихъ картинахъ проходятъ предъ его мысленнымъ взоромъ,—тогда, говоритъ поэтъ,—

Склоню предъ иконою святою колѣни
И съ жаркой молитвою ницъ упаду.
И мнится мнѣ, слышу я шепотъ невнятный
И кто-то со мной въ полумракѣ стоитъ:
Быть можетъ, незримо, въ тотъ мигъ благодатный
Мой ангель-хранитель молитву творить.
*И въ душу пролетѣла мнѣ радость,
И смѣло на образъ тогда я взяла
И, чувствуя въ сердцѣ какую-то сладость,
На ложе я лягу и крѣпко засну.*
(«Сладость молитвы»).

Въ предестномъ стихотвореніи «Молитва дитяти» онъ говоритъ:

Но если жизнь тебя измучитъ
И умъ, и сердце возмутитъ,
Но если жизнь рохтать научитъ,
Любовь и вѣру погаситъ,—
Привикни съ жаркими слезами,
Креста подножье обойми:
*Ты примиришься съ небесами,
Съ самимъ собою и съ людьми.*

Такъ говоритъ И. С. о сладости и силѣ молитвы, ибо онъ вѣритъ, что

*внимаетъ лично Богъ-Слово
Святыхъ молитвъ живое слово
И много сладостныхъ призывъ*
(«Монастырь»).

Молись дитя: тебѣ внимаетъ
Творецъ безчисленныхъ міровъ
И капли слезъ твоихъ считаетъ,
И отъкликъ тебѣ пошлетъ!
(«Молитва дитяти»)

Впередъ, святая Русь!—
воскликаетъ онъ въ другомъ стихотвореніи («Война за вѣру»).

Съ тобой и за тебя молитвы христіанъ!—

Съ тобой и за тебя Святая Матерь-Дѣва!

Самъ горячо вѣруя въ Бога,—Утѣшителя и Упокоителя
всѣхъ страждующихъ и обремененныхъ,—И. С. и другихъ
призывалъ къ этой вѣрѣ.

Утѣшая мать, потерявшую любимого сына, пишетъ ей:

Тяжелъ вашъ крестъ и ваша чаща

Горька! но живъ Господь всего:

Да не смутится сердце ваше

Молитесь, вѣруйте въ Него!

Слеза-ль падеть у васъ,— Онъ знаетъ

Число всѣхъ капель дождевыхъ,—

И ваши слезы сосчитаетъ,

Оцѣнитъ каждую изъ нихъ.

Онъ весь любовь, и жизнь, и сила,

Съ Нимъ благо все, съ Нимъ свѣтъ во тьмѣ...

(«С. В. Чис...й»).

Размышляя на религіозныя темы, И. С. беретъ для
однихъ изъ своихъ произведеній сюжеты изъ Евангельской
исторіи («Моленіе о чашѣ»), на другихъ эпитафиями ставитъ
тексты изъ Библии («Съ тѣхъ поръ, какъ міръ нашъ необъ-
ятный»),—изъ Екклесіаста, «С. В. Чис...ой»,—изъ еванг. Іоанна,
«Моленіе о чашѣ»,—изъ еванг. Матѳея).

И это не простая случайность: здѣсь сказывается не
пресыщенный разнообразіемъ темъ и предметовъ для своей
лиры поэтъ (что такъ часто у современныхъ писателей, такъ
же цитирующихъ Библию), а человѣкъ глубоко вѣрующій и
убѣжденный въ правотѣ своей простой вѣры.

Если, какъ мы сказали выше, у Никитина, мало сти-
хотвореній, посвященныхъ религіознымъ вопросамъ, и писалъ
онъ ихъ въ первую половину своей дѣятельности, то это во-
все не значитъ, чтобы онъ сталъ равнодушенъ къ вопросамъ
вѣры на закатѣ своей жизни.

Намъ извѣстно, какъ глубоко пряталъ поэтъ отъ другихъ
интимные уголки своей души (любовь къ женщинѣ). То же
было и съ религіозными запросами его высокой души. Не
любилъ поэтъ выносить наружу то, что таилось у него глу-
боко въ душѣ, если это не касалось участи «страдающихъ и

обременен-
ная пѣс-
края.

«Ду-
С.,—М.

И в
дняхъ жи

«Съ

Челобтаре

маю! Вот

чуя и св

шенно еи

унасающу

валъ раз

прашивал

ни естес

книга, к

самой см

Ясно, чт

валась о

щимъ на

Неск

должна б

сти, кото

и сочувс

денныхъ.

низко ни

«добра б

редован

«Фол

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

«Видя

обремененных», — тутъ лира его была не умолчна и ея скорбная пѣснь разносилась далеко за предѣлы Воронежскаго края.

«Лучшая поэзія, имъ созданная, — говоритъ биографъ И. С., — М. Ѳ. Де-Пуле, — его жизни, лучший типъ — онъ самъ».

И вотъ что пишетъ тотъ же биографъ о послѣднихъ дняхъ жизни И. С.

«Съ особенною восторженностью читалъ онъ въ запискахъ Чеботарева ¹⁾ послѣдніе дни Св. Тихона. «Вотъ это я понимаю! Вотъ она гдѣ правда-то!» не разъ восклицалъ Никитинъ, чуя и свои послѣдніе дни»... *Событіе открытія мощей совершенно ею поглотило и, кажется, значительно поддержало ея утасаживающую жизнь.* Съ напряженнымъ вниманіемъ онъ выслушивалъ рассказы посѣтившихъ Задонскъ и самъ какъ бы напрашивался на подобные рассказы ²⁾. *Постъ такого настроенія естественъ былъ переходъ къ Евангелію.* Это была послѣдняя книга, которую Никитинъ читалъ въ своей жизни, читалъ до самой смерти, ни слова ни съ кѣмъ не говоря о прочитанномъ. Ясно, что великая книга глубоко переживалась и прочувствовалась однимъ изъ «страждущихъ и обремененныхъ», стоящимъ на пути къ вѣчному упокоенію».

Несомнѣнно, что такая религиозная настроенность поэта должна была отразиться на всей его литературной дѣятельности, которая и вылилась въ горячій призывъ къ состраданію и сочувствію горю и несчастью всѣхъ обездоленныхъ и обиденныхъ судьбою: вѣрилъ И. С. Никитинъ, что, какъ бы низко ни палъ человекъ подъ ударами судьбы, онъ все же — «добра божественный сосудъ» («Кулакъ»). («В. Е. В.»).

¹⁾ Помѣщенныхъ въ журналъ «Православное Обозрѣніе».
²⁾ Смерть поэта послѣдовала черезъ 2 мѣсяца послѣ открытія мощей Св. Тихона Задонскаго.

Памяти М. В. Ломоносова.

„Великихъ нѣтъ, но подвиги ихъ живы“.

Сегодня вся Россія празднуетъ двухсотлѣтне со дня рожденія великаго нашего ученаго писателя и поэта М. В. Ломоносова и чувствуетъ память русскаго гения, русскаго силы, русскаго мощи.

Если принято считать Пушкина отцемъ новой русскаго литературы, Сумарокова — отцемъ театра, Бѣлинскаго — отцемъ критики, то Ломоносова, по справедливости, можно назвать отцемъ науки въ Россіи; родоначальникомъ у насъ просвѣщенія; отцемъ нашихъ университетовъ. Вся жизнь и дѣятельность этого великаго человѣка тѣсно связана съ однимъ изъ самыхъ высшихъ просвѣтительныхъ учреждений въ нашемъ отечествѣ — съ жизнью Академіи Наукъ, гдѣ онъ былъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ физики и химіи. Своими совѣтами и планами Ломоносовъ участвовалъ въ основаніи старѣйшаго у насъ Московскаго Университета, открытаго въ 1755 г., и заботился о самой широкой постановкѣ въ немъ учебнаго дѣла, «чтобы планъ университета служилъ во все будущіе роды». Онъ хлопоталъ также объ утвержденіи написаннаго имъ устава С.-Петербургскаго Университета и, какъ истинный патриотъ, хлопоталъ такъ сильно, что въ концѣ концовъ спозавидовалъ кузнечикъ, беззаботно развившемуся въ трафѣ Петергофской дороги». «Повелъ Господь его (Ломоносова) говорить Майковъ, «на западъ славный, чтобъ воспріялъ онъ разумъ тамъ и отъ свѣтильника ихъ знаній сѣтильникомъ своимъ онъ воспалилъ и край родной имъ озарилъ».

Не съ благодатнаго юга, не съ береговъ «пламенной Колхиды», но съ далекаго, суроваго и угрюмаго сѣвера вышелъ этотъ нашъ ученый самородокъ; не изъ знатной богатой и просвѣщенной семьи происходилъ онъ; онъ былъ сынъ неграмотнаго, простаго, Архангельскаго мужика — рыбака — Выйда изъ такой темной среды, Ломоносовъ поставилъ себѣ цѣлю доказать (и доказалъ) способность русскаго человѣка ко всему, всякой наукѣ, ко всякому виду литературнаго творчества.

«Ежели Богъ велитъ, говорилъ Ломоносовъ, покажу хотя нѣкоторый приступъ ко всѣмъ мною знаемымъ наукамъ. Я самъ

не совершу, однако начну,—то будеть другимъ, послѣ меня легче дѣлать...

Какъ ученый профессоръ, при своемъ великомъ умѣ, Ломоносовъ стоялъ на высотѣ современнаго ему европейскаго научнаго образованія. Какъ *человѣкъ*, онъ отличался характеромъ прямымъ, благороднымъ и независимымъ и всегда сознавалъ свое достоинство, «Онъ не ходилъ богамъ чуждымъ».

Я не буду вдаваться въ подробное изложеніе его жизни и дѣятельности, остановлю Ваше вниманіе лишь на анализѣ нѣкоторыхъ стихотвореній, посвященныхъ Ломоносову нашими позднѣйшими поэтами и на нѣкоторыхъ его собственныхъ, выражающихъ его взглядъ на науку и русское юношество.

Пушкинъ называлъ Ломоносова: «*Веселье Россіянъ, полунощное диво*». «Между Петромъ I-мъ и Екатериной II-й, говорилъ онъ, Ломоносовъ является *самобытнымъ* сподвижникомъ просвѣщенія, *первымъ нашимъ университетомъ*». У Пушкина есть прекрасное стихотвореніе, посвященное памяти нашего великаго ученаго, подъ заглавіемъ «Отрокъ».

«Неводь рыбакъ разстилалъ по берегу студенаго моря,
Отрокъ отцу помогалъ, Отрокъ оставь рыбака!

Мрежи цныя тебя ожидаютъ, цныя заботы;

Будешь умы уловлять, будешь помощникъ царямъ».

Подъ отрокомъ, помогающимъ стцу въ ловлѣ рыбы, разумѣется Ломоносовъ. Но не этотъ родъ дѣятельности ждалъ маленькаго рыбака; цѣль жизни его—умы уловлять, служить наукѣ, просвѣщенію и своею дѣятельностію помогать царямъ, ближайшимъ образомъ, Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, въ проведеніи въ жизнь страны великихъ идей и предначертаній ея родителя, преобразователя Россіи, Петра I-го, по инициативѣ котораго и учреждена была у насъ самая Академія Наукъ, въ которой служилъ Ломоносовъ.

«Его (Ломоносова) избралъ Господь отъ малыхъ,
(слова Майкова).

Ему открылся въ блескѣ льдовъ,

Въ сіяньи звѣздъ и въ зоряхъ алыхъ,

Въ раскатѣ волнъ, въ шуму лѣсовъ».

И повелѣвъ оставить сѣть,

Повелъ его изъ града въ градъ,

Чтобъ Русь позналъ отъ темной кѣтви
До свѣтлыхъ княжескихъ палатъ».

Всѣмъ намъ съ дѣтства извѣстно стихотвореніе Некрасова «Школьникъ». Здѣсь поэтъ изображаетъ бѣднаго крестьянскаго мальчугана, который нося въ котомкѣ книжку, купленную батькой на послѣдній грошъ, бредетъ въ школу учиться. Некрасовъ утѣшаетъ школяра и говоритъ: не бойся, иди, «это многихъ славныхъ путь», не робѣй, не пропадешь, въ школѣ ты узнаешь, «какъ Архимельскій мужикъ сталъ великъ и знаменитъ». Про кого же говоритъ поэтъ? Чѣмъ онъ ободряетъ ученика? Онъ говоритъ про Ломоносова, который, по страсти къ наукѣ, пѣшкомъ за обозомъ рыбы, въ трескучіе морозы ушелъ изъ Холмогоръ въ Москву и, благодаря своему уму, энергіи и настойчивости сталъ великимъ русскимъ ученымъ. — Весьма замѣчательны послѣднія слова въ этомъ стихотвореніи Некрасова. Онъ говоритъ:

«Не бездарна та природа,

Не погибъ еще тотъ край,

Что выводитъ изъ народа

Столько Славныхъ, то и знай!»

Развѣ эти слова поэта не напоминаютъ намъ строфы Ломоносова въ его одѣ на день Восшествія Императрицы Елизаветы Петровны?

Обращаясь къ русскому юношеству, Ломоносовъ говоритъ здѣсь:

«О, Вы, которыхъ ожидаетъ отечество отъ нѣдръ своихъ

И видѣть таковыхъ желаетъ, какихъ заветъ отъ странъ чужихъ.

О, Ваши дни благословенны!

Дерзайте нынѣ ободренны,

Раченьемъ вашимъ показать

Что можетъ собственныхъ Платоновъ ¹⁾

И быстрыхъ разумомъ Невтоновъ ²⁾

Россійская земля раждать»...

Упомянемъ еще о Ломоносовѣ, какъ творцѣ духовныхъ одъ.

Могучій кузнецъ звучнаго русскаго слова, нѣжный другъ музъ въ

¹⁾ Греческій философъ.

²⁾ Разумѣется Ньютонъ, великій Англійскій математикъ, открывшій законъ тяготѣнія.

царство
быль «
этомъ
Во

корпиа
тельно
міросозе
Ломонос
религиоз
лирики
Божиемъ
утратил
и разби
сти.

Поз
и просв
мать св
деми Л
подписк

Зак
еть для
ной сил
менной
вела бы
моносова
онъ ка
льнѣ»...

Члзвдд

Сдтддд

ь долу

дтдддд

дтдддд

дтдддд

эти «на

лись? Ч

моль, н

«ногайц

примѣр

а «ногай

царствованіи двухъ Императриць, онъ, по словамъ Бѣлинскаго, былъ «первымъ основателемъ русской поэзіи и первымъ поэтомъ Руси».

Воспримчивую душу Ломоносова религиозная поэзія покоряла съ дѣтства; она сопутствовала ему до смерти, удивительно гармонически сливаясь съ его научно-философскимъ міросозерцаніемъ. Будучи профессоромъ *естественныхъ наукъ*, Ломоносовъ въ тоже время былъ истиннымъ христианиномъ, религиознымъ человѣкомъ. Лучшими образцами его духовной лирики являются оды: «Утреннее и вечернее размышленія о Божіемъ величествѣ» «Подраженіе Іову» и др., которыя не утратили своего значенія и до настоящаго времени, учатся и разбираются русскимъ юношествомъ на урокахъ словесности.

Поэтому то, дѣянія заслуги Ломоносова въ области науки и просвѣщенія, Академія Наукъ постановила нынѣ: въ память своего великаго ученаго профессора учредить при Академіи *Ломоносовскій Институтъ* и открыть Всероссийскую подписку на сооруженіе ему памятника въ С. Петербургѣ.

Закончу свою рѣчь слѣдующими словами: да не потеряетъ для насъ Ломоносовское торжество своей вдохновительной силы. Пусть Ломоносовъ послужитъ намъ и всей *современной молодежи* примѣромъ и путеводною звѣздой, которая вела бы насъ къ свѣту, къ знанію, ибо кто, вспоминая Ломоносова, рѣшится сказать: «*Нѣмецкое трудолюбіе, русская—*...»

В. Ухановъ.

Этнографическая замѣтка.

«Нагайбакъ».

Частенько приходится слышать вопросы: «что за народъ эти «нагайбаки», какого они рода — племени и откуда взялись? Частенько-же слышишь и разъясненія, что навѣрное, молъ, нагайбаки эти — инородцы происшедшіе отъ татаръ «ногайцевъ». На этомъ-же основаніи вѣроятнo и у насъ, на примѣръ, въ миссіонерскихъ отчетахъ пишутъ не «нагайбакъ», а «ногайбакъ».

Какъ природный нагайбакъ, на основаніи хранящихся у меня отъ временъ предковъ документальныхъ данныхъ, я желалъ бы для интересующихся, хоть кратко, дать возможное разъясненіе, кто такіе нагайбаки и откуда они получили свое названіе??

Нагайбаки не есть особое племя какихъ либо инородцевъ, а просто они были татары, проживавшіе въ Белебейскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи. Изъ мусульманъ въ православіе обращены они были одновременно съ сосѣдями — татарами Казанской губерніи и получили среди татаръ — мусульманъ названіе «Кряшеи», а среди русскихъ «Новокрещенъ». Новокрещены эти были тѣ-же крестьяне — есашные (особый разрядъ податного сословія), но, какъ значится въ памятной записи прадеда нашего — Есаула Альметева, «въ 1748 году декабря 10-го числа предки наши поверстаны въ Оренбургскіе казаки изъ есашныхъ крестьянъ новокрещенъ». Новокрещены эти жили въ Нагайбацкой крѣпости, селѣ Бакалы и въ деревняхъ, расположенныхъ вокругъ этихъ — крѣпости и села. Въ памятной записи деда значится названіе только четырехъ деревень: Саранлы, Умиръ, Илекъ и Килій, а ихъ было до тридцати. До перечисленія въ казачество въ крѣпости Нагайбацкой было особое учрежденіе, кое вѣдало исключительно новокрещенами и называлось «Конторой» и по мѣсту нахождения называлось «Нагайбацкой». Затѣмъ, по перечисленіи въ казачество въ крѣпости Нагайбацкой и селѣ Бакалы были открыты станичныя правленія и казаки — новокрещены были распределены по этимъ станицамъ. Принадлежащіе къ станицѣ Нагайбацкой стали именоваться казаками — нагайбаками, а принадлежащіе къ станицѣ Бакалинской — бакалинцами.

Эти-то вотъ казаки изъ двухъ станицъ — Нагайбацкой и Бакалинской во время колонизаціи Зауралья при Оренбургск. генераль-губернаторѣ графѣ Перовскомъ и были переселены въ 1842 году въ настоящія мѣста своего жительства: казаки изъ Нагайбацкой станицы поселились въ Верхнеуральскомъ, Орскомъ и Оренбургскомъ уѣздахъ, а изъ Бакалинской станицы — въ Троицкомъ уѣздѣ, почему и по настоящее время въ Троицкомъ уездѣ казаки эти именуется «бакалинцами», а не «нагайбаками». А такъ какъ собственно «Нагайбацкихъ» по-

селковъ
то они
А
Со
«Нугай
емъ нар
во кир
«бакъ»
Итакъ,
ский яз
пустимо
нашими
раценн
наго па
скаго н
«Ум
и «У
-жид
«Раз
происше
— имя
держані
смыслу
На
отъ ст.
сельскій
о. Конс
дѣтъ. П
старик
требъ со
Особен
когда м
ходимым
глашенъ
къ тяжк
Констан

селковъ больше и всѣ казаки эти одного рода и племени, то они вообще именуется *теперь* «нугайбаками».

А что за слово самое «нагайбакъ»?

Собственно слово «нагайбакъ» не правильно, нужно-бы «Нугайбакъ», какъ и сами нагайбаки именуютъ себя на своемъ нарѣчьи. Дѣдъ нашъ разъясняетъ, что «нугайбакъ» — слово киргизское, происходитъ отъ слова «нугай» — татаринъ и «бакъ» — сокращенное слово «бакмакъ» — пасти или управлять. Итакъ, слово «нагайбакъ» въ буквальномъ переводѣ на русскій языкъ должно значить — «*татарское управление*». А это допустимо, потому что киргизы, живя въ недалекомъ сосѣдствѣ съ нашими предками, мѣстное ихъ управление могли назвать сокращеннымъ именемъ «нугайбакъ», какъ, напримѣръ, уѣзднаго начальника они зовутъ просто «бязъ», или Крестьянскаго начальника — «Крестьявъ».

Священникъ В. Альметевъ.

Инопархіальная жизнь.

Развѣ не герой! Въ воскресномъ № «Нов. Время» среди происшествій помѣщена безстрастнымъ газетнымъ дѣтописцемъ — имя коему хроникеръ, замѣтка, простая по внешнему содержанию, но полная глубочайшаго трагизма, по внутреннему смыслу и значенію сообщаемого событія. Вотъ эта замѣтка:

На-дняхъ, при необычайной обстановкѣ, въ 2 верстахъ отъ ст. Веребье, Николаевской ж. д. скончался популярный сельскій священникъ села Сорочина, Новгородской губерніи, о. Константинъ Соболевъ, священствующій уже свыше 45 лѣтъ. Приходъ о. Константина простирается версть на 30 и старику-священнику нѣрѣдко приходилось для исполненія требъ совершать дальнія путешествія въ сосѣднія селенія. Особенно трудны путешествія по приходу весной и осенью, когда многочисленныя болотистыя дороги становятся непроходимыми. Въ злополучный день о. Соболевъ былъ приглашенъ въ деревню Дорохово, въ 20 верстахъ отъ прихода, къ тяжело больному. Захвативъ съ собой псаломщика, о. Константинъ отправился въ путь на подводѣ; на обратномъ

пути подвода завязла въ болотѣ и остальной путь священнику приходилось сдѣлать пѣшкомъ; псаломщикъ, выбившись изъ силъ, рѣшилъ переночевать въ стоящемъ на полѣ сараѣ, а священникъ пошелъ дальше, но, нейдя 4-хъ верстъ до своего дома, ослабѣлъ и замерзъ. Находившаяся при немъ дарохранительница со Св. Дарами оказалась открытой; полагають, что старецъ, видя неминуемую смерть, успѣлъ приобщиться Св. Таинъ.

Ну, скажите, развѣ можно спокойно глазами только скользнуть по этой глубоко-трогательной и безконечно много говорящей замѣткѣ? Сердца и ума свѣтскаго читателя она, можетъ быть, и не затронетъ глубоко, но говорить и напоминать она слишкомъ о многомъ намъ родившимся у церковныхъ стѣнъ и вскормленнымъ черствымъ хлѣбомъ народа, приобрѣтеннымъ нашими отцами кровавою цѣною вотъ такого мучительнаго пастырскаго подвига, какой несъ о. Константинъ 45 л. и завершилъ вѣнцомъ мученической кончины за свое духовное чадо.

Развѣ о. Константинъ не герой глубочайшей вѣры и самоотверженнаго долга и подвига пастырской любви къ ближнему своему, за котораго животъ свой положилъ въ новгородскихъ болотахъ! И въ этихъ-то героевъ скромной рясы смѣетъ газетная интеллигентная тля бросать ядовитыя стрѣлы грязной клеветы!

Вѣдь вотъ за такую побѣдку причастить больного за 12—20 верстъ, во многихъ мѣстахъ, по крайней мѣрѣ у насъ, въ Рязанской губерніи, священникъ получалъ въ годы моего дѣтства 3—5 к. деньгами и коровой черстватаго хлѣба...

Не у одного читателя нашего эта трагическая кончина самоотверженнаго, вѣрующаго старца іерея разбудить цѣлый рой давно забытыхъ мучительныхъ воспоминаній и переживаній по поводу аналогичной же, знаемой многимъ картинки священническаго быта.

Вотъ глубокая темная осень; на дворѣ льетъ дождь; дуетъ воющій вѣтеръ.

Все спать кругомъ.

Тихо и въ ветхомъ домѣ сельскаго пастыря, одна лишь лампадка, мигая и треща, нарушаетъ покой мертваго сна

усталых
дался л
оконну
валенки

мую се

или Пр

дожить.

говорит

это вв

подожде

попадья

покаяніи

судъ не

(умираю

и на то

отца вэ

отца на

смерти

спите с

мой.—

займетс

А

обуздан

время т

всей и

не забл

да буде

Эго

каго тру

желаютт

интели

О в

усталыхъ путниковъ скудной трудовой жизни. Но вотъ раздался лапъ чуткихъ псовъ, послышался тревожный стукъ въ оконную ставню. Семья всполошилась, наскоро одѣваетъ валенки и полукафтаныя бѣтешки, со вздохомъ говоря знакомую семью фразу: видно, причащать прѣхали.

— Да прѣхали -- за 12 верстъ въ Секирино какое-нибудь или Прожигаловку..

— Иванъ Чурикинъ тяжело боленъ, боится до свѣту не дожить. Надо послѣшить...

— Папаша! а дождь-то какой льетъ, простудишься, — говоритъ проснувшійся сынишка.

— Куда ты въ полночь-то, — на гору-то не выльзешь, подожди утра, авось доживетъ, — говоритъ обезпокоенная мать-попадья, ища кушакъ и варежки одѣвающемуся батюшкѣ.

— А если умереть? ты, чай, знаешь, что значить безъ покаянія и напутствія на тотъ свѣтъ явиться... «Тотъ на суль не прійдетъ» и не будетъ имѣть жизни вѣчной... Ему (умирающему) плохо будетъ, и миѣ спасибо не скажутъ и на томъ и на этомъ свѣтѣ...

— Простудишься, папа, самъ умрешь... пробуетъ удержать отца взрослая дочь, тоже поднявшая съ постели и собирающая отца на святой подвигъ пастырской полуночной страды.

— Лучше умереть, чѣмъ быть виновникомъ духовной смерти алчущаго и жаждущаго хлѣба небеснаго. Прощайте, спите съ Богомъ, я буду со св. тайнами, Самъ Христосъ со мной, — не бойтесь... До деревни — доберусь, а тамъ уже и заря займется.

А вотъ зимняя вьюга, тотъ-же вѣтеръ, воющій, необузданный, тотъ же внезапный стукъ въ окно пастыря во время тихаго безмятежнаго сна... Та же тревога и тоска всей и всегда многочисленной семьи, чтобы отецъ-кормилецъ не заблудился, не замерзъ, вотъ такъ, какъ . . . Константинъ, да будетъ ему вѣчная память!

Этого страданія и этого тяжкаго моральнаго и физическаго труда пастыря-требоисправителя не хотятъ видѣть, не желаютъ цѣнить «земская» и законодательствующая наша интеллигенція.

О всемъ, о всѣхъ забота и тревога есть — и о докторахъ,

которые двадцать раз наплюют вамъ, чтобы ъхать ночью за 15 верстъ къ больному, хоть бы онъ пять разъ тамъ умиралъ, и о фельдшерахъ, и объ учителяхъ и статистикахъ, только о духовенствѣ и его обезпеченіи должномъ, нѣтъ заботы, нѣтъ тревоги. Жили и пытались нищенскимъ способомъ поручнаго добротнаго даанія, — поживуть и еще...

Не здѣсь-ли главная причина, почему мы-дѣти духовенства своротили съ отцовскаго многоскорбнаго, хотя и славнаго своими идеалами, пути на всѣ дороги, кромѣ воть этой самой, на которой о. Константинъ погубъ смертью славныхъ героевъ долга, самоотверженной любви къ Христу и ближнему!? (Кол.)

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 25—30 іюля 1911 года по поводу совершенія незаконныхъ браковъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: о повѣнчаніи одного незаконнаго брака при существованіи перваго брака. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Въ виду того, что случай совершенія подобнаго брака не единственный и что, какъ видно изъ дѣлъ, подобные настоящему случаи бывають какъ потому, что нѣкоторые причты соглашаются вѣнчать лицъ имъ совершенно незнакомыхъ и ни бѣ церкви, ни къ приходу ихъ никакого отношенія не имѣющихъ, ни осѣлости, ни вообще постояннаго мѣстожителства въ районѣ ихъ приходовъ не имѣющихъ и пріѣзжающихъ иногда въ ихъ приходы лишь для того, только чтобы повѣнчаться, такъ и потому, что о безпрепятственности къ вступленію въ бракъ лицъ, имѣющихъ въ ихъ приходахъ даже и постоянное мѣстожителство, иные причты не собирають достаточныхъ свѣдѣній, изъ коихъ можно было бы заключить о таковой безпрепятственности, въ предупрежденіе, по возможности, совершенія незаконныхъ браковъ впредь, а) объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи, *особенно градскихъ и близгородныхъ церквей*, къ неуклонному исполненію, чтобы лицъ, обращающихся съ просьбами о повѣнчаніи, о коихъ не будетъ достовѣрно извѣстно, что они прибыли въ ту или другую мѣстность *на постоянное мѣсто жительства*, каковымъ, по п. 5-му Именного ВѢСОЧАЙШАГО Указа Правительствующему Сенату отъ 5 октября 1906 года, *считается мѣсто, гдѣ на-*

кое-либо
недвижим
обавведе
ходь, гд
не состо
Начальс
шать бр
тельство
ланіе бы
вступлен
плению
желаніе
соверша
вѣхъ пр
менован
водствѣ
къ совер
го нало
вамъ, и
б) тѣмъ
съ возм
причты
ли изло
щихъ он
Консисто
видѣ пре
откроемс
и I
Откры
52
СОБРА
НОЕ
РВНЕ
Духо

кое-либо лицо по службѣ, или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣть осподость, либо домашнее обзаведеніе, и изъ коихъ ни женихъ, ни невеста въ томъ приходѣ, гдѣ они заявятъ желаніе быть повѣнчанными, прихожанами не состоятъ, причты епархіи безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства отнюдь не въячали, и чтобы, соглашаясь совершать браки лицъ, кои, хотя и имѣютъ постоянное мѣстожителство въ приходѣ той церкви, въ которой они заявятъ желаніе быть повѣнчанными, но правоспособность которыхъ къ вступленію въ бракъ вообще и отсутствіе препятствій къ вступленію въ бракъ съ тѣмъ лицомъ, съ которымъ они заявятъ желаніе вступить въ бракъ, причту достоверно не извѣстны, совершали бы таковыя браки не иначе, какъ по принятіи всѣхъ предписываемыхъ закономъ и изложенныхъ въ рекомендованномъ къ приобрѣтенію въ церковныя библіотеки руководствѣ Печаяева мѣръ къ установленію безпренятственности къ совершенію браковъ, съ предупрежденіемъ неминуемаго наложенія штрафовъ и иныхъ, смотря по обстоятельствамъ, изысканій на неисполнителей сихъ требованій, и б) тѣмъ же путемъ предписать о.о. благочиннымъ епархіи съ возможной тщательностью наблюдать затѣмъ, чтобы причты вѣренныхъ имъ округовъ неукоснительно выполняли изложенныя выше требованія закона и о неисполняющихъ оныя, по истеченіи полугодій, обязательно доносили Консисторіи, съ предупрежденіемъ и вмѣ о томъ или иномъ видѣ претенцій за неисполненіе сего предписанія, если таковое откроется. («Вологод. Епарх. Вѣд.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912

году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересомъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже **28 томовъ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны тр. капитальныхъ сочиненій:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть **ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛІЮ** — единственную въ Россіи.

и 2) „СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА“. Опытъ христіанской социологии. S. Mathews'a.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и *одного трактата* **восемь (8) рублей** съ пересылкой; б) за границей **11 р.** съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ **2 р. 50 ц.** за томъ безъ перес. и **3 р.** съ перес.

Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50 коп.** за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе **15 томовъ „правосл. Богосл. Энциклопедіи“** и **8 томовъ „Толковой Библии“**, прилагаютъ при выпискѣ **всѣхъ по 1 р.** за томъ (въ перепл. по 1 р. **50 к.**), а при выпискѣ на выборъ по **1 р. 50 к.** (пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ **8 томовъ „Толковой Библии“** прилагаютъ по **1 р. 25 к.** за томъ, а въ переплетѣ по **1 р. 75 к.**

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.
С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Открыта подписка на 1912 г.
на **новый сельск.-хоз. иллюстрированный журналъ**

„ВЪ ПОМОЩЬ ХОЗЯИНУ“.

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Подписная цѣна

3 р. въ
1 р. 1 г.

шихъ въ
Пра
техничкой
статей. Е
леніе мол
А. А
теній.
Адресъ ре

р у
въ
перек
дост

34
52 № ЖУР

142 Безв.
прило

Въ

1911 г. в
что среди
журналъ,
Русскаго
не пожел
нія, чтобы
ности не

За

52 №
журн

ОТ

„О

52

КЪ

52 № е
недѣл
го вѣст
„СОВРЕМ
НОЕ ОБ
РЪНІЕ.

3 р. въ годъ съ пересылкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ— 1 р., 1-го апрѣля—1 р., 1-го сент.—1 руб. Издаётся по типу лучшихъ нѣмецкихъ с.-хоз. журналовъ техническаго направленія.

Практическая разработка вопросовъ, выдвигаемыхъ современной техникой с.-хоз. Специальный отдѣлъ „машинъ“ и орудія. Сезонность статей. Бесплатныя приложения: Г. И. Подберескій: Шведское кормленіе молочнаго скота и контр. союзы.

А. А. Шаллеръ: Правильное кормленіе важнѣйшихъ с.-хоз. растений.

Адресъ редакціи: Москва, Садовая Триумфальная, уголъ Тверской домъ № 2.

Редакторы: И. А. Сивягинъ, А. А. Шаллеръ.

3А4	РУБЛЯ	Открыта подписка на 1912-й юбилейный—XXV—годъ на еженедѣльный, иллюстрированный духовно-народный журналъ.	Изданія годъ 25-й. АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27. редакция журнала „Кормчій“.
	въ годъ съ пересылкой и доставкой.		
52 №	ЖУРНАЛА И	= „КОРМЧІЙ“ =	Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.
142	Безплатно приложеній.		

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано что среди множества духовн. періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно дастъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе... Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 № Иллюстрированнаго журнала разнообразнаго, назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждавшіе общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“
на личные запросы каждого.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

52 № № еженедѣльнаго вѣстника „СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.	52 Воскресн. иллюстр. листковъ на современ. церковно-общест. темы, по руководству воскресн. житій святыхъ.	12 иллюстрированныхъ листовъ „НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“.	12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ „народная библиотека“ „КОРМЧАГО“.	1 книга „ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ“. кругъ поученій на всѣ воскр. и празд. дни.
---	---	--	---	---

КРОМЪ ТОГО:

12 правосл. миссіонер. гн. ^{подъ общимъ заглавіемъ} «на святую войну за вѣру!» ^{протв. совр. жизни и совѣтѣ}

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ книжку

«ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА»

выпускъ II.

необходимое пособие для **внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга** вѣждого христианина.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. безплатно.

Журналь „Кормчіи“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

Редакторъ-Издатель съисполнителъ С. С. Липидевскій.

О подпискѣ въ 1912 году

на еженедѣльный иллюстрированный журналь

XXVIII г.
изданія.

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVIII г.
изданія.

Въ 1912 году подписчики получаютъ:

50 №№ журнала путешествій и „Вокругъ Свѣта“, ^{содержащаго дѣльмъ разн. научно-популярныхъ отдѣловъ: географія, этнографія, естествознаніе, научныя открытія, техническія изобрѣтенія и т. п.}

12 книгъ ^{перваго собранія сочиненій неограниченнаго англійскаго юмориста} **ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА.**

въ новизнѣ, полнотѣ и хорошихъ переводахъ, стѣбавныхъ специально для этого изданія. Англійскій юморъ—лучшій юморъ въ мірѣ! Самое дѣльное у юмориста, это когда онъ рассказываетъ смѣшныя вещи съ невозмутимо-серьезнымъ лицомъ. Такого именно свойства англійскаго юмора вообще и Джерома К. Джерома—его дѣльнаго представителя—въ частности.

6 великолѣпно иллюстрированныхъ **СВОРНИКОВЪ** новѣйшихъ романовъ, повѣстей и рассказовъ путешествій и приключеній **На СУШѢ и на МОРѢ,**

издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода. Убористая печать въ 2 колонки. Углубительные матеріалы для чтенія.

6 книгъ **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ „НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ БИБЛИОТЕКИ** **ВИЛЬГЕЛЬМА БЕЛЬШЕ,**

с.временнаго и немецкаго популярнаго писателя

который касается въ своихъ очеркахъ зоологіи, ботаники, геологіи, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей знанія. Между прочимъ, будутъ помѣщены: „Первобытныя человѣки“, „Тайны вранозвонковъ“, „Гибель міра“, „Сказки жизни“, „Два горючихъ“, „Въ нѣдрахъ земли“, „Гайка южнаго полюса“, „Языкъ обезьянъ“, „Сказки о драконахъ“, „Окаменѣвшее животное и живая мысль“ и т. д.

Наконецъ

12

Описаніе
всѣхъ част.

4

Допуск

Адресъ

НА ЕЖЕ
ИЛЛЮСТ
ЖУРНАЛЬ
СРЕДНЯГО
Крохѣ 13
забѣчательн
петрушки-м
подписавшіе

Подписна

Изданія

ОН

НА

на ежен

У

с о м. о. д.

ММ

кряж

и по

и изд

52

52

кн

КНИ

12

НАУЧ

стра

40

с

Почт

кото

Наконецъ, съ доплатою 1 рубля подписчики получаютъ цѣнную премію:

12 выпусковъ замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго изданія совершенно новаго типа: „ЧУДЕСА МІРА“.

Описание всѣхъ чудесъ міра, созданныхъ природою и человѣческими руками во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ. Текстъ принадлежитъ известнымъ путешественникамъ.

4 Подписная цѣна на журналъ съ 12 книгами соч. Джерома К. Джерома, 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“ и 6 книгами „Научно-популярной библиотекы“ съ пересылкой и доставкой.

5 Подписная цѣна на журналъ съ 12-ми сб. соч. Джерома К. Джерома, 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“, 6 кн. „Научно-популяр. библиотекы“ и съ преміей „Чудеса міра“ съ пересылкой и доставкой.

Допускается разсрочка при подпискѣ 2 руб. къ 1 апрѣлю 2 руб. къ 1 июля 1 руб.

Адресъ конт. журн. „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, д. № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

О подпискѣ въ 1912 году:

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ СРЕДНЯГО ВОЗРАСТА

МІРОКЪ.

XI г. изданія. 1 р. 50 м. въ годъ съ пер.

Крохѣ 12 кв. журнала, всѣ подписчики „МІРОКА“ получаютъ въ 1912 г. безплатно замѣчательно веселую и занимательную книгу: Приключенія Фиксашки — жизнеописание петрушки-марionетки. Сб. КОЛОДИ со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того, подписавшіеся до 1 февраля 1912 г. получаютъ отъиной отрывной календарь на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. „Мірокъ“ принимается въ конторѣ журн. „Вокругъ Свѣта“
Изданія Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Вл. А. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ

(13 годъ изданія) на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями

НИВА

С. С. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

52 ежемѣсячн. художеств. литер. жур. „Нива“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-науч. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорья; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотографіи и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 книги, отпечатанныя убоористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ и иллюстраціями и откъды бібліографіи, смѣся, шахматы и шашекъ, задачи и игры.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ,

содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

(стояція въ отдѣльн. продажъ свыше 30 руб.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помыловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и идею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотоз“ — дѣлая эпопею о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего среднего трудового чиновническаго. Съ именемъ Помыловскаго неразрывно связаны его знаменитыя „Очерки бурсы“.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ А. И. КУПРИНА.

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пона томы полн. собр. его сочиненій).
Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени познания своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ сарадина глубины жизни, въ „жизнь“ и „болота“. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, расудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ и вѣдомъ — вѣдомъ воли, значащестемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СТИХОТВОРЕНІЙ А. А. ФЕТА.

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувства природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова. Фетъ поэтизируется надъ словомъ, и его пѣваніе стиха — чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Оск. Уайльда.

Иванецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — „Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада въ Рэддингской тюрьмѣ“ — по захватывающему интересу и художественной глубинѣ пережитой чуждой души — произведенія совершенно исключительныя въ литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертными именами Андерсена.

12 ЛЕГЪ ПАРЖИНСКИХЪ МОДЪ: До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ. **12 ЛИСТОВЪ:** до 300 рукодѣльн. и вышивальн. работъ и для вышиванія и до 300 чертёжей выроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всеми прилогами на годъ: **Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.**
Въ С.-Пе- безъ доставки — 6 р. 50 к. Съ перес. во все мѣста Россіи 8 р.
Въ С.-Пе- съ доставкой — 7 р. 50 к. Въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печниковской — 7 р. 25 к.; въ Одессѣ въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к. За границу 12 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ЕЖЕДНЕ

3870

07680700

Пра
Дума при
общинъ, г

Въ т
заслужила
мотою уб
цанию. Ве
нальной р

„Свѣ

Въ 1

личесномъ
мы прибав
еженедель
гдѣ на за
и агроном
ные юрист
сельскаго

Интерес

Пони
вопросу и
дѣятеля П

По в
программѣ

Подпи

НА ГО
Съ 1 янва
31 дека

Ег. п

и „Сборни
благоволят

НА ГО

Съ 1 ян
по 31 дек.
и 12 кн
розало

Письма и д

боса, Пис
приходима

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРА-
ТУРНУЮ и ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

ВЪ 1912 Г.

31-й годъ изданія.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная
Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходо-
въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“
заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, пря-
мотою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому народному мирозозер-
цацію. Все это даетъ право „Свѣту“ — считать себя органомъ націо-
нальной русской мысли.

„Свѣтъ“ — народная, правая, и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться въ значительно уве-
личенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей програм-
мы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и
еженедельный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ,
гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе
и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣст-
ные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ
сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“

Помимо постояннаго состава редакціи въ „Свѣтъ“ по славянскому
вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся
дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней
программѣ „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октября.	1 р.
--	-------------	--	-------------	---	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“,
и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ
благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	НА МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

МАГАЗИНЪ
ОРЕНБУРГСКАГО

Михаило - Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ на примѣръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дѣдуровскаго Оренб. у.
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Поима Орск. у., увѣрявшихъ, что ихъ колоколъ оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Теодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертону
- 4) отъ настоятеля села Вокресенскаго, Оренб. у. о. Константину Крушинскаго.
- 5) отъ прихожанъ хут. Ново-Самарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводовъ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами; колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Сибирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.

Допускается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звонцы, колокола подбираются по камертону

Содержаніе неоффиц. части: Жизнь и поэзія И. С. Никитина. I. Григорьева. — Памяти М. В. Ломоносова В. Усанова. — Этнографическая замѣтка О. Альметьева. — Иноепархіальная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,
Протоіерей **А. Архангельскій.**

Печатать разрѣшается. Цензоръ **Свящ. В. Бажановъ.**
Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

Содержаніе
— 1911 —

ЕПА
1911

Подписки пр
дакцій „Епа
домостей“ и

В

Рас

Еле

Епископом
пастыреко

Саввѣ Чум
ну Тарану

храма въ
ря, завѣды

Челябинск
ные и дол
Резол
досл. Епис
опредѣлен