

50
X 1



ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1893.
15 ОКТЯБРЯ.
№ 20.

Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣсть и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ открытіи новаго прихода:

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 сентября сего 1893 года за № 4328, дано знать Казанскому Епархіальному Начальству, что согласно представленію Его Высокопреосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія при вновь построенной церкви въ деревнѣ Тюбякъ Чиркахъ, Тетюшскаго уѣзда, учрежденъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ окладомъ содержанія первому изъ нихъ въ годъ по 160 руб., а второму по 53 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены во священники:

Къ церкви села *Малого Абаснура*, Царевококшайскаго уѣзда, діаконовъ церкви села *Мушерани*, того же уѣзда, Христанфъ *Петровский*,—19 сентября.

Къ церкви села *Кутемы*, Чистопольскаго уѣзда, на 2-е священническое мѣсто, окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи Михаилъ *Соколовъ*,—21 сентября.

Рукоположенъ во діакона

Псаломщикъ церкви села *Мусирмы*, Цивильскаго уѣзда, Павелъ *Филиповъ*,—19 сентября съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

Послушникъ Казанскаго Теодоровскаго монастыря Матвѣй *Столбовъ* къ *Петропавловской церкви г. Мамадышъ*, 9 октября.

Бывшій воспитанникъ IV класса Казанской духовной семинаріи Василій *Гурьевъ* къ *Грузинской церкви города Казани*, 8 октября.

Перемѣщены псаломщини:

Грузинской г. Казани церкви Петръ *Лебедевъ* къ *Троицкой церкви г. Ядрина*, 7 октября.

Увольняются отъ должности:

И. д. псаломщика церкви села *Кошелей*, Цивильскаго уѣзда, Михаилъ *Колокольчиковъ*, 5 октября, согласно прошенію, за поступленіемъ его на должность учителя въ село *Жилую Косу*, Уральской области.

Псаломщикъ *Петропавловской церкви г. Мамадыши* Михаилъ *Нечаевъ*, 8 октября, для поступления на учительскую службу.

Исключается изъ списковъ

Священникъ церкви села *Пихтулина*, Козмодемьянскаго у., Василий *Богословскій* за поступленіемъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи, съ 30 сентября.

Вновь избранные и утвержденные составы церковно-приходскихъ попечительствъ:

При церкви села *Никифорова*, Тетюшскаго уѣзда,—предсѣдателемъ священникъ Николай *Соловьевъ*, членами крестьяне: Василий *Трофимовъ*, Купріянь *Ивановъ*, Дементій *Васильевъ*, Лука *Абрамовъ*, Варлаамъ *Тимофеевъ*, Андрей *Васильевъ*, Калистратъ *Захаровъ*, Прокофій *Христофоровъ*, Иоана *Захаровъ*, Кипріянь *Макаровъ*, Архинъ *Акимовъ*, 1 іюля.

При церкви села *Изгарь*, Чистопольскаго уѣзда,—предсѣдателемъ священникъ Валеріанъ *Прибыловскій*, членами крестьяне: Захаръ *Гавриловъ*, Петръ *Козловъ*, Григорій *Яковлевъ*, Николай *Никифоровъ*, Косма *Ивановъ*, Иванъ *Александровъ*, Павелъ *Измайловъ*, Петръ *Ивановъ*, Василий *Степановъ*, Иванъ *Яковлевъ*, 1 іюля.

При церкви сола *Бѣлой Горы*, того же уѣзда,—предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ *Александровъ*, членами крестьяне: Олимпій *Арбузовъ*, Семень *Фирсовъ*, Фѣдоръ *Чебечевъ*, Кондратій *Абрамовъ*, Іеремій *Даниловъ* и Григорій *Галкинъ*, 1 іюля.

При церкви села *Большихъ Мемей*, Свияжскаго уѣзда,—предсѣдателемъ священникъ Александръ *Охотинъ*, членами крестьяне: Василий *Кирилловъ*, Матвѣй *Гурьяновъ*, Николай *Никитинъ*, Григорій *Андреевъ*, Матвѣй *Федоровъ*, Іоакимъ *Михайловъ*, Матвѣй *Кузьминъ*, Прокофій *Ивановъ*, Василий *Григорьевъ*, Евдокимъ *Яковлевъ*, Прокофій *Степановъ*, Ларіонъ *Михайловъ*, Федоръ *Семеновъ*, Андрей *Гордъевъ*, Андрей *Яковлевъ*; Егоръ *Степановъ*, Захаръ *Бирюковъ*, Гурьянь *Кириловъ*, Никифоръ *Дмитриевъ* и Ефимъ *Федоровъ*, 24 іюля.

Праздныя священническія мѣста:

При *Смоленско-Варлаамской* церкви г. Казани.

Въ селахъ *Красной Горки*, Мамадышскаго уѣзда.

Табурдановъ, Цивильскаго уѣзда.

Воскресенскіхъ Шталахъ, того же уѣзда.

Бишевъ,
Карамышевъ, } Чебоксарскаго уѣзда

Ценибиковъ, Козмодемьянскаго уѣзда.

Пихтулинъ,
Емуратъ, } Чистопольскаго уѣзда.

Седелькинъ,

и *Кутушахъ*,

Подробныя свѣдѣнія о сихъ послѣднихъ мѣстахъ см. въ предыдущихъ №№ „Извѣстій по Казанской Епархіи“.

Праздныя діаконскія мѣста:

При церкви села *Мушеранъ*, Царевококшайскаго уѣзда съ 19 сентября; прихожане черемисы 1910 д. м. п. 2060 д. ж. п., вмѣсто земли—руга; помѣщенія церковнаго пѣтъ; жалованья отъ казны 40 руб.

Въ селахъ: *Высокой Горы*, Казанскаго уѣзда.

Нижнемъ Услонѣ, Свіяжскаго уѣзда.

Юкачахъ, Мамадышскаго уѣзда.

Байтеряковъ, Лаишевскаго уѣзда.

Кутушахъ, Чистопольскаго уѣзда.

Саврушахъ, того же уѣзда.

Чебоксаркѣ, того же уѣзда.

Семеновкѣ, Царевококшайскаго уѣзда.

Карачевѣ, Чебоксарскаго уѣзда.

При *Введенскомъ соборѣ* г. Чебоксаръ.

Подробныя свѣдѣнія о послѣднихъ мѣстахъ см. въ предыдущихъ №№ „Извѣстій по Казанской епархіи“.

Праздныя псаломщическія мѣста:

При церкви села *Кожелей*, Цивильскаго уѣзда, прихожане чуваши—2359 д. м. п. 2458 д. ж. п.; помѣщенія для причта нѣтъ, жалованья отъ казны 40 р., земли 30 дес., пахотной, 9 дес. луговой.

Праздныя просфорническія мѣста:

Чистопольскаго уѣзда, въ селахъ: *Ильмовъ*, *Селенушахъ* и *Емураткь*.

Казанскаго уѣзда, въ селахъ: *Мамонинъ*, *Ивановскомъ*, *Апазовъ*, *Чутановъ* и *Кадышевъ*.

Тетюшскаго уѣзда, въ селѣ *Клеряхъ*.

Свіяжскаго уѣзда, въ селѣ *Кирмеляхъ*, *Ивановскомъ*.

Мамадышскаго уѣзда, въ селахъ: *Чуръ*, *Соколикъ Горазъ*, *Пенькахъ*, *Кирменяхъ*, *Владиміровкь*, *Гороховомъ Полъ* и *Шеморбашахъ*.

Спасскаго уѣзда, въ селахъ: *Чувашикой Тохталъ*, *Лебязь*, *Анаковъ*, *Ромаданъ*.

Лаишевскаго уѣзда, въ селѣ *Чемерцахъ*.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 13-го ноября 1892 г., положенія Комитета Министровъ окончательнымъ срокомъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года:
 50 руб. дост. съ портр. Императора Петра I-го.
 25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.
 10 " " " " Царя Михаила Ѳеодоровича.
 5 " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго.
 3 " " } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборот-
 1 " " } ной стороны билетовъ.

- 2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года
 25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Архіерейскія служенія.

Во время обозрѣнія епархіи съ 7 по 12-е сентября Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ божественную литургію 8-го числа и наканунѣ всенощное бдѣніе въ церкви г. Арска;—10-го числа литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ церкви-школѣ села Унжи.

14-го сентября, въ праздникъ Воздвиженія креста Господня Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ чиномъ воздвиженія креста въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Филарета, архимандритовъ Екзакустодіана и Митрофана, кафедральнаго протоіерея Е. Малова, ключаря собора А. Яблокова, іеромонаховъ Кирилла и Палладія и священника К. Веселицкаго. Слово произнесъ священникъ Покровской ц. М. Бажановъ.

Во время обозрѣнія епархіи съ 18-го по 24-е сентября Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ 19-го числа божественную литургію въ церкви села Мусирмы, а наканунѣ тамъ же всенощное бдѣніе;—22-го литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ церкви женскаго монастыря въ городѣ Цивильскѣ.

26-го сентября въ 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ день преставленія Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова Высокопреосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ домово́й церкви духовной семинаріи въ сослуженіи ректора

семинаріи архимандрита Филарета, архимандрита Антонія, священника покровской ц. М. Бажанова и духовника семинаріи священника Д. Чудовскаго. Слово произнесъ ректоръ семинаріи. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи Викарія Казанскаго, епископа Анастасія былъ совершенъ праздничный молебенъ.

1-го октября въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ божественную литургію въ Покровской церкви г. Казани, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Филарета, архимандрита Екзакустодіана, ключаря собора А. Яблокова; священника Покровской ц. М. Бажанова, законоучителя учительскаго института священника П. Руфимскаго и священника М. Нефедьева. Слово произнесъ священникъ мѣстной церкви Г. Богословскій. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ былъ совершенъ праздничный молебенъ. Наканунѣ праздника Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Екзакустодіана и Раваила, и соборной братіи.

4-го октября въ день обрѣтенія мощей св. Гурія Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Филарета, архимандритовъ Антонія, Екзакустодіана, Рафаила и Митрофана, кафедральнаго протоіерея, священника А. Нелидова и священника К. Веселицкаго. Послѣ литургіи совершенъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Анастасіемъ молебенъ св. Гурію и Варсонофію. Слово произнесъ ключарь собора, священникъ А. Яблоковъ.

ЖУРНАЛЫ

СЪЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ КАЗАНСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО
ОКРУГА, БЫВШАГО ВЪ СЕНТЯБРЬ 1893 ГОДА.

(Продолженіе).

2 Сентября, вечеръ.

Собраніе открыто въ числѣ 18 депутатовъ при членахъ Правленія отъ духовенства пѣніемъ молитвы Св. Духу.

Резолюція
Его Высочай-
шего Преосвящен-
ства.
« Утверж-
дается »,

1) С л у ш а л и: отношеніе благочиннаго 1-го округа Тетюшскаго уѣзда, отъ 30-го августа за № 278, о томъ, что депутатъ священникъ Владиміръ Казанскій не можетъ явиться въ собраніе съѣзда по причинѣ болѣзненнаго состоянія—сильнаго расстройства желудка, что о. благочинный и удостовѣряетъ.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

2) С л у ш а л и: прошеніе священника Михаило-Архангельской церкви г. Казани Г. Львова, въ которомъ онъ заявляетъ съѣзду, что изъ троихъ его сыновей, обучающихся въ духовномъ училищѣ, двое были приняты на полуказенное содержаніе, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ онъ счелъ нужнымъ взять ихъ изъ общежитія, а освободившіяся казенныя вакансіи предоставилъ замѣстить Г. Смотрителю дѣтми изъ духовенства вполне бѣдными и безродными. Кѣмъ были замѣщены эти вакансіи—ему неизвѣстно, но тѣмъ не менѣе этотъ свой поступокъ о. Львовъ считаетъ за вкладъ или пожертвованіе въ пользу училища. Имѣя въ виду сей благотворительный свой поступокъ, о. Львовъ проситъ съѣздъ освободить его отъ 10-ти руб. взноса за полученную имъ въ нынѣшнемъ году камилавку. — При этомъ о. Львовъ указываетъ, съѣзду на то обстоятельство, что многіе священники получившіе награды, не сдѣлали эти взносы, напр.

бывшій священникъ Боровъ, нынѣ архимандритъ Никодимъ, и училище отъ этого не понесло явнаго ущерба. Кромѣ того о. Львовъ предлагаетъ въ своемъ прошеніи съѣзду увеличить налогъ за награжденія орденами, назначивъ взносы, пропорціонально увеличивая, начиная съ набедренника.

При обсужденіи этого прошенія, членъ Правленія отъ духовенства священникъ П. М. Руфимскій заявилъ съѣзду, что о. Львовъ не добровольно взялъ своихъ дѣтей изъ общежитія, а ему было предложено Правленіемъ училища — одного изъ двухъ взять, въ виду того, что явились болѣе нуждающіеся и бѣднѣйшіе ученики, другаго — же сына о. Львовъ взялъ уже самъ. Посему съѣздъ не находитъ въ изъясненномъ поступкѣ о. Львова никакого пожертвованія, а указаніе его на о. Борова признаетъ не основательнымъ, такъ какъ относительно взносовъ съ награжденнаго духовенства было особое постановленіе.

П о с т а н о в и л и: прошеніе священника Г. Львова оставить безъ послѣдствій.

3) С л у ш а л и: прошеніе вдовы священника Ольги Матаковской объ освобожденіи сына ея, Евгенія, обучающагося въ Казанскомъ духовномъ училищѣ, отъ взноса за правоученія, какъ ученика ино-ограждаго, въ виду тяжелаго ея матеріальнаго положенія.

П о с т а н о в и л и: ходатайство вдовы священника Ольги Матаковской удовлетворить.

4) С л у ш а л и: отношеніе Правленія училища, отъ 31 августа за № 298, коимъ оно по журнальному своему постановленію и согласно 2-му п. 22 § уст. дух. уч. передаетъ на разсмотрѣніе съѣзда прошеніе бывшаго канцелярскаго чиновника Казанской духовной Консисторіи М. Молчанова объ освобожденіи его отъ платы за право ученія въ духовномъ училищѣ сыновей его Николая и Транквилина. Къ сему Правленіе училища присоединило свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи дѣтей Молчанова. На представленномъ прошеніи г. Мол-

чанова резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: „14 января. Не найдетъ-ли Правленіе училища возможнымъ исполнить по сей просьбѣ, принявъ во вниманіе и долготѣнную службу г. Молчанова въ дух. Консисторіи и успѣхи его дѣтей“?

П о с т а н о в и л и: Освободить отъ платы за право ученія дѣтей г. Молчанова.

5) С л у ш а л и: прошеніе бывшаго псаломщика села Ключищъ, Свіяжскаго уѣзда, П. Кудрявцева о принятіи сына его Петра, обучающагося въ 2-мъ классѣ училища, на полное казенное содержаніе; при этомъ онъ представилъ удостовѣреніе благочиннаго Казанскихъ городскихъ церквей 2-й части, отъ 1-го сентября за № 226, о томъ, что проситель дѣйствительно не въ состояніи содержать на собственныя свои средства сына своего ученика дух. училища Петра Кудрявцева. По заслушаніи сего прошенія сѣздъ узналъ, что сынъ просителя принятъ въ училище, какъ инословный, и ему уже сдѣлано сѣздомъ раньше сего снисхожденіе въ освобожденіи отъ платы за право ученія. Дѣла же о принятіи учениковъ на полное казенное содержаніе, на основаніи существующихъ узаконеній, вѣдаетъ Правленіе училища.

П о с т а н о в и л и: прошеніе г. Кудрявцева оставить безъ послѣдствій.

6) С л у ш а л и: прошеніе діакона села Богородскаго, Тетюшскаго уѣзда, Павла Пактовскаго о сложеніи съ него долга Правленію училища за содержаніи сына его въ общежитіи въ 1893 году въ количествѣ 40 руб., каковая сумма для него обременительна, какъ для многосемейнаго.

С п р а в к а: Означенный проситель діаконъ Пактовскій, сверхъ означеннаго долга, имѣетъ за собою недоимку за предъидущіе годы въ количествѣ 46 руб., уплата каковой, въ уваженіе его бѣдности, по снисхожденію сѣзда, разсрочена на пять лѣтъ.

См. постановленіе утренняя засѣданія.

П о с т а н о в и л и: Въ виду сдѣланнаго снисхожденія съѣздомъ діакону Пактовскому ходатайство его оставить безъ удовлетворенія и просить Правленіе училища взыскать съ него означенный долгъ въ 40 руб. своевременно.

7) С л у ш а л и: прошеніе эконома училища священника Антонина Четаева объ увеличеніи ему жалованья по должности эконома съ 500 до 600 руб.

П о с т а н о в и л и: отклонить прошеніе о. эконома, признавъ настоящее содержаніе его достаточнымъ.

8) С л у ш а л и: прошеніе фельдшера училища Онисима Петрова, о принятіи съѣздомъ на свой счетъ расхода, произведеннаго имъ на ремонтъ занимаемой имъ казенной квартиры въ зданіи училища въ количествѣ 32-хъ руб. При этомъ фельдшеръ Петровъ заявляетъ, что означенный ремонтъ былъ безусловно необходимъ и неотложенъ въ виду крайне непригляднаго вида и сильной сырости его квартиры.

П о с т а н о в и л и: просить Правленіе училища произвести тщательный осмотръ квартиры фельдшера, — дѣйствительно-ли нужна была ремонтровка, а также произвести оцѣнку сдѣланному ремонту и если Правленіе найдетъ, что все произведено правильно и согласно представленному фельдшеромъ Петровымъ счету, то возмѣстить произведенный расходъ въ количествѣ 32-хъ руб. изъ подлежащей статьи суммъ Правленія училища.

Собраніе закрыто пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“ ...

3 Сентября, утро.

Собрание открыто въ числѣ 18 депутатовъ при членахъ Правленія отъ духовенства пѣніемъ молитвы Св. Духу.

1) С л у ш а л и: заявленіе священника села Муратова Свіяжскаго уѣзда Евлампія Петропавловскаго о томъ, что за церковію села Муратова числится, по недоразумѣнію, недоимка по 20% сбору въ количествѣ 30 р. 50 коп., каковыя деньги въ свое время были имъ внесены чрезъ благочиннаго, что значитъ и въ расходной книгѣ Муратовской церкви за 1889 годъ въ іюнѣ мѣсяцѣ подѣ ст. 8.

Таъ какъ въ своемъ заявленіи священникъ Е. Петропавловскій не объяснилъ, какая сумма по Муратовской церкви подлежала обложенію 20% сборомъ и сколько имъ уплачено всего по этому сбору, то сѣздъ нашель нужнымъ обратиться за справкой по сему предмету въ Правленіе училища. По произведенной справкѣ оказалось, что по Муратовской церкви остатокъ къ 1886 году показанъ въ 685 р. 11 коп., изъ которыхъ 340 руб. имѣли специальное назначеніе и обложенію не подлежали и 345 р. 11 коп., подлежавшіе обложенію 20% сборомъ; сбору сего причиталось 69 р. 2 к., которые полностью и внесены въ Правленіе училища.

П о с т а н о в и л и: дальнѣйшее взысканіе 20% сбора съ церкви села Муратова прекратить и недоимки никакой не считать.

2) С л у ш а л и: заявленіе благочиннаго 2-й половины Казанскихъ градскихъ церквей о сложениі съ церквей его вѣдомства до 160 рублей по 50% взносу и о разложеніи этой суммы на церкви всего Казанскаго училищнаго округа, въ виду бѣдности нѣкоторыхъ градскихъ церквей, какъ-то: Николо-ляпуновской, Ильинской, Троицкой и Московскихъ Чудотворцевъ.

Резолюція
Его Высоко-
преосвящен-
ства: «Утвер-
ждается съ
тѣмъ однако
же, что преж-
де исполне-
нія по ст.
3-й Конси-
сторія дастъ
миѣ знать,
почему по-
становленіе
сѣзда 1891г.
неисполне-
но».

П о с т а н о в и л и : такъ какъ сложеніе предполагается незначительное, не болѣе 160 р., что составитъ около 2% обложенія на рубль, а также принимая во вниманіе, что сборъ съ градскихъ церквей переносить на сельскія церкви, достаточно уже обложенныя, неудобно, — то не прибѣгать къ раскладкѣ 160 руб. на церкви всего училищнаго округа, а предоставить это дѣло мѣстному благотворительному съѣзду, который и можетъ съ бѣднѣйшихъ церквей нѣкоторую часть взноса сложить, возложивъ оный на болѣе состоятельныя, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма взноса по благотворительности оставалась прежняя. Въ виду же того, что подобные вопросы возбуждаются почти ежегодно, покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить будущему окружному съѣзду депутатовъ произвести новую раскладку взносовъ для Синодальныхъ по прежней нормѣ, а для училищныхъ — сообразно дѣйствительной доходности церквей округа, въ чемъ, по мнѣнію съѣзда, настоитъ неотложная нужда.

3) С л у ш а л и : предложеніе о. предсѣдателя съѣзда разрѣшить вопросъ о 3.000 руб., не возвращенныхъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Эти 3.000 р. были выданы въ октябрѣ 1891 года Правленіемъ мужскаго духовнаго училища заимообразно Казанскому Епархіальному женскому училищу безъ %%% срокомъ до января 1892 года, но въ свое время не были возвращены; почему окружный съѣздъ прошлаго 1892 года въ засѣданіи 17 сентября постановилъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ просить объ уплатѣ означенной ссуды въ возможно скоромъ времени, если же не будетъ уплачено до января 1893 года, то съ января 1893 года будутъ начисляться на капиталъ %%% въ количествѣ 4-хъ годовыхъ. На семъ постановленіи съѣзда относительно невозвращенія ссуды Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: „отъ чего это происходитъ? Не выяснено. Можетъ быть дѣло нѣсколько иначе представилось-бы, если-бы сдѣлана

была справка полная“. Во исполнение сего замѣчанія окружный съѣздъ, по наведенной справкѣ, узналъ, что на уплату сей ссуды Епархіальный съѣздъ 1891 года ассигновалъ Совѣту Епархіальнаго женскаго училища 3000 рублей, но почему оный Совѣтъ не произвелъ и не производитъ до сихъ поръ уплату долга, настоящему съѣзду не извѣстно.

Постановили: покорнѣйше просить Его Высочайшее священство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища немедленно озаботился уплатить долгъ съ опредѣленными %%, такъ какъ Правленіе мужскаго духовнаго училища крайне нуждается въ этихъ деньгахъ.

Собраніе закрыто пѣніемъ молитвы „Достойно естъ“.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ПЕЧАТАЕТСЯ ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И НАЗИДАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВАЪ

АПОКАЛИПСИСА,

съ бібліограф. указател., въ одномъ большомъ томѣ.

Составленъ Инспекторомъ Симбирской Д. Семинаріи М. Барсовымъ по святоотеческимъ твореніямъ, духовнымъ журналамъ и сочиненіямъ православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, Архимандритовъ, извѣстнѣйшихъ Протоіереевъ и Профессоровъ Богословія.

Цѣна книгъ 2 руб. до 15-го января 1894 г. За пересылку по разстоянію.

СЪ ТРЕБОВАНІЯМИ ОБРАЩАТЬСЯ:

Въ Симбирскѣ къ автору.

Въ Москвѣ къ Священнику Воскресенской, что на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви В. А. Быстрицкому.

Въ С.-Петербургѣ къ К. П. Петрову (Дмитровскій переулочекъ, домъ 7, кв. 7) и къ М. М. Михайловскому (книжный магазинъ Г. Михайловскаго и 5-я гимназія, у Аларчина моста).

Въ Казани къ Библиотекару Казанской Духовной Академіи О. И. Троицкому, и въ книжный магазинъ А. А. Дубровина (Гостинный дворъ, № 1-й).

Въ Нижнемъ Новгородѣ къ Законоучителю Института Императора Александра II Священнику Н. М. Архангельскому.

Въ Самарѣ къ Преподавателю Епархіальнаго училища Священнику А. С. Орлову.

Въ Оренбургѣ къ Законоучителю Неплюевского Кадетскаго корпуса Протоіерю В. Г. Сорогожскому.

Въ Сызрани къ Намѣстнику Сызранскаго Вознесенскаго монастыря О. Антонію.

Въ Алатырѣ къ Смотрителю духовнаго училища И. И. Троицкому.

Въ Елабугѣ къ Законоучителю Реальнаго училища Я. А. Благовидову.

ВЫШЛА НОВАЯ БРОШУРА:

О таинственной книгѣ Гилліонъ (противъ мухаммеданъ и Евреевъ). Протоіерея Евѣмія Малова. Казань. 1893 г. Ц. 50 к.

НОВАЯ КНИГА:

„Архивъ раскольниковскаго архіерея Амвросія“,

составилъ епархіальный миссіонеръ Ставропольской епархіи священникъ Константинъ Поповъ, цѣна книги 2 руб. съ пересылкою; складъ у автора.



Содержаніе № 20 официальной части: 1) Объ открытіи новаго прихода.—2) Рукоположены во священники.—3) Рукоположенъ во діакона.—4) Определены на псаломщическія мѣста.—5) Перемѣщены псаломщики.—6) Увольняются отъ должности.—7) Исключается изъ списковъ.—8) вновь избранные и утвержденные составы церковно-приходскихъ попечительствъ.—9) Праздныя священноцерковнослужительскія и просфорническія мѣста.—10) Отъ Министерства Финансовъ.—11) Архіерейскія служенія.—12) Журналы сѣзда депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ сентябрѣ 1893 года.—13) Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Николай Бернадскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Высокопреосвященствомъ нѣкоторыхъ сель Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ.

7 сентября сего 1893 г. Его Высокопреосвященство, Владиміръ Архіепископъ Казанскій, обозрѣвъ церкви, лежація на большомъ тракту по направленію къ заштатному городу Арску, къ 5 ч. вечера прибылъ въ Арскъ ко всенощному бдѣнію, а 8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, совершилъ божественную литургію съ участіемъ въ служеніи священниковъ: Казанскаго кафедральнаго собора А. Соколовскаго, окружнаго благочиннаго, священника села Алатъ П. Измайлова, пригорода Арска Н. Львова и села Покровскаго П. Тюрлеминскаго. Помолиться съ своимъ архипастыремъ и послушать его отеческихъ наставленій собралось столько народу, что стѣны довольно обширнаго храма не могли вмѣстить въ себя всего собравшагося народа.

По совершеніи литургіи Владыка обратился къ предстоящимъ съ глубоко прочувствованнымъ словомъ на тему о любви къ Богу и ближнимъ. Въ этомъ словѣ въ картинныхъ чертахъ изобразивъ безпредѣльную любовь Божию къ человѣческому роду, онъ умолялъ предстоящихъ любить Бога больше всего, и своего ближняго какъ самого себя, указавъ, что въ этихъ двухъ заповѣдяхъ заключается весь законъ христіанскій. Народъ съ глубочайшимъ вниманіемъ слушалъ проповѣдь своего Владыки, умилялся сердцемъ, и многіе съ сокрушеннымъ сердцемъ плакали. Несомнѣнно, проповѣдь Владыки не скоро изгладится изъ сердецъ слышавшихъ еѣ, многихъ заблудшихъ обратитъ на путь истины, а другимъ послужитъ лучшимъ руководительнымъ началомъ въ ихъ христіанской жизни.

Послѣ литургіи, откушавъ стаканъ чаю въ домѣ арскаго гражданина Г. Е. Ефимова, Его Высокопреосвященство изволилъ отправиться осматривать учебныя и другія учрежденія пригорода Арска, посѣтилъ также нѣкоторые дома лучшихъ гражданъ и затѣмъ осмотрѣлъ прилегающую къ пригороду Арску Покровскую церковь села Покровскаго.

Посѣщая учебныя заведенія Арска, Владыка милостиво разговаривалъ съ завѣдывающими училищами, предлагалъ подробные распросы о состояніи училищъ, испытывалъ нѣкоторыхъ учениковъ въ знаніи Закона Божія, подавалъ нужныя наставленія и указанія, и своею ласковостію и простотою въ обращеніи производилъ на всѣхъ самое пріятное впечатлѣніе.

Владыка не оставилъ своимъ посѣщеніемъ также арской больницы и богадѣльни. Осматривая больницу, Владыка подходилъ къ койкамъ больныхъ, спрашивалъ больныхъ о родѣ ихъ болѣзни, о времени ихъ прибытія въ больницу и каждому, смотря по его положенію, преподавалъ слово назиданія и утѣшенія. Оставляя больницу, Владыка обратился ко врачу больницы съ слѣдующими словами: Вы можетъ быть останетесь недовольны моимъ пожеланіемъ, но я все же желаю Вамъ, чтобы у Васъ въ больницѣ не было ни одного больного. Присутствующіе невольно улынулись такому остроумному замѣчанію Владыки.

Изъ больницы Владыка отправился въ богадѣльню. Здѣсь Владыка также спрашивалъ призрѣваемыхъ, — кто они и откуда, какъ кого зовутъ, по какой причинѣ поступили въ богадѣльню и т. п. Увидавъ между призрѣваемыми одного разслабленнаго, Владыка неожиданно обратился къ нему съ такимъ привѣтствіемъ: Ну, здравствуй кавалеръ! Призрѣваемый отвѣчаетъ; какой я кавалеръ! Владыка снова ему повторяетъ: нѣтъ, ты кавалеръ! Это ты сейчасъ узнаешь. Неподалеку отъ него стоялъ человекъ, который былъ въ военной службѣ, и Владыка, обратившись къ нему, сказалъ: „Вотъ, ты былъ

въ военной службѣ,—скажи-ка намъ: кого у васъ, по службѣ, называютъ кавалеромъ? Спрошенный отвѣчаетъ: человѣка, имѣющаго кавалерію, т. е. крестъ, предоставляющій кавалерское право. Владыка снова обращается къ разслабленному и говоритъ: Ну вотъ, слышишь ты,—кого называютъ кавалеромъ? И самъ повторяетъ ему: Такъ вотъ, кавалеромъ называютъ человѣка, котораго Царь земной наградила крестомъ. Вотъ, и ты носишь на себѣ крестъ, который послалъ тебѣ Царь, только не земной, а Небесный,—это крестъ твоихъ страданій; слѣдовательно и ты кавалеръ, только не земнаго Царя, а Небеснаго. Носи же на себѣ этотъ крестъ безъ ропоту, чтобы получить тебѣ достойную награду на небѣ“. Больной вслѣдствіе своего тяжелаго положенія, не предвѣщавшаго ничего лучшаго здѣсь на землѣ, и вслѣдствіе сего безучастно относившійся ко всему вокругъ совершавшемуся, услышавъ изъ устъ Владыки такія утѣшительныя слова, какъ бы пробудился отъ сна и снова ожилъ духомъ: въ глазахъ его снова заблесталъ потухшій свѣтъ и онъ съ сердечнымъ волненіемъ облобызалъ его десницу.

При прощаніи съ призрѣваемыми Владыка одѣлалъ ихъ деньгами и тѣмъ устроилъ такое торжество, какого имъ, со времени ихъ пребыванія въ богадѣльнѣ, едва ли приводилось и видѣть.

Въ половинѣ третьяго часа по полудни Владыка отбылъ изъ Арска, провожаемый безчисленнымъ стеченіемъ народа, и отправился въ село Малые Лызи. На десятой верстѣ отъ Арска, въ мѣстечкѣ такъ называемомъ „Четыре дворика“, Владыка встрѣченъ былъ толпою народа, пришедшаго съ иконами вмѣстѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ о. Филантроповымъ за 8 верстъ, изъ села Александровки, получить благословеніе отъ своего Архипастыря. Выйдя изъ кареты Владыка приложился ко Кресту, поднесенному ему священникомъ Филантроповымъ, благословилъ народъ и благодарилъ его за любовь къ нему высказавъ, что

ихъ поступкомъ онъ утѣшенъ. Затѣмъ Владыка распрашивалъ пришедшихъ о ихъ житьѣ-бытьѣ, о состояніи урожая хлѣбовъ нынѣшняго года и давалъ мудрыя наставленія всѣмъ о томъ, какъ они должны жить на землѣ, чтобы удостоиться милостей Господнихъ какъ здѣсь на землѣ, такъ и на небѣ; указалъ также и на то, что неурожай прошлыхъ лѣтъ мы создали сами, забывъ Бога, подателя всѣхъ благъ. Хоръ пѣвчихъ довольно стройно пѣлъ въ это время священныя пѣнопѣнія. Покончивъ разговоръ съ народомъ, Владыка спросилъ священника Филантропова: А это чьи у васъ пѣвчіе-то? Ужь не изъ Казани-ли? Нѣтъ отвѣчаетъ онъ: это наши Александровскіе ученики. Ну, молодцы, хорошо поете! А кто учитъ ихъ пѣнію? Священникъ сказалъ, что псаломщикъ Красовскій. Потомъ Владыка началъ испытывать учениковъ въ знаніи закона Божія. Ученики отвѣчали толково. Преподавъ еще благословеніе Божіе народу и распростившись съ нимъ, Владыка обратился къ пѣвчимъ и сказалъ: Ахъ, я и забылъ, вѣдь я въ долгу у васъ! Вы мнѣ пѣли: надобно расплатиться съ вами. И дѣйствительно одѣлилъ ихъ деньгами. Радость учениковъ была неописанная.

Въ село Малые Лызы Владыка прибылъ когда уже стемнѣло, и былъ встрѣченъ при входѣ во храмъ, по русскому обычаю, хлѣбомъ и солью при многосленномъ стеченіи народа какъ русскихъ, такъ и крещенныхъ вотяковъ. По совершеніи обычной встрѣчи во храмѣ Владыка, приложившись ко св. иконамъ и осмотрѣвъ церковь, обратился къ предстоящимъ со слѣдующими словами: Церковь у васъ хороша. Если бы я жилъ здѣсь, то постоянно ходилъ бы сюда молиться, и предстоящихъ убѣждалъ неопустительно ходить во храмъ Божій на молитву во всѣ воскресные и праздничные дни. Въ это время представился Владыкѣ крестьянинъ села Малыхъ Лызей Егоръ Михайловъ Лебедевъ, устроившій иконостасъ во храмѣ на свои собственные средства. Владыка похвалилъ его за доброе

дѣло и сказалъ, что жертва его не останется безъ награды отъ Господа. Испытавъ потомъ учениковъ Лызинской земской школы въ знаніи Закона Божія, Владыка за позднимъ временемъ отправился на ночлегъ въ домъ священника о. Филиппова и на другой день, совершивъ молебное пѣніе во храмѣ, отправился въ 8 ч. въ слѣдующее селеніе.

По пути слѣдованія слѣдующее селеніе было село Апазово, населенное крещеными татарами. Узнавъ о намѣреніи Владыки прибыть 9-го сентября въ село Апазово, народъ, въ праздничныхъ костюмахъ, съ ранняго утра началъ собираться на церковную площадь, въ 9-ть же часовъ церковный звонъ возвѣстилъ уже народу о прибытіи Владыки. Встрѣченный при входѣ во храмъ также какъ и въ селѣ Лызяхъ хлѣбомъ и солью Владыка сказалъ привѣтствовавшимъ его: Дай Богъ, чтобы хлѣба и соли доставало у васъ всегда не только для прокормленія себя и своего скота, но чтобы оставались и избытки, и затѣмъ вошелъ во храмъ. По совершеніи встрѣчи во храмѣ Владыка долго распрашивалъ приходскаго священника о. Миропольскаго о состояніи прихода и прихожанъ и потомъ вышелъ къ предстоящимъ для преподанія своего Архипастырскаго благословенія и слова назиданія. Но такъ какъ храмъ въ Апазовѣ не особенно обширенъ, народу же собралось столько, что весь онъ никакъ не могъ помѣститься во храмѣ, то Владыка и вышелъ изъ храма и остановился на верхней ступени при входѣ во храмъ, откуда онъ хорошо могъ быть видѣнъ и слышенъ всему собравшемуся народу и началъ произносить свою въ высшей степени глубоко-прочувствованную, умиленную, обличительную и художественно-прекрасно изложенную проповѣдь. Не имѣя ни той силы ума, ни того дара слова, какими обладаетъ Владыка, я, пишущій эти строки, не могу хотя въ легкомъ подобіи изложить содержанія произнесенной проповѣди, изъ опасенія какъ бы не умалить ея достоин-

ства, но въ тоже время не могу и умолчать о нѣкоторыхъ поверхностно схваченныхъ мною мысляхъ и выраженіяхъ изъ этой проповѣди. Вотъ эти мысли и выраженія. Высказавъ Евангельское повѣствованіе о томъ, какъ радуется пастырь о томъ, если у него изъ ста овецъ одна заблудится и онъ найдетъ ее опять, Владыка между прочимъ сказалъ: „вотъ и въ Апазовѣ былъ нѣкогда такой праздникъ; и здѣсь нѣкогда нашлись и не одна, а нѣсколько десятковъ заблудшихъ овецъ. Представьте же себѣ: какая великая радость была тогда пастырю! Если онъ радуется и одной найденной заблудшей овцѣ, то во сколько разъ сильнѣе была его радость, когда онъ нашелъ не одну, а нѣсколько десятковъ овецъ! По истиннѣ, тогда былъ праздниковъ праздникъ и не здѣсь только на землѣ, но и на небѣ, потому что ангелы Божіи радуются о каждомъ кающемся грѣшникѣ: тогда радовался Самъ Господь Іисусъ Христосъ, тогда радовалась Его Пречистая Матерь, тогда радовались всѣ святые ангелы Божіи, тогда радовались и всѣ святые на небѣ. Но, возлюбленные, какъ ни велика была тогда радость, все же еѣ нельзя было назвать радостью полною: ибо осталось еще много заблужденныхъ овецъ ненайденными, которыя отпали отъ стада Христова и ушли въ мухамеданство. И кого же они оставили?! Они оставили Іисуса Христа, Сына Божія! Оставили Того, Который сотворилъ небо, которое надъ нами, солнце, которое освѣщаетъ и согрѣваетъ не только добрыхъ, но и злыхъ, звѣзды и проч. тѣла небесныя? Оставили Того, Который сотворилъ землю, по которой мы ходимъ, воздухъ, которымъ мы дышемъ! Оставили Того, отъ Котораго получили мы бытіе, Который питаетъ, одѣваетъ и согрѣваетъ насъ! Оставили Того, Который за насъ грѣшныхъ и для нашего спасенія распятъ былъ на крестѣ и пролилъ Свою Пречистую кровь и доселѣ питаетъ насъ въ таинствѣ причащенія Своею Пречистою Кровію! Скажите: какая мать питаетъ свое дитя

своею кровію? Не ясно ли послѣ сего, что Господь Іисусъ Христосъ любитъ насъ больше, нежели каждая мать свое родное дитя! И вотъ нашлись люди, которые отказались отъ Него и повѣрили какому-то обманщику Магомету! Жалѣть ихъ нужно, православные, плакать нужно о нихъ и молиться Богу, чтобы Онъ, всеблагій, возвратилъ ихъ въ Свое святое стадо, потому что никто не можетъ придти къ Нему, если Онъ не пожалѣетъ насъ и не привлечетъ къ себѣ. Помолимся же, православные, Господу Іисусу Христу о томъ, что бы Онъ, по Своей безпредѣльной любви къ намъ, пожалѣлъ отпадшихъ братій нашихъ, вразумилъ ихъ и возвратилъ опять въ Свое св. стадо—церковь Свою. Тутъ Владыка сдѣлалъ три поклона предъ открытыми дверьми святаго храма и всѣ послѣдовали его примѣру. Затѣмъ Владыка продолжалъ. Заблудшая овца, отдѣлившись отъ стада, думаетъ, что ей хорошо стало: пастухъ еѣ уже не загоняетъ, дѣлаетъ она что хочетъ и идетъ куда угодно. Но эта, повидимому привлекательная, свобода приведетъ еѣ непременно къ гибели: она или забредетъ въ такое мѣсто, откуда ей нельзя будетъ и выбраться и тамъ погибнетъ, или хищный звѣрь еѣ съѣстъ“. И долго, долго поучалъ Владыка предстоящихъ все въ томъ же родѣ, а о. Миропольскій, владѣющій прекрасно татарскимъ языкомъ, переводилъ его слова на татарскій языкъ, такъ какъ очень многіе изъ предстоящихъ не могли понимать русскаго языка. День былъ тихій, теплый, ясный—солнечный, такой, какихъ и весной бываетъ мало. Народъ, какъ преступникъ, уличенный въ преступленіи, съ поникшими глазами внимательно слушалъ проповѣдь Владыки, которая несомнѣнно произвела самое сильное впечатлѣніе на сердца Апазовскихъ прихожанъ, несомнѣнно укрѣпила въ православіи нетвердые умы и заставила призадуматься отпадшихъ отъ православія.

Преподавъ Божіе благословеніе собравшемуся народу, который съ глубочайшимъ благоговѣніемъ подхо-

диль подъ благословеніе Владыки и подводилъ своихъ малолѣтнихъ и подносилъ грудныхъ. Владыка отправился въ домъ священника Миропольскаго, потомъ обозрѣвалъ училища—мужское и женское и за тѣмъ, преподавъ отеческія наставленія о Миропольскому и благословивъ еще народъ, отправился въ село Унжу, Царевококшайскаго уѣзда, провожаемый далеко за селеніе благодарнымъ народомъ.

Село Унжа и весь приходъ унженскій населенъ черемисами, въ числѣ которыхъ есть еще и язычники. Такъ какъ село Унжа отстоитъ отъ Апазова на 35 верстѣ, то Владыка и прибылъ въ Унжу лишь въ 4¹/₂ часа послѣ полудня и, по обозрѣніи храма, отдалъ приказаніе чрезъ полчаса начать благовѣсть ко всеошному бдѣнію.

По прибытіи Владыки во храмъ ко всеошному бдѣнію при обычной встрѣчѣ, приходскій священникъ съ благословенія Владыки началъ всеошное бдѣніе. Мѣстный хоръ пѣвчихъ, усиленный хоромъ пѣвчихъ, изъ села Шиньши, довольно стройно пѣлъ на клиросѣ и по черемисски и по русски. На литію Владыка изволилъ выйти самъ, и такъ какъ храмъ маловмѣстителенъ и въ добавокъ очень низокъ, народу же собралось очень много, то, во избѣжаніе излишней духоты и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы весь собравшійся народъ могъ не только слышать, но и видѣть совершеніе службы Божіей, выходъ совершенъ былъ на открытую площадь предъ храмомъ и тамъ служеніе совершалось до окончанія бдѣнія. Предъ величаніемъ, по приказанію Владыки, розданы были возжженные свѣщи всему народу. Величественна была картина многочисленно собравшагося народа, стоящаго съ возжженными свѣщами до конца всеошнаго бдѣнія. Въ воздухѣ стояла мертвая тишина и умѣренная теплота; на темномъ небосклонѣ по мѣстамъ мерцали звѣзды, какъ бы наблюдая съ небесной высоты совершающееся на землѣ, и вотъ среди этой тишины и темноты, когда духъ человѣческій, неразвлекаемый ничѣмъ земнымъ, становилъ

ся болѣе способнымъ внимать глаголамъ вѣчной жизни, совершалась Архипастыремъ служба Божія, возвышающая безпредѣльное милосердіе и любовь Божію къ падшему человѣческому роду, искупленному путемъ крестныхъ страданій пречистою Кровію Іисуса Христа, Сына Божія. Народъ, собравшійся на молитву, не только не испытывалъ какого либо утомленія отъ продолжительности службы, но какъ бы жилъ въ эти счастливые для него часы неземною жизнію. Нужно было видѣть, — съ какимъ умиленіемъ и какою сердечною теплотою онъ, во время пѣнія канона, прикладывался къ храмовой иконѣ Св. Великомуч. Пантелеимона и подходилъ къ помазанію св. елеемъ. Вѣроятно эта спасительная ночь на долго останется памятною для унженскаго прихода.

На другой день — 10 сентября въ 8 ч. начался благовѣстъ къ литургіи. Лишь только раздался звонъ колоколовъ, — народъ массами въ праздничныхъ одеждахъ началъ стекаться въ храмъ Божій и собралось его столько, что не только храмъ и его входы были имъ наполнены, но и значительная часть церковной площади. Литургію совершалъ самъ Высокопреосвященный Владыка; въ служеніи участвовало пять священниковъ.

Предъ окончаніемъ литургіи Владыка сказалъ глубоко назидательное слово на тему о истинной вѣрѣ. Въ этой проповѣди въ высшей степени ясно и обстоятельно онъ изобразилъ значеніе ветхозавѣтныхъ жертвъ и указалъ на значеніе жертвы новозавѣтной Тѣла и Крови Христовой, съ явленіемъ которой потеряли всякое значеніе жертвы ветхозавѣтныя.

Все это говорилъ Владыка потому, что черемисы некрещеные и неутвержденные въ православной вѣрѣ, принесеніе своихъ жертвъ оправдываютъ тѣмъ, что они дѣлаютъ это по Авраамовской вѣрѣ. Конечно, тутъ слышится откликъ мухаммеданства, какъ и въ празднованіи пятницы.

Слово Владыка произносилъ экспромтомъ — по русски, а мѣстный священникъ переводилъ слово Владыки на черемисскій языкъ.

Какое пріятное впечатлѣніе Его Высокопреосвященство произвелъ на черемисъ видно изъ того, что за литургію чуть не всѣ женщины прихода принесли своихъ грудныхъ дѣтей для причащенія, а мужчины нѣсколько разъ выражали желаніе, чтобы Владыка посѣтилъ ихъ и на будущій годъ, говоря, что его посѣщеніемъ они останутся благодарны.

Въ часъ дня дорогой путешественникъ отбылъ изъ села Унжи для обозрѣнія другихъ церквей Царевкокшайскаго уѣзда.

Благочинный, священникъ *П. Измайловъ*.

ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКІЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ.

Пятая бесѣда.

(Продолженіе).

Въ виду того, что поморецъ-брачникъ Казаковъ на настоящее собраніе обѣщался придти и даже назначить предметъ для бесѣды, я въ понедѣльникъ послалъ къ нему съ запиской, которою просилъ его назначить предметъ для бесѣды; но онъ сказалъ, что предмета для бесѣды не придумалъ еще. То же повторилось и въ среду, и въ пятницу, и въ субботу. Въ субботу онъ прямо отказался назначить предметъ для бесѣды и предоставилъ это мнѣ. Я написалъ и препроводилъ къ нему съ училищнымъ сторожемъ для разрѣшенія слѣдующій вопросъ: „Во святое Евангеліе нужно вѣрить (Мар. зач. 2), и вѣрить всему (Матѣ. зач. 116), а иначе будемъ осуждены (Мар. зач. 71), и осуждены Евангеліемъ же (Іоан. зач. 43). Если вы такъ вѣруете, то чѣмъ объяснить, что вы заповѣдь Спасителя о необходимости крещенія (Іоан. зач. 8) стараетесь исполнять, а заповѣдь Его о необходимости причащенія (Іоан. зач. 23) оставляете безъ исполненія?

Казаковъ, получивъ мою записку и прочитавъ ее, сказалъ: хорошо.

Въ воскресенье, во время службы, на паперти мною вывѣшено было объявленіе, что сегодня, 17 марта, въ зданіи училища предполагается съ поморцемъ Казаковымъ публичное собесѣдованіе о таинствѣ причащенія. Въ три часа по полудни, послѣ ударовъ въ большой колоколь, зданіе училища наполнилось православными, а также и нѣсколькими старообрядцами. Въ четыре часа явился и Казаковъ съ массою преклоняющихся предъ нимъ раскольниковъ. Когда заняли удобныя мѣста и пропѣли молитву Святому Духу „Царю небесный“, я спросилъ Казакова: вы получили мою записку о назначеніи для сегодняшней бесѣды предмета?

— Получилъ, — отвѣчаетъ, а потомъ и подаетъ записку слѣдующаго содержанія: „Я просилъ бы васъ, Сергѣй Леонтичъ, сегодня побесѣдовать о введеніи реформъ при патріархѣ Никонѣ въ 1654 — 1666 и 1667 годахъ о положенныхъ клятвахъ на древле церковное преданіе“.

Прочитавъ его записку, я спросилъ его: Почему же вы желаете бесѣдовать не о таинствѣ причащенія, а о реформахъ и клятвахъ?

— Потому, что вопросъ о причащеніи очень многосторонень, а вопросъ о реформахъ и клятвахъ объяснить причину, отчего старообрядцы не причащаются.

— Вы, говорю, имѣли полное право назначить предметъ для бесѣды и могли назначить о реформахъ и клятвахъ; но такъ какъ это право вы передали мнѣ и вчера согласились бесѣдовать о томъ предметѣ, который означенъ въ моей, переданной вамъ вчера, запискѣ, то покорнѣйше прошу разрѣшить предложенный тамъ вопросъ. Здѣсь я прочиталъ приведенный выше вопросъ. Но Казаковъ настаивалъ, чтобы бесѣдовать не о причащеніи, а о реформахъ и клятвахъ. То же требовали и присутствующіе старообрядцы всѣхъ сектъ и даже нѣкоторые изъ православныхъ пытались дѣлать мнѣ въ родѣ приказанія, что нужно Казакову усту-

пить. И православный миссіонеръ долженъ выйти изъ того затрудненія, къ которому вполнѣ относятся слова Псалмопѣвца: „не врагъ поноситъ меня, — это я перенесъ бы; не ненавистникъ мой величается надо мною, — отъ него я укрылся бы; но-ты, который былъ для меня то же, что я, — другъ мой и близкій мой, съ которымъ мы раздѣляли искреннія бесѣды и ходили вмѣстѣ въ домъ Божій“ (Псал. 54, 13—15). Когда стало ясно, что Казаковъ не согласенъ бесѣдовать о причащеніи, я сказалъ: если вы хотите свое положеніе безъ таинства причащенія оправдывать тѣмъ, что при Никонѣ введены реформы и положены клятвы на древнее благочестіе, то я соглашусь бесѣдовать о реформахъ и клятвахъ, только съ тѣмъ, чтобы мнѣ предоставлена была возможность, хотя въ короткихъ словахъ, выяснить ученіе Христа Спасителя, Апостоловъ и святыхъ отцевъ и учителей церковныхъ относительно таинства причащенія, такъ какъ правильное понятіе о таинствѣ причащенія, по моему мнѣнію, много поможетъ при разрѣшеніи вопроса: можно ли спастись безъ причащенія, если введены реформы и положены на древнее благочестіе или на древнецерковное преданіе клятвы.

Послѣ сего, я сказалъ: Христосъ Спаситель сказалъ: *еще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пьете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23). Святый Апостоль Павелъ глаголетъ: *слизды еще ясте хлѣбъ сей и чашу сіе пьете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидетъ* (Коринѣ. зач. 149); а святый Златоустъ, поясняя сіи слова, говоритъ: „а яко до втораго *Его* *пришествія* пребудетъ, наведе: *дондеже приидетъ* (Апостоль Толков. л. 536 об.). „И невозможно сему приматися о жертвѣ хвалы, — говорится далѣе въ Толковомъ Апостолѣ, — и коей иной жертвѣ нашей внутренней, ибо ни едина жертва нѣсть чиста предъ лицемъ Божиимъ, якоже писаніе глаголетъ: кто ся похвалитъ чисто имѣти сердце, или кто дерзнетъ чисто быти отъ грѣхъ; и паки инде: небо же нѣсть чисто, и

звѣзды не чисты суть предъ Нимъ. И никакоже сего словеси невозможно разумѣти ни (о) единой иной жертвѣ. . . . ниже нашей внутренней, или внѣшней. (Ниже) имѣеть убо Новый Завѣтъ иное іереѣство, ново, по чину Мелхиседекову, еже на Господѣ нашемъ Ісѣ Христѣ начаса, якоже древняго закона на Ааронѣ. Имѣеть же и жертву ину, нову, далече честнѣйшую, юже на всякъ день и на всякомъ мѣстѣ Господу Богу къ славѣ и хвалѣ іереями приносить. *А сія нѣсть ни жертва хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы, ни милостыни.* Ибо сіи не суть новыя жертвы, ибо быша въ древнемъ законѣ и въ новѣмъ. Но имѣеть едину жертву нову, въ законѣ древнемъ никогда не бывшую, тѣло и кровь Господню, якоже и самъ Господь рече: сія чаша новый завѣтъ Моею кровію, яже за вы изливается. Сію церковь христіанская присно на всякъ день Богу Отцу въ жертву приносить ради воспріятія благодати и милосердія на воспоминаніе смерти Сына Его на крестѣ. — Вотъ какъ православная церковь разумѣеть о таинствѣ причащенія! Имѣя сіе въ виду, я предлагаю вамъ для разрѣшенія слѣдующій вопросъ: гдѣ писано, что можно спастись и безъ причащенія, если введены реформы и положены клятвы на древлецерковное преданіе?

Казаконъ, какъ всегда, оборотился отъ меня къ народу и заговорилъ, что я напрасно истязую старообрядцевъ за таинство причащенія. Хотя Христосъ не говорилъ своихъ словъ вѣрующимъ, а говорилъ только жидамъ, но мы, сказаль онъ, вседушевно желаемъ причащаться. Если же мы, говорилъ онъ, и не причащаемся, такъ насъ, именуемыхъ-де старообрядцевъ, за это нужно восхвалять, а не укорять, такъ какъ лишеніе таинства причащенія у насъ случилось въ силу необходимости, за обстоятельную (?) нужду, за неимѣніемъ священства, прекращеннаго съ никоновскаго времени гонительными мѣрами. Мы лишились таинства причащенія потому, что сохранили у себя выкинутые Нико-

номъ изъ перкви: имя Исусъ, двуперстїе и восьми-конечный крестъ.

Послушавъ такихъ жалкихъ рѣчей Казакова, православные надѣялись, что бесѣда наша долго продлится, а именуемые старообрядцы прямо закричали, чтобы я оправдывалъ церковь за введеніе имени Исусъ, троеперстія и четвероконечнаго креста.—И тѣхъ, кто будетъ употреблять древніе обряды, добавилъ Казаковъ, соборы, бывшіе при Никонѣ, прокляли!

— Такъ, съ какого времени вы лишились причащенія?

— Со времени, говоритъ, введенія реформъ.

Я сказалъ: въ доказательство того, что таинство причащенія должно совершаться до втораго пришествія Христова, я указалъ на слова св. Апостола Павла и св. Златоуста. Если же вы утверждаете, что оно будетъ совершаться не до втораго Христова пришествія, и именно съ 1654 года, со времени постановленія о введеніи реформъ, прекратилось; то я прошу васъ опровергнуть представленныя мною о вѣчности причащенія свидѣтельства и представить другія, которыя говорятъ, что таинство причащенія будетъ совершаться не до втораго Христова пришествія, а именно съ никоновскаго времени прекратилось.

Тутъ только православные поняли, отчего я настаивалъ на необходимости бесѣдовать о причащеніи, и стали просить Казакова, чтобы онъ удовлетворилъ мое требованіе. Требовали его отвѣта на мой вопросъ и старообрядцы, должно быть, непонявшіе казаковскаго положенія. Но вѣдь отвѣтить на предложенный вопросъ, т. е. доказать отъ писанія, что таинство причащенія будетъ совершаться не до втораго Христова пришествія, а только до никоновскаго времени, нѣтъ никакой возможности. Отчего Казаковъ и объявилъ себя неподготовленнымъ къ разрѣшенію предложеннаго ему вопроса и просилъ отложить бесѣду до 25 марта, общавшись

тогда разрѣшить мой вопросъ. Согласившись отложить бесѣду до Благовѣщенія, я сказалъ Казакову: если вы думали, что вопросъ о реформахъ и клятвахъ разрѣшаетъ и вопросъ о причащеніи, то почему вы не доказываете, что съ появленіемъ реформъ и съ произнесеніемъ клятвъ таинство причащенія перестаетъ совершаться?

— Въ слѣдующій разъ, говоритъ, приду и все объясню, а теперь, разстроившись, не могу.

Съ этими словами онъ удалился, и я бесѣдовалъ послѣ него съ Павловымъ о томъ, что подъ начертаніемъ Іс нужно разумѣть Иисусъ. Бесѣда закончилась въ восемь часовъ.

Шестая бесѣда.

Въ Благовѣщеніе состоялась бесѣда съ Казаковымъ, который въ началѣ бесѣды читалъ 104 отвѣтъ Денисова іеромонаху Неофиту. Я не буду говорить о томъ, что Казаковъ не хотѣлъ идти на эту бесѣду и пошелъ только изъ—за Потапова, своего одновѣрца, великаго любителя бесѣдъ, и не буду вдаваться въ разсужденія о томъ, что 104 отвѣтъ Денисова не отвѣчаетъ на тотъ вопросъ, изъ—за котораго Казаковъ удалился съ прошлой бесѣды, но буду излагать, какъ только могу, главное содержаніе 104 отвѣта Денисова и замѣчанія на него о архимандрита Павла, коимъ опровергался 104 вопросъ. Конечно, можно бы привести вполнѣ и 104 отвѣтъ Денисова и замѣчаніе на него архимандрита Павла и можно только сказать, что Казаковъ прочиталъ 104 отвѣтъ Денисова, а я прочиталъ на него замѣчаніе о архимандрита Павла. Но привести вполнѣ отвѣтъ и замѣчаніе не имѣю возможности, потому что теперь не имѣю подъ руками „Поморскихъ отвѣтовъ“, да и не удобно излагать ихъ вполнѣ, потому что это изложеніе очень расширитъ безъ нужды объемъ моей бесѣды. А если только сказать, что Казаковъ читалъ 104 отвѣтъ

Денисова, а я читаль замѣчаніе на него о. архимандрита Павла, то нечитавшій отвѣта и замѣчанія на него не будетъ знать ту ложь, которую проповѣдуютъ защитники раскола. Изложеніе же отвѣта Денисова покажетъ намъ и то, какъ отвѣчаетъ 104 отвѣтъ на тотъ вопросъ, изъ— за котораго Казаковъ удалился съ бесѣды 17 марта. Прочитанный Казаковымъ отвѣтъ Денисова, — что было замѣчено и на бесѣдѣ, — отвѣчаетъ іеромонаху Неофиту о томъ, причащаются безпоповцы или нѣтъ, а не о томъ, о чемъ его я спрашиваль, — т. е. онъ долженъ былъ доказать отъ писанія, что таинство причащенія будетъ совершаться не до втораго Христова пришествія, а до никоновскаго времени. Но прошу прощенія у благосклоннаго читателя, если я вдался въ ненужныя объясненія.

104 отвѣтъ Денисова раздѣляется на три части, потому что, по-денисовски, вѣрующіе тремя способами причащаются: 1) чувственно, какъ въ церкви отъ священника, такъ и запаснымъ агнцемъ сами; 2) духовно, чрезъ вѣру и добрыя дѣла, и 3) недостойно.

Такъ какъ у безпоповцевъ нѣтъ запаснаго агнца, то о. архимандритъ Павелъ показалъ, что Денисовъ напрасно указаль на тѣхъ, кои запаснымъ агнцемъ причащались; а въ заключеніе сказалъ, что первый способъ причащенія не приложимъ къ безпоповцамъ.

Діаконъ *Сергій Толтыгинъ*.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Содержаніе № 20 неофициальной части: 1) Обзорніе Его Высокопреосвященствомъ нѣкоторыхъ селъ Казанскаго и Царевokokшайскаго уѣздовъ. — 2) Противораскольническія собесѣдованія.

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каѳедральный протоіерей. Е. Маловъ.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.