

СИБИРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИБИРСКОМЪ
ДУХОВНОМЪ КОНСИСТОРИИ.

№ 17.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ:
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛ-
КОЮ 3 РУБ. СЕРЕБР.

1-го Сентября.

1885 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Правительства. Опрежденія Святѣйшаго Синода. Распоряженія по Сибирскому епархіальному вѣдомству. Извѣстія. Объявленія.

I.

Государь Императоръ, въ 10-й день августа 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія, Рязанской епархіи епископа михайловскаго **Іустина** на кафедру епископа новомиргородскаго, перваго викарія херсонской епархіи.

О назначеніи ректора тамбовской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора въ тамбовской духовной семинаріи, по определенію Святѣйшаго Синода отъ 31-го іюля—8-го августа сего года, за № 1495, назначенъ, согласно ходатайству преосвященнаго тамбовскаго, преподаватель названной семинаріи, магистръ богословія, іеромонахъ **Никандръ**, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣчанія къ § 24 семин. устава, въ санъ архимандрита.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 5-го марта — 19-го іюня 1885 года, за № 435, о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской едино-вѣрческой, въ С.-Петербургѣ, церкви І. Верховскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской едино-вѣрческой, что въ Захарьевской улицѣ г. С.-Петербурга, церкви Іоанна Верховскаго. Приказали: Преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представилъ Святѣйшему Синоду, что, по донесенію благочиннаго едино-вѣрческихъ церквей города С.-Петербурга, протоіерея Нильскаго, священникъ Никольской едино-вѣрческой, въ Захарьевской улицѣ, церкви Іоаннъ Верховскій 1-го февраля 1885 года оставилъ свой приходъ, скрылся сначала въ Москву, а оттуда въ Ясы, въ раскольническую Мануиловскій монастырь, гдѣ проживаетъ также бѣглый Чудова монастыря іеромонахъ Пафнутій, причемъ преосвященный митрополитъ объяснилъ, что „бѣжавшій къ раскольникамъ священникъ Верховскій съ давняго времени обнаруживалъ свою нетвердость въ православіи и неповиновеніе начальству, на дѣлаемыя ему внушенія всегда отвѣчалъ только упорнымъ молчаніемъ и заискивалъ расположеніе раскольниковъ потворствомъ ихъ заблужденіямъ“. По другимъ же достовѣрнымъ извѣстіямъ оказалось, что священникъ Верховскій, по пріѣздѣ въ Москву, являлся къ мѣстному раскольническому лжеархіепископу Савватию и принималъ отъ него благословеніе, признавъ его такимъ образомъ за дѣйствительнаго епископа и вступивъ въ общеніе съ нимъ, а по удаленіи за границу, ѣздилъ изъ Мануиловскаго монастыря въ Бѣлую Криницу и тамъ принималъ также благословеніе отъ раскольническаго лжемитрополита Аѳанасія, который разрѣшилъ ему присутствовать за раскольническими службами, стоя на клиросѣ. А что касается указаннаго преосвященнымъ митрополитомъ давно примѣченнаго потворства со стороны Верховскаго заблужденіямъ раскольниковъ ради пріобрѣтенія ихъ расположенія, то несомнѣннымъ доказательствомъ

такого потворства его и даже служенія расколу служатъ многочисленныя рукописныя (и отчасти напечатанныя раскольниками) его сочиненія, направленные къ оправданію и восхваленію раскола съ одной стороны, и къ осужденію православной греко-россійской церкви съ другой, наполненныя особенно дерзкой бранью на священноначаліе сей церкви, каковыми сочиненіями не только утверждали въ расколѣ старообрядцевъ, поколебавшихся въ своей преданности расколу, но и внушали раскольническія понятія многимъ единовѣрцамъ и нѣкоторымъ православнымъ. Засимъ преосвященный митрополитъ представилъ Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ Верховскаго письмо слѣдующаго содержанія: „По обстоятельствамъ, вашему высокопреосвященству извѣстнымъ, я, низжайшій, вынужденъ былъ оставить отечество, но не съ тѣмъ, чтобы отдѣлиться отъ священноначалія отечественной церкви, а для того, чтобы сохранить свободу православныхъ убѣжденій и слова. Желая навсегда пребыть сыномъ сей духовно меня породившей и священствомъ облагодатствовавшей святой матери, почтительнѣйше прошу ваше высокопреосвященство повелѣть писать меня по прежнему въ клировыхъ вѣдомостяхъ Никольско-Миловской церкви находящимся въ отсутствіи, и чрезъ подлежащія начальства, или же чрезъ моихъ родныхъ выслать мнѣ билетъ на жительство безсрочное за границею“. Письмо это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что Верховскій продолжаетъ оставаться нераскаянно упорнымъ въ своей преданности расколу. Хотя онъ упоминаетъ о своемъ якобы желаніи пребыть сыномъ „духовно породившей его и священствомъ облагодатствовавшей православной церкви“, но слова эти въ устахъ православнаго священника, бѣжавшаго къ раскольникамъ, принимающаго благословеніе отъ ихъ лжеепископовъ и вступившаго въ общеніе съ ними, суть очевидная и непростительная ложь. А сказавши, что ушелъ за границу, „чтобы сохранить свободу православныхъ убѣжденій и слова“, онъ дерзнулъ произнести клевету на православную церковь и ея священноначаліе, нагло утверждая, что будто бы священноначаліе православной церкви препятствуетъ ему или кому бы то ни было свободно выражать православныя убѣжде-

нія. Подъ такими убѣжденіями онъ, очевидно, разумѣетъ свои раскольническія мнѣнія, которыя не нашелъ возможнымъ открыто проповѣдывать въ Россіи, и съ непостижимымъ ослѣпленіемъ проситъ дозволенія у своего православнаго архипастыря проповѣдывать изъ заграницы, для каковой цѣли желаетъ получить отъ него законный видъ на постоянное жительство за границей, съ тѣмъ однако же, чтобы числиться священникомъ единовѣрческой церкви въ С.-Петербургѣ. Изъ указанныхъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что священникъ Верховскій: 1) давно показалъ наклонность къ расколу, какъ свидѣтельствуется преосвященный митрополитъ новгородскій, защищалъ и оправдывалъ расколъ и напротивъ возводилъ тяжкія обвиненія на православную церковь и ея священноначаліе, какъ несомнѣнно свидѣлствуютъ многочисленныя его сочиненія, довольно распространенныя въ рукописяхъ и частію изданныя раскольниками; 2) на дѣлаемая за сіе внушенія и предостереженія отъ духовной власти, вѣдѣнію которой подлежалъ онъ, всегда отвѣчалъ упорнымъ молчаніемъ и, не обнаруживая ни малѣйшаго раскаянія, продолжалъ дѣйствовать и словомъ и сочиненіями въ пользу раскола; 3) къ вящему обнаруженію такой преданности расколу, самовольно и тайно безъ вѣдома своего епископа оставилъ мѣсто своего служенія и бѣжалъ за границу къ раскольникамъ; 4) бѣжавъ за границу, не только не изъявилъ предъ духовною властію раскаянія въ своемъ преступленіи, но и осмѣлился оправдывать его, даже просить открытаго дозволенія оставаться и впредь преступникомъ предъ государствомъ и церковію, наконецъ 5) убѣжавъ къ раскольникамъ, онъ и въ Москвѣ и въ Бѣлой Криницѣ принималъ благословеніе отъ раскольническихъ лжеепископовъ, которыхъ такимъ образомъ призналъ законными пастырями и вступилъ въ общеніе съ раскольниками, участвуя по разрѣшенію бѣлокриницкаго лжемитрополита въ ихъ богослуженіяхъ. За всѣ таковыя поступки священникъ, по церковнымъ правиламъ, подлежитъ отлученію отъ церкви и изверженію изъ сана, а именно: 1) 58 прав. апост. подвергаетъ отлученію, а въ случаѣ упорства изверженію священника, который, не ради о людяхъ, не учить

ихъ благочестію, т. е. правой вѣрѣ; тѣмъ паче подлежитъ такому осужденію священникъ, учащій расколу и производящій расколъ: по 10 прав. кареагенскаго собора таковой долженъ быть подвергнутъ анаемѣ; 2) по 39 прав. апост. и 57 прав. лаодик. соб. пресвитеръ ничего не долженъ творить безъ воли своего епископа; оказавшій же неповиновеніе своему епископу и особенно удалившійся безъ его дозволенія въ иной предѣлъ, къ другому, даже православному епископу, по 15 прав. апост., по прав. перваго вселенскаго собора и неспаче по 17 прав. шестаго вселенскаго собора, подлежитъ изверженію изъ сана; 3) 10 прав. апост. и 2 прав. антиох. соб. подвергаютъ отлученію отъ церковнаго общенія пресвитера, оказавшагося сообщающимся съ отлученными отъ церковнаго общенія. На основаніи указанныхъ церковныхъ правилъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: священника Верховскаго, давно проповѣдывавшаго и производившаго расколъ въ православной церкви, на увѣщанія и вразумленія своего епископа постоянно оказывавшаго ему неповиновеніе, наконецъ безъ воли своего епископа тайно оставившаго свой приходъ и вступившаго въ общеніе съ отлученнымъ церковію раскольническимъ обществомъ, подвергнуть изверженію изъ священнаго сана, исключивъ его засимъ изъ списка церковнаго клира, съ предвареніемъ осужденнаго, что если онъ и въ состояніи мірянина не придетъ въ послушаніе церкви съ раскаяніемъ въ своихъ заблужденіяхъ, а дерзнетъ какъ-либо укорять постигшій его судъ, то подвергнется конечному отсѣченію отъ церкви, какъ зараженный и непотребный ея членъ. Объ изложенномъ дать знать указомъ преосвященному митрополиту Исидору, для зависящихъ распоряженій, съ возвращеніемъ адресованнаго на его имя письма Верховскаго.

Отъ 17—29 іюля 1885 года за № 1405, по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, за № 427. журналъ Учебнаго Комитета, № 225, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзамень, должна состоять экзаменаціонная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и при томъ состоявшіе преподавателями семинаріи, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже предсѣдательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе кафедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзамень; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напри- мѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же при-

чинѣ производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинаріи въ дома родителей на послѣднюю недѣлю св. четырехдесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозволено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбитія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ неимѣнія указавій со стороны высшаго начальства, рѣшать инья дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многочисленности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, на примѣръ темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи

въ томъ случаѣ, когда наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительные баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четырехдесятницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47, и отъ 21 октября 1874 года, № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, „какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ“, то полное разрѣшеніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіемъ семинарій и училищъ

руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчїи съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 7—18 августа 1885 года за № 1589, о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе, съ начала наступающаго 1885—86 учебнаго года, уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части. Приказали: Принимая во вниманіе, что, въ силу требованій Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, оказалась настоятельная надобность въ составленіи новыхъ программъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, удовлетвореніе же сей надобности, вслѣдствіе многосложности дѣла, не могло быть достигнуто въ полномъ объемѣ къ началу наступающаго 1885—86 учебнаго года, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ поручить (епархіальнымъ) преосвященнымъ предложить преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ семинарскія и училищныя правленія, въ теченіе 1885—86 учебнаго года преподаваніе предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, за исключеніемъ преподаванія въ семинаріяхъ: философіи, латинскаго и греческаго языковъ, а въ училищахъ тѣхъ же языковъ и ариѳметики, программы коихъ уже рассмотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ и имѣють быть въ непродолжительномъ времени разосланы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, вести по преж-

нимъ программамъ, при чемъ заключающійся въ нихъ матеріалъ преподаватели должны соразмѣрять съ количествомъ назначенныхъ уставами на тотъ или другой предметъ учебныхъ часовъ; преподавателямъ же гомилетики, а равно и вновь вводимыхъ предметовъ библейской исторіи и сравнительнаго богословія вмѣнить въ обязанность представить въ семинарскія правленія свои соображенія относительно преподаванія сихъ предметовъ и, по одобреніи таковыхъ соображеній правленіями и утвержденіи ихъ преосвященными, руководствоваться оными впредь до изданія нормальныхъ программъ по означеннымъ предметамъ; о чемъ для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 29 мая—4 іюня 1885 года за № 1001, по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ присутствій.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года за № 2191, съ циркулярнымъ отношеніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 апрѣля сего года за № 10, слѣдующаго содержания: вслѣдствіе возникшаго вопроса, могутъ ли священно-церковно-служители выбираться членами воинскаго присутствія, которыми дополняется составъ ихъ при дѣйствіи въ призывномъ участкѣ (ст. 84 Устава), онъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, согласно опредѣленія Св. Синода и отзыва военнаго министра, счелъ нужнымъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемыя, по ст. 90 Уст. о воин. повин., на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія, то въ виду сего, священно-церковно-служители не должны быть избираемы въ означенныя присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ. *Справка:* Въ 1883 году

24 ноября за № 5877, г. синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ св. Синоду, что министръ внутреннихъ дѣлъ просить отзыва по возбужденному вятскимъ губернаторомъ вопросу о томъ, могутъ ли священно-служители быть избираемы земскими собраніями въ уѣздныя по воинской повинности присутствія членами отъ призывныхъ участковъ и кандидатами къ этимъ членамъ, Св. Синодъ при разсмотрѣніи означеннаго вопроса принялъ въ соображеніе, что возлагаемая по ст. 90 Уст. о воин. пов. изд. 1876 г. на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія. Велѣдствіе сего, по опредѣленію 31 октября—25 января—12 февраля 1884—85 г., Св. Синодъ предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что, по мнѣнію Св. Синода, священнослужители не должны быть избираемы въ уѣздныя по воинской повинности присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ, въ виду несоотвѣтствія занятій этихъ присутствій съ обязанностями священнаго сана. Приказали: О содержаніи вышеизъясненнаго циркулярнаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители земскими собраніями на должности членовъ отъ призывныхъ участковъ въ уѣздныя по воинской повинности присутствія и кандидатами къ таковымъ членамъ и объ оказавшемся по справкѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Варсонофію, Епископу Симбирскому и Сызранскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: 1) предложеніе г. Оберъ-Про-

курора Святѣйшаго Синода, отъ 4 сего августа за № 80 и 2) по Высочайшему повелѣнію докладъ о допускаемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отступленіяхъ отъ точнаго смысла 67 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. Гражд. и о необходимости сдѣлать подтвержденіе о точномъ исполненіи сего закона. И, по справкѣ, приказали: Статьею 67 Зак. Гражд. Свода 1857 г. т. X. ч. 1, (по продолж. 1876 г.) постановлено: „Если женихъ или невѣста принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ семь случаевъ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68 изъятіе), требуется между прочимъ, чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами Православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры, и что рожденныя въ семь бракъ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ Православнаго исповѣданія; подписка сія берется священникомъ предъ совершеніемъ брака по формѣ (къ статьѣ сей приложенной). По совершеніи брака подписка представляется епархіальному Архіерею“. Имѣя въ виду, что сему закону присвоена общая обязательная сила въ Россіи повсюду, за исключеніемъ лишь Финляндіи (68 ст. того-же тома), для коей по мѣстнымъ обстоятельствамъ существуетъ особое законное правило, и что сей законъ остается донинѣ неизмѣннымъ въ своей силѣ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы имѣли строгое наблюденіе за точнымъ его исполненіемъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ лицъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій. О чемъ послать преосвященному Рижскому и всѣмъ прочимъ преосвященнымъ циркулярные указы. Августа 7 дня 1885 года № 7.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія, отпрываясь на нѣко-

торое время за границу, передалъ исполненіе своихъ обязанностей, на время отсутствія, товарищу своему по сей должности, тайному совѣтнику Смирнову.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская Духовная Консисторія слушала отношеніе фабричнаго Инспектора надъ занятіями малолѣтнихъ рабочихъ Казанскаго округа, отъ 3 августа 1885 года за № 80, коимъ сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: На основаніи закона 1 іюня 1882 года о малолѣтнихъ, работающихъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ, а также въ нѣкоторыхъ ремесленныхъ заведеніяхъ: 1) дѣти, не достигшія двѣнадцати лѣтъ отъ роду, къ работамъ не допускаются. 2) Малолѣтніе въ возрастѣ отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ не могутъ быть занимаемы работою болѣе восьми часовъ въ сутки, не включая времени, потребнаго на завтракъ, обѣдъ и ужинъ, посѣщеніе школы и на отдыхъ. При этомъ работа не должна продолжаться долѣе четырехъ часовъ сряду; и 3) Малолѣтніе, имѣющіе менѣе пятнадцати лѣтъ отъ роду, не могутъ быть занимаемы работою между девятью часами вечера и пятью часами утра, а также въ воскресные и высокаторжественные дни; а на основаніи утвержденныхъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 19 Декабря 1884 года правилъ относительно исполненія постановленій о работѣ и обученіи малолѣтнихъ рабочихъ владѣльцами заводовъ, фабрикъ, мануфактуръ и нѣкоторыхъ ремесленныхъ заведеній, малолѣтніе принимаются на заводы, фабрики и мануфактуры не иначе, какъ по предъявленіи, въ удостовѣреніе ихъ возраста, метрическихъ свидѣтельствъ или выписей изъ церковныхъ книгъ. Выписи и свидѣтельства эти хранятся въ конторѣ промышленнаго заведенія и по требованію чиновъ фабричной инспекціи должны быть имъ представляемы. Между тѣмъ, это послѣднее

требованіе закона, безъ соблюденія коего и законъ о сокращеніи работы дѣтей можетъ остаться мертвою буквою, на многихъ промышленныхъ заведеніяхъ его округа не исполняется, при чемъ хозяева этихъ заведеній въ оправданіе свое заявляютъ, будто бы полученіе малолѣтними рабочими метрическихъ выписей о рожденіи ихъ изъ мѣстныхъ церковныхъ книгъ представляется крайне затруднительнымъ, а для нѣкоторыхъ изъ нихъ и почти невозможнымъ, такъ какъ многіе священнослужители не выдаютъ имъ этихъ выписей безъ представленія по крайней мѣрѣ двухъ гербовыхъ марокъ, по 60 коп. каждая, и безъ особаго вознагражденія въ пользу священно и церковнослужителей, при чемъ это вознагражденіе простирается будто бы отъ 1-го до 5 руб. за каждое свидѣтельство. Не придавая безусловной вѣры вышеозначеннымъ заявленіямъ промышленниковъ, а предполагая, что поводомъ къ нимъ могла послужить медленность въ выдачѣ просимыхъ выписей изъ церковныхъ книгъ тѣми священнослужителями, коимъ вышеозначенный законъ еще неизвѣстенъ, и что указываемые промышленниками случаи невыдачи безвозмездно выписей изъ метрическихъ книгъ если имѣли мѣсто, то развѣ какъ весьма рѣдкія исключенія, онъ, Г. Инспекторъ, тѣмъ не менѣе считалъ бы себя не исполнившимъ своего служебнаго долга, если бы не обратилъ на этотъ предметъ пастырскаго вниманія Его Преосвященства, такъ какъ примѣненіе на промышленныхъ заведеніяхъ вышеупомянутыхъ законовъ о малолѣтнихъ рабочихъ только тогда и можетъ считаться обеспеченнымъ, когда хозяевамъ этихъ заведеній, а равно и рабочимъ на нихъ будутъ преграждены всѣ способы къ умышенноневѣрному показанію возраста работающихъ дѣтей, а эта послѣдняя цѣль можетъ быть достигнута лишь путемъ требованія отъ каждого малолѣтняго рабочаго, коему по наружному виду не болѣе 15 лѣтъ отъ роду, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церковныхъ книгъ о его рожденіи, что въ этихъ видахъ и установлено закономъ. Вслѣдствіе вышеизложеннаго онъ, Г. Инспекторъ Казанскаго округа, просилъ Его Преосвященство поставить священнослужителей подвѣдомственной Ему епархіи въ извѣстность о требованіяхъ выше-

приведенныхъ законовъ, съ чѣмъ вмѣстѣ безъ сомнѣнія устранится и медленность въ выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей о ихъ рожденіи, а слѣдовательно и всякій поводъ къ вышесказаннымъ нареканіямъ промышленниковъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Циркулярно объявить всѣмъ приходскимъ причтамъ Симбирской епархіи, чтобы они безпрепятственно выдавали метрическія выписи о рожденіи всѣмъ малолѣтнимъ, отправляющимся на сторону для работъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ и при выдачѣ сихъ выписей отнюдь не предъявляли никакихъ требованій къ имѣющимъ въ нихъ надобность, кромѣ представленія одной марки 60-коп. достоинства.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Симбирской губерніи 4-го района довелъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что исполненіе во время Богослуженія нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній общимъ хоромъ учениковъ и ученицъ, обучающихся въ томъ или другомъ училищѣ, можетъ быть введено въ настоящее время въ слѣдующихъ двадцати четырехъ селахъ Карсунскаго уѣзда: Сосновкѣ, Аргашѣ, Сухомъ Карсунѣ, Коржевкахъ, Пермисѣ, Большомъ Шуватовѣ, Кадышевѣ, Китовкѣ, Устерени, Никулинѣ, Жадовкѣ, Воецкомъ, Водарацкомъ, Акшутѣ, Нижней Туармѣ, Каргинѣ, Бекетовкѣ, Старомъ Погорѣловѣ, Новомъ Погорѣловѣ, Краснополкѣ, Вешкаймѣ, Ховринѣ, Кріушахъ, Большомъ Уренѣ, а также и въ Архангельской церкви г. Карсуна. Но такъ какъ съ теченіемъ времени было бы очень желательно завести общее хоровое пѣніе въ церкви и по многимъ другимъ селамъ Карсунскаго уѣзда и такъ какъ, съ другой стороны, вполне владѣющіе церковнымъ пѣніемъ учителя и учительницы переходятъ иногда изъ школы въ школу и потому въ одномъ мѣстѣ невольно прекращаютъ свои занятія церковнымъ пѣніемъ, а въ другомъ—отрываютъ ихъ; то, въ виду этого, онъ, г. Инспекторъ, проситъ Его Преосвященство сдѣлать, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, распоряженіе

по всѣмъ селамъ Карсунскаго уѣзда, чтобы всѣ безъ исключенія церковныя причты содѣйствовали обще-школьному церковному пѣнію и поддерживали бы полезную въ этомъ отношеніи дѣятельность нашихъ учителей и учительницъ.

На семь отношеніи г. Инспектора послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 22-го августа 1885 года, № 3186. „Напечатать просимое г. Инспекторомъ Красевымъ въ Епарх. Вѣдом., къ непремѣнному исполненію причтами всѣхъ сель Карсунскаго уѣзда“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ села Карлинской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Александръ *Ясенскій* резолюціею Его Преосвященства 24 августа утверждень И. д. благочиннаго 2-го округа Симбирскаго уѣзда.

Священники сель: Никулина, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ *Копьевъ*, Трехбалтаева, Буинскаго уѣзда, Андрей *Русановъ* и Сабанчеева, Алатырскаго уѣзда, Алексѣй *Пятницкій*, по представленію инспекторовъ народныхъ училищъ, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности законоучителей мѣстныхъ сельскихъ училищъ.

За псаломщикомъ Симбирской Всехсвятской церкви Михаиломъ *Лебедевымъ* 17 августа зачислено священническое мѣсто въ сель Мостовой Слободѣ, Симбирскаго уѣзда.

Состоящій сверхъ штата на псаломщической вакансіи въ сель Сугути, Буинскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Августовъ* 1 августа, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ.

Сверхштатный діаконъ села Блючищъ, Симбирскаго уѣзда, Александръ *Ивановъ* и состоящій на псаломщической вакансіи въ сель Смышляевкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій *Архангельскій* перечислены штатными діаконами въ тѣхъ же селахъ.

За штатный діаконъ села Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Никифоръ *Талантовъ* 9 августа временно опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ сель Хохловкѣ, Симбирскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Новой Лавы, Сызранскаго уѣзда, Александръ *Побьдоносцевъ* 22 августа перемѣщенъ на праздно псаломщическое мѣсто въ село Крюковку, Сенгилеевскаго уѣзда.

Уволенный изъ I-го класса Симбирской Духовной Семинаріи священнической сынъ Михаилъ *Утѣхинъ* 24 августа опредѣленъ псаломщикомъ въ село Новую Лаву, Сызранскаго уѣзда.

Діаконъ села Новой Зиновьевки, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй *Зефировъ* 26 августа перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Бѣлое Озеро, Сенгилеевскаго уѣзда.

Послушникъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Андрей *Остроумовъ* 28 августа опредѣленъ псаломщикомъ въ село Бѣлое Озеро, Сенгилеевскаго уѣзда.

Состоятъ праздными священническія мѣста: въ г. Сызрани при единовѣрческой церкви; въ селахъ: Шераутахъ, Буинскаго уѣзда, Паракинѣ и Собаченкахъ, Ардатовскаго уѣзда; *псаломщическія:* въ городѣ Алатырѣ при соборѣ, Хомбузяхъ, Буинскаго уѣзда, Репьевкѣ и Нечаевкѣ, Карсунскаго уѣзда и Троицкомъ Сунгурѣ, Сызранскаго уѣзда.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Землевладѣлицѣ села Зимненовъ, Карсунскаго уѣзда, изъ дворянъ Марьѣ Сергѣевой Мельгуновой за сдѣланное пожертвованіе въ приходскую церковь трехъ иконъ въ серебряныхъ ризахъ съ позлащенными кіютами и полного священническаго облаченія на сумму 250 руб.

Неизвѣстнымъ жертвователямъ изъ прихожанъ села Лунгинскаго Майдана, пожертвовавшимъ 180 руб. на исправленіе приходскаго храма.

РАЗРѢШЕНО:

Причту и прихожанамъ села Капасова обновить предалтарный иконостасъ и два кіюта въ приходскомъ ихъ храмѣ.

Причту села Тазина, Ардатовскаго уѣзда, исправить нѣкоторыя ветхости приходскаго храма, на средства крестьянъ того села Гавріила Иванова Юдина, Андрея Андреева Долгушина и Андрея Лаврентьева Шувалова.

Церковному старостѣ Алатырской Казанской церкви купцу Кириллѣ Николаеву Попову на его собственные средства построить новую церковную ограду.

Церковно-приходскому попечительству Сызранской Успенской церкви въ оградѣ сей церкви построить каменную часовню въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, съ тѣмъ, чтобы въ часовнѣ сей 1 марта и 30 августа каждагодно совершалась панихида.

Причту и старостѣ Алатырскаго собора построить каменный двухъ-этажный домъ съ употребленіемъ на сей предметъ 1500 р. церковной суммы, съ отнесеніемъ потребныхъ на сіе сверхъ церковной суммы расходовъ на счетъ церковнаго старосты, купца Сергѣя Антонова.

Въ началѣ настоящаго 1885 года присоединена къ Православной Восточной Каѳолической церкви священникомъ Алатырской Казанской церкви Іаковомъ *Знаменскимъ* жена Алатырскаго мѣщанина Николая Семенова Ершова—Эмилиа Феодорова, 41 года, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нарѣченіемъ православнаго имени Елена.

РАСТОРГНУТЫ БРАКИ:

По прошенію крестьянки села Буяракъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Авдотьи Григорьевой, по мужѣ Шебашевой, бракъ съ мужемъ ея, крестьяниномъ того села Андреемъ Никаноровымъ Шебашевымъ, за безвѣстнымъ его отсутствіемъ (болѣе пяти лѣтъ), постановленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 3—20 августа 1885 года, на основаніи 230 ст. Уст. Дух. Консисторій, 45, 54, 57, 58 и 60 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд. (изд. 1876 года), расторгнуть, съ дозволеніемъ ей, Шебашевой, какъ невинному лицу, вступить въ новое—второе супружество, если по

обыску не окажется другихъ заповѣдй къ тому препятствій, и съ осужденіемъ мужа ея Андрея Шебашева, на основаніи 41 ст. того же тома, на всегдашнее безбрачіе, хотя бы онъ и явился въ послѣдствіи времени на прежнее мѣсто своего жительства.

По прошенію солдатки деревни Новыхъ Выселокъ, Буинскаго уѣзда, Мавры Тихоновой, бракъ ея съ мужемъ рядовымъ Степаномъ Маркеловымъ, безъ вѣсти пропавшимъ въ военной службѣ 30 августа 1877 года (болѣе пяти лѣтъ), постановленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 14—20 августа 1885 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 ноября 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 10—27 февраля 1884 года, расторгнуть, съ дозволеніемъ ей, Тихоновой, вступить въ новый—второй бракъ, если по обыску не встрѣтятся другихъ къ тому препятствій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1885 года. Августа 16 числа, въ день Нерукотвореннаго Образа Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, Его Пресвященство въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго тамъ праядника, совершилъ Божественную литургію и послѣ оной молебенъ Спасителю и Божіей Матери, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея, ректора Семинаріи, протоіереевъ Павла Никольскаго, Александра Остроумова, соборнаго ключаря и градскаго благочиннаго. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Шуватова, Карсунскаго уѣзда Алексѣй Туруновскій, назначенный къ производству во священника въ село Трубетчину, Сенгилеевскаго уѣзда.

Августа 25 числа, въ 15 недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Пресвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи архимандрита Θεодотія и іеромонаха Евгенія. За литургіею рукоположены: а) во священника въ село Трубетчину, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Туруновскій и б) во діакона назначенный къ производству во священника въ село Ва-

сильевку Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи псаломщикъ села Старой Майны, того же уѣзда, Поликарпъ Виноградовъ; сверхъ того посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Комаровки, Сызранскаго уѣзда, Стефанъ Смирновъ.

Августа 26 числа, на празднество чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы Владимірскія, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви Божественную литургію и послѣ оной молебень Божіей Матери, въ сослуженіи архимандрита Θεодотія и іеромонаха Евгенія. За литургією рукоположены: а) во священника въ село Васильевку, Самарской епархіи, діаконъ Поликарпъ Виноградовъ и б) во діакона псаломщикъ села Енбулатова, Буинскаго уѣзда, Константинъ Благовидовъ къ церкви того же села.

Августа 29 числа, въ день усѣкновенія главы Предтечи Господня Іоанна, Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ Божественную литургію и уставную панихиду по православныхъ воинахъ, на брани животь свой положившихъ, въ сослуженіи архимандрита Θεодотія и іеромонаха Евгенія. За литургією рукоположенъ во діакона въ село Курени, Буинскаго уѣзда, псаломщикъ села Убей, того же уѣзда, Павелъ Спасскій.

Августа 30 числа, въ день св. Александра Невскаго и тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, въ сослуженіи архимандрита Θεодотія, ректора Семинаріи и соборной братіи, а послѣ оной молебень св. Александру Невскому, въ сослуженіи градскаго духовенства. За литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Перволоки, Сызранскаго уѣзда, Василій Смышляевъ къ церкви того же села. Слово произнесъ Каѳедральный Протоіерей Петръ Юстиновъ. По окончаніи богослуженія въ соборѣ, Его Преосвященство совершилъ освященіе и закладку вновь строящихся здавій для казарменнаго помѣщенія V-го Калужскаго пѣхотнаго полка, съ окропленіемъ св. водою знаменъ и воиновъ этого полка.

IV.

Объявления.

Симбирское Окружное Отдѣленіе Правленія Общества Поземельнаго Кредита вызываетъ желающихъ купить полностью или частями, съ переводомъ долга Обществу, смотря по величинѣ и стоимости участковъ, принадлежащее Обществу Взаимнаго Поземельнаго Кредита имѣніе Симбирской губерніи, Карсунскаго уѣзда, при селѣ Николаевскомъ, Араповка тожъ, бывшее господина Людвига Карловича Иакобсена, въ которомъ земли: усадебной 17 дес., пахатной 346 дес., сѣноосу 15 дес., лѣсу дровянаго, поросли по порубамъ и необлѣсившихся порубовъ изъ подъ чернолѣся, годныхъ для разчистки подъ пашню, всего 280 дес., а всей земли удобной 658 дес. и подъ дорогами и оврагами 8 дес. Имѣніе продается со всѣми хозяйственными постройками, зерносушилкою Аккерманъ, молотильною машиною, господскимъ домомъ и винокуреннымъ заводомъ. За условіями продажи обратиться въ канцелярію Симбирскаго Отдѣленія Правленія по Покровской улицѣ, домъ Арнольдова, въ присутственные дни отъ 10 до 2-хъ часовъ, гдѣ желающіе могутъ видѣть также планы и подробную опись имѣнія.

О ВЪ И З Д А Н І И**НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА****„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“**

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Программа его слѣдующая:**I. Литературный отдѣлъ:**

- 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.
- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.

- 3) Описание православных обителей и храмовъ.
- 4) Описание церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.
- 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержания.
- 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраци:

- 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
- 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.
- 5) Снимки съ изображеній священной старины, копии съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ мы предполагаемъ, съ одной стороны, наполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло опи-

саніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству, — съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметовъ, входящихъ въ программу „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“, и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическіе и иные не оставить редакцію сообщеніемъ ихъ, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описаніями.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА пока только на четыре мѣсяца, съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два руб., съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

ВОЛЖСКО-КАМСКІЙ СКЛАДЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ

МАШИНЪ И ОРУДІЙ

М. Рамъ и К^о

ВЪ СИМБИРСКЪ

НА БОЛЬШОЙ-САРА

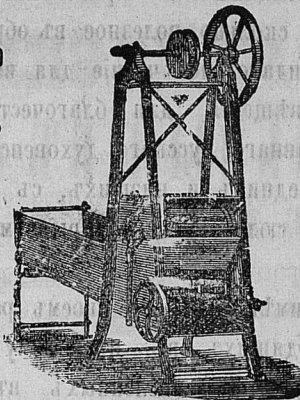
ТОВСКОЙ УЛИЦЪ

ВЪ ДОМЪ

Красникова

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ
ВЪ КАЗАНИ

НА УГЛУ ДАМБЫ
СОБСТВ. ДОМЪ.

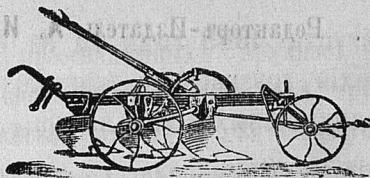


Продажа только испытанныхъ орудій слѣдующихъ заводовъ:

Э. Липгартъ и К^о., Эккерта, Говарда, Рансема, Добрава, Набольтцъ, Бермана, Рудольфъ Сакка, Мак. Кормика, Стодарда и собственного изготовленія.

Плуги 1, 2, 3 и 4 лемешные отъ 7 р. 50 к., Бороны отъ 15 р., Бороны Говарда собственной работы 30 р., Ручныя Молотилки отъ 75 р., Вѣялки отъ 35 р., Конныя Молотилки съ приводами отъ 250 р., съ Соломотрясами отъ 300 р.—2, 4 и 6 конныя Молотилки съ приводами и Соломотрясами

Э. Липгарта
ныя сѣялки Экке
ка, Бермана и Э.
ныя и сноповязаль
вѣстнаго Американ
Кормика, конныя



и К^о. Универсаль-
рта, Рудольфъ Сак-
Липгарта. Жатвен-
ныя машины из-
скаго завода Мак.
грабли „Тигръ“ и

дисковыя бороны Рондаль Американскаго завода Стодарда.

Пожарныя трубы и водоподъемные насосы, Вальцовые станки для дранья, передира и размола пшеницы, самовѣйки, приводные ремни, плетни, рукава, швейцарскія и шелковыя сита и десятичные вѣсы.

При складѣ имѣются паровые локомобили съ молотилками знаменитаго завода Рустонъ Прокторъ и К^о.

При Казанскомъ складѣ устроена механическая мастерская съ паровою машиною; принимаю, для нарѣзки Вальцевъ изъ зеркальнаго чугуна и для исправленія, всякія машины и орудія. Цѣны на все умѣренныя и одинаковыя какъ въ Симбирскѣ, такъ и въ Казани.

По востребованію высылаемъ иллюстрированные каталоги и прейскуранты.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи, **Ө. ГЛѢБОВЪ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія **Н. Г. Анучина.**