

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 24.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го декабря, 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

- а) Старостѣ Казанской церкви села Грабова, Пензенскаго уѣзда, крестьянину Павлу Крашенинникову—за девятилѣтнюю безпорочную службу въ должности церковнаго старосты. б) Прихожанамъ Николаевской церкви села Пачелмы, Чембарскаго уѣзда,—за пожертвованіе 597 руб. 5 коп. на ремонтъ приходскаго храма. в) Крестьянину села Пачелмы Киприану Шилину—за пожертвованіе лѣса на ремонтъ приходскаго храма на сумму 87 руб. 75 коп. г) Священнику села Пачелмы Иоанну Каменскому и волостному старшинѣ Димитрію Котсову—за дѣятельные труды и заботы при ремонтѣ приходскаго храма. д) Прихожанамъ Покровской церкви села Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 206 руб. 40 коп. на устройство новой деревянной ограды вокругъ приходской церкви. е) Священнику Троицкой Единовѣрческой церкви села Александровки, Нижнедомовскаго уѣзда, Андрею Рунову—за попеченіе о благоуукрашеніи приходскаго храма. ж) Прихожанамъ Покровской церкви села Торопова, Наровчатскаго уѣзда,—за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ и украшеніе приход-

скаго храма. з) Священнику Покровской церкви села Торопова, Наровчатскаго уѣзда, Іоанну Ремезову—за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 200 руб. на ремонтъ и украшеніе приходскаго храма. и) Прихожанамъ Владимірской церкви села Бѣльщины, Чембарскаго уѣзда, —за пожертвованіе 290 руб. на ремонтъ храма. і) Священнику Владимірской церкви села Бѣльщины, Чембарскаго уѣзда, Іоанну Тихомирову—за его труды и заботы о благоукрашеніи приходскаго храма. к) Пензенской мѣщанкѣ Θεодосѣѣ Финогѣевой—за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Чердака, Наровчатскаго уѣзда, шелковыхъ священнослужительскихъ облаченій въ 80 руб. и деньгами 10 руб. л) Прихожанамъ Введенской церкви села Симбухова, Саранскаго уѣзда—за пожертвованіе на ремонтъ храма 250 руб. м) Священнику Введенской церкви села Симбухова, Саранскаго уѣзда, Алексѣю Тиброву—за труды и заботы о благоукрашеніи приходскаго храма. н) Прихожанамъ Архангельской церкви села Высокаго, Чембарскаго уѣзда—за пожертвованіе 225 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари для приходской церкви.

Свѣдѣнія по епархіи.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквямъ сель: Головинщины, Нижнеломовскаго уѣзда, купеческій сынъ Василій Ивановъ Панковъ на первое трехлѣтіе; Фатуевки, Мокшанскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ Михаилъ Михайловъ Вдовинъ на первое трехлѣтіе; Липяговъ, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Герасимовъ Киселевъ на первое трехлѣтіе; Веденяпина, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Маркинъ на второе трехлѣтіе; Воронья, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Ивановъ Горшковъ на третье трехлѣтіе; Вороновки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Давидъ Муруговъ на второе трехлѣтіе; Блохина, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Куледякинъ на второе трехлѣтіе; Соболевки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Спиридонъ Кочетковъ на третье трехлѣтіе; Чевдо-Вершины, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бражни-

ковъ на третье трехлѣтіе; Чертковки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Микулинъ на первое трехлѣтіе; Арбузовки, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Зайкинъ на первое трехлѣтіе; Засѣчной Слободы, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Бажановъ на первое трехлѣтіе.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда въ с. Рождественѣ съ 3 іюня 1895 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Кичатовѣ—съ 23 мая 1896 г., Новомъ Усадѣ—съ 11 авг. 1896 г., Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Колонахъ съ 17 окт. 1895 г., Богданихѣ—съ 22 ноября 1896 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Языковѣ—съ 3 авг. 1896 г., Мокшалеяхъ—съ 25 окт. 1896 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Нов. Оедоровкѣ съ 12 апр. 1896 г., при церкви Знаменской Общины—съ 31 окт. 1896 г.; Наровч. у.: въ сс. Кошелевкѣ—съ 18 окт. 1896 г., Шадымѣ—съ 27 ноября 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ селѣ Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года, Никольскомъ-Райскомъ—съ 25 ноября 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ—съ 4 декабря 1896 г.;—**діаконскія:** Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ съ 7 марта 1895 г., Казанской Арчадѣ—съ 8 окт. 1896 г.; Саранскаго у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ съ 10 ноября 1894 г., Ремезепкахъ съ 11 окт. 1894 г., Голубцовкѣ съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вяясѣ съ 6 мая 1895 г., Стар. Михайловкѣ съ 15 февраля 1896 года, Мокшалеяхъ—съ 21 іюня 1896 г., Ладѣ—съ 28 ноября 1896 года; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Трофимовкѣ съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля 1893 г., Чаадаевкѣ съ 28 марта 1894 г., Борисовой Кенъшѣ съ 1 іюня 1895 г., Сабановѣ съ 16 февр. 1896 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Мордовскомъ Качимѣ—съ 11 ноября 1896 г., Керенѣ—съ 4 декабря 1896 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт. 1885 г., Муромкѣ съ 7 марта

1896 г., Головинской Варожкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Панахѣ—съ 12 августа 1895 г., Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Паевкѣ—съ 11 окт. 1896 г.; Инсарск. уѣзда: въ Починкахъ съ 12 іюня 1890 г., Вертелимиѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Ключаревѣ съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ Верхисахъ съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ съ 1 февр. 1896 г., при Троицкой церкви гор. Инсара—съ 1 авг. 1896 г., Рузаевѣ—съ 13 сент. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Потижскомъ Острогѣ—съ того же числа, Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Паевѣ—съ 26 окт. 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв. 1893 г., Ртищевѣ съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ съ 20 мая 1893 г., въ г. Керенскѣ при Богоявленской церкви съ февраля 1896 г., въ с. Рахманкѣ—съ 30 окт. 1896 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевѣ съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1895 г., Кабановѣ съ 9 іюля 1895 г., Проказнѣ съ 12 іюня 1895 г.; Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ—съ 24 іюня 1896 года, Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 18 ноября 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Куликовкѣ—съ 25 іюля 1896 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта 1894 г., Юловѣ съ 4 февраля 1895 года;—псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ сс. Уранкѣ при Единовѣрческой церкви—съ 20 февр. 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Андреевкѣ—съ 21 мая 1896 г., Кошкарровѣ—съ 29 окт. 1896 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Парাপинѣ—съ 8 янв. 1896 г., Новомъ Тезиковѣ—съ 12 ноября 1896 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Знаменской Пестровкѣ; Керенскаго уѣзда: въ сс. Ольшанкѣ—съ 18 ноября 1896 г., Колесовкѣ—съ 30 ноября 1896 года.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го декабря. № 24. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По вопросу о библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ, ихъ необходимости, составѣ и о средствахъ къ приобрѣтенію книгъ для библиотекъ.

Мы переживаемъ важный историческій моментъ въ жизни нашего простого народа. Въ селахъ и деревняхъ усиленно развивается грамотность. Въ виду этого однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ нашего времени является устройство библиотекъ для нашего простого народа.

Устройство библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а равно и для чтенія грамотныхъ крестьянъ, главнымъ образомъ, изъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, составляетъ предметъ большихъ заботъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и братствъ. Всѣ эти учрежденія сознаютъ, что библиотека составляетъ несомнѣнную и общепризнанную потребность вышней деревни. Чѣмъ же обусловливается эта потребность? Эта потребность, прежде всего, обусловливается недостаточностью и скудостью на-

чальнаго школьнаго образованія. Трудно научиться въ школѣ
 многому, въ теченіи какихъ-нибудь двухъ, много трехъ лѣтъ,
 мальчику, который начинаетъ съ азбуки и, по малолѣтству,
 не понимаетъ пользы ученія, а потому учится, большею частію,
 не охотно и притомъ на все лѣто и отчасти весну и осень
 отрывается отъ ученія отчасти домашними, отчасти поле-
 выми работами. Вышедши изъ школы, крестьянской маль-
 чикъ остается на постоянное жительство въ родной хатѣ,
 куда со времени ея основанія не проникало ни одной
 печатной строчки, и вмѣсто того, чтобы укрѣпить посред-
 ствомъ чтенія полученныя въ школѣ знанія, за неимѣніемъ
 книгъ для чтенія, утрачиваетъ мало-по-малу и тѣ скудные
 отрывки знаній, какіе ему съ трудомъ удалось получить въ
 школѣ. Разрывая всякое общеніе съ послѣднею и выходя
 изъ-подъ вліянія окружавшей его тамъ обстановки, ученикъ
 остается лицомъ къ лицу съ тѣмъ невѣжествомъ, загру-
 бѣlostью, съ тѣми предрасудками и суевѣріями, въ кото-
 рыхъ пребывалъ раньше, и, такимъ образомъ, невольно
 сливается въ уровнѣ развитія съ общей массой крестьян-
 ства. Многіе, не заглядывая по нѣсколько лѣтъ въ книжку,
 не только теряютъ полученныя въ школѣ знанія, но даже
 и совсѣмъ разучиваются читать и писать. Мы не ошибемся,
 если скажемъ, что никакая, даже самая лучшая школа, не
 можетъ принести пользы, если обучавшійся лишень возмож-
 ности не только увеличивать, но просто поддерживать тотъ
 небольшой запасъ знаній, который пріобрѣтается въ школѣ.
 Чтобы школа стояла на твердой почвѣ, чтобы даваемая ею
 грамотность упрочивалась на всю жизнь питомцевъ, не-
 обходимо дать воспитанникамъ школы возможность и по
 окончаніи ея продолжать чтеніе. Черезъ это послѣднее не
 только не забудутся пріобрѣтенныя въ школѣ знанія, но
 разовьются и укрѣнятся и, кромѣ того, распространятся

среди народа много неразумных эв и полезных эв свѣдѣній. Значить, библиотека, и способствуетъ до самовоспитанію и самоусовершенствованію нашего простого народа и грамотность явится не цѣлью, а средствомъ для дальнѣйшаго образованія.

Начальное школьное образованіе, по своимъ результатамъ, въ большинствѣ случаевъ сводится къ умѣнью читать и описать, но не даетъ выходящимъ изъ школы ни общаго развитія, ни сколько-нибудь замѣтнаго, ни опредѣленнаго запаса положительныхъ свѣдѣній, вслѣдствіе чего въ жизни трудно отличить учившагося въ школѣ отъ неучившагося. Такъ бываетъ, но не такъ должно быть. „Поверхностно и неосновательно судить тотъ, кто думаетъ, что школа народная должна научить только грамотѣ и счисленію, что все значеніе ея состоитъ въ томъ, чтобы приготовить грамотныхъ людей, способныхъ письмо написать въ случаѣ надобности и сосчитать свои доходы и расходы. Грамотность не есть цѣль школы, а только средство къ достиженію болѣе разумной, религіозно-нравственной постановки всей жизни народной. Школѣ предстоитъ широкая и трудная задача благотворно повліять на весь складъ народной жизни“¹⁾.

Вотъ какое дѣло предстоитъ совершить церковно-приходской школѣ! Но послѣдняя одна не въ состояніи сдѣлать этого.

„Церковная школа, говоритъ В. И. Шемякинъ, есть только одно звено цѣлой цѣпи тѣсно съ нею связанныхъ учрежденій, совмѣстная дѣятельность коихъ образуетъ духовно-нравственное просвѣщеніе народа“²⁾.

Въ ряду этихъ учреждений, образующихъ духовно-нравственное просвѣщеніе народа,

¹⁾ Прибавл. къ Церковн. Вѣд. 1890 г. № 24, стр. 792.

²⁾ „Новыя задачи и нужды церковно-школьнаго дѣла“. Прибавл. къ Церковн. Вѣд. 1893 г. № 7, стр. 263.

важнѣйшее мѣсто занимаетъ школьная библіотека, дѣятельность которой и должна начинаться, главнымъ образомъ, тамъ, гдѣ оканчивается дѣятельность школы. Библіотека, изъ которой бы бралъ каждый желающій для чтенія книги на домъ, служила бы, несомнѣнно, крѣпкимъ звеномъ, связующимъ школу со всеми ея бывшими учениками, такъ что школа продолжала бы до служить школою и для тѣхъ, которые уже давнымъ давно оставили въ ней школьную скамью.

Потребность въ библіотекѣ обусловливается еще любовью окончившихъ курсъ церковно-приходской школы и вообще грамотнаго сельскаго населенія къ чтенію въ свободное отъ трудовъ время. Эта любовь, какъ приходилось слышать отъ многихъ священниковъ и учителей, у окончившихъ курсъ церковно-приходской школы бываетъ очень велика. Не подлежитъ также сомнѣнію и то, что эта любовь къ чтенію очень сильна и у грамотнаго сельскаго населенія. Въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ помѣщено любопытное письмо одного сельскаго торговца Московской губерніи. Вотъ что пишетъ торговецъ: „Теперь у насъ новый товаръ пошелъ. Завело у насъ земство школу, пришлось мнѣ въ лавку бумагу, перья, чернила, карандаши завести. Стали солдаты со службы возвращаться грамотными, и такъ годъ отъ году стало грамотнаго народа прибывать у насъ. Зайдетъ кто въ лавку чего купить, просить непременно въ печатную бумагу завернуть. — На что? — спрашиваю. Да вотъ, говорить, уже дома почитаю. — Ну, думаю, коли пришла охота читать, значить, надо будетъ въ городѣ книжекъ купить. И купилъ листовокъ да двухлистовокъ и этимъ товаромъ потрафилъ: раскупили все, потому что у насъ село большое, до ста дворовъ, да въ округѣ деревень много. Только, посмотрю, сталъ народъ другъ другу книжки продавать, и купить у

меня книжку за пятакъ, прочтетъ, а другому за четыре копейки продастъ, а тотъ, по прочтении, уже три копейки беретъ. Смекнулъ я, что каждому книжка только для прочтениа нужна, и съ этого раза стала давать книжки вѣд на прочтенье, по одной копейкѣ въ сутки, а чтобы онѣ меньше трепались, переплелъ ихъ, да облеилъ бумагой. Это дѣло ходко пошло... Вижу, надо будетъ въ городѣ еще книгъ купить. Пошелъ къ учителю: какихъ книжекъ купить. Онъ мнѣ и написалъ списокъ, рублей на десять. Смытѣхъ споръ въ году раза по два новыхъ книгъ покупаю, и вижу, что нѣтъ прибыльнѣе торговли, вѣ какъ книжки въ вычитаніе давать... Такого товара я и не видывалъ: залежи ему вовсе нѣтъ... *). Въ виду такой любви и охоты къ чтенію не столько то страшно, что бывшіе питомцы школы, не имѣя возможности безъ книги упражняться въ чтеніи или писмѣ, могутъ остаться опять безграмотными, сколько страшно то, что сельскіе грамотѣи, не имѣя руководства въ выборѣ книги для чтенія, будутъ обращаться для удовлетворенія пробудившейся у нихъ жажды къ чтенію къ сомутнымъ источникамъ и пить оттуда отравленную воду. Грамотность сама по себѣ не есть еще добро: она есть только орудіе, которое можно употреблять и на зло и на добро. И счастливы мальчикъ, если въ руки его попадутся книги добрыя, доступныя ему, занимательныя, воспитывающія. Но какъ часто попадаютъ въ руки мальчиковъ совершенно пустыя книги, съ безнравственной или легкомысленной основой, безцвѣтныя по изложенію. Эти книги могутъ совсѣмъ испортить молодую душу, и тогда грамотность послужитъ лишь во вредъ. Еще Гоголь жаловался, что столько развелось на свѣтѣ печатной бумаги, что и не придумаешь,

*) См. перепеч. въ Церковн. Вѣд. 1890 г. № 46, стр. 1365.

что бы ввѣн ее (завернуть*)). Само собою разумѣется, что съ увеличеніемъ количества книгъ увеличивается и число такихъ, которыя выгодны только для заворачиванія. Нынѣ издается множество, такъ называемыхъ, народныхъ книгъ, книжекъ и брошюръ. Многочисленныя изъ этихъ изданій подкупаютъ простой народъ необыкновенной дешевизною, доходящей до 1½ коп. за экземпляръ. Различныя издательскія фирмы и разные народничающіе органы печати, даже „Комитеты грамотности“, съ большимъ искусствомъ рекламируютъ подобнаго рода изданія. Но о преимущественномъ большинствѣ такихъ книжекъ можно сказать, что все это „дешево да гнило“, что всѣ эти книжки рассчитаны на низменные инстинкты читателей, всѣ онѣ грубо (поддѣланы подъ вкусъ простаго народа, не воспитываютъ вкуса, а скорѣй извращаютъ его и портятъ нравы людей. Эти книги читаютъ наши сельскіе грамотѣи, прибрѣтая ихъ на базарахъ и у странствующихъ коробейниковъ, и это за невозможностью достать хорошія книги. Сильнымъ противоядіемъ распространенію подобныхъ изданій среди простаго народа и будетъ служить хорошая бібліотека при церковно-приходской школѣ. Своимъ составомъ она будетъ руководить Любителей чтенія въ выборѣ дѣйствительно назидательныхъ и полезныхъ книгъ, образовывать или развивать ихъ вкусъ, — тѣмъ болѣе, что бібліотекъ доступны не только дешева, копѣечныя книжки, но и болѣе цѣнныя, которыхъ крестьянинъ—бѣднякъ не въ состояніи прибрѣтать на свои средства.

Изъ какихъ книгъ должны состоять бібліотеки при церковно-приходскихъ школахъ? Общее правило, какого нужно держаться въ этомъ случаѣ, такое: при устройствѣ

*) Сѣверн. Вѣстн. 1894 г. № 12, отд. „библіографія“, стр. 42.

библіотеки нужно имѣть въ виду не личные вкусы и не личные взгляды на это дѣло, а ту пользу, какую книги могутъ принести народу. Подборъ книгъ долженъ быть приспособленъ къ потребностямъ читающихъ и непременно долженъ сообразоваться съ народнымъ вкусомъ. Приобрѣтать въ бібліотеку всякія безъ разбора книги, какія только возможны и доступны, значить на первыхъ порахъ отнимать у народа охоту и любовь къ грамотѣ и унижать чуть не священное въ его глазахъ занятіе грамотою.

Церковно-приходскія школы должны заботиться о приобрѣтеніи въ свои бібліотеки, по преимуществу, книгъ назидательныхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, книгъ, въ которыхъ такъ или иначе звучаль бы непосредственно глаголъ Божій и своими неземными звуками плѣняль бы бѣдную человѣческую душу, въ продолженіе шести дней безраздѣльно занятую заботами о хлѣбѣ единомъ, и возвѣщаль бы ей о другой жизни, гдѣ ни женятся, ни посягаютъ и о хлѣбѣ не заботятся, а живутъ яко ангелы на небеси. *) Такой составъ бібліотеки обуславливается, прежде всего, самою цѣлью церковной школы. Цѣль послѣдней—обучать и воспитывать въ правилахъ религіозной нравственности и въ духѣ св. Матери—Церкви. Но въ пользу такого состава бібліотеки при церковно-приходской школѣ говоритъ кое-что и другое. Вопросъ, изъ какихъ книгъ должна состоять бібліотека, сводится къ другому вопросу: какія книги охотно читаетъ народъ и какія изъ нихъ нужны для него? Въ древней Руси въ чтеніи книги видѣли дѣйствительное средство къ духовно-нравственному очищенію, обильный источникъ радости на землѣ и одинъ изъ путей ведущихъ ко спасенію. Вотъ,

*) Прибавл. въ Церковн. Вѣд. 1889 г. № 47, стр. 1427.

напр., что говорится въ одномъ старинномъ поученіи о почитаніи книжномъ: „воды бо часто капля каплющая и камень удалитъ, тако и книги, часто чтомы, наведуть на истинный путь и разрѣшаютъ грѣховныя соузы“. Въ одномъ сборникѣ 15 вѣка сказано: „якоже бо корабль безъ управляющаго вѣтромъ буйнымъ носимъ безвѣстно плаваніе творитъ и въ бѣдѣ пристанище приходитъ. Такоже и душа безъ почитанія книжнаго бурей помышленія злокознаго и волнами мятежа житія своего возмущаема не можетъ постигнути пристанища“. Митрополитъ Даніилъ, святительствовавшій въ первую половину 16-го вѣка, изъясняя великую пользу книжнаго чтенія, между прочимъ, говоритъ, что оно не только доставляетъ познаніе о всемъ, относящемся къ нашей вѣрѣ и благочестію, „но и печаль изгоняетъ, и радость всаждаетъ, и злобу убиваетъ, и страсти истерзаетъ, и къ добродѣтели воздвизаетъ и отъ земныхъ на небесная преселяетъ“¹⁾. У препод. Нестора о взглядѣ на книжное ученіе говорится: „изъ книгъ учимся путямъ покаянія, въ книгахъ несчетная глубина: ими утѣшаемся въ печали, онѣ узда воздержанія“²⁾..... Такимъ образомъ, по взгляду нашихъ предковъ, безъ чтенія книжнаго, какъ корабль безъ кормила, человекъ не можетъ переплыть бурное житейское море и придти къ тихому пристанищу. Чтобы попасть на этотъ истинный путь жизни и неуклонно идти по нему, необходимо чтеніе книгъ. Книжное чтеніе искореняетъ страсти и пороки, насаждаетъ радость и переноситъ на „небесная“. Соотвѣтственно такому возвышенному взгляду на книжное чтеніе предки наши воспитали

1) Прибавл. къ Церковн. Вѣд. 1889 г. № 2, стр. 33.

2) „Русское Обозрѣніе“, 1893 г. сентябрь: „О народно-лубочной литературѣ“, стр. 250.

въ себѣ любовь къ чтенію книгъ именно духовно-нравственнаго содержанія. Современная читающая публика, разумѣется, болѣе или менѣе интеллигентная, утратила старинный взглядъ на пользу книжнаго чтенія и отдаетъ предпочтеніе книгамъ, раздражающимъ умъ и нервы, чтеніе которыхъ сопровождается послѣдствіями, часто какъ разъ противоположными тѣмъ, на которыя указывалъ митр. Даніилъ. Но этотъ старинный взглядъ на пользу книжнаго чтенія сохранился въ средѣ простаго народа. Нашъ народъ, „благодаря вѣковому церковному воспитанію привыкъ серьезно относиться къ книгѣ. На книгу онъ смотритъ, какъ на нѣчто святое, и если это не книга священнаго писанія, то какъ на нѣчто высокое, поучительное, указывающее путь жизни“. Посмотрите, какъ крестьянинъ беретъ за чтеніе книги: сядетъ чинно, раскроетъ книгу, перекрестится, читаетъ благоговѣйно, какъ важное дѣло дѣлаетъ. „Народъ нашъ еще не пришелъ къ взгляду на книгу, какъ на предметъ развлеченія и забавы, еще не заразился тѣмъ празднымъ и безпокойнымъ любопытствомъ, какимъ заражена интеллигенція“. Онъ охотно читаетъ священное писаніе, четьи-минеи, житія подвижниковъ земли русской и др. книги религіозно-нравственнаго содержанія и еще какъ бы инстинктивно отвращается отъ того, что заготавливаетъ для него наша интеллигентная кухня: на всѣ эти изданія Посредника, Народной Пользы и пр. онъ смотритъ еще недовѣрчиво, не считая ихъ серьезными книгами *). Въ журналѣ „Русскій начальный учитель“ по-

*) „Русское Обозрѣвіе“, 1894 г. ноябрь, ст. Православнаго: „Не пора-ли подумать?“ — „Московскія Вѣдомости“, 1894 г. № 309. Литературныя замѣтки: „Чему учить народъ?“ (по поводу статьи: „Не пора-ли подумать?“).

мѣщено письмо одного сельскаго учителя, свидѣтельствующее о томъ, что простой народъ нашъ питаетъ любовь къ чтенію книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Вотъ что пишетъ учитель: „Я выдаю книги для домашняго чтенія не только ученикамъ, но и крестьянамъ, которые зимой въ особенности очень часто, отъ нечего дѣлать, приходятъ за книгами. Больше всего ихъ интересуютъ книги духовно-нравственнаго содержанія; берутъ отчасти и изъ русской исторіи, а меньше всего читаются сказки. Про дѣтей я не могу сказать, чтобы они пренебрегали послѣдними: они охотно бы брали ихъ на домъ, да „бать не велить“, какъ часто приходилось мнѣ слышать отъ нихъ. Очевидно, предубѣжденіе крестьянъ противъ „гражданскихъ книгъ“ еще не искоренилось: часословъ и псалтирь глубоко симпатичны имъ. Они, напр., съ сожалѣніемъ вспоминаютъ, что прошло то время, когда „бывало, почти съ перваго дня, давали имъ часословъ и псалтирь, а теперь мальчики по часослову-то и читать не умѣютъ“ *). А вотъ еще другое свидѣтельство. Мы приведемъ слова одного тверскаго мѣщанина, которому одинъ образованный туристъ предложилъ вопросъ: „почему тверское мѣщанство и вообще простонародье не читаетъ въ городской, не давно заведенной, библіотекѣ книгъ, когда для простолюдиновъ положена тамъ невѣроятно дешевая плата, 30 коп. серебр. въ годъ?“ „Что тутъ тридцать копѣекъ за подписку“—отвѣчалъ онъ—„или даромъ читать въ библіотекѣ? Много нашлось бы охотниковъ читать, которые заплатили бы трижды тридцать и больше; да вотъ извольте послушать.. Что дадутъ читать? Спросишь Четью-Минею, говорятъ—нѣтъ; спросишь Шестодневъ—

*) См. перепеч. въ прибавл. къ Церковн. Вѣд. 1890 г. № 46, стр. 1566.

тоже; исторію тамъ какую-нибудь, говорятъ—семинаристамъ отдано; по хозяйству что-нибудь попроще, все же нѣтъ; поучительное для жизни что-нибудь, и все и все нѣтъ. И пойдешь съ пустыми руками... Ребята, подписавшись, носятъ вотъ сказки какія-то; я прочиталъ двѣ, душу помутило. И полно, и въ домъ не надо за даромъ, а не то что за деньги. Да ужъ что? Русской псалтири, Иисуса Сирахова русскаго, говорятъ, не добьешься¹⁾. Отчетныя свѣдѣнія по приходскимъ бібліотекамъ показываютъ, что сельское населеніе съ особеннымъ рвеніемъ читаютъ книги религіозно-нравственнаго содержанія²⁾. Каждому священнику, какъ ближайшему руководителю нашего народа по пути религіозно-нравственной жизни и христіанскаго просвѣщенія, до полной очевидности ясно, чего именно нашъ деревенскій крестьянинъ желаетъ, ищетъ и проситъ для своего чтенія. Первымъ долгомъ крестьянинъ желаетъ прочитать не про то, какъ нужно пахать, хозяйничать, увеличивать свое состояніе, а про то, какъ должно человѣку жить на землѣ по Божьему.

И такъ, нужно заботиться, чтобы народная любовь къ чтенію духовно-нравственному не испарилась, чтобы „въ нами окрѣпшій народный вкусъ къ чтенію духовному“, который инстинктивно оберегается въ средѣ простого народа и въ которомъ мы должны видѣть драгоцѣнный залогъ народнаго духовнаго здоровья, „не отравился тою якобы изящной литературой, которая въ такомъ изобиліи теперь растетъ и множится на книжномъ рынкѣ въ видѣ-

¹⁾ „Книги для народа“—Рук. д. сельск. пастырей, 1861 г. т. 3, стр. 192.

²⁾ Прибавл. къ Церковн. Вѣд. 1888 г., № 15, стр. 424; 1894 г., № 39, стр. 1391.

ли отдѣльныхъ изданій разныхъ фирмъ, или въ видѣ приложеній къ журналамъ всякаго сорта“¹⁾). Отсюда, если школа хочетъ оказать грамотному крестьянину при помощи своей библіотеки услугу, то пусть она озаботится наполнить библіотеку свою книгами религіозно-нравственнаго содержанія, вполне отвѣчающими сердечному влеченію самого народа къ чтенію душеполезному и назидательному и крестьянинъ окажетъ ей за это большое „спасибо“. Тогда и дома путемъ семейнаго чтенія народъ будетъ учиться тому самому, чему учать его въ храмѣ и церковной школѣ и вліяніемъ этого чтенія будетъ развиваться, а не разрушаться та „вѣрующая настроенность, которая составляетъ симпатичнѣйшую и знаменательнѣйшую черту въ духовной фізіономіи нашего народа“²⁾).

Говоря о наполненіи школьной библіотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія, мы разумѣемъ только то, что эти книги составляютъ самый обширный отдѣлъ библіотеки. Изъ послѣдней нисколько не исключаются и другія книги, напр., историческаго содержанія. Должно замѣтить, что такія книги даже необходимы въ школьной библіотекѣ. Мы разумѣемъ книги и статьи, рисующія или великія реформы, благодѣтельныя для русскаго народа, или великихъ людей, послужившихъ съ честью своей родинѣ, и другія статьи, касающіяся русскаго государства. Значеніе этого рода знаній неоспоримо. Равнымъ образомъ изъ школьной библіотеки не исключаются книги, заключающія въ себѣ сельско-хозяйственныя и другія полезныя въ крестьянскомъ быту свѣдѣнія, переданныя въ общедоступной формѣ. Положеніе крестьянина необходимо

¹⁾ „Русское Обозрѣніе“, ноябрь, стр. 181. 184.

²⁾ Ц. Вѣстникъ, 1895 г., № 35.

требуетъ отъ него возможно-большихъ познаній и разнообразныхъ свѣдѣній. „Крестьянину, который въ одно и тоже время и земледѣлецъ, и полеводъ, и пчеловодъ, и скотоводъ, и лѣсоводъ, иногда огородникъ, и садоводъ, иногда охотникъ, иногда каменщикъ и штукатуръ, немножко механикъ, немножко ветеринаръ, членъ волостнаго схода, часто волостной судья, сельскій староста, десятникъ, сборщикъ податей, присяжный засѣдатель... шагу нельзя ступить безъ практическихъ свѣдѣній по самымъ разнообразнымъ отраслямъ знанія“ *). Можно, конечно, имѣть книги и такія, въ которыхъ помѣщаются сцены, повѣсти и рассказы изъ народнаго быта, а также хорошія басни, осмысленныя народныя сказки и т. п. Но особенно желательно и полезно имѣть въ библіотекѣ такія книги, которыя бы научили крестьянина питать уваженіе къ женщинѣ, которая нерѣдко въ средѣ народа бываетъ порабощена грубою силою мужчины, и правильному уходу за дѣтьми. Вопросъ объ уходѣ за дѣтьми — одинъ изъ самыхъ живыхъ вопросовъ нашего времени не только у насъ на Руси, но и въ другихъ государствахъ Европы. У насъ думаютъ, что уходъ за дѣтьми, какъ дѣло обыкновенное, не требуетъ никакихъ особенныхъ знаній, и что всякая безграмотная деревенская баба можетъ вырастить ребенка. У насъ еще доселѣ есть защитники той системы воспитанія, которая извѣстна подъ именемъ системы закаливанья дѣтей, т. е. приученія ихъ съ первыхъ дней жизни къ перенесенію быстрыхъ и сильныхъ перемѣнъ температуры и къ возможно легкой одеждѣ. Статистика доказала, что въ Россіи не тысячу рождающихся дѣтей четверть умираетъ до году, и почти половина,

*) „Народныя Чтенія“ — Русская Школа, 1896 г. №№ 7 и 8, стр. 233.

не достигнувъ пяти лѣтъ, такъ же что одинъ изъ двухъ родившихся гибнетъ въ первые пять лѣтъ жизни. Чадолюбивые родители причину смерти дѣтей своихъ хотятъ видѣть исключительно въ волѣ Божіей. Безспорно, что безъ воли Божіей не упадетъ ни одинъ волосъ съ головы нашей, и тѣмъ болѣе не можетъ угаснуть начинающая—молодая жизнь. Но дѣти умираютъ, главнымъ образомъ, потому, что родители по небрежности и невѣжеству нарушаютъ самыя основныя правила ухода за ними. Это несомнѣнно доказано въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ обращено вниманіе на улучшеніе ухода за дѣтьми; тамъ смертность этихъ послѣднихъ съ каждымъ годомъ быстро уменьшается (напр. въ Англіи) *).

О составѣ бібліотеки замѣтимъ еще слѣдующее. Если извѣстный приходъ зараженъ расколомъ и потому имѣетъ особенную нужду въ распространеніи въ народѣ истиннаго знанія въ духѣ православной вѣры и Церкви, то бібліотека должна преслѣдовать прежде и болѣе всего—миссіонерскія цѣли: она должна пріобрѣтать книги противораскольническаго содержанія и уважаемыя раскольниками старинныя книги единовѣрческой печати и снабжать ими не только православныхъ, но и раскольниковъ. На страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (въ офиц. части) печатались опредѣленія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о тѣхъ книгахъ, которыя одобряются Совѣтомъ для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, печатались краткіе списки книгъ, которыя могли бы на первый разъ войти въ составъ той или другой вновь учреждаемой бібліотеки при церковно-приходской

*) Руковод. д. сельскихъ пастырей, 1875 г. т. I, стр. 525—527.

школъ. Такой списокъ былъ напечатанъ въ № 17 за 1893 г. А въ 16 № за тотъ же годъ напечатанъ списокъ книгъ противораскольническаго содержанія, назначенныхъ для библиотекъ церковно-приходскихъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. За текущій годъ въ 2 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатанъ къ свѣдѣнію и руководству завѣдывающихъ церковными школами лицъ и учреждений списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Списокъ этотъ, конечно, далско не обвиняетъ всѣхъ книгъ, пригодныхъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, почему онъ по мѣрѣ надобности и будетъ дополняемъ и измѣняемъ.

Теперь скажемъ о средствахъ къ приобрѣтенію книгъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ. Гдѣ источникъ этихъ средствъ? Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно оговориться, что подъ именемъ библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ мы ничуть не разумѣемъ какихъ-нибудь обширныхъ книгохранилищъ со множествомъ шкафовъ, съ тысячами томовъ. Довольно будетъ на первый разъ, если библиотека будетъ скромно занимать нѣсколько полокъ, гдѣ въ чистотѣ и порядкѣ будутъ стоять нѣскольکو десятевъ томовъ. Средства для такихъ библиотекъ могутъ быть взяты изъ слѣдующихъ источниковъ. Прежде всего, церковная кошельковая сумма. Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ, вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи вопроса о средствахъ къ приобрѣтенію книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, объявилъ духовенству епархіи, что школьныя библиотеки должны составлять часть церковныхъ библиотекъ, и священникамъ надлежитъ заботиться о нихъ такъ же, какъ и о библиотекахъ церковныхъ; поэтому завѣдующимъ школами свя-

щеникамъ вообще разрѣшается употреблять на составленіе школьныхъ бібліотекъ церковныя деньги, по мѣрѣ надобности и, главнымъ образомъ, по мѣрѣ средствъ, которыми располагаетъ приходская церковь ¹⁾. Потомъ, скажетъ священникъ краткое поученіе прихожанамъ, пригласить ихъ къ пожертвованіямъ, самъ пойдетъ собирать добротное давленіе и самъ для примѣра и поощренія пожертвуетъ. Пожертвованіе его на бібліотеку должно быть значительнѣе другихъ. Книги религіозно-нравственнаго содержанія, раздаваемыя народу для прочтенія, служа дѣлу народнаго образованія, въ тоже время будутъ служить и пастырской проповѣди, приготовляя болѣе удобную для нея почву. Поэтому справедливость требуетъ, чтобы священникъ дѣлалъ особенное пожертвованіе на книги, которыя нѣкоторымъ образомъ помогаютъ ея личной дѣятельности. Можно быть увѣреннымъ, что на такое доброе дѣло съ охотою принесетъ свой лишній трудовой грошъ и народъ. Тотъ фактъ, что народъ у книгоношей раскупаетъ до 10 милліоновъ книгъ ежегодно, даетъ надежду, что крестьяне не откажутся придти на посильную помощь бібліотекъ, лишь бы убѣдились, что это „не пустая барская затѣя“, вызванная минутнымъ увлеченіемъ, а прочное учрежденіе на пользу народа безъ заднихъ мыслей ²⁾. Крестьянами охотно покупаются Евангелія, Псалтирь, Часословъ и проч., не смотря на сравнительно высокую цѣну. Значить, дѣло не въ деньгахъ.

Въ одномъ селѣ Тульской епархіи существовалъ (можетъ быть и теперь существуетъ) такой способъ для увеличенія

¹⁾ Прибавл. къ Церковн. Вѣд. 1889 г. № 7, стр. 183.

²⁾ Сѣверн. Вѣстн. 1894 г. іюнь, стр. 32, ст.: „Сельскія бібліотеки“.

средствъ библіотеки. При послѣдней имѣлись въ продажѣ крестики, которые освящались наканунѣ праздника Богоявленія и обязательно приобрѣтались для крещаемыхъ. Продовались также троицкіе образки, при чемъ 1 коп. отъ образка и креста поступала въ пользу библіотеки. Въ пользу библіотеки поступала и плата за чтеніе книгъ болѣе или менѣе цѣнныхъ, по взаимному соглашенію священника съ читающимъ книгу *).

Библіотечное дѣло до сихъ поръ крайне слабо развито, не смотря на безпримѣрное по широтѣ движеніе въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Мысль о пользѣ библіотеки не нашла соотвѣтственнаго отраженія въ дѣятельности духовенства. Предъ нами лежитъ много отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Во всѣхъ этихъ отчетахъ мало утѣшительнаго содержится въ отдѣлѣ о школьныхъ библіотекахъ. Вездѣ сказано, что школьныя библіотеки отличаются скудостью и состоятъ исключительно изъ однихъ учебниковъ и пособій; книгъ же для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ грамотныхъ людей въ школьныхъ библіотекахъ совсѣмъ или почти совсѣмъ не имѣется. А между тѣмъ потребность въ добромъ чтеніи большая, и тамъ, гдѣ имѣются книги для чтенія, онѣ берутся весьма охотно и читаются усердно. Эта потребность къ чтенію удовлетворяется книгами изъ библіотекъ церковныхъ и книгами собственныхъ библіотекъ законоучителей и учителей. Впрочемъ, отчеты отмѣчаютъ нѣсколько школъ, при которыхъ составлены довольно порядочныя библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся и окончившихъ курсъ (книги приобрѣтены, главнымъ образомъ, на

*) Прибавл. къ Церковн. Вѣд. 1891 г. № 52, стр. 1917.

средства учащихъ и попечителей школъ). Это—слѣды частной инициативы. Мы замѣтили, что въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 2) напечатанъ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Чрезъ это самое библиотечное дѣло можетъ быть выведено изъ зачаточнаго состоянія. Безъ этого само приходское духовенство, при отсутствіи образцовыхъ опытовъ, не можетъ сообщить этому дѣлу даже качественного развитія, не говоря уже про количественное. Теперь является возможность сразу и быстро положить начало дѣлу. Каждый священникъ, въ приходѣ котораго есть церковно-приходская школа, долженъ позаботиться о составленіи библиотeki съ книгами для внѣ-класснаго чтенія. Правда, въ настоящее время въ городахъ и большихъ селахъ учреждаются книжные склады откуда книги продаются народу и лишь отчасти и въ незначительномъ количествѣ раздаются бесплатно. Но достиженіе цѣли чрезъ посредство ихъ не такъ легко. Въ селѣ цѣлесообразнѣе самая безхитростная десятирублевая библиотека, нежели богатый сотенный книжный складъ.

Желаніе содѣйствовать народному образованію, этому залору будущаго благоденствія нашего отечества и Церкви, безъ сомнѣнія, побудитъ пастырей Церкви къ дѣлу устройства школьныхъ библиотекъ. Въ этомъ случаѣ важнѣйшимъ правиломъ для нихъ должно быть одно: не мечтая о большомъ и великомъ, не задумывая что-нибудь необыкновенное, начинать съ самаго малаго, въ надеждѣ на помощь Божию въ такомъ добромъ дѣлѣ и на добрыхъ людей. Лишь бы положить начало, лишь бы сдѣланъ былъ первый шагъ, а поддержать начатое будетъ не трудно, хотя бы даже потому, что жалко будетъ бросить, оставить безъ заботы то, что можетъ служить надолго добрымъ памятникомъ среди прихожанъ о доблестной ревности и усердіи ихъ пастыря.

„Церковно-приходская школа, вблизи и подъ сѣнію храма Божія, съ хорошо составленной библіотекой, доставляющей прихожанамъ назидательное и полезное чтеніе, будетъ для крестьянъ и дорогимъ ихъ дѣтищемъ и маленькимъ умственнымъ центромъ, предъ силой котораго тьма невѣжества будетъ исчезать, уступая мѣсто грамотности и религіозно-нравственному просвѣщенію“ *). Это должны помнить пастыри Церкви, заботящіеся о томъ, чтобы вывести „темный“ народъ, заваленный мелочами обыденной жизни ради насущнаго хлѣба, изъ мрака невѣжества и поставить его на путь просвѣщенія. **В. Масловскій.**

Памяти пастырей Пензенской епархіи, скончавшихся въ 1895 году.

Въ теченіе 1895 года Пензенская епархія лишилась 26 пастырей. Такъ, скончались:

1) 11-го января свящ. с. Долговиряса, Красносл. у. Николай Ивановичъ Златомрежевъ, сынъ священника, 45 лѣтъ. Покойный окончилъ курсъ семинаріи студентомъ въ 1873 году и въ концѣ того же года опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Проказы, Мокш. у. Въ 1876 г. рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви с. Абашева, Наровч. у.; въ 1882 году перемѣщенъ въ с. Долговиряса. Имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью. Оставилъ послѣ себя жену 36 лѣтъ и малолѣтнихъ 2 сыновей и 3 дочерей.

2) 1-го февраля священникъ с. Шадыма, Наровч. у., Василій Адриановичъ Марсовъ, пономарскій сынъ, 51 г. Вышелъ изъ низшаго отдѣленія семинаріи. Въ 1865 году

*) Прибавленіе къ Церкви. Вѣд. 1893 г., № 17, стр. 669.

назначенъ причетникомъ въ с. Сыромясь, Городиц. у.; въ 1866 г. рукоположенъ во діакона къ церкви с. Панцыревки, того же уѣзда; въ 1877 г. перемѣщенъ въ с. Проказну, Мокш. у.; въ 1882 г. посвященъ во священника къ Космо-Даміанской церкви с. Шадыма. Семью о. Марсова составляютъ вдова и семеро дѣтей (4 сына и 3 дочери), изъ которыхъ четверо непристроенныхъ: два сына—одинъ болѣзненный, другой глухонѣмой и двѣ малолѣтнихъ дочери. Средствъ къ жизни послѣ покойнаго не осталось.

1-го февраля священникъ с. Новаго Акшина, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ Павловичъ Иллюстровъ, 45 лѣтъ. Сынъ сельскаго причетника, о. Иллюстровъ окончилъ курсъ семинаріи въ 1872 году студентомъ. Въ томъ же году опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Селиксу, Городиц. у. Въ 1875 г. рукоположенъ во священника къ церкви с. Леплейки; въ 1876 году перемѣщенъ въ Чуфаровскій богадѣльный домъ (нынѣ монастырь), Саран. у.; въ 1878 г. переведенъ въ с. Чуфарово, а черезъ 10 лѣтъ перешелъ въ с. Новый Акшинъ. Изъ наградъ имѣлъ набедренникъ и скуфью. Послѣ покойнаго остались сынъ и дочь: первый обучается въ семинаріи, вторая—въ епарх. училищѣ.

11-го февраля заштатный священникъ с. Вражскаго, Чембарскаго уѣзда, Василій Михайловичъ Добровольскій, діаконскій сынъ, 62 лѣтъ. Окончивъ семинарскій курсъ студентомъ, о. Добровольскій въ 1855 году рукоположенъ былъ во діакона къ Пензенскому кафедральному собору; въ 1856 году посвященъ во священника къ церкви с. Языкова, Саран. у.; въ 1860 году перемѣщенъ къ Архангельской церкви с. Вражскаго. Въ 1894 году уволенъ былъ за штатъ. За пастырскіе труды о. Добровольскій получилъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Семью покойнаго составляютъ 3 сына,

изъ которыхъ одинъ священникомъ, а двое обучаются въ семинаріи, и 30 дочери: двѣ въ замужествѣ, третья учительницею въ г. Пензѣ.

5) 13-го февраля священникъ с. Починокъ, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Ѳедоровичъ Дилигентовъ, священническій сынъ, 50 лѣтъ. По окончаніи семинарскаго курса, покойный въ 1867 году посвященъ былъ во священника къ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ с. Алексѣевку, Керенскаго у.; въ 1881-мъ году перемѣщенъ къ Димитріевской церкви с. Починокъ, гдѣ и оставался до своей смерти. Имѣлъ набедренникъ, скуфью и камилавку. Оставилъ послѣ себя жену 45 лѣтъ.

6) 14-го февраля зашт. священникъ с. Обвала, Чембарскаго уѣзда, Василій Андреевичъ Чудодѣевъ, дьяческій сынъ, 58 лѣтъ. Въ 1858 году окончилъ курсъ семинаріи; въ 1863 году определенъ на священническое мѣсто въ с. Курташки, Красносл. у.; въ 1874 году переведенъ въ с. Обваль. За три недѣли до смерти о. Чудодѣевъ уволенъ за штатъ и умеръ отъ тифа, которымъ заразился отъ причащеннаго имъ больного. Покойный имѣлъ набедренникъ, скуфью и камилавку. Послѣ него остались жена 53 лѣтъ, 4 сына и 3 дочери. Изъ сыновей старшій уволенъ изъ училища; прочіе обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; изъ дочерей одна въ замужествѣ, другая вдова, а двѣ учатся въ епархіальномъ училищѣ.

7) 17-го февраля заштатный священникъ с. Сентяпина, Чембарскаго уѣзда, Захарій Васильевичъ Керенскій, дьяческій сынъ, 78 лѣтъ. По окончаніи семинарскаго курса студентомъ, покойный въ 1842 году рукоположенъ былъ во священника къ Знаменской церкви с. Студенки, Чемб. у.; въ 1846 г. перемѣщенъ къ Архангельской церкви с. Чернышева, Чембар. у.; въ 1875 г. — къ Казанской церкви

с. Калдусь, того же уѣзда; въ 1880 г. — къ Богоявленской церкви с. Сентяпина. Въ 1889 году, согласно прошенію, уволенъ за штатъ „по преклонности лѣтъ и слабости здоровья“. Имѣлъ набедренникъ и бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ. Семья его состоитъ изъ двухъ сыновей (одинъ на военной службѣ, другой сельскимъ учителемъ) и двухъ дочерей (обѣ въ замужествѣ за священниками).

20 февраля зашт. священникъ с. Сергіевской Вирьги, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ Косьмичъ Благодноровъ, дьяческій сынъ, 55 лѣтъ. Окончивъ семинарскій курсъ въ 1864 году студентомъ, покойный въ томъ же году опредѣленъ причетникомъ къ церкви с. Арбузовки, Инсар. у.; въ 1865 г. рукоположенъ во священника въ с. Гальцовку, Мокш. у.; въ 1868 перемѣщенъ въ с. Сергіевскую Вирьгу; въ 1893 г. уволенъ за штатъ. Во время своей службы о. Благодноровъ получилъ набедренникъ, скуфью и камилавку. Умеръ послѣ тяжкой двухлѣтней болѣзни вдовымъ и бездѣтнымъ.

15-го марта священникъ Пензенскаго Каѳедральнаго собора Михаилъ Ивановичъ Шестаковъ. Свѣдѣнія о немъ помѣщены въ № 7-мъ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1895-й годъ.

10) 2-го апрѣля священникъ с. Краснополя, Наровч. у., Петръ Ѳедоровичъ Лидовъ, сынъ священника Тамб. епархіи, 89 лѣтъ. Обучался до высшаго отдѣленія въ Тамбовской духовной семинаріи, изъ которой по семейнымъ обстоятельствамъ долженъ былъ выдти, не кончивъ курса. Въ 1825 году опредѣленъ пономаремъ въ с. Большую Талинку, той же епархіи. Въ 1831 году Пензенскимъ Епископомъ Іоанномъ посвященъ во священника къ церкви села Краснополя и служилъ здѣсь болѣе 50 лѣтъ до выхода въ заштатъ въ 1893 году. За свою долголѣтнюю службу

о. Лиловъ получилъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и орденъ св. Владимира 4-й степени; кромѣ того имѣлъ бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 гг. Умеръ во время утрени 1-го дня св. Пасхи. Семьи послѣ покойнаго не осталось.

14-го апрѣля священникъ с. Ключарева, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Александровичъ Покровский, двяческій сынъ, 73 лѣтъ. По окончаніи семинарскаго курса, въ 1844 году рукоположенъ былъ во священника въ церкви с. Чукаль, Краснослоб. у.; въ 1855 г. переведенъ въ с. Сузгаре, Инсарск. у.; въ 1878 г.—въ с. Ключарево. Въ теченіе своей свыше 50-лѣтней службы покойный получилъ набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ и орденъ св. Владимира 4-й степени. Впрочемъ, послѣдняя награда за-стала о. Покровскаго уже во гробѣ. Послѣ него осталась жена—старушка 68 лѣтъ.

2-го мая зашт. священникъ с. Матвѣвки, Пензенскаго уѣзда, Адрианъ Семеновичъ Добросмысловъ, пономарскій сынъ, 68 лѣтъ. Окончилъ семинарскій курсъ въ 1848 году и былъ 3 года сельскимъ учителемъ. Въ 1851 году рукоположенъ во священника въ с. Курташки, Краснослоб. у.; въ 1858 г. перемѣщенъ въ с. Салтыково, Керенскаго у.; въ 1862 г.—въ с. Валовку, Чембарск. у.; въ 1863 г.—въ с. Поимъ, этого же уѣзда; въ 1872 г.—въ с. Ур-и, Краснослоб. у.; въ 1877 г.—въ с. Карсаевку, Чембарск. у.; въ 1880 г.—въ Матвѣвку. Въ 1890 г. уволенъ за штатъ. Имѣлъ набедренникъ, скуфью и камилавку. Скончался въ Пензѣ, послѣ продолжительной болѣзни. Въ семьѣ его жена 59 лѣтъ, сынъ—студентъ Сельско-хозяйственнаго Института и двѣ дочери, изъ которыхъ одна въ замужествѣ за священникомъ, другая—вдова священника.

9-го мая зашт. священникъ с. Дуракова, Керенскаго уѣзда Косма Стефановичъ Сергіевскій, сынъ пономаря, 79 лѣтъ. Обучался въ Нижнеломовскомъ Духовномъ училищѣ. Въ 1829 году опредѣленъ пономаремъ въ с. Сергіевскую Вирьгу, Нижнеломовск. у.; въ 1835 г. г. перемѣщенъ на дьяческое мѣсто къ Покровской церкви г. Нижняго Ломова; въ 1837 году рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви г. Керенска; въ 1883 году посвященъ во священника къ церкви с. Дуракова. Въ концѣ 1892 года уволенъ за штатъ, по преклонности лѣтъ и слабости зрѣнія. За 50-лѣтнюю службу награжденъ былъ орденомъ св. Анны 3 степени. Послѣ него осталась одна дочь—вдова фельдшера.

25 мая священникъ с. Ивановскаго, Саранскаго уѣзда, Георгій Петровичъ Номофиловъ, дьяческой сынъ, 50 лѣтъ. Вышелъ изъ низшаго отдѣленія семинаріи. Въ 1867 г. рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви с. Новаго Акшина, Инсарск. у.; въ 1882 г. перемѣщенъ въ с. Нижній Шкафтъ, Город. у.; въ 1883 году—въ с. Сыромясь, Город. у.; въ 1891 году посвященъ во священника къ Предтеченской церкви с. Ивановскаго. Послѣ покойнаго остались безъ всякихъ средствъ къ жизни жена 48 лѣтъ и непристроенныя дѣти: 4 сына, изъ которыхъ двое (старшихъ) проживали при отцѣ, и двое обучаются въ Саранскомъ городскомъ училищѣ, и дочь—дѣвица 28 лѣтъ.

15) 4-го іюня заштатный священникъ с. Студенца, Нижнеломовскаго уѣзда, Сергій Степановичъ Чернозерскій, сынъ пономаря, 79 лѣтъ. По увольнении изъ средняго отдѣленія семинаріи, въ 1838 году покойный рукоположенъ во діакона къ Казанской церкви с. Сьво-решнаго, Нижнеломовскаго уѣзда; въ 1882 году посвященъ во священника къ Князе-Владимірской церкви с. Студенца; въ 1891 г., по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ.

Имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и орденъ св. Владимира 4 степени (за 50-лѣтнюю службу въ священномъ санѣ). Дѣти его: два сына, изъ которыхъ одинъ священникомъ, другой псаломщикомъ и дочь—просфорня.

16-го юня зашт. священникъ с. Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, Георгій Михайловичъ Конусовъ, дьяческій сынъ, 78 лѣтъ. Окончивъ курсъ семинаріи, въ 1840 году покойный посвященъ былъ во священника къ церкви с. Полянъ, Чемб. у., а въ 1842 г. перемѣщенъ въ Невѣжкино. Въ 1893 году, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ. За свою долготѣнную службу о. Конусовъ получилъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Владиміра 4 степени. Кромѣ того имѣлъ крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ. Определеніемъ Св. Синода покойный удостоенъ былъ сана протоіерея, но, за болѣзню и послѣдовавшую за нею смертью, по церковному чиноположенію не былъ возведенъ въ протоіерейскій санъ. Скончался въ г. Пензѣ. Семью о. Конусова составляютъ жена 71 года, сынъ, состоящій на гражданской службѣ и 3 дочери, изъ коихъ одна въ замужествѣ за инспекторомъ народныхъ училищъ, другая—вдова священника, третья—вдова преподавателя Пензенской семинаріи.

18-го юля священникъ с. Ивановскаго, Саранскаго уѣзда, Константинъ Гавриловичъ Любимовъ, 72 лѣтъ. По окончаніи семинарскаго курса, въ 1845 г. посвященъ во священника къ Архангельской церкви с. Юнокъ, Наровчатск. у.; въ 1860 году перемѣщенъ въ с. Ростовку, Нижнеомовск. у.; въ 1884 г.—въ с. Новые Черкасы, Пенз. у.; въ 1892 г. въ с. Воскресенское, того же уѣзда; въ 1894 г.—въ с. Саморуково, Саранск. у.; въ 1895 г. (за мѣсяць до смерти) въ с. Ивановское. Имѣлъ набедренникъ, скуфью, камилавку и крестъ въ память Крымской

войны 1853—1856 годовъ. Изъ шести сыновей покойнаго о. Любимова одинъ—потомственный почетный гражданинъ, а пятеро священники—одинъ въ г. Пензѣ, прочіе въ селахъ.

6-го августа зашт. священникъ с. Есиновки, Нижнеломовскаго уѣзда, Василій Григорьевичъ Смирновъ, священнической сынъ, 69 лѣтъ. По окончаніи семинарскаго курса, въ 1846 г. посвященъ во священника къ Михайловской церкви с. Владыкина, Мокш. у.; въ концѣ того же года перемѣщенъ къ Введенской церкви с. Оленевки, Пенз. у.; въ 1876 г.—къ Срѣтенной церкви с. Есиновки. Въ 1895 г. уволенъ за штатъ. Имѣлъ набедренникъ, скуфью и крестъ въ память Севастопольской войны 1853—1856 годовъ. Семейство покойнаго составляютъ жена 67 лѣтъ, сынъ, состоящій на гражданской службѣ, и 3 дочери, изъ которыхъ двѣ въ замужествѣ.

17-го августа священникъ Единовѣрческой церкви села Ростовки, Нижнеломовскаго уѣзда, Мина Ермиловичъ Чернышевъ,—присоединенъ изъ раскола къ православной Церкви въ 1883 году, а въ слѣдующемъ 1884 году рукоположенъ во священника къ означенной церкви.

20) 18 октября священникъ Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря Александръ Васильевичъ Архангельскій, священнической сынъ, 33 лѣтъ. Покойный окончилъ курсъ семинари студентомъ въ 1882 году и около года состоялъ псаломщикомъ въ с. Головинщинѣ, Нижнеломов. у.; въ 1883 году рукоположенъ во священника къ вышеозначенному монастырю. Имѣлъ набедренникъ и скуфью. Оставилъ послѣ себя троихъ малолѣтнихъ дѣтей: сына, обучающагося въ дух. училищѣ, и двухъ дочерей— 9 и 6 лѣтъ.

20 октября соборный протоіерей г. Нижняго Ломова Тимоѣей Николаевичъ Голубевъ. Некрологъ его помѣ-

щенъ въ № 22-мъ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1895-й годъ.

30 октября зашт. священникъ с. Кабанова, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловичъ Смирновъ, священнической сынъ, 37 лѣтъ. По окончаніи семинарскаго курса, въ 1878 году опредѣленъ былъ псаломщикомъ въ с. Селищи, Красносл. у.; въ 1879 г. рукоположенъ во священника къ церкви с. Кабанова. Въ 1893 г., по болѣзненному состоянію, былъ уволенъ отъ службъ. Умеръ вдовымъ и оставилъ послѣ себя сына Александра 14 лѣтъ.

21 ноября священникъ с. Ѳеодоровки, Пензенскаго уѣзда, Николай Александровичъ Вѣнценоосцевъ, сынъ священника, 63 лѣтъ. По окончаніи семинарскаго курса, около 2 лѣтъ былъ сельскимъ учителемъ, а въ 1857 году посвященъ во священника къ церкви с. Ѳеодоровки, въ которой и служилъ до самой смерти. Имѣлъ набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Семейство о. Вѣнценоосцева состоитъ изъ жены 62 лѣтъ, сына, состоящаго на гражд. службѣ, и шести дочерей, изъ коихъ одна въ замужествѣ за священникомъ, другая—фельдшерницею въ Нижнесловескомъ уѣздномъ участкѣ; двѣ окончили курсъ въ епарх. училищѣ и двѣ жили при отцѣ.

22 ноября священникъ с. С. Н. Толковки, Красносл. у., Павелъ Игнатьевичъ Аракчеевскій, священнической сынъ, 51 года. Окончивъ семинарскій курсъ, покойный въ 1865 г. рукоположенъ былъ во священника къ Архангельской церкви с. Митрофанова, Чембар. у.; въ 1869 г. перемѣщенъ къ Архангельской церкви с. Куракина, Городищ. у.; въ 1875 г.—въ с. Голицыно, Н.-Ломов. у.; въ 1888 г.—въ с. Кандевку, Керен. у.; въ 1889 г.—въ с. Татарскую Лаку, того же уѣзда; въ 1891 г.—въ Толковку. Имѣлъ набедренникъ и скуфью. Оставилъ послѣ

себя въ бѣдственномъ положеніи жену 48 лѣтъ, двухъ сыновей и дочь.

25) 27 ноября священникъ с. Крюковки, Чембарскаго уѣзда, Димитрій Семеновичъ Студенскій, дьяческій сынъ, 46 лѣтъ. По окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента въ 1873 году, около 3 лѣтъ былъ сельскимъ учителемъ. Въ 1876 году рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви с. Свищева, Наровч. у., а въ 1879 году перемѣщенъ въ с. Крюковку. За свою отличную усердную службу покойный получилъ набедренникъ, скуфью и камлавку. Скончался отъ чахотки, развившейся вслѣдствіе сильной простуды, полученной о. Студенскимъ при исполненіи пастырскихъ обязанностей. Семью покойнаго составляютъ жена 40 лѣтъ, 4 сына, изъ коихъ одинъ въ минувшемъ учебномъ году окончилъ курсъ и состоитъ діаконъ, другой обучается въ семинаріи, двое малолѣтнихъ, — и 3 дочери; двѣ обучаются въ епарх. училищѣ, третья малолѣтняя.

26) 28 ноября священникъ с. Михайловскаго, Саранскаго уѣзда, Василій Михайловичъ Палладовъ, священническій сынъ, 53 лѣтъ. По окончаніи семинарскаго курса около полугода былъ сельскимъ учителемъ. Въ 1863 г. посвященъ во священника къ Архангельской церкви с. Студенца, Наровч. у.; въ 1873 году перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Ахлѣбинина, того же уѣзда; въ 1877 г. — въ с. Чиркино, Город. у.; въ 1882 г. — въ с. Михайловское. Имѣлъ набедренникъ и скуфью. Семейство о. Палладова составляютъ жена 51 года, 4 сына: изъ нихъ одинъ священникомъ, двое псаломщиками, а четвертый обучается въ семинаріи, — и 2 дочери — обѣ въ замужествѣ: одна за священникомъ, другая за псаломщикомъ.

Почившіе пастыри болѣе или менѣе ревностно исполняли свой высокій, но трудный и отвѣтственный долгъ пастыр-

скаго служенія. Табъ, прежде всего они съ надлежащимъ вниманіемъ относились къ важнѣйшей обязанности пастыря, какъ учителя пасомыхъ. Священники: Конусовъ, Добровольскій, Иллюстровъ, Дилigentовъ (бывшій катихизаторомъ), Студенскій имѣли обычай на каждой воскресной и праздничной литургіи произносить поученія или своего сочиненія, или изъ печатныхъ сборниковъ другихъ проповѣдниковъ. Вчастности: послѣ о. Иллюстрова, по свидѣтельству окружнаго Благочиннаго, осталось до 500 поученій, писанныхъ собственною рукою покойнаго. Его проповѣди проникнуты духомъ самой теплой любви къ пасомымъ, — соединенной съ стараніемъ возвысить религіозно-нравственное состояніе ихъ, раскрыть имъ сущность Христовой вѣры, изложить исторію Христіанской Церкви, разъяснить смыслъ и значеніе обрядоваго богослуженія и церк. постановленій; дать ясное понятіе о заповѣдяхъ Божіихъ и о добродѣтеляхъ, свойственныхъ истинному христіанину. Свящ. Добросмысловъ прилагалъ особенную заботу къ тому, чтобы его поученія соотвѣтствовали религіозно-нравственнымъ потребностямъ простаго народа. Внимательно слѣдя за исполненіемъ прихожанами христіанскихъ обязанностей, о. Добросмысловъ не оставялъ безъ обличенія съ церковной кафедры ни одного уклоненія прихожанъ отъ христіанскаго долга: грубое обращеніе мужа съ женою, небрежность родителей о воспитаніи дѣтей, непочтеніе къ старшимъ, злоупотребленія сельскихъ властей, пьянство, уклоненіе отъ платежа податей, порицаніе начальства и другіе народныя недостатки вызывали энергичнаго пастыря на сильное вразумляющее слово. Свящ. Іоаннъ Смирновъ, служившій въ приходѣ, населенномъ по преимуществу мордвою, направлялъ свои поученія въ особенности противъ старинныхъ языческихъ обычаевъ и примѣтъ, которыхъ держится мордва.

Сильное вліяніе на пасомыхъ производили простыя и задушевныя поученія священниковъ Златомрежева и Лилова. О. Златомрежевъ рѣдко проповѣдывалъ съ аналоя, а большею частію предъ отпустомъ литургіи съ крестомъ въ рукѣ. Содержаніе своихъ поученій о. Златомрежевъ опредѣлялъ жизнію, поведеніемъ и убѣжденіями своихъ пасомыхъ. Что покойный замѣчалъ въ нихъ, о томъ говорилъ и въ проповѣди, которая поѣтому выслушивалась ими съ большимъ вниманіемъ. О. Лиловъ своими поученіями прекратилъ конокрадство въ приходѣ с. Краснополя и ослабилъ пьянство, такъ что въ Краснопольѣ нѣтъ теперь и кабака. Усердіемъ въ проповѣданіи слова Божія заявили себя также В. Паладовъ, К. Любимовъ, В. Чудодѣевъ, З. Керенскій (катилизаторъ), прот. Голубевъ. Но особенною ревностію и успѣхомъ въ дѣлѣ церковнаго учительства отличался свящ. с. Крюковки Д. С. Студенскій. Не было ни одного воскреснаго и праздничнаго дня, не проходило ни одного нарочитаго богослуженія, когда бы усердный пастырь не поучалъ свою паству. Сильно и убѣдительно раздавалось съ церк. кафедры его слово объ истинахъ вѣры и религіозно-нравственныхъ обязанностяхъ христіанина; въ частности — о долгѣ исповѣди и св. причастія, о душеспасительности таинства елеосвященія, котораго крестьяне избѣгаютъ; о необходимости и значеніи молитвъ за умершихъ; противъ раскола и его заблужденій; противъ суевѣрій и предразсудковъ, вредныхъ обычаевъ и вѣрованій народныхъ, наприм. противъ колдовства и наговоровъ; о томъ, что осповриваніе не есть печать антихриста, что врачи — не его слуги и лѣкарства выдуманы не діаволомъ и проч. Задушевность и общедоступность назидательной проповѣди о. Студенскаго, подкрѣпляемой его примѣрною жизнію, производили на слушателей неотразимое впечатлѣніе. Въ настоящее время свой высокій, но трудный и отвѣтственный долгъ пастыр-

почти всѣ Крюковскіе прихожане ежегодно исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія, безбоязненно принимаютъ таинство елеосвященія; не уклоняются отъ поминавенія усопшихъ; сознаютъ неправоту раскола, не прибѣгаютъ къ наговорамъ и колдовству; обращеніе ко врачамъ и оснопрививаніе признаютъ дѣломъ необходимымъ для здоровья и вовсе не богопротивнымъ.

За свой труды по проповѣданію слова Божія пастыри удостоивались Архипастырскаго благословенія, не рѣдко съ выдачею печатныхъ свидѣтельствъ и съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Учительская дѣятельность умершихъ пастырей не ограничивалась церковною каедрою. Почти всѣ они занимались дѣломъ обученія и назиданія и внѣ церкви. Свящ. Златомрежевъ былъ законоучителемъ Долговирасской школы. Свящ. Архангельскій, по окончаніи курса до рукоположенія въ священный санъ, съ должностію псаломщика въ с. Головищинѣ соединялъ законоучительство при тамошнемъ двухклассномъ образцовомъ училищѣ. Свящ. П. Аракчеевскій въ 1866—1870 годахъ состоялъ учителемъ, а потомъ законоучителемъ церковно-приходскаго училища въ с. Митрофановѣ. Свящ. Марсовъ, до опредѣленія на должность псаломщика, въ 1863—1865 годахъ былъ помощникомъ учителя въ с. Ушенкѣ; свящ. Палладовъ до рукоположенія былъ поселянскимъ учителемъ въ Лемдяевскомъ Майданѣ, а послѣ посвященія съ 1883 года учителемъ и законоучителемъ открытой имъ же церковно-приходск. школы въ с. Михайловскомъ. Свящ. Номофиловъ въ 1862—1868 гг. былъ помощникомъ учителя въ Шуваровскомъ сельскомъ училищѣ, а съ 1893 года—учителемъ и законоучителемъ открытой имъ школы грамоты въ с. Ивановскомъ. Свящ. А. Вѣнецносцевъ съ 1857-го года былъ учителемъ поселянскаго училища

въ с. Посопѣ; съ 1862 г. — учителемъ въ церковно-приходскомъ училищѣ, устроенномъ имъ въ церк. сторожкѣ, а съ 1870 г. — законоучителемъ земской школы, замѣнившей собою прежнее училище. Свящ. І. Покровский въ с. Сузгарѣ въ 1864—1878 годахъ былъ учителемъ поселянскихъ дѣтей, въ Ключаревѣ же — законоучителемъ мѣстной школы. Свящ. Иллюстровъ до посвященія былъ учителемъ начальной школы въ с. Селиксѣ, а съ 1888 года, бывши священникомъ въ с. Чафаровѣ, состоялъ законоучителемъ земской школы. Свящ. Чернозерскій въ 1858—1868 гг. былъ помощникомъ учителя въ с. Скворешномъ; съ 1887 г. — законоучителемъ школы въ с. Студенцѣ. Свящ. В. Смирновъ съ 1867 г. состоялъ законоучителемъ Оленевского сельскаго училища. Свящ. Дилигентовъ съ 1881 г. былъ законоучителемъ народной школы къ с. Починкахъ. Свящ. Добровольскій въ 1862—1868 годахъ безмездно училъ дѣтей въ Бражскомъ училищѣ; въ 1867—1875 гг. былъ законоучителемъ въ Голодяевскомъ училищѣ. Свящ. Чудодѣевъ съ 1874 былъ законоучителемъ въ с. Обвалѣ. Свящ. Студенскій въ 1873—1876 гг. былъ учителемъ въ томъ же с. Обвалѣ; съ 1876 г. законоучителемъ при Свищевскомъ сельскомъ училищѣ; съ 1881 г. законоучителемъ Крюковского образцоваго училища. Свящ. Лиловъ обучалъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ своемъ домѣ. Свящ. Благоднравовъ въ 1864 г. былъ учителемъ Арбузовскаго сельскаго училища; въ 1865 году открылъ церк. школу въ с. Гальцовкѣ и самъ былъ учителемъ въ ней; съ 1872 г. былъ законоучителемъ народнаго училища въ Сергіевской Виргѣ. Свящ. І. Смирновъ законоучительствовалъ въ Кабановской церковно-приходской школѣ. Свящ. Ковусовъ съ 1856 г. былъ учителемъ поселянскихъ дѣтей въ Невѣжкинѣ; въ 1871 году переименованъ въ законоучителя. Жена его

Надежда Васильевна въ 1861—1866 годахъ также занималась обученіемъ крестьянскихъ дѣтей. Свящ. Добросмысловъ въ 1848—1851 годахъ былъ сельскимъ учителемъ въ с. Пустыни; съ сентября 1867 го по май 1868-го г. былъ законоучителемъ полковой и батальонной школъ Каспійскаго 148 полка, квартировавшаго въ с. Поимѣ; въ Карсаевкѣ состоялъ 3 года законоучителемъ сельскаго училища, съ 1880 г. былъ законоучителемъ Матвѣевскаго сельскаго училища. Свящ. Керенскій былъ законоучителемъ Чернышевскаго приход. училища. Прот. Голубевъ въ 1845—1847 годахъ былъ помощникомъ Атмисскаго сельскаго учителя; въ 1863—1873 годахъ—учителемъ свящ. исторіи и катихизиса съ церк. уставомъ въ Нижне-Ломовскомъ дух. училищѣ. Свящ. Шестаковъ, бывшій 25 лѣтъ преподавателемъ семинаріи, съ 1881 года состоялъ законоучителемъ Землемѣрнаго училища въ г. Пензѣ.

За труды по школьному учительству и законоучительству многіе изъ поименованныхъ пастырей получали тѣ или другія награды. Такъ, прот. Голубеву неоднократно преподано было Архипастырское благословеніе и выражена благодарность отъ Нижне-Ломовскаго Учил. Совѣта; свящ. Палладовъ получалъ Архипастырское благословеніе и благодарность отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; отъ Св. Синода награжденъ Библіей; свящ. І. Покровскій получилъ камилавку и наперсный крестъ за заслуги по Министерству народн. просвѣщенія; свящ. Благодорову изъявлены два раза Архипастырское благословеніе и дважды благодарность отъ Губернскаго Училищнаго Совѣта; священники Златомрежевъ, Чернозерскій и Лиловъ получали Архипастырское благословеніе и благодарность; свящ. Конусову и женѣ его выражена была глубокая признательность отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ; свящ.

Добровольскій и Студенскій получали благодарность отъ Губернскаго Училищнаго Совѣта.

Нѣкоторые почившіе пастыри восполняли свою учительскую дѣятельность веденіемъ внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. Свящ. Златоурежъ устроилъ такія чтенія и бесѣды въ церковной сторожкѣ по длиннымъ осеннимъ и зимнимъ вечерамъ. Свящ. Конусовъ велъ собесѣдованія по праздничнымъ днямъ и бесѣдовалъ о самыхъ разнообразныхъ вопросахъ вѣры и нравственности христіанской. Любитель природы и знатокъ сельскаго хозяйства, онъ любилъ какъ въ поученіяхъ, такъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ приводить образы и сравненія изъ явленій природы и, разясняя слушателямъ тѣ или другія религіозныя истины, сообщалъ имъ массу свѣдѣній, полезныхъ въ житейскомъ быту. Помимо этого, о. Конусовъ пользовался всякимъ случаемъ къ назиданію пасомыхъ. Всякое болѣе или менѣе выдающееся радостное или горестное событіе побуждало пастыря посѣтить прихожанина и подать ему совѣтъ, утѣшеніе, ободреніе, а главное—обратить мысль и сердце радующагося или скорбящаго къ Господу Богу. Посѣщенія прихожанъ съ религіозно-нравственною цѣлію не рѣдко предпринималъ и свящ. І. Смирновъ. Чаще всего ему приходилось бесѣдовать о Святой Землѣ, въ которой онъ побывалъ самъ. Наконецъ, свящ. Добровольскій считалъ своимъ долгомъ, независимо отъ церковной каѳедры, преподавать наставленія своимъ прихожанамъ при хожденіяхъ по ихъ домамъ съ св. крестемъ въ великіе праздники, причемъ въ пасхальную недѣлю особенно обращался съ словомъ вразумленія къ тѣмъ, которые минувшимъ постомъ не исполнили долга исповѣди и св. причастія. Ревность пастыря сдѣлала то, что за послѣдніе годы его жизни въ приходѣ с. Вражскаго

почти не было небрежныхъ въ исполненіи важнѣйшаго христіанскаго долга.

По миссіонерской части заслуживаетъ вниманія свящ. Любимовъ, который съ успѣхомъ велъ собесѣдованія съ раскольниками и снискалъ такое довѣріе, что раскольники не боялись давать ему свои старообрядческія книги на домъ и сами часто ходили къ нему на собесѣдованія. Изъ уваженія къ покойному старообрядцу не отказались даже отъ участія въ построеніи православнаго храма: ѣздили въ Пензу за лѣсомъ, возили кирпичи и проч. Особеннымъ почитаніемъ пользовался о. Любимовъ со стороны главара Ростовскихъ раскольниковъ—Чернышева и его семьи. Когда о. Любимовъ изъ Ростовки перешелъ въ Черкасы, Чернышевъ и здѣсь неоднократно посѣщалъ его.

Какъ настоятели приходскихъ храмовъ, умершіе пастыри прилагали надлежащее попеченіе о благоустроеніи и украшеніи ихъ, о возможно-частомъ, благолѣпномъ и согласномъ церк. уставу совершеніи богослуженія, особенно въ воскресные и праздничные дни; вчастности—съ усердіемъ и неопустительностію исполняли церковныя требы у своихъ прихожанъ. Такъ, по заботамъ свящ. Златомрежева, въ с. Долговирясѣ построенъ новый храмъ. Наличныхъ церк. средствъ было не болѣе 150 рублей; но убѣжденные о. Златомрежевымъ прихожане для покрытія расходовъ по сооруженію новаго храма отдали въ аренду 100 десятинъ земли; подушно всѣмъ приходомъ возили лѣсъ и занимались жать хлѣбъ. Въ с. Чуфаровѣ во время священствованія о. Илюстрова храмъ значительно расширенъ, съ пристройкою новаго придѣла. Кромѣ того, его стараніемъ построена тамъ часовня въ память въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Николаевича. О. Илюстровъ любилъ совершать богослуженіе

болѣе или менѣе торжественно и ввелъ въ обычай каждый праздникъ служить молебень или читать акаѣистъ. Чуфаровскіе прихожане положительно умилились громкимъ и выразительнымъ чтеніемъ о. Иллюстрова. Въ с. Новомъ Ахшинѣ покойный установилъ не существовавшій до него обычай—совершать поминовеніе усопшихъ въ девятый, сороковой и годовой дни послѣ кончины. Попечительность о храмѣ священника с. Починокъ о. Дилигентова выразилась, между прочимъ, въ томъ, что по его иниціативѣ собраны большія пожертвованія на перелитіе двухъ колоколовъ и построена вокругъ церкви прекрасная ограда. Въ 1884 году храмъ въ Починкахъ подвергся несчастію: вся внутренность его обгорѣла. О. Дилигентовъ немедленно употребилъ всѣ старанія къ возобновленію пострадавшаго храма и въ нѣсколько мѣсяцевъ храмъ приведенъ былъ въ новый благоприличный видъ. Свящ. с. Краснополя о. Лиловъ расположилъ прихожанъ къ сооруженію новаго, болѣе удобнаго и обширнаго храма. Къ совершенію богослуженія онъ имѣлъ такое усердіе, что служилъ почти каждодневно и съ великимъ благоговѣніемъ. Кромѣ обычныхъ церк. службъ, о. Лиловъ часто совершалъ молебны, особенно предъ иконою Божіей Матери. Горячія молитвы покойнаго не разъ возставляли съ одра тяжко-больныхъ и исцѣляли бѣдующихся. Стараніями свящ. Покровскаго храмъ въ с. Ключаревѣ украсился новыми иконами и пріобрѣлъ новые церковные сосуды; построена новая колокольня вмѣсто старой, совершенно обветшавшей; церковная бібліотека получила значительное приращеніе. Свящ. с. Матвѣвки о. Добросмысловъ устроилъ въ мѣстномъ храмѣ теплый придѣлъ въ честь свят. Николая Чудотворца. Въ церкви с. Невѣжкина свящ. Конусовъ организовалъ очень хорошій хоръ и ввелъ при богослуженіи общее пѣніе нѣко-

торыхъ общеизвѣстныхъ молитвъ. Покойный отличался особеннымъ усердіемъ въ совершенію богослуженія. Не говоря о воскресныхъ дняхъ, о великихъ и среднихъ праздникахъ, о. Конусовъ неопустительно совершалъ богослуженія и по всѣмъ малымъ праздникамъ, не исключая, такъ называемыхъ, шестеричныхъ дней. Великимъ же постомъ онъ служилъ ежедневно. Въ 1869 г. о. Конусовъ пожертвовалъ 100 руб. на перелитіе церковнаго колокола. Свящ. Любимовъ своею ревностію и опытностію въ сооруженіи и украшеніи храмовъ Божіихъ приобрѣлъ себѣ извѣстность. Въ с. Юнкахъ, по его попеченію, мѣстный деревянный храмъ былъ распространецъ; внутри обтянуть холстомъ и росписанъ живописью. Въ Ростовкѣ покойный тоже перестроилъ храмъ, сдѣлавъ его теплымъ, обновилъ иконостасъ и приобрѣлъ 120—пудовой колоколь, — причемъ на устройство теплаго храма пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 150 р. Въ 1884 г. о. Любимовъ построилъ въ Ростовкѣ каменную часовню въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ томъ же году, по инициативѣ о. Любимова и ходатайству предъ Св. Синодомъ чрезъ Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, сооруженъ былъ въ Ростовкѣ единовѣрческій храмъ. Постройка производилась подъ личнымъ наблюденіемъ о. Любимова. Въ 1882 году о. Любимовъ командированъ былъ Епарх. Начальствомъ въ с. Скворешное для наблюденія за постройкою величественнаго каменнаго храма, одинъ иконостасъ котораго стоилъ около 8000 рублей. Прот. Голубевъ во время 28-лѣтняго своего служенія въ Нижнемъ Ломовѣ вновь перестроилъ соборный храмъ и привелъ его въ благолѣпный видъ; 200—пудовой колоколь замѣненъ 400—пудовымъ; сложена до половины величественная и массивная колокольня. Совершеніе богослуженія было самымъ любимымъ дѣломъ почившаго

о. протоіерея, который даже въ преклонныя лѣта правилъ свою чреду, не прибѣгая къ сторонней помощи. Но какъ по пастырскому учительству, такъ и по дѣятельности въ должности настоятеля храма, особенно выдавался свящ. Д. Студенскій. До поступленія его въ с. Крюковку мѣстный храмъ, рѣдко посѣщаемый прихожанами, находился въ самомъ жалкомъ видѣ. Голыя стѣны его покрыты были густыми слоями пыли и увѣшаны облупившимися иконами Суздальскаго письма. Ризница и утварь были крайне скудны: не имѣлось ни приличныхъ облачений, ни одного хорошаго подсвѣчника. О. Студенскій не могъ не обратить вниманія на печальное положеніе храма и поставилъ первую для себя заботою привести храмъ въ соотвѣтствующій его святости видъ, чего и достигъ какъ-то незамѣтно, безъ шума, не торопясь. Не собиралъ онъ для сего мірскихъ сходовъ, не принималъ какихъ либо особыхъ мѣръ къ сбору пожертвованій, а способствовалъ приобрѣтенію средствъ для обновленія храма частымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія, содѣйствующаго, между прочимъ, развитію въ народѣ горячей любви къ храму Божію. „Нужно заставить народъ полюбить храмъ и его благолѣпіе явится само собою“, — говорилъ о. Студенскій. Проникнутый такимъ убѣжденіемъ, онъ началъ совершать богослуженіе отъ 3-хъ до 4-хъ разъ въ недѣлю, требуя отъ псаломщиковъ неспѣшнаго, толковаго чтенія и пѣнія; образовалъ, при помощи учителя, хоръ изъ учениковъ имъ же открытой школы и, имѣя въ виду ввести въ своемъ храмѣ общенародное пѣніе, заставлялъ всѣхъ учащихся неопустительно являться къ церк. богослуженію, становиться у соли и пѣть всею школою нѣкоторыя церк. пѣснопѣнія. Все это привело къ тому, что народъ дѣйствительно полюбилъ свой храмъ, сталъ посѣщать его въ несравненно большемъ про-

тивъ прежняго количества, неся туда свои лепты, давшія о. Студенскому возможность оштукатурить стѣны храма, покрасить полы, устроить въ немъ печи, украсить его очень хорошою стѣнною живописью, возобновить иконостасъ, пріобрѣсти хотя не дорогую, но приличную ризницу, отлить 100—пудовой колоколь, окрасить масляною краскою наружныя стѣны храма и его кровлю и поставить вокругъ него красивую ограду.—„Дай, Богъ, здоровья нашему батюшкѣ за его заботы о храмѣ. Бывало и идти-то въ него не хочется: вездѣ соръ да пыль; зимою холодъ нестерпимый, а нонѣ рай“,—часто говорили Крюковскіе крестьяне, выходя изъ храма послѣ богослуженія. До какой степени о. Студенскій былъ усерденъ въ исполненіи своихъ богослужебныхъ обязанностей, можно судить по тому, что онъ часто пѣшкомъ, не взирая ни на какую погоду, являлся въ дома прихожанъ по ихъ требованіямъ, для удовлетворенія тѣхъ или другихъ религіозныхъ нуждъ, и не прекращалъ совершенія для нихъ богослуженія въ храмѣ почти до самой смерти. Послѣднюю литургію онъ совершилъ за 10 дней до смерти и, съ трудомъ держась на ногахъ, причастилъ за нею до 200 дѣтей, по случаю появившагося въ его приходѣ дифтерита.

Изъ другихъ умершихъ священниковъ пастырскою попечительностію о благоустроеніи приходскихъ храмовъ отличались Вѣнциосцевъ, Добровольскій, І. Смирновъ, Чудодѣевъ и др.

За свои заботы о храмахъ Божіихъ пастыри получали Архипастырскую благодарность и благословеніе, съ выдачею имъ печатныхъ свидѣтельствъ, а нѣкоторые благословеніе Св. Синода и другія награды.

Удовлетворяя духовныя нужды прихожанъ, почившіе пастыри не оставляли безъ вниманія и ихъ матеріальныхъ

потребностей, помогая имъ своими совѣтами и даже средствами; особенно же близкое участіе принимали въ положеніи бѣдствующихъ и сиротствующихъ. Свящ. Иллюстровъ не рѣдко снабжалъ бѣдныхъ крестьянъ сѣменами для полей. Погорѣлые и переселенцы или странники часто ночевали въ его домѣ. Свящ. Дилigentовъ, по случаю сильнаго пожара въ с. Починкахъ, уничтожившаго большую часть села и приведшаго въ разореніе множество семействъ, роздалъ несчастнымъ заимообразно до 2000 руб. Много добра дѣлалъ своимъ прихожанамъ и свящ. Добровольскій, особенно въ голодные годы, помогая однимъ деньгами, другимъ хлѣбомъ. Широкая благотворительность о. Лилова снискала ему уваженіе не только среди прихожанъ, но и во всемъ округѣ. Его домъ походилъ на богадѣльню, въ которой находили пріютъ сироты, безродные, калѣки и другіе несчастные. Онъ тратилъ на нихъ значительныя суммы, такъ что послѣ себя ничего не оставилъ. Такою же благотворительностію отличался свящ. Покровскій, домъ котораго былъ почти постояннымъ убѣжищемъ бѣдныхъ и сирыхъ. Свящ. Конусовъ въ 1890 году, по случаю бывшаго въ его приходѣ пожара, роздалъ безвозмездно наиболѣе пострадавшимъ погорѣльцамъ почти весь годовой запасъ хлѣба. Свящ. В. Смирновъ, отличавшійся кроткимъ и тихимъ характеромъ, пользовался такимъ расположеніемъ и авторитетомъ со стороны прихожанъ, что послѣдніе къ нему, главнымъ образомъ, обращались въ своихъ нуждахъ и несчастіяхъ, всегда встрѣчая у него ласковый пріемъ и въ тихой, сердечной бесѣдѣ съ любящимъ и многоопытнымъ пастыремъ получали добрый совѣтъ или истинную отраду и утѣшеніе. Въ то же время особенно нуждающимся о. Смирновъ не отказывалъ въ снабженіи деньгами или хлѣбомъ, — что дѣлалъ, по преимуществу, въ великіе праздники

при хожденіи по приходскимъ домамъ со св. крестомъ. Столь же любвеобильнаго пастыря имѣли Крюковскіе прихожане въ лицѣ о. Д. Студенскаго, принимавшаго самое сердечное участіе въ положеніи всѣхъ несчастныхъ, помогавшаго бѣднымъ отъ своихъ скудныхъ средствъ, заботившагося о сиротахъ, утѣшавшаго печальныхъ, посѣщавшаго больныхъ и т. д.

Были между умершими іереями и такіе, которые могли оказывать помощь своимъ прихожанамъ въ болѣзненныхъ случаяхъ, что было величайшимъ благодѣяніемъ особенно для крестьянъ, далеко не вездѣ имѣющихъ возможность благовременно пользоваться услугами врачей и легко поддающихся пагубной эксплуатаціи колдовства и знахарства. О. Иллюстровъ имѣлъ у себя цѣлую аптеку лѣкарствъ, которыми дѣлился съ прихожанами. Подобно ему, подавалъ пасомымъ полезныя совѣты въ болѣзняхъ и снабжалъ больныхъ лѣкарствами свящ. І. Смирновъ. Въ холерное время много помогалъ своимъ прихожанамъ свящ. Добровольскій, который лично навѣщалъ больныхъ и принималъ къ ихъ выздоровленію всѣ извѣстныя ему средства. Свящ. Студенскій, желая отвлечь своихъ прихожанъ отъ колдуновъ и ихъ наговоровъ, поселить въ нихъ довѣріе къ медицинѣ и врачамъ, выписалъ нѣсколько лѣчебниковъ, приобрѣлъ небольшую аптеку, самъ составлялъ простѣйшія лѣкарства и пользовалъ ими больныхъ часто съ большимъ успѣхомъ. „Живо представляется намъ картина раздачи о. Димитріемъ лѣкарствъ крестьянскимъ женщинамъ и его бесѣда съ ними,—пишетъ объ о. Студенскомъ одинъ близкій къ нему іерей. Сидитъ, бывало, онъ на крыльцѣ своего дома, или въ кухнѣ съ порошками и селянками, окруженный крестьянскимъ людомъ. Одной бабѣ даетъ порошокъ хины, другой отмѣриваетъ въ пузырекъ какія-то

капли; той вручаетъ горчичникъ или мушку и при этомъ толкуетъ: вотъ это отъ лихоманки, это отъ поноса, это отъ запора хорошо помогаетъ. Только принимайте лѣкарства такъ, какъ велю, да Бога благодарите, что Онъ создалъ лѣкарства на пользу человѣка; не считайте ихъ отравой, — грѣхъ, вѣдь, это; а еще грѣшнѣе во время болѣзни не обращаться ко врачамъ. Иной разъ гибнетъ человѣкъ такъ, зря, потому только, что своевременно не обратился за помощію къ медику. Вотъ къ разнымъ Хавроньямъ, да Маланьямъ обратитесь, чтобы онѣ на воду, аль тамъ на брагу нашептали для освобожденія отъ лихаго недуга; а онѣ, глупыя, этими своими нашептываніями, да неразумными совѣтами нерѣдко въ гробъ укладываютъ человѣка. Вотъ недавно у моей сосѣдки сынъ померъ, а отъ чего? Отъ того, что какая-то глупая ворожея велѣла окачивать его три зори холодной водой; а у него оспа была; оспу-то этимъ окачиваніемъ застудили, да въ могилу больнаго и уложили. А если бы моя сосѣдка была разумна, она постаралась бы привить оспу своему сынку, еще маленькому: онъ и былъ бы живъ“. Такъ врачеваль о. Димитрій тѣлесныя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, духовныя немощи паомыхъ.

Въ виду нерѣдко оглашаемыхъ нареканій на корыстолюбіе и вымогательство приходскаго духовенства, нельзя умолчать о томъ, до чего доходила нестяжательность нѣкоторыхъ умершихъ священниковъ. О. Иллюстровъ, напр., никогда и ни съ кого не просившій какой либо прибавки къ скуднымъ подаваніямъ за требоисправленія, съ бѣдныхъ людей положительно ничего не бралъ. Такимъ же безкорыстіемъ отличались оо. Благодравовъ, В. Смирновъ и др.

Попечительному, исполненному искренней любви къ пасомымъ служенію пастырей отвѣчали и отношенія къ нимъ

пасомыхъ. Въ „батюшкѣ“, снискавшему расположеніе и довѣріе, пасомые обращаются не только съ „требами“, по установленіямъ св. Церкви, но и за совѣтомъ во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ обстоятельствахъ своей жизни; у него ищутъ разрѣшенія своихъ взаимныхъ недоразумѣній, на его судъ предлагаютъ семейныя несогласія или раздоры и проч. О священникѣ с. Кабанова І. Смирновѣ извѣстно, что къ нему нерѣдко приходили поссорившіеся супруги съ жалобою другъ на друга и пастырь своимъ вразумительнымъ словомъ мирилъ ихъ. Свящ. Студенскій пользовался такимъ авторитетомъ въ своемъ приходѣ, что слово его считалось закономъ; его совѣты исполнялись со строгою точностію. На сколько сильна была любовь пасомыхъ къ достойнымъ пастырямъ, всего яснѣе сказывалось это при погребеніи ихъ. Во время выноса тѣла свящ. с. Сергѣевской Вирьги І. Благоданова, по свидѣтельству мѣстнаго благочиннаго, буквально возлѣ cadaго дома на пути погребальной процессіи поставленъ былъ покрытый бѣлою скатертію столъ съ хлѣбомъ—солью и поминаньемъ для совершенія литіи по умершемъ, такъ что шествіе отъ дома до церкви, около версты, продолжалось два часа. Когда одинъ изъ участвовавшихъ при погребеніи священниковъ (о. Майерановъ) произносилъ прощальную рѣчь, вся церковь огласилась общимъ плачемъ. Такіе же вопли и рыданья слышались во время надгробной рѣчи на отпѣваніи свящ. Д. Студенскаго. Не прекращались они и при прощаніи. „Прости нашъ кормилецъ,—говорили пасомые, цѣлуя руку своего усопшаго пастыря и обливая ее горькими слезами.—Не дождаться намъ такого наставника, какимъ былъ для насъ покойный батюшка. Всели его, Господи, въ обители райскія“.

Помимо своихъ прямыхъ обязанностей, нѣкоторые умершіе пастыри проходили стороннія должности по духовному вѣдомству. Прот. Голубевъ былъ благочиннымъ, цензоромъ проповѣдей и членомъ Правленія Нижне-Ломовскаго духовнаго училища; свящ. Иллюстровъ—цензоромъ проповѣдей, членомъ благочинническаго совѣта и нѣкоторое время благочиннымъ (и. д.); Добросмысловъ, Благодравовъ и Студенскій—членами благочинническихъ совѣтовъ и цензорами проповѣдей; Добровольскій—цензоромъ проповѣдей и духовникомъ окружнаго духовенства; Архангельскій—членомъ благочиннич. совѣта и членомъ Правленія Краснослободскаго дух. училища; Златомрежевъ и Дилигентовъ—членами благочинническихъ совѣтовъ; Шестаковъ и Керенскій—цензорами проповѣдей; Конусовъ, В. Смирновъ и Лилловъ—духовниками духовенства, Палладовъ—духовнымъ слѣдователемъ.

Свободное отъ служебныхъ обязанностей время многіе изъ умершихъ пастырей посвящали на занятія литературнаго, особенно богословскаго характера. Свящ. Любимовъ состоялъ сотрудникомъ Императорскаго Палестинскаго Общества. Свящ. Конусовъ внимательно слѣдилъ за движеніемъ не только отечественной, но и иностранной богословской литературы. Лучшія богословскія сочиненія онъ выписывалъ немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ. Сочиненія Митрополитовъ, Филарета и Макарія, Епископа Сильвестра, Кудрявцева—Платонова, Фаррара и др. были у него почти всѣ. Кромѣ того, онъ ежегодно выписывалъ два журнала: „Вѣра и Разумъ“ и „Странникъ“.

По условіямъ своего матеріальнаго положенія усопшіе пастыри не могли уклоняться и отъ занятія сельскимъ хозяйствомъ. Почти всѣ они такъ или иначе занимались земледѣліемъ, составляющимъ одинъ изъ важнѣйшихъ

источниковъ содержанія сельскаго духовенства. Свящ. Злато-мрежевъ даже выписывалъ сельско-хозяйственныя книги и сѣмена. Онъ же, а равно свящ. Конусовъ занимались пчеловодствомъ. О. Конусовъ былъ прекрасный пчеловодъ. Въ этомъ дѣлѣ онъ пользовался всѣми важнѣйшими усовершенствованіями, склоня къ тому же и крестьянъ. Благодаря ему, пчеловодство въ его приходѣ развилось до весьма обширныхъ размѣровъ.

Жизнь почившихъ пастырей, при усиленныхъ и изнурительныхъ трудахъ, при скудныхъ средствахъ, при заботахъ о воспитаніи и пристроеніи дѣтей, при разныхъ непріятностяхъ и огорченіяхъ, какія нерѣдко приходится переживать нашему духовенству, конечно, не была вполне спокойною и счастливою. Но нѣкоторые оо. іереи испытали особенно тяжкія несчастія въ своей семейной жизни. Такъ, о. Илюстровъ въ молодыхъ годахъ лишился своей супруги, оставившей ему двухъ дѣтей; вскорѣ затѣмъ скончалась его сестра, послѣ которой онъ также долженъ былъ взять на свое попеченіе двухъ малютокъ. У свящ. Лилова всего на 4 году его службы умерла жена, оставивъ ему родившагося при ея послѣднихъ вздохахъ сына. Потомъ пожаръ, истребившій большую половину села, уничтожилъ и домъ о. Лилова. Покойный вышелъ изъ него почти раздѣтымъ и впалъ въ тяжкую болѣзнь.

Всѣ эти бѣдствія почившіе пастыри переносили съ христіанскимъ терпѣніемъ и совершенною преданностію волѣ Божіей.

Н. Смирновъ.

Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

3 ноября, въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи

ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви. За литургією окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Іоаннъ Прозоровъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Ивы, Н.-Ломовскаго уѣзда.

6 ноября, по случаю исполнившагося столѣтія со дня кончины Благочестивѣйшей Императрицы Екатерины II, была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойная литургія и, по окончаніи оной, при участіи всего городскаго духовенства, панихида. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѡ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, ключарь собора, священникъ К. П. Ручимскій и соборный священникъ Ѡ. П. Пучковскій. Во всѣхъ церквяхъ г. Пензы были отслужены раннія заупокойныя литургіи и послѣ оныхъ — панихиды по въ Божѣ почивающей Императрицѣ Екатеринѣ II. На Богослуженіи въ Каѳедральномъ соборѣ присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства и представители общественныхъ учрежденій. За литургією рукоположенъ во діакона къ церкви села Бѣлыни, Н.-Ломовскаго уѣзда, студентъ семинаріи Павелъ Яковлевъ.

7 ноября, въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ всенощная, а 8 ноября, въ день св. Архистратига Михаила и прочихъ Силъ безплотныхъ, литургія въ Крестовой-же церкви; послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Архистратигу Михаилу, по случаю Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей и Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича. За литургією рукоположены: 1) о. іеродиаконъ Наровчатскаго мужскаго Сканова монастыря Елисей — во іеромонаха и 2) монахъ того же монастыря Антоній — во іеродиакона.

10 ноября, въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви; предъ литургією было совершено освященіе Антиминсовъ.

12 ноября за литургією архіерейскимъ служеніемъ въ

Крестовой церкви діаконъ Евлампій Ивановъ рукоположенъ во священника къ церкви села Сипягина, Инсарскаго уѣзда.

13 ноября, по случаю храмоваго праздника въ домовой Іоанно-Златоустовской церкви при Пензенской учительской семинаріи, архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія и послѣ оной—молебенъ св. Іоанну Златоустому съ обычнымъ многолѣтіемъ.

14 ноября, въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества, Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Архипастыремъ была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія; по окончаніи литургіи, при участіи всего городскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и приглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. влючарь собора, священникъ К. П. Ручимскій и соборный священникъ Θ. П. Пучковскій.—Во время литургіи, въ обычное время, законоучитель 2 Пензенской мужской гимназіи священникъ В. П. Васильевъ произнесъ назидательное слово объ общественной и частной благотворительности.—На Богослуженіи присутствовали: представители гражданской власти, начальники отдѣльныхъ частей мѣстнаго управленія, сословныхъ и общественныхъ учреждений.—14 ноября, по окончаніи Божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, Архипастырь прибылъ на вокзалъ с. вяземской желѣзной дороги и прослѣдовалъ въ прибывшій вагонъ-церковь, предназначенный для совершенія въ немъ Богослуженій по линіи Сибирской желѣзной дороги, на востокъ отъ Челябинска. Въ этомъ-то вагонъ-церкви 14 сего ноября Архипастырь совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, ключаря собора и настоятеля этой церкви о. іеромонаха Стефана. По окончаніи молебна о. протодіакономъ было возглашено многолѣтіе

Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, вдовствующей Государынѣ Императрицѣ и Великой Княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ. По окончаніи молебствія Архипастырь въ краткой рѣчи выяснилъ значеніе вагоновъ—церквей для отдаленнаго Сибирскаго края и важность пожертвованій на это истинно-христіанское дѣло.

17 ноября, въ 27 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви.

20 ноября, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ Крестовой церкви было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 21 ноября, въ самый праздникъ, въ Крестовой же церкви—литургія. За литургією о. діаконовъ Іоаннъ Добробравовъ рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви г. Саранска.

23 ноября, по случаю храмоваго праздника въ домово́й церкви во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго при 1 Пензенской мужской гимназіи, Архипастырь совершалъ литургію и послѣ оной молебенъ св. Благовѣрному Князю Александру Невскому и святителю Митрофану, Воронежскому чудотворцу, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. За литургією законоучитель гимназіи священникъ В. И. Лентовскій произнесъ назидательное слово.

24 ноября, въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день св. Великомученицы Екатерины, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія и, по окончаніи оной, молебенъ св. Великомученицѣ Екатеринѣ.

26 ноября, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, въ Каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена Божественная литургія; послѣ литургіи, при участіи городского духовенства, былъ отслуженъ молебенъ св. Великомученику Георгію съ возглашеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѡ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи,

протоіерей П. А. Позднєвъ, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, о. ключарь собора, священникъ К. П. Ручимскій, о. благодѣиный Пензенскихъ градскихъ церквей священникъ Г. Н. Феликсовъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій. Во время литургіи въ обычное время о. законоучителемъ Пензенской учительской семинаріи протоіереемъ Д. В. Добросердовымъ было произнесено назидательное слово о значеніи благочестія въ христіанской жизни. На Богослуженіи присутствовали: Г. Начальникъ Губерніи, Его Сіятельство Князь И. Д. Святополкъ-Мирскій, Г. Губернскій Предводитель Дворянства Д. К. Гевличъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители сословныхъ и общественныхъ учрежденій.

30 ноября, въ день св. Апостола Андрея Первозваннаго, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія и послѣ оной—молебенъ св. Апостолу Андрею.

Ключарь, священникъ **Константинъ Ручимскій.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Чтенія о Св. Землѣ.—Учрежденіе второклассныхъ ц. прих. школь.—Увольненіе и переименіе учителей.—Выдача пособій воспитанникамъ семинаріи изъ Общества вспоможенія.—Вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ университеты.—Улучшеніе содержанія воспитанниковъ.—Ревизія при Училищномъ Советѣ.

Пензенскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по мысли и желанію своего предсѣдателя, Его Преосвященства, Преосвященнаго Пензенскаго Павла, открылъ въ городѣ Пензѣ рядъ чтеній, имѣющихъ цѣлью—ознакомить Пензенскую публику съ Палестинскимъ Обществомъ, его задачею, а главнымъ образомъ—ознакомить публику со Святою Землею. Первое чтеніе было предложено въ зданіи Городской Думы, 15 декабря сего года, въ 7½ часовъ веч. Лекторами на этомъ чтеніи были пре-

подаватели Пензенской духовной семинаріи: Н. К. Смирновъ и К. Н. Корольковъ. Первый прочиталъ: „Императорское Православное Палестинское Общество и его дѣятельность“, второй: „Русскіе паломники на пути въ Святую Землю“. Чтенія сопровождались туманными картинами. Предъ началомъ чтеній хоръ Его Преосвященства пропѣлъ: „Царю Небесный“. Послѣ перваго чтенія тѣмъ же хоромъ былъ исполненъ концертъ Бортнянскаго: „Господь просвѣщеніе мое“, а послѣ втораго чтенія: „Взбранной Воеводѣ“ Львова и „Достойно есть“ греческаго распѣва.—Желающихъ быть на чтеніи было такъ много, что довольно обширный залъ Городской Думы не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніи.

— Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 25 ноября—4 декабря разрѣшено учредить въ текущемъ 1896/7 учебномъ году второклассную церковно-приходскую школу въ с. Каменкѣ, Нижнеломовскаго уѣзда. На содержаніе ея въ первую половину текущаго 1896/7 учебнаго года отпущены 750 р. Зданіе для второклассной школы будетъ построено по плану, утвержденному Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на отведенномъ крестьянскимъ обществомъ села Каменки участкѣ земли.

— Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 3—4 декабря разрѣшено учредить второклассныя церковно-приходскія школы въ селахъ Иссы и Сіалѣвскомъ Майдаѣ, Инсарскаго уѣзда. Школьныя помѣщенія будутъ выстроены по проекту зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Пензенской епархіи, составленному епархіальнымъ архитекторомъ А. Е. Эренбергомъ и исправленному академикомъ архитектуры А. Н. Померанцевымъ. Крестьянское общество села Иссы пожертвовало для второклассной школы 3 десятины земли, а крестьянское обще-

ство села Сіалѣвскаго Майдана 2 дес. земли, землю находящуюся подь садомъ священника и, кромѣ того, обяжутся выставить 150—200 подводъ для привоза матеріаловъ.

— Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 25 ноября—5 декабря сего года постановлено учредить второклассную школу въ с. Голицынѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда. На постройку зданія для второклассной школы отпущены 7228 р. 45 к. Зданіе будетъ устроено по плану, составленному епарх. архитекторомъ А. Е. Эренбергомъ и исправленному академикомъ архитектуры А. Н. Померанцевымъ, на участкѣ земли, въ количествѣ 3-хъ десятинъ, пожертвованномъ графинею Н. В. Толстою.

— Учитель Черкасской, Керенскаго уѣзда, второклассной школы В. Троицкій, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ учительской должности; на его мѣсто определенъ учитель Мачинской, Чембарскаго уѣзда, школы Гр. Скворцовъ, съ обязательствомъ прослужить въ Черкасской школѣ не менѣ двухъ лѣтъ.

— Въ сентябрѣ 1896 г. Совѣтомъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Пенз. д. семинаріи были выданы денежные пособія слѣдующимъ воспитанникамъ: 1-го кл. Н. Агринскому—10 р., Мих. Коммодову—5 р., П. Разудову—5 р., П. Сократову—5 р., Ив. Ягодну—10 р., Н. Фабриціеву—10 р., Евг. Архангельскому—5 р., Гр. Срѣтенскому—5 р., П. Веселовскому—5 р.; 2-го кл. Дм. Дружинину—5 р., Сер. Ключареву—10 р., Ѳ. Онагрову—10 р., В. Писареву—8 р., Н. Тихову—5 р., Н. Изумудову—5 р.; 3-го кл. Ал. Европейцеву—10 р., Вл. Родниковскому—8 р., Вл. Вирганскому—8 р.; 4-го кл. Ив. Державину—5 р., Як. Новодѣвиченскому—10 р., Евг. Степанову—8 р., В. Архангельскому—5 р.; 5-го кл. Ѳ. Кадышевскому—10 р., Н. Троянову—5 р.;

года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ: Первыи

6-го кл. Вл. Виссонову—8 р., IV-го кл. Николаю и 1-го кл. Ал. Студенцовымъ—10 р. Кроме того, Совѣтомъ постановлено: восп. 1-го кл. П. Кавендрову и 3 кл. Ив. Прилуцкому заказать сапоги, а воспитан. 2-го кл. Мих. Ершову сшить пиджачную пару. Всего же на денежные пособия, помимо одежды, израсходовано 190 р.

— Въ текущемъ учебномъ году, по особому распоряженію министра народнаго просвѣщенія, принято въ университеты довольно много студентовъ духовныхъ семинарій. Въ настоящее время въ правленія всѣхъ университетовъ министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланы особые предложенія—обратить вниманіе на студентовъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Результаты такихъ наблюденій будутъ имѣть рѣшающее значеніе при обсужденіи вопроса о допущеніи семинаристовъ въ университеты съ будущаго академическаго года. Если отзывы университетскихъ конференцій окажутся утвердительными, то окончательное рѣшеніе вопроса будетъ уже предоставлено духовному вѣдомству.

— Оберъ-прокуроръ Св. Синода обратился въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи добавочныхъ суммъ на улучшеніе скуднаго содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Согласно утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ мнѣнію государственнаго совѣта, на это доброе дѣло разрѣшено отпускать изъ государственныхъ средствъ по 150,000 р. въ годъ. С. О.

— Реформированный контроль, состоящій при Св. Синодѣ, приступаетъ къ подробной ревизіи дѣлъ церковно-приходскихъ школъ за последнее пятилітіе. С. О.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1897 г. еженедѣльный духовный журналъ „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ наступающемъ 1897 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Христіанская Бесѣда“. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые четыре года изданія (1893—1896 гг.), два большихъ тома до 500 страницъ въ каждомъ. Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ Проповѣдническій Сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ: „Церковный

годъ пастыря— проповѣдника“. Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ: „Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясенія по вопросамъ церковно приходской практики“. Книга эта, заключающая въ себѣ приблизительно до 400 стр., будетъ разослана, какъ бесплатное приложеніе всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ на 1897 годъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ— пять руб., на полгода— три руб.,

Требованія адресовать— въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василю Абрамовичу Маврицкому, Демидовскій пер., д. Михайлова).

Пензенское Отдѣленіе Московскаго Международнаго Торгового Банка симъ объявляетъ, что съ 15-го декабря 1896 г. платитъ впредь до измѣненія:

по условнымъ текущимъ счетамъ 4⁰/₁₀₀ годов.

по вкладамъ безсрочнымъ 5⁰/₁₀₀ —

по вкладамъ на 1/2 года и долѣе 1/2⁰/₁₀₀ —

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. По вопросу о библіотекахъ при церковно-приходскихъ школахъ, ихъ необходимости, составѣ и о средствахъ къ приобрѣтенію книгъ для библіотекъ. В. Масловскаго. — 2. Памяти пастырей Пензенской епархіи, скончавшихся въ 1895 году. Н. Смирнова. — 3. Архіерейскія служенія въ ноябрь мѣсяцъ. — 4. Внутреннія извѣстія. — 5. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.)
(Н. Смирновъ.)

Дозв. пенз. Пенза, 16 декабря 1896 г. Пензоръ, ректоръ. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на журналъ „**НОВЬ**“ въ 1897 году. Съ 1-го ноября 1896 года начался тринадцатый годъ изданія журнала. „Новь“ иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній. За 18 руб. подписчики „Нови“ получаютъ въ теченіе 1897 подписного года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи безъ какихъ-либо доплатъ за преміи, ихъ пересылку и проч., слѣдующія семь изданій: 1) Большую безцензурную, политическую, литературную и общественную ежедневную газету „Лучь“. Съ 1-го ноября текущаго года мы издаемъ для подписчиковъ „Нови“ газету, въ видѣ большого ежедневнаго органа печати, подъ нашимъ непосредственнымъ наблюденіемъ, подъ редакцію Вл. В. Чуйко и при участіи наиболѣе талантливыхъ силъ русской журналистики. Задача газеты—искреннее, честное, правдивое и нелицепріятное служеніе интересамъ дорогой родины. Полнотою и своевременностью свѣдѣній, сжатостью, а главное живостью изложенія и безпристрастіемъ освѣщенія фактовъ, газета удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ. Выходитъ она будетъ ежедневно въ семистолбцовомъ форматѣ самыхъ большихъ столичныхъ газетъ. Полнота же и разносторонность ея программы и содержанія рѣшительно ни въ чемъ не уступаютъ содержанію и программамъ наиболѣе серьезныхъ большихъ ежедневныхъ органовъ русской печати. 2) 6 переплетенныхъ томовъ (т. 1 по 6) перваго полного собранія сочиненій Андрея Печерскаго (П. И. Мельникова, автора романовъ „Въ лѣсахъ“ и „На горахъ“. 3) 6 переплетенныхъ томовъ (т. 1 по 6) новаго изданія полного собранія сочиненій Владиміра Даля (казака Луганскаго). 4) Журналъ „Новь“ общедоступный иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній. 24 выпуска

въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій, въ которыхъ читатели найдутъ, рядомъ съ массою образцовыхъ и художественныхъ картинъ и рисунковъ, въ высшей степени интересный матеріалъ для чтенія, какъ по беллетристикѣ, такъ и по всѣмъ другимъ отраслямъ литературы.

5) Особый иллюстрированный отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ „Мозаика“ (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный иллюстрированный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ слѣдующія 16 рубрикъ: 1. „Домашній врачъ“. 2. „Воспитаніе и обученіе“. 3. „Сельское хозяйство“. 4. „Друзья и любимцы изъ міра животныхъ“. 5. „Садъ, двѣтникъ и огородъ“. 6. „Искусство“. 7. „Спортъ“. 8. „Военное и морское дѣло“. 9. „Торговля и промышленность“. 10. „Изобрѣтенія и открытія“. 11. „Культура и наука“. 12. „Театръ и музыка“. 13. „Піанистъ“. 14. „Модная хроника“. 15. „Для смѣха“. 16. „Библиографія“.

6) Журналъ „Литературные семейные вечера“ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ особаго и совершенно самостоятельнаго иллюстрированнаго журнала, выходящаго каждое первое число мѣсяца въ объемѣ 10-ти печатныхъ листовъ. Въ 12-ти книжкахъ этого журнала подписчики „Новы“ найдутъ богатый выборъ новыхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и стихотвореній выдающихся писателей, со многими иллюстраціями. 7) Двѣ новыя книги формата in folio „Живописной Россіи: Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи. Полное и всестороннее описаніе Россійской Имперіи. Текстъ извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Рисунки на деревѣ лучшихъ художниковъ. Въ двухъ роскошныхъ переплетахъ изъ англійскаго краснаго коленкора съ богатыми золотисненіями, въ папочныхъ футлярахъ. Въ 1897 году подписчики получаютъ описаніе Малороссіи, Подоліи и Волыни. Первое посмертное полное собраніе сочиненій Андрея Печерскаго будетъ состоять изъ 14-ти переплетенныхъ томовъ и новое полное собраніе сочиненій Владиміра Даля будетъ состоять изъ 10-ти переплетенныхъ томовъ, что составитъ всего 24 тома, каждый томъ объемомъ въ 20—35 печатн.

листовъ, т.-е. въ 300—550 стран., составляющихъ вмѣстѣ, всего около 10,000 стран. Переплеты будутъ такіе же, какъ переплеты сочиненій Писемскаго. Въ 1897 году подписчики „Нови“ получаютъ первые 6 томовъ полного собранія сочиненій Андрея Печерскаго, а именно: Томъ I. Павелъ Ивановичъ Мельниковъ (Андрей Печерскій), его жизнь и литературная дѣятельность. П. С. Усова (съ 5-ю рисунками, 5-ю портретами и автографомъ).—Критическая характеристика ученолитературной дѣятельности П. И. Мельникова.—Библиографія П. И. Мельникова. Томъ II. Красильниковы. Разсказъ.—Дѣдушка Поликарпъ. Разсказъ.—Поярковы. Разсказъ.—Старые годы. Разсказъ.—Медвѣжій уголь. Разсказъ.—Непремѣнный. Разсказъ.—Именинный пирогъ. Разсказъ.—Бабушкины разсказы.—На станціи. Разсказъ.—Гриша. Повѣсть.—Въ Чудовѣ. Очеркъ. Томъ III. Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 1-я.—Томъ IV. Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 2-я. Томъ V. Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 3-я. Томъ VI. Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 4-я. Первые 6 томовъ полного собранія сочиненій Владиміра Даля, а именно: Томъ I. Владиміръ Ивановичъ Даль. Критико-біографическій очеркъ П. И. Мельникова (съ 3-мя портретами Даля и его автографомъ).—Автобіографическая записка В. И. Даля—Павелъ Александровичъ Игривый. Повѣсть.—Отецъ съ сыномъ.—Старая погудка на русскій ладъ.—Гдѣ потеряешь, не чаешь,—гдѣ найдешь не знаешь.—Гофманская капля. Повѣсть.—Отставной. Разсказъ. Томъ II. Небывалое въ блондѣ. Повѣсть.—Разсказъ Лезгинца.—Савелій Грабъ. Пов.—Хмѣль, сонъ и явь. Разск.—Мичманъ Поцѣлуевъ. Пов. Томъ III. Вакхъ Сидоровъ Чайкинъ. Повѣсть.—Бѣдовикъ. Повѣсть.—Колбасники и бородачи. Повѣсть.—Жизнь чело-вѣка или прогулка по невскому проспекту. Разсказъ.—Петербургскій дворникъ. Разсказъ.—Деньщикъ. Физиологическій очеркъ.—Чухонцы въ Питерѣ. Очеркъ.—Находчивое поколѣніе. Очеркъ. Томъ IV. Разсказы: Ракита.—Займы.—Свѣтлый праздникъ.—Безчестье.—Петрушка съ Параней.—

Кто кого одурачилъ?—Четыре брака и одинъ разводъ.—
 Любовь по гробъ.—Братецъ и сестрица.—Мнимоумершіе.—
 Боярыня—Фокусникъ.—Невольные соперники.—Разсказъ—
 Выемка—Крестьянка.—Ваша воля, наша доля.—Вдовецъ.—
 Ворожея.—Промышленникъ.—Совраска.—Иванъ непом-
 нящій.—Генеральша. Прадѣдовскія вѣтлы.—Женихъ.—
 Дышло.—Памятка.—Медвѣди.—Охота на волковъ.—Пче-
 ливый рой.—Полукаменный домъ.—Колдунья.—Говоръ.
 Томъ V. Разсказы: Повѣрка.—Бѣглянка.—Воръ.—Сухая
 бѣда.—Находка.—Искушеніе.—Цыганка.—Капитанша.
 Кандидаты.—Варнакъ.—Кликуша.—Бредъ.—Рогатина.—
 Невѣста съ площади.—Мертвое тѣло.—Самоваръ.—Про-
 кать.—Мандаринъ. Круговая бесѣда.—Напраслина.—
 Осколокъ льду.—Разсказъ Верхолонцова о Пугачевѣ.—
 Цыганъ.—Подтонъ.—Послухъ.—Архистратигъ.—Кладъ.—
 Грѣхъ.—Двухъ-аршинный носъ.—Крушеніе.—Степнячекъ.—
 Бочка вина.—Подземное село.—Удавлюсь, а не скажу.
 Томъ VI. Солдатскіе досуги. 68 разсказовъ изъ военной
 жизни.—Матросскіе досуги. 111 разсказовъ изъ военно-
 морской жизни (сочиненіе, написанное по порученію Вели-
 каго Князя Константина Николаевича, удостоенное Высочайшей награды—перстнемъ въ 500 р. и письмомъ Его
 Высочества съ изъявленіемъ благодарности). Редакція „Нови“
 теперь уже принимаетъ на себя обязательство дать, въ
 видѣ бесплатнаго дара въ 1898 году остальные 8 перепле-
 тенныхъ томовъ сочиненій Печерскаго и 4 переплетенные
 тома сочиненій Даля. Эти послѣдніе томы будутъ заключать
 въ себѣ слѣдующія произведенія: остальные 8 томовъ пол-
 наго собранія сочиненій Андрея Печерскаго, а именно:
 Томъ VII. На горахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ.
 Часть 1.—Томъ VIII. На горахъ. Романъ въ четырехъ
 частяхъ. Часть 2.—Томъ IX. На горахъ. Романъ въ четы-
 рехъ частяхъ. Часть 3.—Томъ X. На горахъ. Романъ въ
 четырехъ частяхъ. Часть 4.—Томъ XI. Княжна Тараканова
 и принцесса Владимірская. Историческій романъ.—Семей-
 ство Богачевыхъ.—Старина.—Балахонцовы.—Томъ XII.
 Очерки Мордвы.—Дорожныя записки на пути изъ Тамбов-

ской губерніи въ Сибирь. — Историческія извѣстія о Нижнемъ-Новгородѣ. — Историческія замѣтки. — Солнечныя затмѣнія въ Россіи до XVI столѣтія. — Нижегородская ярмарка. — Преданія Нижегородской губерніи. — Замѣчанія о городахъ Россійской Имперіи. — Томъ XIII. Очерки поповщины. Часть 1-я. — Глава I. Начало раскола старообрядства. — II. Первая мысль исканія Архіерейства. — III. Зарубежныя старообрядцы. Исканіе архіерейства въ Молдавіи. — IV. Епископъ Епифаній. — V. Аѣиногенъ. — VI. Анѣимъ. — VII. Исканіе Архіерейства въ концѣ XVIII столѣтія. — VIII. Поповщина въ началѣ XIX столѣтія. Рязановъ. — IX. Бѣгле попы въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ. — X. Рогожское кладбище. — Томъ XIV. Очерки поповщины. Часть 2-я. Глава XI. Кочуевъ Рогожскій соборъ 1832 года. — XII. Королевскіе. — XIII. Рогожскіе послы въ Петербургѣ. — XIV. Лаврентьевъ монастырь. Приложение: Записка о старообрядскихъ типографіяхъ въ Клинцахъ, Махновкѣ, Янотѣ, Майданѣ Почапинецкомъ, Бѣлые голуби, Тайныя секты и счисленіе раскольниковъ. Остальные 4 тома полнаго собранія сочиненій Владиміра Даля, а именно: Томъ VII. Бикей и Мауляна. Повѣсть. — Башкирская русалка. Разказъ. — Майна. — Болгарка. Разказъ. — Европа и Азія. — Уральскій казакъ. Разказъ. — Червоно-русскія преданія. — Двѣ былины. — Упырь. Полунощникъ. Разказъ. — Заумаркина могила. — Богатырскія могилы. — Цыганка. Повѣсть. Томъ VIII. Картины русскаго быта. — Авсень. — Сынъ. — Отцовскій судъ. — Хлѣбное дѣльце. — Отводъ. — Старина. — Подполье. — Подкидышъ. — Чудачество. — Благодѣтельница. — Рукавички. — Неправедно нажитое. — Ворожейка. — Русскій мужикъ. — Два лейтенанта (очеркъ). — О котяхъ и козлѣхъ. — Объ очкахъ. — Сѣренькая. — Самородокъ. — Январь. — Приемышъ. — Дѣдушка Бугровъ. — Кружевница. — Обмиранье. — Октябрь. — Новыя картины изъ русскаго быта. Томъ IX. Русскія сказки казака Луганскаго. Томъ X. Похожденія Віоль д'Амура. — Ночь на распутіи или утро вечера мудренѣе. — Напутное слово къ толковому словарю живаго великорусскаго языка. — Отвѣтъ на приговоръ. —

Бытописаніе.—О повѣрїяхъ, суевѣрїяхъ и предрасудкахъ русскаго народа.—Отойдѣмъ да поглядимъ, хорошо ли мы сидимъ (о современномъ состояніи общества).—Смерть А. С. Пушкина.—Письма о хивинскомъ походѣ.—Объ употребленіи евреями христіанской крови.—О скопческой ереси.—О русскихъ пословицахъ.—О нарѣчіяхъ русскаго языка.—Были и небылицы.—О гомеопатіи.—Недовѣсокъ Полтора слова о нынѣшнемъ русскомъ языкѣ.—Полемика съ Погодинымъ о иностранныхъ словахъ. Лица, желающія теперь же обезпечить себя въ отношеніи полученія и этихъ послѣднихъ томовъ сочиненій Печерскаго и Даля, могутъ подписываться сразу на два года, т. е. на 1897 и 1898 годы. Для этого нужно выслать подписную сумму за два года, а именно: вмѣсто годичной платы въ 14 р. безъ „ежедневной газеты“, и въ 18 р. съ „ежедневною газетою“, слѣдуетъ выслать 28 или же 36 рублей, и журналъ съ газетою или безъ оной, со всѣми приложеніями и бесплатными преміями, будетъ высылаться этимъ подписчикамъ въ теченіе двухъ лѣтъ, т. е. начиная съ 1-го ноября 1896 г. по 1-е ноября 1898 года. Кромѣ первой половины полныхъ собраній сочиненій Андрея Печерскаго и Владиміра Даля, подписчики „Нови“ получаютъ, какъ и въ предыдущія четыре года, также и въ 1897 и въ 1898 году по двѣ новыя переплетенныя книги капитальнѣйшаго изданія описанія нашего отечества „Живописной Россіи“ (служащія продолженіемъ полученныхъ ими въ истекающемъ и въ 1893, 1894 и 1895 годахъ восьми томовъ) въ двухъ великолѣпныхъ красныхъ коленкоровыхъ переплетахъ съ богатыми золотистеніями, въ двухъ прочныхъ папочныхъ футлярахъ: 2 книги „Живописной Россіи“, предназначенныя къ выдачѣ въ 1898 году, будутъ заключать въ себѣ описаніе Малороссіи, Подолія и Волыни (губерній: Кіевской, Подольской, Волынской, Подтавской, Черниговской и Харьковской). XIII (1897) подписной годъ „Нови“ начался съ 1-го ноября 1896 года.

Годовая подписная цѣна „Нови“ съ „ежедневною газетою“ за 1897 годъ со всѣми приложеніями, съ 6-ю переплетен-

ными томами сочиненій Андрея Печерскаго, съ 6-ю переплетенными томами сочиненій Владимира Даля и съ двумя новыми и переплетенными книгами „Живописной Россіи“, вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за преміи, ихъ пересылку и проч. 18 р.

Годовая цѣна „Нови“ со всѣми перечисленными преміями и приложеніями, но безъ „ежедневной газеты“ остается та же какъ и прежде т.-е. 14 р. съ пересылкою. Поэтому, лица, не желающія получать „Ежедневную Газету“ могутъ вносить по прежнему только 14 р. за одну „Новь“ со всѣми указанными выше (подъ № 2, 3, 4, 5, 6 и 7) бесплатными изданіями.

Этимъ подписчикамъ „Ежедневная Газета“ все-таки будетъ высылаться бесплатно, для ознакомленія, до 1-го января 1897 года. Затѣмъ тѣ лица, которыя будутъ вполне удовлетворены газетою, и пожелаютъ получать ее дальше, т.-е. въ теченіи всего 1897 подписного года, доплачиваютъ всего 4 рубля. Цѣна газеты отдѣльно безъ „Нови“ 7 р. въ годъ съ перес. Дпускается подписка на „Новь“ съ разсрочкою платежа: при самой подпискѣ высылается не менѣе 5 рублей, а затѣмъ ежемѣсячно не менѣе 1 р. 50 к. до полной уплаты всей подписной суммы, послѣ чего и высылаются бесплатныя преміи.

Подписка принимается въ редакціи „Нови“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16-я линія, домъ № 5—7.

Редакторъ и издатель **Александръ Маврикіевичъ Вольфъ.**

Открыта подписка на 1897 г. на ежедневную газету „**РУССКІЙ ЛИСТОКЪ**“. Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями. Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и загранич-

ныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—70 коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонцакаго.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журн. „**ДЕРЕВНЯ**“ (подъ редакціей П. Н. Елагина) имѣющей задачу распростра- нять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозя- евъ. Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣще- нія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ журналъ „Де- ревя“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Министерствомъ Народнаго Просвѣще- нія журналъ „Деревня“ допущенъ въ бесплатныя народныя читальни. Программа журнала: отрасли сельскаго хозяй- ства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений; планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и рисунки на отдѣльныхъ листахъ. Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ. Подписная цѣна на журналъ „Деревня“: за годъ, 12 выпусковъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пере- сылкой Три руб.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, уголь Большой Морской и Кирпичнаго переулка, д. 3—13.

Дозв. ценз. Пенза, 16 декабря 1896 г. Цензоръ, ректоръ, сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

№ 1785