

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 ФЕВРАЛЯ 1880 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 3.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФФИЦІАЛЬНОЙ: Высочайшее повелѣніе. — Высочайшія награды — Определенія Святейшаго Синода — Извѣстія и замѣтки. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію комитета министровъ, въ 31-й день октября 1879 г. Высочайше соизволилъ на нечислтаніе столоначальнику оренбургской духовной консисторіи титулярному совѣтнику **Сердюкову**, бытности подъ судомъ и оптрафованія препятствіемъ къ полученію имъ награды и другихъ по службѣ преимуществъ, кромѣ знака отличія безпорочной службы и ордена *св. Владимира* за выслугу лѣтъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 1-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника села **Островна**, Вышневолоцкаго уѣзда, **Алексія Тихомандрицкаго**, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія (его въ священномъ санѣ, орденомъ *св. Владимира 4-й степени*).

СПИСОКЪ

лицамъ, которымъ, по ходатайству Тверскаго епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 14 день ноября 1879 года медали за заслуги по духовному ведомству.

ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ШЕѢ.

З о л о т ы я :

на Станиславской лентѣ:

- 1) Новоторжскому купцу Якову Новоселову.
- 2) Новоторжскому купцу Михаилу Голузину.

С е р е б р я н ы я :

на Аннинской лентѣ:

- 3) Новоторжскому купцу Василью Шехонину.

на Станиславской лентѣ:

- 4) С.-Петербуржскому купцу Федору Груднину.

ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ГРУДИ.

З о л о т а я

на Станиславской лентѣ.

- 5) Крестьянину Михаилу Романову.

С е р е б р я н ы я :

- 6) Крестьянину Нилу Гаврилову.
- 7) — — — Никандру Терентьеву.
- 8) — — — Фадѣю Курицыну.
- 9) — — — Михаилу Давидову.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 23-го ноября—15-го декабря 1879 года за № 2469, о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: въдѣніе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: ржевскій окружной судъ, признавъ пономоря села Бобровки Александра Звѣрева виновнымъ въ оскорбленіи волостнаго старшины, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его, на основаніи 288 ст. улож. о наказ. издан. 1866 г., къ аресту на два дня, объ исполненіи сего приговора сообщилъ, на основаніи 1029 ст. уст. угол. суд., духовному его начальству, т. е. тверской духовной консисторіи; но такъ какъ консисторія съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го марта 1872 года за № 12, исполненіе надъ церковно-служителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 года, не подлежитъ духовному начальству, то окружной судъ, принявъ въ руководство рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1871 года № 72 и 1872 года № 80, въ коихъ положительно выражено, что, согласно 1029 ст. уст. угол. суд., исполненіе надъ лицами духовнаго званія приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, со-

ставляетъ предметъ вѣдомства духовнаго начальства, и усматривая такимъ образомъ, что со стороны консисторіи возбуждено пререканіе о подсудности ей означеннаго дѣла, представилъ, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., дѣло въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Дѣло это, на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., было сообщаемо Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святейшаго Правительствующаго Синода, который, принявъ во вниманіе: 1) что хотя по ст. 1029 уст. угол. суд., основанной на ст. 97 улож. о наказ. 1857 года, приговоры, коими священно и церковнослужители присуждаются къ заключенію, несоединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но дѣйствіе этой статьи, по силѣ ст. 5 уст. о наказ. и по позднѣйшимъ законоположеніямъ, именно по ст. 86 улож. о наказ. издан. 1866 г., не распространяется на осужденныхъ къ временному заключенію церковно-служителей и 2) что на семъ основаніи исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковно-служителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 253 по дѣлу Пепельницкаго и общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1871 года за № 103 по дѣлу дьячка Мордвинова нашель, что тверская духовная консисторія имѣла законное основаніе не принять къ своему исполненію приговоръ окружнаго суда объ арестѣ пономаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ возникшее между тверскою духовною консисторіею и ржевскимъ окружнымъ судомъ разномысліе по вопросу о томъ, — на обязанности какого изъ оз-

наченныхъ мѣсть лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора о пономарѣ Звѣревѣ, присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святѣйшаго Синода рѣшеній, былъ уже предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената и въ существѣ своемъ разрѣшенъ тѣмъ, что правило ст. 1029 уст. угол. суд., коимъ въ данномъ случаѣ руководствовался окружной судъ, отсылая приговоръ свой о пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ духовную консисторію, за изданіемъ позднѣйшаго закона, изложеннаго въ 86 ст. улож. 1866 г. на основаніи ст. 72 т. I основ. зак., сохранило свою силу по отношенію только къ священнослужителямъ и монашествующимъ. Посему и принявъ во вниманіе, что Звѣревъ, по званію пономаря, принадлежитъ къ разряду церковнослужителей, и что слѣдовательно приговоръ, присуждающій его, Звѣрева, къ двухдневному аресту, въ отношеніи исполненія онаго подлежитъ дѣйствію общихъ правилъ, указанныхъ уст. угол. суд. въ ст. 947, и послѣдующихъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, не признать, что приведеніе въ исполненіе подобнаго рода приговоровъ лежитъ на обязанности судебныхъ мѣсть, и что ржевскій окружной судъ, возлагая исполненіе приговора своего о Звѣревѣ на духовную консисторію,—поступилъ неправильно. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 7-го—20-го декабря 1879 года за № 2588. о вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Въ виду сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го октября—19-го ноября 1873 г., назначень срокъ къ производству означеннаго вычета съ 1-го января 1874 г., что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначаемымъ изъ духовно-учебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ; изъ пенсій же, назначаемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ то: начальницамъ, воспитательницамъ и др. до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учрежденій Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2-го сентября 1844 г., со всѣхъ пенсій,

выдаваемыхъ обоюго пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2% съ оклада, превышающаго 142 р. 95 к. и по 1% съ оклада, составляющаго 142 р. 95 к. Приказали: Согласно настоящему предложенію, состоявшееся 5-го октября—19-го ноября 1873 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода о производствѣ вычета 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ пенсій пенсионеровъ, коимъ таковыя назначаются изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ онаго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовно-учебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ женскаго пола, коимъ производятся таковыя, за ихъ службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовно-учебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ свыше 142 р. 95 к., согласно Св. Зак. 1857 г. Т. V ст. 590 уст. о пошлинахъ, производить вычетъ по 2%, а съ окладовъ, составляющихъ 142 р. 95 к. и менѣе, по 1% съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Для объявленія о семъ совѣтамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 19-го декабря—5-го января 1879—80 г. за № 2,736, по ходатайству предсѣдателя главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го декабря 1879 г. за № 5,655, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала „Вѣст-

никъ Народной Помощи" будутъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ; просить о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ Приказалъ для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1880 году журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Наставникъ Быковскаго сельскаго училища Іоаннъ Лебедевъ 30-го декабря 1879 года рукоположенъ во священника къ церкви села Покровскаго, Тверскаго уѣзда.

2) Сверхштатный дьячекъ села Новоспасскаго, Новоторжскаго уѣзда, Іоакимъ Богородскій 12 сего января перемѣненъ на праздное причетническое мѣсто къ церкви села Быстраго, Вышневолоцкаго уѣзда.

Отъ Тверскаго Россійскаго Общества Краснаго Креста.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 30-й день ноября минувшаго года, Высочайше соизволилъ на открытіе при органахъ Общества „Краснаго Креста“ добровольной подписки и пріема пожертвованій на снаряженіе Врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ помощь Земскимъ и Правительственнымъ учрежденіямъ, для принятія мѣръ къ предупрежденію развитія и прекращенія эпидемической дифтеріи.

Мѣстное Управленіе, увѣренное въ теплое сочувствіе къ этому дѣлу, — приглашаетъ жителей Тверской губерніи къ посильному пожертвованію деньгами и другими веществен-

ными предметами на снаряженіе Врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ помощь Земскимъ и Правительственнымъ учрежденіямъ, для принятія мѣръ къ предупрежденію развитія и прекращенія эпидемической дифтеріи. При чемъ Мѣстное Управленіе дополняетъ, что пріемъ пожертвованій открытъ при Тверскомъ Мѣстномъ Управленіи и Мѣстныхъ Комитетахъ въ г.г. Корчевѣ, Калязинѣ, Кашинѣ, Бѣжецкѣ, Красномъ-Холму, Вельегонскѣ, В.-Волоцкѣ, Осташковѣ, Ржевѣ и Торжкѣ; поэтому всѣ пожертвованія должны быть адресованы на имя Предсѣдателя Мѣстнаго Управленія Г. Тверскаго Губернатора и Мѣстныхъ Комитетовъ.

Извѣстія и замѣтки.

О соблюденіи закона касательно храненія церковныхъ документовъ.

По поводу истребленія пожаромъ церковныхъ документовъ, хранившихся долгое время въ домѣ одного приходскаго священника, Новгородской губерніи опредѣленіемъ Консисто-ріи, утвержденнымъ 15-го декабря 1879 года Преосвященнымъ Викаріемъ, между прочимъ, положено: о точномъ соблюденіи закона относительно храненія церковныхъ документовъ со стороны всѣхъ причтовъ епархіи подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ прописаніемъ самаго закона.

Св. зак. X Т. ч. 1 изд. 1876 г. ст. 1036 Духовная Консисто-рія или Духовныя Правленія, каждое мѣсто по своему вѣдомству, должны изготовлять при наступленіи года изъ листовъ особыя для каждой части приходскихъ книгъ тетради, за шнуромъ и скръпкою одного изъ присутствующихъ. Сіи тетради выдаются по одной на каждую церковь, а не порознь на каждого священника, и потомъ вездѣ и во вся-

кое время хранятся въ самой церкви, а отнюдь не въ домахъ священнослужителей или причетниковъ.

Новг. Епар. Вѣд.

О наблюдении со стороны благочинныхъ за церковными домами.

Новгородская духовная консисторія, разсматривая дѣло о разныхъ неудовольствіяхъ, во возникшихъ между священникомъ новгородской градской климентовской церкви Пустынскимъ и вдовою священника Полянскою, между прочимъ нашла, что въ этомъ дѣлѣ есть данныя, свидѣтельствующія о томъ, что домъ и земля, принадлежащіе означенной церкви, не пользовались прежде, не пользуются и теперь вниманіемъ мѣстныхъ благочинныхъ, а со стороны мѣстныхъ священнослужителей подвергаются распоряженіямъ своевольнымъ и для церкви, по всей вѣроятности, не безвреднымъ. Такъ по дѣлу оказалось, что а) домъ, имѣющійся при климентовской церкви для жительства священника, находится въ оградѣ этой церкви, на разстояніи 13½ саж. отъ сей послѣдней. Онъ деревянный, безъ каменнаго фундамента, одноэтажный въ три окна, ветхій, съ ветхими же надворными службами. Достался церкви неизвѣстно отъ кого и какъ. Въ немъ священникъ Полянскій жилъ постоянно со времени поступленія къ климентовской церкви до смерти своей; но ни онъ и никто изъ благочинныхъ, бывшихъ въ означенный промежутокъ времени, не позаботился сдѣлать для него опись; никто не велъ записи и о томъ, какія бывали въ немъ передѣлки, на чей счетъ, съ чьего разрѣшенія. Отъ того при переходѣ этого дома отъ одного священника къ другому тотчасъ поднялись споры и жалобы: Полянская утверждаетъ, что домъ первоначально былъ въ одну комнату съ сѣнями,

что мужъ ея на собственное иждивеніе пристроилъ къ нему три комнаты, кухню, погребъ, три сарая; но повѣрить этихъ словъ совершенно нечѣмъ; запись о поправкахъ въ книгахъ церковныхъ самая глухая, и по всей вѣроятности, невѣрная, такъ какъ поправки всегда производились безъ разрѣшенія начальства, а мѣстный благочинный оказался ничего не знающимъ даже и о томъ, какія поправки происходили при климентовской церкви въ ближайшемъ 1877 году. б) Въ той же оградѣ бокъ о бокъ съ домомъ церковнымъ, на церковной землѣ, находится другой деревянный домъ, на трехъ саженьяхъ, съ сѣнями, кухнею и сараемъ, занимающими земли болѣе трехъ сажень. По клировымъ вѣдомостямъ, съ 1840 по 1850 г. онъ значился домомъ церковнымъ, а съ 1850 по 1868 г. собственнымъ Борисоглѣбскаго, бывшаго дьячкомъ при климентовской церкви до 1868 г. Послѣ Борисоглѣбскаго этимъ домомъ владѣлъ до самой смерти своей священникъ Полянскій, который однакожь ни въ одномъ изъ документовъ не показывалъ его въ качествѣ своей собственности; лѣтъ 10. отдавалъ его подъ постой разнымъ лицамъ, но въ церковь никакой аренды не платилъ. Лишившись мужа, вдова Полянская поселилась въ этомъ домѣ, какъ собственномъ; въ то же время, по показанію священника Пустынскаго, на тотъ же домъ, какъ на собственность, заявилъ притязаніе упомянутый Борисоглѣбскій. Мѣстный благочинный по своему мнѣнію полагаетъ, что «домъ долженъ считаться принадлежностію Полянской, потому что у ней онъ, благочинный, двукратно видѣлъ бумагу, носящую названіе акта, изъ которой видно, что покойный мужъ Полянской купилъ означенную постройку за 30 руб. у Борисоглѣбскаго, въ полученіи каковыхъ денегъ сполна имѣется на упомянутой бумагѣ и росписка жены Борисоглѣбскаго. Но въ настоящее время у Полянской этого акта не оказывается». По



отзыву причта и старосты климентовской церкви, домъ Цолянскій составляетъ сосѣдство опасное, какъ для церковнаго дома, такъ и для самой церкви ихъ, потому что Цолянская «не думаетъ ни объ очисткѣ трубъ дымовыхъ, ни о печникѣ печей, ни о застрахованіи зданія; имѣетъ квартирантовъ, чѣмъ еще больше увеличивается опасность». Кроме того домъ этотъ стѣсняетъ дворъ церковный, и безъ того тѣсный. Что священники климентовской церкви позволяютъ себѣ въ своихъ помѣщеніяхъ всякаго рода передѣлки по своему личному произволу, безъ вѣдома и разрѣшенія начальства, это доказывается между прочимъ и дѣйствіями священника Пустынскаго. По его собственному показанію, онъ едва принялъ домъ церковный въ свое завѣдываніе, тотчасъ началъ по своему перестраивать его: „я нашелъ необходимымъ, говорить онъ, изъ нежилыхъ холодныхъ сѣней сдѣлать жилую теплую комнату, а потому прежде всего приступилъ къ разборкѣ сѣней и къ дѣланію въ задней стѣнѣ вновь двухъ оконъ“. Предшественникъ его, имѣвшій жену и нѣсколько человѣкъ дѣтей, около 30-ти лѣтъ довольствовался церковнымъ помѣщеніемъ, въ которомъ, кромѣ кухни, было четыре комнаты; о. Пустынскому, — вдовому и одинокому, — это помѣщеніе показалось тѣснымъ, такъ что онъ нашелъ необходимымъ сдѣлать къ нему новую пристройку: ясно, что въ этомъ руководила имъ не дѣйствительная нужда, а произволь. Производомъ же надо признать и то, что Пустынскій не счелъ нужнымъ испросить у кого слѣдуетъ на пристройку дозволеніе, хотя одно изъ правилъ относительно причтовыхъ отъ церквей помѣщеній прямо говоритъ, что такого рода пристройка должна производиться не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Принимая въ соображеніе, что оба находящіеся въ церковной оградѣ дома деревянные и ветхіе, стоятъ они одинъ къ другому слишкомъ

близко, и отъ церкви не на законномъ разстояніи, вслѣдствіе чего могутъ быть небезопасны какъ одинъ для другаго, такъ и для церкви, что они стѣсняють дворъ церковный, отъ чего опасность для церкви еще больше увеличивается. консисторія 19-го октября 1879 г., съ утвержденія высокопреосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Исидора, постановила: въ домѣ церковномъ совершенно воспретить всякій ремонтъ, чтобы совсѣмъ уничтожить его, какъ скоро онъ сдѣлается неудобнымъ отъ обветшанія для жительства, а вдову Полянскую обязать, чтобы она свой домъ снесла съ церковной земли, какъ небезопасный для церкви. Затѣмъ, полагая, что указанное въ отношеніи къ хозяйству климентовской церкви опущеніе со стороны благочинныхъ, равно и произвольтъ, подобный тому, какой священникомъ Пустынскимъ допущенъ въ отношеніи къ занимаемому имъ церковному помѣщенію, могутъ имѣть мѣсто и при другихъ церквахъ, — подтвердить всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они 1) обязали ввѣренные имъ причты имѣть при церкви описи церковныхъ домовъ (гдѣ есть таковыя), съ подробнымъ обозначеніемъ всѣхъ ихъ хозяйственныхъ принадлежностей, и законныя на владѣніе ими документы. 2) Чтобы они при вводѣ священниковъ въ завѣдываніе церковію сами лично вводили ихъ и въ завѣдываніи назначеннымъ для нихъ помѣщеніемъ, и другимъ членамъ причта передавали это завѣдываніе чрезъ мѣстныхъ священниковъ, съ роспискою, что священникомъ, или діакономъ, или псаломщикомъ помѣщеніе принято по описи. 3) Чтобы наблюдали за ремонтомъ причтовыхъ помѣщеній, не допуская въ сихъ послѣднихъ передѣлокъ несущественно-нужныхъ, чтобы на каждый ремонтъ, стоящій не менѣе 100 руб., по предварительномъ обсужденіи всѣхъ членовъ причта и старосты, испрашивали разрѣшеніе епархіальнаго начальства, затѣмъ употребленный

на него расходъ вносили въ церковную книгу, съ обстоя-
тельнымъ указаніемъ, сколько и на что именно израсходова-
но. 4) Чтобы при каждомъ обзорѣни церквей обзорѣвали
также и причтовые помѣщенія, обращали вниманіе на то,
застрахованы ли они, опрятно ли, безопасно ли отъ огня
содержатся и проч. и проч. и 5) Чтобы наблюдали и за та-
кими постройками на церковной землѣ, которыя составляютъ
собственность кого-либо изъ членовъ причта и отдаются въ
наймы, — на законномъ ли онѣ разстояніи отъ церкви, по ка-
кимъ документамъ признаются принадлежащими тому или
другому члену, оплачиваются ли аредными деньгами въ цер-
ковь и въ пользу другихъ членовъ причта, хорошими ли въ
нравственномъ отношеніи занимаются постояльцами и под.

Церк.-Общ. Вѣст.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Новоторжскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакант-
ною должность учителя Русскаго съ Церковно-Славянскимъ
языкомъ. Пробные уроки назначены 4, 5 и 6 февраля сем
1880 года.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 1 февраля 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1880 Г.

№ 3.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ. Поученіе въ день Срѣтенія Господня — Особѣности греческаго богослуженія. — Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Срѣтенія Господня.

Св. церковь, во дни своихъ великихъ праздниковъ поставляя предъ нашими очами св. иконы праздниковъ, тѣмъ самымъ не только живѣе и нагляднѣе представляетъ намъ самыя событія праздниковъ, но и приближаетъ насъ къ тѣмъ святымъ лицамъ, которые участвовали въ событіяхъ праздничныхъ, и приглашаетъ насъ благоговѣнно поклониться имъ, какъ послужившимъ при совершеніи воспоминаемыхъ праздничныхъ событій, и получить отъ нихъ живой урокъ и назиданіе для нашей собственной жизни.

Приближаясь напр. къ св. иконѣ празднуемаго нами нынѣ событія, Срѣтенія Господня, мы какъ бы своими собственными очами зримъ это священное событіе, входимъ въ ближайшее общеніе со всеми святыми лицами, участвовавшими въ немъ, благоговѣнно поклоняемся имъ, держаемъ лобызать ихъ и износимъ для своей жизни весьма много назидательныхъ уроковъ.

Первое лицо, которое привлекаетъ къ себѣ все сердце, всю нашу вѣру и любовь—это Боголѣпный, сорокадвудневный Младенецъ Господь Иисусъ Христосъ. Онъ—Едиnorodный Сынъ Божій; Онъ имѣетъ у Бога Отца славу прежде сложенія міра; предъ Нимъ, какъ предъ Сыномъ Божиимъ трепещутъ херувимы и серафимы; Его волю, — какъ волю Бога и Творца, исполняютъ *всяческая*. И между тѣмъ Онъ, движимый безпредѣльною любовію Своею къ погибавшему роду человѣческому, оставилъ эту славу, истощилъ, унижилъ себя; принявъ на себя зракъ раба, явился на землѣ простымъ человѣкомъ, не переставая быть истиннымъ Богомъ. И въ самомъ рабѣ зракъ благоволилъ снизойти, до пеленъ и яслей, до младенческаго нѣмотствованія и безпомощности. Въ этомъ рабѣ зракъ Онъ смиренно подчиняется всѣмъ требованіямъ закона: въ осьмой день обрѣзывается по закону и получаетъ Себѣ имя Иисусъ, въ сороковой—приносится какъ первенецъ въ храмъ по закону же.

Вр. христіане! Какая по истинѣ безиредѣльная любовь и самоотверженіе къ погибавшимъ! И въ то же время какое смиреніе и послушаніе Отцу Небесному! Какое смиренное подчиненіе тѣмъ законамъ, которые Имъ же Самимъ, какъ Творцомъ и Богомъ, даны людямъ! Какое уваженіе къ тѣмъ порядкамъ, къ тѣмъ условіямъ жизни, въ которыхъ находился избранный народъ Божій! Не разрушаетъ Онъ всего, не ломаетъ, не губитъ, не грозитъ смертію тѣмъ, кто поддерживаетъ эти порядки и законы. Онъ пришелъ обновить и спасти родъ человѣческой, и первый подчиняется со всѣмъ смиреніемъ богоучрежденнымъ законамъ. О, если бы всѣ мы, и особенно тѣ, которые берутъ на себѣ право радѣть о благѣ другихъ, — сами дышали хотя отчасти этою безпредѣльною любовію къ нашимъ ближнимъ, а не увлекались собственнымъ самолюбіемъ! О, если бы и мы всѣ подчинились съ такою покорностію всѣмъ постановленіямъ законной власти!

Затѣмъ — второе мѣсто на св. иконѣ занимаютъ два лица, особенно близкіе и дорогие Господу Иисусу Христу, — это праведный старецъ Иосифъ и Марія Матерь Господа. Промыслъ Божій достойно избралъ ихъ быть одного воспитателемъ, а другую — матерію возлюбленному Единородному Сыну Божию, по ихъ высокой нравственной чистотѣ. Соотвѣтственно съ ихъ смиреніемъ и безмолвіемъ, — любимыми ихъ добродѣтелями, св. Евангеліе сохранило весьма не много сказаній лично относящихся къ нимъ; но и въ этихъ сказаніяхъ они представляются лицами по истинѣ Божественными. Св. Златоустъ въ томъ одномъ поступкѣ праведнаго Иосифа, что онъ не пожелалъ Маріи жены своея, видя ея имѣющую во чревѣ, предать законному преслѣдованію, а восхотѣлъ тайно отпустить ее отъ себя, видитъ дѣйствіе *выше закона, знаменіе высокаго житія, многое любомудріе*. (*) Но этотъ поступокъ былъ не единственный. Чистота души, этого бѣднаго древодѣля Назаретскаго, внутреннее непрестанное бодрствованіе надъ самимъ собою, надъ всеми своими помыслами, и всецѣлое послушаніе и преданность волѣ Божіей были такъ велики, что онъ и во снѣ, какъ бы на яву получаетъ повелѣнія Божія и исполняетъ ихъ съ всецѣлымъ послушаніемъ. Даже этотъ способъ принятія откровеній дѣлается какъ бы ему только одному свойственнымъ: вотъ евангельскія выраженія объ немъ: *сіе же ему помыслившу* (о тайномъ отпущеніи дѣвы) *се Ангелъ Господень явися ему во снѣ* (Мат. 1, 20); *отшедшимъ вохвомахъ се Ангелъ Господень во снѣ явися Иосифу* (Мѣ. 11, 13); *умершу Ироду се Ангелъ Господень во снѣ явися Иосифу* (Мѣ. 19); или еще: *вътѣхъ же приѣмъ в снѣ отъиде въ предѣлы Галилейскія* (Мат. 11, 23). Можно подумать, что этотъ праведный мужъ, закрывая очи свои отъ суеты міра, тѣмъ съ большою чистотою и сосредоточенностію устремлялъ

(*) Толк. на Ев. Мат.

ихъ горе на небо, и въ притрешетномъ благоговѣннѣ, бодренно подобно Серафиму, созерцаль Господа и внималь Божественнымъ вѣщаніямъ. Онъ на столько былъ преданъ волѣ Божіей, что не могъ отказываться ни отъ какихъ Ея распоряженій, и понимая важность своего служенія, не смѣлъ самъ сдѣлать и шагу прѣзвильно. Такъ какъ такое любомудріе пріобрѣтается многолѣтними внутренними подвигами; то его характеръ въ эти преклонные годы, въ которыхъ онъ находился, могъ уже достигнуть полного своего образованія—быть всегда ровнымъ; и въ скромной, или вѣрнѣ, низкой и бѣдной долѣ Назаретскаго древодѣля и въ самой высшей нравственной долѣ—воспитателя обѣтованнаго Мессіи, онъ всегда является неизмѣнно—праведнымъ, добрымъ, всецѣло преданнымъ волѣ Божіей. Въ старческихъ взорахъ его не только сіяла высокая чистота и непорочность праведника,—но и сдокойное величіе потомка величайшаго изъ древнихъ царей Іудейскихъ. Смиреніе и нищета, къ которымъ онъ привыкъ, дадутъ ему полную возможность, лучше и вѣрнѣ другихъ понять и оцѣнить безпредѣльное истощаніе Сына Божія, воплотившагося для нашего спасенія; и правильнѣ вести своего Боголѣпнаго младенца путемъ терпѣнія и лишеній къ подвигамъ крестныхъ страданій за насъ.

Вмѣстѣ съ праведнымъ старцемъ Іосифомъ предстоить св. Дѣва Марія; она еще болѣе, чѣмъ Іосифъ, привлекаетъ къ себѣ наше благоговѣніе, и нашу молитву. То, что было въ старцѣ Іосифѣ плодомъ многихъ лѣтъ его праведной жизни, раскрылось быстро въ сердцѣ юной Дѣвы, и еще въ большемъ блескѣ, отъ особенныхъ дѣйствій въ ней благодати Божіей. Тоже смиреніе, таже покорность волѣ Божіей, таже благость сердечная;—только все глубже было основано въ сердцѣ,—болѣе носило на себѣ характеръ Божественнаго и все украшалось еще чистотою души дѣвственной.

И праведный Иосифъ и пренепорочная Дѣва Марія, избранныя промысломъ Божиимъ въ ближайшія и непосредственныя орудія исполненія великой тайны воплощенія Сына Божія, глубоко благоговѣютъ предъ этою великою тайною Божественною, и хранятъ ее въ глубинѣ сердець своихъ; особенно пр. Дѣва Марія. Отайнѣ благовѣщенія Ей Архангела Она не открыла ни даже Иосифу, не смотря на то, что онъ долженъ былъ вытерпѣть бурю помысленій сумнительныхъ, прежде чѣмъ Ангелъ объяснилъ ему эту тайну, ни праведной Елисаветѣ, родственницѣ своей, на которую указалъ ей Ангелъ. Выслушавъ повѣствованіе пастырей Виѳлеемскихъ о чудномъ явленіи имъ Ангеловъ, возвѣстившихъ о рожденіи Спасителя и воспѣвавшихъ славу Богу,—Она *слагаетъ всѣ глаголы ихъ въ сердце своемъ*,—и бѣжитъ разглашать всѣмъ и каждому объ этомъ; или вотъ нынѣ, въ день срътенія Господня, она слышитъ изъ устъ праведнаго Симеона предсказаніе, что *оружіе пройдетъ душу ея*; и непререкая ни единымъ звукомъ, слагаетъ и это слово въ сердце своемъ.

Бр. христіане! Поклоняясь благоговѣйно предъ праведнымъ Иосифомъ и пресв. Дѣвою Марією,—постараемся по возможности приблизиться къ нимъ духомъ нашимъ,—усвоимъ себѣ тѣ высокія качества, которыя во всей полнотѣ и силѣ отражались въ ихъ святыхъ душахъ: эту чистоту и непорочность жизни, эту доброту сердца, по которой напр. праведный Иосифъ готовъ былъ скорѣе недовѣрять своимъ очамъ и собственному чувству, нежели подумать дурное о другомъ;—эту всецѣлую преданность волѣ Божіей, это ненарушимое безмолвіе при храненіи великой тайны, довѣренной имъ промысломъ Божиимъ!

Помедлимъ еще, бр., у святаго образа, и благоговѣйно посмотримъ еще на двухъ лицъ, достойныхъ нашего благоговѣнія и вниманія. Эти лица—праведный Симеонъ Бого-

прімець и Анна пророчица. Оба они довольно подробно охарактеризованы св. Евангелистомъ. Симоень *бѣ въ Іерусалимѣ человекъ праведенъ и благочестивъ, чия утѣхи Израилевы*. т. е. обѣтованнаго Спасителя міра; и *Духъ бѣ святъ въ немъ; и бѣ ему обѣщано увидѣти въсрѣти прежде даже не видитъ Христа Господня*. (Лук. 2, 25, 26) Симоень жилъ въ Іерусалимѣ, гдѣ въ тогдашнее время, мало было людей исполненныхъ истинной вѣры въ Бога; гдѣ всѣ мечтали о земномъ царствѣ Мессіи или заняты были заботами, расчетами, волненіями и тревогами житейскими; но праведникъ умѣлъ и среди столичнаго шума, среди невѣровъ, ханжей и интригановъ, сохранить въ сердцѣ своемъ чистую вѣру въ обѣтованнаго Спасителя міра не только, какъ въ Просвѣтителя язычниковъ, и славу своего избраннаго народа, но и какъ въ великаго Страдальца за грѣхи міра, и съ нетерпѣніемъ ожидалъ Его. Въ подкрѣпленіе его святыхъ желаній, во исполненіе его пламенныхъ молитвъ Господь обѣщаль ему величайшую радость — увидѣть своими очами Утѣху и Радость всего міра. Если праведный Іосифъ, и на землѣ жилъ такъ, какъ бы онъ предстоялъ на небѣ Господу и способенъ былъ принимать откровенія Божественныя во снѣ, и съ истинною преданностію воляхъ Божіей исполнять ихъ; то Симоень, живя въ Іерусалимѣ, и видя злобу, суету и разныя житейскія тревоженія, паглядѣвшихъ на людскіе пороки и недостатки, во сѣ душой своей стремился въ тотъ горній міръ, гдѣ нѣсть болѣзнь, ни печаль ни воздыханіе и единственнымъ счастіемъ для себя поставлялъ — взглянуть своими очами на обѣтованнаго Спасителя міра. Премилосердный Господь вполне вознаградилъ св. старца; и съ миромъ отпустилъ его въ свѣтлыя обители вѣчности.

Другая великая праведница, удостоившаяся узрѣть теперь Господа, обѣтованнаго Мессію — это Анна пророчица, Она была

дочь Фануила, известнаго безъ сомнѣнiя своею высокою жизнью, жившая въ супружествѣ семь лѣтъ и все остальное время жизни своей посвятившая Богу. Если мы припомнимъ, что дѣвицы еврейскiя выходили и выходять за мужъ лѣтъ четырнадцать, то выйдетъ, что Анна овдовѣвъ 21 года — лѣта такiя, въ которыя многiя вдовицы ищутъ вторично семейныхъ радостей и могутъ находить въ мирѣ не мало удовольствiй; Анна въ эти годы посвящаетъ себя Богу, и теперь является 84 лѣтнею старицею, т. е. 63 года безвыходною дѣвою и почт. постыт. и молитвою служитъ Богу. Какая великая подвижница! И вотъ праведный Господь еще въ земной жизни ея воздастъ за ея подвиги величайшую награду — она зреть своими очами обѣтованнаго Мессiю, и говорить объ Немъ всеѣмъ, кто въ Иерусалимѣ ожидалъ Его.

Когда отъ этого свѣтлаго сонма св. лицъ, изображенныхъ намъ на св. иконѣ, мы обращаемся къ нашей жизни, къ самимъ себѣ и къ лицамъ, — насъ окружающимъ, о какъ мы все представляемся ничтожными, недостойными, нравственно-низкими! Мы точно изъ какъ-то другаго свѣтлаго мира переносимся въ область мрака, скорби, нищеты, убожества! А вѣдь, какъ христане, мы прiяли все силы и дары благодати, чтобы преусцѣвать въ добрѣ и въ жизни богоугодной. Гдѣ у насъ такiе святые старцы, какiе намъ теперь представляются? Гдѣ такiя чистыя и высокiя подвижницы, какъ праведная Анна? Есть ли хоть въ нѣкоторой степени подобныя по чистотѣ и непорочности дѣвы?

О, братiе! Не мѣшаетъ намъ почаще съ благоговѣнiемъ обращаться къ этимъ и другимъ святымъ лицамъ и ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ, чтобы ихъ нравственнымъ свѣтомъ озарить нашу жизнь, и правильно цѣнить наши душев-

ныя стремленія. Высокіе примѣры святой и богоугодной жизни быть можетъ поднять уровень нашего нравственнаго развитія и возвысятъ душу нашу надъ мелочами и суетою мірскою. О, если бы это исполнилъ Господь! Аминь.

Особенности греческаго богослуженія.

Окончаніе.

Временемъ для богослуженія на Востоку, съ самыхъ отдаленныхъ вѣковъ, служить по преимуществу ночная пора. «Ночное богослуженіе въ храмъ Гроба Господня» описано почти всеми нашими отечественными путешественниками въ св. землю. Ночное богослуженіе на Востоку, будучи согласно съ преданіемъ первенствующей церкви и духомъ христіанскаго богослуженія—какъ молитвы уединенной отъ житейскаго шума, обусловливается тамъ и жаркой температурой среди дня и количественнымъ преобладаніемъ монастырей надъ приходскими храмами. Въ монастыряхъ вся братія живетъ вмѣстѣ и по звукамъ била собирается безпрепятственно среди ночи на молитву, уединяясь отъ городского шума. Когда я пріѣхалъ 14-го іюля въ Виолеемъ вечеромъ, то меня братія греческаго монастыря предупредила, что утренняя начнется въ полночь. Въ полночь, при яркомъ блескѣ звѣздъ восточнаго неба, я съ благоговѣніемъ и радостію великою въ первый разъ вступилъ въ виолеемскій храмъ Рождества Христова. Собралась малочисленная братія греческаго монастыря и началась воскресная утренняя: Слова Евангелія отъ Лукки: *въ той странѣ были на полѣ пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего* въ то время, когда явился имъ Ангелъ и возвѣстилъ великую радость, радость и всѣмъ людямъ, что *родился Спаситель, который есть Христосъ Господь* (Лук. 2. 8—11.)—слова эти указываютъ, что и Рождество Христова совершилось *въ ночную стражу*. По окончаніи утреня въ Виолеемскомъ храмѣ, еще за-долго до разсвѣта, я отправился съ

проводникомъ — арабомъ къ тому мѣсту, гдѣ Ангель возвѣстилъ пастырямъ радостную вѣсть о рожденіи Спасителя міра. Мѣсто это за городомъ. Называется оно «святая паства». Спустившись по ступенямъ въ пещерный храмъ, я еще разъ въ Виолеемѣ слушалъ ночное богослуженіе на арабскомъ языкѣ.

Въ Константинополь, въ храмахъ посѣщаемыхъ городскими жителями, утреннее богослуженіе начинается предъ разсвѣтомъ. По окончаніи утрени непосредственно начинается литургія. По причинѣ жаркой температуры на Востокѣ въ древнихъ храмахъ Константинополя устроены были краны для воды. «Имать Св. Софія множество кладдей съ сладкими водами, опричь тѣхъ, иже въ стѣнахъ церковныхъ и промезъ стѣнь». (Стеф. Новг 52 стр.) Превосходные источники свѣжей, студеной, ключевой воды во Влахернскомъ храмѣ и въ храмѣ Балукли и въ настоящее время служатъ дорогими памятниками древнихъ дѣлительныхъ источниковъ въ этихъ знаменитыхъ храмахъ, соединенныхъ съ важными событиями византійской исторіи.

Мозднія литургіи на Востокѣ не извѣстны. Въ большіе годовые праздники литургія совершается очень рано. Въ прежнія времена даже коронаціи византійскихъ императоровъ совершались съ восходомъ солнца. Видѣхомъ, говоритъ одинъ изъ русскихъ путешественниковъ, како въначь бысть царь Мануиль царьградскій на царство. И бысть поставленіе его сичево: той ноци бысть бдѣніе все-нощное въ велицей церкви патріаршей въ Софіи, и еже сказуется Премуарость Божія. Тогда той ноци царь Мануиль на полатахъ бысть, (на хорахъ храма Св. Софіи), и едва приспѣ первый часъ дня, (по восточному счету — первый часъ дня отъ восхода солнца), сице съ палаты и ввиде во св. церковь. Тогда убо начаша божественную литургію». (Сахар путеш. Діак. Игн. 102 стр.)

Въ настоящее время православное населеніе Константинополя и другихъ городовъ на Востокѣ почти не посѣщаетъ утреннихъ богослуженій. Молящіеся начинаютъ собираться только къ литургіи. Въ

прежнія времена напротивъ всеобщныя бѣдныя и лиги, какъ пока зываетъ самая торжественность сихъ богослуженій и ихъ чинопосѣ дованія, какъ говорятъ и нѣкоторыя историческія указанія, были по сѣщаемы самыми знаменитыми лицами въ государствѣ и народомъ въ немаломъ количествѣ.» Нѣкогда во время совершенія всеобщаго славословія въ храмѣ во Влахернахъ св. Андрей и Елифаній вѣдѣ ли покровъ Пресвят. Богородицы, распростертый надъ *народомъ*». (Полный Мѣсяц Вост. т. II. стр. 312) Анна Комнина говоритъ, что мать ея, содѣйствуя своему сыну Алексію Комнину взойти на византійскій престолъ, приказала всему своему двору собраться *вечеромъ*, чтобы «отправиться на богомолье въ святаы Божія церкви въ Константинополь, ибо у нея было въ обычаѣ посѣщать святаы храмы». Когда *пропѣли первые пѣтухи*, храмы Константинополя оказались открытыми для посѣтителей (Визан. Ист. 7 г. 93 стр.). Теперь «обычай посѣщать св. храмы» при утреннемъ бо гослуженіи до того ослабѣлъ, что напр. въ Бейрутѣ, Яфѣ, Виземѣ и въ самомъ Константинополѣ за утреннимъ богослуженіемъ мнѣ приходилось встрѣчать не болѣе двухъ-трехъ человекъ. Только со вершеннымъ отсутствіемъ молящихся я объяснялъ себѣ то обстоя тельство, что воскресная и праздничная (б. г. августа) утренняя со вершалась по чину ежедневнаго богослуженія, т. е. царскія врата не открывались, поделеніе не было и т. д. и т. д. Часамъ къ 8-ми утра литургія на Востокѣ окончена. Настаетъ жаркая пора дня. Хра мы закрываются, за исключеніемъ только тѣхъ, которые могутъ быть посѣщены путешественникамъ. Храмъ Гроба Господня въ Иерусалимѣ по окончаніи литургіи запирается турецкой стражей до вечерняго бо гослуженія. Часа за два до захода солнца, въ 9-мъ часу дня по восточному счету часовъ, обыкновенно въ греческихъ храмахъ со вершается чтеніе и сѣлдованіе *девятого часа* и вечерня.

Въ священныя одеждахъ греческой церкви особенностей мало замѣтно. Особенности священныя одеждъ въ греческой церкви касают ся во первыхъ цвѣта одеждъ, во вторыхъ формы священнической

ризы. Посѣтивши въ Константинополѣ храмъ Святителя Николая, стоящій вблизи Афонскаго Пантелеимонова подворья, гдѣ я имѣлъ квартиру, я былъ пріятно удивленъ священными облаченіями іеромонаха, совершавшаго въ семь очень древнемъ храмѣ литургію. Я въ первый разъ увидѣлъ священныя облаченія греназскаго духовенства. Мужественное и симпатичное лице священнослужашаго іеромонаха было ублнено сѣдинами, и все церковныя облаченія на немъ: риза, епитрахиль, подризникъ и поручи были изъ бѣлаго виссона. Украшеній изъ цозумента вовсе не было на его одеждахъ. Только одна кустодія изъ бѣлаго газета была пришита къ ошейю его ризы. Если церковныя облаченія на священнодѣйствующихъ должны выражать нравственную чистоту ихъ души, то трудно выбрать для этой цѣли болѣе подходящія священныя одежды, какъ тѣ, которая были на почтенномъ іеромонахѣ Николаевскаго монастыря въ Константинополѣ. Когда потомъ въ Іерусалимѣ я увидѣлъ обще употребительныя у насъ парчевыя ризы и спросилъ — почему въ Константинополѣ употребляются церковныя облаченія по преимуществу изъ бѣлой ткани? — то мнѣ отвѣтили, что парчу для ризницы на Востокъ получаютъ только изъ Россіи и что парчевыя облаченія можно видѣть въ тѣхъ только храмахъ на Востокѣ, которые посѣщаются русскими поклонниками, жертвующими въ эти храмы или готовые ризы, или парчу на ризы. Парчевыя ризницы храма Гроба Господня въ Іерусалимѣ не менѣе богаты, какъ и ризницы нашихъ древнихъ и знаменитыхъ, въ отечественной исторіи монастырей.

Изъ всѣхъ епископскихъ и священническихъ церковныхъ облаченій на Востокѣ по формѣ своей отличается отъ нашей только одна священническая фелонь. Фелонь тамъ шьется очень удлиненная съ передней части. А чтобы эта длина передней части не мѣшала рукавъ при совершеніи проскомидіи и вообще литургіи, для сего пришиваются къ подкладкѣ спереди двѣ тесьмы, которыми при богослуженіи и привѣрпляется фелонь по верхъ пояса. Такая удлиненная съ передней части форма фелони дѣластъ яснымъ указаніе устава, когда

священникъ при богослуженіи долженъ имѣть «конушенъ Фелонъ.» Фелонъ въ респ. Сергіи, охраняющаяся въ ризницѣ Троицкой Сергіевой лавры, по своей формѣ наиболее подходит къ фелону греческой церкви. Траурная ризница въ греческой церкви не употребляется вовсе. Когда въ авоноскомъ Нантелеимоновскомъ подворьѣ въ Константинополѣ, населенномъ русскими монахами изъ Аѳона, не была устроена еще домовая церковь, то на страстной седмицѣ монашествующая братія подворья желала прослужить въ одномъ изъ Константинопольскихъ греческихъ храмовъ. Греческое духовенство этого храма, осмотрѣвъ ризницу русскаго духовенства, попросило не облачаться въ траурныя ризы для богослуженія. Надо полагать, что при этомъ случаѣ греческое духовенство въ первый разъ увидѣло траурную ризницу, такъ-же какъ я въ первый разъ увидѣлъ ризницу изъ бланкиссона въ Константинополѣ.

Особенностей въ совершеніи главныхъ богослуженій вечерни, утрени и литургіи, и притомъ особенностей не маловажныхъ довольно много въ греческой церкви. Особенности эти уже съ давнихъ временъ смущали нашихъ отечественныхъ путешественниковъ по Востоку. Священникъ г. Москвы Іоаннъ Лукьяновъ, путешествовавшій въ святую землю въ царствованіе Петра Великаго, помѣстилъ въ своей книгѣ цѣлыхъ три отдѣла «описанію греческаго устава,» «церковному пѣнію у грековъ» и «о несогласіи грековъ съ восточною церковью.» Хотя взглядъ Лукьянова носитъ на себѣ печать суроваго, безпристраднаго приговора русскаго раскола старообрядства, но многія изъ его замѣчаній объ особенностяхъ въ совершеніи главнѣйшихъ богослуженій въ греческихъ храмахъ верны съ дѣйствительностію и въ настоящее время. Я уже упоминалъ, что воскресная и праздничная утренняя служба совершается болѣе по чину ежедневнаго, рядоваго богослуженія, чѣмъ праздничнаго. Тоже можно сказать и о вечернемъ богослуженіи. Тоже, въ свое время, съ огорченіемъ замѣтилъ и священникъ г. Москвы Лукьяновъ: «*Блаженъ Луизъ,*

говорить онъ, на вечерни греки не поютъ, а просто читаютъ; *Господи воззвахъ* поютъ, а стихиры и каноны все по клиросамъ сказываютъ, хоть и одинъ на клиросъ, все поетъ и стихиры, и каноны — самъ и канонархъ и пѣвецъ. *Свѣте тихій* не поютъ, говорятъ говоркомъ» и т. д. Объ утреннемъ богослуженіи тотъ-же Лукьяновъ говоритъ:» У грекъ всенощныхъ не бываетъ никогда, и великаго ефимона противъ Рождества Христова и Богоявленія и Благовѣщенія не поютъ, но простую заутреню ... *Хвалите имя Господне* греки не поютъ; поледея у нихъ во весь годъ не бываетъ,» и т. д. (Стр. 42 и 43 Путеш. въ Св. землю С. І. Лукьянова) Мы уже указали, что причина такого скромнаго богослуженія въ самые большіе праздники—это отсутствіе молящихся на утреннемъ богослуженіи.

Литургію во всѣхъ Греческихъ храмахъ служили прежде, (на что указывалъ и Арсеній Сухавовъ,) и теперь служатъ на одной просфорѣ. Но на этой просфорѣ пять печатей: одна печать для агнца, другая въ честь Пресв. Богородицы, третья девяти чинная, четвертая за здравіемъ и пятая за-убокойная. Такъ какъ желтое вино выдѣлывать легче, чѣмъ красное, то вездѣ на Востокъ для литургіи употребляется именно это первое вино.

Съ того времени, какъ византійская имперія подпала подъ власть Турокъ, миссіонерская дѣятельность православной Церкви на Востокъ прекратилась. Въ настоящее время даже въ чинослѣдованіи литургіи въ греческой церкви опускается эктенія отъ оглашенныхъ. За чтеніемъ Евангелія и произнесенія сугубой эктеніи въ греческихъ храмахъ поется непосредственно «Херувимская пѣснь.» Великій входъ бываетъ изъ царскихъ вратъ чрезъ весь храмъ.

Пѣніе въ храмахъ греческихъ очень монотонно. Хороваго, прѣстенаго пѣнія греческая церковь не знала даже въ самый цвѣтущій періодъ своего развитія. На это указываютъ слѣдующія слова Св. Іоанна златоустаго:» Въ церкви долженъ быть всегда *одинъ* голосъ,

ткъ какъ она есть единое тѣло. Посему и читать одинъ издастъ го-
 лось, и самъ епископъ ожидаетъ, сидя въ молчаніи. Также и пѣ-
 вецъ *одинъ* поетъ, и хотя припѣваютъ, но голосъ раздается какъ-бы
 изъ одного устья. Такое унисонное пѣніе удержано въ греческой
 церкви и до настоящаго времени и подъ вліяніемъ турецкаго влады-
 чества оно неказилось еще въ некоторыми мотивами чисто Восточнаго
 характера.

Вотъ особенности греческаго богослуженія, которыя бросаются въ
 глаза русской путешественнику. Онъ, какъ видитъ читатель, касают-
 ся лишь *частностей*, а не *существа* дѣла. Когда Константино-
 польскаго патриарха Геннадія, избраннаго на сѣй престолю по взятіи
 Византии турками, упрекали за нарушение церковнаго устава при бо-
 гослуженіи, то онъ произнесъ слѣдующія правдивыя слова: «не соб-
 лзайтесь нарушеніемъ чиноположеній въ греческой церкви. Нару-
 шающіе ихъ по невѣдѣнію или по разстроенности нашего времени,
 будутъ помилованы Богомъ. Ибо увѣряемъ васъ о Господѣ, что что
 въ наше время требуетъ строгаго соблюденія всѣхъ обычаевъ и ус-
 тавовъ церкви, какъ это было во время свободы христіанъ, тотъ
 есть врагъ христіанства и налагаетъ бремя на безсильныхъ, а кто
 прощаетъ малое, да сохранить дѣлое, тотъ имѣетъ духъ апостоль-
 скій. Церковь цѣль воинствуетъ. А во время военное не требуетъ
 строгаго устава ни Глава Церкви Христосъ, ни тѣ, которые мудр-
 ствуютъ съ нимъ». (Второе путеш. на Востокъ Норва. 160 стр.)

П р и м ѣ ч а н і е.

Редакція Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше
 проситъ настоятелей монастырей и приходскихъ церквей
 Тверской епархіи, за 1879 годъ, не доставившихъ деньги за
 Епархіальныя Вѣдомости, послѣдить доставкою.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я,
О Б Ъ И З Д А Н І Я
Т В О Р Е Н І Я
С В Я Т Ы Х ъ О Т Ц О В ъ

В ъ Р У С С К О М ъ П Е Р Е В О Д ъ,
и з д а в а е м ы я
п р и
М О С К О В С К О Й Д У Х О В Н О Й А К А Д Е М І И.

Изданіе Твореній Св Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія, возобновляемое съ 1880 года, будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части начнется печатаніе твореній св Кирилла Александрійскаго и будетъ продолжаемо печатаніе твореній св, Епифанія Кипрскаго. Творенія того и другаго отца будутъ печататься черезъ книжку. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Свѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкою.*

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться *въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.*

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжный магазинъ *Андрея Николаевича Терапонтова, на Никольской улицѣ.*

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Творенія св. Василія Великаго 7 томовъ . . .	10 р	50 к.
— — Аванасія Александрійскаго 4 т.	6 »	— »
— — Григорія Нисскаго 8 т	12 »	— »
— — Исаака Сирина 1 т.	2 »	30 »
— — Кирилла Іерусалимскаго 1 т.	1 »	50 »
— — Іоанна Лествичника 1 т	1 »	50 »
— — Нила Синайскаго 3 т	4 »	50 »
— — Исидора Пелусіота 3 т	4 »	50 »
— — Епифанія Кирскаго 3 т	4 »	50 »
— — Блаженнаго Теодорита 7 т	12 »	— »

Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1851 по 1864 годъ включительно и за 1871 и 1872 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. Отцевъ (съ 1844 по 1864 включительно и за 1871 и 1872 годы) за каждый томъ по 1 р. 50 к съ пересылкой.

Сверхъ вышеупомянутыхъ, въ редакціи Твореній св. Отцевъ продаются слѣдующія книги:

Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразованія *С. Смирнова*, цѣна съ пересылкою 3 р. Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи *егоже*, ц. съ пер. 2 р. Исторія Троицкой Лаврской Семинаріи *егоже*, ц. съ пер. 2 р. 25 к. Предъизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и Церкви Его въ Вѣтхомъ Заветѣ (о вѣдомозвѣтствіяхъ) *егоже*, ц. съ пер. 1 р. 25 к. Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сравненіи съ классическимъ при чтеніи посланія Ап. Павла къ Ефессяамъ *егоже*, ц. съ пер. 1 р. 50 к. Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50 лѣтія М. Д. Академіи ц. съ пер. 1 р. Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія. Томы 1-й, 2-й и 3-й, цѣна за каждый 2 р. 50 к. безъ перс. Томъ 4-й ц. 2 р. безъ пер. Т. 5-й ц. 2 р. 50 к. безъ пер. (на пересылку каждаго

тома прилагается плата за два фунта). Братское Слово за 1876 (4 кн) ц. безъ пер. 3 р. 50 к. съ пер. 4 р. Иеросхимонаха Юанна сказаніе о обращеніи раскольниковъ (завоевскихъ); ц. безъ пер. 75 к., съ пер. 1 р. Римская и Византійская церкви въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и спорахъ въ 9, 10 и 11 вѣкахъ *А. Лебедева*. Два выпуска, ц. съ пер. 1 р. 20 к. Истори четырёхъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ *евоже*, ц. съ пер. 1 р. 50 к. Церковный судъ въ первые вѣка христіанства *Н. Заозерскаго*, ц. съ пер. 1 р. 75 к. Древній Славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в. *Тригорія Воскресенскаго*, ц. съ пер. 1 р. 50 к. Жизнь Св. Аѳа. пасія Александрійскаго, ц. съ пер. 50 коп. О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресные и праздничные ц. съ пер. 20 к. Св. Левъ, папа римскій ц. съ пер. 30 к. О Божествѣ Сына Божія ц. съ пер. 20 к. Св. Тихонъ, епископъ Воронежскій ц. съ пер. 50 к. О поведеніи первлествующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ ц. съ пер. 40 к. О Владикѣ Израилевомъ ц. съ пер. 10 к. Объясненіе 14 ст. 7 гл. пророка Исаи ц. съ пер. 10 к. Объ Антихристѣ ц. съ пер. 40 к. Объ образѣ дѣйствованія православныхъ Государей Греко-римскихъ въ IV, V и VI вв. въ пользу церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ ц. съ пер. 30 к. Указатель къ Твореніямъ св. Отцевъ и къ прибавленіямъ духовнаго содержанія за 20 лѣтъ ц. съ пер. 30 к.

Примѣчаніе. Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву на имя редакціи, съ редакціи взимаемы были почтовымъ ведомствомъ денежныя взысканія за пересылку изъ Москвы до Посада, то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ *строго держаться вышеозначеннаго адреса.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

С В Я Т Ы Й

В Е Л И К І Й П Р О Р О К Ъ

П Р Е Д Т Е Ч А

КРЕСТИТЕЛЬ ГОСПОДЕНЬ

І О А Н Н Ъ

ИСТОРИЧЕСКИ ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ЕГО ЖИЗНИ СЛУЖЕНІЯ И УЧЕНІЯ.

Священника, магистра Семена Вишнякова.

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою 2 руб. 25 коп.

ПОЛУЧАТЬ МОЖНО:

- 1) У автора (Москва, Сретенка, Просвирный пер., д. № 13).
- 2) Въ книжномъ и картинномъ магазинѣ журнала «Свѣтъ и Тѣнь» Н. Л. Пушкарева (Москва, Петровка, домъ Товарищества Петровскихъ линий, № 15).
- 3) Въ складѣ Духовно-нравственныхъ книгъ (Москва, Петровка, Петровскій м. мастырь, Епарх. бібліотека).
- 4) У всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 февраля 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.