

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка  
принимается  
въ редакціи вѣдо-  
мостей при духов-  
номъ училищѣ въ  
Витебскѣ и у  
всѣхъ благочин-

ГОДЪ ОСЬМОЙ.

№ 13.

ныхъ полоцкой  
епархіи, Цѣна  
за годъ пять  
руб., а за пол-  
года три руб.  
съ пересылкой.

1 іюля 1881 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*О мѣрахъ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ ду-  
ховнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослу-  
жителей.*

Св. Синодъ слушалъ предложеніе г. сино-  
дальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 февраля 1881  
года за № 890, о томъ, что Государь Импера-  
торъ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представлен-  
ныя Его Величеству вѣдомости: а) о священ-  
нослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказанію

ямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года,—въ 25-й день февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Св. Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несомвѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ съ стороны епархіальныхъ преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. уст. дух. конс., по личному внимательному выбору архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболее дѣятельныхъ духовныхъ лицъ.

*Справка:* I. Въ 22 день декабря 1823 года Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о наблюденіи епархіальнымъ архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами и такового же для искорененія преступленій. Во докладѣ семь между прочимъ прописано: Въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ пре-

ступленій составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, и Синодъ находилъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить въ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, какъ удаленію сего отъ дѣйстви и поступковъ, и сему изванію о несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божіимъ и съ всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, и всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равноденно упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго ими сана; правнымъ образомъ избирать и въ благочинныя, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основатель-

ностию въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ юныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное единственное начало всякія премудрости: убогаго Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и не докориваго, дѣлали бы неупустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу, поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладъ семъ Высочайшая резолюція вослѣдовала слѣдующая: „Быть по сему“. Упомянутыя правила о судопроизводствѣ о преступленіяхъ въ церкви, учиненныхъ духовными лицами, и правила для искорененія преступленій вошли въ Уставъ духовныхъ консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 17 марта 1828 г. изъяснено: синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Св. Синоду, что Государь Императоръ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской епархіи), Высочайше повелѣть соизвоилъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священно-служителями, и отъ ихъ изъ нихъ,

когда уже замѣчены дурными, и нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣстить подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священноцерковнослужителей, избираемы были являющіеся особеннымъ вѣщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, (чтобы опредѣленные въ сію должность, но показавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины.) 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благонравію, и каждый разъ осободносили епархіальному архіерею немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71о правилу (Василія Великаго.) 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не

рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, несогласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ, хотя и некоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и подѣ конецъ года доносили во извѣстіе Св. Синоду. 4) Дѣла до преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что подѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и изакоснѣніе въ семь пороковъ, или откроются поступки производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непременно удалять виновнаго изъ прихода и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять иная причетническое мѣсто, ж подѣ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Такъ же съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ, или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его въ своей церкви. 7) Если кому влѣдствіе судопроизводства епархіальнымъ начальствомъ положено будетъ для испытанія или для испытанія и увѣщанія пробывать въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль,

таковаго рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго <sup>х</sup>удовольственнаго или <sup>н</sup>еудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительныя поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предастся прежнимъ порокамъ, такого немедленно удалить отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. *Приказами.* Въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Божѣ почившаго Государя Императора да въ знаніе объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу § 67 ст. Уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ, и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархій; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей Церкви—духовно-учебными заведеніями подтвердить епархі-

альнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Св. Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года и въ Синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 года. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. дух. конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности; о чемъ и брать отъ нихъ подписки; и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуя присно и храня глупо въ сердцѣ своемъ апостольское слово: „Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею, и по Бозѣ: ниже неправедными прибыти, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду“ 1) Петр. V, 2. 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здоровымъ и нелѣнностнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за при-



учениемъ воспитанниковъ къ церковному богослужению. Все сіе да примутъ преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботящагося о благоустроении Церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ. Апрѣля 5 дня 1881 года.

(Нижегор. еп. вѣд. № 10).

*Объ учрежденіи при московской, саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го февраля, за № 785, въ коемъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу его, въ 14-й день того-же февраля Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9-го—28-го января 1881 г., объ учрежденіи при московской, саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Въ виду особыхъ церковныхъ нуждъ московской и саратовской епархій, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайствамъ преосвященныхъ — митрополита Ма-

каря и епископа Тихона и заключению Учебнаго Комитета, признанъ, по опредѣленію 9-го—28-го января 1881 г., весьма полезнымъ учрежденіе при московской и саратовской духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныхъ штатныхъ кафедръ по исторіи и обличію русскаго раскола, извѣстнаго подъ названіемъ старообрядчества, на слѣдующихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи преосвященнаго митрополита Макарія: 1) въ „московской духовной семинаріи открывается особая, самостоятельная кафедра для полного и обстоятельнаго изложенія исторіи, вѣроученія и обличенія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, и для практическаго руководства учениковъ, будущихъ пастырей церкви, въ собесѣдованіи съ раскольниками о важнѣйшихъ предметахъ ихъ разномыслія съ церковію; 2) по силѣ циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 15-го октября 1872 г., коимъ для открываемыхъ по семинаріямъ уроковъ по расколу назначается время, свободное отъ учебныхъ, опредѣленныхъ по уставу, часовъ, для открываемой въ московской семинаріи кафедры ученія о расколѣ назначается по два часа въ каждую недѣлю, свободные отъ занятій прочими предметами, въ IV, V и VI классахъ, такъ что весь полный курсъ науки проходитъ воспитанниками въ теченіе трехъ лѣтъ, и именно въ первый годъ, т. е. въ IV классѣ, проходитъ исторія раскола, какъ такая часть общей науки о расколѣ, изложеніе которой по существу дѣла должно предшествовать изученію

прочихъ тѣхъ частей и по самому ея содержанию и болѣе соответствуетъ степени развитія учениковъ этого класса, а и въ два послѣдніе года, въ V и VI классахъ излагаются ученія раскола, общія и частныя мнѣнія разныхъ раскольническихъ толковъ и обличеніе раскола, съ практическими упражненіями въ собесѣдованіяхъ по разнымъ пунктамъ въ разномысліи между расколомъ и церковію; (3) такъ какъ дознано опытомъ, что въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ, съ открытіемъ особой каѳедры по ученію о расколѣ, занятіе симъ предметомъ предоставлено одинаково личному и свободному желанію учениковъ и не внесено въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ обученія, преподаваніе (науки) о расколѣ является крайне неудовлетворительнымъ, не соответствуетъ даже самымъ скромнымъ ожиданіямъ пользы отъ него, и напротивъ не подлежитъ сомнѣнію, что только внесеніе науки о расколѣ, какъ самостоятельнаго предмета преподаванія, въ кругъ общеобязательныхъ семинарскихъ наукъ, можетъ сорбщить преподаванію оной желаемый успѣхъ, и и съ тѣмъ вмѣстѣ и ожидаемую пользу для церкви отъ открытіемъ въ московской семинаріи особой каѳедры ученія о расколѣ, изученіе сей науки вводится въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ обученія, и для сего требуется: а) чтобы по этому предмету, какъ по всѣмъ прочимъ, воспитанники занимались не только въ классѣ съ учителемъ, но и самостоятельно во внѣклассное время; б) чтобы по этому предмету, какъ и по другимъ, давались сочиненія учени-

камъ; в) что бы опущеніе воспитанниками уроковъ по этому предмету заносилось въ журналы для записи отсутствующихъ воспитанниковъ и въ вѣдомости о числѣ опущенныхъ уроковъ; г) чтобы по этому предмету преподавателемъ веденъ былъ особый журналъ для записи содержанія уроковъ и отмѣтовъ ученическихъ отвѣтовъ, съ занесеніемъ послѣднихъ въ общую вѣдомость объ успѣхахъ учениковъ; д) чтобы начальство семинаріи, установленнымъ для другихъ предметовъ порядкомъ, слѣдило за посѣщеніемъ классовъ воспитанниками и за изученіемъ ими этого предмета, и соответствующими мѣрами понуждало неисправныхъ; е) чтобы по этому предмету назначаемъ былъ отдѣльный экзамень; на общихъ съ другими экзаменами основаніяхъ; и ж) чтобы обученіе этому предмету и степень успѣшности заносимы были въ аттестаты оканчивающихъ курсы воспитанниковъ; з) 4) преподавателемъ на открываемую въ московской семинаріи кафедру ученія о расколѣ назначается лицо съ академическимъ образованіемъ, и извѣстное не только достаточнымъ знакомствомъ съ предметомъ преподаванія, а но и любовію къ занятіямъ сего рода, а даже нѣкоторую опытностію въ введеніи бесѣдъ съ раскольниками.

*Примѣчаніе;* Въ преподаватели ученія о расколѣ можетъ быть назначаемо и лицо, не получившее академическаго образованія, если будетъ вполнѣ обладать указанными выше качествами; 5) Содержаніе преподавателю ученія о расколѣ въ московской семинаріи назначается изъ средствъ московской ка-

едры въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ содержанію другихъ штатныхъ преподавателей этой семинаріи, и б) со введеніемъ ученія о расколѣ въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ преподаванія въ московской семинаріи, преподавателю онаго усвоятся всѣ служебныя права и преимущества штатныхъ преподавателей семинаріи, какъ-то: а) служба его принимается въ счетъ обязательной для казенно-коштныхъ воспитанниковъ академіи службы; б) онъ именуется преподавателемъ семинаріи; в) имѣетъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ семинарскаго управленія; г) быть избираемымъ въ члены правленія и въ семинарскія должности; и д) пользуется правомъ на получение пенсіи“. При назначеніи преподавателю сего предмета 6 уроковъ въ недѣлю, по два урока въ IV, V и VI классахъ, въ тѣ дни, въ которые по уставу назначено только по 3 урока, въ совокупности съ практическими и въ-классными собесѣдованіями съ раскольниками, онъ будетъ имѣть число уроковъ, приближающееся къ определенному уставомъ для нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго курса, и приобрѣтетъ право на получение полного учительскаго содержанія, имѣющаго производиться—въ московской семинаріи—изъ средствъ московской каѳедры, а въ саратовской—изъ епархіальныхъ средствъ. Что-же касается до присвоенія преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ права на пенсію и единовременное пособіе изъ духовно-учебнаго капитала и третое не въ зачетъ жалованья изъ суммъ Государственнаго Каз-

начейства, то, принимая во вниманіе, что таковыя существующими постановленіями не полагаются преподавателямъ ученія о расколѣ и въ виду высказанной пресвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ при докладѣ настоящаго дѣла возможности отнести расходъ на выдачу преподавателямъ означеннаго предмета третнаго не въ зачетъ жалованья на тѣ-же средства, на счетъ которыхъ принимается ихъ содержаніе, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ предоста- вить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее соизволеніе на дарованіе преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ въ московской и саратовской семинаріяхъ права на полученіе пенсіи и единовременнаго пособія изъ суммъ духовно-учебнаго капитала, наравнѣ съ штатными преподавателями семинарій, съ распространеніемъ сего права какъ на преподавателя ученія о русскомъ расколѣ въ кавказской семинаріи, гдѣ ка- федре ученія о русскомъ расколѣ открыта на мѣстныя средства епархіи еще въ 1874 году, такъ и на преподавателей того же предмета въ тѣхъ семина- ріяхъ, въ коихъ по ходатайствамъ мѣстныхъ пре- освященныхъ, будетъ признано полезнымъ учредить самостоятельныя кафедры по ученію о русскомъ расколѣ; расходъ же по выдачѣ симъ преподавате- лямъ, въ припоступленіи ихъ на службу, третнаго, не въ зачетъ жалованья, отнести на тѣ-же сред- ства, на счетъ которыхъ принимается содержаніе преподавателей. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ пре-

освященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ  
„Церковный Вѣстникъ“ 13 февраля 1881 года.  
18 марта

Въ согласность отношенія полоцкой дух. кон-  
систеріи отъ 17 минувшаго февраля № 805, прила-  
гается у сего вѣдомость о приходскихъ попечитель-  
ствахъ 1-го невелъскаго округа съ таковымъ при-  
совокупленіемъ, что всѣмъ симъ попечительствамъ  
преподается отъ Его Преосвященства Божіе благо-  
словеніе.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется архипастырская Его Преосвящен-  
ства благодарность и благословеніе

1) Священнику Викентію *Эрдману* за годичное  
усердное и безмездное исполненіе обязанностей чле-  
на консисторіи (со внесеніемъ о семъ въ послужной  
списокъ).

2) Коллежскому Совѣтнику Ивану Львовичу  
*Еленеву* за пожертвованіе на устройство крыши ви-  
тебской троицкой церкви 100 рублей.

3) Приходскому Попечительству ильзембергской  
рѣжицкаго уѣзда церкви за отремонтированіе при-  
писной зальмуйжской церкви съ употребленіемъ на  
это 150 рублей и неизвѣстнымъ лицамъ, пожертво-  
вавшимъ въ ту церковь ризничныхъ и утварныхъ  
вещей на 200 рублей.

4) Коллежскому Секретарю Александру Михай-  
ловичу *Анисимову* и почетному гражданину Павлу

Сергѣевичу *Лебедеву* за пожертвованіе въ михаловскую церковь утварныхъ вещей на 100 рублей.

Объявляется благодарность епархіального Начальства

1) церковному старостѣ плисской невелискаго уѣзда церкви крестьянину дер. Шуригина Ефиму Яковлеву *Гарибалеву* за усердіе по благоуукрашенію приходскаго храма.

2) Церковному старостѣ колышской витебскаго уѣзда церкви крестьянину Моисею *Амеросіеву* за 12—лѣтнее прохожденіе службы.

*Открыты приходскія попечительства* при церквахъ велижскаго уѣзда городецкой, полоцкаго уѣзда межевской, лепельскаго уѣзда тиотчанской и дриссенскаго уѣзда росицкой.

*Пожертвованіе.* Потомственный Почетный Гражданинъ московскій купецъ Сергѣй Ивановичъ *Блѣкинъ* пожертвовалъ въ козловичскую витебскаго уѣзда церковь серебряные вызолоченные потиръ, дискось, звѣздицу, двѣ тарелочки, два копыя и кадило.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОСВЯЩЕНІЕ

новоустроенной церкви въ мѣстечкѣ Освеѣ дриссенскаго уѣзда 3-го мая 1881 года.

Болѣе 200 лѣтъ существовала въ мѣстечкѣ Освеѣ старая деревянная церковь. Изъ хранящихся въ церковномъ архивѣ документовъ видно, что она была основана Казиміромъ Іоанномъ Сапѣгой въ 1667 году.

Такъ какъ церковь была устроена на самомъ лучшемъ мѣстѣ, въ центрѣ мѣстечка, среди торговой площади, а римско-католическій костель, съ самаго основанія своего, находился и до селѣ находится внѣ мѣстечка, въ нѣкоторомъ отъ него отдаленіи, то католики желали имѣть и церковь въ своемъ владѣніи, а униаты не хотѣли уступать, ссылаясь на волю фундагора Сапѣги. Въ слѣдствіе этого церковь переходила нѣсколько разъ отъ униатовъ къ католикамъ и обратно, а по временамъ стояла даже запечатанною. Спорное дѣло это неоднократно восходило на разсмотрѣніе Римскаго Папы, пока наконецъ предмѣстникъ Пія IX-го повелѣлъ оставить церковь навсегда въ пользованіи униатовъ.

Отъ давности времени, а преимущественно отъ недостаточной ремонтировки, церковь пришла въ непоправимую ветхость, такъ что потребовалось устроить новую. Долго велась по этому предмету

переписка; составлялись разные проекты, — пока наконец одинъ изъ нихъ получилъ утверждение Высшей власти, и ассигнована отъ казны на устройство каменной церкви сумма.

Такъ какъ мѣсто, на которомъ была устроена старая деревянная церковь, найдено единственно удобнымъ для постройки новой каменной, то старая въ 1875 году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, перенесена на другое мѣсто.

2-го мая 1876 года преосвященнѣйшимъ Викториною, епископомъ полоцкимъ и витебскимъ, положено основаніе новой церкви.

Въ концѣ 1879 года новая церковь окончена постройкой. По фасаду своему она вышла весьма благовидна: но, къ прискорбію, въ деталяхъ и проч. допущено много такого, что послужило препятствіемъ къ окончательному принятію ея на попеченіе прихожанъ. Это впрочемъ не помѣшало причту и церковному старостѣ приготовить церковь къ освященію, тѣмъ болѣе, что служеніе въ старой церкви становилось почти невозможнымъ. Сами прихожане, хотя и не приняли новую церковь, но съ нетерпѣніемъ ждали ея освященія.

Преосвященнѣйшій Викторинъ, епископъ полоцкій и витебскій, поручилъ совершить освященіе новой каменной церкви въ м. Освеѣ мѣстному благочинному, дриссенскаго собора протоіерею Іоанну Короткевичу.

Днемъ освященія было назначено 3-е число мая, — о чемъ заблаговременно и были оповѣщены

не только прихожане освѣйской церкви, но и жители многихъ сосѣднихъ волостей и приходоѡ.

Наканунѣ этого дня, въ 6-ть часовъ по полудни, начался звонъ ко всеошному бдѣнню, которое имѣлъ совершить мѣстный священникъ Лавръ Преферансовъ. На литію и величаніе выходилъ протоіерей Короткевичъ совмѣстно съ 8-ю священниками. Народу было такъ много, что церковь не могла вмѣстить и половины молящихся.

3-го мая мѣстнымъ протоіереемъ, Андреемъ Альбицкимъ совершены утрення воскресная служба и затѣмъ ранняя литургія въ старой деревянной церкви. Въ 9½ часовъ утра начался звонъ къ водоосвященію, за которымъ тотчасъ же и было приступлено къ освященію новаго храма. Какъ освященіе храма, такъ и первую въ немъ Божественную Литургію, и за тѣмъ молебенъ совершалъ протоіерей Іоаннъ Короткевичъ въ сослуженіи осьми священниковъ. Между литургіей и молебномъ протоіереемъ Альбицкимъ произнесено приличное обстоятельству слово. По окончаніи молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Викторину, епископу полоцкому и витебскому, съ его богоспасаемой паствой, Правительствующему Синкиту и проч., и за тѣмъ провозглашена вѣчная память почившему въ Возѣ Государю Императору Александру Николаевичу, щедротами котораго устроенъ новоосвященный храмъ. Въ богослуженіяхъ участвовалъ діакопъ витебскаго кафе-

драднаго собора Алексѣй Виноградовъ. Клиросное пѣніе было весьма удовлетворительное. Стеченіе народа было необычайное: храмъ и церковная ограда были переполнены, и сверхъ того многія тысячи молящихся занимали всю торговую площадь мѣстечка. Бдительность мѣстной полиціи не мало содѣйствовала тому, что, не смотря на небывалое многолюдство, все совершилось чинно, стройно и съ подобающимъ благолѣпіемъ. Погода вполне благоприятствовала торжеству.

М. Освя.

Освятской преображенской церкви протоіерей Андрей Альбицкій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“.

Съ октября минувшаго года журналъ «Странникъ» издается подъ новой редакціей.

Въ изданныхъ новой редакціей книгахъ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: — Отъ новой редакціи (выясненіе основъ и задачи журнала). — Школьное дѣло въ Россіи до Петра Великаго и въ началѣ XVIII вѣка. Историч. очеркъ. Е. М. Прілежская. — Въ исторіи древне-русской письменности и литературы: I. Святитель Кирилль Туровскій и его молитвы. II. Игуменъ Данииль и его „Хожденіе въ святую землю“. А. И. Пономарева. — Дѣятельность Питирима Нижегородскаго

противъ раскола *Н. А. Сахарова*. — Сербскій протоіерей *Матвей Ненадовичъ*. *М. С. Джурчица*. — О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ. — Родной языкъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ. — Къ вопросу объ участи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. — Изъ воспоминаній деревенскаго учителя о графинѣ *Т. Д. Строгановой*. Священ. *В. Яхонтова*. — Побѣдная пѣснь. — Разсказъ изъ одного слѣдственнаго дѣла. *Θ. Н. Тихвинскаго*. — Молитва „на обидящаго“. — Очеркъ изъ народныхъ повѣрій *Θ. Н. Тихвинскаго*. — Смерть *Моисея*. (Изъ еврейскихъ агадъ). Стихотвореніе *В. В. Андреева*. — Внутреннее церковное обозрѣніе. — I. Общій смыслъ прошлаго года. Юбилей Царя и великое царское дѣло. Юбилей обновленнаго русскаго общества и малая его пока сила. Получающее — значеніе недавно пережитыхъ событій? слова владыки-митрополита. Общее положеніе дѣлъ въ настоящемъ и идеалы будущаго: чѣмъ должны быть мы земля русская и что дѣлать намъ — простымъ русскимъ людямъ? Новые формы. — II. „Отечественныя Записки“ объ положеніи въ обществѣ русскаго духовенства. Исторія духовенства по взгляду обозрѣвателя „Отеч. Записокъ“. Исторія духовенства на наши взгляды. Какъ графъ *Д. А. Толстой* хотѣлъ уничтожить духовную касту и что изъ этого вышло? Проектъ „Отеч. Записокъ“. Наши замѣчанія: чѣмъ должна быть народная школа? — III. Московское земство — о церковныхъ приходахъ. Анализъ земскаго постановленія по главнѣйшимъ предметнымъ группамъ. Отзывъ о московскомъ постановленіи газеты „Русь“. Наше мнѣніе объ этомъ

постановленіи. Великость руководящаго начала и недостатки проекта наличнаго: невыдержанность основной земско-соборной идеи по началу; невыясненность нравственного и матеріальнаго положенія духовенства въ процесѣ; проблематичное положеніе церковнаго хозяйства въ выводѣ. **Заключение.** — **Имѣнія.** Новѣйшія формы русскаго спиритизма: разсказъ спирита. Исторія спиритизма, какъ опытнаго явленія. Нравственно-философская система спиритовъ. На чемъ спиритизмъ стоитъ? Объясненіе о. Полисадова. Умственныя и общественныя условія, благоприятствующія спиритизму; проблемы естественно-научнаго метода; отвлеченность богословской науки; уединенность русскихъ образованныхъ людей отъ общей народной вѣры. **Заключение.** — **Церковная жизнь у славянъ.** — **Иностранная церковная жизнь.** — **Обзоръ журналовъ** (свѣтскихъ и духовныхъ; ежемѣсячно). — **Новыя книги** (рецензіи; ежемѣсячно). — **По поводу предполагаемаго изданія „Народное Чтеніе“.** — **Извѣстія и замѣтки** (по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, ученыхъ, благотворительныхъ и др. обществъ; и проч., ежемѣсячно). — **Книжная лѣтопись** (ежем.); — и др.

III Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою и доставкою шесть рублей. Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С-Петербургъ (Невскій

просп., д. № 105, кв. № 1). Петербургскіе могутъ подписываться въ книжныхъ магазинахъ.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по означенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.  
А. Пономаревъ.  
Е. Прилежаевъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ офиціальный: Указы Святѣйшаго Синода.—Мѣстныхъ распоряженія и извѣстія

Отдѣлъ неофиціальный: Освященіе церкви въ м. Освеѣ.—  
Объявленіе.

---

Редакторъ Священникъ Матѣій Красавицкій.

---

Дозволено цензурою 13 іюня 1881 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.

# ВЪДОМОСТЪ

О состояніи церковно-приходскихъ Попечительствъ по 1-му благочинническому округу Невельскаго уѣзда за 1880 годъ.

Названіе церквей, при которыхъ учреждены Попечительства.	Когда открыто Попечительство и кто предсѣдателемъ въ немъ.	Заведены ли книги для записи прихода и расхода Попечительскихъ денегъ, правильно ли ведутся записи и сколько въ 1881 году въ остаткѣ денегъ.	Усердно ли Попечительство заботится о своемъ приходскомъ храмѣ, что и когда было сдѣлано имъ для поддержанія прочности и благолѣпія его и на какую сумму.	Способствуютъ ли Попечители примѣромъ своимъ и добрыми внушеніями къ посѣщенію прихожанами храма Божія и къ воздержанію отъ пьянства, сквернословія и тому подобнаго народныхъ пороковъ.	Небыло ли дѣлаемо Попечительствомъ какихъ-либо особенно замѣчательныхъ распоряженій ко благоу церкви, причта и прихожанъ и какія были послѣдствія этихъ распоряженій.
1 Болодынской Троицкой.	Въ 1877 г. Предсѣдателемъ крестьянинъ Севастіанъ Васильевъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 году въ остаткѣ суммъ 94 руб. 70 к.	Такъ какъ кладбищенская церковь приведена въ прочное и благолѣпное состояніе: то попечительство изыскиваетъ средства на построение новой церкви.	Способствуетъ и для этого приходъ раздѣленъ на участки по числу Попечителей.	Н е б ы л о.
2 Коротаяевской Николаевской.	Въ 1877 г. Предсѣдателемъ священникъ Феодоръ Лузинъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 году въ остаткѣ суммъ 240 р. 6 коп.	Въ настоящее время Попечительство заботится объ увеличеніи капитала на возобновленіе храма.	Способствуютъ и для этого приходъ раздѣленъ на участки по числу Попечителей, сами Попечители усердны къ храму и другихъ распоряжаются къ тому.	Н е б ы л о.
3 Ракитинской Покровской.	Въ 1877 г. Предсѣдателемъ кр. Никита Симоновъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 году въ остаткѣ суммъ 164 р. 74 к.	Такъ какъ приходскій храмъ поддерживается на свои средства: то Попечительство прилагаетъ стараніе къ существованію церковно-приходской школы; въ нынѣшнемъ году израсходовано на этотъ предметъ 25 руб.	Способствуютъ при убѣжденіи и напоминаніи священникомъ служить имъ примѣромъ для прихожанъ.	Н е б ы л о.
4 Краснобережской Борисоглѣбской.	Въ 1877 г. Предсѣдателемъ кр. Серуто-ской волости дер. Подрудавицы Василій Гавриловъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 году на лицо суммъ 100 руб. 80 к.	Приобрѣтенъ за престольный крестъ въ 60 р. священническое полное облаченіе изъ личной парчи 30 руб. 15 к.	Попечители усердно посѣщаютъ храмъ Божій во всѣ воскресные и праздничные дни и приглашаютъ къ тому сосѣдей прихожанъ.	Н е б ы л о.
5 Пуповичской Троицкой.	Въ 1877 г. Предсѣдателемъ кр. деревни Грибова Константинъ Ивановъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 году въ остаткѣ суммъ 128 р. 24 к.	Въ 1881 году предположено окрасить крышу и стѣны церкви.	Попечители усердно посѣщаютъ храмъ Божій, а равно и прихожане.	Н е б ы л о.
6 Согольничской Троицкой.	Въ 1877 г. Предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Никифоровъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 году въ остаткѣ суммъ 16 р. 3 коп.	Въ нынѣшнемъ году починена и покрашена желѣзная крыша взорванная бурю съ 7—8 числомъ ночью октября мѣсяца на что употреблено суммъ 258 р. 70 коп.	Вполнѣ способствуютъ своимъ примѣромъ къ посѣщенію храма Божія и другимъ добродѣтелямъ.	22 Октября 1880 года прихожане приговоромъ постановили съ каждой десятина крестьянскаго надѣла жертвовать въ пользу церкви по одной копейкѣ въ теченіи трехъ лѣтъ.
7 Комшанской Николаевской.	Въ 1877 г. Предсѣдателемъ священникъ Гавриилъ Квятковскій.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 году суммъ не осталось.	Въ нынѣшнемъ году покрашена желѣзная крыша мѣдяною и стѣны церкви снаружи бѣлилами на сумму 246 руб.	Способствуютъ, но успѣхъ еще малый.	Н е б ы л о.
8 Глобаевской Троицкой.	Въ 1877 г. Предсѣдателемъ кр. Иванъ Феодоровъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 году суммъ въ остаткѣ нѣтъ.	Въ нынѣшнемъ году покрашены церкви бѣлилами на сумму 150 руб.	Вполнѣ способствуютъ, такъ какъ сами попечители прихожане трезвые и усердные къ храму Божію.	Н е б ы л о.
9 Ивановской Иоанно Предтечевой.	Въ 1877 г. Предсѣдателемъ крестьянинъ Гавриилъ Романовъ Колачъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 году въ остаткѣ суммъ 194 р. 48 к.	Въ нынѣшнемъ году произведена покраска желѣзной крыши мѣдяною и штукатурка каменной самой церкви цементомъ, на что употреблено попечительской суммъ 216 руб. и церковной 224 руб.	Способствуютъ своею ревностію и усердіемъ къ храму Божію.	Н е б ы л о.
10 Сапроновской Успенской.	Въ 1878 г. Предсѣдателемъ Генерал-Маіоръ Николай Никоноровичъ Тыртовъ	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 г. на лицо суммъ 814 р. и пожертвованныхъ, но не полученныхъ 81 р., всего 895 р.	Имѣется въ виду постройка новой церкви.	Способствуютъ при внушеніи священника и предсѣдателя.	Н е б ы л о.
11 Клевнической Александро-Пресвитерской.	Въ 1879 г. Предсѣдателемъ священникъ Левъ Лузинъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 г. въ остаткѣ суммъ 28 руб. 15 коп.	Такъ какъ церковь не имѣетъ ни какихъ нуждъ: то Попечительствомъ обращается заботливость на потребности церковно-приходской школы, на что употреблено 30 р. 43 к.	Способствуютъ, для чего приходъ раздѣленъ на участки по числу Попечителей.	Н е б ы л о.
12 Порѣчевской Параскево-Пятницкой.	Въ 1880 г. Предсѣдателемъ мѣщанинъ Василій Ивановъ Чистяковъ.	Заведены и ведутся правильно къ 1881 г. на лицо суммъ 65 р. 15 коп.	По недавности существованія Попечительства, особеннаго еще ничего не сдѣлано.	Въ исполненіи своихъ обязанностей усердны и нужно ожидать добрыхъ успѣховъ.	Н е б ы л о.
13 Бодоловской Рождество-Богородицкой.	Въ 1880 г. Предсѣдателемъ мѣщанинъ Сергій Ивановъ Макаровъ.	Заведены и ведутся правильно. Къ 1881 г. на лицо суммъ 67 р. 50 коп. Къ 1881 г. 1894 р. 85 к.	По недавности существованія Попечительство особеннаго ничего не успѣло произвести. 991 руб. 28 коп.	Въ исполненіи своихъ обязанностей усердны и есть надежда ожидать добрыхъ успѣховъ отъ Попечительства.	Н е б ы л о.

Подлинная подписана Благочиннымъ 11-го округа невелискаго уѣзда, протоіереемъ *Евѣиміемъ Гилдовскимъ*.

Съ подлиннымъ вѣрна: И. д. Секретаря *Казанскій*.

Съ подлиннымъ свѣрляю: Столоначальникъ *Смирчанскій*.