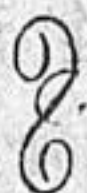


САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 8. 1877 Г. АПРѢЛЯ 15-ГО

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

І.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ

Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 4 день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Сынъ
Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра
Александровича, любезнѣйшій Внукъ Нашъ Великій Князь А-
лександръ Владиміровичъ, послѣ тяжкой болѣзни, скончался
на второмъ году возраста.

Возвѣщая о таковомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашего событіи, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ святой, неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4 день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, царствования же Нашего въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

“АЛЕКСАНДРЪ”.

II.

Указы Св. Синода.

— 9—26 февраля 1877 года, № 14. *О пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, оставившимъ въ послѣднее время духовноучебную службу.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 584, о томъ, что Государь Императоръ, въ 29 день января сего года, Высочайше соизволилъ предоставить Святѣйшему Синоду право назначать, по его усмотрѣнію, пенсіи и пособія въ размѣрѣ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ лицамъ, оставившимъ духовноучебную службу въ послѣднее, предъ изданіемъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовноучебныхъ заведеніяхъ, время. Приказали: Изложенное Высочайшее повелѣніе принять къ руководству и исполненію въ подлежащихъ случаяхъ, напечатать о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— 11 марта 1877 года, № 2. *О кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благотѣрнаго Великаго Князя Александра Владиміровича.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 5 сего марта, съ пре-

провожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, послѣдовавшаго въ 4 день сего же марта, о кончинѣ Сына Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, — Великаго Князя Александра Владиміровича. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разслать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино — Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя монастыри и лавры, какъ для повсемѣстнаго, въ церквахъ, обнародованія сего Манифеста, такъ и для должныхъ по оному распоряженій. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

III

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консistorія слушала циркуляръ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, напечатанный въ № 8 «Церковнаго Вѣстника», объ отпускѣ для церквей Библии на русскомъ языкѣ, слѣдующаго содержанія: Хозяйственное управленіе имѣетъ честь сообщить Духовнымъ Консistorіямъ, для зависящихъ распоряженій, что за выходомъ въ свѣтъ изданія Библии на русскомъ языкѣ, въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Завѣта), для облегченія церквей въ пріобрѣтеніи этой книги, экземпляры оной могутъ быть высланы изъ хозяйственнаго управленія въ Духовныя Консistorіи, за скидкою 10% съ продажной цѣны экземпляра и съ безмездною пересылкою, но въ такомъ лишь случаѣ, если для какой либо епархіи выписано будетъ Консistorіею, за наличныя деньги, не менѣе 500 экземпляровъ означенной Библии. Приказали: Заслущанный циркуляръ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ благочиннымъ доставить Консistorіи свѣдѣнія, сколько именно для каждого благочинія нужно экземпляровъ Библии, соображаясь съ средствами церквей. — Резолюція Его Преосвящен-

ства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, марта 7 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 11 сего марта, за № 2, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Владиміровича (смотри. выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ въ свѣдѣнію, хранить въ собраніи прочихъ таковыхъ же, а при дѣлѣ оставить съ него копію; затѣмъ приложенный къ оному Высочайшій Манифестъ, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Владиміровича обнародовать прочтеніемъ въ кафедральномъ соборѣ и Самарскихъ градскихъ церквахъ завтра, 22 марта, предъ литургіею; въ прочихъ же церквахъ уѣздныхъ городовъ и сельскихъ приходовъ въ первый воскресный день, по полученіи Манифеста. Затѣмъ, по обнародованіи Манифеста, совершить панихиду по преставльшемуся Великому Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ. Для чего указъ и Манифестъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному исполненію. О настоящемъ распоряженіи сообщить, отъ имени Его Преосвященства, Господину Начальнику Самарской губерніи, къ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, марта 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали дѣло съ новымъ росписаніемъ благочинническихъ округовъ по уѣздамъ Самарской епархіи, составленнымъ въ согласность введенному въ прошломъ 1876 году въ дѣйствіе новому росписанію городскихъ и сельскихъ приходовъ, церквей и причтовъ епархіи, и съ опредѣленіемъ во вновь образованные округа новыхъ благочинныхъ. Приказали: Составленное росписаніе благочинническихъ округовъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, предписавъ благочиннымъ: а) всю отчетность съ текущаго 1877 года, а равно и переписку, какая имѣетъ возникать по церквамъ и причтамъ, составлять на будущее время и вести по новому росписанію окружныхъ церквей; б) по полученіи настоящаго № Вѣдомостей, съ росписаніемъ благо-

чинническихъ округовъ, озаботиться передать по описямъ всѣ дѣла и документы тѣхъ церквей и причтовъ, изъ коимъ образованы новые округа или кои отошли въ другія благочинія, по принадлежности подлежащимъ благочиннымъ, снабдивъ при этомъ новыхъ благочинныхъ формами отчетностей, слѣдующей по обязанностямъ благочиннической должности; в) новымъ благочиннымъ, по полученіи новаго росписанія округовъ и пріемѣ дѣлъ отъ подлежащихъ благочинныхъ, немедленно вступить въ отправленіе своихъ обязанностей; затѣмъ г) въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, въ коихъ по новому росписанію не окажется помощниковъ благочинныхъ, окружныхъ духовниковъ, депутатовъ по производству слѣдствій и по наѣзкѣ церковной земли, выборныхъ по дѣламъ духовноучебныхъ заведеній епархіи, членовъ совѣтовъ по дѣламъ эмеритальной кассы и пр., избрать таковыхъ на благочинническихъ по новому росписанію округовъ сѣздахъ и представить Его Пресвященству на утвержденіе. Не зависимо отъ сего, вновь назначеннымъ благочиннымъ послать по сему предмету особые указы, съ приложеніемъ въ нимъ росписанія церквей, составляющихъ ихъ округа, а такъ же указы вновь назначеннымъ помощникамъ благочинныхъ, предписавъ первымъ изъ нихъ, въ свободное время, явиться въ Самару, для принятія отъ Его Преосвященства благословенія и дачи въ Консисторіи установленной подписки на должность благочинническую. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, марта 8 дня. *Исполнить.*“

РОСПИСАНІЕ

благочинническихъ округовъ по уѣздамъ Самарской епархіи.

А) По Самарскому уѣзду.

Самарское городское благочиніе: благочинный — священникъ каедральнаго собора Іоаннъ Боголюбскій; а) приходскіе церкви съ причтами: Каедральный соборъ, Покровская церковь, Казанская, Преображенская, Успенская, Троицкая, Воскресенская и

Петропавловская; б) безприходныя церкви съ причтами: Кладбищенская, Пріютская и Острожская, и в) одни причты: Иверскаго женскаго монастыря и Епархіальнаго женскаго училища. Итого: церквей—11, причтовъ—13.

Первый округъ: благочинный—священникъ с. Новыхъ Костычей Василій Архангельскій; приходы съ церквами и причтами: Новокостычевско - Преполовенскій (двѣ церкви), Спасскій, Кашпирскій, Софьинскій, Пензенско-Озерецкій (двѣ церкви), Владиміровскій, Липовско-Михайловскій (двѣ церкви), Студенцовскій, Натальинскій, Лугово-Александровскій, Кануевскій и Владимірскій. Итого: приходовъ—12, церквей—15.

Второй округъ: благочинный—священникъ с. Липяговъ Андрей Весновскій; приходы съ церквами и причтами: Дубовоуметскій, Покровско-Толстовскій (двѣ церкви), Лопатинскій, Воскресенскій, Липяговскій, Глушицкій, Титовско-Горьковскій (двѣ церкви), Колыванско-Вязовогаевскій (двѣ церкви), Березово-Вязовскій (двѣ церкви), Каменнобродскій, Екатерининскій и Ивановскій. Итого: приходовъ—12, церквей—16.

Третій округъ: благочинный — священникъ с. Никольскаго Петръ Херувимовъ; приходы съ церквами и причтами: Никольскій, Елховскій, Борминско-Краснопоселенскій (двѣ церкви), Березовско-Кошкинскій (двѣ церкви), Степношенталовскій, Кармаловскій, Тенѣевскій, Чистовско-Кротовскій (двѣ церкви), Шламовскій, Липовско-Димитріевскій (двѣ церкви) и Zubовскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ—11, церквей—16.

Четвертый округъ: благочинный—священникъ с. Новаго Буяна Александръ Соколовскій; приходы съ церквами и причтами: Кобельмовскій, Вязово-Ивановскій (двѣ церкви), Петропавловско-Владимірскій (двѣ церкви), Кандабулакскій, Чекалинско-Елшанскій (двѣ церкви), Селитѣбинско - Чесноковскій (двѣ церкви), Больше-Каменскій, Мало-Каменскій, Старо-Буянскій, Мало-Чесноковскій, Ново-Буяновскій и Суус-Андалыскій. Итого: приходовъ—12, церквей—16.

Пятый округъ: благочинный—священникъ с. Богдановки Дмитрій Титовъ; а) приходы съ церквами и причтами: Богдановско

Криволукскій (двѣ церкви), Гвардейско-Бузаевскій (двѣ церкви), Красноярскій, Шилонско-Неяловско-Хорошинскій (три церкви), Краковско-Тростянскій (двѣ церкви), Хилковскій, Черновско-Раковскій (двѣ церкви), и б) причтъ Раковской женской общины. Итого приходовъ — 7, церквей — 13.

Шестой округъ: исправляющій должность благочиннаго — священникъ с. Царевщины Николай Ласточкинъ; приходы съ церквами и причтами: Спиридоновскій, Бобровскій, Чернорѣченскій, Смышляевскій, Алексѣевско-Студенцовскій (двѣ церкви), Сырѣйско-Чубовскій (двѣ церкви), Семейкинско-Водяновскій (двѣ церкви) и Царевщинскій. Итого: приходовъ — 8, церквей — 11.

Б) По Ставропольскому уѣзду.

Первый округъ: благочинный — протоіерей г. Ставрополя Іоаннъ Помряскинскій; приходы съ церквами и причтами: а) городскіе: Троицкій и Успенскій, и б) сельскіе: Давыдовско-Подстепновскій (двѣ церкви), Ягодновскій, Выселковскій, Нижне-Санчелѣевскій, Верхне-Санчелѣевскій, Пискаловскій, Узюковскій, Θεодоровскій, Курумочскій, Старо-Бинарадскій, Мусорско-Ташловскій (двѣ церкви), Кирилловскій и Ново-Бинарадскій. Итого: приходовъ — 15, церквей — 17.

Второй округъ: благочинный — священникъ с. Кандаковки Іоаннъ Модестовъ; приходы съ церквами и причтами: Кандаковскій, Чувашско-Сусканскій, Хрящевскій, Никольскій, Пригородо-Ерыклинскій, Ташолковско-Благовѣщенско-Сусканско-Бѣлозерскій (три церкви), Вишенскій, Рязановскій (двѣ церкви), Васильевскій, Архангельско-Городищенскій (двѣ церкви) и Лебяжьевскій. Итого: приходовъ — 11, церквей — 15.

Третій округъ: благочинный — священникъ с. Новаго Мелекеса Алексѣй Люстрицкій; приходы съ церквами и причтами: Старо-Малыкловскій, Старо-Бѣсовскій, Ново-Бѣсовскій, Языковскій, Троицко-Сахчинскій, Хмѣлевскій, Тіинскій (двѣ церкви), Выходцевскій, Ново и Старо-Мелекесскій (двѣ церкви), Васильевско-Тинарскій (двѣ церкви), Терентьевскій и Майновско-Авральско-Ярзавскій (три церкви). Итого: приходовъ — 12, церквей — 17.

Четвертый округ: исправляющій должность благочиннаго — священникъ с. Озерокъ Александръ Вознесенскій; приходы съ церквами и причтами: Бѣлоярскій, Суходольскій, Крестово-Кайбеловско - Красноярскій (три церкви), Тургеневско-Коровинскій (двѣ церкви), Колмаюрскій, Озерковскій, Матюшкинскій, Бряндинскій и Мулловскій. Итого: приходовъ—9, церквей—12.

Пятый округ: благочинный — священникъ с. Старой Майны Гавріилъ Сироткинъ; приходы съ церквами и причтами: Старо-Маинскій, Головкинскій, Кременковскій, Архангельскій, Сосновскій, Чердакловскій, Димитріевско-Помряскинскій, Новопетровскій, Новиковско-Помряскинскій (двѣ церкви), Мало-Кандаловскій, Верхне и Средне-Маиновскій (двѣ церкви), Больше-Кандаловскій и Краснорѣченскій. Итого: приходовъ—13, церквей—15.

В) По Бугульминскому уѣзду.

Первый округ: благочинный—протоіерей г. Бугульмы Николай Θεодоровъ; приходы съ церквами и причтами: а) городской: Бугульминскій Николаевскій (двѣ церкви), и б) сельскіе: Мало-бугульминскій, Спасскій, Рыковскій, Александровскій, Чекановскій, Евфановско-Чирковскій (двѣ церкви), Сумароковскій, Соколовскій, Мартыновскій, Новописьмянскій, Верхосульскій, Старо и Солдатско-Письмянскій (двѣ церкви) и Мивулинскій. Итого: приходовъ—14, церквей—17.

Второй округ: благочинный — священникъ с. Черемшана Михаилъ Спиридоновъ; приходы съ церквами и причтами: Черемшанскій, Девлезеркинскій, Туарминскій, Петровскій, Шенталинскій, Новокувакскій, Старокувакскій, Шешминскій, Кичуйскій, Тихоновскій и Верхне и Нижне-Кармальскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ—11, церквей—12.

Третій округ: благочинный — священникъ с. Борискина Александръ Соловьевъ; приходы съ церквами и причтами: Борискинскій, Старо и Ново-Мертовщинскій (двѣ церкви), Секретарскій, Домосѣйкинскій, Добринско-Подбѣльскій (двѣ церкви), Михайловскій, Сходневскій, Старо и Ново-Маклаушинскій (двѣ церкви), Лукинско-Яковлевскій (двѣ церкви), Рѣпьевскій и Поповско-

Ивановскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ — 11, церквей — 16.

Г) По Бугурусланскому уезду.

Первый округ: благочинный — священникъ Бугурусланскаго собора Митрофанъ Орловъ: а) приходы съ церквами и причтами: аа) городскіе: Спасовознесенскій (двѣ церкви) и Архангельскій, и бб) сельскіе: Красноярско-Завьяловскій (двѣ церкви), Пилюгинскій, Городецкій (двѣ церкви), Коптяжевскій, Буроѣдовскій, Больше-Толкаевскій, Мало-Толкаевскій, Ключевскій, Ибряйкинскій, Кирюшкинскій, Поповско-Баландинскій (двѣ церкви), Тоузаковскій, и б) причтъ Бугурусланскаго женскаго монастыря. Итого: приходовъ — 14, церквей — 18.

Второй округ: благочинный — священникъ с. Тимашева Алексѣй Цвѣтковъ; приходы съ церквами и причтами: Кинель-Черкасскій Вознесенскій, Кинель-Черкасскій Архангельскій, Кинель-Черкасскій Троицкій, Сарбайскій, Саврушинскій (слобода), Кабановскій, Орлянскій, Козловскій, Семеновскій, Ключевскій, Тимашевскій, Карабаевскій и Лазовско-Полудневско-Фролкинскій (три церкви). Итого: приходовъ — 13, церквей — 15.

Третій округ: благочинный — священникъ с. Борисовки Петръ Ясинскій; приходы съ церквами и причтами: Борисовскій, Пономаревскій (двѣ церкви), Кирсановскій, Новобогородскій, Емельяновскій, Натальинско-Никольскій (двѣ церкви), Тимошкинско-Борискинскій (двѣ церкви), Матвѣевскій, Новоснассскій, Зыковскій, Георгіевскій, Камышъ-Садакскій и Новопетровско-Авсютинскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ — 13, церквей — 17.

Четвертый округ: благочинный — священникъ с. Аеоныина Николай Каменскій; приходы съ церквами и причтами: Аеоныинско-Григорьевскій (двѣ церкви), Аксаковскій, Сокъ-Кармалинскій, Русско и Мордовско-Боклинскій (двѣ церкви), Кандызскій (двѣ церкви), Баклановско-Петровскій (двѣ церкви), Больше-Сурметскій, Покровскій, Сарайгирскій, Мартыновскій, Кармало-Ивановскій, Кузьминовскій, Рычковскій, Радовскій, Палибинскій и Мордовско-Бугурусланско-Пронькинскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ — 16, церквей — 21.

Пятый округъ: исправляющій должность благочиннаго — священникъ с. Исакова Дмитрій Свѣтовидовъ; приходы съ церквами и причтами: Вечкановскій, Ново-Якушкинскій, Стюхинскій, Кротовскій, Аманаскій, Ишуткинско-Подбѣльскій (три церкви), Старо-Сосновскій, Воскресенскій, Исаковскій, Микушкинскій, Аделяковскій, Саврушинскій, Святодуховскій и Неклюдовско-Байтуганскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ — 14, церквей — 17.

Шестой округъ: исправляющій должность благочиннаго — священникъ с. Старого Обошина Петръ Свѣтловъ; приходы съ церквами и причтами: Боровско-Екатериновскій (двѣ церкви), Сергіевскій, Павловскій, Сѣрноводско-Калиновскій (двѣ церкви), Успенскій, Захаркинско-Сидоровскій (двѣ церкви), Исаковскій, Смагинскій, Смольковскій, Кундурчинскій, Красно-Городскій, Степно-Дурасовскій и Старо-Обошинскій. Итого: приходовъ — 13, церквей — 16.

Д) По Бузулукскому уѣзду.

Первый округъ: благочинный — протоіерей г. Бузулука Александръ Тихомировъ; приходы съ церквами и причтами: а) городскіе: Троицкій (двѣ церкви) и Николаевскій, и б) сельскіе: Палимовскій, Ольшанскій, Тупиковско-Александровскій (двѣ церкви), Денисовскій, Липовско-Суриковскій (двѣ церкви), Перевозниково-Александровскій (двѣ церкви), Лобазовско-Скворцовскій (двѣ церкви), Курманаевскій, Кандауровскій, и б) причтъ Бузулукскаго женскаго монастыря. Итого: приходовъ — 11, церквей — 16.

Второй округъ: благочинный — священникъ с. Жданова Василій Пономаревъ; а) приходы съ церквами и причтами: Тримихайловскій, Племянниковскій, Лоховскій, Ждановскій (двѣ церкви), Державинско-Булгаковскій (двѣ церкви), Карамзинско-Ляховскій (три церкви), Сергіевско-Озерьевскій (двѣ церкви), Александровскій, Игнашкинскій, Грачевскій, Ключевскій, Ероховскій, Новотепловскій, и б) причтъ Ключегорской женской общины. Итого: приходовъ — 13, церквей — 18.

Третій округъ: благочинный—священникъ с. Погромнаго Павелъ Соковнинъ; приходы съ церквами и причтами: Погромновско-Медвѣдковско-Сарминскій (три церкви), Шулаевскій, Верхне и Нижне-Вязовскій (двѣ церкви), Яшкинско-Кузьминовско - Покровскій (три церкви), Баклановскій, Жидиловско-Елховско-Злобинскій (три церкви) и Каменскій. Итого: приходовъ—7, церквей—14.

Четвертый округъ: благочинный—священникъ с. Тоцкаго Аристархъ Борисовъ; приходы съ церквами и причтами: Тоцкій (двѣ церкви), Сорочинскій, Николаевско-Кирсановскій (двѣ церкви), Бурдыгинско-Спасскій (двѣ церкви), Матвѣевско-Алексѣевскій (двѣ церкви), Новосергіевскій, Барабановско-Миролюбовскій (двѣ церкви), Гамалѣевскій, Никольско-Пьяновскій (двѣ церкви) и Покровскій. Итого: приходовъ—10, церквей—16.

Пятый округъ: благочинный—священникъ с. Логачевки Петръ Бударявцевъ; приходы съ церквами и причтами: Логачевскій, Васильевскій, Любимовскій, Богдановско-Преображенскій (двѣ церкви), Шестаковско-Пронькинскій (двѣ церкви), Антоновско-Марковско-Пріютинскій (три церкви), Казанскій, Романовскій, Тихоновскій и Новотроицко-Михайловскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ—10, церквей—15.

Шестой округъ: благочинный—священникъ с. Алексѣевки Іона Скворцовъ; приходы съ церквами и причтами: Алексѣевско-Несмѣяновскій (двѣ церкви), Патровско-Гавриловскій (двѣ церкви), Семеновско-Бобровскій (двѣ церкви), Герасимовскій, Лѣтниковскій, Орѣховскій и Гришкинскій. Итого: приходовъ—7, церквей—10.

Седьмой округъ: исправляющій должность благочиннаго—священникъ с. Мочи Александръ Ашихминъ; приходы съ церквами и причтами: Утевскій, Домашкинскій, Мало-Малышевскій, Мочинскій, Георгіевскій, Малышевско-Обуховскій (двѣ церкви), Грачевскій, Бариновскій, Покровско-Красносамарскій (двѣ церкви), Филипповскій и Домашкинско-Вершинско-Парѣеновскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ—11, церквей—14.

Восьмой округъ: благочинный—священникъ с. Павловки Оеодоръ Николаевъ; приходы съ церквами и причтами: Коновалов-

скій, Страховско-Обуховскій (двѣ церкви), Арзамасцевско-Бѣловскій (двѣ церкви), Коржевскій, Съѣзжевскій, Вилатовскій, Черновскій, Андреевскій, Павловско-Елховскій (двѣ церкви) и Троицанско-Печенинскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ — 10, церквей — 14.

Девятый округъ: благочинный — священникъ с. Борскаго Отрапонтъ Архангельскій; приходы съ церквами и причтами: Борскій, Далматовско-Новогеранькинскій (двѣ церкви), Заплавновско-Алексѣевскій (двѣ церкви), Могутовскій, Богоявленскій, Новоключевскій, Языковскій (двѣ церкви), Непривовскій, Васильевскій, Усманско-Колвинскій (двѣ церкви), Котлубановскій и Гвардейскій. Итого: приходовъ — 12, церквей — 16.

Десятый округъ: благочинный — священникъ с. Киселевки Петръ Бобровскій; приходы съ церквами и причтами: Кивзельско-Вознесенскій (двѣ церкви), Михайло и Гаврило-Архангельскій (двѣ церкви), Киселевскій, Михайловскій, Толкаевскій, Балѣйковско-Боголюбовскій (двѣ церкви) и Нестеровско-Ключевскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ — 7, церквей — 11.

Одиннадцатый округъ: благочинный — священникъ с. Таволжанки Павелъ Разцвѣтовъ; приходы съ церквами и причтами: Семеновско-Съѣзженскій (двѣ церкви), Зуевскій, Куляшовскій, Благодаровско-Покровскій (двѣ церкви), Таволжанско-Гостевскій (двѣ церкви), Перовскій, Корнѣевскій и Павловскій. Итого: приходовъ — 8, церквей — 11.

Двѣнадцатый округъ: благочинный — священникъ с. Андреевки Іоаннъ Немерцаловъ; приходы съ церквами и причтами: Кутуши-Родионовскій (двѣ церкви), Андреевскій, Александровско-Гаршинскій (двѣ церкви), Евсеевскій, Покровскій, Лаврентьевско-Костинскій (двѣ церкви) и Ромашкинскій. Итого: приходовъ — 7, церквей — 10.

Е) По Николаевскому уѣзду.

Николаевское городское благочиніе: благочинный — священникъ Кононъ Писановъ; Николаевскій Предтеченскій приходъ (двѣ церкви) съ причтомъ и причтъ Николаевского Вознесенскаго

женскаго монастыря. Итого: приходъ—1, церковей—2.

Первый округ: благочинный—священникъ с. Ивановки Александръ Кубаревъ; приходы съ церквами и причтами: Гусихинскій, Новозахаркинско-Краснорѣченскій (двѣ церкви), Плюсковско-Раевскій (двѣ церкви), Селезнихинско-Петровскій (двѣ церкви), Ивантѣевскій, Чернавско-Архангельскій (двѣ церкви), Та-волужскій, Ивановскій и Журавлихинскій. Итого: приходовъ—9, церковей—13.

Второй округ: благочинный—священникъ с. Балакова Иоаннъ Балаковскій; приходы съ церквами и причтами: Балаковскій Христорождественскій, Балаковскій Троицкій, Мало-Быковскій и Быково-Отрогскій (двѣ церкви), Еланскій, Пылковско-Александровскій (двѣ церкви), Сухо-Отрогскій, Кормежско-Наумовскій (двѣ церкви), Красноярскій, Казенно и Удѣльно-Маянговскій (двѣ церкви), Екатериноштадтскій и Натальинскій. Итого: приходовъ—11, церковей—15.

Третій округ: благочинный—священникъ с. Николевки Павелъ Колпиковъ; приходы съ церквами и причтами: Николевско-Злобинскій (двѣ церкви), Росляковско-Горяиновско-Макарьевскій (три церкви), Липовско-Духовницкій (двѣ церкви), Левенковскій, Никольскій, Богородицко-Чувичскій (двѣ церкви), Брыковско-Григорьевскій (двѣ церкви), Новотулковскій и Лукинско-Теликовскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ—9, церковей—16.

Четвертый округ: благочинный—священникъ с. Семеновки Иоаннъ Ахматовъ; приходы съ церквами и причтами: Старо-Порубеженскій, Милорадовскій, Корнѣевско-Блопихинскій (двѣ церкви), Григорьевскій, Любицкій, Жестянскій, Рахмановско-Новоспасскій (двѣ церкви), Семеновскій, Давыдовскій, Больше и Мало-Тарасовскій (двѣ церкви) и Карловско-Порубеженскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ—11, церковей—15.

Пятый округ: благочинный—священникъ с. Перелюба Θεодоръ Надеждинъ; приходы съ церквами и причтами: Перелюбскій, Смоленско-Сморозинскій (двѣ церкви), Клевенско-Горѣло-Гаевскій (двѣ церкви), Канаевско-Яблоново-Гаевскій (двѣ церкви), Сестровскій, Домовско-Мостовскій (двѣ церкви), Тягло-

Озерскій, Грачево-Кустовско-Никольско - Аннино-Верхскій (три церкви), Камеликскій и Кирсановскій. Итого: приходовъ — 10, церквей — 16.

Шестой округъ: благочинный — священникъ с. Волчанки Іоаннъ Альбокриновъ; приходы съ церквами и причтами: Пестравскій, Высововскій, Мало-Глушицкій, Константиновскій, Вязовскій, Мокшинскій, Подъемновскій, Яблоново-Врагскій, Самаровскій, Волчанско-Александровскій (двѣ церкви) и Михайловскій (Овсянка). Итого: приходовъ — 11, церквей — 12.

Седьмой округъ: благочинный — священникъ с. Красавки Евѣимій Бѣлорѣченскій; а) приходы съ церквами и причтами: Андросовскій, Бартевско-Краснинскій (двѣ церкви), Ивановскій, Красавкинско-Марьевскій (двѣ церкви), Краснополянскій, Колокольцовско-Новопокровскій (двѣ церкви), Николаевскій, Павловско-Тростянскій (двѣ церкви), Хворостянскій, Романовскій и Новокурско-Александровскій (двѣ церкви), и б) причтъ Чагринской женской общины. Итого: приходовъ — 11, церквей — 16.

Восьмой округъ: благочинный — священникъ с. Самовольной Ивановки Іоаннъ Смирновъ; приходы съ церквами и причтами: Больше-Глушицко-Данковско-Поселковскій (три церкви), Благодаровскій, Александровскій, Новопавловскій, Богдановскій, Самовольно-Ивановскій, Славинскій, Моршинско-Каралыкскій (двѣ церкви), Украинскій, Больше-Черниговскій, Пестравско-Выселковскій, Дмитріевскій и Августовско-Черниговскій (двѣ церкви). Итого: приходовъ — 13, церквей — 17.

Девятый округъ: исправляющій должность благочиннаго — священникъ с. Каменной Сармы Θεодоръ Лебедевъ; приходы съ церквами и причтами: Сакмыковскій, Березово-Ярскій, Каменскій, Каменно-Сарминскій, Сулакскій (двѣ церкви), Перекопновско-Кунье-Сарминскій (три церкви), Толстовско - Бѣленковскій (двѣ церкви) и Савельевскій. Итого: приходовъ — 8, церквей — 12.

Ж) По Новоузенскому уѣзду.

Новоузенское городское благочиніе: благочинный — протоіерей Петръ Унгвицкій; Новоузенскій Покровскій приходъ (двѣ церк-

ви) съ причтомъ и причтъ Новоузенской женской общины. Итого: приходъ—1, церквей—2.

Первый округъ: благочинный — священникъ с. Мироновки Никифоръ Востоковъ; приходы съ церквами и причтами: Александрово-Гаевскій, Мало-Узенскій, Питерскій, Мироновскій, Козловско-Новотулкинскій (двѣ церкви), Алексашкинско-Борисоглѣбовскій (двѣ церкви), Красновскій, Орлово-Гаевскій, Новотроицкій, Узенско-Димитріевскій (двѣ церкви) и Петропавловскій. Итого: приходовъ—11, церквей—14.

Второй округъ: благочинный — священникъ Покровской слободы Василій Дроздовъ; приходы съ церквами и причтами: Покровскій, Покровскій Троицкій, Покровскій Петропавловскій, Покровскій Вознесенскій, Квасниковскій, Терновскій, Узморскій, Воскресенскій, Красно-Кутскій, Нижне-Ерусланскій, Верхне-Ерусланскій, Генеральско-Шумѣйковскій (двѣ церкви), Калужско-Тамбовскій (двѣ церкви) и Черебаевскій. Итого: приходовъ—14, церквей—16.

Третій округъ: благочинный — священникъ с. Иловатаго Ерика Матвѣй Соловьевъ; приходы съ церквами и причтами: Иловато-Ериковскій, Красноярско-Бѣлокаменскій (двѣ церкви), Калышвинско-Потемкинско-Курнаевскій (три церкви), Бѣляевскій, Савинковскій, Харьковскій, Салтовскій, Дьяковскій и Старо и Ново-Полтавско-Квасниковско-Валуевскій (четыре церкви). Итого: приходовъ—9, церквей—15.

Четвертый округъ: благочинный — священникъ с. Дергачей Петръ Румянцевъ; приходы съ церквами и причтами: Дергачевскій, Новорѣпновскій, Новоросляйскій, Перекопновскій, Міусскій, Верхне-Кушумскій, Кальдинско-Семеновскій (двѣ церкви), Ивановско-Михайловско-Митрофановскій (три церкви), Всесвятско-Оеодоровскій (двѣ церкви), Марьевскій и Романовскій. Итого: приходовъ—11, церквей—15.

IV

Епархіальныя извѣстія.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставрополь-

скаго уѣзда, священникъ с. Новаго Мелекеса Алексѣй Люстрицкій, въ рапортѣ своемъ о состояніи церквей и причтовъ округа въ первой половинѣ 1876 года, пишетъ, между прочимъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ округа свирѣпствовала оспа. Эпидемія вырывала изъ среды населенія иногда значительный процентъ. Такъ въ с. Хмѣлевкѣ въ маѣ мѣсяцѣ всѣхъ умершихъ было 31 человѣкъ, изъ коихъ 25 умерло отъ оспы; въ с. Тинаркѣ изъ 28 человѣкъ, умершихъ въ полгода, 20 умерло оспой. Къ счастью, немного было селъ, подвергшихся страшному опустошенію отъ оспы. Крестъяне хотѣли бы прививать своимъ дѣтямъ оспу, но говорятъ, что нѣтъ оспенниковъ и оспы предохранительной. Жена священника Парадоксова Наталья Иванова продолжаетъ заниматься оспопрививаніемъ въ своемъ приходѣ, безъ всякаго вознагражденія, изъ одного состраданія къ крестьянскимъ дѣтямъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Тимашева Алексѣй Цвѣтковъ, въ отчетѣ своемъ по тому же предмету за вторую половину 1876 года, пишетъ, между прочимъ, что въ 13 приходахъ его округа всего населенія 37518 душъ. Въ теченіе 1876 года родилось 2589 обоого пола, умерло же 1967 человѣкъ. Значительная смертность была отъ натуральной оспы, отъ коей умерло 529 младенцевъ обоого пола. По отзыву настоятелей церквей, православное населеніе не чуждается привитія предохранительной оспы. Малоуспѣшность же оспопрививанія зависитъ частію отъ невниманія оспенниковъ къ своему дѣлу и недоброкачества заготовляемой оспенной матеріи, частію же отъ несоблюденія родителями предосторожностей во время и послѣ привитія оспы дѣтямъ. Одни изъ родителей говорятъ, что они рады бы привить ребенку оспу, но нѣтъ оспенниковъ подъ руками; другіе говорятъ, что уже два раза прививали ребенку оспу, но натуральной не миновали: ребенокъ умеръ отъ оспы; иные отвѣчаютъ, что два раза прививали, да не принялась оспа. Такимъ образомъ неуспѣхъ дѣла должно отнести и къ родителямъ, которые, при плохой обстановкѣ домашней, плохо сберегаютъ своихъ дѣтей во время при-

привитіа оспы, и къ оспенникамъ, которые неудовлетворительнымъ привитіемъ оспы только парализуютъ сознаніе крестьянина въ пользу оспопрививанія, который привыкъ убѣждаться въ пользу чего бы то ни было самымъ дѣломъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Балакова Іоаннъ Балаковскій, въ отчетѣ по тому же предмету, пишетъ, что дѣло оспопрививанія въ округѣ его постановлено неудовлетворительно. Фальдшера, находящіеся при больницахъ въ с. Балаковѣ и Екатериноштадтѣ, по приходамъ для привитіа предохранительной оспы не ѣздятъ; возить же къ нимъ младенцевъ для этой цѣли не возможно. И потому смертность отъ этой заразной болѣзни въ нѣкоторыхъ приходахъ весьма значительна. Приходскіе священники хотя и внушаютъ поселянамъ о необходимости привитіа дѣтямъ оспы, но послѣдніе одно говорятъ, что никто не прививаетъ и оспенника нѣтъ.

— Благочинный V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Логачевки Петръ Кудравцевъ, въ отчетѣ своемъ по тому же предмету, изъяснилъ, что въ первой половинѣ 1876 года въ приходахъ округа умерло отъ натуральной оспы 106 малолѣтнихъ дѣтей. Случаи смертности младенцевъ отъ оспы произошли, по показанію родителей, не столько отъ несоблюденія дѣтей во время и послѣ привитіа предохранительной оспы, сколько отъ неявки оспенниковъ своевременно для привитіа, особенно въ распутицу или въ весеннее половодіе. О несвоевременномъ исполненіи оспопрививателями своей обязанности имъ, благочиннымъ, было сообщено Бузулукской земской управѣ, и послѣднею по этому предмету сдѣлано распоряженіе, чтобы оспопрививатели имѣли книги, для записи въ нихъ именъ младенцевъ, коимъ привита ими оспа, и книги эти, съ удостовѣреніемъ въ справедливости записей отъ приходскихъ священниковъ, представляли въ управу.

— Исправляющій должность благочиннаго VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Мочи Александръ Ашихминъ, въ отчетѣ своемъ по тому же предмету, пи-

шетъ, что оспопрививаніе въ приходахъ округа производилось удовлетворительно, исключая с. Мочи, гдѣ съ ноября 1876 года по 17 января 1877 года сдѣлалось жертвою оспенной эпидеміи до 60 младенцевъ.

— Исправляющій должность благочиннаго I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ г. Бугуруслана Митрофанъ Орловъ, въ отчетѣ своемъ по тому же предмету, пишетъ, что во второй половинѣ 1876 года почти во всѣхъ приходахъ округа была чрезвычайная смертность отъ оспы. Въ с. Большихъ Толкаяхъ, наприимѣръ, померло всего въ 1876 году 202 человекъ, въ томъ числѣ отъ оспы младенцевъ отъ $1\frac{1}{2}$ года до 8 лѣтъ возраста 110 человекъ; въ с. Малыхъ Толкаяхъ на 123 всего умершихъ падаетъ на оспу 73; въ с. Кирюшкинѣ на 146 умершихъ 96 оспенниковъ. Всего же въ округѣ померло отъ оспы 714 человекъ обоего пола. На увѣщанія приходскихъ священниковъ прививать дѣтямъ предохранительную оспу, прихожане отвѣчаютъ, что они непрочъ отъ этого, предубѣжденій мало, но оспенники рѣдко ѣздятъ съ оспенною матеріею, или если и пріѣдутъ въ извѣстное многолюдное село для привитія оспы, то живутъ въ немъ какой нибудь день. Имъ слѣдовало бы жить въ извѣстномъ селѣ по недѣлѣ и болѣе; тогда, по повѣсткѣ, каждая мать ребенка нашла бы свободное время принести свое дитя для привитія оспы.

— Благочинный I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Ивановки Александръ Кубаревъ, въ отчетѣ по тому же предмету, пишетъ о средствахъ содержанія духовенства слѣдующее: Содержаніе духовенства въ округѣ вообще сносно, благодаря удивительной экономіи и необыкновенной расчетливости своей, при небольшой прибыли отъ хозяйства. Но, въ сожалѣнію, духовенство живетъ по народной пословицѣ: „что въ ротъ, то и спасибо;“ чтоже касается до сбереженій про черный день, то объ нихъ большинство и думать не можетъ. Да и можно ли запасти что нибудь въ будущему, когда при сборахъ духовенству, даже излюбленнымъ священникамъ и притомъ въ богатыхъ селахъ „отцамъ духовнымъ“, выносятъ муки не рѣдко

въ лоткѣ или въ чашкѣ не болѣе того, что можетъ помѣститься въ столовой тарелкѣ. Чтоже касается многосемейныхъ, низшихъ членовъ клира, то ихъ положеніе совсѣмъ незавидно, тѣмъ болѣе, что нарѣзанная духовенству земля въ большинствѣ случаевъ стала неудобна.

— Благочинный II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Липяговъ Андрей Весновскій, въ рапортѣ по тому же предмету, пишетъ, что матеріальное довольствованіе духовенства округа вообще ограниченное. Всѣ средства къ жизни годъ отъ году становятся дороже, доходы же отъ прихода остаются старые, копѣечные, и сборъ хлѣбомъ по приходу въ опредѣленное время, до трехъ разъ въ теченіе года. Это послѣднее средство самое унизительное для духовенства. Хлѣбъ при сборахъ дается низкій по качеству, безцѣнный сортъ, и притомъ не безъ укора. Церковная земля плохо выручаетъ духовенство въ средствахъ къ жизни. Всѣ причты, по скудости средствъ, не могутъ заниматься въ достаточномъ размѣрѣ земледѣліемъ. Изъ 15 причтовъ вѣдомства только 4 получаютъ денежное пособіе отъ прихожанъ отъ 100 до 250 руб. на весь причтъ въ годъ; но и это жалованье часто выдается несвоевременно и съ ропотомъ. Дома у священноцерковнослужителей общественные, кои, не говоря о тѣснотѣ, большею частію холодные, и не мало такихъ, которые, за ветхостію, требуютъ новой постройки; надворный пристрой къ нимъ плетневый, но гнилой или полураскрытъ; при нѣкоторыхъ домахъ надворныхъ службъ и вовсе нѣтъ. Отопленіемъ отъ прихожанъ духовенство не пользуется, а приготовляетъ собственнымъ трудомъ навозные вѣзьяки; гдѣ же имѣется дровами лѣсъ, прихожане почти не выдаютъ его духовенству, а если и даютъ, то съ ропотомъ или за вино. Поклоны и просьбы въ этомъ случаѣ мало на нихъ дѣйствуютъ.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Мелекеса, Алексѣй Люстрицкій въ рапортѣ по тому же предмету, пишетъ, что бытъ духовенства въ матеріальномъ отношеніи сносный. Безбѣдному его существованію много способствуютъ: казенное жалованье, устрой-

ство почти во всѣхъ приходахъ округа общественныхъ домовъ, положеніе отъ прихожанъ деньгами и хлѣбомъ. Впрочемъ послѣдній способъ обезпеченія духовенства, какъ показалъ опытъ, не всегда можно считать вѣрнымъ, потому что крестьяне часто не выполняютъ и въ половину своего положенія. Такою несекуратностію въ особенности отличается приходъ Старо-Бѣсовскій, въ которомъ недоимки ежегодно остается весьма почтенная цифра: 250—280 руб. деньгами и 400—700 пуд. хлѣбомъ. Причтъ с. Старой Бѣсовки неоднократно прибѣгалъ къ судебнымъ процессамъ съ своими прихожанами и судомъ взыскивалъ съ крестьянъ условное положеніе. Подобный порядокъ вещей весьма много вредитъ доброму отношенію пастыря къ своимъ прихожанамъ.

— Благочинный V благочинническаго округа, Николаевскаго же уѣзда, священникъ с. Старой Майны Гавріиль Сироткинъ, въ рапортѣ по тому же предмету, пишетъ, что матеріальное состояніе духовенства, вообще говоря, довольно удовлетворительное, кромѣ причта с. Средней Майны. Этотъ причтъ заявляетъ, что, за скудостію братскихъ доходовъ, онъ испытываетъ недостатокъ и нужду въ средствахъ содержанія. Само собою разумѣется, что средства этого причта улучшатся, когда одинъ изъ членовъ его, какъ сверхштатный, выйдетъ въ другой приходъ. Вообще члены причтовъ, въ большей части, поддерживаютъ свое матеріальное состояніе безбѣднымъ, чрезъ хозяйственныя занятія: хлѣбопашество, скотоводство и пчеловодство. Безъ этихъ занятій низшіе члены причтовъ, при дороговизнѣ жизненныхъ потребностей, должны бы были испытывать значительную бѣдность.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: причетникъ с. Перевщины, Самарскаго уѣзда, Сергій Верхолетовъ (умер. 4 февраля) и безмѣстный священникъ, проживавшій на Сѣрныхъ Минеральныхъ Водахъ, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль Соловьевъ (умер. 10 февраля).



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8-II

1877 г.

АПРѢЛЯ 15-ГО.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго.—Свидѣтельства писателей о вѣрѣ и благочестіи восточныхъ патріарховъ съ нѣскольکو предварительными словами. (Окончаніе).—Представленія о подземномъ мірѣ и состояніи людей по смерти у древнихъ а) Грековъ.—Объявленіе.

С Л О В О

въ день рожденія благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго.

Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся челоуки: за царя и за всѣхъ, иже во власти суть (Тим. 2, 12).

Пріятно, братіе, быть увѣреннымъ, что не обычай только и гражданская обязанность собрала насъ въ настоящій, сугубо-благославленный день праздника нашего подъ свѣтъ сего священнаго храма, но и искреннее желаніе исполнить завѣтъ св. ап. Павла: принести отъ души молитвенныя благодаренія премилосердому Богу — за даръ, ниспосланный отечеству нашему — въ рожденіи благочестивѣйшаго Государя нашего и о—благополуч-

номъ продолженіи Его царствованія, столь твердо предначатаго, среди повсюдныхъ почти тревоженій, угрожавшихъ благу народовъ.

И можно ли не молить и не благодарить нынѣ Господа — намъ царелюбивымъ сынамъ новаго Сіона? Это такъ естественно, такъ сродно сердцу каждаго истиннаго сына церкви и отечества, что не находить побужденія къ молитвѣ и благодарности ко Господу въ сей день и настоящую для отечества годину, значило бы обнаружить крайнее невниманіе къ путямъ промысла Божія и неизвинительное равнодушіе и къ общему и къ собственному благу.

Пророкъ отъ лица Божія угрожалъ нѣкогда народу израильскому, что онъ остане тся долгое время безъ царей и правителей (Осіи 3, 7). И наше отечество не разъ познавало горькими опытами, что значитъ быть царству безъ царя. Между тѣмъ мы, по милости Божіей, не испытывали сего злоключенія. Когда небесное правосудіе опредѣлило, чтобы надежды наши покоились на главѣ уже иной и совершеніе предначертаній, касавшихся судебъ нашего отечества, ввѣрено было десницѣ другой: Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, подобно ангелу хранителю, стоялъ уже тогда на стражѣ и, принявъ бразды правленія, и словомъ и дѣломъ доказывалъ міру, что Онъ есть избранникъ Божій, въ самую благопріятную пору воздвигнутый Богомъ на пользу Россіи. Какъ же не благодарить намъ Господа премилосердаго за милость эту, за то, что Самъ Онъ воздвигъ *намъ необходимаго во время* (Сирахъ 10, 4), во дни браннаго шума и смутныхъ тревогъ?

Не менѣе сильное побужденіе къ усердной за Царя благодарности и молитвѣ въ настоящій день можно находить намъ всѣмъ и въ высоксмъ его предначаченіи. Какъ Божій слуга (Рим. 13, 4), Онъ есть видимое орудіе провидѣнія, явный тайникъ судебъ Божіихъ, истинный посланникъ небесъ, долженствующій быть видимымъ ангеломъ хранителемъ Россіи. Онъ первый подвижникъ на поприщѣ общественной дѣятельности, средоточіе жизни и движенія общественнаго. Побѣждая силою духа, увѣрпяемаго силою

свыше, всѣ искушенія, Онъ долженъ, съ одной стороны, поборать открытыхъ враговъ отечества и церкви святой, съ другой — торжествовать надъ хитрыми происками, затаеннымъ пронырствомъ и скрытною злобою. Служеніе, какъ видите, не легкое, подвигъ требующій рѣдкаго самоотверженія и неимовѣрныхъ усилій. Какъ же не молить Господа въ сей день, чтобы Онъ многомилостивый „умудрилъ его непоползновенно проходить великое сіе служеніе: даровалъ ему разумъ и премудрость, показалъ его врагамъ побѣдительно, злodeмъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна“. Не участвовать въ этихъ моленіяхъ можетъ только тотъ, у кого нѣтъ сердца. И какое нестерпимое было бы противорѣчіе разумѣть всю важность лица царева, постигать всю трудность великаго подвига народоправленія и не употреблять одного изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ, для облегченія сего подвига, подвига, для сохраненія сего лица: не молиться о немъ пламенно къ Отцу щедротъ и Богу всякія утѣхи?

Истинный христіанинъ, помня, что *все, по слову св. Апостола, освящается словомъ Божіимъ и молитвою* (1 Тим. 4, 5), при всѣхъ событіяхъ въ жизни любитъ обращать взоръ свой къ небу; тѣмъ паче не могутъ не обратиться къ небу очи и сердце его при воспоминаніи столь великаго событія, какъ день рожденія возлюбленнаго Монарха. Ибо кто далъ бытіе царю нашему и украсилъ его тѣми великими дарами, кои приводятъ въ умиленіе и восторгъ всѣхъ? Богъ. Отъ кого зависитъ продолженіе драгоцѣнныхъ для насъ дней его, — его вѣрность и сила? Отъ Бога. Не очевидно ли, послѣ сего, что къ Богу первѣе всего и должны быть обращены нынѣ мысли и сердца наши съ молитвою, моленіемъ и прошеніемъ: *да дни на дни цареву приложитъ, и лѣта его до дне рода и рода* (Пс. 60, 7)?

Правда, нѣкоторые, тяготясь ли частымъ, по отзыву ихъ, моленіемъ церкви святой о царѣ, или и вообще мало довѣряя благотворному вліянію молитвы своей на судьбу кого бы то ни было, обыкновенно, говорятъ: „мы люди грѣшныя: гдѣ уже намъ молиться о другихъ“. Но, отрекаясь молиться за другихъ, мы

обрекаемъ на явную безуспѣшность собственную молитву. Опытъ показываетъ, что скоро гаснетъ и охлаждаетъ одинъ раскаленный уголь: такъ можетъ угаснуть, охладѣть и молитвенный духъ молитвенника одинокаго. Между тѣмъ и немощная, холодная даже молитва легко можетъ содѣлаться многомощною и воспламениться отъ соприкосновенія къ молитвѣ всей церкви Христовой. Съ другой стороны, Божественное откровеніе никогда и никого не обязывало къ невозможному; между тѣмъ оно устами Христа Спасителя убѣждаетъ, чтобы мы, даже въ частныхъ случаяхъ жизни, *два или три совѣщались просить о всякой вещи Отца небеснаго* (Матѣ. 18, 19).

И такъ, отложивши всякое сомнѣніе въ благодати Божіей, взываемъ въ простомъ сердцѣ, чрезъ молитвы наши усердныя, благодатному, кого Богъ поставилъ, особенными подвигами созидать наше благо. Много, братіе, и очень много можетъ молитва вѣры за царя православнаго! Такъ нѣкогда усердно молился пророкъ Елисей за царя своего — и молитва его привела цѣлое войско непріятельское плѣннымъ въ столицу иерусалимскую (4 Царств. 6, 18, 19) И какое зло осмѣлится приблизиться и, приблизившись не исчезнетъ у подножія того престола, который огражденъ молитвами и другими добродѣтелями царелюбиваго народа? *Помолимся же о немъ выну, слѣдуя внушенію псалмопѣвца и весь день благословимъ Его* (Пс. 41, 13, 14), *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь!*

Г. Е. С.

Свидѣтельства писателей о вѣрѣ и благочестіи восточныхъ патріарховъ съ нѣсколькими предварительными словами.

(Окончаніе).

Въ сказанное время, сопровождавшееся непріязненными политическими столкновеніями между западною Европой и Россіей,

пѣвгодовшимию въ послѣдствіи знаменитую войну 1812 года, и на востокѣ между греками и турками отразилось это столкновение, только проявленіемъ не политическихъ вопросовъ, а религіознаго фанатизма въ представителяхъ римско-католическаго исповѣданія, которые, бывши въ болѣе дружественныхъ отношеніяхъ съ послѣдователями грубаго ислама, чѣмъ съ сынами св. православной и Апостольской вѣры Христовой, вздумали было въ выше упомянутой нами годъ, сразу такъ сказать съ одного взмаха, уничтожить греческую схизму при св. Гробѣ въ Іерусалимѣ, дабы послѣ восторжествовать надъ цѣлымъ тѣломъ церкви Христовой повсюду. Для этого они подкупили турецкую власть, какъ нѣкогда старѣйшины Іудейскіе римскихъ воиновъ, дабы, по данному знаку, въ самый часъ входа во св. гробъ, греческое духовенство съ патріархомъ и всѣ православные были изгнаны изъ храма, что, безъ сомнѣнія, и было исполнено жестокими тогда и изувѣрными турками. Несчастные были выброшены изъ храма, у затворенныхъ дверей котораго и начали съ воплемъ и плачемъ молить Господа о спасеніи и ниспосланіи благодати. Римскій епископъ съ Армянскимъ и Коптскимъ вошли во святыи гробъ Господень и наступила тишина обычнаго ожиданія. Ожиданіе длилось и нетерпѣніе народа возрастало. Въ это время послышался на дворѣ сильный ударъ, подобный громовому, отъ котораго треснула выше помянутая мраморная колонна (*), въ трещинѣ ея оказалось пламя священнаго огня и держалось дотолѣ, пока изумленные отъ этаго чуда молящіеся зажгли свои свѣчи. Въ этотъ годъ на Гробѣ Господнемъ явленія св. огня не было и устыженные еретики изъ зависти и досады, а равнымъ образомъ изъ насмѣянія надъ собою невѣрныхъ, стали толковать и перетолковывать объ этомъ явленіи на разные лады, унижать и подрывать его истинность фальшивыми объясненіями физическихъ законовъ, поддѣльностью и проч. и съ тѣхъ поръ перестали участвовать въ священномъ обрядѣ явленія благодатнаго

(*) До нынѣ эта колонна составляетъ первый предметъ благоговѣйнаго поклоненія вступающихъ во св. храмъ,

огня. Правовѣрные же, въ особенности простые арабы, вломившись тогда съ горящими свѣчами въ храмъ и торжествуя всѣми силами души, начали оглашать стѣны его и всѣхъ въ немъ бывшихъ, вышеприведенными криками, выражающими до нынѣ глубочайшую и твердѣйшую увѣренность въ чистой и несомнѣнной истинѣ явленія Божественнаго огня или благодати.

Торжественное шествіе св. патріарха, въ которомъ имѣлъ счастье участвовать и я, началось въ 2 часа по полудни, и, несмотря на весьма близкое разстояніе патріаршаго дома отъ св. храма Воскресенія, мы только около 4-хъ часовъ вступили во святыню.

По троекратномъ обхожденіи кругомъ священной кувукліи съ образами и крестами, при колокольномъ звонѣ, при оглушительномъ крикѣ арабовъ, при шепотномъ говорѣ нѣсколькихъ тысячъ душъ, — священная процессія вступила во св. алтарь для краткаго отдыха св. патріарха и приготовленія къ самому священнодѣйствию пріятія благодатнаго огня или благодати.

Въ алтарѣ было греческаго и арабскаго духовенства, а также изъ мірянъ болѣе приближенныхъ церковному клиру, множество. Послѣ краткаго отдыха, св. патріархъ началъ надѣвать на себя полное облаченіе; я говорю началъ надѣвать на себя, т. е. сталъ одѣваться самъ, конечно съ помощію іеродіаконовъ; но безъ той торжественности, какая употребляется при облаченіи нашихъ іерарховъ среди храма при пѣніи пѣвчихъ. Облачались и сослужащіе ему архіепископы, епископы, архимандриты, іереи и прочій освященный чинъ, подъ общій шумъ густой массы народа, подъ разительный крикъ арабовъ, все еще бѣгавшихъ толпами вокругъ ротонды, подъ оглушительный звонъ колоколовъ и металлическихъ досокъ, устроенныхъ надъ царскими вратами.

Когда всѣ были готовы, отворились царскія врата и св. патріархъ направился съ открытою головою къ священному гробу. Ему послѣдовали сослужащіе, за которыми царскія врата снова затворились. Въ храмѣ водворилась такая глубокая тишина, среди которой слышно стало лишь дыханіе человеческое слегка колеблющее воздухъ. Бѣгавшіе арабы остановились какъ мра-

морныя статуи на тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ бѣжали: наступила минута всеобщаго ожиданія — ожиданія чего-то необыкновеннаго. Святый Владыка—у затворенныхъ и запечатанныхъ дверей гроба Господня, туда устремлены напряженно-внимательныя взоры всѣхъ и cadaго.

По исполненіи формальнаго освидѣтельствованія цѣлости печатей турецкими привратниками, и по осмотрѣ, весьма впрочемъ деликатномъ, незамѣтномъ для всеобщаго глаза, самаго Владыки для удостовѣренія въ отсутствіи при немъ зажигательнаго вещества, взломаны печати, отперты двери и маститый Іерархъ съ двумя свѣтильниками, обнаруживавшими сквозъ круглыя отверстія въ стеклянныхъ шарахъ необожженные свѣтильни длинныхъ свѣчей, вошелъ одинъ въ кувуклію. Дверь за нимъ затворилась, наступила тишина поистинѣ гробовая.

Не знаю, что кому думалось и чувствовалось въ это время; но я былъ въ такомъ тревожномъ состояніи, отъ котораго у меня въ глазахъ темнѣло, я чувствовалъ присутствіе необыкновенной, чрезвычайной, сверхъестественной силы, заставившей столько тысячъ живыхъ, горячихъ разумныхъ существъ, какъ одного слабаго ребенка, умолкнуть, затаить дыханіе и ожидать. Ожиданіе впрочемъ не было продолжительно. Не успѣли у меня развиться подобныя мысли, какъ вдругъ вся кувуклія во свѣтъ, какъ вдругъ вскипѣла жизнь, поднялся радостный крикъ, волебалиеъ массы народа, направляясь къ свѣтоносному гробу Господню, изъ котораго, съ быстротою молніи разливался огонь по всѣмъ направленіямъ, такъ какъ тысячи рукъ со свѣчами были устремлены къ отверстіямъ гроба въ придѣлѣ Ангела, откуда св. Владыка, по пріятіи выдалъ огонь наружу. Я, по совѣту о. архимандрита Епифанія, не былъ на этотъ разъ въ числѣ сослужащихъ, такъ какъ изъ алтаря мнѣ удобнѣе было видѣть все происходившее; но въ полнотѣ описать это нѣтъ у меня возможности; надо быть очевидцемъ, чтобы имѣть живое и ясное понятіе о той суматохѣ, о той радости, о тѣхъ крикахъ и гвалтахъ, если такъ позволено будетъ мнѣ выразиться, какими сопровождается разлитіе и полученіе священнаго огня. Не

болѣе минуты требовалось на то, чтобы весь храмъ горѣлъ какъ въ пламени, и вотъ гдѣ объясненіе его небеснаго схожденія! Въ храмѣ страшная жара и давка, мужчины и женщины въ легкихъ платьяхъ, богатая дама подѣ тончайшими почти эфирными вуалями и опахалами съ длинными, широкими, вьющимися подобно змѣямъ, лентами; при вытягиваніи рукъ со свѣчами черезъ плечи и головы однихъ надъ другими, при постоянныхъ толчкахъ и разнометномъ направленіи зажженныхъ пучковъ свѣчъ, (въ иныхъ рукахъ весьма большихъ) пламя которыхъ видимо вздымаетъ сказанныя ткани, перевиваясь между ними, обхватывая и дѣлая ихъ копотью изъ бѣлыхъ черными, — никогда не случалось не только пожара, но и малѣйшаго поврежденія чьего-нибудь платья, либо даже волосъ.

Когда я устремилъ внимательный взоръ на храмъ, кругомъ меня въ алтарѣ уже горѣли въ рукахъ и на св. престолѣ свѣчи, церковнослужители зажигали лампы, съ однимъ изъ бывшихъ въ рукахъ патріарха, свѣтильникомъ, шелъ епископъ и раздавалъ благодатный огонь: зажегъ я и свои свѣчи, но по совѣту моего руководителя, тотъ часъ же потушилъ, потому что въ слѣдъ за епископомъ шелъ самъ патріархъ, отъ свѣтильника котораго изъ его десницы удостоился и я пріять божественную благодать. Такимъ образомъ милосердый Господь благоизволилъ мнѣ получить сугубый такъ сказать даръ, т. е. изъ двухъ свѣтильниковъ, какъ изъ двухъ сосудовъ.

Достигши уже почти совершенной цѣли моихъ желаній касательно божественности и неподдѣльности явленія св. огня, я еще какъ будто колебался сомнѣніемъ и рѣшился, подобно св. ап. Ѳомѣ, испытать его дѣйствіе, такъ какъ уже сильно разгорѣлись у меня въ рукѣ свѣчи. Испытаніе состояло въ томъ, что я осѣнялъ себя пламенемъ, какъ крестнымъ знаменіемъ и подносилъ къ лицу такъ близко, что лобъ у меня совсѣмъ закоптелъ, чему послѣ о. архимандритъ нашей миссіи Антонинъ (*) весьма удивлялся, глаза, хотя и прищуривалъ, но ни бровей, ни

(*) Изъ бакалавровъ Кіевской духовной академіи. О немъ было упомянуто на стр. 489 Самар. Епарх. Вѣдом. за 1874 г.

рѣсницъ не обожегъ; равнымъ образомъ волосъ не повредилъ; такъ я сдѣлалъ три раза, употребивъ для этого вѣрныхъ двѣ минуты; затѣмъ я около минуты держалъ пламя подъ горстью правой руки, ощущая, вмѣсто жженія, пріятную теплоту, которая весьма медленно начала увеличиваться, послѣ подъ горстью лѣвой руки стала уже оказывать дѣйствіе обыкновеннаго огня, по прошествіи вѣрныхъ 5-ти или 7-ти минутъ отъ зажженія. — Тогда началось тушеніе священнаго огня за благовременно приготовленною ватой въ шапочкахъ съ изображеніемъ Распятаго Господа І. Христа, Херувимовъ и Серафимовъ. Тутъ опять дрогнуло у меня сердце, когда весь храмъ наполнился густымъ синимъ дымомъ; но не прошло и одной минуты, какъ онъ поднялся въ верху, оставивъ за собою, вмѣсто обыкновеннаго запаха изгари ваты, пріятнѣйшій ароматъ, который превосходитъ всякое куреніе благовонныхъ смолъ.

Такимъ образомъ я видѣлъ собственными глазами, убѣдился собственнымъ опытомъ и исповѣдую, что Всеблагій Господь являетъ видимо благодать посредствомъ огня отъ своего живоноснаго гроба всѣмъ съ вѣрою приступающимъ, просящимъ и ожидающимъ ее отъ Него.

Надо замѣтить, что знатные Турки (эффенди) тоже присутствуютъ при благодати, имѣя въ храмѣ особо устрояемыя для себя мѣста и ведутъ себя довольно чинно.

Здѣсь кстати, хотя вкратцѣ, проанализировать еретическое сужденіе западныхъ католиковъ и вообще легкомысленныхъ головъ о явленіи св. огня. Іерусалимскій патріархъ блаженнѣйшій Кирилль — старецъ 86-ти лѣтъ, хотя еще и бодръ, но при своихъ громаднѣйшихъ личныхъ трудахъ и заботахъ, обнимающихъ всю Палестину, Сирію, Аравію, за Іорданскую страну и другія, при физическомъ изнуреніи въ теченіи всей св. четырехдесятицы и въ особенности страстной недѣли, а тѣмъ болѣе великой субботы, не въ состояніи былъ бы въ темнотѣ гроба Господня произвести какимъ бы то ни было способомъ огонь, — допустимъ зажигательныя спички? Но если на бѣду отъ какихънибудь причинъ онъ не загорѣлся бы? Допустимъ фосфоръ во

флаконъ? Но если старческой рукѣ измѣнить ловкость и твердость—необходимыя условія при приведеніи въ дѣйствіе воспламененія? Допустимъ наконецъ простое огниво, — но въ могильной тишинѣ существующей въ храмѣ во время нахождения патріарха во Гробѣ, было бы слышно не только стучаніе стали о камень, но и слабѣйшій трескъ зажигательной спички. А что сказать о тѣхъ временахъ, когда Турки, горѣвшіе сильнымъ фанатизмомъ ислама, съ бѣшенствомъ пытались доказать суетность христіанскаго вѣрованія въ священный огонь и почти до нага раздѣвали іерарховъ входившихъ въ кувуклію, для осмотра—не имѣется ли при нихъ чего нибудь зажигательнаго, какъ бывало съ почившимъ въ Бозѣ, блаженной памяти намѣстникомъ патріарха Іерусалимскаго митрополитомъ каменистой Аравіи (Петры Аравійской) Мелетіемъ, который оставилъ своему племяннику архимандриту Епифанію много записокъ касательно этого—такого важнаго предмета, и который своею святою жизнію будетъ памятенъ на долго какъ праведникъ, не бывшій способнымъ ни на какой обманъ, тѣмъ болѣе въ такомъ открытомъ всенародномъ и святомъ дѣлѣ? Напрасно было бы тратить время на опроверженіе возраженій противъ такой истины, которая такъ ясна, какъ полдень на востоѣ и свидѣтельствуется столько уже вѣковъ сотнями тысячъ поклонниковъ. У Барскаго и Муравьева встрѣчаются мысли взятая изъ мѣстныхъ преданій народныхъ о явленіи свѣта надъ мѣстомъ гроба Господня въ первые вѣка христіанства, т. е, во времена язычества, по великимъ субботамъ на св. Христово воскресеніе, что сподоблялись видѣть вѣрующіе, бывшіе всегда, хотя не замѣчаемыми, въ Іерусалимѣ.

Въ концѣ концовъ надо указать невѣрующимъ и сомнящимся на слова псалмопѣвца, да и самимъ съ нимъ воскликнуть: „Огнь отъ лица Господня воспламенится и угліе возгорѣся отъ него. Дивна дѣла Твои Господи, вся премудростію сотворилъ еси“!

Представленія о подземномъ мірѣ и состояніи людей по смерти у древнихъ а) Грековъ.

По представленіямъ гомерическаго времени, царство мертвыхъ находится на безсолнечномъ западѣ, по ту сторону Океана, и оттуда въ мрачной безднѣ простирается подъ землею.

Когда Одиссей, по совѣту Цирцеи, отправляется, съ находящагося на сѣверозападномъ морѣ мѣическаго острова Эа, въ царство тѣней, чтобы спросить здѣсь у предвѣщателя Терезія о дорогѣ въ отечество, Цирцея посылаетъ ему попутный вѣтръ, Борея. Послѣдній ведетъ его по югозападному направленію чрезъ внутреннее море до Океана рѣки, струи которой, по древнегреческому мнѣнію, обтекаютъ весь земной кругъ, и тамъ, гдѣ вмѣстѣ съ спускающеюся солнечною колесницею Геліоса, исчезаетъ дневной свѣтъ, и гдѣ, по древнему представленію, находится граница между днемъ и вѣчною ночью, — тамъ онъ долженъ, по предписанію Цирцеи, плыть чрезъ Океанъ и на противоположномъ пути его вступить въ царство повелителя мертвыхъ Гадеса.

Вступивъ въ мрачное обиталище Гадеса, Одиссей входитъ въ разговоръ съ душами умершихъ, гдѣ душа напр. Ахиллеса такъ говоритъ ему: „какая нужна отвага — низойти въ адъ, гдѣ обитаютъ безчувственные мертвецы, тѣни почившихъ людей“. На это Одиссей отвѣчаетъ Ахиллесу слѣдующими утѣшительными словами: „... и здѣсь обитая, ты, сильный, господствуешь надъ мертвыми. Посему не сѣтуй, Ахиллесъ, на свою смерть“.

Въ подземномъ же настоящемъ царствѣ мертвыхъ, тѣнь Элепторы говоритъ Одиссею: „я знаю, что ты возвратившись отсюда, изъ этого мрачнаго жилища, направишь свой крѣпкій корабль къ Эгейскому острову“.

Такимъ образомъ, по представленію грековъ, Одиссей, дѣйствительно, былъ въ подземномъ царствѣ, видѣлъ тамъ тѣни умершихъ, которыя блуждали по асфоделосскому лугу; онъ не звалъ ихъ изъ ада на свѣтъ, а проникши въ ихъ мрачную область говорилъ только съ ними, между тѣмъ какъ онѣ удивлялись тому, какъ онъ осмѣлился войти въ темное царство тѣней.

Но у Гомера же, кромѣ того, что царство мертвыхъ нахо-

дится за Океаномъ, во многихъ мѣстахъ Иліады и Одиссеи неопровержимо высказывается вѣрованіе въ подземный адъ, гдѣ есть свой богъ. Такъ когда боги сами принимали участіе въ битвѣ троянцевъ съ греками, — и Зевсъ и Посейдонъ потрясали землю, царь смерти, по описанію, сильно трепеталъ за свое жилище: „сильно встревожился тамъ подъ землею царь тѣней Айдо-невсъ: въ страхѣ съ крикомъ спрыгнулъ онъ съ трона, боясь, чтобы потрясатель земли Посейдонъ не разорвалъ земли, и чтобы люди и бессмертные боги не увидѣли его жилища страшно глухаго, полного пустоты, страшнаго даже для самыхъ боговъ“. Или вотъ какъ владыка боговъ угрожаетъ противящимся его приказаніямъ: «или я схвачу его и низвергну во тьму тартара, далеко, гдѣ открывается широкая подземная бездна, замкнутая желѣзною дверью и мѣднымъ порогомъ, — столько ниже ада, на сколько небо выше земли“.

По этому вѣрованію грековъ, тартаръ лежитъ ниже ада, и притомъ глубоко подъ землею, подъ которою находится и самый адъ.

Въ Одиссеѣ Гермесъ ведетъ души убитыхъ Одиссеемъ жениховъ по темнымъ тропамъ къ западному Океану и чрезъ обычный входъ въ преисподнюю. Они находятъ тамъ тѣни умершихъ и душа Агамемнона говоритъ Амфимедону такъ: „что привело васъ, Амфимедонъ, въ эту темную пропасть земли?“

О свойствахъ преисподней у Гомера находятся слѣдующія представленія.

На томъ берегу Океана, переѣзжающіе прежде всего попадають въ безсолнечную, покрытую туманами и мракомъ, землю мифическихъ Киммерійцевъ и въ рошу Персефоны, состоящую изъ тополей и безплодныхъ пажитей. Здѣсь находится входъ въ царство мертвыхъ; — дорога въ адъ идетъ чрезъ врата Геліоса и землю сновъ. Нѣтъ ни рѣки, ни перевозчика, которые замедляли бы вступленіе въ царство мертвыхъ. Ужасъ наводитъ это мѣсто; предъ нимъ — ужаснымъ, мрачнымъ, безотраднымъ, ненавистнымъ обиталищемъ — живые не могутъ быть безъ ужаса; предъ нимъ приходятъ въ ужасъ даже самые боги. Въ неизмѣримую

даль тянется оно въ глубинѣ земли. Необозримый, покрытый цвѣтами, асфоделосскій лугъ тянется съ западнаго входа по всему царству мертвыхъ. И шумящія рѣки тамъ также страшны, какъ и самое царство. Въ рѣку печали Ахеронъ впадаетъ, близъ скалы Левкасъ, огненная рѣка Перифлигетонъ и рѣка воздыханія Кокитосъ, рукавъ рѣки страха Стикса, при которой клялись боги. Далѣе открывается предъ глазами ужасная картина мрачныхъ долинъ и земныхъ пропастей главной части ада, которую Гомеръ называетъ Эребомъ. Здѣсь-то возсѣдаетъ на тронѣ невидимый царь—богъ темнаго царства, неумолимый, ненавидимый для смертныхъ, сильный стражъ адскихъ вратъ, Аисъ или Аидосъ, названный въ послѣдствіи Гадесомъ, какимъ именемъ въ послѣдующее время обозначался и самый подземный міръ.

Подлѣ него является такая же суровая и мрачная его супруга, ужасная Персефона, отъ которой исходитъ только одна смерть и разрушеніе. Эту правительственную чету гомерическое время обставило тѣми страшными образами съ факелами въ рукахъ трехъ Ериній, должность которыхъ состояла въ томъ, чтобы еще при жизни безпощадно мстить за злодѣйскія нарушенія вѣчнаго закона природы, какъ за преступленія противъ обычнаго міроваго порядка.

Наконецъ между нечеловѣческими существами, живущими въ аду, Гомеръ упоминаетъ еще о собакахъ подземнаго міра, которую послѣ него назвали церберомъ, сторожившемъ врата ада.

Еще болѣе страшнымъ, чѣмъ мертвое царство съ его ужасами, является гомерическій тартаръ, мрачная темница, въ которой томится Кроносъ и прочіе Титаны, низверженные Зевсомъ. Это страшная пропасть не внутри земли, но подъ земнымъ кругомъ. Въ аду хоть вѣтры живительные вѣютъ, въ этомъ же темномъ мѣстѣ мученія недостаетъ и этого живительнаго движенія воздуха.

Совершенно пріятную противоположность этой страшной картинѣ ада создала фантазія грековъ въ Элизіумѣ, который Гомеръ представляетъ полями блаженства и радости, гдѣ облагодѣтельствованные богами смертные, какъ напр. Радамантъ и Ме-

нелай, ведутъ безмятежную жизнь, не испытавши смерти. Если царство тѣней лежитъ внутри земли, по ту сторону западнаго Океана, въ области ночи, то поля блаженныхъ принадлежатъ міру и царству свѣта и жизни, лежащему на этой сторонѣ. Въ западной сторонѣ на концѣ земли совершенно неизвѣстны ни снѣгъ, ни буря, ни дождь: только съ Океана вѣютъ блаженнымъ людямъ тихіе зефиры.

Такъ то Гомеръ далъ народнымъ представленіямъ о загробной жизни видъ и сформировалъ ихъ, такъ что послѣдующія столѣтія въ своихъ представленіяхъ сомкнулись съ данными Гомеромъ основными положеніями. У Гезіода напр. основныя черты представленія о подземномъ мірѣ тѣже что и у Гомера. Онъ какъ и Гомеръ, знаетъ заокеанскій Гадесъ, продолжающійся подъ землею. На томъ берегу Океана, обтекающаго земной кругъ и впадающаго въ море, господствуетъ вѣчная ночь: здѣсь въ неизмѣримой пропасти живетъ великая богиня Ночь, мать дня и ээира; здѣсь и дѣти ея: сонъ, смерть и сновидѣнія.

Въ Гадесѣ предъ входомъ въ тартаръ, стоитъ также высокое каменное жилище Стикса, который, какъ рукавъ и десятая часть Океана, протекаетъ по преисподней, впрочемъ не заирая ея кругомъ. Церберъ—этотъ сынъ Тифона и Ехидны, чудовище о пятидесяти головахъ, съ мѣднымъ голосомъ, стережетъ входъ въ домъ Гадеса, съ коварною лестію манитъ къ себѣ тѣней и грозитъ беспощадно пожрать тѣхъ, которыя захотѣли бы отъ него убѣжать. Ериніи—это суть дочери Геи, родившіяся изъ капель крови, оскотеннаго сыномъ ея Кроносомъ, Урана, которыя упали на землю и были приняты ею. Эти богини мести обязаны такимъ образомъ своимъ происхожденіемъ первому злодѣйскому нарушенію заботы о дѣтяхъ.

Тартаръ, лежащій на столько ниже земли, насколько послѣдняя ниже неба, имѣетъ у Гезіода такую глубину, что мѣдная наковальня, опущенная съ самаго нисшаго края земли, только въ продолженіе десяти дней и десяти ночей можетъ достигнуть дна. Его окружаетъ мѣдный сводъ, мѣдными воротами заперъ его Посейдонъ, когда Зевсъ, послѣ побѣдоносной войны съ Ти-

танами, осудилъ послѣднихъ на вѣчное плѣненіе въ этой подземной пропасти: предъ воротами тартара стоятъ на стражѣ могучіе Центаваны Коттосъ, Гиссъ и Бриареосъ, слуги олимпійскаго владыки въ качествѣ стражи предъ вратами тартара. Равнымъ образомъ владыка боговъ низвергнулъ въ эту мрачную бездну и Тифона, чудовище съ собачьимъ тѣломъ и изрыгающее пламя, когда это чудовище захотѣло соперничать съ нимъ своимъ могуществомъ.

Элизіумъ Гезіодъ представляетъ островами блаженныхъ, которые лежатъ на западной границѣ земли на Океанѣ и счастливые обитатели ихъ подъ владычествомъ Кроноса трижды въ году вкушаютъ сладкіе, какъ медъ, плоды.

Какъ мѣстопробываніе умершихъ, Гадесъ или Еребъ упоминается у Тиртея, Симонида Мимнерма, Солона, Теогниса и др. Послѣдній изъ нихъ называетъ его «тѣнистымъ мѣстомъ умершихъ, а ворота его мрачными.

У Анакреона Гадесъ и тартаръ употребляются смѣшанно; то онъ жалуется, что когда мало уже остается сладкаго времени жизни, часто, говоритъ онъ, плачу, я — отъ страха предъ тартаромъ, то Гадесъ называетъ прямо страшною пропастью.

У Симонида Кеосскаго, современника персидскихъ войнъ, въ первый разъ Гадесъ или нѣкоторая часть его называется новымъ именемъ «домомъ рѣки Леты», представленіе которой принято въ послѣдствіи Римлянами. Кромѣ сего, около того же времени Симонида имя Ахерона стало употребляться вообще для означенія подземнаго міра.

Какъ о входѣ въ преисподнюю, Пиндаръ, довольно значительно уклонившійся отъ народныхъ взглядовъ на мѣстопробываніе душъ, упоминаетъ о знаменитой въ послѣдствіи зѣмной пропасти при мысѣ Тенарѣ, съ которымъ мало по малу слилось древнее гомерическое представленіе о входѣ въ подземный міръ на западномъ Океанѣ.

Продаются книги:

1. Еврейско-русскій словарь. Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. 1875 г. Цѣна 40 коп. съ перес.

2. Существенныя свойства богослуженія православной церкви. Пенза. 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ перес. 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою („Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ,“) высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣчными почтовыми марками.

Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ отпечатана и поступить въ продажу:

3. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, представляющей наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невестою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ „о брачѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны—изложена „Кормчая“ такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того—таблицы эти 1 посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица, 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. нач. помянутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками: б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ: в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствахъ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ „Приложеніи“ помѣщены указы Св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ.

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе 2 экз. платятъ по 50 к. за экз.

За книгами сими адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

**РЕДАКТОРЪ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено Цензурою. Самара. Апрѣля 12 дня 1877 года Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третяковъ.*

Губернская Типографія.