

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.



Адресъ редакціи. г. Холмъ. Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр. — 2 р. 25 к. за строку — 15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
привѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 19.

ЧАСТЬ ОФИЩАЛЬНАЯ.

№ 19.

Журналъ Епархіального Съѣзда Духовенства Холмской Епархіи 1912 года августа 17—20 дня.

На Епархіальный Съѣздъ Духовенства явились нижеподписавшихся 22 депутата отъ духовенства Холмской Епархіи и 17 депутатовъ отъ церковныхъ старостъ. Помолившись Господу Богу и испросивши благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, своего Владыки, депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя, его товарищей и секретарей. Избраны: Предсѣдателемъ священникъ Емельянъ Бекаревичъ, товарищами предсѣдателя: священникъ Антоній Козловскій и церковный староста Владиміръ Агапѣевъ, секретарями: священникъ Петръ Товаровъ, священникъ Константинъ Хмѣлевскій и священникъ Стефанъ Грушка. По утверженіи Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою избранныхъ, Предсѣдатель Съѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ.

1. На засѣданіяхъ заслушали резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на протоколѣ засѣданій съѣзда минувшаго 1911 года.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и къ должному исполненію.

2. *Заслушали:* Протоколъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ суммъ Попечительскаго фонда, суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и капиталовъ Леонтіевскаго, протоіерея Хрусцевича и священника Сомика за 1911 годъ, а также съ 1-го января 1912 года по 16-ое августа с. г.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ ревизіонной комиссіи. Просить Попечительскій Комитетъ на будущее время увѣдомлять благочинныхъ тѣхъ округовъ, отъ которыхъ будутъ избраны депутаты членами ревизіонной комиссіи, дабы они явились за два дня до открытія засѣданій Съѣзда.

3. *Заслушали:* Протоколъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ суммъ похоронной кассы съ 1-го января 1912 года по 16-ое сего августа, а также за весь минувшій 1911 годъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ ревизіонной комиссіи и завѣдующаго похоронною кассою о. Алексѣя Собчука.

4. *Заслушали:* Предложеніе Его Высокопреосвященства о предоставленіи Братскимъ лавкамъ Холмской и Замостской функцій епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ.

Опредѣлили: Послѣ всесторонняго обсужденія и преній большинствомъ (6 священниковъ и 15-ти церковныхъ старостъ) постановили: оставить дѣло свѣчной торговли въ епархіи въ такомъ видѣ, какъ оно существуетъ въ настоящее время; меньшинство же (13 священниковъ и 2-ое церковныхъ старостъ) остаются при томъ мнѣніи, что слѣдуетъ предоставить Холмскому и Замостскому Братству монополиную продажу свѣчей во всей Холмской епархіи съ тѣмъ, чтобы эти братства получали лишь ту чистую прибыль, каковая ими получилась за послѣдніе три года въ среднемъ выводѣ, а остальную прибыль предоставляли бы въ распоряженіе Епархіальнаго Съѣзда для образованія денежнаго фонда для будущаго свѣчнаго завода.

5. *Заслушали:* Вопросъ о ремонтѣ приходскихъ строеній духовенства и объ образованіи епархіальнаго строительнаго фонда.

Опредѣлили: Съѣздъ духовенства въ принципѣ не можетъ не согласиться съ полезностью и необходимостью строительнаго фонда въ епархіи. Но, въ виду отказа депутатовъ—церковныхъ старостъ придти въ данномъ случаѣ на помощь своими мѣстными церковными и братскими средствами, Съѣздъ не считаетъ возможнымъ даже путемъ 15 коп. обложенія съ морга церковныхъ земель образовать такой фондъ, который могъ бы поддерживать и удовлетворить всѣ насущныя строительныя нужды въ епархіи, и духовенство по необходимости и на дальнѣйшее время при существованіи такого фонда должно будетъ поддерживать церковныя строенія мѣстными

средствами, значительная доля коихъ—являются его личными средствами. Духовенство высказываетъ опасенія, что устройство столь незначительнаго по своимъ денежнымъ средствамъ фонда можетъ даже повредить дѣлу дальнѣйшаго поддержанія церковныхъ строеній въ томъ смыслѣ, что нѣкоторые изъ членовъ причта, внося въ фондъ свои небольшіе взносы, тѣмъ самымъ могутъ считать себя свободными отъ дальнѣйшихъ обязательствъ по поддержкѣ церковныхъ строеній, ожидая лишь помощи отъ фонда и, утруждая Епархіальное начальство своими частыми просьбами объ отпускѣ средствъ изъ указаннаго источника. Съ другой стороны не безосновательны опасенія Съѣзда духовенства и въ томъ отношеніи, что многіе приходы съ численнымъ православнымъ населеніемъ, которые до настоящаго времени не отказываются приходить на помощь духовенству въ дѣлѣ церковно-приходскаго строительства, могутъ, узнавъ о существованіи строительнаго фонда, устранить себя отъ таковой помощи. Находя вмѣстѣ съ тѣмъ, что выработанныя на Съѣздѣ минувшаго 1911 года правила о сплатѣ за понесенные членами причтовъ, при поддержаніи причтовыхъ строеній, расходы, со стороны ихъ намѣтниковъ, нѣсколько исправленныя, и строгій надзоръ за церковными строеніями со стороны Благочинническихъ Совѣтовъ, вполне будутъ достаточны для поддержанія строеній въ должномъ порядкѣ, а посему и постановили: строительный фондъ не учреждать, а принять къ обязательному руководству нижепрписанныя правила:

I. Все строенія, построенныя членами причта на церковной землѣ на свои средства изъ собственныхъ матерьяловъ съ соблюденіемъ существующихъ въ епархіи правилъ, считаются вѣчною и неотемлемою собственностью строителя и онъ можетъ распорядиться ею по своему усмотрѣнію.

II. Что же касается строеній, построенныхъ на смѣшанныя средства, то каждому члену причта въ случаѣ неимѣнія мѣстныхъ приходскихъ средствъ на ремонтъ церковно-причтовыхъ строеній или возведеніе на церковной землѣ новыхъ строеній на смѣшанныя средства и оградъ, представляется возможность произвести требующіяся строительныя работы на свой личный счетъ съ правомъ полученія въ случаѣ его перемѣщенія или смерти полностью или части затраченной на сіе суммы съ его преемника по должности на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Членъ причта, желающій произвести вышеуказанныя строительныя работы стоимостью не менѣе 100 руб. обязывается подать о томъ заявленіе въ Благочиннический Совѣтъ, съ указаніемъ рода и размѣра проектируемаго строенія и съ приложеніемъ смѣты.

2) Благочиннический Совѣтъ обязанъ провѣрить на мѣстѣ не только смѣтное исчисленіе, но и дѣйствительную потребность какъ постройки

новыхъ, такъ и ремонта старыхъ строеній съ составленіемъ о семъ надлежащаго акта (протокола).

3) По окончаніи строительныхъ или ремонтныхъ работъ, Благочиннической Совѣтъ вторично осматриваетъ произведенныя работы на мѣстѣ, составляетъ о семъ протоколъ (актъ) въ двухъ экземплярахъ, въ коихъ точно обозначаетъ размѣръ суммы затраченной изъ собственныхъ средствъ. При этомъ одинъ актъ остается на мѣстѣ, а другой отсылается въ Духовную Консисторію.

4) При перемѣщеніи членовъ причта, сдѣлавшихъ личныя затраты на постройки, въ другіе приходы, или смерти ихъ, Благочиннической Совѣтъ производитъ осмотръ строеній, возведенныхъ или отремонтированныхъ на личныя средства членовъ причта или смѣшанныя средства и, принимая во вниманіе дѣйствительное состояніе строеній, опредѣляетъ сумму, какую преемникъ по приходу обязанъ возратить своему предшественнику или въ случаѣ его смерти, его наслѣдникамъ, при чемъ Благочиннической Совѣтъ руководствуется слѣдующими соображеніями:

а) при оцѣнкѣ упомянутыхъ построекъ и ремонтовъ Благочиннической Совѣтъ принимаетъ въ разчетъ время пользованія ими постройками и ремонтами, а именно: стоимость затраченной строителемъ суммы на постройки и ремонтъ должна съ каждымъ годомъ пользованія уменьшаться на $\frac{1}{2}$ % часть до истеченія 20 лѣтъ, послѣ чего таковыя ремонты и постройки переходятъ въ собственность приходовъ. Причемъ Благочинническому Совѣту предоставляется право выходить изъ указанныхъ предѣловъ оцѣнки только при наличіи исключительныхъ случайностей, — при порчѣ грибомъ строеній или наводненіемъ и проч.

5) Ремонты церковно-приходскихъ строеній и возведеніе оградъ на церковной землѣ на сумму менѣе ста руб. подлежатъ дѣйствию тѣхъ же правилъ, за исключеніемъ только того, что на производство сихъ ремонтовъ и построекъ не требуется разрѣшенія мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ, а только посвидѣтельствованіе ихъ производства и стоимости по окончаніи ремонта комиссіями, въ составѣ благочиннаго или члена Благочинническаго Совѣта и двухъ представителей отъ прихожанъ, съ составленіемъ двухъ протоколовъ, изъ коихъ одинъ отсылается благочинному, а другой остается на мѣстѣ.

6) Означенный протоколъ долженъ являться достаточнымъ документомъ для права полученія платы.

На семъ занятіи Съѣзда при участіи церковныхъ старостъ окончены. Предсѣдателемъ Съѣзда и г.г. Старостами подписанъ. *(Слѣдуютъ подписи).*

6. *Заслушали:* прошеніе бывшаго псаломщика Люблинскаго Кресто-Воздвиженскаго Собора, нынѣ судебного пристава, Ивана Носаля о дозволеніи ему быть участникомъ въ Попечительскомъ фондѣ Духовенства и на дальнѣйшее время.

Опредѣлили: Въ виду яснаго указація ст. устава 1, 20 и 21 Епархіальный Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить его просьбу.

7. *Заслушали:* Прошеніе того-же Ивана Носаля оставить его участникомъ Похоронной кассы и впередъ и перечислить его въ первую категорию участниковъ кассы.

Опредѣлили: Отказать, какъ выбывшему изъ духовнаго званія.

8. *Заслушали:* Прошеніе бывшаго священника Евгенія Шостака о выдачѣ ему взносовъ изъ Попечительскаго фонда Духовенства Холмской епархіи.

Опредѣлили: Такъ какъ все счеты между Холмскимъ и Варшавскимъ фондами при раздѣлѣ въ 1906 году окончены и этотъ раздѣлъ утвержденъ Свят. Синодомъ, почему проситель быв. священникъ Шостака, служившій въ Варшавской епархіи, можетъ протендовать свои претензіи лишь къ Варшавскому фонду. А посему просителю въ просьбѣ его отказать.

9. *Заслушали:* Прошеніе псаломщика Любартовской церкви Стефана Туревича о взиманіи съ него уменьшенныхъ взносовъ въ фондъ.

Опредѣлили: Прошеніе передать въ Попечительскій Комитетъ на его усмотрѣніе.

10. *Заслушали:* Прошеніе священника Войской церкви Гродненской епархіи Иларіона Будиловича о выдачѣ ему, причитающагося умершему у него заштатному священнику Скальскому пособія изъ фонда.

Опредѣлили: Согласно 27 параграфу нынѣ дѣйствующаго устава въ просьбѣ священнику Иларіону Будиловичу отказать и просить Попечительскій Комитетъ увѣдомить о семъ просителя.

11. *Заслушали:* Прошеніе вдовы священника Анны Василевской о выдачѣ ей единовременнаго пособія.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ отнестись милостиво къ слезной просьбѣ Анны Василевской и въ виду дѣйствительно бѣдственнаго положенія ея выдать ей 20 рублей изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства.

12. *Заслушали:* Прошеніе вдовы священника Юсифы Искрицкой о выдачѣ пособія.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ отнестись милостиво къ просьбѣ Юсифы Искрицкой и выдать ей 20 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства.

13. *Заслушали:* Прошеніе вдовы священника Юлитты Сальвицкой о выдачѣ ей единовременнаго пособія.

Опредѣлили: Просить Попечительскій Комитетъ назначить просительницѣ 35 рублей изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства.

14. *Заслушали:* Прошеніе Александры Гриневецкой о пособіи.

Опредѣлили: Такъ какъ изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства выдаются пособія только бѣднымъ духо-наго званія, а просительница Алек

сандра Гриневецкая вышла изъ духовнаго званія, постановили отказать.

15. *Заслушали:* Прошеніе псаломщика Іоанно-Богословской церкви въ г. Холмѣ Александра Искрицкаго о назначеніи его секретаремъ Попечительскаго Комитета.

Опредѣлили: Въ виду того, что избраніе и назначеніе секретаря Попечительскаго Комитета зависитъ отъ самаго Попечительскаго Комитета и имъ уже назначенъ чиновникъ Духовной Консисторіи Николай Онуфриевъ, оставить прошеніе Искрицкаго безъ послѣдствія.

16. *Заслушали:* Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Попечительскаго Комитета о томъ, что за выбытіемъ изъ состава Комитета священ. Алексѣя Собчука и вступленія кандидата о. Іоанна Чижевскаго въ составъ Комитета просить избрать новаго кандидата вмѣсто о. Чижевскаго.

Опредѣлили: Единогласно избраннымъ оказался Протоіерей Каѳедральнаго Собора о. Владиміръ Гобчанскій.

17. *Заслушали:* Слушали словесную жалобу священника Іосифа Михальчука на дѣйствія Попечительскаго Комитета, взыскавшаго съ него перевышку вмѣсто 240 руб.—250 рублей.

Опредѣлили: Нашли дѣйствія Попечительскаго Комитета правильными и согласными съ уставомъ фонда.

18. *Заслушали:* Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о желаніи псаломщиковъ участвовать въ засѣданіяхъ Съѣзда.

Опредѣлили: Въ виду разъясненія Секретаря Духовной Консисторіи Шавельскаго о томъ, что псаломщики въ работахъ Съѣзда не имѣютъ права участвовать, отклонить.

19. *Заслушали:* Словесное заявленіе Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи членовъ ревизіонной коммисіи.

Опредѣлили: Избраны единогласно депутаты благочинническихъ округовъ Люблинскихъ градскихъ церквей, Радинскаго и 1-го Холмскаго.

20. *Заслушали:* Докладную записку Протоіеря Н. Орлова о движеніи стипендіатскихъ суммъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и благодарить о. Протоіеря Н. Орлова за труды.

21. *Заслушали:* Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Попечительскаго Комитета о выборѣ завѣдующаго Похоронной кассой вмѣсто ушедшаго изъ епархіи о. Собчука.

Опредѣлили: Выбрать на должность Завѣдующаго Похоронной кассой о. Александра Суворова.

22. *Заслушали:* Прошеніе заштатнаго Протоіеря Іоанна Юхновскаго о выдачѣ ему изъ суммъ фонда пособія съ 1 Января 1910 года по 1-ое Юля 1911 года.

Опредѣлили: Во имя предстоящаго радостнаго дня просить Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія Архіепископа Холм-

скаго и Люблинскаго предать забвенію провинность Протоіеря Юхновскаго и утвердить постановленіе Съѣзда о выдачѣ ему за пропущенное время слѣдующаго пособія.

23. *Заслушали:* Официальное письмо о. Ректора Холмской Духовной Семинаріи, онъ же Предсѣдатель Миссіонерскаго Епархіальнаго Совѣта, къ Его Высокопреосвященству относительно изысканія денежныхъ средствъ на изданіе народнаго молитвослова, переданное Его Высокопреосвященствомъ въ Съѣздъ Духовенства.

Отредьмили: Просить Издательскій Братскій Комитетъ принять на себя изданіе проэктируемаго молитвослова и выпустить его въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Холмской Руси“, чтобы духовенство на благотворительныхъ сборочикахъ могло ознакомиться съ его содержаніемъ и расположить народъ къ покупкѣ, чѣмъ и окупится самое изданіе. Въ типографіи же шрифтъ молитвослова долженъ быть сохраненъ для дальнѣйшихъ оттисковъ, какъ это дѣлается съ календарями и богогласниками.

24. *Заслушали:* Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда назначить кандидатовъ на полученіе стипендій духовенства въ 19^{12/13} учеб. году.

Отредьмили: Закрытой баллотировкой признали достойными получить полустипендіи духовенства въ слѣдующемъ порядкѣ: 14 полустипендій для дочерей священниковъ: 1) Юревичъ Антонина, 2) Погорецкая Александра, 3) Коблянская Наталія, 4) Мозолевская Лидія, 5) Шпуга Нина, 6) Лисовская Лидія, 7) Сѣмашко Екатерина, 8) Хрусцевичъ Понна, 9) Михайловская Ольга, 10) Корольчукъ Зиновія, 11) Криницкая Зинаида, 12) Носальская Нина, 13) Бекаревичъ Марія, 14) Сальвицкая Ксенія, 15) Гереминовичъ Елена, 16) Магура Наталія, 17) Степковская Анна, 18) Яворская Варвара, 19) Степанова Марія, 20) Стѣховская Ксенія, 21) Красковская Софія, 22) Ярмолевичъ Лидія, 23) Куркевичъ Елена, 24) Ганкевичъ Марія, 25) Новожилова Александра, 26) Завальская, 27) Егорова Елизавета, 28) Мархева Елена, 29) Ивацевичъ Ольга, 30) Гастева Нина, 31) Коханская Любовь.

2 діаконскихъ полустипендій: 1) Ленчевская Александра, 2) Дацкевичъ Ксенія, 3) Митроцкая Зинаида, 4) Щуровская Софія.

4 псаломщицкихъ полустипендій: 1) Король Марія, 2) Добицкая Нина, 3) Теодоровичъ Марія, 4) Севастьянчукъ Любовь, 5) Костюкъ Евгенія, 6) Круликъ Екатерина, 7) Матчукъ Вѣра, 8) Тумошникъ Надежда, 9) Козлова Татіана, 10) Клоницкая Евгенія, 11) Клоницкая Наталія, 12) Ярошинская Варвара, 13) Трофимчукъ Марина, 14) Хромякъ Зиновія, 15) Беззію Марія.

25. *Заслушали:* Переданное Предсѣдателемъ Съѣзда устное предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, не найдетъ ли возможнымъ Съѣздъ Духовенства увѣковѣчить память выдѣленія Холмщины въ особую губернію построеніемъ на мѣстѣ бывшей Параскевинской

церкви въ г. Холмѣ на улицѣ Гоголя храма въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, празднуемой 23 іюня.

Опредѣлили: Епархіальный Съѣздъ, всею душою сочувствуя патриотическому предложенію Его Высокопреосвященства, постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство дать свое Архипастырское благословеніе на производство сборовъ въ церквахъ епархіи и разсылку подписныхъ листовъ на эту же цѣль, причѣмъ духовенство употребить всѣ возможныя для него мѣры для болѣе обильныхъ пожертвованій.

26. *Заслужили:* Предложеніе депутата 2-го Константиновскаго округа о томъ, чтобы въ виду ясно обозначившихся нѣкоторыхъ недостатковъ въ дѣйствующемъ уставѣ Попечительскаго фонда и истекающаго въ 1915 г. пятилѣтняго срока, когда можно согласно ст. 62 устава фонда ходатайствовать объ измѣненіи сего устава, просить Его Высокопреосвященство, поставить на повѣстку будущаго Епархіального Съѣзда вопросъ о пересмотрѣ нѣкоторыхъ статей устава.

Опредѣлили: Нашли цѣлесообразнымъ предложеніе о. Алексѣя Малинина и для своевременнаго возбужденія такого ходатайства, просить распоряженія Его Высокопреосвященства о томъ, чтобы вопросъ о пересмотрѣ устава Попечительскаго фонда былъ предложенъ на обсужденіе очередныхъ соборчиковъ, а также чтобы вопросъ этотъ былъ поставленъ на повѣстку слѣдующаго Епархіального Съѣзда.

Въ заключеніе Съѣздъ постановилъ просить Епархіальный нашъ органъ отпечатать журналъ Съѣзда. (*Слыдятъ подписи*).

На семь журналъ Епархіального Съѣзда Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, извоилъ положить слѣдующую резолюцію:

23 авг. 1912. По ст. 5. Передать постановленіе Съѣзда на заключеніе Консисторіи, которая пересмотритъ его въ согласіи съ существующими по этому предмету законоположеніями и распоряженіями и дополнитъ указаніемъ того, что дѣлать съ тѣми священно-церковно-служителями, которые не устраиваютъ, а разоряютъ церковно-приходскія строенія.— По ст. 22. Прошу Попечит. Комитетъ подробно и обстоятельно доложить мнѣ дѣло Прот. І. Юхновскаго. По ст. 23. Жаль, что духовенство, еще недавнее желавшее само принять непосредственное участіе въ изданіи молитвослова, теперь перелагаетъ это дѣло на другія плечи. По ст. 24. Такъ какъ стипендіатки духовенства—Хрущевичъ Нонна, Сѣмашко Марія и Корольчукъ Зиновія приняты мною на полное казенное содержаніе, то назначенныя имъ стипендіи я предоставляю воспитанницамъ Марійинск. Холмскаго училища—Магурѣ Наталіи, Слемповской Аннѣ и Егоровой Елизаветѣ.—Прочее исполнить.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: окончившій Житомирскіе пастырскіе курсы священникъ *Петръ Струкъ*—на вакансію псаломщика къ церкви Вировскаго женскаго монастыря съ 1 сентября; кандидатъ богословія Московской Духовной Академіи, священникъ *Евстафій Михальчукъ*—на вакансію діакона къ Холмскому кафедральному собору съ 1 сентября; прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи діаконъ *Михаиль Куряновичъ*—помощникомъ настоятеля къ Коденской церкви, Бѣльскаго уѣзда, съ 15 сентября; помощникъ настоятеля Коденской церкви, Бѣльскаго уѣзда, священникъ *Александръ Митроичій*—на вакансію священника (старшаго) къ церкви Турковицкаго женскаго монастыря съ 15 сентября; окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Іосифъ Шуба*—исправляющимъ должность псаломщика къ Сухавской церкви, Влодавскаго уѣзда, съ 15 сентября; окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Теодоръ Назарукъ*—исправляющимъ должность псаломщика Боролицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, съ 1 октября.

Старшій псаломщикъ Коденской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Димитрій Пантелевичъ*—4 сентября рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемой должности.

Перемѣнены: псаломщикъ Сопотекской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, *Димитрій Либусъ*—къ Лабуньекской церкви, Замостскаго уѣзда, согласно прошенію, съ 1 августа; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Вировскаго монастыря діаконъ *Петръ Кузьмокъ*—на псаломщическую вакансію къ Кошоловской церкви, Бѣльскаго уѣзда, съ 1 сентября, съ откомандированіемъ въ село Сухаву, Влодавскаго уѣзда; настоятель Розвадовской церкви, Влодавскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Влодавскій*—къ Угрусекской церкви настоятелемъ, согласно прошенію, съ 1 сентября; настоятель Майданъ-Княжпольской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, священникъ *Николай Вавресюкъ*—настоятелемъ Розвадовской церкви, Влодавскаго уѣзда, съ 1-го сентября; псаломщики: Убродовичской церкви, Грубешовскаго уѣзда, откомандированный къ Кулаковичекской церкви *Аркадій Ситкевичъ* и Полюбичекской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Стефанъ Бекаревичъ*—одинъ на мѣсто другого съ 1 сентября; псаломщикъ Ощовской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Симеонъ Костюкъ* п. и. д. псаломщика Кіевецкой церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Іванъ Луцкокъ*—одинъ на мѣсто другого съ 1 сентября; священникъ церкви Турковицкаго женскаго монастыря *Максимъ Лаць*—настоятелемъ Майданъ-

Княжпольской церкви, Вългорайскаго уѣзда, согласно прошенію, съ 15 сентября; настоятели: Щебрешинской церкви, Вългорайскаго уѣзда, священникъ *Василій Теодоровичъ* и Поточской церкви, Замостскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Будиловичъ*—одинъ на мѣсто другого съ 1 октября; псаломщикъ Ситневской церкви, Замостскаго уѣзда, *Петръ Зрель*—для пользы службы къ Майданъ-Сопотской церкви, Вългорайскаго уѣзда, съ 1 октября; псаломщикъ Боролицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Кондратъ Голошко*—къ Ситневской церкви, Замостскаго уѣзда, съ 1 октября; настоятель Кошоловской церкви, Вълскаго уѣзда, священникъ *Адамъ Лойко* къ Сухавской церкви, Влодавскаго уѣзда, съ 6 сентября.

Утверждены: 1) въ должности церковнаго старосты—къ Колебродской церкви, Радинскаго уѣзда, крестьянинъ *Левъ Левчукъ* на первое трехлѣтіе; къ Вакіевской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Инатій Мацталеръ* на первое трехлѣтіе; къ Лейненской церкви, Влодавскаго уѣзда, крестьянинъ *Иосифъ Вьленскій* на второе трехлѣтіе; къ Каменьской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Заяць* на первое трехлѣтіе; къ Горышовской церкви, Замостскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Гадай* на первое трехлѣтіе; къ Боролицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Онуфрій Байковскій* на второе трехлѣтіе; къ Сольской церкви, Вългорайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Хома* на пятое трехлѣтіе; къ Цыцовой церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Симолюкъ* на первое трехлѣтіе;

2) *Въ должности псаломщика*—и, д. псаломщика Мягковской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Инатій Космій* 14 августа.

Уволены: Состоящій на діаконской вакансіи при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ священникъ *Алексій Собчукъ*—согласно прошенію, отъ службы въ Холмской епархіи, съ 20 августа, въ виду назначенія его законоучителемъ Ватумеккой гимназіи; псаломщикъ Кошоловской церкви, Вълскаго уѣзда, *Фаддей Онышукъ*—за штатъ по старости лѣтъ, съ 1 сентября; настоятель Угруской церкви, Холмскаго уѣзда, священникъ *Антоній Климко*—за штатъ съ 1 сентября; псаломщикъ Угнинской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Антоній Кошель*—согласно прошенію, отъ должности псаломщика съ 1 октября; псаломщикъ Колеховицкой церкви, Влодавскаго уѣзда, *Василій Пытель*—согласно прошенію, отъ службы въ Холмской епархіи съ 15 октября, въ виду назначенія его на вакансію псаломщика въ одинъ изъ Сѣверо-Американскихъ приходоу; состоящій на вакансіи псаломщика Кошоловской церкви, Вълскаго уѣзда, діаконъ *Петръ Кузьмукъ*—отъ должности псаломщика съ 15 сентября, въ виду назначенія на должность учителя церковно-приходской школы.

Умершій: псаломщикъ Лабуньской церкви, Замостскаго уѣзда, *Антоній Студнякъ* 19 юля.

Новыя изданія русской православной церкви въ Римѣ:

I.

СПУТНИКЪ РУССКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БОГОМОЛЬЦА въ Римѣ.

Описаніе римскихъ священныхъ мѣстъ и находящихся въ нихъ вселенскихъ святынь, съ планомъ собора святаго апостола Петра.

Содержаніе: 1) Соборъ во имя святаго апостола Петра на Ватиканскомъ холмѣ. 2) Церковь во имя святаго апостола Петра на Яникульскомъ холмѣ. 3) Церковь во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла по Остійской дорогѣ. 4) Соборъ во имя святаго апостола Павла по Остійской дорогѣ. 5) Церковь во имя святаго апостола Павла „на Трехъ Фонтанхъ“. 6) Церковь во имя Божіей Матери близъ „Трехъ Фонтановъ“. 7) Церковь во имя святыхъ—мученика Викентія діакона и преподобномученика Анастасія Персянина. 8) Церковь во имя преподобнаго Алексія, челоуѣка Божія. 9) Латеранскій соборъ и Крещальня во имя святаго Іоанна Предтечи. 10) Церковь „Святая Святыхъ“ и Святая Лѣстница. 11) Церковь во имя Честнаго и Животворящаго Креста. 12) Соборъ во имя Божіей Матери „Маджіоре“. 13) Церковь во имя преподобной Пуденціаны. 14) Церковь во имя преподобной Пракседы. 15) Церковь во имя святаго апостола Петра „въ Веригахъ“. 16) Церковь „Куда идешь Господи“. 17) Катакомбы. 18) Катакомбы святаго Каллиста. 19) Церковь и катакомбы святаго Севастіана. 20) Церковь и катакомбы святой Агніи. 21) Церковь во имя преподобной Констанціи. 22) Церковь во имя святаго архидіакона Лаврентія. 23) Мамертинская темница. 24) Колизей. 25) Церковь во имя святаго священномученика Климента. 26) Церковь во имя святаго Григорія Двоеслова. 27) Церковь во имя святой Сильвіи. 28) Церковь во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго. 29) Церковь во имя святой великомученицы Варвары. 30) Церковь во имя святыхъ мучениковъ Іоанна и Павла. 31) Церковь во имя святаго архидіакона Стефана. 32) Церковь во имя святыхъ двѣнадцати апостоловъ. 33) Церковь во имя Божіей Матери „на Широкой Дорогѣ“. 34) Церковь во имя святаго апостола Павла въ мѣстности города именуемой „Регола“. 35) Церковь во имя святителя и чудотворца Николая „въ Темницѣ“. 36) Церковь во имя Божіей Матери „Жертвенникъ Небесный“. 37) Церковь во имя Божіей Матери на „Рим-

скомъ Форумѣ“. 38) Церковь во имя святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова „въ Елеѣ“. 39) Церковь во имя святаго священномученика Сикста. 40) Церковь во имя святыхъ мучениковъ Нерее и Ахиллея. 41) Церковь во имя Божіей Матери въ Пантеонѣ. 42) Церковь во имя святаго великомученика Евстаѳія Плакиды.

✱ ✱ Цѣна безъ пересылки 75 копѣекъ. ✱ ✱
— За пересылку взимается по вѣсу. —

II.

СВЯТЫНЯ БАРГРАДА.

Содержаніе: 1) Житіе святителя и чудотворца Николая, архіепископа Мурликійскаго. 2) Сказаніе о перенесеніи честныхъ мощей святителя и чудотворца Николая изъ Муръ Ликійскихъ въ Барградъ. 3) Описаніе церкви, въ которой почиваютъ нынѣ честныя мощи святителя Николая.

Рисунки: 1) Барградское изображеніе святителя и чудотворца Николая (на мѣловой бумагѣ). 2) Внутреній видъ церкви, въ которой почиваютъ мощи святителя Николая. 3) Главный престоль, подъ которымъ почиваютъ мощи святителя Николая.

✱ ✱ Цѣна безъ пересылки 15 копѣекъ. ✱ ✱
— За пересылку взимается по вѣсу. —

ОБА ИЗДАНІЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

С.-Петербургъ. Книжный магазинъ И. Л. Тузова.

Холмъ, Люблин. губ. Лавка Свято-Богородицкаго Братства.

✱ ✱ Выписывающіе изъ лавки Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства на сумму не менѣе десяти (10) рублей за пересылку не платятъ. ✱ ✱

Милостивое Царское слово о православномъ духовенствѣ.

Въ дни свѣтлаго празднованія въ первопрестольной столицѣ и во всей Россіи столѣтія дорогихъ для сердца русскаго и славныхъ событій Отечественннй войны Самодержецъ Всероссійскій, Государь Императоръ Николай Александровичъ соизволилъ оочастливити все православное русское духовенство милостивымъ Царскимъ словомъ. Жалуя Первосвятителю Московскому драгоцѣнную панагію, Государь Императоръ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра такими Всемиловивѣйшими словами вспомянулъ православное духовенство 1812 года:

„Будя въ сердцахъ народа и доблестнаго воинства пламенную вѣру въ Бога, беззавѣтную преданность своему Царю и любовь къ Церкви и Родинѣ, врагами униженнымъ и поруганнымъ, духовенство, среди ужасовъ смерти, пожаровъ и разоренія, поддерживало мужество и крѣпкое стояніе за Святую Русь возгрѣваніемъ надежды на скорое заступничество и помощь Божию“.

Какъ отрадно намъ,—православному духовенству 1912 года,—читать эти драгоцѣнные слова Царской благодарной признательности къ нашимъ предкамъ,—православному духовенству 1812 года, въ эту великую годину переносившему вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ народомъ невзгоды и лишенія и оказавшему Отечеству столь великую услугу! Вѣчную добрую память о герояхъ и мученикахъ изъ среды православнаго духовенства 1812 года передадимъ и мы дѣтямъ нашимъ, да пламенѣютъ и ихъ сердца безграничною преданностью къ Царю и самоотверженною любовью къ Церкви и Родинѣ.

Вспомянувъ съ благодарною признательностію православное духовенство 1812 года, Государь Императоръ въ томъ же Высочайшемъ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго выражаетъ твердую надежду, что и впредь православное духовенство,

„въ завѣтахъ прошлаго почерпая для себя новыя силы и продолжая ревностное служеніе святымъ задачамъ Церкви Православной, посылно потрудится на благо и славу дорогой Родины“.

Дорогіе собратія! Отъ всей души постараемся оправдать это столь милостивое Царское довѣріе къ нашей дѣятельности во славу святой Православной Церкви и на благо дорогой Родины! Въ настоящее время намъ предлежитъ подвигъ служенія Отечеству участіемъ по выборамъ въ Государственную Думу. Употребимъ же всѣ зависящія отъ насъ усилія, чтобы въ составъ членовъ 4-й Государственной Думы были избраны „лучшіе рускіе люди“, — какихъ желаетъ нашъ возлюбленный Государь Императоръ, — вѣрные сыны православной Церкви, вѣрноподданные православному Русскому Самодержавному Государю, всею душою любящіе Россію и готовые отдать всѣ силы ума своего на процвѣтаніе и могущество дорогого Отечества!

О ЛЮБВИ КЪ ОТЕЧЕСТВУ.

(Слово въ годовщину юбилейнаго праздника 100-лѣтія Отечественной войны).

Россія торжественно празднуетъ столѣтній юбилей Отечественной войны. Съ этимъ праздникомъ соединяется воспоминаніе о великой милости Божіей, оказанной нашему отечеству въ двѣнадцатомъ году минувшаго столѣтія, а также о славномъ патріотизмѣ, проявленномъ нашимъ народомъ въ страшную годину тяжкихъ испытаній. Великая милость Божія къ нашему отечеству открылась въ томъ, что необычайно способный полководецъ, избалованный успѣхами личной жизни, видѣвшій только одни побѣды, покорившій себѣ многіе народы и надѣявшійся сломить русское царство и господствовать надъ всѣмъ міромъ, волею Всевышняго, какъ признали современники и свидѣтельствуетъ исторія, вынужденъ былъ постыдно бѣжать изъ Россіи и едва спасся съ жалкими остатками отъ своего многотысячнаго и испытаннаго въ бояхъ войска. Славный же патріотизмъ русскаго народа выразился въ томъ, что всѣ рускіе люди тогдашняго времени прониклись однимъ желаніемъ одолѣть врага и, для спасенія отечества, охотно шли на борьбу съ нимъ и жертвовали своимъ имуществомъ и своею жизнію. Отечественная война была страшною по началу, героическою по ходу и необычайно славною по послѣдствіямъ. И представляется намъ впереди всѣхъ стоящій вѣнценосный Императоръ Александръ Благословенный, возмущенный дерзостію надменнаго врага, крѣпко уповающій на помощь Божию

и вѣрящій въ могущество своего народа. И является въ свѣтломъ ореолѣ славѣ, въ лицѣ своихъ пастырей, православная Церковь, молитвенница за успѣхъ брани, вдохновительница мужества и самоотверженія, благотворительница на нужды отечества и покровительница вдовъ, сиротъ и бѣдствующихъ. И встають предъ нами, какъ живые, богатыри-витязи, вступившіе въ неравный бой съ сильнѣйшимъ втрое врагомъ и стоявшіе до послѣдней капли крови за честь и славу своей родины. И видятся намъ: одушевленное рвеніемъ служить отечеству благородное дворянство, щедрое на благотворительность купечество, беззавѣтно послушное и самоотверженное крестьянство, всѣ—всѣ, люди всѣхъ званій и состояній, проникнутые горячею любовью къ своему отечеству, ничего не жалбующіе и однимъ желаніемъ проникнутые — осилить соперника, отстоять свою независимость и сохранить свою честь. Когда все это вспоминается и представляется, душа радуется, сердце трепещетъ, уста шепчуть молитву. Русь—Русь! какою ты по временамъ являлась великою и славною! Съ какими страшными затрудненіями ты справлялась и изъ какихъ ужаснѣйшихъ обстоятельствъ выходила побѣдоносною! Не даромъ ты заняла шестую часть земли. Не даромъ тебя страшатся завистники и замышляютъ противъ тебя злое. Не даромъ ищутъ союза съ тобою, знающіе твою силу. Не даромъ ты страшна для тѣхъ, кто желаетъ не могущества и славы народа, а слабости, дряблости и разложенія. И мы—наслѣдники великой и славной Руси! Легко сказать. Но какъ приобрѣтено достояніе, которымъ мы владѣемъ? Чего стоило оно нашимъ предкамъ? Вообразите весь ужасъ положенія ихъ во время воспоминаемой и прославляемой нами Отечественной войны! А сколько было подобныхъ сему явленій въ ходѣ нашей исторіи? Какъ же мы относимся къ полученному нами отъ предковъ достоянію и цѣнимъ ли его по надлежащему? По требованію совѣсти, необходимо сказать правду.

И вспоминается намъ недавнее, пережитое нами, прошлое. Невольно вспоминается. И необыкновенно грустно и страшно тяжело становится на душѣ, при сопоставленіи съ давнимъ прошлымъ. Еще свѣжа рана, сильна боль. Имѣемъ въ виду не столько неудачную войну, которую пришлось вести нашему народу съ отдаленнѣйшимъ врагомъ, сколько смуту внутри отечества. Когда представляется эта смута во всемъ ея преступномъ видѣ и ужаснѣйшихъ проявленіяхъ, просто не

вѣрится, что это было наяву и совершилось на нашихъ глазахъ. Откуда зло навѣялось и что произвело? Отъ чего многіе отрекались, подъ чье знамя собирались и чьи интересы отстаивали? Гдѣ былъ разумъ, куда дѣвалось сердце, во что превратилась совѣсть? А отечество было забыто, а отечество страдало, невыносимо страдало... Господи! Да какъ же все это могло произойти? Положимъ, мы не участвовали въ описанномъ злѣ, мы любили свою дорогую родину, были вѣрными ея дѣтьми и вмѣстѣ съ нею терзались и страдали, но какъ зло противъ отечества могло появиться на нашихъ глазахъ, какъ мы допустили его и, когда оно появилось, какъ мы сразу не пресѣкли его? Во всякомъ случаѣ мы не безвинны. Но довольно бередить раны. Много мы перенесли страданій отъ преступленія по отношенію къ отечеству. Пусть хоть на короткое время отойдетъ тяжелое и мучительное воспоминаніе о недавнемъ прошломъ и не отравляетъ радости и удовольствія при воспоминаніи свѣтлаго давняго прошлаго. Но не забудеть зла, совершившагося въ наше время, исторія, и будетъ въ ней мрачная—мрачная страница...

Необходимо смягчить, поправить и загладить недавнее прошлое. Можетъ быть, исторія признаетъ его болѣзненнымъ явленіемъ въ жизни и нѣсколько смягчитъ свой приговоръ по поводу его. Но чѣмъ и какъ можно достигнуть сего? Конечно, добросовѣстнымъ, постояннымъ и ревностнымъ исполненіемъ обязанностей по отношенію къ отечеству. Мы не имѣемъ въ виду подробно и обстоятельно указывать обязанности къ отечеству. Предполагается, онѣ всемъ вѣдомы. Въ нихъ воспитываетъ, или, по крайней мѣрѣ, должна воспитывать христіанская семья, ихъ проповѣдуетъ св. Церковь, онѣ внушаются правильно настроенною школою, имъ учитъ законъ, и онѣ внушаются всемъ строемъ и ходомъ народной жизни. Хранить св. вѣру, быть въ тѣсномъ союзѣ съ православною Церковію, почитать Царя, повиноваться властямъ, соблюдать законъ, честно проходить свое служеніе и, въ случаѣ надобности, жертвовать всемъ достояніемъ и самою жизнію ко благу отечества: вотъ въ краткомъ видѣ обязанности по отношенію къ отечеству. И кто ихъ не знаетъ? Но бываютъ случаи, когда, по нуждамъ времени, сами собою выявляются и опредѣляются особенныя и необычайно важныя обязанности къ отечеству, исполненіе которыхъ представляется дѣломъ существенной надобности. На одну изъ такихъ обязанностей мы хотимъ указать вамъ, благо-

честивые слушатели.

Приближается время составленія новой Государственной Думы. Всѣмъ извѣстно, какое она имѣетъ важное значеніе не только для государства, но и для православной Церкви. Волею Всемилостивѣйшаго Государя Императора ей представлено право участвовать въ законодательствѣ. Уже по одному этому для православной Церкви не безразлично, каковъ будетъ составъ Думы и какое Дума можетъ принять направленіе. Но вообще есть не мало точекъ соприкосновенія между государственною и церковною жизнью, и Церковь, по тѣсному, всѣмъ ходомъ исторіи закрѣпленному, союзу съ государствомъ, во всѣхъ важнѣйшихъ явленіяхъ государственной жизни, всегда принимала такое или иное участіе. Можетъ ли она отнестись безучастно къ такому крупному и необыкновенно важному явленію, какъ составленіе новой Государственной Думы, особенно въ виду предоставленія Самодержавною волею пастырямъ Церкви права не только участвовать въ составленіи ея, но и быть членами ея? Говоримъ это для устраненія неправильнаго возрѣнія, которое иногда заявляется со стороны мнимыхъ друзей нашей родины, что служители Церкви должны быть далеки отъ дѣятельнаго участія въ государственной жизни и, въ частности и въ особенности, отъ участія въ жизни Государственной Думы. Нѣтъ, служители Церкви не только сами должны съ усердіемъ, по совѣсти, какъ имѣющіе законное право, отнестись къ составленію новой Государственной Думы, но, по долгу пастырскому, и своимъ пасомымъ дать руководственныя указанія ко благу Церкви и Отечества. И мы дѣлаемъ это.

Всемилостивѣйшій Государь Императоръ, призвавшій къ жизни Государственную Думу, желаетъ, чтобы членами ея были лучшіе избранники изъ народа. И мы должны всѣ усилія употребить, чтобы священная воля Самодержца Всероссійскаго была исполнена, именно, чтобы наши избранники въ Думу были лучшіе русскіе люди. Таковыми могутъ быть богобоязненные, преданные св. православной Церкви, нравственно безукоризненные, покорные Самодержавному Царю и горячо любящіе единую и недѣлимую родину. Вотъ на такихъ-то достойнѣйшихъ сынахъ православной Церкви и гражданахъ Россійской Державы намъ слѣдуетъ остановить свой выборъ. Спаситель учить: „Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные; по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Всякое доброе дерево приноситъ и

плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые“ (Матѣ. 7, 15—17). Пусть для избранниковъ выставлено будетъ наше историческое знамя, на которомъ написано: Православіе, Самодержавіе и Русская Народность. Только на такихъ, которые станутъ подъ это знамя и дадутъ твердое обѣщаніе держаться его, и нужно остановиться при выборѣ. Дѣлать это нужно съ молитвою, разумѣніемъ и страхомъ нравственной отвѣтственности предъ Церковію, Государемъ и Отечествомъ. Надлежащимъ исполненіемъ сего дѣла мы совершимъ важный патріотическій подвигъ и нѣсколько загладимъ вину свою передъ Отечествомъ въ недавнее время. Да поможетъ намъ Господь!

Мы какъ то невольно отвлеклись отъ празднуемаго несравненно великаго и необыкновенно радостнаго событія Отечественной войны. Наша мысль и наше сердце снова къ нему возвращаются. Да будетъ вѣчно памятно это явленіе въ исторической жизни нашего отечества и да послужитъ поучительнымъ примѣромъ для нашего отношенія къ отечеству! Возблагодаримъ Господа, оказавшаго нашему народу великую милость въ страшную годину испытаній. Вѣчная память приснопамятному Императору Александру Благословенному и сподвижникамъ его! Вѣчная память воинамъ и всѣмъ русскимъ людямъ, мужественно стоявшимъ за родину и положившимъ за нее жизнь свою! Вѣчная память и всѣмъ русскимъ людямъ, жившимъ въ страшное и славное время Отечественной войны и принимавшимъ какое либо участіе въ спасеніи Отечества!

Протоіерей *Михаилъ Змитоверховниковъ*.

ФАЛЬШИВЫЙ УПРЕКЪ.

Католики-поляки упрекаютъ насъ въ томъ, что у насъ не православіе, а царславіе. Очевидно, этимъ словомъ они хотятъ уколотъ насъ тѣмъ, что у насъ не Бога, а царя славятъ. А основываютъ они этотъ уколъ на томъ, что въ православномъ богослуженіи въ Россіи часто поминаютъ Царя—молятся о Его здоровьи. Что въ этомъ плохого—не понимаю. Молиться о здоровьи Царя—это такъ ясно, такъ естественно. Царь—глава государства. Отъ здоровья и благополучія главы зависитъ здоровье всего тѣла государства. Если Государь здоровъ, онъ хорошо

управляетъ своимъ народомъ, слѣдитъ за внутренней и внѣшней безопасностью царства, слѣдитъ чтобы правда торжествовала надъ зломъ и неправдой. Изъ исторіи мы знаемъ, что при болѣзненныхъ правителяхъ или при случайныхъ болѣзняхъ, особенно продолжительныхъ, государей сильно развивалось и укоренялось зло. Какъ же не просить Бога о здравіи и долгоденствіи нашего Государя?! Кромѣ того, по основнымъ законамъ Россійской имперіи Государь есть Главный Охранитель православной Церкви. Это такъ хорошо видно на Холмской церкви, когда въ текущемъ году волею Государя Холмская православная церковь получила черезъ выдѣленіе Холмщины полную возможность защищаться отъ слишкомъ воинственно настроеннаго католичества. Почему же не молиться за здоровье Государя? Что въ этомъ плохого, за что насъ упрекаютъ—не понимаю.

Изъ исторіи Польскаго королевства мы видимъ до какой степени дошло у поляковъ непочтеніе къ своему королю—главѣ польскаго государства. Бѣднаго короля ни во что ставили, ограничили его шляхтой. Каждый шляхтичъ могъ своимъ „не позволяемъ“ воспротивиться волѣ короля. Въ концѣ концовъ власть короля свелась къ нулю. Король остался только для вида: онъ былъ ширмой, за которой шляхта дѣлала, что ей хотѣлось. Въ результатѣ „крулевство“ распалось и погибло. Теперь понимаю.

Очевидно, поляки желаютъ, чтобы и мы перестали почитать своего Государя, и въ первую голову ставятъ намъ упрекъ въ томъ, что мы возносимъ молитву за нашего Царя. Этимъ фальшивымъ упрекомъ они рассчитываютъ подорвать наше почтеніе къ Престолу Царскому, а за этимъ, по ихъ расчетамъ, пойдетъ обезсиліе Русскаго Государства, а тогда, можетъ быть, полякамъ удалось бы „отбудовать свою отчизну“. Вотъ тогда они бы выбрали себѣ короля и, умудренные своимъ горькимъ опытомъ, а также и нашимъ, не только бы молились за своего короля, но даже, воображаю, самому королю. Вотъ у нихъ то дѣйствительно было бы тогда крулеславіе. А у насъ пареславія нѣтъ. А молиться за Своего Государя указываетъ намъ Слово Божіе. Св. ап. Павелъ въ посланіи къ Тимофею такъ опредѣленно говоритъ: „молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся чловѣки, за царя и за всѣхъ иже во власти суть, да тихое и безмольное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ Нашимъ Богомъ (Тимоф. гл. II, ст. 1, 2 и 3).

Свящ. *Вл. Матвишукъ.*

І Е Р Е Й С К А Я Р У К А .

Въ нашемъ Епархіальномъ журналѣ „Церковная Жизнь“ въ № 9. с. г. помѣщена статья, подъ заглавіемъ „Неурегулированность“. Авторъ этой статьи обвиняетъ псаломщиковъ въ томъ, что они не берутъ благословія у іереевъ и тѣмъ подаютъ плохой примѣръ для народа. На увѣщаніе настоятеля—автора псаломщикъ отвѣчаетъ, что теперь это не принято. Но что не принято брать благословіе или благословлять? Изъ своихъ личныхъ наблюденій я скажу, что въ нашемъ западномъ краѣ не принято благословлять. У насъ священники даютъ только цѣловать свою руку, и это заимствовано въ нашемъ краѣ отъ польской шляхты, которая считаетъ за безчестіе подать руку человѣку ниже себя по положенію, а если подаетъ ее, то только для цѣлованія. А что если бы генералу Батьянову смиренный сельскій іерей, вмѣсто благословія, да подаль только руку для цѣлованія и рука эта была бы съ папирской, какъ она часто подается для цѣлованія псаломщику и крестьянину? Въ нашемъ краѣ и народъ неумѣетъ подходить подъ благословіе, потому что іереи не благословляютъ и, если крестьянину случится прійти за дѣломъ къ батюшкѣ, то онъ просто цѣлуетъ руку батюшки и матушки. На Святой Руси есть іереи Божіи, которые благословляютъ по уставу. Когда имъ случится преподать благословіе, встаютъ на ноги, открываютъ свою голову, складываютъ правильно руку и правильно ее кладутъ на принимающаго благословіе и внятно призываютъ имя Св. Троицы. А есть и такіе іереи Божіи, что прежде чѣмъ преподать благословіе, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Къ такому іерею ни одинъ псаломщикъ не посмѣетъ подойти съ „реверансомъ“. Такой іерей знаетъ, что дѣлаетъ. Такой іерей не удивится, если къ нему подойдетъ за благословіемъ не только генераль, но и выше генерала. Всякій вѣрующій христіанинъ долженъ и обязанъ благовѣтъ предъ іерейской благословляющей рукой, и не только міряне и псаломщики, но и сами іереи. Цѣлуютъ ли іереи другъ другу руку, кромѣ соборнаго служенія? Іереи при встрѣчѣ простожимаютъ другъ другу руку и всѣмъ даютъ свою іерейскую руку для пожатія, только одному псаломщику и крестьянину для цѣлованія и этимъ многіе псаломщики и крестьяне соблазняются. Какъ псаломщикъ я бы просилъ и хотѣлъ бы, чтобы всѣ псаломщики помнили благодѣянія, которыя мы получаемъ отъ Бога чрезъ іерейскую руку и подавали хо-

рошій примѣръ для народа, но хотѣлъ бы, чтобы добрый обычай благословлять и цѣловать благословляющую руку принялъ у насъ свой истинно-православный видъ и освободился отъ неприличной шляхецкой формы, какая нерѣдко наблюдается въ нашемъ краѣ.

Старый дьячекъ.

„ЖИВОЕ СЛОВО“.

I.

4 ноября 1912 г. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ.

Молю вы, братіе, достойно ходити званія вашего. (Ефес. 4,1).

1) При разныхъ житейскихъ званіяхъ у всѣхъ вѣрующихъ во Христа есть одно общее великое званіе христіанина, указывая на которое, св. Церковь напоминаетъ нынѣ апостольское увѣщаніе: ходить достойно этого званія; напоминаетъ потому, что и при высокомъ званіи возможно позорное поведеніе и порочное состояніе.

2) Въ числѣ требованій, чтобы ходить достойно христіанскаго званія, Апостоль первымъ ставитъ смиренномудріе— „со всякимъ смиренномудріемъ“ (Ефес. 4,2), на что и Христосъ въ нагорной проповѣди указалъ, какъ на первое условіе достиженія царства небснаго: „Блаженіи нищіе духомъ“ (Мѣ. 5,3). Проявлять же эту отличительную черту христіанскаго званія должно, по объясненію того же Апостола, въ предупредительной почтительности другъ другу (Рим. 12,10), когда каждый смиренномудренно старается почитать другого выше себя (Филип. 2,3).

3) А такъ какъ среди ближнихъ бываютъ гордецы, оскорбляющіе смиренныхъ своею надменностью, то Апостоль и внушаетъ вѣрующимъ вооружиться противъ этой слабости людской высшимъ качествомъ души человѣческой—кротостью, которую и Христосъ ублажаетъ. (Мѣ. 5,5).

4) Но бываетъ, что и смиренномудрія, и кротости, любовно покрывающей обиду людскаго высокомерія и всякаго самодурства недостаточно, когда, напримѣръ, ближніе пронинуты враждой, злобой, нетерпимостью и т. п. Посему Апостоль требуетъ къ смиренію и кротости присоединить долготерпѣніе, направленное къ тому, чтобы, для сохраненія „единенія духа въ союзъ мира“ (Ефес. 4,3), терпѣть все любовно, какъ въ родной семьѣ добрые дѣти, во имя любви къ родителямъ, не враждуютъ, а съ сыновнимъ усердіемъ стараются любить и мириться и съ недобрыми членами семьи: „Яко чада возлюбленная“ (Ефес. 5,1).

5) Какъ проявлять на дѣлѣ, въ жизни основанныя на любви качества кротости и долготерпѣнія къ ближнимъ, чтобы они ни были по своей народности, званію и состоянію, выяснено въ нынѣшней Евангельской притчѣ о милосердномъ Самарянинѣ, оказавшемъ помощь и предупредительную услужливость несчастному еврею, несмотря на всегдашнюю вражду и такое презрѣніе евреевъ къ Самарянамъ, что называли послѣднихъ собаками.

6) Заключительныя слова притчи: „*Иди и твори такожде*“ (Лук. 10,37) требуютъ и отъ христіанъ подражать самарянину, который не спрашивалъ, на примѣръ, какой вѣры и народности несчастный, почему неостороженъ на пути, почему земляки его не оказали помощи, а прошли мимо и т. п., а безъ совопросничества сжалился надъ несчастнымъ, перевязалъ раны, и устроилъ въ гостинницѣ, обезпечивъ ему на свой счетъ уходъ и т. п., словомъ, ухватился за несчастнаго еврея, какъ за свое счастье, надъ которымъ усиленно и самоотверженно возился и трудился, а Христосъ такъ и заповѣдалъ смотрѣть на всѣхъ, нуждающихся въ милостынѣ, какъ на „*сокровище неоскудѣемо на небесахъ*“ (Лук. 12,33).

7) Чтобы достойно подражать милосердному Самарянину въ оказаніи милости и помощи всякому нуждающемуся, необходимо, какъ слѣдуетъ укрѣпить въ себѣ качества души, указаннаго въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи: смиреніе, кротость и долготерпѣніе, особенно это необходимо при здѣшнихъ мѣстныхъ условіяхъ жизни, гдѣ значительное большинство населенія враждебно относится къ православнымъ: евреи отъ временъ древнихъ извѣстны и своимъ челоѣконенавистничествомъ къ другимъ народамъ и своимъ противленіемъ Богу, за что и разсеяны по всему свѣту, но этимъ не исправлены въ своихъ симпатіяхъ разнымъ революціоннымъ обществамъ, какъ въ послѣднее время такъ называемому „Бунду“, обществу лицъ, озвѣрѣвшихъ въ своихъ проискахъ и насиліяхъ для достиженія корыстныхъ цѣлей; а поляки подъ влияніемъ фанатиковъ ксендзовъ, адомя дышуть противъ всего православнаго, какъ русскаго.

8) Итакъ, живя среди ближнихъ враждебно-озлобленныхъ, необходимо постоянно помнить заповѣдь о подражаніи милосердному Самарянину: „*Иди и ты твори такожде*“; а чтобы по-христіански исполнить это требованіе, чтобы ходить достойно великаго христіанскаго званія и среди озлобленныхъ ближнихъ, необходимо укрѣпить въ себѣ указаннаго Апостоломъ душевныя качества: смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе съ любовью, которое спасительно тогда только, когда оно неизмѣнно и ненарушимо сохраняется до конца. (Мѡ. 24,13).

II.

11 ноября 1912 г. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ.

Яко же чада свѣта ходите. (Ефес. 5,9).

1) Въ минувшее воскресеніе св. Церковь словами апостольскаго чтенія внушала вѣрующимъ во Христа „достойно ходить званія“ христіанскаго, нынѣ же напоминаетъ, что для такого хожденія необходимо держаться Евангельскаго свѣта и не увлекаться суетными дѣлами міра сего: „не приобщайтесь дѣломъ неплоднымъ тьмы“ (Ефес. 5,11).

2) Тѣхъ, кто увлекается и погрязаетъ въ суетныхъ дѣлахъ міра сего прелюбодѣйнаго и грѣшнаго, Самъ Христосъ называлъ людьми темными, которые „ненавидятъ свѣта и не приходятъ къ свѣту“ (Іоан. 3,20) и въ своемъ ослѣпленіи не вѣдаютъ, камо идутъ. (Іоан. 12,35).

3) А до какой степени ослѣпленія могутъ доходить люди увлекающіеся дѣлами неплодными тьмы, наглядно указано въ нынѣшней Евангельской притчѣ о богачѣ, который въ своемъ увлеченіи богатствомъ дошелъ до такого душевнаго состоянія, которое названо въ Евангеліи безуміемъ. (Лук. 12,20).

4) Безуміе этого богача, ослѣпленнаго своимъ богатствомъ, состояло какъ въ томъ, что богатство свое онъ предназначалъ исключительно себѣ одному, для личныхъ только наслажденій, такъ и въ томъ, что, въ зависимости отъ значительнаго богатства, полагалъ и продолженіе своей жизни „на лѣта многа“, а наконецъ и главное—въ томъ, что душѣ своей, созданной для жизни духовной, назначалъ только чувственныя наслажденія: поживать, не трудясь, ѣсть, не думая о хлѣбѣ духовномъ, небесномъ и пить, не чувствуя потребности въ водѣ, „текущей въ жизнь вѣчную“.

5) По заключительнымъ словамъ этой притчи—*„такъ собираяи себѣ, а не въ Бога богатя“* (Лук. 12,21)—безумецъ и всякій, подражающій евангельскому богачу во взглядѣ на богатство, къ которому люди такъ пристрастны вообще, а въ послѣднее время особенно. Въ настоящее время такое сказывается преклоненіе предъ богатствомъ и такая погоня за нимъ, что всѣ другіе интересы въ полномъ пренебреженіи: „было бы, говорятъ, богатство, и все будетъ“.

6) При такомъ умопомраченіи и безуміи очень трудно людямъ, ослѣпленнымъ погоней за богатствомъ, понять и оцѣнить духовныя блага и наслажденія, какъ трудно, напримѣръ, понять значеніе буквъ неграмотному человѣку, а не понимая этихъ (духовныхъ) благъ, они въ погонѣ за „наживой“, допускаютъ всякія, даже невозможныя средства до забвенія Бога, чести и совѣсти, и способны на всякое коварство и лукавство, отъ чего и предостерегаетъ Апостоль говоря: *„Взлюбите... яко дніе лукави суть“*. (Ефес. 5,15).

7) Избѣгать и спастись отъ окружающаго безумія, ослѣпленія и лукавства возможно всякому, а) строго помнящему, что всѣ свои обязанности и дѣла можно и опоганить и по совѣсти исполнить, по Вожьему, какъ благоугодно Богу (Ефес. 5,10) и б) всемірно старающемуся, не теряя благоразумія, по совѣсти же уяснять себѣ и разумѣвать, чего въ его званіи и состояніи требуетъ воля Божія. (Ефес. 5,17).

8) Воля же Божія ясно и точно выражена въ словѣ Божіемъ, какъ относительно свѣта Евангельскаго, котораго христіанинъ долженъ держаться, чтобы не ходить во тьмѣ (Іоан. 8, 12; 12, 36 и 46) такъ и относительно того, что для христіанина не должны составлять предмета чрезмѣрныхъ заботъ и попеченій суетныя блага и соблазны міра сего, а тьмѣ болѣе дѣла тьмы и лукавства, а что все вниманіе чадъ Христовыхъ должно быть направлено къ уразумѣнію воли Божіей, къ исканію *царства Божія и правды Его*. (Мѡ. 6, 33).

III.

14 ноября 1912 г. Св. Апостола Филиппа и день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Симоне Ионинъ, любиши ли Мя паче сихъ? (Іоан. 21, 15).

1) Вчера на всенощномъ бдѣніи, какъ и на всѣхъ праздникахъ въ честь св. Апостоловъ, положено Евангельское чтеніе съ приведеннымъ вопросомъ Спасителя св. Апостолу Петру о степени его любви. Вопросъ знаменательный и назидательный и для каждаго христіанина, ибо если и не во всемъ объемѣ, т. е. и со словами: „паче сихъ“, то въ значительной части этотъ вопросъ примѣнимъ и каждому христіанину для самоиспытанія предъ очами Бога, какъ исполняется главная заповѣдь Спасителя: *Возлюбиши Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоєю, и всею мыслию твоєю*. (Мѡ. 22, 37).

2) Во всемъ объемѣ этотъ вопросъ, послѣ св. Ап. Петра, къ которому Христосъ обращался, для возстановленія его въ апостольскомъ званіи, приложимъ только къ Апостоламъ и святымъ угодникамъ Божіимъ, которые жизнью, подвигами и смертію доказали, что ихъ любовь ко Христу была — „паче многихъ“.

3) Въ апостольскомъ чтеніи нынѣ указано, на что побуждала, въ чемъ укрѣпляла Апостоловъ ихъ любовь ко Христу во все время ихъ служенія: будучи позоромъ для міра, они подвергались за имя Христа всему, чѣмъ можетъ этотъ грѣшный міръ донимать и изводить всякаго, живущаго не по его духу; но Апостолы все претерпѣли до конца: алчбу, жажду, наготу, страданія, скитанія, труды, укоризны, гоненія, хулы и всевозможныя издѣвательства. (Кор. 4, 9—13).

4) Такое апостольское служеніе Богу и ближнимъ нельзя, какъ нѣкоторые желаютъ, объяснять только тѣмъ, что Апостолы лично видѣли Христа Спасителя, непосредственно слышали Его ученіе и утверждены были Его примѣромъ, ибо было у Христа много другихъ и непосредственныхъ слушателей, которые однако оставили Его (Іоан. 6, 66), п. ч. не имѣли твердой вѣры

Апостоловъ, по которой послѣдніе сразу явили Христу совершенно иное отношеніе, чѣмъ люди міра сего съ ихъ лукавствомъ, маловѣріемъ и суемудріемъ. (Іоан. 6, 68 и 69).

5) Нынѣ чествуемый св. Ап. Филиппъ не требовалъ отъ Иисуса Христа доказательствъ, разъясненій и убѣжденій: „почему и для чего“... а по слову Спасителя: „*Гряди ко мнѣ*“ безпрекословно не только самъ исполнилъ волю Учителя, но и другихъ приглашаетъ, убѣждая слѣдовать за Иисусомъ. (Іоан. 1, 43—46).

6) А просвѣщенные и утвержденные Христомъ въ вѣрѣ и укрѣпленные благодатію Св. Духа, Апостолы и явились такими послѣдователями Христа, что не только не стыдились, не только не унывали отъ испытываемыхъ за Христа страданій, скорбей и печалей, а гордились ими и радовались (1 Кор. 4, 14 и 2 Кор. 6, 10), въ твердой увѣренности, что никто и ничто въ мірѣ не можетъ отлучить ихъ отъ любви Божіей. (Рим. 8, 38 и 39).

7) Посему и всякому, желающему сколько нибудь подражать великимъ добродѣтелямъ Апостоловъ, необходимо оживить, развить и укрѣпить въ себѣ ту силу, о которой Иисусъ Христосъ спрашивалъ Симона Петра словами: *любиши ли Мя*, а великой и незамѣнимой школой, гдѣ можно оживлять, и развивать, и укрѣплять въ себѣ эту несокрушимую въ Апостолахъ силу, является для христіанъ святой Божій храмъ съ его молитвословіями, таинствами, службами, образами и всей его обстановкой, чрезъ что проникаетъ въ душу вѣрующаго вседѣйствующая благодать Божія. Св. Іоаннъ Златоустъ, вчера прославляемый церковію, говоритъ: „Вышей славной единственной школой является храмъ Божій. Входя въ предверіе храма вѣрующій уже возносится отъ земли на небо, а при служеніи получаетъ неизрѣченную пользу, и ч. Самъ Христосъ среди собравшихся во имя Его назиралъ и поучалъ и, прибавимъ, по мѣрѣ вѣры молящагося, незримо благословляетъ и укрѣпляетъ въ благоговѣнномъ настроеніи, при которомъ и можно звать: *Господи, Ты вся види, Ты види, яко люблю Тя*.

8) Собравшись нынѣ въ сѣмь славномъ училищѣ благочестія, когда чувствуется память св. Ап. Филиппа и торжественно празднуется день рожденія Августѣйшей Матери Государя Императора, мы, по долгу вѣрноподанныхъ, вознесемъ наши усердныя молитвы Господу Богу о здравіи и благоденствіи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, а по званію христіанъ православныхъ, помолимся и о томъ, чтобы Господь по молитвамъ св. Ап. Филиппа укрѣпилъ въ насъ глубокую любовь ко святому храму Его и помогъ намъ посѣщать сіе мѣсто селенія славы Божіей и спасительное училище благочестія не случайно, а по благоговѣнной любви ко Спасителю и по душевному влеченію излить здѣсь предъ Нимъ свою душу съ ея радостями и печальми и найти здѣсь утѣшеніе, успокоеніе и укрѣпленіе.

Протоіерей Л. Яковскій.

ПРОТИВОАЛКОГОЛЬНЫЙ СЪЕЗДЪ ВЪ МОСКВѢ.

1. Мотивы созванія и организація съезда.

Въ концѣ 1909 и началѣ 1910 г.г. въ Петербургѣ при Обществѣ охраненія народнаго здравія состоялся первый Всероссийскій съездъ по борьбѣ съ пьянствомъ. На этотъ съездъ явилось и духовенство по собственному почину, безъ нарочитаго приглашенія, въ весьма ограниченномъ количествѣ. Здѣсь, на съездѣ, выяснились два факта: съ одной стороны, необходимость самаго тѣснаго объединенія дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, съ другой—полное идейное расхожденіе православнаго духовенства въ принципахъ противоалкогольной дѣятельности съ большинствомъ членовъ 1-го Всероссийскаго съезда. Вслѣдствіе этого среди духовенства, участвовавшего на томъ-же съездѣ, естественно родилась мысль собрать отдѣльный съездъ исключительно изъ церковныхъ дѣятелей, а также и тѣхъ свѣтскихъ, которые борются съ пьянствомъ на началахъ религіозно-нравственныхъ. Съ теченіемъ времени необходимость такого съезда стала сознаваться еще ощутительнѣе, въ виду все болѣе усиливающегося противоалкогольнаго движенія въ приходахъ—какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Начало этому движенію было положено посланіемъ Св. Синода къ православному духовенству съ призывомъ къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Появившіяся и вновь возникающія трезвенныя общества, братства и кружки не имѣютъ опыта и объединяющаго центра и потому не достигаютъ желаемаго успѣха. Чтобы дать такой опытъ и руководство одушевленнымъ, но еще неумѣлымъ борцамъ съ пьянствомъ, чтобы организовать отдѣльныя попытки въ болѣе планомѣрное и широкое трезвенное движеніе,—и необходимо устроить съездъ борцовъ съ народнымъ алкоголизмомъ въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, какъ мѣстѣ болѣе центральномъ для всего состава предполагаемаго съезда.

Всѣ эти соображенія были высказаны на состоявшихся въ Петербургѣ 1—3 марта с. г. совѣщаніяхъ, созванныхъ по инициативѣ руководителя Александро-Невскаго О-ва трезвости прот. П. А. Миртова. Въ совѣщаніяхъ этихъ приняли дѣятельное участіе и представители нашихъ законодательныхъ учреждений—членъ Госуд. Совѣта Арх. Новгородскій Арсеній, члены Госуд. Думы: Еписк. Митрофанъ Гомельскій, М. Д. Чельшовъ, представители Петербургскаго столичнаго и провинціальнаго духовенства, нѣсколько членовъ Александро-Нев. О-ва трезвости съ прот.

Миртовымъ во главѣ, предсѣдатель Всероссійскаго Союза христіанскихъ трезвенниковъ Б. И. Гладковъ, д-ръ мед. Вержбицкій и др. Специально пріѣзжалъ на эти совѣщанія и предсѣдатель Моск. Епарх. О-ва борьбы съ народнымъ пьянствомъ—протопр. Н. Любимовъ. Вышеизложенныя соображенія о необходимости созванія съѣзда были представлены на разсмотрѣніе Митрополита Владиміра, по ходатайству коего 12 марта с. г. былъ изданъ указъ Св. Синода, въ коемъ преподавалось благословеніе на дѣло организациі въ Москвѣ Всероссійскаго съѣзда дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и покровителемъ съѣзда былъ назначенъ Владыка—Митрополитъ Московскій.

Съ благословенія Московскаго Владыки былъ образованъ организаціонный комитетъ изъ представителей духовныхъ и свѣтскихъ лицъ Москвы и Петербурга. Самъ Владыка обратился ко всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою—командировать изъ своихъ епархій отъ 5 до 10 человекъ тѣхъ изъ представителей духовенства или свѣтскихъ лицъ, которые заявили себя ревностною дѣятельностію по борьбѣ съ алкоголизмомъ или указать комитету по созыву съѣзда, кто еще изъ извѣстныхъ имъ дѣятелей на томъ-же поприщѣ могъ-бы быть приглашенъ на съѣздъ въ качествѣ дѣйствительныхъ его членовъ. На съѣздъ прибыло 470 человекъ, съѣхавшихся изъ европейской и азіатской Россіи. Здѣсь люди, доселѣ незнакомые другъ другу, встрѣтились духовно родственными между собою. Ихъ родило, вызвало къ жизни общерусское горе—пьянство народное и пламенное желаніе бороться съ этимъ горемъ.

Но прежде чѣмъ излагать свѣдѣнія о ходѣ работъ на противоалкогольномъ съѣздѣ, интересно отмѣтить, какъ наша періодическая пресса, въ лицѣ нѣкоторыхъ ея органовъ, отнеслась къ факту созыва этого съѣзда и какъ истолковала его цѣли и задачи.

Не успѣли участники противоалкогольнаго съѣзда познакомиться другъ съ другомъ, не успѣлъ еще точно опредѣлиться составъ съѣзда, какъ передъ защитниками трезвости предсталъ „Голосъ Москвы“ (№ отъ 7 авг.), гдѣ въ довольно развязныхъ выраженіяхъ съѣздъ назывался „соборомъ“ духовныхъ лицъ, разъяснялось читающей публикѣ, что духовенство до сихъ поръ только „отчитывало“ отъ пьянства, оставляя „монополию“ этого „отчитыванія“ только за собой, и не принимало никакихъ другихъ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ. Газета выражала негодованіе, что на съѣздѣ участвуютъ только лица духовнаго со-

словія, и не дано самодѣтельности широкимъ слоямъ населенія. Указывалось не безъ ироніи и на изданія Синодальной типографіей противоалкогольныхъ брошюръ и предлагалось Издательской Комиссіи обратиться въ Министерство Финансовъ съ просьбой ассигновать средства на изданіе противоалкогольныхъ брошюръ. „Въ виду хорошихъ доходовъ акцизнаго вѣдомства, навѣрно, Министерство Финансовъ въ этой ассигновкѣ не откажетъ!“—воскликнула газета.

Понятно, что, благодаря злободневности темы, № отъ 7-го августа покупался „нараэхвать“, но, къ сожалѣнію, мастеръ злободневныхъ фельетоновъ оказался въ противорѣчій съ дѣйствительностью. Составъ противоалкогольнаго съѣзда былъ самый разнообразный. Изъ 470 участниковъ съѣзда священниковъ было 246, діаконовъ—13. Затѣмъ были люди самыхъ разнообразныхъ профессій: представители науки, литературы, адвокатуры, врачи, учителя, надзиратели учебныхъ заведеній, директора народныхъ училищъ, епархіальные наблюдатели школъ, ректоры и преподаватели семинарій, представители желѣзнодорожной администраціи, фабричные инспектора, псаломщики, типографщики, крестьяне, мѣщане, надворные и коллежскіе совѣтники, почетные граждане, епархіальные миссіонеры, техники, инженеры, секретари духовн. консисторій, чиновники, іеромонахи, были мужчины и женщины; въ числѣ послѣднихъ—генеральша, учительница, фельдшерица, акушерка и пр.

Понятно, что если-бы представители нашей интеллигенціи способные бороться съ зломъ алкоголизма на началахъ религіозно-нравственныхъ, пожелали-бы увеличить численный составъ съѣзда, то они имѣли-бы къ этому полную возможность. Своимъ участіемъ на съѣздѣ они способствовали-бы наиболѣе интенсивной и продуктивной работѣ этого съѣзда, сгладили-бы его словесную окраску и, можетъ-быть, помогли-бы скорѣйшему осуществленію желаній съѣзда. Что съѣздъ не остановился и не могъ остановиться на одной идеѣ „отчитыванія“ отъ пьянства, это читатель увидитъ изъ резолюцій съѣзда. Но для всякаго фельетониста ясно, что осуществленіе этихъ резолюцій имѣетъ громадное обще-государственное значеніе и отнюдь не зависитъ отъ воли „собора“ отчитывающихъ батюшекъ, пріѣхавшихъ въ Москву изъ Благовѣщенска, Архангельска, Астрахани на собственные средства и трудившихся для народнаго дѣла въ то время, какъ „интеллигенція спокойно на дачахъ пила ликеры и созерцала, какъ опивается Русь православная“. Впрочемъ, чистота

намѣреній духовенства заподозривается въ виду особенностей предвыборнаго періода.

В. Свенцицкій въ статьѣ „Алкоголь или выборы?“ (Утро Р. 138) высказывается, что духовенство къ трезвости до сихъ поръ относилось подозрительно. Трезвость стала одной изъ отличительныхъ чертъ „сектантства“ и духовенство косилось на всякаго проповѣдника трезвости, какъ на тайнаго „хлыста“, баптиста или духобора. „Если-бы высшая духовная власть, — говоритъ Свенцицкій, — относилась иначе къ борьбѣ съ пьянствомъ, „поощряла“ бы ее, то не подлежитъ сомнѣнію, что общества организовались бы чуть-ли не при каждой церкви и насчитывались бы не сотнями, — десятками тысячъ. И вдругъ — съѣздъ! Да какой съѣздъ! Собраны все „номинально существующія“ общества, и имъ приданъ характеръ поистинѣ феерическій. 400 делегатовъ, 100 докладовъ! Митрополитъ, епископы, протоиереи, іереи... Настоящій церковный соборъ. Можно подумать, что наше духовенство только и дѣлало всю жизнь, что боролось съ алкоголемъ. Но въ чемъ же дѣло? Откуда все сіе? — Дѣло — въ четвертой Государственной Думѣ, *не въ алкоголь, а въ выборы.*

Алкогольный съѣздъ, такъ напоминающій церковный соборъ, на самомъ дѣлѣ есть не что иное, какъ предвыборный „бумъ“ — плохо прикрытая демонстрація, въ цѣляхъ показать „дѣятельность“ духовенства на пользу народную.

При Святѣйшемъ Синодѣ образовано специальное „предвыборное бюро“, архіереи на мѣстахъ пишутъ „циркуляры“, стараются „благочинные“, — но все это слишкомъ отзывается администраціей. Надо же посчитаться сколько-нибудь и съ общественнымъ мнѣніемъ. Лучшаго ничего не нашли, какъ пустить въ ходъ алкоголь!...

Какой бы „помпы“ ни устраивали, „на мѣстахъ“ никого не обманешь: какъ духовенство борется съ пьянствомъ, *народу* слишкомъ хорошо извѣстно. Врачу, исцѣлился самъ!

Можно согласиться или не согласиться съ мыслями В. Свенцицкаго о связи противоалкогольнаго съѣзда съ предвыборнымъ періодомъ, но несомнѣнно одно: „отчитывающіе“ отъ пьянства батюшки на съѣздѣ открыто, мощнымъ голосомъ пастырской совѣсти призвали самихъ себя и интеллигенцію къ *реальному* отрешенію, популяризировали идею трезвости, облегчили, по мѣрѣ силъ своихъ, дѣло борьбы съ пьянствомъ. Московскій съѣздъ укрѣпилъ фундаментъ трезвой Россіи и, можетъ быть, дѣйствительно настанетъ тотъ моментъ, о которомъ говорилъ на съѣздѣ

М. Д. Чельшевъ, моментъ, когда население пойметъ зло пьянства и, посылая въ Госуд. Думу своихъ избранниковъ, поставитъ имъ, какъ *conditio sine qua non*,— требование содѣйствовать насажденію въ государствѣ безусловной трезвости.

Свящ. *Ветлинъ*.

VERBA DOCENT, EXEMPLA TRAHUNT.

Святой апостолъ Павелъ говоритъ: „благовѣствованіе—необходимѣйшая обязанность пастыря и горе пастырю, если онъ не благовѣтствуетъ“ (1 Кор. 9, 16). Особенно въ данный моментъ, когда корабль Церкви сильно обуревается всякими вѣтрами міра сего, воюющаго на Церковь Божию и на нашу св. вѣру, благовѣствованіе должно быть необходимою обязанностию всякаго пастыря Церкви, какъ кормчаго церковнаго корабля.

Какое всюду смятеніе умовъ, какое исканіе вѣры и путей жизни, очевидно вмѣсто утраченныхъ путей. Съ какою, достойною лучшаго приложенія, поспѣшностью многіе идутъ за разными сектантскими лжеучителями, за „братцами“. Не говоритъ ли это о томъ, что не научены вѣрѣ всѣ такіе, уклоняющіеся отъ истиннаго благовѣствованія и оставляющіе святую Церковь.

Чтобы не быть предъ Господомъ въ отвѣтъ за такихъ необученныхъ вѣрѣ, чтобы на страшномъ судѣ Христовомъ имѣть дерзновение сказать: „се азъ и дѣти, яже далъ ми еси, Господи“,— для сего всѣ пастыри Церкви Христовой, взываетъ Архипастырь Новгородской паствы Арсеній (№ 2 Церк. Вѣд.), должны укрѣпить ослабѣвшія руки и утвердить колѣна дрожащія (Ис. 35, 3); всѣ пастыри должны усилить проповѣдническую дѣятельность: усердно учить народъ православный святой вѣрѣ и добродѣтельной жизни христіанской, указывая путь, какъ исполнить завѣты Евангелія въ жизни земной.

При какихъ условіяхъ учительство пастыря принесетъ желаемые и ожидаемые плоды, это, по силѣ своего разумѣнія, мы и желаемъ уяснить въ настоящей замѣткѣ. Въ дѣлѣ пастырскаго служенія личность пастыря неотдѣлима отъ его должности; великое пастырское дѣло необходимо требуетъ, чтобы пастырь вполне отвѣчалъ своему высокому призванію не только личнымъ своимъ характеромъ, но и внѣшнимъ и внутреннимъ строемъ всей своей жизни, какъ церковно-общественной, такъ равно семейной и хозяйственной.

Главнѣйшая изъ обязанностей пастырскаго долга — учительство — можетъ быть только тогда исполнена надлежащимъ образомъ и принести желаемые и ожидаемые плоды, когда приходскій священникъ станетъ поучать свою паству не только словомъ своимъ, но паче назидательнымъ примѣромъ собственной своей жизни личной, семейной и хозяйственной, воплощая въ ней высокіе идеалы христіанина. Живой примѣръ, какъ извѣстно, — лучшій нашъ учитель.

Всѣ люди болѣе или менѣе склонны къ подражанію; одни слѣпо слѣдуютъ тому, что видятъ и слышатъ, другіе подражаютъ сознательно, воспринимая только хорошее. Отсюда настоящая потребность для пастыря, какъ учителя нравственности, не только проповѣдывать высокія начала христіанской жизни, но и жить по этимъ началамъ, олицетворять въ своей частной семейной и хозяйственной жизни всѣ христіанскія добродѣтели и воплощать въ своей дѣятельности всю христіанскую мораль. При такомъ только условіи со стороны пастыря и мыслимо его благотворное вліяніе на пасомыхъ.

Живой примѣръ добродѣтельной жизни пастыря есть единственное, если не исключительное, средство утвержденія въ своихъ пасомыхъ святыхъ основъ христіанской нравственности и преобразованія жизни ихъ по духу вѣры Христовой.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ св. Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви: „вы свѣтъ міра“ (Мѡ. V, 14). Поэтому священникъ во всѣхъ многообразныхъ проявленіяхъ своей частной жизни естественно долженъ быть нравственно чистымъ, „безъ всякаго порока“, какъ бы нѣкоторымъ высокопоставленнымъ свѣтильникомъ духовнаго свѣта для всѣхъ своихъ пасомыхъ..

Порочной жизни пастырь, хотя бы и обладалъ замѣчательнымъ проповѣдническимъ талантомъ, не можетъ принести своимъ прихожанамъ существенной пользы. Въ проповѣди его не будетъ необходимой животворности и силы убѣжденія; краснорѣчіе его пропадетъ почти даромъ: онъ будетъ похожъ „на мѣдъ звенящую и кимвалъ бряцающій“ (1 Кор. XIII, 1).

Духовныя чада такого пастыря, усмотрѣвъ въ немъ чловѣка только слова, а не дѣла, не будутъ его уважать и перестанутъ слушать. И такъ какъ примѣръ чужой жизни, особенно лицъ, стоящихъ выше, во главѣ народа, каковы священники, крайне заразителенъ, а зло вообще очень прилипчиво, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что нѣкоторые изъ прихожанъ скорѣе увлекутся при-

мѣромъ порочной жизни своего духовнаго отца, чѣмъ послѣдуютъ душевспасительнымъ истинамъ, проповѣдываемымъ имъ съ церковной кафедры, и, найдя себѣ поддержку во мнѣніи: „если батюшка такъ поступаетъ, то и мнѣ, какъ мірянину, тѣмъ паче позволительно“, — стануть ему подражать.

Не даромъ Иисусъ Христосъ предостерегалъ народъ іудейскій отъ подражанія книжникамъ и фарисеямъ, говоря: „все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ, и не дѣлаютъ“ (Мѡ. XXIII, 3). Впрочемъ, весьма сомнительно, чтобы пастырь, не проводящій въ свою частную жизнь святыхъ началъ евангельской нравственности, былъ хорошимъ учителемъ нравственности. Священникъ, какъ извѣстно, призванъ проповѣдывать миръ, любовь, спасеніе. Но какъ онъ можетъ возвѣщать миръ, будучи самъ обуреваемъ страстями, когда умъ его помраченъ грѣхомъ и сердце запятано пороками?

Какъ онъ можетъ проповѣдывать любовь христіанскую даже ко врагамъ, если самъ не можетъ или не хочетъ жить въ любви со своей даже женой, Богомъ данной спутницей жизни, а прогоняетъ ее отъ себя въ соблазнъ своимъ пасомымъ? Какъ ему возможно возвѣщать спасеніе другимъ, когда самъ онъ не увѣренъ въ своемъ собственномъ спасеніи? У него не найдется нравственныхъ силъ дѣйствовать на церковной кафедрѣ рѣшительно „со властію“; онъ не сможетъ „со всякимъ повелѣніемъ“ „противящихся обличати“, ибо, съ одной стороны, совѣсть — этотъ постоянно бичующій насъ судья — будетъ всегда подсказывать ему: „врачу, исцѣлися самъ“, съ другой стороны, такой пастырь всегда будетъ имѣть въ мысли и ясно сознавать, что прихожане его помышляютъ въ сердцахъ своихъ: „Посмотрите на себя, батюшка!... другихъ учите, а сами каковы!“ То и другое, т. е. попреки совѣсти и предполагаемые неодобрительные отзывы со стороны пасомыхъ, если совершенно не обезоружать, то значительно охлаждать самую горячую пастырскую ревность.

Священники, одно говорящіе, а другое дѣлающіе, уподобляются, очевидно, тѣмъ руководителямъ народнымъ, которые, — по выраженію Спасителя, — „возлагали бремена неудобносымя“ на плечи народа, а сами не хотѣли и „перстомъ двинуть“ (Мѡ. XXIII, 4). Такимъ образомъ примѣръ порочной жизни пастыря, живущаго не по духу евангелія, вліяя своею непосредственною на чувственность пасомыхъ и поблажая ихъ порочнымъ наклонностямъ, влечетъ ихъ не къ вѣчной жизни, а къ осужденію и мукѣ безконечной.

Совсѣмъ противное слѣдуетъ сказать о значеніи для прихожанъ добродѣтельной жизни священника. Если пастырь въ своей семейной жизни и частныхъ своихъ занятіяхъ по дому и хозяйству олицетворяетъ всѣ христіанскія добродѣтели и проводитъ во всѣ стороны своей жизни всѣ возвѣщаемыя имъ начала евангельской морали,—словомъ, когда онъ является—по выраженію св. Златоуста,— „аки законъ воодушевленъ и аки правило и уставъ добраго житія“, тогда онъ въ своемъ частномъ семейномъ быту, при условіяхъ церковно-приходской обстановки, похожъ на большое солнце, отъ котораго заимствуютъ духовный свѣтъ и нравственную теплоту и всѣ его пасомые, которыхъ онъ просвѣщаетъ свѣтомъ евангельскихъ истинъ и согрѣваетъ благодатію Духа Святаго, обитающаго въ немъ, какъ сосудъ избранномъ.

Тогда только слово его, всегда подкрѣпляемое дѣломъ, будетъ „живо и дѣйственно“, а для пастыря его въ высшей степени благотворно. Такой пастырь, не боясь упрековъ собственной совѣсти и пересудовъ своихъ прихожанъ, явится грознымъ обличителемъ всякаго устраиваемаго въ приходѣ нечестія, будетъ бичевать пороки своихъ духовныхъ чадъ, можетъ замѣчать и исправлять у своихъ пасомыхъ и малѣйшія уклоненія отъ христіанской нравственности;—словомъ, онъ будетъ тогда учить „яко власть имѣяй, а не якоже книжницы и фарисеи“. Въ этомъ только случаѣ онъ явится истиннымъ дѣятелемъ на нивѣ вертограда Христова. Примѣрно строгая, благочестивая жизнь такого пастыря, нравственная его безупречность является могущественнымъ факторомъ воздѣйствія и на жизнь пасомыхъ. Такая безупречность естественно должна вызвать себѣ подражаніе со стороны прихожанъ, ибо свѣтлыя стороны человѣческой жизни обаятельно дѣйствуютъ на души людей и всегда привлекаютъ къ себѣ сочувствіе лучшихъ членовъ общества. Изъ многихъ сему отрадныхъ примѣровъ хотѣлось намъ указать на достойный вниманія доблестный примѣръ Бобровскаго протоіерея о. Тимоѣя Баженова. Сего батюшку въ 50-й юбилей его священства единодушно почтили прихожане, общественныя учрежденія и частныя лица много и за то, что у него слово тѣсно связывалось съ дѣломъ. Часто случается, если не всѣ, такъ весьма многіе изъ прихожанъ, видя предъ собою олицетвореніе въ жизни своего пастыря высокихъ евангельскихъ заповѣдей, возмущаются за исправленіе.

Тогда предписанія христіанскаго закона, какъ бы строги они ни были, никому не покажутся „бременемъ неудобноносимымъ“, а будутъ только „благимъ и легкимъ игомъ“ (Мѡ. XI, 30) Христо-

вымъ. Въ такомъ пастырѣ прихожане увидятъ истиннаго евангельскаго пастыря, готоваго и душу свою положить за евангельскій законъ и своихъ духовныхъ чадъ, а не наемника, только говорящаго въ церкви „о единомъ на потребу“, а дома пекущагося „о мнозѣ службъ“. Смотри на своего пастыря, какъ на образецъ достойный подражанія во всѣхъ отношеніяхъ, пасомые и будутъ ему подражать, и тѣмъ постоянно нравственно совершенствуясь, „въ Бога богатѣть“ и постепенно готовиться для жизни вѣчной во Христвѣ. Живой примѣръ пастыря въ разсужденіи вліянія на простой народъ имѣетъ существенное преимущество предъ словомъ еще потому, что онъ всѣмъ понятенъ. Чтобы понимать слово произносимое съ церковной кафедры, необходима известная доля умственного развитія, требуется работа мысли, т. е. такая работа, къ которой мало привыкъ простой народъ.

Поэтому приходскому священнику необходимо отличаться самою чистою нравственностію, украшать себя всѣми христіанскими добродѣтелями, твердо помня изреченіе народной мудрости древнихъ: „*verba docent, exempla trahunt*“, такъ какъ живой примѣръ его Боголюбивой жизни въ большинствѣ случаевъ единственное и исключительное средство вліянія на простой народъ. (Вор. Е. В.).

Священникъ А. Автономовъ.

Изъ исторіи открытія самостоятельнаго прихода въ селѣ Голешовѣ Сѣдлецкой губерніи.

Изъ немногихъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ, документовъ видно, что Голешовскій приходъ до 1691 года не существовалъ какъ самостоятельный, и крестьяне села Голешова и деревни Данцы (нынѣ прихожане голешовскіе) считались прихожанами Ганненскаго прихода. 1691 годъ считается началомъ самостоятельнаго существованія Голешовскаго православнаго прихода. Интересны мотивы, побудившіе воеводу Бѣльскаго князя Раздивила, въ составъ имѣній котораго входили селенія Голешовъ и Данцы, построить въ Голешовѣ церковь, надѣлать причтъ землею и выхлопотать учрежденіе самостоятельнаго прихода.

Унія, до 1691 г. уже просуществовавшая девять десятковъ лѣтъ, благодаря дѣятельности латинскаго духовенства, покровительству короля и польскихъ магнатовъ, успѣла достаточно развиться и значительно измѣнить фізіономію бывшихъ право-

славныхъ приходоѡ. Не избѣжалъ въ этомъ отношеніи участи другихъ приходоѡ и Ганненскій приходъ. Но твердымъ оставался вѣрѣ отцовъ, своихъ народъ Голешовскій. Для молитвы, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ, онъ не шель въ Ганненскій храмъ, а въ отстоявшій отъ Голешова почти въ двадцати верстахъ Яблочинскій Свято-Онуфріевскій монастырь, гдѣ православіе сохранилось во всей чистотѣ. Такая преданность православной вѣрѣ народа Голешовскаго, которая выдѣляла его изъ среды другихъ сосѣдей, побудила князя Радзивила построить въ Голешовѣ храмъ, но отнюдь не для того, чтобы дать имъ возможность оставаться православными, а чтобы скорѣе перевести ихъ въ унию. Вотъ что читаемъ въ эрекціональной грамотѣ его, датированной первымъ ноября 1691 года. „...postrzegaiąc maius gloriae Dei y zbawienia dusz w poddanych... umyslilismy kazać bobudować Cerkiew w Holeszowie, carendo imminens schismy malum w Ludziach wsi pomienionej z którey od defectu Cerkwie swoiey Poddani do postronnych Monastyrów y cerkwei schysmatyckich rozchodilisię. Такимъ образомъ изъ приведенной выдержки видно, что главнымъ побуждающимъ фактомъ въ дѣлѣ постройки церкви Голешовской была идея пропагиндировать унию среди мѣстнаго населенія.

Два вѣка просуществовалъ Голешовскій храмъ и уже вступилъ въ третій. Многие измѣнилось за это время: захирѣлъ родъ Радзивиловъ, пропагондировавшій унию, смѣнилось въ Голешовѣ нѣсколько поколѣній, и отъ унии остались однѣ лишь воспоминанія. Не измѣнилось одно—это преданность Голешовскаго народа православной вѣрѣ. Какъ два вѣка тому назадъ предки Голешовцевъ ходили въ монастырь Яблочинскій, желая въ чистотѣ сохранить свою вѣру, такъ нынѣ потомки идутъ въ свой православный храмъ—нѣмой свидѣтель всего ими пережитаго. Правда, всеразрушающее время уже давно наложило на храмъ этотъ свой отпечатокъ, и постройка новаго храма въ Голешовѣ есть дѣло первой необходимости. И Голешовцы заслуживаютъ, чтобы у нихъ рядомъ съ старымъ храмомъ, памятникомъ унии, красовался новый православный храмъ.

Если князь Радзивиль, приступая къ постройкѣ существующаго нынѣ храма, сказалъ, что онъ строить его carendo schismy malum, то пусть теперь, при постройкѣ новаго храма будетъ начертано на память грядущимъ поколѣніямъ, что это дѣло есть добро православія.

С. З. С.

Освященіе храма въ пос. Славатычахъ, Сѣдлецкой губ.

2 сентября въ пос. Славатычахъ освященъ Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ новый каменный храмъ. Событіе это особенно знаменательно для славатычскихъ прихожанъ и оно надолго запечатлѣлось въ ихъ памяти.

Необходимость постройки новаго храма въ Славатычахъ ощущалась давно. Лѣтъ 15 тому назадъ этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, была составлена смѣта, отпущены деньги, но потомъ въ силу какихъ-то обстоятельствъ, на эти деньги построили храмъ въ селѣ Гемскѣ, а Славатычи опять остались при своемъ старенькомъ храмѣ, воздвигнутомъ нѣкогда на трудовую копѣйку славатычскихъ прихожанъ, послѣ того какъ владѣлица Славатычъ, во дни безцеремоннаго хозяйничанія въ Холмщинѣ поляковъ, разрушила ихъ церковь. Ждали славатычскіе прихожане постройки новаго храма долго, наконецъ давно желанное совершилось. Явились добрые люди г.г. Пасхаловы, имена которыхъ будутъ записаны на страницахъ исторіи возрожденія Холмщины и, не взирая на всѣ препятствія, какія встрѣтились при постройкѣ новаго храма, довели дѣло до конца. Нынѣ на возвышенномъ прекрасномъ мѣстѣ красуется въ пос. Славатычахъ великолѣпный каменный храмъ. Вотъ описаніе освященія этого храма.

Наканунѣ торжества, 1-го сентября, въ 6 часовъ вечера раздался благовѣстъ, призывавшій ко всенощному Богослуженію, которое въ новоустроенномъ храмѣ совершили соборно три сосѣднихъ священника, въ сослуженіи двухъ діаконовъ. Наступилъ давно желанный день не только для славатычскихъ, но и для сосѣднихъ прихожанъ. Уже съ ранняго утра, по всѣмъ дорогамъ ведущимъ въ Славатычи, ѣхали, шли крестьяне. Къ часамъ 9 стали подходить крестные ходы изъ приходоѡвъ: Долгобродскаго, Гемненскаго и Заболотскаго. Въ 10 часовъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, и былъ встрѣченъ у арки всѣмъ собравшимся духовенствомъ во главѣ съ о. архимандритомъ Серафимомъ. Тутъ же церковный староста поднесъ Владыкѣ и строителю храма, прибывшему съ Владыкой, хлѣбъ-соль. При входѣ въ новоооруженный храмъ о. настоятель привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство рѣчью, въ которой высказалъ ту радость, съ какою встрѣчаетъ своего Архипастыря Славатычская паства въ этотъ торжественный и знаменательный день. Имѣтъ

храмъ, отвѣчающій величію православія, было давнишнимъ желаніемъ нашимъ, говорилъ пастырь, но осуществить это желаніе было не легко, даже почти невозможно. И вотъ Господь послалъ намъ на помощь изъ далекой, но родной намъ Россіи нашихъ братьевъ по вѣрѣ г.г. Пасхаловыхъ, которые представляютъ образецъ глубоко вѣрующихъ православныхъ людей, не побоявшихся при всѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ совершить это великое дѣло. Ихъ трудами, на ихъ пожертвованія храмъ воздвигнуть. „Время сотворити Господеви“.

Затѣмъ, начался чинъ освященія храма, совершенный Владыкой, въ сослуженіи о. архимандрита Серафима, пяти священниковъ и шести діаконовъ.

Умилительное чтеніе молитвъ, благоговѣйное совершеніе обрядовъ освященія, прекрасное пѣніе монастырскаго хора, благолѣпіе храма—все это неотразимо дѣйствовало на душу. Радовалось и трепетало сердце каждаго молящагося. Слезы умиленія были у многихъ на глазахъ.

По окончаніи чина освященія Владыка сказалъ прочувствованное и глубоко назидательное слово славатычской паствѣ, а въ концѣ благодарилъ храмоздателей, благословивъ ихъ иконою св. Онуфрія Великаго, патрона Яблочинскаго монастыря. Затѣмъ была совершена первая обѣдня во вновь освященномъ храмѣ, за которой настоятель Голешовской церкви произнесъ поученіе на тему о созиданіи въ себѣ нерукотвореннаго храма, а послѣ литургіи былъ совершенъ вокругъ храма крестный ходъ съ чтеніемъ евангелій и окропленіемъ молящихся св. водою. Во время крестнаго хода прекрасное поученіе на мѣстномъ нарѣчій произнесъ о. настоятель Заболотской церкви, священникъ Юсифъ Никольскій. Отсюда крестный ходъ двинулся къ старому храму, гдѣ торжество закончилось провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

У входа на погостъ при старой церкви Владыку привѣтствовала депутація отъ еврейскаго населенія пос. Славатычъ и поднесла хлѣбъ-соль и адресъ.

Въ квартирѣ мѣстнаго о. настоятеля была предложена всѣмъ присутствовавшимъ трапеза, и во время оной Владыка провозгласилъ тостъ за здравіе Государя Императора, покрытый дружнымъ „ура“ и троекратнымъ пѣніемъ „Боже Царя Храни“. Затѣмъ были тосты за здоровье Владыки, строителей храма и всѣхъ добрѣ потрудившихся въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Къ этому времени у квартиры настоятеля собрался народъ,

желая выразить благодарность Владыкѣ и г.г. Пасхаловымъ. Послѣдніе вышли къ собравшемуся народу, выслушали его скромную, отъ чистаго сердца приносимую благодарность и въ отвѣтъ г. Пасхаловъ обратился къ народу съ рѣчью, въ которой [убѣждалъ твердо держаться прадѣдовской вѣры, горячо любить своего Батюшку Царя и дорогую родину. Намъ отраднo, говорилъ ораторъ, видѣть васъ приверженныхъ къ храму Божию, „вѣрьте, если когда либо вашъ храмъ окажется малъ, мы, братья ваши изъ коренной Россіи, опять придемъ вамъ на помощь“. Дружное „многая лѣта“ было отвѣтомъ на радостныя слова.

Вечеромъ, около 8 часовъ Владыка и дорогіе гости оставили Славатычи.

Итакъ, воздвигнута еще одна твердыня на Русской окраинѣ; засіялъ яркимъ свѣтомъ новый свѣтильникъ православной вѣры. Искренно пожелаемъ, да послужитъ сіе къ возрожденію и укрѣпленію въ Славатычскомъ приходѣ православія и русской народности. Да познаютъ заблудшіе, бывшіе нѣкогда Славатычскіе прихожане, что по вѣрѣ они православные, а по происхожденію русскіе.

С. З. С.

Паломничество въ Лѣснинскую обитель воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Евлогія и подъ непосредственнымъ руководствомъ ректора семинаріи, архимандрита Варлаама, состоялось паломничество воспитанниковъ семинаріи, въ составѣ старшихъ классовъ, въ Лѣснинскую обитель къ тамошнему престольному празднику Воздвиженія Креста Господня.

Мысль о паломничествѣ явилась у воспитанниковъ всего лишь дней за пять до праздника. Тѣмъ не менѣе, о. ректоръ, сочувствуя благому намѣренію, и въ это короткое время успѣлъ исходатайствовать для паломниковъ льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и особый вагонъ.

Отъѣздъ былъ назначенъ на вечеръ 12 сентября, съ расчетомъ прибыть въ обитель къ кануну праздника. Погода не особенно благоприятствовала паломничеству, по крайней мѣрѣ, вначалѣ. Въ день отъѣзда съ самаго утра моросилъ мелкій дождикъ, усилившійся къ вечеру. Однако на настроеніи паломниковъ это не отражалось. Не смотря на дождь, на вокзалъ всѣ шли пѣшкомъ, небольшими группами, перекидываясь шутками по пути. Почему-то всѣ были увѣрены, что непогодъ не затянется надолго, и, какъ увидимъ, не напрасно.

Изъ Холма выѣхали около двухъ часовъ по полуночи. Въ Брестѣ, куда прибыли раннимъ утромъ, болѣе двухъ часовъ пришлось дожидаться варшавскаго поѣзда. За это время успѣли умыться и позавтракать провизіей, взятой изъ семинаріи. Часовъ въ девять выѣхали изъ Бреста, а около одиннадцати поѣздъ остановился противъ привѣтливаго зданія бѣльскаго вокзала. Въ томъ же поѣздѣ прибыли въ Бѣлу, для слѣдованія въ Лѣнинскую обитель, Высокопреосвященный Евлогій и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. Для встрѣчи ихъ прибыли къ поѣзду представители бѣльской администраціи. Поздоровавшись съ послѣдними, высокіе путешественники обратили вниманіе и на паломниковъ-семинаристовъ. В. К. Саблеръ выразилъ удовольствіе видѣть цѣлую рать семинарскую, отправляющуюся на богомолье, и освѣдомился въ шутилой формѣ, всѣ ли запаслись „мокроступами“ къ предстоящему пути въ Лѣну. Дѣло въ томъ, что въ Холмѣ паломники рѣшили весь путь отъ Бѣлы до Лѣны, около двухъ миль, пройти пѣшкомъ, если только дождь не помѣшаетъ путешествію. Но дождь лилъ всю предыдущую ночь, и трудно было ожидать пріятной дороги. Поэтому всѣ находились въ недоумѣніи, какъ быть. Ити пѣшкомъ не рѣшались, а извозчики обещались бы слишкомъ дорого, не по карману паломниковъ. Изъ затруднительнаго положенія вывелъ паломниковъ бѣльскій бургомистръ, г. Соллогубъ. Своимъ доставленіемъ въ Лѣну паломники всецѣло обязаны любезности г. Соллогуба. Онъ разсадилъ ихъ на первыхъ попавшихся извозчиковъ и приказалъ всѣхъ везти къ городскому магистрату. Тамъ паломники около часу обождали нанятые имъ по наряду телѣги, на которыхъ и были доставлены въ обитель. Этотъ часъ времени былъ употребленъ паломниками на осмотръ г. Бѣлы. Городокъ произвелъ на всѣхъ пріятное впечатлѣніе своимъ привѣтливымъ видомъ, благоустройствомъ и чистою улицъ.

Путь въ Лѣну протянулся среди полей, сначала п. о. шоссею, потомъ по проселочной дорогамъ. Былъ тусклый осенній полдень, когда паломники выѣхали изъ города. Направо и налево отъ дороги разостлались широкія скатерти полей, побурѣвшихъ отъ непогоды, пустыхъ и жуткихъ. На горизонтѣ—зубчатая лента лѣсовъ, и надъ всѣмъ этимъ—зыбкія груды сѣрыхъ облаковъ, низко нависшихъ надъ землею. Позади—постепенно уходящая въ даль панорама города: двѣ башни собора, возвышающихся надъ разноцвѣтнымъ пологомъ крышъ и кучками блеклой осенней зелени. Послѣ деревни Витулинъ дорога стала веселѣе. Вдали показались зеленыя массы монастырскаго лѣса, за которыми замаячили бѣлыя главы лѣнинскаго собора, вначалѣ едва уловимыя для глаза на бѣлесовато-свинцовомъ фонѣ неба. Настроеніе сразу поднялось. Еще немного, и телѣги выѣхали въ темную арку лѣса. По выѣздѣ изъ лѣса, вся обитель предстала предъ взорами паломниковъ, какъ на ладони. Семиглавый соборъ, нѣсколько церквей, вереница монастырскихъ строеній,—все это напоминало скорѣе цѣлый городокъ, нежели монастырь. По крайней мѣрѣ, по сравненію съ Бѣлой, впечатлѣніе получалось внушительнѣе, должно быть, благодаря обилію куполовъ.

На просторной площади у монастырскихъ воротъ толпились съѣхавшіеся богомольцы. Пестрѣли цвѣтные наряды, слышался оживленный говоръ, сквозь который прорывались выкрики нищихъ; изрѣдка доносились нѣжные звуки бандуры.

Паломники высадились изъ телѣгъ и, оставивъ вещи въ приготовленномъ для нихъ помѣщеніиhalbо отъ монастырскихъ воротъ, пошли поклониться Лѣсинской иконѣ Божіей Матери. Икона помѣщена на передней алтарной стѣнѣ главнаго соборнаго храма. Для того, чтобы дать возможность всѣмъ желающимъ, особенно при большихъ народныхъ стеченіяхъ, помолиться у иконы даже во время богослуженія, устроена особая галлерей, огибающая алтарь внутри соборнаго зданія и отдѣляющая его барьеромъ отъ передней стѣны съ иконой. Благодаря этому, народъ можетъ проходить къ иконѣ во всякое время, не препятствуя совершенно богослуженія. Самый храмъ производитъ величественное впечатлѣніе своими размѣрами, благолѣпіемъ, обиліемъ иконъ и высотой алтарной части. Кромѣ того обращаетъ вниманіе оригинальное устройство амвона. Справа и слѣва онъ выдается внутрь собора двумя большими крылами, служащими продолженіемъ обыкновенныхъ клиросовъ. На хорахъ есть надписи, гласящая о посѣщеніи храма Самимъ Государемъ Императоромъ.

По осмотрѣ собора, паломники отправились на обѣдъ въ монастырскую трапезную. До вечерняго богослуженія оставалось еще немало времени, которое рѣшили посвятить осмотру обители и, главнымъ образомъ, ея хозяйственныхъ построекъ и приспособленій, о которыхъ такъ много слышали отъ всѣхъ, побывавшихъ въ обители.

Одна изъ сестеръ обители любезно согласилась взять на себя обязанности чичероне.

Сначала осмотрѣли кроличье хозяйство. Въ подвальныхъ помѣщеніяхъ, достаточно свѣтлыхъ и просторныхъ, въ особыхъ загородкахъ, разсортированные по породамъ и масти, безшумно суетятся милые пушистые звѣрьки, жуя кормъ и разбѣгаясь по угламъ при видѣ многочисленныхъ посѣтителей. Неопытному взгляду паломниковъ вначалѣ все это показалось простой забавой, но когда сестра познакомила ихъ вкратцѣ съ сущностью дѣла, указавъ на все разнообразіе предметовъ, приготовляющихся изъ кроличьаго пуха, превосходныхъ перчатокъ, шалей и т. п., мы сильно заинтересовались дѣломъ, подробно разспрашивая о его веденіи. Для убѣдительности сестра показала намъ единственный въ то время, оставшійся неоципаннмъ, экземпляръ кролика. Дѣйствительно, нѣжный пухъ длиною до трехъ вершковъ, прочный и эластичный былъ краснорѣчивымъ доказательствомъ истинности ея словъ.

Далѣе, по пути была монастырская больница, и намъ была показана аптека при ней. Почти всѣ лѣкарства изготовляются на мѣстѣ, въ особой кухнѣ. Помѣщеніе аптеки поражаетъ своей чистотой и богатствомъ приспособленій. Паломники побывали и въ пріемномъ покоѣ, гдѣ въ то время производилась бесплатная медицинская помощь прибывшимъ богомольцамъ, нуждавшимся въ ней.

Изъ больницы потянулись къ скотному двору. Въ конюшни не заходили, такъ какъ монастырь не обладаетъ выѣздными конями, а прошли прямо на свиной дворъ. Свиньи, преимущественно іоркширской породы, помѣщаются въ обширномъ зданіи съ продольнымъ проѣздомъ внутри для вывоза навоза. По бокамъ проѣзда отгорожены хлѣва, въ которыхъ живутъ свиньи отдѣльными экземплярами, а также и цѣлыми семьями. Обычныхъ въ подобныхъ помѣщеніяхъ нечистоты воздуха и грязи здѣсь нѣтъ и въ поминѣ. Всѣ нечистоты удаляются наружу по особымъ ка-

нальцамъ, при помощи пѣлой системы водопроводовъ, и все зданіе тщательно вентилируется. Всего свиней болѣе двухсотъ головъ—цифра внушительная, если вспомнить о качествѣ породы.

Такую же чистоту и тѣ же усовершенствованія мы встрѣтили и въ коровникѣ. Коровъ содержится около восьмидесяти. Сверхъ того, при коровникѣ есть нѣсколько производителей, одинъ изъ которыхъ, съ кличкою „Марсъ“, поразилъ насъ необычайно большими размѣрами своего сложенія. Монастырь, благодаря обилію рабочихъ рукъ въ лицѣ ученицъ сельско-хозяйственной школы, ведетъ грандіозное молочное хозяйство, находя сбытъ для своихъ издѣлій даже на крупныхъ рынкахъ, вроде Варшавы и Люблина. Нѣкоторые изъ паломниковъ также запаслись превосходнымъ голландскимъ сыромъ.

Изъ коровника прошли къ курятникамъ. По пути осмотрѣли свѣчной заводъ и познакомились, со словъ сестры, съ способомъ производства свѣчей. То, что увидѣли мы на птичьемъ дворѣ, превзошло все наши ожиданія. Ожидали увидѣть обыкновенные курятники-клѣтушки, развѣ только въ большемъ количествѣ. Оказалось—нѣчто вроде зоологическаго сада. Масса отдѣльныхъ полянокъ, сообразно многочисленнымъ породамъ, огороженныхъ металлическими сѣтками, въ глубинѣ—зимнія помѣщенія для птицъ, совсѣмъ домики, стаи куръ, расхаживающихъ по травѣ или разсѣвшихся на нашествияхъ, всевозможныхъ и невиданныхъ доселѣ отгѣнковъ опереній,—все это вызвало заслуженное удивленіе наше по поводу дѣятельности монастыря, являющагося очагомъ и центромъ сельско-хозяйственной культуры въ Холмской Руси.

Оставалось немного времени до всенощной, и паломники повернули назадъ. До богослуженія успѣли побывать еще въ помѣщеніяхъ, находящихся при обители школы: сельско-хозяйственной, церковно-учительской и второклассной. Все школы—женскія, и воспитанницы ихъ одѣты въ великорусскіе сарафаны и цвѣтные платочки. Отъ ихъ здоровыхъ и свѣжихъ лицъ такъ и вѣетъ просторомъ полей и благодатнымъ дѣйствіемъ физическаго труда. Въ одномъ со школами зданіи помѣщается и дѣтскій пріютъ, гдѣ призрѣваются обителью нѣсколько десятковъ сиротъ дѣвочекъ-малолѣтокъ. Посѣщеніе этого пріюта осталось особенно памятнымъ для паломниковъ. Трогательное впечатлѣніе произвела на нихъ толпа малютокъ, съ радостными криками выбѣжавшихъ навстрѣчу гостямъ. Онѣ, по просьбѣ гостей, исполнили нѣсколько простыхъ пѣсенекъ. Особенно тронула слушателей пѣсня о сироткѣ:

„Вечеръ былъ. Сверкали звѣзды,
„На дворѣ морозъ трещалъ...
„Шель по улицѣ малютка;
„Посинѣлъ и весь дрожалъ“...

И когда были пропѣты слова: „Кто-жъ согрѣетъ и накормитъ, Боже добрый, сироту“?—вспомнилась и воочию предстала предъ всеми благотворная дѣятельность обители, призрѣвшей малютокъ... Потомъ дѣти сыграли нѣсколько игръ и въ заключеніе пропѣли гостямъ: „Многая лѣта!“ Паломники благодарили дѣтей и вручили сестрѣ для раздачи имъ нѣсколько фунтовъ конфектъ.

Приближалось время богослуженія, и паломники пошли къ себѣ отдохнуть. Черезъ полчаса раздался звукъ большого монастырскаго коло-

кола, и все направилась въ соборъ. Освѣщенный множествомъ свѣчей, сверкающій позолотой иконъ и весь переполненный народомъ, храмъ показался еще болѣе величественнымъ, нежели прежде. Превосходно пѣли два монастырскихъ хора, одинъ изъ сестеръ—на хорахъ, второй—изъ ученицъ—внизу слѣва. Женское пѣніе всегда пріятнѣе мужского, уже по самому тембру голосовъ. Плавное и высокое—оно кажется очищеннымъ отъ земныхъ прикосновеній, чуждымъ земной скорби, льющимъ съ самаго неба. Что же касается монастырскаго пѣнія, то оно не оставляло желать ничего лучшаго. Все нотныя пѣснопѣнія исполнялись по Архангельскому, простыя—московскимъ напѣвомъ. Литію и поліелей совершалъ Высокопресвященный Евлогій, въ сослуженіи о. Настоятеля Яблочинскаго монастыря архимандрита Серафима, о. ректора, архимандрита Варлаама, и всего монастырскаго и приѣзжаго духовенства. Въ числѣ молящихся былъ и Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода В. К. Саблеръ. Всенощная, служившаяся по уставу обителей, съ канонархомъ, продолжалась до поздняго вечера.

На слѣдующій день, 14 сентября, паломники поднялись къ ранней литургіи. Утро было сѣренькое, хотя легкія слоистыя облака обѣщали погоду. Народу значительно прибыло за истекшую ночь, благодаря отсутствію дождя, и площадь у монастырскихъ воротъ теперь сплошь была запружена телѣгами. Въ одной изъ церквей обители, что надъ колодцемъ, паломники отпѣли раннюю литургію. Поздняя, архіерейскимъ служеніемъ, началась въ десять часовъ въ главномъ монастырскомъ храмѣ. Къ началу богослуженія небо прояснилось, и лучи утренняго солнца, проникнувъ въ окна собора, зажгли яркіе блики на позолотѣ иконъ. Свѣтло и радостно стало у всехъ на душѣ, и лица богомольцевъ прояснились вмѣстѣ съ осеннимъ утромъ. Послѣ литургіи, при торжественномъ трезвонѣ монастырскихъ колоколовъ, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма. Тутъ же, подъ открытымъ небомъ, одинъ изъ іереевъ произнесъ прочувствованное слово о значеніи и силѣ Животворящаго Креста Господня. Съ окончаніемъ богослуженія, естественно, наступилъ конецъ и самому празднику. Крестьяне стали разбѣжаться, и начала пустѣть монастырская ограда. Тѣмъ не менѣе, свѣтлое праздничное настроеніе не покидало паломниковъ въ теченіи цѣлаго дня. Только при воспоминаніи о близости отъѣзда изъ обители, назначеннаго на вечеръ, становилось немного грустно.

Оставшееся время паломники постарались использовать, какъ можно, лучше. Вспомнили, что еще не осмотрѣны садъ и пасѣка, а потому, тотчасъ же послѣ обѣда, испросивъ разрѣшеніе, направилась туда. Садъ монастырскій—огромный, въ нѣсколько десятинъ. Дѣло ведется образцово, доказательствомъ чего послужили сплошь увѣшанныя поздними плодами деревья, буквально гнущіяся отъ ихъ обилія и требующія множества подпорокъ. Въ разныхъ мѣстахъ сада разбиты роскошные цвѣтники, ласкающіе взглядъ красочностью и богатствомъ цвѣтовъ. Въ предѣлахъ сада находится и огромная пасѣка, снабжающая воскомъ монастырскій свѣчной заводъ. Походивъ по дорожкамъ сада и полюбовавшись на его богатства, паломники продолжали прогулку по такъ называемой, царской дорожкѣ, дожидаясь окончанія трапезы въ покояхъ настоятельницы. Когда трапеза окончилась, о. ректоръ вышелъ къ паломникамъ, и, во главѣ съ нимъ, все ходили благодарить игуменію Екатерину за любезный и заботливый пріемъ, оказанный ею паломникамъ. Кромѣ того, была избрана депутация,

въ количествѣ двухъ человѣкъ, и отправлена къ В. К. Саблеру поблагодарить его за денежный подарокъ, въ количествѣ 25 руб., переданные имъ о. ректору на обратный поѣздъ паломникамъ въ Бѣлу. В. К. Саблеръ еще разъ высказалъ свое удовольствіе видѣть въ стѣнахъ обители на богомольи столько юношества и пожелалъ всѣмъ счастливаго пути. Таже депутация въ покояхъ настоятельницы благодарила Владыку за то, что онъ благословилъ экскурсію, и настоятельницу игуменію Нину—за радушный пріемъ.

Наступалъ вечеръ. До отъѣзда осталось уже немного. Нѣсколько человѣкъ пошли въ ближайшую деревню нанять телѣги, остальные—побродить по „царской дорожкѣ“. Тамъ паломники встрѣтили Высокопреосвященнаго Евлогія, въ сопровожденіи нѣсколькихъ лицъ изъ духовенства. Владыка разспрашивалъ паломниковъ о вынесенныхъ ими впечатлѣніяхъ и совѣтовалъ съѣздить еще, какъ-нибудь, въ Яблочинскій монастырь.

Спустя немного времени, были поданы телѣги, и паломники, разѣвшись, тронулись въ обратный путь, унося въ сердцахъ сожалѣніе по поводу отъѣзда изъ обители, встрѣтившей ихъ такъ радушно и давшей имъ такъ много, въ смыслѣ свѣжихъ и содержательныхъ впечатлѣній. Нужно было спѣшить, такъ какъ возницы замѣшались съ доставленіемъ телѣгъ. Черезъ полтора часа колеса телѣгъ уже грохотали по бѣльскимъ мостовымъ. Прохожіе удивленно оглядывались на длинную кавальяду, мчавшуюся по улицамъ въ вечерній часъ. На вокзалѣ пришлось еще ожидать около получаса. Было уже послѣ девяти часовъ вечера, когда поѣздъ отошелъ отъ бѣльскаго во тьмѣ вокзальнаго зданія и потонули во мракѣ ночи далекіе городскіе огни.

Въ Брестѣ, воспользовавшись долгимъ ожиданіемъ холмскаго поѣзда, паломники совершили экскурсію въ городской соборъ къ мощамъ Св. Афанасія, игумена Брестскаго. Не смотря на поздній часъ въ соборѣ паломниковъ уже ожидалъ предупредительный о. Настоятель съ причтомъ, извѣщенный телеграммой изъ Бѣлы.

О. ректоръ отслужилъ молебень у гроба съ мощами Преподобнаго, послѣ чего паломники приложились къ нимъ. О. Настоятель собора обратилъ вниманіе паломниковъ на надпись на доскѣ раки, содержащую предсказаніе Св. Афанасія о томъ, что гдѣ будутъ пребывать его мощи, тамъ вѣра Христова будетъ стоять непоколебимо до послѣдняго дня. Еще онъ обратилъ вниманіе наше на древній образъ св. Николая Чудотворца, существующій уже болѣе 300 лѣтъ. По случаю поздняго времени болѣе подробно осматривать соборъ не было возможности и всѣ направились обратно на вокзалъ.

Въ семь часовъ утра паломники уже подъѣзжали къ Холму.

Въ семинаріи ихъ ожидали оставшіеся товарищи, съ которыми нужно было подѣлиться богатыми впечатлѣніями поѣздки. По окончаніи уроковъ сколько было между нами разказовъ и разспросовъ о совершенномъ паломничествѣ!

Воспитаникъ VI кл. Х. Д. С. *Θ. Чайковскій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

9 сентября. Высокопреосвященный Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, совершалъ Богослуженія въ Св.-Леонтьевской церкви духовной семинаріи.

14 сентября. Высокопреосвященный наканунѣ праздника совершилъ всенощное бдѣніе въ Св.-Троицкой церкви Лѣнинскаго женскаго монастыря, въ день праздника въ той же церкви Божественную Литургію, молебенъ Кресту Господню съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, произнесъ поученіе, а въ 6^{1/2} ч. вечера на всенощномъ бдѣніи постригъ въ монашество Зою Фроловскую съ нареченіемъ ей имени Сидонія и произнесъ обращенную къ ней рѣчь. Того же числа въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Богослуженія Преосвященный Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, и рукоположилъ діакона Михаила Кургановича въ священника на должность помощника настоятеля Коденской церкви.

16 сентября. Наканунѣ слушалъ всенощное бдѣніе, а въ слѣдующій день Божественную Литургію Высокопреосвященный Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, совершилъ въ Спаской церкви Вировскаго женскаго монастыря, причѣмъ на всенощномъ бдѣніи онъ постригъ въ монашество Анну Бречкевичъ съ нареченіемъ ей имени Серафимы и произнесъ обращенную къ ней рѣчь. Въ 6 ч. вечера Высокопреосвященный совершилъ всенощное бдѣніе въ Св.-Леонтьевской церкви того же монастыря, а 17 сентября въ той же церкви онъ совершилъ Божественную Литургію, молебенъ св. мучен. Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любови съ крестнымъ ходомъ вокругъ Спаскаго храма, заупокойныя литіи у могилъ игуменіи Анны и Архимандрита Аркадія и произнесъ поученіе. Вечеромъ въ 7 час. на всенощномъ бдѣніи въ Св.-Леонтьевской церкви Высокопреосвященный постригъ въ монашество Соломонію Наумюкъ и Іустину Сурель съ нареченіемъ первой Севастіанюю, а второй Любовію и произнесъ обращенную къ нимъ рѣчь. На повечеріи Владыка постригъ въ рясофоръ 10 послушницъ и далъ имъ наставленіе.

22 сентября. Высокопреосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

23 сентября. Высокопреосвященный совершалъ Богослуженія въ Яблочинскомъ монастырѣ.

26 сентября. Наканунѣ праздника Высокопреосвященный совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а Божественную Литургію, молебенъ св. Апостолу Іоанну Богослову съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ Іоанно-Богословской церкви г. Холма.

При семъ № прилагается Холмскій Народный Листокъ № 19-й.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Милостивое Царское слово. О любви къ Отчезству. Фальшивый упрекъ. Іерейская рука. Живое слово. Противоалкогольный съѣздъ. Verba docent... Изъ исторіи открытія прихода. Освященіе храма. Паломничество воспит. Холм. Дух. Семинаріи. Хроника.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Варлаамъ.

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.