

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 17.

Изданіе еженедѣльное.

27-го апрѣля 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Уполномоченнаго для Орловской губерніи Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, отъ 14 апрѣля 1903 г. за № 72, въ которомъ Уполномоченный изложилъ, что, на основаніи разрѣшенія Св. Синода. Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, предложивъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести и въ текущемъ году, въ недѣлю о слѣпомъ съ 10 по 17 мая, кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городахъ, монастыряхъ и другихъ церквахъ епархіи.—обратился къ нему съ просьбою принять на себя руководство и весть распоряженія по организаціи этого сбора, а посему оны просить Его Преосвященство, Преосвящен-

нѣйшаго Припея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, сдѣлать распоряженія о производствѣ духовенствомъ епархіи означеннаго сбора въ пользу слѣпыхъ не только въ городахъ и монастыряхъ, но и во всѣхъ селахъ, которые особенно посѣщаются прихожанами. При этомъ отношеніи приложили поученіе въ недѣлю о слѣпомъ Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладужскаго, и воззваніе о помощи слѣпымъ; съ тѣмъ, чтобы „поученіе“ передъ началомъ сбора было произнесено священниками съ церковныхъ кафедръ, а „воззваніе“ раздавалось всѣмъ молящимся въ храмахъ и было вывѣшено у дверей храмовъ. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 19 апрѣля 1903 г. за № 2985, послѣдовала такая: „Въ Консисторію на распоряженіе“. Приказали: Предписать Благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ, и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Орловской епархіи произвести въ недѣлю о слѣпомъ съ 10 по 17 мая 1903 г. кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ съ тѣмъ, чтобы сборъ денегъ былъ непосредственно Благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей епархіи представленъ въ г. Орель Управляющему акцизными сборами Орловской губерніи, дѣйствительному статскому совѣтнику Константину Родіоновичу Адамовичу.

II. О назначеніи депутатовъ для присутствованія при межевыхъ работахъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 18—19 апрѣля сего года, дается знать духовенству епархіи, что при предстоящихъ полевыхъ межевыхъ работахъ въ Орловской губерніи чиновъ Межеваго отдѣленія Орловскаго Губернскаго Правленія депутатами отъ Епархіальнаго вѣдомства назначаются священники тѣхъ сельъ, въ предѣлахъ коихъ будутъ производиться межевыя работы, къ коимъ межевые чины и должны обращаться съ просьбами для присутствованія при производствѣ работъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи, *псаломщикъ* Казанской г. Болхова церкви Михайлъ Орловъ, 20 апрѣля.

Умерли: *зайтатный протоіерей* Мценскаго Николаевскаго собора **Матвѣй Троицкій**, 2 апрѣля, *зайтатный священникъ* с. Жерновца Кромскаго уѣзда. **Іоаннъ Адамовъ**, 29 марта, *псаломщикъ* с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда. **Лука Лапинъ**, 11 апрѣля, и *зайтатный псаломщикъ* с. Трудокъ. Малоархангельскаго уѣзда, **Ѳеодоръ Чистяковъ**, 24 марта.

Награжденіе скуфьею.

Ко дню тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Преосвященствомъ награждены **скуфьею:** *законоучитель* Ливенскаго Реального училища, *священникъ* Александръ Любимскій—за отличное преподаваніе Закона Божія и Благочинный з Ливенскаго округа, *священникъ* Димитрій Некрасовъ—за усердное и точное исполненіе благочинническихъ обязанностей.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Принцемъ, награждены набедренникомъ за отлично-усердную службу и примѣрно-честное поведеніе *іеромонахъ* Брянскаго Свѣнскаго монастыря **Корнилій**, 13 апрѣля, и *священникъ* п. с. Стари, Брянскаго уѣзда. **Павель Ильинскій**, 14 апрѣля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Николаевской г. Карачева церкви*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 831, земли 16 дес., братск. дох. въ годъ до 811 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Сеньковъ, Орловск. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1162, земли 39 дес. 1200 саж., братск. доходъ въ годъ до 629 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гнѣздиловъ, Дмитр. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 2078, земли 142 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 1170 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Льговъ, Болховскаго у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 1348, земли 53 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рѣдькинъ, Орловскаго у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 311, земли 33 дес. 802 с., имѣются церк. дома для причта, братскихъ доходовъ въ годъ 226 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Ивани, Малоарх. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1732, земли 92 дес. 1550 с., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орловскаго уѣзда*,—съ 26 марта, число душъ м. пола 1051 земли 36 к., братскихъ доходовъ въ годъ 1062 р. 88 к. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 2480, земли 95¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 839 р. 73 к., казеннаго жалованья 950 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Дежкинъ, Миценскаго уѣзда*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 792, земли 21 д. казен. жал. 400 р. въ г., братскихъ доходовъ 544 р. Причтъ 3 членный.

В) Діаконскія. и В) Псаломщическія мѣста— тѣ-же, что въ № 16, съ присовокупленіемъ къ псаломщическимъ с. *Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда*, гдѣ мѣсто праздно—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 475, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 руб. Причтъ 2-хъ членный.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Награжденіе скуфьею. 4. Награжденіе набедреникомъ. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

— * —

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Авомсній.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

27-го апрѣля № 17. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ путешествія Его Преосвященства по епархіи.

Первое посѣщеніе Владыкою г. Брянска 11—12 апрѣля.

Изъ всѣхъ городовъ нашей епархіи г. Брянскъ первымъ удостоенъ посѣщенія Его Преосвященствомъ. О намѣреніи Владыки посѣтить г. Брянскъ стало опредѣленно извѣстно на 6-ой недѣлѣ Великаго Поста. На 14-ое апрѣля Преосвященный соизволилъ назначить освященіе вновь устроеннаго храма въ заводскомъ селеніи Брянскаго уѣзда Стари (въ районѣ извѣстныхъ заводовъ генерала Мальцева). Но предъ освященіемъ храма Владыка рѣшилъ обзрѣть г. Брянскъ. По письменному увѣдомленію Благочинный Брянскихъ градскихъ церквей. Протоіерей Владиміръ Поповъ вызванъ былъ къ Его Преосвященству въ Орель для полученія распоряженій Архипастыря относительно посѣщенія г. Брянска. Свой пріѣздъ Его Преосвященство назначилъ на 11-го апрѣля, желая закончить торжественныя церковныя служенія Пасхальной седмицы въ гор. Брянскѣ и тѣмъ усугубить величіе праздника изъ праздниковъ. О пріѣздѣ Владыки было своевременно извѣщено все городское духовенство, а также и духовенство ближайшихъ къ городу селеній; равнымъ обра-

зомъ увѣдомлены были всѣ представители отдѣльныхъ частей гражданскаго вѣдомства. Въ назначенный для прїѣзда день къ 11 часамъ дня на вокзалѣ собрались городской Благочинный и благочинные уѣзда, Епархіальный Наблюдатель школъ Орловской епархіи и уѣздный наблюдатель, начальствующіе мѣстныхъ монастырей, бригадный командиръ, городской голова, полицеймейстеръ и другіе представители мѣстной власти. Къ этому же времени на станцію явились учащіеся изъ двухъ привокзальныхъ церковно-приходскихъ школъ Николаевской и Полтвской съ учащими, о. Завѣдующимъ свящ. С. Свѣтзаровымъ и съ попечителемъ Николаевской школы купцомъ Я. Ѳ. Платоновымъ. Всѣ учащіеся стройными рядами поставлены были въ общій пассажирскій залъ. Здѣсь же было не мало лицъ изъ города и Привокзальной слободы. Нужно замѣтить, что отъ 11½ до 1 час. дня на станціи одновременно сходятся пассажирскіе поѣзда изъ Орла, Риги, Кіева (на Москву), и отправляется поѣздъ Полтвской жел. дороги, вслѣдствіе чего стеченіе пассажировъ бываетъ очень многолюдное. Въ 11½ ч. прибылъ Его Преосвященство на станцію. Всѣ лица, явившіяся для встрѣчи Владыки, вошли въ вагонъ, и Преосвященный изволилъ христосоваться съ ними. По выходѣ изъ вагона Архипастырь, преподавая благословеніе собравшейся на платформѣ весьма многочисленной публикѣ, прослѣдовалъ въ общій пассажирскій залъ, гдѣ Владыку привѣтствовали дѣтскіе голоса учащихся, подъ управленіемъ учителя Маринова стройно пропѣвъ радостный тропарь „Христосъ воскресъ“; затѣмъ, по слову Владыки, дѣти пропѣли молитву за Царя и вмѣстѣ со всѣми присутствующими исполнили народный гимнъ „Боже, Царя храни! Такимъ образомъ совершилось начало единенія перваго молитвеннаго общенія Архипастыря со своими пасомыми. По окончаніи молитвы Владыка обратился къ учащимся съ краткой, но сердечной и удобопонятной для дѣтей рѣчью. Молитесь, дѣти, за Царя, настойчиво говоритъ Владыка, потому что эта молитва служитъ залогомъ благополучія всей нашей родины; какъ члены отдѣльной семьи молятся за своихъ родителей, такъ и члены всего государства должны молиться о своемъ Царѣ. Кончивъ отеческое наставленіе, Преосвященный препо-

дать святительское благословеніе всѣмъ учащимъ, всѣмъ учащимся и всѣмъ собравшимся, на что дѣти отвѣтили пѣніемъ „испоила“, затѣмъ, принявъ хлѣбъ-соль отъ почителя Николаевской при ст. Брянскъ церковно-приходской школы И. Ѳ. Платонова и поручивъ раздѣлить подношеніе дѣтямъ „по кусочкамъ“, отбылъ въ городъ. Нельзя умолчать о всей торжественности переѣзда Его Преосвященства съ вокзала въ городской Покровскій соборъ: прекрасная весенняя погода, красныи звонъ „во вся тяжкая“, толпы народа по пути слѣдованія, особенно на площади и искреннее привѣтствіе народа—все это составляло необычайно трогательную картину при первомъ шествіи Владыки въ г. Брянскъ. Къ пріѣзду Преосвященнаго въ соборъ явилось все городское и изъ ближайшихъ къ городу селеній духовенство, собрались учащіе съ учащимися изъ всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ и масса горожанъ. Нужно сказать, что Брянскій Покровскій соборъ, зданіемъ каменный, стоитъ на холмѣ, на мѣстѣ упраздненнаго въ 1764 году Спасо-Поликарпова монастыря; построеніе настоящаго собора начато въ 1862 г. и окончено въ 1897 году, когда въ немъ устроенъ былъ грандіозный и очень рѣдкій мраморно-мозаичный иконостасъ, въ которомъ всѣ царскія врата и южныя и сѣверныя двери вылиты изъ бронзы. При входѣ въ соборъ духовенство встрѣтило Владыку пѣніемъ праздничнаго тропари „Христосъ воскресъ“, послѣ чего Настоятель Собора, Протоіерей Владиміръ Поповъ привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующей рѣчью.

Христосъ Воскресе!

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка.

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець.

Праздникъ къ празднику и торжество къ торжеству прилагается. Настоящее пришествіе Вашего Преосвященства въ нашъ Богоснасаемый градъ Брянскъ еще увеличиваетъ и усугубляетъ пасхальное ликование. Подобно апостоламъ, удостоившимся видѣть воскресшаго Господа и услышать радостное „миръ вамъ“ и мы въ настоящіе свѣтло празнестные дни, срѣтаемъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, благодатнаго носителя этого мира Христова. Подайте намъ, благословите насъ, испросите намъ этотъ возделанный

и въ настоящее время особенно необходимѣй благодатный миръ. Но въ то же время настоящее пришествіе Вашего Преосвященства, обращаетъ взоры наши ко времени прошедшему. Припоминаются дни юности, когда мы впервые, приступали къ изученію Божественной Библіи. Въ то важное и знаменательное время мудрыя писанія Вашего Преосвященства были первѣйшимъ и самымъ надежнымъ руководствомъ при изученіи и пониманіи Глаголовъ жизни вѣчной. И въ послѣдующемъ нашемъ пастырскомъ и законоучительскомъ поприщѣ въ писаніяхъ Вашего Преосвященства мы слышимъ завѣты древняго богопросвѣщеннаго мудреца, который говоритъ: „слыши, сыне, и приими моя словеса. Сыне, моимъ глаголомъ внимаи, къ моимъ словамъ прилагай ухо твое“ (Притч. 4, 10 и 20) И мы со всею тщательностью, съ всею усердіемъ и вниманіемъ прилагаемъ послушное ухо свое къ Архипастырскимъ глаголамъ Вашего Преосвященства, находя въ нихъ разрѣшеніе животрепещущихъ вопросовъ современной очень мудреной жизни. Теперь же, слава Богу, благодѣющему намъ, мы свыше вручены уже непосредственному Архипастырскому водительство Вашего Преосвященства, теперь мы слышимъ уже непосредственно гласъ Вашъ, теперь наконецъ мы видимъ среди насъ нашего Мудраго и Добраго Архипастыря. И радости нашей нѣсть конца. Сотворите, Преосвященнѣйшіи Владыко, свою Преосвященническую молитву у сего св. жертвенника о нашемъ недостойнствѣ и покройте своею многообъемлющею любовію множество нашихъ немощей и недостатковъ.

Затѣмъ послѣдовалъ весьма торжественный обрядъ встрѣчи Епископа, въ концѣ которой Владыка обратился ко всемъ молящимся со словомъ Архипастырскаго наставленія. Сказавъ о наступленіи конца пасхальныхъ праздниковъ, послѣ которыхъ слѣдуетъ снова время трудовъ, заботъ и всякихъ благопотребныхъ занятій, Владыка разъяснилъ слушателямъ значеніе праздниковъ, какъ времени отдыха для души, и доказалъ неправильность упрековъ относительно праздниковъ. По слову Архипастыря, насъ упрекають въ томъ, что много мы имѣемъ праздниковъ и что мы не умѣемъ ихъ праздновать надлежащимъ образомъ. Первый упрекъ, говорить

Владыка, несправедливъ, такъ какъ по календарнымъ даже справкамъ можно насчитать лишь около восьми десятковъ такихъ праздниковъ, какіе Православная Церковь установила для празднованія всѣми вѣрующими; относительно второго упрека, продолжалъ Владыка, нужно подумать и подумать серьезно. Теперь иные проводятъ праздникъ не такъ, какъ слѣдуетъ, не даютъ отдыха для своей души, вмѣсто одного праздничнаго дня проводятъ въ бездѣльи еще два, три дня, а иные и всю свою жизнь „празднуютъ“, т. е. ничего не дѣлаютъ. Въ заключеніе Владыка наставлялъ слушателей тому, какъ нужно проводить праздничные дни съ пользой для души и закончилъ свою рѣчь словами: „кто умѣетъ трудиться, тотъ умѣетъ и праздновать“. Затѣмъ, послѣ обычнаго многолѣтія Царствующему Дому и Его Преосвященству, самъ Владыка произнесъ третье многолѣтіе въ такихъ приблизительно словахъ: „жителямъ города Брянска и области его даруй, Господи, здравіе, спасеніе, во всемъ благое поспѣшеніе и все благопотребное для земной жизни, а наипаче всего душевное спасеніе, и многая лѣта“. Изъ собора Преосвященный прибылъ въ домъ протоіерея Владиміра Попова, гдѣ ему предложена была квартира. Сюда собрались для представленія Его Преосвященству начальники отдѣльныхъ частей гражданскаго вѣдомства (тѣ, которые не присутствовали на вокзалѣ). Предложенную по окончаніи приѣма трапезу Владыка изволилъ раздѣлить въ тѣсномъ семейномъ кругу домохозяина. Вечеромъ того же дня Преосвященный совершалъ пасхальное богослуженіе въ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ. Этотъ монастырь прежде былъ мужскимъ. Начало основанія сей обители относится къ отдаленной древности: извѣстно, что въ XIII вѣкѣ она уже существовала. Здѣсь двѣ каменные церкви, изъ коихъ соборная во имя Ап. Петра и Павла, построена, вмѣсто деревянной, брянскими помѣщиками Саловыми въ 1702 г. Въ сей обители погребенъ внукъ св. Михаила Черниговскаго Олегъ князь Черниговскій и Брянскій, въ иночествѣ Леонтій, жившій въ XIII вѣкѣ. Св. мощи его въ настоящее время въ этомъ монастырѣ подъ спудомъ.

Жителямъ г. Брянска приходилось присутствовать въ первый разъ на торжественномъ пасхальномъ богослуженіи, совершаемомъ Архипастыремъ; поэтому понятно ихъ усер-

діе и желаніе молитвеннаго общенія съ прибывшимъ Владыкой, вслѣдствіе чего храмъ былъ полонъ молящимися. Богослуженіе совершалось по уставу перваго дня Св. Пасхи: Владыка всю вечерю и утреню стоялъ на солеѣ, пѣвчіе пѣли воскресный канонъ, священники и діакона совершали кажденіе по храму, причемъ первое кажденіе совершилъ самъ Преосвященный. По окончаніи богослуженія Владыка, вышедши изъ алтаря въ святительской мантии и види множество молящихся мужчинъ и женщинъ, сказалъ имъ слово назиданія. Первое привѣтствіе, говорилъ Архипастырь, сказанное Воскресшимъ Господомъ женамъ мироносицамъ, было слово „радуйтесь!“ Это привѣтствіе относится къ женщинамъ всякаго времени и всякаго общественнаго положенія, такъ какъ женщина испытываетъ много непріятностей и въ мірѣ и въ монастырѣ. Но радоваться исполнѣ можно только при спокойствіи душевномъ, а спокойствіе это гораздо легче получить въ монастырѣ, чѣмъ въ міру. И какъ прискорбно, что не всегда бываетъ такъ, что иногда и въ монастырскихъ стѣнахъ радость о Христѣ нарушается спорами и ссорами... Обращаясь къ мужчинамъ, Его Преосвященство напомнилъ о первомъ привѣтствіи, сказанномъ Воскресшимъ Господомъ апостоламъ. Это привѣтствіе было: „миръ вамъ“. Оно означаетъ, что мужчина не долженъ раздражаться, всегда долженъ быть спокойнымъ, всякія жизненныя неудачи долженъ переносить терпѣливо и съ вѣрою въ Бога. Въ заключеніе Владыка убѣждалъ всѣхъ предстоящихъ къ соблюденію мира, чтобы всѣмъ можно было радоваться и стремиться къ радости духовной, небесной и вѣчной. Преподавъ святительское благословеніе сестрамъ обители и мірянамъ, Преосвященный посѣтилъ келью Игуменіи и затѣмъ отбылъ въ свою квартиру на ночлегъ.

На другой день (12-го апрѣля) Его Преосвященство служилъ литургію въ городскомъ Покровскомъ соборѣ. Въ положенное время на литургіи Преосвященный рукоположилъ во священника діакона с. Дроскова Малоархангельскаго уѣзда Іоанна Оболенскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ с. Ловчиково Орловскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ поученіе о врагахъ

Бога и людей и указаль оружїе для борьбы съ этими врагами. Въ теченїе свѣтлой седмицы, началъ Владыка, мы постоянно слышали слова „Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его“, слышали ихъ и сегодня, на литургїи. Кто же эти враги Божїи? Враги Божїи вмѣстѣ съ тѣмъ и наши враги, т. е. всѣ тѣ, которые желаютъ намъ гибели, и съ этою цѣлью стремятся къ разрушенію общества, государства и Церкви Христовой. Такихъ враговъ особенно много появилось въ наше время. Они стараются внести раздѣленїе и разрушенїе въ семью, разрушаютъ устои общественной жизни зловреднымъ ученїемъ о равномерномъ дѣленїи имущества, стремятся измѣнить вѣковой строй нашей Государственной жизни, поселяютъ смуту и недовольство среди городского, заводскаго и даже теперь крестьянскаго населенїя, а, чтобы легче достигъ своей цѣли, они стараются подорвать въ народѣ вѣру въ Бога и отклонить всѣхъ отъ послушанїя Церкви. Разрушенїе общества и Церкви идетъ у нихъ рядомъ, поэтому и бороться съ ними слѣдуетъ двояко—общественными мѣрами и обращенїемъ съ молитвою къ Богу, „да расточатся“ всѣ враги Его, какъ мы и дѣлаемъ это, и вѣрьте, что Богъ, дѣйствительно, разсѣетъ всѣхъ ихъ. Свою рѣчь Преосвященный еще продолжилъ въ наставленїи рукоположенному іерею, котораго Владыка убѣждалъ быть твердымъ и мужественнымъ въ борьбѣ со врагами Церкви и общества. Вотъ ты теперь іерей—воинъ рати Христовой, говоритъ Владыко. Воинствуй же, доброе воинство. Тебѣ, проходившему служенїе Церкви въ низшей степени священства, должны быть извѣстны свойства и обязанности добраго воина Христова, о которыхъ говоритъ Ап. Павелъ въ посланїи къ Ефесянамъ; воинствуй же вѣрою, правдою и живымъ примѣромъ, особенно теперь, когда нестроенїя замѣчаются всюду—и въ семействѣ, и въ обществѣ, когда братъ возстаетъ на брата, сынъ на отца, дочь на мать. Помни, что Тебѣ нужно будетъ дать отвѣтъ Христу Спасителю на страшномъ судѣ Его.

По окончанїи литургїи Преосвященный, преподавая всѣмъ молящимся общее святительское благословенїе, разъяснилъ значенїе этого благословенїя. Я не въ состоянїи, сказалъ Владыка, благословить лично каждыя изъ васъ и

преподамъ вамъ общее благословеніе. Существенной разницы между частнымъ и общимъ благословеніемъ нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, что значитъ ваше желаніе „благослови. Владыко“? *Благослови*, т. е. скажи доброе слово о насъ предъ Богомъ, помолись за насъ, что я, вашъ Архипастырь, и дѣлаю постоянно. Вотъ сущность благословенія; цѣлованіе же руки не существенно, хотя и представляетъ собою обычай почтенный. Преподавъ всѣмъ общее благословеніе, Преосвященный отбылъ изъ собора въ квартиру. Отдыхъ Архипастыря былъ краткимъ, такъ какъ назначенъ былъ отъѣздъ въ Свѣпскій монастырь (въ 5 верстахъ отъ Брянска). Подкрѣпивъ себя стаканомъ чаю, Владыка при отъѣздѣ изволилъ выразить свою Архипастырскую благодарность домохозяину и его семейству за гостепримство и въ 12 часовъ дня отбылъ въ Свѣпскій монастырь.

П.

Законъ Божій въ земской школѣ.

Недавно Инспекторъ Народныхъ Училищъ 5-го участка Орловской губерніи вошелъ съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи поручить преподаваніе Закона Божія въ нѣкоторыхъ начальныхъ народныхъ школахъ Брянскаго уѣзда учителямъ, изъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи, или учительницамъ, окончившимъ курсъ въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Ходатайство это мотивировалось тѣмъ, что свѣтскія лица, съ богословскимъ образованіемъ, совмѣщая въ слѣдствіе необходимости, обусловленной мѣстными условіями, учительскія и законоучительскія обязанности, перѣдко оставляютъ службу въ школахъ среди учебнаго года по случаю рукоположенія въ священныи санъ и что замѣщеніе въ такихъ случаяхъ освободившихся законоучительскихъ вакансій правоспособными лицами, сопряжено съ большими затрудненіями и значительными промедленіями, что причиняетъ серьезный ущербъ учебно-воспитательному дѣлу. Это ходатайство, согласно резолюціи Преосвященнаго, поступило на разсмотрѣніе въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, и Совѣтъ въ собраніи своемъ отъ 11-го марта постановилъ слѣ-

дующее рѣшеніе, утвержденное затѣмъ Его Преосвященствомъ: „въ виду указанныхъ Инспекторомъ Народныхъ Училищъ затрудненій при замѣщеніи среди учебнаго года законоучительскихъ вакансій въ начальныхъ народныхъ школахъ его участка лицами съ богословскимъ образованіемъ, Совѣтъ полагать-бы возможнымъ разрѣшить Инспектору народныхъ училищъ 5-го участка поручать, съ особаго *каждый разъ разрѣшенія Его Преосвященства*, преподаваніе Закона Божія въ означенныхъ школахъ окончившимъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, *какъ болѣе подготовленнымъ къ преподаванію названнаго предмета, чѣмъ лица, окончившія курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ*. Постановляя такое рѣшеніе, Совѣтъ имѣлъ въ виду опредѣленіе Св. Синода отъ 7—30 іюня 1900 г. за № 2503, по которому свѣтскія лица, не получившія богословскаго образованія, могутъ быть допускаемы, по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ лишь въ крайнихъ случаяхъ, по выясненіи мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, коими вызывается необходимость такого допущенія, и по надлежащемъ удостовѣреніи въ способности и благонадежности къ такому преподаванію представляемыхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ такихъ случаяхъ епархіальные преосвященные доносили Св. Синоду по вѣдомости въ концѣ каждаго года, съ указаніемъ какъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызвано такое допущеніе, такъ и основаній, по которымъ допущенныя лица признаются благонадежными.

Московскія Вѣдомости въ № 97, въ отдѣлѣ „Наше общественное самоуправленіе“ коснулись, между прочимъ, и приведеннаго постановленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но, къ сожалѣнію, во первыхъ, заимствовали его изъ неточнаго и даже тенденціознаго сообщенія *Орловскаго Вѣстника*, а, во-вторыхъ, и сами неправильно истолковали это постановленіе и потому въ заключеніе дали такой совѣтъ, къ которому вполнѣ приложило ходячее выраженіе „ломиться въ открытыя двери“. Тенденціознымъ мы называемъ сообщеніе *Орловскаго Вѣстника* потому, что по этому сообщенію „Брянскій Уѣздный Училищный Совѣтъ“ ходатайствовалъ „о допущеніи сельскихъ учителей и учи-

тельницъ къ преподаванію Закона Божія въ земскихъ училищахъ, *взаимнѣ тѣхъ священниковъ, которые обременены различными требованіями и рѣдко посѣщаютъ школу*“. На самомъ дѣлѣ, какъ мы видѣли, ходатайство Инспектора Народныхъ училищъ 5-го участка (а не Брянскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта) мотивировалось совѣтмъ иными основаніями, чѣмъ какія указываются *Орловскимъ Вѣстникомъ*. Затрудненія въ преподаваніи Закона Божія возникаютъ не отъ неаккуратности священниковъ-законоучителей, а отъ частыхъ перемѣнъ *святскихъ* учителей съ богословскимъ образованіемъ, нерѣдко оставляющихъ школы среди учебнаго года для принятія священнаго сана. Совершенно напрасно, слѣдовательно, *Орловскій Вѣстникъ* бросаетъ тѣнь на священниковъ-законоучителей, о которыхъ нѣтъ и рѣчи въ ходатайствѣ Инспектора.

Перепечатавъ цѣликомъ такое сообщеніе *Орловскаго Вѣстника*, *Московскія Вѣдомости* прибавляютъ отъ себя слѣдующее: „цѣлесообразнѣ всего было бы поручать имъ (учительницамъ изъ окончившихъ епархіальное училище) преподаваніе всѣхъ *предметовъ* въ тѣхъ школахъ, гдѣ онѣ будутъ преподавать Законъ Божій. И въ матеріальномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ выигрышъ былъ бы, несомнѣнно, очень крупный“. Но Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и не имѣлъ въ виду, что учительницы изъ окончившихъ Епархіальное училище будутъ назначаемы въ земскія школы *только* для преподаванія Закона Божія, съ предоставленіемъ уроковъ по остальнымъ предметамъ другому учителю или учительницѣ. Разумѣется, подобное распредѣленіе преподаванія было бы весьма странно, и врядъ ли въ какой школѣ можетъ имѣть мѣсто. Въ дѣйствительности-же, тамъ, гдѣ земство пожелаетъ воспользоваться приведеннымъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, учительницы изъ воспитанницъ Епархіальнаго училища несомнѣнно будутъ преподавать не только Законъ Божій, но и всѣ остальные предметы, какъ это и бываетъ въ церковно-приходскихъ школахъ. И, конечно, отъ этого будетъ „несомнѣнно, очень крупный выигрышъ въ нравственномъ отношеніи“, какъ показываютъ опять таки наши церковно-приходскія школы.

Изъ дневника Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ за 1902—3 годъ.

1-го февраля посѣтили одноклассную церковно-приходскую школу при церкви Черниговскаго 51-го драгунскаго полка въ г. Орлѣ. По прочтеніи молитвы Святому Духу дежурнымъ ученикомъ, провѣрялъ познанія дѣтей по Закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ. Такъ какъ школа существуетъ только первый годъ, то всѣ ученики составляютъ одну младшую группу. Дѣти внятно прочитали молитвы: „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Спаси Господи“, „Отче нашъ“, „Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче“, „Господи Боже нашъ“; рассказали изъ священной исторіи объ Адамѣ и Евѣ, Ноѣ, Авраамѣ и Иосифѣ. На урокъ русскаго языка читали статейки изъ книги „Вешніе всходы“. Чтеніе правильное и сознательное. Непонятныя слова своевременно разъясняются. Систематическаго диктанта доселѣ не производилось, а ограничивались болѣе списываніемъ съ книги. Рекомендовано шагъ за шагомъ въ этомъ отношеніи слѣдовать руководству Некрасова. Изученіе чиселъ ведется по методу Евтушевскаго и доведено до 40; по его же задачнику рѣшаются и задачи. Въ томъ и другомъ отношеніи дѣти приобрѣли достаточный навыкъ. При рѣшеніи съ дѣтьми задачъ, выяснилось, однако, что дѣти недостаточно приучены къ разложенію задачъ на ея составныя части, вопросы, условія, а равно и къ записыванію этого процесса на доскѣ. Послѣ того учителемъ былъ данъ урокъ по пѣнію. Изучалась молитва „Царю Небесный“ подъ скрипку. Ранѣе было изучено: „Аминь“, „Господи помилуй“, „Единородный Сыне“, „Достойно есть“, тропарь храмовому празднику, Свв. Кириллу и Меѳодію. Поютъ въ унисонъ и на два голоса. Теперь приступать къ изученію гласоваго пѣнія по нотамъ. Рекомендовано держаться Обихода и переложеній Смоленскаго, какъ болѣе легкихъ.

При школѣ имѣется народная бібліотека, состоящая болѣе чѣмъ изъ 1000 экземпляровъ религіозно-нравственнаго содержанія и до 200 экземпляровъ свѣтскаго содержанія. Книги очень цѣпныя.

Великая благодарность создателю и организатору этой школы: школа эта составляет истинное украшение городских церковных школ!

3-го февраля посѣтили школу грамоты Соборнаго прихода, находящуюся въ деревнѣ Костомаровской (Жилиной тожъ). Войдя въ школу, предложилъ пропѣть „Царю Небесный“. Пѣли громко, но недостаточно стройно. Затѣмъ пропѣли: „Достойно есть“, „Спаси Господи“, „Господи, воззвахъ“ и догматикъ 3 гласа. Поютъ на два голоса, но недостаточно твердо и стройно. Рекомендовано усилить занятія по этому предмету.—По Закону Божию въ 1-омъ отд. изучены начальныя молитвы, во 2-омъ и 3-ьемъ изучена священная исторія. Дѣти 1 отд. недостаточно ознакомлены съ процессомъ слиянія звуковъ; дѣти старшей группы много дѣлаютъ погрѣшностей въ удареніяхъ. Настоящій учитель школы мало повиненъ въ ея недостаткахъ, такъ какъ ведетъ занятія въ этой школѣ только съ ноября мѣсяца, и трудится весьма усердно. Ему сочтено нужнымъ, однако, рекомендовать возможно бдительнѣе слѣдить за самостоятельными работами учениковъ, во время урока обращаться не къ одному-двумъ ученикамъ, а ко всему классу, и отнюдь не оставлять безъ вниманія слабѣйшихъ учениковъ.

Школа помѣщается пока въ наемномъ и неудобномъ зданіи. Но благодаря заботливому отношенію къ ней о. Завѣдующаго, въ будущемъ году она помѣстится въ собственномъ пяти тысячномъ зданіи, и тогда ее необходимо преобразовать въ одноклассную церковно-приходскую.

6-го февраля посѣщена Троице-Васильевская двухклассная церковно-приходская школа. Прослушано пять уроковъ: въ 1 отд. перваго класса по Закону Божию, во 2 отд. втораго класса по арифметикѣ, въ первомъ и во второмъ классѣ по пѣнію. Предметомъ урока по Закону Божию была исторія: „Входъ Господень въ Иерусалимъ“. Священноисторическій рассказъ поставленъ въ связь съ праздникомъ „Вербное Воскресеніе“. Заключенъ рассказъ чтеніемъ соотвѣтственнаго мѣста изъ Евангелія. Такой методъ преподаванія дѣлаетъ честь о. діакону Протасову. Въ концѣ урока спрашивалъ дѣтей молитвы. Отвѣты вполнѣ удовлетворительные. На урокѣ русскаго языка была диктовка и попутно дѣ-

дался разборъ диктуемыхъ предложеній по частямъ рѣчи. Замятія дѣтей (старшее отд. перваго класса) въ этомъ отношеніи оказались весьма обстоятельными. На урокъ ариѳметики (старшее отд. втораго класса) мною была предложена задача на всѣ дѣйствія съ дробями. Задача была проанализирована и рѣшена безъ затрудненія. Вполнѣ удовлетворительно отвѣчали дѣти и на устные вопросы: какъ найти общаго наибольшаго дѣлителя, наименьшее краткое число, что такое именованное, предметное и отвлеченное число, что такое проценты простые и сложные? Курсъ ариѳметики, впрочемъ, законченъ только пропорціями.—Не смотря на то, что пѣніе въ сей школѣ преподается одною изъ учительницъ и притомъ съ голоса, успѣхи по этому предмету оказались весьма удовлетворительными. Дѣти перваго класса (а ихъ болѣе 80) стройно пропѣли на два голоса всѣ неизмѣняемыя пѣснопѣнія изъ литургіи: „Единородный Сыне“, „Во царствіи Твоемъ“, „Милость мира“. Второй классъ (свыше 40) на два и на три голоса пропѣлъ: „Хвалите имя Господне“, „Воскресеніе Христово видѣвши“, а также по Обиходу 7 и 8 гласы „Господи, Воззвахъ Тебѣ“, догматики и „Богъ Господь и явился намъ“. Жаль только, что въ распоряженіи учительницы не имѣется никакихъ музыкальных инструментовъ и нотъ: нѣтъ даже „Церковно-Пѣвческаго Сборника“. За отсутствіемъ о. Завѣдующаго, просилъ учительницу передать ему покорнѣйшую просьбу при первой же возможности обзавестись всѣмъ необходимымъ для пѣнія. При школѣ имѣется прекрасная бібліотека для чтенія и ежепразднично ведутся чтенія для народа, весьма охотно посѣщаемыя.

7-го февраля посѣтилъ Воскресенскую, что на Мезинѣ, второкласную школу, въ которой и пробылъ весь учебный день до пяти часовъ вечера. Присутствовалъ на урокахъ Закона Божія и славянскаго языка во второмъ отдѣленіи, на урокъ Русской исторіи въ 3 отдѣленіи, на церковномъ пѣніи во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ и на практическомъ урокъ въ Образцовой школѣ. Предметомъ урока по Закону Божію было: „Всенощное бдѣніе“. Главное вниманіе Законоучителя обращено на то, чтобы ученики наизусть передавали

порядокъ богослуженія, а равно ужьли бы объяснить символическое значеніе всѣхъ частей Богослуженія. Въ этой области познанія учениковъ весьма удовлетворительныя. Замѣтно однако недостаточное знакомство учениковъ съ составомъ церковныхъ книгъ: Часословомъ, Слѣдованномъ Псалтыремъ, Октоихомъ.—На урокъ славянскаго языка читалась 15 глава изъ Евангелія Марка. Чтеніе строго церковное, внятное; знаніе формъ глагольныхъ достаточно отчетливое, но переводъ страдаетъ излишнею свободою. Такъ, напримеръ, причастныя формы переводятся изъявительными наклоненіемъ, изъявительное наклоненіе—причастіемъ и дѣепричастіемъ, синонимичныя слова не различаются.—Предметомъ урока Русской исторіи была „Крымская война“. Данный разсказъ ученики передавали связно, обстоятельно и даже съ нѣкоторымъ воодушевленіемъ. Изъ отвѣтовъ ихъ на частыя вопросы: „что такое Отечественная война“, „кто послѣдній изъ династіи Рюриковичей и первый изъ династіи Романовыхъ“, выяснилось, что они достаточно твердо и съ надлежющимъ разумѣніемъ знаютъ пройденный курсъ. Пѣніе во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ ведется по одной программѣ, вслѣдствіе неудовлетворительной постановки этого предмета въ прежніе годы. Изучаются послѣдовательно главы въ переложеніи Смоленскаго, въ настоящее время проходитъ 8-я глава. Сначала весь классъ поетъ въ унисонъ, а затѣмъ на два и на три голоса. Пѣніе не вполне твердое и сознательное. Зависитъ это отъ того, что учитель совѣмъ почти не практиковалъ пѣнія по солямъ. Рекомендуются также учителю теперь же приступить къ упражненію по Учебному Обиходу и Церковно-пѣвческому Сборнику, изд. Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ. Избранные ученики составляютъ хоръ, который по переложенію Смоленскаго поетъ Всенощное бдѣніе; Литургію и великопостную службу. Пѣніе хора весьма стройное.—Предметомъ практическаго урока было ознакомленіе съ славянскими буквами, несходными съ русскими (ѡло, оть, кси, пси). Въ предварительной бесѣдѣ съ учениками практикантъ выяснилъ, что кромѣ сходныхъ славянскихъ буквъ съ русскими, которыя были изучены раньше, есть и не сходныя. Каждая изъ этихъ буквъ была объяснена со стороны ея произношенія и изо-

браженія, написана на доскѣ практикантомъ и учениками; найдена въ печатной книгѣ. Затѣмъ слѣдовало чтеніе словъ съ изученными въ этомъ урокъ звуками-буквами.

По окончаніи уроковъ, присутствовали на ученическомъ обѣдѣ. Обѣдъ состоялъ изъ картофельнаго супа и гречневой кашки. Во все время обѣда дежурный ученикъ читалъ по Четвѣ-Минен житіе дневнаго Святаго: Парвенія, Епископа Лампсакійскаго. Примѣръ,—достойный подражанія...

Къ вопросу о болѣе прочномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ.

Въ № 13-мъ Орловскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостей за текущій годъ сообщалось, между прочимъ, что въ настоящее время есть надежда на упорядоченіе полученія учащими въ церковно-приходскихъ школахъ жалованія изъ общественныхъ суммъ, благодаря особому циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ ко всемъ Губернаторамъ отъ 2 октября 1902 года за № 19-мъ.

Нынѣ мы имѣемъ возможность въ подлинникѣ сообщить этотъ весьма важный для всѣхъ церковно-школьных дѣятелей циркуляръ.

„Образованное,—такъ читается означенный циркуляръ,—по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту особое совѣщаніе объ установленіи правилъ распоряженія и отчетности по кредитамъ, ассигнуемымъ на церковныя школы, обсудивъ вопросъ о порядкѣ поступленія денежныхъ суммъ на содержаніе сихъ школъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, признало соответствующимъ принять нѣкоторые мѣры къ обезпеченію церковныхъ школъ необходимыми на ихъ содержаніе средствами. По разсмотрѣніи нынѣ этихъ предложеній, я нахожу, что отсутствіе единообразнаго порядка поступленія по назначенію указанныхъ денежныхъ суммъ, а также и несвоевременность этого поступленія порождаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ крайне неблагоприятныя условія дѣятельности церковныхъ школъ, лишая ихъ матеріальнаго обезпеченія, а слѣдовательно и устойчивости, столь необходимой въ дѣлахъ правильного исполненія.—Посему, въ видахъ устраненія приведенныхъ неудобствъ, я считаю необходимымъ установить, чтобы сборъ означенныхъ суммъ производился своевременно, въ опредѣленные, по усмотрѣнію подлежащихъ сельскихъ сходствъ, сроки, а суммы вносились должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія епархіальному,

наблюдающему за благосостояніемъ школъ, или другому лицу, если бы такое было указано Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Надзоръ за точнымъ исполненіемъ указаннаго порядка я считаю необходимымъ поручить земскимъ начальникамъ, а въ губерніяхъ, въ коихъ не введено положеніе 12-го іюля 1889 года, соотвѣтствующимъ имъ должностнымъ лицамъ мѣстныхъ крестьянскихъ учреждений.

За симъ, такъ какъ, согласно дѣйствующимъ законамъ, постановленія о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній признаются обязательными для земствъ, городскихъ и сословныхъ учреждений, но не для крестьянскихъ обществъ, коимъ законъ не воспрещаетъ измѣнять составленные ими приговора по сему предмету, то, въ цѣляхъ матеріальнаго обезпеченія школъ, какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ, для подытвія крестьянскихъ обществъ, необходимо, чтобы мѣстные должностныя лица крестьянскихъ учреждений давали надлежащія указанія крестьянамъ о желательности послѣдовательнаго исполненія принятыхъ, или принимаемыхъ ими на себя въ семъ отношеніи обязательствъ, и разъясняли, насколько всякое отъ сего уклоненіе можетъ имѣть вредныя для правильной постановки школьнаго дѣла послѣдствія. Такого рода указанія и разъясненія, относясь въ равной мѣрѣ ко всемъ школамъ какъ министерскимъ или земскимъ, такъ и церковнымъ, несомнѣнно будутъ способствовать устроенію неопредѣленности и случайности матеріальныхъ средствъ школъ, а слѣдовательно и обезпеченію самаго ихъ существованія. Объ изложенномъ имѣю честь сообщить ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ для зависящихъ съ Вашей, Милостивый Государь, стороны распоряженій“.

Подлинный подписать: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Плеве. Скрѣпилъ: и. д. Управляющаго Отдѣломъ В. Гурко.

Копія настоящаго циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Его Превосходительствомъ, г. Начальникомъ Орловской губерніи, отъ 3-го ноября того же года за № 10686 препровождена въ Уѣздные Съѣзды „для свѣдѣнія“ и г.г. Земскимъ Начальникамъ“ „для руководства и непремѣннаго въ надлежащихъ случаяхъ исполненія“.

С. В. Ф.

ПОЛЕЗНЫЯ КНИГИ.

Катихизическія бесѣды въ 3-хъ частяхъ. Составлены священникомъ Сергіемъ Садковскимъ. Москва 1902 г.

Одинъ изъ выдающихся русскихъ проповѣдниковъ XVIII столѣтія — Гедеонъ Криновскій, архіепискомъ Псковскій, — однажды сказалъ въ своей проповѣди: „Столько народа съ

нами, едва имя Христова знающихъ, столько о спасеніи своемъ нерадящихъ... а мы спимъ и не чувствуемъ: какъ вражее сѣмя, какъ плевелы сатанинскіе въ землѣ корени свои распускаютъ, а пшеница, терніемъ подавляема, мало по малу истребляема бываетъ". Къ стыду нашему, слова эти могутъ быть приложимы и къ XX столѣтію. Безъ преувеличенія можно сказать, что и въ настоящее время нашъ простой народъ „едва имя Христова знаетъ“. Трудно даже приблизительно опредѣлить, сколько еще осталось у нашего народа возрѣній отъ той эпохи, когда онъ не зналъ христіанской вѣры. Ложное и нелѣпное возрѣніе, напр., на явленія видимаго міра породило такое обиліе самыхъ грубыхъ предрассудковъ и суевѣрій и житейскій бытъ нашего простого народа такъ переполнило тревогами, оборонительными дѣйствіями противъ враговъ, созданныхъ пугливымъ воображеніемъ, что ему трудно выйти изъ этого состоянія какъ изъ заколдованнаго круга. Чтобы не прорывало плотины на мельницѣ, самымъ надежнымъ средствомъ считается „синь-трава“. Для избавленія отъ таракановъ нужно поймать бѣлаго таракана и потрясти его за ногу, для укрощенія драчливаго мужа жена поить его водою, въ которой варить палецъ, отрѣзанный отъ трупа младенца. Въ важныхъ случаяхъ жизни крестьянинъ обращается къ колдуну. По представленію суевѣрнаго крестьянина, въ лѣсу его водить лѣшій, въ водѣ покушается утопить водяной, дома давить его и портить лошадей домовою. Колдуны и вѣдьмы вредятъ его здоровью и сокращаютъ его жизнь. Недобрые люди дѣлаютъ на его поляхъ заломы, глазятъ его самого и его скотину, ставятъ изъ мести къ нему переломленные свѣчи предъ иконою Іоанна Воинна и т. п., и т. п. Тысячи со всѣхъ сторонъ опутывающихъ простой народъ суевѣрій сообщаютъ ложное направленіе не только житейской, но и религіозной его дѣятельности. И все это отъ того, что простой народъ „едва имя Христова знаетъ“. Какъ много предстоитъ здѣсь труда пастырю-проповѣднику и труда важнаго, понятно для всякаго. Что же нужно народу? Какую духовную пищу предлагать ему? Какія проученія говорить, чтобы разсвѣять тьму невѣдѣнія, окружающую народъ, внести лучъ свѣта въ темное царство суевѣрій и предрассудковъ? Ему

нуженъ свѣтъ христіанской вѣры. Его нужно питать не *британецъ*, а *млекопитъ*; глаголати людямъ простымъ не *яко душоюмымъ*, но *яко плотянымъ*, *яко младенцемъ о Христѣ* (1 Кор. 3, 1—2). Ему нужно предлагать поученія объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Поученія эти должны быть таковы, чтобы ихъ безъ затрудненія могъ принять и понять простой народъ „едва имя Христово знающій“. Они должны быть кратки, просты и безыскусственны, какъ школьный урокъ.

Въ виду высказанныхъ соображеній нельзя не порадоваться пополненію проповѣднической литературы для народа новыми сборниками катихизическихъ поученій. Къ сборникамъ такого рода относятся появившіяся недавно катихизическія бесѣды, въ трехъ частяхъ, священника Георгіевской, на Вспольѣ, церкви въ Москвѣ о Сергія Садковскаго.

Въ первой части своихъ бесѣдъ свящ. Садковскій излагаетъ основное ученіе Церкви христіанской о первой добродѣтели—о вѣрѣ—и подробно объясняетъ, въ чемъ она состоитъ, на чемъ основывается и что служить ея предметамъ, или, иначе сказать, во что именно, какъ и на какомъ основаніи долженъ вѣровать православный христіанинъ. Ученіе о вѣрѣ излагается, конечно, по руководству Символа Вѣры. Вторая часть бесѣдъ посвящена изложенію ученія о второй добродѣтели, которою долженъ отличаться христіанинъ, именно о надеждѣ. Третья часть содержитъ изложеніе ученія Церкви о третьей добродѣтели—любви. Бесѣды второй и третьей части заключаютъ въ себѣ объясненіе молитвы Господней, изреченій Господнихъ о блаженствѣ и десяти заповѣдей Закона Божія.

Построеніе проповѣдей свящ. Садковскаго отличается простотою. Началомъ проповѣди служитъ обыкновенно небольшой приступъ, въ которомъ устанавливается связь настоящей бесѣды съ предыдущей и опредѣляется предметъ рядовой проповѣди. За приступомъ слѣдуетъ изложеніе, представляющее раскрытіе того или другого пункта христіанскаго православнаго вѣроученія или же нравоученія. Заключительную часть бесѣды составляетъ выводъ и приложение къ жизни наставленій, вытекающихъ изъ изложенія. При раскрытіи ученія Церкви о томъ или другомъ предметѣ

проповѣдникъ, какъ и должно, основывается прежде всего на св. Писаніи. При подтвержденіи извѣстной мысли онъ не ограничивается приведеніемъ одного изреченія св. Писанія, а старается по возможности подобрать всѣ подходящія мѣста Слова Божія. Противъ этого ничего нельзя возразить, хотя это увеличиваетъ объемъ проповѣди; жаль только, что проповѣдникъ нерѣдко оставляетъ безъ объясненія славянскія выраженія, могущія быть непонятными для слушателей. Думается, что въ катихизическихъ поученіяхъ это необходимо дѣлать, такъ какъ они назначаются для людей, мало-свѣдующихъ въ вѣрѣ. Напр., въ бесѣдѣ о надеждѣ на Бога въ доказательство, что слово Божіе осуждаетъ нашу самонадѣянность, проповѣдникъ приводитъ изреченіе ап. Іакова: *взыщите языкъ глаголющій: днесь или утрѣ пойдемъ во оны градъ и сотворимъ ту лѣто едимъ, и куплю дѣлать, и приобретеміе, иже не вѣсте, что утрѣ случится. Какъ бо жизнь ваша? Пшара бо есть, яже вмаля является, потомъ же исчезаетъ. Вмѣсто еже бы глаголати вамъ: аще Господь восхождеть, и живи будемъ, и сотворимъ сіе или ою: Нынѣ же хвалитесь въ гордыняхъ вашихъ: всяка хвала такова зла есть* (Іак. 4, 13—16). Въ бесѣдѣ о второй заповѣди приведены слова Іисуса Христа: *аще не избудетъ правда ваша какіе книжники и фарисей, не увидите въ царствѣ небесное* (Матѣ. 5, 20). Такія и подобныя изреченія св. Писанія требуютъ если не поясненія, то по крайней мѣрѣ прибавленія къ нимъ русскаго текста Библии.

Подтвердивъ извѣстную мысль словомъ Возжимъ, проповѣдникъ обращается къ доказательствамъ другого рода. Доказательства эти заимствуются проповѣдникомъ изъ твореній св. отцевъ и изъ проповѣдей замѣчательныхъ русскихъ проповѣдниковъ. Всѣ дѣла сводятся здѣсь къ буквальному выпискамъ и съ этой стороны катихизическія бесѣды свящ. Садковскаго приближаются къ проповѣдямъ, помѣщеннымъ въ сборникахъ поученій святаго Дьяченко. Выписки дѣлаются свящ. Садковскимъ изъ твореній святаго Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Макарія Великаго, Ефрема Сирина, преп. Исаака Сирина, блг. Феофилакта и др. Что касается замѣчательныхъ русскихъ проповѣдниковъ, то выдержки приводятся изъ проповѣдей

св. Тихона Задонскаго, Филарета, митроп. Московскаго, Иринея, еп. Тульскаго, Теофана, еп. Тамбовскаго, прот. Іоанна Кронштадтскаго и др. Нельзя приэтомъ не замѣтить, что не всегда выдержки приводятся удачно. Въ бесѣдѣ, напр., о седьмой заповѣди блаженства, рѣшая вопросъ— „можно-ли поручиться, что если мы не будемъ нарушать мира, то онъ не будетъ нарушаемъ и другими“—и отвѣтивъ, что за это поручиться нельзя, проповѣдникъ ставитъ дальнѣйшій вопросъ: „Какъ же тутъ быть и что дѣлать“? На послѣдній вопросъ по принятому проповѣдникомъ плану дается отвѣтъ прежде всего на основаніи слова Божія: „Тоже, что дѣлалъ и св. Давидъ: съ ненавидящими мира бѣхъ миренъ (Псал. 119, 6), смятохся и не глаголахъ (76, 5), яко азъ глухъ не слышахъ, и яко нѣмъ не отверза (я) и устъ своихъ: и быхъ яко человекъ не слышай, и немый во устѣхъ своихъ обличенія (37, 14—15). Такъ и всѣмъ надо поступать“, продолжаетъ дальше проповѣдникъ и дѣлаетъ слѣдующую выдержку изъ слова Филарета, митр. Московскаго: „Изъ насъ многихъ едва не каждое воскипѣніе внутренняго неудовольствія превращаетъ въ сосудъ бродящаго вина или въ огнедышущую гору, которая паливаетъ лаву и брасаетъ камни на все окружающее. Какъ скоро искра безпокойнаго неудовольствія затлилась внутри тебя: тотчасъ возьми осторожность не дать ей внѣшняго воздуха, чтобы дымъ не превратился въ пламя, и пожаръ не объялъ всего тебя. Отъ чего бы ни произошло твое внутреннее смущеніе: закрой бережно сосудъ твой молчаніемъ и дай ему стоять въ терпѣніи, доколѣ безпокойное браженіе кончится, и вино твое очистится“. Хотя великій святитель земли русской уясняетъ свою мысль о воздержаніи въ гнѣвѣ образно, но едвали эти образы могутъ быть ясны для тѣхъ, которымъ назначаются катихизическія бесѣды.

Выводы изъ изложенія и приложенія раскрытаго ученія къ жизни слушателей въ бесѣдахъ свящ. Садковскаго слишкомъ общаго характера. По этимъ выводамъ и приложеніямъ не легко судить, какого именно рода слушателямъ назначалъ проповѣдникъ свои катихизическія бесѣды. Впрочемъ, если принять во вниманіе мѣсто служенія автора (Москва) и нѣкоторыя нравственныя заставленія, заимство-

ванья у другихъ проповѣдниковъ, то нужно думать, что бесѣды назначались для городскихъ слушателей. Въ бесѣдѣ XIX, о четвертой заповѣди, катихизаторъ приводитъ изъ чужой проповѣди наглядное, живое изображеніе провожденія нашихъ праздниковъ. „Праздникъ начинается еще въ субботу вечеромъ. Такъ какъ современныя удовольствія и увеселенія вообще такого рода, что въ большинствѣ случаевъ для нихъ требуется ночное время, то естественно, что половина слѣдующаго дня, т. е. воскресенья, должна быть проведена во снѣ. И вотъ въ то время, какъ мы съ вами присутствуемъ на божественной литургіи, многіе находятъ болѣе полезнымъ для себя посвятить сну утро дня, принадлежащаго Господу. Нынѣ „принято“, что должностныя лица и дѣловые люди предпочитаютъ назначать именно въ субботу или подъ праздникъ вечеромъ всякія собранія и пирушки. Во многихъ семейныхъ кружкахъ уже вошло въ обыкновеніе такое оскорбительное отношеніе къ воскресному дню. Цѣлая ночь проводится въ развлеченіяхъ и не всегда невинныхъ удовольствіяхъ и, затѣмъ, уставшіе и съ туманомъ въ головѣ возвращаются домой въ свою постель нерѣдко тогда уже, когда торжественный колокольный звонъ призываетъ православныхъ къ ранней обѣднѣ. И въ то время, какъ одни предстоятъ передъ Господомъ въ храмѣ и внимаютъ слову Его, другіе безпокойно мечутся въ постели, тревожимые тяжелыми сновидѣніями... Такъ начинается день воскреснаго отдыха тѣми, кто долженъ бы своимъ примѣромъ просвѣщать простой, невѣжественный народъ. Какъ проводится остальная часть дня, ясно показываетъ особенное движеніе и шумъ по городскимъ улицамъ, такъ мало соответствующіе благоговѣйному настроенію и праздничному покою. Приближается вечеръ, а съ нимъ пьянство рабочаго класса, драки, грубое веселье и особое оживленіе во всѣхъ увеселительныхъ заведеніяхъ доходятъ до преступныхъ крайностей. Вполнѣ естественно, что день заканчивается такъ, какъ и начинается, т. е. богопротивно и беззаконно. Послѣ такого обычнаго у насъ воскреснаго отдыха какой же будетъ трудъ на слѣдующій день? Какую силу для труда можетъ дать подобное безцутное отдохновеніе? Это видимъ на понедѣльникахъ, которымъ нашъ рабо-

чій народъ даетъ такіа выразительныя названія: „понедѣльникъ-похмѣльникъ“, „понедѣльникъ-бездѣльникъ“. (изъ поученія Иринея, еп. Тульскаго). Приведенная выдержка ясно говоритъ, что свѣщ. Садковскій въ своихъ катихизическихъ бесѣдахъ имѣлъ въ виду горожанъ. Отсюда нетрудно уже установить значеніе и опредѣлить мѣсто катихизическихъ бесѣдъ свѣщ. Садковскаго въ ряду произведеній русской проповѣднической литературы. Бесѣды эти могутъ быть рекомендованы въ качествѣ руководства и пособія преимущественно для городскихъ проповѣдниковъ-катихизаторовъ. Къ этому нужно прибавить, что они не бесполезны и для сельскихъ священниковъ, но только въ качествѣ пособія при преподаваніи съ церковной кафедры катихизиса людямъ простымъ. Главное, что здѣсь собрано достаточно матеріала, которымъ можно воспользоваться такъ или иначе. Сельскимъ пастырямъ необходимо нѣсколько потрудиться надъ переработкой бесѣдъ свѣщ. Садковскаго съ цѣлю приспособленія ихъ къ степени развитія и духовно-нравственнымъ потребностямъ своихъ прихожанъ. Многія изъ бесѣдъ потребуютъ сокращеній, довольно значительныхъ. Нѣкоторыя бесѣды, напр., бесѣда 2-я о молитвѣ внутренней и внѣшней, занимаютъ болѣе одиннадцати печатныхъ страницъ. Это слишкомъ много для катихизическихъ поученій.

Языкъ бесѣдъ отличается ясностію, но ясностію относительною, такъ, какъ проповѣдникъ, какъ уже замѣчено, назначать ихъ для слушателей городскихъ, т. е. людей, болѣе или менѣе образованныхъ. Значитъ, если сельскій священникъ захочетъ пользоваться этими бесѣдами, то долженъ будетъ обратить вниманіе и на переработку языка въ видахъ упрощенія его. Въ изложеніи бесѣдъ не совсемъ умѣстно слишкомъ частое употребленіе слова „братіе“ при обращеніи къ слушателямъ. Изданіе бесѣдъ довольно хорошее, если не считать опечатокъ; встрѣчающихся преимущественно въ текстахъ св. Писанія. Напр., въ бесѣдѣ IV о чемъ и какъ долженъ молиться христіанинъ Богу: *напомянуть (напомянуть) плоти ангель (ангелъ) (часть II, стр. 29); аще убо принесяши даръ твой въ (ко) алтарю... и шедъ (шедъ) слѣбися съ братомъ...; помолитя предъ лицомъ (лицемъ) (стр. 32) и т. п.*

Цѣны книжекъ свѣщ. Садковскаго не особенно высока. Первая часть бесѣдъ (объясненіе Символа Вѣры) стоитъ

80 к., съ перес. 1 руб.. Вторая и третья части (Объясненіе молитвы Господней, Изреченій Господнихъ о блаженствѣ и десяти заповѣдей Закона Божія), въ одной книгѣ, 527 стр., 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к. Книги продаются у автора въ Москвѣ, Малая Никитская улиц., домъ Георгіевской, на Вспольѣ, церкви, въ редакціи *Душеполезнаго Чтенія*, въ книжныхъ магазинахъ Тузова въ С.-Петербургѣ, бр. Салаевыхъ, на Мясницкой ул. и А. Д. Ступина, на Никольской ул., въ Москвѣ.

А. С—тъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерейское служеніе. 20-го апр. въ храмъ при Еп. уч. Отбытіе Владыки въ г. Ливны и прибытіе обратно. Торжественное служеніе градскаго духовенства 23-го апрѣля въ Кафедральномъ Соборѣ. Церковное учительство градскихъ пастырей въведѣлю жень мѣроносницъ.

20-го апрѣля, въ недѣлю жень мѣроносницъ, Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Введенской церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ сослуженіи съ Ректоромъ Семинаріи прот. В. Сахаровымъ, Инспекторомъ классовъ прот. В. Вавиловымъ, Предѣвателемъ Совѣта священ. М. Азбукинымъ и Ключаремъ прот. І. Крыловымъ. За литургію присутствовали всѣ учащіе и учащіяся въ Епархіальномъ Училищѣ и много постороннихъ, такъ что не только храмъ, но и лѣтница были переполнены молящимися. Все архіерейское богослуженіе стройно исполняли сами воспитанницы подъ управленіемъ учителя пѣнія, діакона Б. Игрицкаго; нѣкоторыя же пѣснопѣнія за литургіей были пропѣты воспитанницами всего училища. По окончаніи литургіи Владыка сначала преподалъ свое Архипастырское наставленіе рукоположенному за этою литургію діакону М. Орлову, а затѣмъ, разоблачившись, вынулъ на себѣ въ своей свѣтительской мантии и здѣсь обратился къ воспитанницамъ съ словомъ назиданія. Сегодня, говоритъ Архипастырь, праздникъ по преимуществу женскій, потому что Церковь воспоминаетъ пѣнь жень мѣроносницъ.

Почему-же Церковь установила празднованіе памяти этихъ женъ? Вчера, за вечернимъ богослуженіемъ, вы слышали, что *естество немоцное мужество побѣди*, т. е. женскій полъ превзошелъ мужескій.—вотъ и объясненіе сегодняшняго празднованія. А когда совершилась такая побѣда женъ надъ мужами, вы, конечно, знаете изъ Евангельскаго разсказа о послѣднихъ дняхъ земной жизни Спасителя. Вспомните, напр., о женѣ, помазавшей ноги Христа драгоценнымъ муромъ, тогда какъ апостолы сами приняли омовеніе своихъ ногъ отъ Спасителя. При взятіи Христа стражею разбѣжались всѣ апостолы, а женщины мужественно оставались при Христѣ до крестной кончины Его. Припомните также и жену Понтія Пилата, которая одна лишь ходатайствовала за Христа предъ своимъ мужемъ въ то время, когда весь Іерусалимъ кричалъ: „распи, распни Его“. А кто первый пришелъ ко гробу Воскресшаго Христа? Опять женщины, именно нынѣ вспоминаемая жены муроносицы, осмѣлившіяся явиться съ муромъ помазать почившаго Господа, тогда какъ апостолы, „страха ради Іудейскаго“ скрывались въ домахъ... Вотъ въ чемъ и когда выразилось превосходство женщинъ надъ мужчинами, или побѣда женской природы надъ мужеской! Конечно, въ природѣ женской есть и зло, и зло весьма губительное, но вы, дѣти,—обратился Владыка къ воспитанницамъ,—старайтесь побѣждать въ себѣ дурныя наклонности и подражать лишь доброму примѣру женъ муроносицъ. Разумѣется, это подражаніе не можетъ быть буквальнымъ. Но вы подражайте муроносицамъ чистотою сердца, кротостью, любовью къ Христу, твердостью вѣры, и тогда во всей силѣ проявится то добро вашей природы, которое возвышаетъ васъ надъ мужчинами. Въ заключеніе Преосвященный призвалъ Божіе благословеніе на предстоящихъ дѣтей и затѣмъ преподаль личное благословеніе всѣмъ воспитанницамъ и учащимъ. Обращая вниманіе на убогія украшенія училищной Церкви, Владыка между прочимъ упомянулъ, что руководѣльныя работы воспитанницъ, могли бы много способствовать благолѣпію храма ихъ. По окончаніи литургіи Преосвященный посѣтилъ училище, гдѣ осматривалъ помѣщенія воспитанницъ, столовую, причемъ обратилъ особенное вниманіе

на приготовленный въ этотъ день обѣдъ. Затѣмъ, послѣ трапезы въ квартирѣ Начальницы, Владыка отбылъ изъ училища, сопровождаемый пѣніемъ воспитанницъ „исполла эти, Деспота“.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Преосвященный отбылъ изъ Орла въ г. Ливны для освященія новоустроеннаго храма при Ливенскомъ Духовномъ Училищѣ и для обоарбнія градскихъ церквей. 25-го, въ 7 час. утра, Владыка возвратился обратно въ Орель.

23-го апрѣля, въ высокаторжественный день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Божественную литургію и затѣмъ молебенъ въ Кафедральномъ Соборѣ совершилъ Ректоръ Семинаріи протоіерей В. Сахаровъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Слово, приличествующее празднеству, было произнесено священникомъ И. Ливанскимъ. За Богослуженіемъ присутствовали Вице-Губернаторъ, Начальникъ 36-ой Дивизіи и прочій генералитетъ, начальствующие гражданскихъ учреждений и много молящихся.

Редакціи сообщены слѣдующія свѣдѣнія объ учительствѣ Орловскихъ градскихъ пастырей въ недѣлю женъ мученицъ. Священ. Богоявленской церкви И. Ливанскимъ произнесено за позднюю литургію слово о равноапостольномъ служеніи св. женъ мученицъ, о ихъ необычайной приверженности къ Господу Иисусу Христу и во дни земной Его жизни, и по крестной смерти, и о ихъ соучастіи со св. Апостолами въ дѣлѣ Евангельской проповѣди, съ призывомъ къ прихожанкамъ Богоявленскаго храма по мѣрѣ возможности подражать симъ св. женамъ между прочимъ въ разнообразныхъ заботахъ о благолѣпіи храма Божія и о приходской благотворительности и въ усиленномъ служеніи сему и „отъ имѣній своихъ“, подобно тому, какъ св. жены мученицы дѣлали это по отношенію къ Господу Иисусу Христу и св. Его Апостоламъ, — и чрезъ то являться дѣятельными сотрудницами священно-церковно-служителямъ и ктитору храма въ ихъ заботахъ объ ономъ, тѣмъ болѣе въ настоящую пору, когда Богоявленскій храмъ, ждетъ отъ своихъ при-

кожанъ усиленныхъ о себѣ заботъ и попеченій и матеріальныхъ жертвъ, въ виду предположенныхъ важныхъ работъ въ немъ внутреннихъ и внѣшнихъ. При этомъ былъ разъясненъ смыслъ словъ двѣнадцати Апостоловъ Христовыхъ къ вѣрующимъ: „не угодно есть намъ, оставльшимъ слова Божія, служить трапезамъ... Усмотрите убо, братіе, мужи отъ васъ свидѣтельствованы, ихже поставитъ надъ службою сею: „мы же въ служеніи слова пребудемъ“... (Дѣян. 6, 2—4). Священникомъ Ильинской церкви о. А. Некрасовымъ сказано поученіе о томъ, что отличительная добродѣтель святыхъ женъ муроносицъ была великая ихъ любовь къ Иисусу Христу. Какъ носители имени христіанъ, по примѣру святыхъ Муроносицъ и мы должны имѣть любовь къ своему Спасителю. А любовь свою къ Спасителю мы можемъ выражать усерднымъ подражаніемъ Его жизни, почитаніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, частымъ хожденіемъ въ храмъ Божій и не лѣностнымъ причащеніемъ Святыхъ Тѣла и Крови Христовыхъ, чтеніемъ св. Евангелія, любовію ко всѣмъ людямъ и милосердіемъ къ бѣднымъ. Священникомъ Сергіевской церкви о. С. Аракинымъ за Божественною литургіею, было произнесено поученіе о томъ, сколь важна и священна для насъ должна быть обязанность не прерывать общенія любви съ своими усопшими братіями и сродниками и въ чемъ она должна выражаться съ нашей стороны.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Изъ путешествія Его Преосвященства по снархин. 2. Законъ Божій въ земской школѣ. 3. Изъ дневника Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ за 1902—3 годъ. 4. Къ вопросу о болѣе прочномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ. 5. Полезныя книги. 6. Изъ Епархіальной жизни.

И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла А. *СВѢТОЗАРОВЪ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 17 сданъ на почту 29 апрѣля.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.