

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 числа. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 февраля.

Годъ XI.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

24 января, въ день тезоименитства Великой Княжны Ксеніи Александровны, Его Преосвященство въ первый разъ служилъ литургію въ Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій, настоятель Братскаго монастыря, архимандритъ Аванасій, соборные протоіереи: кафедральный І. Мигай и С. Рудковъ, влючарь собора, священникъ І. Титорскій и соборный священникъ Н. Романкевичъ. Въ обычное время Его Преосвященствомъ было сказано нижепомѣщаемое поученіе о необходимости усовершенствованія въ познаніи св. Вѣры нашей, а за симъ при участіи всего градскаго духовенства совершень былъ царскій молебень съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ Задруцкой Бѣлыничской церкви, Могилевскаго уѣзда, Левъ Шебеко.

30 января, въ день помяновенія усопшихъ, Его Преосвященствомъ, въ семинарской церкви, послѣ литургіи, совершенной влючаремъ кафедральнаго собора и преподавателемъ семинаріи, священникомъ І. Титорскимъ, была отслужена панихида, въ сослуже-



ні ректора семинаріи, архимандрита Іоаннікія. По окончаніи панихиды Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ съ поученіемъ, въ которомъ, между прочимъ, высказаль, что если для всѣхъ православныхъ христіанъ вообще имѣеть великое значеніе поминавеніе *праотцевъ, отцевъ и братій*, то еще болѣе значеніе имѣеть это поминавеніе для жителей здѣшняго мѣста, предки которыхъ спасли и вынесли здѣсь православіе на своихъ плечахъ, сплотили во едино свою собственную кровію и укрѣпили шатавшіеся устои жизни русской и, не взирая на всю тяжесть своего положенія подъ давленіемъ иновѣрцевъ, оставили столько памятниковъ своего благочестія, къ которымъ, между прочимъ, принадлежить и храмъ семинарскій.

31 января, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ; въ обычное время Его Преосвященствомъ было сказано поученіе на текстъ: *научите всѣ народы, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ* (Матѣ. 28, 19, 20), о томъ, что не все равно, къ какой ни принадлежать вѣрѣ или исповѣданію христіанскому.

Рукоположены: діаконъ Левъ Шебеко въ санъ священника и назначенный на священническое мѣсто къ Смольянской Преображенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Аѳанасій Юденичъ — въ санъ діакона.

1 февраля, на канунъ праздника Срѣтенія Господня, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершено всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ректора семинаріи Іоаннікія, настоятеля Братскаго монастыря Аѳанасія, Ключаря собора и Законоучителя классической гимназіи совершена литургія, по случаю храмоваго праздника, — въ домовоіи церкви мужскаго духовнаго училища. По окончаніи ея Его Преосвященство обратился къ ученикамъ съ поученіемъ, въ которомъ, выяснивъ значеніе ихъ храмоваго праздника и напомнивъ о ихъ воцерковленіи, остановился на словахъ чтеннаго Евангелія: *Младенецъ же возрасталь, и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости; и благодать Божія была на Немъ* (Лук. 2, 40).

Рукоположенъ діаконъ Аѳанасій Юденичъ въ санъ священника.

7 февраля, въ недѣлю сыропустную, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершена литургія въ каедральномъ соборѣ; въ обычное время Его Преосвященствомъ было сказано поученіе въ которомъ были указаны основанія къ соблюденію заповѣди о постѣ и опровергнуты нѣкоторыя изъ ходячихъ возраженій противъ этой заповѣди.

Въ тотъ же день, въ присутствіи всего городского чернаго и бѣлаго духовенства, Его Преосвященство, въ концѣ торжественной вечерни въ архіерейской Крестовой церкви, совершилъ обычный чинъ прощанія, при чемъ выяснилъ значеніе названія прощальнаго воскресенья и сдѣлалъ соотвѣтствующее наставленіе по содержанію чтеннаго Евангелія — о прощеніи обидъ.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ 27 января преподано Архипастырское благословеніе: церковному старостѣ Ново-Юрковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Матеею *Зайцеву* и членамъ строительнаго комитета Ивану и Архипу *Зайцевымъ* за дѣятельное участіе ихъ при ремонтѣ названной церкви; крестьянамъ деревень: Устья, Слободки, Боброва и мѣстечка *Россасны* за пожертвованіе ими по 1 руб. съ поземельнаго надѣла, всего 465 руб., на ремонтъ Россасинскихъ церквей, Оршанскаго уѣзда, а также крестьянамъ дер. Слободки: Герасиму *Сергіеву*, Семену *Васильеву* и Карпу *Гаврилову* за пожертвованія ими въ ту же церковь: Сергіевымъ и Васильевымъ по 100 руб., а Гавриловымъ 50 руб.; старшинѣ Холбнянской волости Иларіону *Карпову* и писарю *Дюбанову* за содѣйствіе къ расположенію крестьянъ къ вышеозначеннымъ пожертвованіямъ; церковному старостѣ Ивану *Емельянову*, жительницѣ гор. Мстиславля Анастасіи *Цитовичъ*, жителямъ г. Кіева: Александрѣ *Шведовой*, Симеону *Карпунину*, Георгію *Пѣтухову*, Фѣдору *Шарапову* и Александрѣ *Флоровой* и инженеру механику кол. сов. Петру *Петрову* за пожертвованія ими въ ту же церковь: Емельяновымъ 10 р., Цитовичъ 25 р., Шведовой 10 р. и шелковой каталетасмы, цѣною въ 15 р., Карпунинымъ, Пѣтуховымъ, Шаратовымъ и Флоровой вмѣстѣ — занавѣси парчовой на икону, цѣною въ 10 р., Петровымъ 10 руб. и 10 фун. церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Назначеніе на должность благочиннаго.

Священник Городищенской церкви, Горецкаго уѣзда, Александръ *Волочковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 февраля, назначенъ на должность благочиннаго 1-го Горецкаго округа съ предписаніемъ Консисторіи — снабдить его Инструкціею благочинныхъ сельскихъ церквей и потребными для благочиннаго свѣдѣніями.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Діакону Рогачевской Александро-Невской церкви Онуфрію *Шпаковскому* Его Преосвященствомъ 25 января разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Церковные старосты церквей: Васильевской, Гомельскаго уѣзда, Евсевій *Скворцовъ* и Жуковской, Мстиславскаго уѣзда, Никита *Косминъ* за усердную и полезную службу 27 января Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами.

Перемѣны по службѣ.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 14 января сего года помощникъ инспектора Могилевской духовной семинаріи Федоръ *Жудро* перемѣщенъ на вакансію преподавателя по основному, догматическому и нравственному богословію той же семинаріи.

— Священническія мѣста при церквахъ: Сусловской, Чаусскаго уѣзда, и Гомельской Троицкой (второе), вслѣдствіе продолжительной неявки къ рукоположенію лицъ, коимъ предоставлены эти мѣста (первое съ 28 ноября, а второе съ 15 октября минувшаго года) съ 1 февраля объявлены вакантными.

— Псаломщикъ Подлужской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Антоній *Билецкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 февраля, назначенъ на священническое мѣсто къ Любичинской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Священникъ *Замочской* церкви, *Сѣнненскаго* уѣзда, *Владиміръ Крымскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 февраля, перемѣщенъ къ *Коровчинской* церкви, *Чаусскаго* уѣзда.

— Псаломщикъ *Щеглицкой* церкви, *Могилевскаго* уѣзда, *Сумеонъ Соколовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 февраля, перемѣщенъ къ *Кудинской* церкви, того же уѣзда.

— Священникъ *Надѣйковичской* церкви, *Климовичскаго* уѣзда, *Андрей Соколовъ* 21 января скончался.

— Псаломщикъ *Соболевской* церкви, *Чериковскаго* уѣзда, *Петръ Славинскій* 25 января скончался.

— Псаломщикъ *Забычанской* церкви, *Климовичскаго* уѣзда, *Григорій Чудовскій* 28 января скончался.

Вакантныя мѣста:

а) священническія при церквяхъ:

1) *Кричевской Успенской*, *Чериковскаго* уѣзда; окладъ жалованья 333 руб.; церковной земли 40 десятинъ; домъ для священника имѣется, но весьма ветхій; прихожанъ 969 д. муж. п. и 968 д. жен. п.

2) *Ольшанской*, *Оршанскаго* уѣзда; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 39 десятинъ 802 кв. саж.; причтовые помѣщенія есть, но ветхи; прихожанъ 1515 д. муж. п. и 1580 д. ж. п.

3) *Надѣйковичской*, *Климовичскаго* уѣзда, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли нѣтъ, а вмѣсто таковой члены причта получаютъ 20 четвертей хлѣба и 600 пуд. сѣна; причтовые помѣщенія есть; прихожанъ 1670 д. муж. п. и 1641 д. жен. п.

4) *Гомельской Троицкой* (второе священническое мѣсто); окладъ жалованья 400 руб.; церковной земли 36 десятинъ; причтовыхъ помѣщеній нѣтъ; прихожанъ 2016 д. муж. п. и 2101 д. жен. п.

5) *Сусловской*, *Чаусскаго* уѣзда, окладъ жалованья 333 руб. 33 к.; церковной земли 36 десятинъ и 791 кв. саж.; причтовыхъ помѣщеній нѣтъ; прихожанъ 543 д. муж. п. и 557 д. жен. п.

6) *Замочской*, *Сѣнненскаго* уѣзда; окладъ жалованья 500 руб., церковной земли 3 уволокъ и 5 морговъ; причтовые помѣщенія есть, но ветхи; прихожанъ 1610 д. муж. п. и 1571 д. жен. п.

- б) псаломщическія при церквахъ:
- 1) *Клятинской*, Чериковскаго уѣзда; церковной земли 38 десятинъ; причтовыхъ помѣщеній нѣтъ; прихожанъ 1510 д. муж. п. и 1489 д. жен. п.
 - 2) *Соболевской*, Чериковскаго уѣзда, церковной земли 38 десятинъ; причтовыхъ помѣщеній нѣтъ; прихожанъ 1328 д. муж. п. и 1320 д. жен. п.
 - 3) *Подлужской*, Мстиславскаго уѣзда; церковной земли 68 десятинъ; помѣщенія для псаломщика нѣтъ; прихожанъ 777 д. муж. п. и 798 д. жен. п.
 - 4) *Щелмицкой*, Могилевскаго уѣзда; церковной земли 32 десятины 1315 кв. саж.; помѣщеніе для псаломщика есть, но ветхо; прихожанъ 290 д. муж. п. и 307 жен. п.
 - 5) *Забычанской*, Климовичскаго уѣзда; церковной земли 33 десятины; помѣщенія для псаломщика нѣтъ; прихожанъ 1249 д. муж. п. и 1266 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архіерейскія служенія.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Назначеніе на должность благочиннаго.—Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными ластами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1893 г. 9 февраля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 февраля.

№ 5

1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

**Преосвященнѣйшаго Иринѣя, Епископа Могилевскаго и
Мстиславскаго.**

О необходимости усовершенствованія въ познаніи св. Вѣры нашей.

*Возрастайте въ познаніи Бога и
Господа нашего и Спасителя Иисуса
Христа (Кол. 1, 10; 2 Петр. 3, 18).*

Эти апостольскія слова полагаю въ основаніе моихъ къ вамъ, возлюбленные о Господѣ чада, наставленій. Св. апостоль, научивъ увѣровавшихъ во Христа существеннѣйшимъ и необходимѣйшимъ истинамъ вѣры (1 Кор. 2, 2), не переставалъ заботиться о томъ, чтобы христіане совершенствовались въ познаніи преподаннаго имъ ученія. Въ заботахъ о семъ онъ не перестаетъ молить Бога о новообращенныхъ имъ христіанахъ, чтобы они возрастали *въ познаніи* Бога (Кол. 1, 10), дабы Онъ исполнилъ ихъ *познаніемъ* воли Его во всякой премудрости и разумѣніи духовномъ (Кол. 1, 9), дабы *Богъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ славы, далъ Духа премудрости и откровенія въ познаніе Его* (Ефес. 1, 17). Молясь такъ ко Господу, онъ не перестаетъ убѣждать вѣрующихъ: *возрастайте въ познаніи Бога и Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (Кол. 1, 10 ср. 2 Петр. 3, 18).

Но неужели, спросить кто, неужели и къ христіанамъ конца XIX вѣка можетъ относиться это наставленіе? Неужели поколѣніе

„конца вѣка“ нуждается въ напоминаніяхъ и наставленіяхъ относительно усовершенствованія въ познаніи Бога и Христа Спасителя, что естественно нужно было для христіанъ I-го вѣка?

Дѣйствительно, казалось бы, что люди въ теченіи девятнадцати христіанскихъ вѣковъ должны твердо и достаточно усвоить истины православной христіанской вѣры и жизни. Хотѣлось бы вѣрить и надѣяться, что конецъ вѣка, богатаго широкимъ и глубокимъ знаніемъ силъ и законовъ природы, не скуденъ будетъ познаніями о Богѣ, Творцѣ и Вседержителѣ всего сущаго, будетъ достаточно свѣдущъ въ наукѣ вѣры и знаніяхъ христіанскихъ. Ожидалось бы даже, что теперь уже время, когда, по словамъ пророка, *всѣ, отъ малаго до большаго, будутъ знать Бога* (Евр. 8, 11; см. Іер. 31, 31—34). Но... употреблю слова Апостола, *невѣдѣніе Божіе нѣцки имутъ* (1 Кор. 15, 34), и не только *нѣцки*, но и весьма многіе, можно сказать, безграничное большинство людей *слова нужно учить первымъ началамъ слова Божія; для нихъ нужно молоко; нечего пока и говорить о твердой пищѣ* (Евр. 5, 12). Не погрѣшу, можетъ быть, если скажу съ пророкомъ: *нѣтъ богопознанія на земли* (Ос. 4, 2).

И это одно изъ величайшихъ несчастій нашего времени! Наши православные мало знаютъ свою вѣру, большая часть принадлежащихъ къ званію христіанскому, къ православной Церкви, и не считаютъ для себя необходимымъ знать, какъ слѣдуетъ, ученіе своей вѣры, законы и постановленія Церкви, къ которой принадлежатъ. Какое печальное и пагубное неразуміе! Каждый добросовѣстный, честный человѣкъ, чтобы надлежаче исполнять обязанности своего званія, своей частной или общественной службы, старается узнать, изучить, что относится къ его званію, къ его служебнымъ обязанностямъ. Купецъ старается знать торговое дѣло; судія изучаетъ науку о законахъ, учится законовѣдѣнію; солдатъ обучается военному искусству; благоразумный земледѣлецъ знакомится съ лучшими приѣмами земледѣлія; всякій старается знать, что ему нужно, что ему полезно въ его профессіи, въ его ремеслѣ. И только христіанинъ не думаетъ, не старается изучить то, что относится къ его христіанскому званію, христіанскому служенію и обязанностямъ, какъ члена общества вѣрующихъ, св. Церкви; не хочетъ знать самаго нужнаго, важнаго, полезнаго и спасительнаго въ жизни, — науки вѣры, законовъ, заповѣдей и уставовъ своей Церкви, науки о своемъ

вѣчномъ спасеніи, словомъ того, что должно быть для него главнымъ въ каждую минуту его жизни, забывая при этомъ, что богопознаніе, изученіе вѣры требуется первою заповѣдію, что *познавать Бога*—первое требованіе этой заповѣди.

Не говоримъ уже о простецлахъ, люди средняго и даже высшаго образованія меньше знаютъ изъ науки о вѣрѣ, чѣмъ изъ всякой другой науки. И такое религіозное невѣжество особенно является поразительнымъ и прямо ужасающимъ, если взять во вниманіе распространеніе просвѣщенія и знаній въ области прикладныхъ наукъ, въ области механики, физики и др. Между тѣмъ, если въ чемъ, то именно въ дѣлѣ вѣры невѣдѣніе не можетъ служить оправданіемъ.

Отчего же происходитъ такое религіозное невѣжество?

Истекающій XIX вѣкъ совсѣмъ оземленился; у большинства потерянь вкусъ ко всему духовному... Недугуетъ душа, болѣетъ воля. Жизнь сбилась съ пути, какой указалъ Богъ, и возвращенію на прямую дорогу поставляются преграды. Люди какъ бы нарочно избѣгаютъ того свѣточа, который могъ бы освѣтить мрачный путь жизни. Вѣра ослабѣла вездѣ, нерадѣніе къ вѣрѣ поразительное. Будущее поколѣніе во многихъ семействахъ до поступленія своего въ школу крайне рѣдко слышитъ что либо о Богѣ, о религіи, о Церкви. Все рѣже и рѣже становятся благочестивыя матери, которыя сами готовятъ своихъ дѣтей для поступленія въ училище, обучая ихъ начаткамъ вѣры, бесѣдуя съ ними о Богѣ милосердномъ, о Христѣ Спасителѣ, объ ангелѣ хранителѣ и т. д. Нынѣ дѣти поступають въ училища часто совершенно невѣжественными въ религіозномъ отношеніи. Не мало знаютъ они мірскихъ пѣсень, стиховъ разныхъ, и такъ мало молитвъ; такъ много знаютъ грѣховнаго, и такъ мало божественнаго. Изучая потомъ въ школѣ законъ Божій, они, хотя и при небольшомъ количествѣ уроковъ, могли-бы получить основательное религіозное обученіе, но у такихъ дѣтей не достааетъ необходимой воспріемлемости, такъ какъ почва ихъ сердца совсѣмъ не подготовлена къ воспріятію такого обученія. Поелику, далѣе, многіе родители смотрять на изученіе закона Божія, какъ на дѣло второстепенное, то и не поддерживаютъ законоучителя въ его требованіяхъ, не содѣйствуютъ тому, чтобы дѣти хорошо приготавливали уроки по катихизису, смотрять неблагосклонно на бу-

квальное заучиваніе требуемаго законоучителемъ... Естественно, поэтому, что дѣти оставляють школу съ крайне недостаточными познаніями въ важнѣйшей наукѣ, именно наукѣ спасенія. Вступивъ въ жизнь, они вскорѣ и совсѣмъ забываютъ выученное въ училищѣ. Восполнить же свои религіозныя знанія имъ не придется уже, такъ какъ книгъ религіознаго содержанія они читать не будутъ, пастырскихъ поученій и проповѣдей они слушать не пойдутъ... Удивительно ли, если религіозное невѣжество и у получившихъ такъ называемое среднее образованіе достигло такой жалкой степени, что нельзя ручаться, что, еслибы сравнить религіозныя знанія людей образованныхъ съ знаніями своей вѣры людьми простыми, сдѣлавъ тѣмъ и другимъ испытаніе въ знаніи закона Божія, — нельзя, говорю, ручаться, что простецы не пристыдятъ образованныхъ... И не удивительно! Выученное въ школахъ забыто, новое не приобрѣталось и не искалось, такъ какъ даже люди знанія, люди науки всѣми своими помыслами обыкновенно углубляются въ свои ученые изслѣдованія, и у нихъ нѣтъ ни времени, ни охоты къ знаніямъ религіознымъ, даже — къ знакомству съ ними. Свои ученые занятія они направляютъ не къ тому, чтобы изучать единую великую науку богопознанія, не къ тому, чтобы по силѣ содѣйствовать славѣ своего Творца, или душевному спасенію ближнихъ, но или стремятся къ знанію ради самаго знанія (хотя и такихъ не много), или въ своихъ ученыхъ изысканіяхъ видятъ средство къ приобрѣтенію почета и славы, не забывая и хорошаго матеріальнаго вознагражденія.

Удивительно ли, послѣ этого, распространеніе религіознаго невѣжества? И не понятны ли развѣ результаты, не оцутительны развѣ печальныя слѣдствія отъ такого религіознаго оскудѣнія? „Чего не знаешь, того и не цѣнишь“, говорятъ обыкновенно. Кто не обладаетъ достаточными знаніями въ предметахъ вѣры, въ ученіи св. православной Церкви, тотъ не будетъ высоко цѣнить свою вѣру, свою Церковь, такой легко становится равнодушень къ ней и наконецъ безъ сожалѣнія можетъ оставить ее. Особенно это опасно среди смѣшаннаго населенія православныхъ съ иновѣрцами и инородцами, при совмѣстной жизни съ ними. Услышитъ невѣжда возраженіе противъ своего исповѣданія, противъ той или другой истины православнаго ученія, противъ постановленій и обрядовъ

своей Церкви, онъ даже и при желаніи защищаться остается беззащитнымъ, какъ безоружный и не знающій основаній, какія имѣетъ каждая истина православнаго ученія и всѣ постановленія св. Церкви. Не умѣя защищаться, такъ какъ защита требуетъ возможно яснаго, точнаго и обстоятельнаго знанія ученія богооткровеннаго (Мѡ. 10, 32), и, чувствуя себя пораженнымъ часто совершенно нелѣпнымъ возраженіемъ, онъ въ раздумьи начнетъ сомнѣваться въ той или другой истинѣ св. вѣры и наконецъ впадаетъ въ совершенное невѣріе. Развѣ не отъ незнанія своей вѣры происходитъ у насъ то равнодушіе къ нашей вѣрѣ и Церкви, когда говорятъ: „во всякой вѣрѣ спастись можно; Богъ у всѣхъ одинъ и тотъ же; различія въ христіанскихъ исповѣданіяхъ не важное дѣло“? И развѣ не отъ незнанія истинъ ученія своей вѣры одни сами начинаютъ сочинять себѣ „свою вѣру“, другіе такъ легко пристають къ этой измышленной вѣрѣ? Не отсюда-ли увлеченія модными самопосланными пророками? Развѣ не отъ невѣдѣнія ученія православной Церкви такъ много нынѣ колебаній въ вѣрѣ, сомнѣній, уклоненій въ сектантство, въ ересь, въ расколъ? Но вредъ отъ незнанія религіи такъ великъ, что не поддается изображенію въ малой картинѣ!.. Развѣ не единственно отъ незнанія или превратнаго пониманія правилъ и законовъ вѣры множество грѣховъ, которыхъ даже и не считаютъ за грѣхъ? Пророкъ Осія жалуется: нѣтъ богопознанія на землѣ и затѣмъ объясняетъ: *клятва, и обманъ, и убійство, и воровство, и прелюбодѣяніе крайне распространились на землѣ* (4, 2). Не такъ ли и нынѣ? Все больше и больше видится нарушеній закона Божія; страсти самыя постыдныя не встрѣчаютъ удержу въ своемъ удовлетвореніи. Откуда же все это?— *Нѣтъ богопознанія на землѣ*: въ этихъ словахъ отвѣтъ на вопросъ. „Помраченные въ разумѣ, отчужденные отъ жизни Божіей, по причинѣ своего невѣжества, люди доходятъ до безчувствія, предаются распутству такъ, что дѣлаютъ всякую нечистоту съ ненасытностію“, говоритъ ап. Павелъ (Ефес. 4, 18, 19).

Показалъ я вамъ, слушатели, къ чему приводитъ религіозное невѣжество. Храни насъ, Господи, отъ этого зла!

Но дабы народъ имѣлъ необходимыя знанія въ религіи, въ ученіи своей вѣры, вы, пастыри, обязаны строго внимать себѣ и своему стаду. Какъ *добрые служители Иисуса Христа, сами питаея*

словесы вѣры и добрымъ ученіемъ (1 Тим. 4, 6), внимлите чтенію, ученію (4, 11), и яко трубу возвысьте голосъ своей проповѣди. (Ис. 58, 1). Народъ хочетъ знать свою вѣру: *голодь и жажда на земли слышанія слова Божія* (Ам. 8, 11). Ваши же устны иерейскія должны хранить вѣдѣніе и закона ищутъ отъ устъ вашихъ (Мал. 2, 7). Употребите же все тщаніе къ тому, чтобы всякій изъ вашей паствы умѣлъ дать отвѣтъ вопрошающему о его упованіи (1 Петр. 3, 15).

Вы, отцы и матери, всячески позаботьтесь о томъ, чтобы ваши дѣти измлада знали главное изъ науки о спасеніи. Особенно вы, матери, не уступайте никому своего драгоценнаго права быть первыми для своихъ дѣтей наставницами религіи, обучая ихъ начаткамъ своей св. вѣры. Смотрите, чтобы и во время школьнаго обученія они съ любовію изучали законъ Божій. Побуждайте и взрослыхъ своихъ сыновей и дочерей преуспѣвать въ ученіи вѣры и православной Церкви и служите имъ въ этомъ своимъ примѣромъ, не допуская безъ разбора читать все, что попадетъ подъ руку; весьма часто вредное и опасное. Посѣщайте храмъ Божій и слушайте возвѣщаемое тамъ ученіе вѣры.

Всѣхъ же, принявшихъ драгоценную вѣру по правотѣ Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа (2 Петр. 1, 1), получившихъ великія и драгоценныя обѣтованія (4) въ благодати таинствъ св. Церкви, молю и прошу: возрастайте въ познаніи Бога и Его воли, въ изученіи закона Христова, ученія и заповѣдей св. Церкви, и вы облечетесь въ небесное оружіе, сохраните свою вѣру среди сомнѣній и невѣрія, не отступите отъ Бога и отъ Церкви, что бы ни говорили вамъ совратители. Ученіе Христово просвѣтитъ вашъ умъ свѣтомъ истиннаго познанія; оно исполнитъ сердца ваши радостію и веселіемъ; вы ясно узрите волю Божію и подвижитесь охотно исполнять Его заповѣди. Возрастайте, чтобы *вся наша земля исполнилась вѣдѣній Господнихъ* и чтобы оно, *аки вода, покрыло всю землю нашу* (Ис. 11, 9) и *открыло бы намъ свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (2 Петр. 1, 11). Аминь.

ОСНОВАНІЕ И ПЕРВЫЕ ГОДЫ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

(1757—1780 г.г.).

Въ 1885 году Могилевская духовная семинарія праздновала столѣтіе своего существованія. Этотъ годъ былъ избранъ для празднованія какъ столѣтній годъ построенія до нынѣ существующаго такъ называемаго главнаго или „классическаго“ корпуса и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе правильнаго и совершеннаго устройства всѣхъ частей семинарской жизни. Но семинарія существовала и ранѣе 1785 года и при томъ не въ формѣ низшей только школы, такъ какъ она имѣла всѣ классы и до 1785 г., какіе были въ тогдашнихъ семинаріяхъ. Правда свѣдѣній о семинаріи за это время сохранилось не много и при томъ отрывочныхъ, но все же на основаніи ихъ можно составить довольно цѣльное представленіе о ней.

Могилевская духовная семинарія своимъ основаніемъ и первоначальнымъ устройствомъ обязана заботамъ и трудамъ приснопамятнаго Могилевскаго іерарха—Георгія Конисскаго. Печальную картину представляло бѣлорусское духовенство ко времени вступленія на кафедру этого іерарха. Забитое матеріально, угнетаемое униатами и католиками оно было лишено всякаго школьнаго образованія и стояло на крайне низкой степени духовной жизни. Конисскій не одинъ разъ официально свидѣтельствуетъ, что онъ нашель въ духовенствѣ такую „глушь“, что было много священниковъ, которые не знали числа заповѣдей и числа таинствъ, а насколько намъ нуженъ Христось, о томъ и спрашивать было нечего. Это зависѣло отъ того, что у духовенства отнять былъ свѣтъ ученія. Настояла такимъ образомъ крайняя нужда поднять уровень духовной жизни пастырей. Правда и до Георгія Конисскаго нужда эта отлично сознавалась. Предшественникъ его, епископъ Іеронимъ Волчанскій, отправляя въ 1752 г. въ Петербургъ „для вѣщшаго изъясненія дѣлъ“ епархіи Дубровенскаго протопопа Ѳедора Рудкевича, въ инструкціи ему между прочимъ писалъ: „По силе регламенту духовнаго, во всехъ епархияхъ при домахъ архиерейскихъ по штату опредѣлены школы для обученія дѣтей священническихъ, въ сей же епархіи, ровно з другими святѣйшему Правительствующему Синоду подчиненной

(которая, оставаясь аки кринь посреде терния сопостатовъ должна была паче другихъ снабдена быть) сегожь учения незаведомо, отчего наипаче вьщѣ разорѣние пришла, что людей учоныхъ прѣжде не имела и ныне не имѣеть, и дѣти священническія безъ учения подобающаго погибають, а которые когда в школахъ сопротивныхъ учатся, оныхъ привращають, или вовсе не примують, гдѣ по крайней нужде часто ставленики посвящаемы бывають не токмо с поповскихъ, но и свецкихъ (=свѣтскихъ) сыновъ“ ¹⁾ Іеронимъ держалъ при каедрѣ и учителя Іакова Идинецкаго ²⁾, но правильно организованной школы ему не удалось завести. Посольство въ Петербургъ Федора Рудкевича не имѣло никакихъ послѣдствій. Собственными же средствами завести школу было не мыслимо. Только энергія Конисскаго превозмогла всѣ трудности. Съ собою онъ привезъ двухъ человѣкъ, способныхъ учить, и въ скоромъ времени одного изъ нихъ приставилъ къ обученію дѣтей латинской грамматикѣ и катихизису.

Но такая школа при отсутствіи средствъ и мѣста къ обученію не могла правильно отправлять свое дѣло. Поэтому онъ сталъ усиленно хлопотать о томъ, чтобы Русское правительство поддержало школу матеріально. Отправляя іеромонаха Іоанна Тудоровича въ Петербургъ въ 1756 г. (февраль), Георгій доносилъ св. Синоду: „семинаріи для священническихъ дѣтей весьма нужно быть, ибо немалая часть священниковъ является, которіи и числа заповѣдей Божіихъ и тайнъ церковныхъ не знаютъ; хотяжь и имѣются изъ привезенныхъ мною два человѣки доволніи къ учителству семинарскому, и одному уже учить приказалъ я, однакъ и тѣхъ снабдѣть по надлежащему нѣтъ чимъ“. Въ письмахъ, отправленныхъ вмѣстѣ съ Іоанномъ Тудоровичемъ и писанныхъ послѣ къ членамъ Синода и разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ, Георгій еще болѣе мрачными красками изображаетъ крайнюю непросвѣщенность своего духовенства, необходимость семинаріи и невозможность завести ее при бѣдности архіерейскаго дома. Около двухъ лѣтъ пробылъ Іоаннъ Тудоровичъ въ Петербургѣ и наконецъ добился того, что въ 1758 г. Императрица Елизавета постановила отпускать ежегодно на содержаніе семинаріи 400 руб. На эти деньги и была заведена семинарія въ самомъ архіерейскомъ домѣ.

¹⁾ Архив. духовн. Консисторіи, связка 1, № 22, инструкція пунктъ 10.

²⁾ Читовичъ: очеркъ зап.-р. ц. т. II стр. 184.

Зорко слѣдили католики за дѣйствіями энергичнаго архивастыря. Имъ непріятно было существованіе заведенія, которое имѣло цѣлю поднять духовенство, дать ему въ руки въ образованіи сильное орудіе для стойкости въ борьбѣ. И вотъ то законами, то своеволіемъ они стараются воспрепятствовать устройству семинаріи.

28 января 1760 г. плебанъ Михаилъ Зеновичъ, вмѣстѣ съ префектомъ Бодовскимъ, предводительствуя толпою іезуитскихъ воспитанниковъ, съ ружьями, саблями, камнями, дубинами, напали ночью на архіерейскій домъ и семинарію, разломали ворота, бѣгали, кричали, пѣли срамныя пѣсни, переранили нѣсколько учениковъ и служителей. Преосвященный принужденъ былъ искать спасенія въ низкихъ подвалахъ своего дома. „А отъ сего случая писалъ онъ въ донесеніи Св. Синоду отъ 10 сентября, священство епархіи моей и граждане здѣшніе дѣтей своихъ до семинаріи давать опасаются, почему и число учениковъ не великое до сихъ поръ находится“. Георгій жаловался и королю. По жалобѣ русскаго правительства, коронный надворный маршалъ писалъ о томъ къ Виленскому епископу, но тотъ отвѣчалъ, что обиженные могутъ искать своей обиды судомъ, и прибавилъ: „трактатъ, которымъ взаимно дозволено свободное отправленіе какъ греко-россійской вѣры въ Польшѣ, такъ и римской католицкой въ Россійскомъ государствѣ, можетъ ли тѣмъ самымъ служить для содержанія семинаріи или публичныхъ школъ и произвожденія въ оныхъ наукъ, чего въ Россіи для католическаго закона совсѣмъ нѣтъ: сіе подвержено великому сомнѣнію, въ разсужденіи того, что о семъ потребно еще имѣть мнѣніе и резолюцію всѣхъ чиновъ республики, которой неприлично дозволить распространять публичныя науки и содержать семинаріи; да и не можно сего по справедливости требовать отъ католицкаго закона“. Въ 1765 г. Георгій явился лично къ королю и здѣсь произнесенною на латинскомъ языкѣ рѣчью вызвалъ участіе къ своему бѣдственному положенію. Для лучшаго выясненія дѣла онъ подалъ королю меморіаль, въ которомъ наряду съ другими обидами отъ католиковъ указалъ и на препятствіе къ заведенію семинаріи. Король хотѣлъ выдать привилегію на семинарію, но на весь меморіаль уніаты написали отвѣдъ, въ которой доказывали, что Георгій не можетъ быть удовлетворенъ безъ особой комиссіи. Георгій писалъ въ отвѣтъ на это, что упомянутая семинарія имѣетъ право существовать на

основаніи привилегіи Владислава IV 1633 г., подтвержденной въ 1650 г. Яномъ Казимиромъ, что семинарія не есть публичное, но приватное училище для обученія дѣтей православныхъ, и можетъ быть открыта по рѣшенію одного короля. Наконецъ, въ 1768 г. по силѣ трактата съ Россіею отъ 13 февраля сего года, Георгій получилъ отъ короля грамоту на устройство семинаріи при церкви св. Николая; мѣсто это Георгіемъ избрано, какъ болѣе удаленное отъ іезуитской коллегіи ¹⁾, но была ли семинарія перенесена сюда, нѣтъ данныхъ. Можно думать, что если и была она около Никольской церкви, то не далѣе какъ до 1772 г., до присоединенія Бѣлоруссіи къ Россіи, когда для семинаріи настали спокойныя времена.

Θ. *Жудро.*

(Окончаніе будетъ).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.

Первое посѣщеніе свое семинаріи Преосвященнѣйшій Ириней началъ съ семинарскаго храма. На другой же день по прибытіи своемъ въ Могилевъ, 23 января, онъ неожиданно прибылъ въ семинарскую церковь къ началу всенощной и, пройдя въ алтарь, слушалъ все всенощное богослуженіе до конца. На Его Преосвященство, какъ онъ самъ заявилъ о. Ректору семинаріи, произвело пріятное впечатлѣніе пѣніе учениковъ семинаріи съ канонархомъ, напѣвы церковныхъ пѣснопѣній, прислуживаніе учениковъ въ алтарь и вообще порядокъ при богослуженіи.

28 января, въ 10¹/₂ часовъ утра Его Преосвященство прибылъ въ зданіе семинаріи. Встрѣченный инспекторомъ семинаріи А. К. Карпинскимъ (о. Ректоръ былъ на своемъ урокъ въ VI классѣ), онъ направился въ классный корпусъ и, пройдя рекреационный и актовъ залы, прошелъ въ V классъ, гдѣ шель урокъ по литургіи. Освѣдомившись о содержаніи урока (совершеніе таинствъ крещенія и муропомазанія), Владыка самъ предлагалъ воспитан-

¹⁾ Чистовичъ: очеркъ з. р. ц. т. II, стр. 269; собраніе сочин. Георгія Конисскаго, изд. 1835 г., т. I, стр. XXXVII; Бѣлорус. архивъ, № 57, мемориаль Конисскаго въ сборникѣ: Документы, объясняющіе исторію з. р.

никамъ вопросы и обратилъ главное вниманіе на знакомство учениковъ съ богослужебными книгами, съ ихъ составомъ и назначеніемъ.

Перейдя въ IV классъ, гдѣ шель урокъ по философіи (о Лейбницѣ), Преосвященнѣйшій спросилъ учениковъ, какія книги философскаго характера имѣются въ богооткровенныхъ писаніяхъ, и получивъ отвѣтъ, что такая книга — „Премудрости Соломона“, предложилъ нѣсколько вопросовъ касательно этой книги. Затѣмъ Его Преосвященство направился въ VI классъ и здѣсь еще до начала 3-го урока самъ испытывалъ учениковъ въ знаніи ими символическихъ книгъ Православной Церкви и рекомендовалъ не забывать Катихизиса, сопоставлять катихизическія опредѣленія съ разьясненіями догматическими и вообще въ основу при изученіи догматики класть Катихизисъ. Съ приходомъ въ классъ преподавателя догматики (Θ. Жудро), благословилъ его, какъ вновь вступающаго на учебное поприще, и далъ ему наставленіе, какъ вести дѣло преподаванія не только по предмету догматики, но и по другимъ предметамъ его кафедры, замѣтивъ, что всякое дѣло какъ обученія, такъ и воспитанія, только тогда будетъ успѣшно и плодотворно, когда будетъ сопровождаться молитвою къ Богу. Выходя изъ послѣдняго положенія, Владыка, обращаясь ко всѣмъ, находившимся въ классѣ, высказалъ, что въ отношеніи молитвы, примѣнительно къ дѣлу воспитанія и обученія, даетъ намъ высокій образецъ св. царь и пророкъ Давидъ въ 118 псалмѣ, когда просить у Бога: *благости и наказанію и разуму научи мя, яко заповѣдемъ твоимъ вѣровахъ* (66 ст.). Остановливая вниманіе на этихъ словахъ Давида, онъ разьяснилъ, что здѣсь разумѣется подъ словами: — *благость* (χρηστότητα) благостность, которая должна проникать всю жизнь христіанина, *наказаніе* (παιδεία) — благовоспитанность, дисциплина, *разумъ* (γνώσις) — знаніе, пониманіе того, что потребно, и добавилъ при этомъ, что безъ этихъ всѣхъ качествъ не мыслимъ кандидатъ священства.

Въ концѣ 3-го урока Преосвященнѣйшій направился на урокъ церковнаго пѣнія въ IV классъ. Обративъ вниманіе на количественную недостаточность у учениковъ церковныхъ Обиходовъ, онъ предложилъ ученикамъ пропѣть по Обиходу и разучилъ съ ними стихиры на Господи воззвахъ 1-го гласа знаменнаго пѣтѣва съ

головщикомъ и, похваливъ ихъ голосовыя силы, высказаль, что такимъ образомъ въ теченіи семинарскаго курса долженъ быть разученъ весь церковный Обиходъ. Зайдя затѣмъ въ семинарскую библіотеку, освѣдомившись о ея составѣ и найдя ее въ порядкѣ, Владыка призналь большое затрудненіе для библіотекаря заниматься въ такомъ холодномъ помѣщеніи, каково существующее помѣщеніе для библіотеки. Изъ главнаго корпуса Его Преосвященство направилъ въ корпусъ больничный, по пути распрашивая и о другихъ семинарскихъ зданіяхъ, при чемъ выразиль сожалѣніе, что дворъ семинарскій слишкомъ тѣсенъ. Въ больницѣ оны обратиль вниманіе на санитарное и гигиеническое ея состояніе и даль по этому предмету указанія къ возможному устраненію замѣченныхъ имъ тамъ недостатковъ.

Осмотрѣль Владыка и семинарскую кухню и столовую; въ послѣдней былъ уже приготовленъ обѣдъ для учениковъ; отвѣдалъ пищу, которою остался доволенъ, но помѣщеніе для столовой, тѣсное, мрачное, холодное и сырое оставило въ немъ непріятное впечатлѣніе.

Посѣтивъ затѣмъ квартиру о. Ректора семинаріи, Владыка отбыль изъ семинарскихъ зданій, посвятивъ пребыванію въ нихъ болѣе трехъ часовъ времени.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ женскаго духовнаго вѣдомства училища.

29 января, въ 10½ часовъ утра Его Преосвященство посѣтилъ женское духовнаго вѣдомства училище. Учащіе и служащіе въ училищѣ, съ начальницею его Л. А. Морозовою во главѣ, а также воспитанницы собрались въ училищномъ храмѣ, гдѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ смотрителемъ училищнаго дома, священникомъ В. Зубаревымъ съ крестомъ, а хоръ воспитанницъ пропѣль „Достойно“. Послѣ краткаго молитвословія и обычныхъ многолѣтій, Владыка благословиль воспитанницъ иконою Божіей Матери, которую сказалъ поставить въ старшемъ классѣ. Затѣмъ ученицы разошлись по классамъ, а Владыка прошелъ въ рекреаціонный залъ, куда собрались классныя наставницы училища.

Благословивъ и распросивъ каждую изъ нихъ о ея происхожденіи и службѣ, онъ, въ сопровожденіи инспектора классовъ Н. Довгялло, прошель въ VI классъ, гдѣ въ то время былъ урокъ гражданской исторіи. Давъ ученицамъ нѣсколько вопросовъ по этому предмету, Владыка перешель къ испытанію воспитанницъ въ знаніи ими церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія. По первому изъ этихъ предметовъ Владыка далъ обширный урокъ, въ основаніе котораго положилъ чтеніе и объясненіе „Предисловія къ Часослову“, а по церковному пѣнію заставлялъ ученицъ пѣть тропари двенадцатыхъ праздниковъ, въ заключеніе онъ замѣтилъ воспитанницамъ, что изученіе этихъ предметовъ и преимущественно въ дидактическомъ отношеніи должно составлять для нихъ, какъ будущихъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ, самую главную заботу.

Обойдя затѣмъ и другіе классы, спальни воспитанницъ и квартиры классныхъ наставницъ, при чемъ знакомился съ подробностями занятій послѣднихъ, освѣдомляясь даже, что онѣ читаютъ, Владыка направился въ столовую, гдѣ уже былъ приготовленъ для воспитанницъ обѣдъ. Здѣсь онъ подробно вникалъ въ училищное хозяйство, отвѣдывалъ пищу воспитанницъ и осматрѣлъ кухню и др. помѣщенія.

Вниканіе Владыки во всѣ подробности училищной, учебной, воспитательной и хозяйственной жизни, сопровождаемое отечески-сердечною бесѣдою, произвело на воспитанницъ самое благопріятное и, по выраженію ихъ, неизгладимое впечатлѣніе.

Посѣтивъ квартиру начальницы училища, Владыка въ исходѣ третьяго часа, со времени своего прибытія сюда, оставилъ училище, довольный его внѣшнимъ благосостояніемъ и порядками.

Отбытіе изъ Могилевской духовной семинаріи бывшего ея ректора, архимандрита Іоанникія.

Могилевская духовная семинарія, такъ часто за послѣднее время видѣвшая смѣну своихъ ректоровъ,¹⁾ 4 февраля снова разста-

¹⁾ Въ теченіе 9-ти послѣднихъ лѣтъ перемѣнилось пять ректоровъ: Александръ, нынѣ Епископъ Архангельскій, Сергій, нынѣ Епископъ Новгородсѣверскій, Николай, нынѣ Епископъ Алеутскій, Тихонъ архим., нынѣ ректоръ Тифлисской семинаріи и Іоанникій.

лась съ своимъ бывшимъ о. ректоромъ, архимандритомъ Іоанникіемъ, вслѣдствіе назначенія его на кафедру епископа Уманскаго, третьяго викарія Кіевской епархіи.

Бывшій о. ректоръ, архимандритъ Іоанникій, въ мѣрѣ Иванъ Григорьевичъ Надеждинъ, сынъ священника Пензенской губерніи, Мокшанскаго уѣзда, села Никольскаго Азяса, родился 18 іюля 1837 года. По окончаніи семинарскаго курса въ Пензенской духовной семинаріи со степенью студента въ 1858 году, онъ въ томъ же году былъ опредѣленъ учителемъ въ Пензенское духовное училище. Состоя въ этой должности, И. Г. въ 1863 г. принялъ монашество съ именемъ Іоанникія и возведенъ въ санъ іеромонаха. Въ слѣдующемъ году онъ оставилъ учительскую службу и былъ опредѣленъ благочиннымъ Пензенскаго Спасопреображенскаго монастыря. Въ 1866 году молодой іеромонахъ Іоанникій предпринялъ путешествіе на Афонъ съ намѣреніемъ поселиться тамъ навсегда, но по нѣкоторымъ мѣстнымъ условіямъ долженъ былъ возвратиться на родину и въ 1871 году былъ назначенъ экономомъ Пензенскаго архіерейскаго дома. Эту должность, за ея хлопотливостію, онъ проходилъ весьма недолго (полгода) и по прошенію былъ перемѣщенъ въ Нижнеомовскій Казанскій монастырь, той же епархіи. Въ пестилѣтнее свое пребываніе здѣсь іеромонахъ Іоанникій задумалъ, успѣлъ приготовить и въ 1876 г. поступилъ въ Московскую духовную академію, въ составъ XXXV ея курса. По окончаніи академическаго курса со степенью кандидата богословія, онъ снова выступилъ на педагогическое поприще, сначала (1880—1882 г.г.) въ должности преподавателя Ростовскаго духов. училища, Ярославской губерніи, затѣмъ (1882—1885 г.г.) — смотрителя Задонскаго дух. училища, Воронежской губерніи, далѣе (1885—1888 г.г.), уже въ санѣ игумена, — инспектора Пензенской дух. семинаріи. 31 марта 1888 года игумень Іоанникій съ возведеніемъ въ санъ архимандрита былъ назначенъ на должность ректора Якутской дух. семинаріи, съ каковою соединялъ здѣсь еще редакторство Якутскихъ Епарх. Вѣдом. и цензорство проповѣдей и катихизическихъ поученій до своего новаго назначенія (19 сент. 1891 г.) на должность ректора Могилевской дух. семинаріи. Но не успѣлъ еще прибыть архимандритъ Іоанникій къ новому мѣсту своего служенія, какъ 8 іюня прошлаго года былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослу-

женія и проповѣди слова Божія. Въ началѣ учебныхъ занятій текущаго года онъ снова возвратился въ Могилевскую семинарію, но уже не безъ основаній догадывались, что пребываніе его здѣсь будетъ не продолжительно. 16 января, какъ уже упомянуто, состоялось и назначеніе архимандрита Іоанникія на Уманскую каеэдру. Архимандритъ Іоанникій имѣеть золотой наперсный крестъ (съ 1886 г.) и орденъ св. Анны 2 ст. (съ 1890 г.).

Лишь только нѣсколько мѣсяцевъ архимандритъ Іоанникій пробылъ въ Могилевѣ въ должности фактическаго ректора семинаріи, но и за это время приобрѣлъ себѣ всеобщія симпатіи, поэтому и проводы его изъ Могилева носили самый сердечный характеръ. 31 января, послѣ послѣдняго его служенія въ семинарской церкви и напутственнаго молебна, корпорація семинарская и духовнаго училища вмѣстѣ съ многими другими его почитателями чествовали его хлѣбомъ-солью. 4 февраля въ 10 часовъ утра, когда онъ прибылъ въ семинарскій классный корпусъ, всѣ ученики съ начальствующими и преподавателями собрались въ рекреационный залъ и пожелали съ молитвою проводить своего бывшаго начальника. Преподавателемъ семинаріи, священникомъ І. Турскимъ вмѣстѣ съ діакономъ М. Маслокомъ отслуженъ былъ краткій молебенъ съ многолѣтіями, по окончаніи котораго ученикъ VI класса Н. Шелепинъ обратился къ бывшему о. Ректору съ сердечною рѣчью. Въ ней онъ отъ имени всѣхъ учениковъ Могилевской семинаріи благодарилъ его за отеческія его отношенія къ ученикамъ, при чемъ въ знакъ этой благодарности была поднесена ему икона Владимірскія Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ и кіотѣ. Въ отвѣтъ на это бывший о. Ректоръ благодарилъ учениковъ за ихъ вниманіе къ себѣ, просилъ ихъ серьезнѣе готовиться къ пастырскому служенію и, если кого Господь благословитъ принять священный санъ, — молиться за него предъ престоломъ Всевышняго и въ заключеніе съ каждымъ изъ нихъ въ-отдѣльности простился. Корпорація семинарская проводила своего бывшаго начальника въ его квартиру. Здѣсь отъ лица всей этой корпораціи, и. д. ректора, инспекторъ семинаріи А. К. Карпинскій обратился къ нему съ весьма задушевною рѣчью, въ которой просилъ его въ знакъ искренней любви и уваженія къ нему принять подносимый ему св. образъ Спасителя (въ серебро-позлащенной ризѣ), который служилъ бы вѣчною связью

между нимъ и Могилевскою семинарскою корпораціею, теряющею въ немъ начальника умудреннаго житейскимъ и служебнымъ опытомъ. Прося затѣмъ преподавать Могилевской семинаріи, послѣ полученія имъ хиротоніи, его святительское благословеніе и молитвъ предъ Кіевскими святынями, превозгласилъ ему многая лѣта. Въ отвѣтъ на эту рѣчь, бывшій о. Ректоръ благодарилъ корпорацію за ея радушіе, обѣщалъ молиться за нее и съ благословеніемъ и благопожеланіями прощался съ каждымъ изъ присутствовавшихъ. Изъ Могилева архимандритъ Іоанникій выбылъ въ 5½ часовъ вечера. Многіе изъ корпораціи семинарской и почитатели его проводжали его до заставы, а нѣкоторые— и до первой почтовой станціи — Фойна.

Извѣстія и замѣтки.

— *Примпръ безкорыстія нашего духовенства.*— Чистопольская городская управа сообщила архіепископу Казанскому Владимиру, что по прекращеніи холерной эпидеміи въ Чистопольѣ, ею было предложено вознагражденіе причту мѣстной кладбищенской церкви за исполненіе требъ въ городскомъ холерномъ баракѣ надъ больными и умершими, но священникъ кладбищенской церкви, о. Петръ Лебедевъ на это предложеніе заявилъ управѣ, что онъ „будучи назначенъ для исполненія требъ надъ холерными своимъ начальствомъ, исполнялъ только свои прямыя обязанности и, не желая пользоваться общественнымъ бѣдствіемъ, отказывается отъ своей доли въ вознагражденіи въ пользу сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ отъ холеры“. По этому случаю, высокопреосвященный, какъ сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, положилъ слѣдующую резолюцію: „читали съ утѣшеніемъ. Съ своей стороны, призываю Божіе благословеніе на причтъ кладбищенской Чистопольской церкви.“

— *Церковные хоры.*— Въ Гродненской губерніи, при 179 училищахъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, существуютъ церковные хоры. Изъ числа этихъ хоровъ въ 116 принимаютъ участіе бывшіе ученики школъ и постороннія лица. Народъ относится къ церковнымъ хорамъ весьма сочувственно и помогаетъ имъ матеріально, покупая ноты и т. д. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, напр. въ с. Яловкѣ и Левковкѣ, Волковыскаго уѣзда, въ хорахъ принимаютъ участіе всѣ богомольцы. Училищный хоръ стоитъ по срединѣ церкви и даетъ тонъ, къ которому затѣмъ присоединяются всѣ молящіеся мужчины и женщины. („Прав. Вѣст.“).

— *Училища для приготовления учителей школ грамоты и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.*— Въ память 900-лѣтія Черниговской епархіи, празднованіе котораго состоится въ маѣ мѣсяцѣ, между прочимъ, рѣшено открыть два новыхъ двухклассныхъ училища, съ отдѣленіями садовымъ, гончарнымъ и земледѣльческимъ. По словамъ „Юж. Кр.“ назначеніе этихъ училищъ состоитъ въ приготовленіи учителей для школъ грамоты и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

— *Классы для взрослыхъ.*— При 87 народныхъ училищахъ Кіевского учебнаго округа устроены классы для взрослыхъ. Посѣщаютъ эти классы взрослые отъ 17 до 45 лѣтъ; большинство изъ нихъ безграмотные. Они обучаются чтенію, письму, счету и церковно-славянскому языку, а также выучиваютъ главнѣйшія молитвы. Занятія продолжаются не болѣе 6 мѣсяцевъ. Классы для взрослыхъ оказываютъ весьма благотворное вліяніе на религиозныя убѣжденія и нравственность не только посѣщающихъ ихъ, но и на мѣстную общественную среду. Въ нѣкоторыхъ селахъ существованіе классовъ для взрослыхъ подало мысль къ устройству церковныхъ хоровъ съ участіемъ въ нихъ взрослыхъ грамотныхъ крестьянъ. Къ 1 января 1892 г., въ Кіевской губерніи существовало классовъ для взрослыхъ 35, въ Подольской—27 и въ Воынской—18. Въ другихъ губерніяхъ Кіевского округа, Черниговской и Полтавской, классовъ для взрослыхъ—всего 7. („Тамб. Еп. Вѣд.“).

— *Устъхи русской миссіи въ Сѣверной Америкѣ.*—Изъ нашей сѣверо-американской миссіи въ послѣднее время все чаще стали доходить извѣстія объ успѣхахъ ея дѣятельности. Въ концѣ минувшаго года преосвященный Николай алеутскій (бывшій ректоръ Могилевской семинаріи) получилъ, по словамъ корреспондента „Моск. Вѣд.“, прошеніе отъ 600 униатовъ изъ словаковъ и галицкихъ русскихъ, живущихъ въ городѣ Велкисбэрѣ, штата Пенсильваніи, о принятіи ихъ въ лоно православной Церкви, при чемъ приложены документы на владѣніе церковію, приходскимъ домомъ, школой и кладбищемъ—всего на сумму въ 10,000 долларовъ, переданы также и ключи отъ всѣхъ этихъ зданій. Это была великая радость для миссіи, хотя и не неожиданная, ибо дѣло уже подготавливалось преосвященнымъ, но оно же поддерживаетъ и въ надеждахъ относительно дальнѣйшаго. Городъ Велкисбэръ можно считать центральнымъ мѣстомъ всѣхъ русскихъ униатовъ Америки, которыхъ остается тамъ еще болѣе 1000 человекъ. Рѣшеніе ихъ собратовъ произвело доброе впечатлѣніе на послѣднихъ, и епископъ Николай увѣренъ, что и они обратятся въ православіе, когда откроется тамъ православно-богословская миссія.

— *Принятіе особыхъ мѣръ къ оздоровленію населенныхъ пунктовъ, служившихъ въ истекшемъ году очагами холеры.*— Въ Министерствѣ Внут-

реннихъ Дѣль идетъ дѣятельная разработка вопроса о принятіи особыхъ мѣръ къ оздоровленію большихъ населенныхъ пунктовъ, служившихъ въ истекшемъ году очагами холерной эпидеміи. Особенное вниманіе обращено будетъ на Астрахань, какъ постоянный очагъ эпидемическихъ болѣзней, Баку и многіе города Закавказскаго края. Наиболѣе важнѣйшія работы по ассанизаціи и оздоровленію предполагается произвести еще до начала весны, подъ руководствомъ и непосредственнымъ наблюденіемъ особыхъ чиновъ, командируемыхъ Медицинскимъ Департаментомъ. Военное вѣдство, по сношенію съ Медицинскимъ Департаментомъ, принимаетъ энергичныя санитарныя мѣры въ области войска Донскаго. („Вѣра и Разумъ“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

за январь м. 1893 г., кн. I-я.

I. Отдѣлъ церковный:

Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи *И. Корсунскаго*.

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе) *А. Вертеловскаго*.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора *М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій:

Изящная литература и философія (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи *П. Линицкаго*.

Ученіе Гартмана о бѣдственности человѣческой жизни и кратика этого ученія *А. Вечтомова*.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—Основаніе и первые годы Могилевской духовной семинаріи. *Θ. Жудро*.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ женскаго духовнаго вѣдомства училища.—Отбытіе изъ Могилевской духовной семинаріи бывшаго ея ректора, архимандрита Іоаннікія.—Извѣстія и замѣтка.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Цятницкій*.

Печат. дозвол. 1893 г. 9 февраля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Мшацъ*. Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридланда*.