

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Іонаану,

АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода
причетнику Александру Соболеву.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 Февраля 1883 г. за № 598, въ коемъ, донося, что пономарь церкви села Богоявленскаго, въ игрищахъ, Угличскаго уѣзда, Александръ Соболевъ, состоя церковнослужителемъ съ 25 Апрѣля 1828 года, при очень хорошемъ поведеніи, доселѣ съ усердіемъ исполняетъ лежащія на немъ церковнослужительскія обязанности и, кромѣ того, во все время служенія своего до настоящаго года занимался обученіемъ крестьянскихъ дѣтей чтенію и пись-

му, ходатайствуете о преподаніи названному причетнику благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты. *Приказали*: По засвидѣтельствуванію Вашего Преосвященства о свыше 50 лѣтней безпорочно—усердной службѣ пономаря церкви села Богоявленскаго въ игрищахъ, Угличскаго уѣзда, Александра Соболева, преподать названному причетнику благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты. Обращая же вниманіе на то, что пономарь Соболевъ, по засвидѣтельствуванію Вашего Преосвященства, занимался съ 1828 года по текущей годъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: въ виду примѣчанія къ ст. 786 т. I учрежд. орд. и другихъ знак. отлич., поручить Вашему Преосвященству представить Соболева къ награжденію установленною за труды по народному образованію серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ, если только Соболевъ не имѣетъ еще этой медали и къ представленію его къ таковой не встрѣтится препятствій. О чемъ, къ исполненію и дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ приложеніемъ при ономъ вышеозначенной грамоты, для отсылки

последней по принадлежности. Марта 31 дня 1883 года, № 1232.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЫЙШИГО СУНОДА.

1) *Отъ 29 Марта—21 Апрѣля 1883 г. за № 638, о награжденіи лицъ духовнаго званія за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ ко дню Св. Пасхи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушали*: представленіе Главныхъ Священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи флотовъ и предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ лицъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. *Приказали*. На основаніи бывшихъ разсужденій Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семь спискѣ наградъ; о чемъ, для объявленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, напечатать прилагаемый при семь списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (№№ 17, 18 и 24).

2) *Списка лицъ духовнаго званія, кои, за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, награждаются Святейшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1883 году.*

По епархіи Ярославской: а) *камилавкою*—Даниловскаго уѣзда церкви села Петропавловскаго на келноти священникъ Павелъ *Розовъ*; Рыбинскаго уѣзда, церкви погоста Вольскаго священникъ Василій *Вишняковъ*; Даниловскаго уѣзда села Покровскаго въ жарахъ (нынѣ Оуминскаго) священникъ Павелъ *Успенскій* и б) *скуфьею*—Ростовскаго уѣзда церкви села Павловскаго священникъ Алексѣй *Ваноградовъ*.

2) *Отъ 22-го Марта—9-го Апрѣля 1883 года за № 559, по вопросу о томъ, могутъ ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагонадежнымъ“ къ прохожденію службы.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

ЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го Февраля 1883 года за № 94, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ одной Духовной Семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагонадежнымъ“ къ прохожденію службы. *Приказали*: По Высочайше утвержденному, въ 25-й день Мая 1864 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, аттестація въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданского вѣдомства отмѣнена (полн. собр. зак. 1864 г. № 40938). Въ силу этого, изъ ст. 1412 св. зак. т. III уст. служб. правит. изд. 1857 г. (по продолженію 1868 г.), содержащей въ себѣ правила для составленія формулярныхъ списковъ, былъ исключенъ п. 7, которымъ требовалось помѣщеніе въ формулярѣ свѣдѣній на вопросъ: способенъ ли чиновникъ къ продолженію статской службы и достоинъ ли повышенія чиномъ, и буде нѣтъ, то по какимъ причинамъ? За симъ въ формѣ послужныхъ списковъ, приложенной къ ст. 779 т. III уст. сл. прав. св. зак. изд. 1876 г., вовсе не помѣщено графы объ аттестаціи чиновниковъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что лица духовно-учебной службы, пользуясь вообще преимуществами, означенными въ уставѣ службы по опредѣленію отъ правительства, тѣмъ самымъ сравниваются съ лицами общей гражданской службы, Святейшій Синодъ въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) существующее въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правило объ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ относительно ихъ поведенія, исправности и благонадежности по службѣ отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы формулярные списки о службѣ таковыхъ лицъ были составляемы по точной формѣ, приложенной къ 779 ст. III т. св. зак. изд. 1876 г., и 2) такъ какъ высшее попеченіе о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи

и высшій начальственный надзоръ за ними по всемъ частямъ принадлежитъ Епархіальному Преосвященному, то вмѣнитьъ начальникамъ сихъ заведеній въ непремѣнную обязанность, чтобы они о всякой неисправности по службѣ, а тѣмъ болѣе о неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ, немедленно доносили своему Епархіальному Преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о побужденіи неисправныхъ къ исполненію своихъ обязанностей, или объ устраниеніи неблагонадежныхъ лицъ отъ службы; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. (№ 17—18).

3) Отъ 5—21 Апрѣля 1883 года за № 659, объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Марта 1883 года за № 1.386, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26 день того же Марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 15 Декабря—15 Февраля 1882—3 г., объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій. Справка: Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 15 Декабря—15 Февраля 1882—3 г. за № 2,720, постановилъ: 1) Правленія духовныхъ училищъ обязываются о каждой открывшейся вакансіи надзирателя въ училищѣ немедленно доносить мѣстному Епархіальному Архіерею, который, по полученіи таковаго донесенія, поручаетъ семинарскому правленію представить ему на утвержденіе достойнаго кандидата на означенную вакансію изъ воспитанниковъ семинарій, окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ, 2) такимъ же порядкомъ должно совершаться и замѣщеніе учительскихъ должностей въ училищахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда

на открывшуюся учительскую вакансію Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода не будетъ назначенъ кто либо изъ академическихъ воспитанниковъ и вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а предоставлено будетъ мѣстному начальству замѣтить такую вакансію кандидату изъ студентовъ семинарій. *Приказали*: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненія порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій дать знать по принадлежности Епархіальнымъ Преосвященнымъ для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Священникъ села Феодоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ Венедиктовъ, 28 Мая, согласно прошенію, переведенъ къ церкви села Савинскаго, что въ красномъ бору, того же уѣзда; а мѣсто его, 31 Мая, вслѣдствіе прошенія, предоставлено учителю Копорьевскаго начального училища, Мологскаго уѣзда, кончившему курсъ ученія въ Семинаріи Никанору Хлѣбницкому.

И. д. псаломщика при церкви села Архангельскаго на сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, Семенъ Суслоновъ, 30 Мая, согласно прошенію, перемѣненъ въ село Борокъ-лутоскинъ, Мологскаго уѣзда.

Діаконъ села Халдѣва, Ярославскаго уѣзда, Александръ Покровскій, 3 Юня, по прошенію, перемѣненъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Некоуза, Мологскаго уѣзда.

Уволенный изъ III класса Ярославской Духовной Семинаріи и удостоенный послѣ испытанія въ педагогическомъ Совѣтѣ Ярославской Губернской Гимназіи званія учителя сельскаго приходскаго и начального народнаго училища

Алексѣй Богородскій, 3 Юня, согласно прошенію и желанію прихожанъ, допущень къ исправленію причетническихъ обязанностей при церкви села Спасскаго на мясѣ, Пошехонскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Архангельскаго на сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, Алексѣй Воскресенскій, 8 Юня, согласно прошенію, перемѣненъ въ село Судино, Ростовскаго уѣзда, а за вѣдываніе Сарскимъ приходомъ, впредъ до просителей, поручено Священнику села Спасскаго на лому Петру Успенскому.

О св. крещеніи сына католика и лютеранки.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда Священника К. Царевскаго за № 57, сынъ Австрійскихъ подданныхъ Павла Станиславова, Римско-католическаго исповѣданія, и жены его Каролины, лютеранскаго исповѣданія, по фамиліи Локански, родившійся 30 Января 1882 года въ Германіи, 18 Апрѣля сего 1883 года, по желанію родителей, священноцерковнослужителями села Макарова сподобленъ св. крещенія по чину Православной церкви съ нареченіемъ Николаемъ. Восприемниками были: Ярославскаго мѣщанина Николая Александрова Желвакова сынъ Николай и жена Александра Александрова Желваковы. Событіе крещенія записано въ метрическую книгу подъ № 6, а отъ родителей представлена въ Консисторію подписка, которою обязуются воспитывать новокрещеннаго въ Православной вѣрѣ.

Объ изьявленіи благодарности катихизатора м.

По опредѣленіямъ Д. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 27 и 31 Мая и 2 Юня, Священникамъ: села Никольскаго на пеньѣ, Ярославскаго уѣзда, Сергію Филаріевскому; с. Кукобоя, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрію Всѣхвятскому; села Подчайгородка, Любимскаго уѣзда, Николаю Казаринову; с. Христорождественскаго на черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Александру Виноградову и с. Ильинскаго малаго, Угличскаго уѣзда, Иоан-

ну Заозерскому объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельствъ, за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

Опредѣленіями Дух. Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 30 Мая, согласно представленіямъ Инспектора народныхъ училищъ В. Федосѣева, утверждены въ должности Законоучителей: Священникъ церкви села бывшаго Воскресенскаго монастыря, что въ карашѣ, Ростовскаго уѣзда, Клавдій Всѣхвятскій въ Перовскомъ начальномъ училищѣ, и Священникъ села Милочева, Ярославскаго уѣзда, Петръ Казанскій въ Милочевскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На истекающее трехлѣтіе, по выборамъ прихожанъ, съ согласія мѣстныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 30 и 31 Мая утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по *Угличскому уѣзду* крестьянинъ собственникъ Высоковской мельницы Александръ Добринъ къ церкви села Кондакова на мѣсто умершаго крестьянина Прохора Сорокина; по *Романо-Борисоглѣбскому уѣзду* крестьянинъ села Калова Михайль Спиридоновъ къ церкви того же села на мѣсто переселившагося на жительство въ г. Москву Романо-Борисоглѣбскаго мѣщанина Ивана Дружинина; по *Пошехонскому уѣзду* крестьянинъ села Карповскаго Семень Павловъ къ церкви того же села на мѣсто умершаго крестьянина Никона Андреева; по *Ростовскому уѣзду* крестьянинъ села Якимовскаго Никита Трошевъ къ церкви того же села на мѣсто умершаго крестьянина Ивана Булютина.

Избранный прихожанами церкви села Никольскаго въ волнинѣ, Угличскаго уѣзда, съ согласія мѣстнаго причта, въ должность церковнаго старосты на истекающее трехлѣтіе, крестьянинъ означеннаго села Александръ Дыховъ, 5 Юня, утвержденъ въ старостинской должности вмѣсто отказавшагося отъ таковой крестьянина Евграфа Сѣдова.

О преподании Архипастырскаго благословенія.

Старостѣ Любимской тюремной церкви С.-Пб. мѣщанину Ивану Кузнецову, 31 Мая, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за усердную его службу и приобрѣтеніе на обезпеченіе церкви 500 р., по представленію о семъ Вице-Президента Почетительнаго о тюрьмахъ Комитета.

Старостѣ Ростовской Рождественской, на горипахъ, церкви крестьянину Космѣ Степанову Макарычеву, 31 Мая, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ 1882—3 г. на благоустроеніе церкви до 500 руб., согласно ходатайству мѣтнаго Благочиннаго Алексѣя Розова.

О разрѣшеніи юбилейнаго праздника съ поднесеніемъ креста.

Въ виду того, что Благочинному, Священнику села Маркова, Ярославскаго уѣзда, Θεодору Пеликанову 11 будущаго Іюля исполнится 50 лѣтъ служенія его въ священномъ санѣ и во вниманіи къ 44—лѣтнему непрерывному ряду несенныхъ имъ должностей—Духовника, наставника сельской школы, Помощника Благочиннаго и Законоучителя, Депутатъ означеннаго благочинія Священникъ Алексѣй Велтистовъ отъ лица духовенства благочинія и по его порученію, испрашивалъ Архипастырскаго разрѣшенія въ день 50—лѣтія служенія въ священномъ санѣ ихъ о. Благочиннаго почтить его за столь многоплодную дѣятельность юбилейнымъ празднествомъ и поднести ему наперсный крестъ съ украшеніями.

На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1-го Іюня за № 1761 таковая: „Благословляется“.

Объ окончаніи церковныхъ подъялкъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Е. Смарагдова за № 71, въ селѣ Ивашевѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, внутренность храма Спаса-Нерукотвореннаго образа украшена живописью. По освидѣ-

тельствованіи работъ оныя оказались въ исполнѣ удовлетворительными; стоимость ихъ простиралась до 280 р., изъ коихъ 150 р. пожертвовано церковнымъ старостою, села Ивашева крестьяниномъ Василиемъ Волковымъ, а остальные 130 р. поступили отъ доброхотныхъ дателей.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Настоятеля Петровскаго собора Протоіерея М. Воскресенскаго за № 26, въ пользу причта означеннаго собора поступилъ завѣщанный Протоіереемъ Ржевскимъ 6% билетъ Ярославскаго общественаго банка за № 5484 въ 500 р., на вѣчное поминовеніе завѣщателя и его родителей; каковой билетъ записанъ на приходъ по церковнымъ документамъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Вл. Лахостскаго за № 80, въ Богоявленскую церковь села Угодичь, по мысли Волостнаго старшины Угодичской волости крестьянина Андрея Кострова, въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II устроена отъ волости икона св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Архистратига Михаила, хорошей живописи, съ благолѣпнымъ, вызолоченнымъ сплошь на полиментъ иконостасомъ, и поставлена на видномъ мѣстѣ въ храмѣ, на правой сторонѣ у середняго мраморнаго столпа. 20-го Марта, въ недѣлю крестопоклонную предъ литургіею, икона сія освящена, а послѣ литургіи священноцерковнослужителями обѣихъ церквей села Угодичь—Богоявленской и Никольской, при многочисленномъ собраніи народа, торжественно совершена была по Государѣ мученикѣ соборная панихида, во время которой всѣ предстоящіе усердно молились съ возженными въ рукахъ свѣчами, каковыхъ, по свидѣтельству старосты, взято изъ церкви болѣе 1000. Настоятелемъ Богоявленскаго храма священникомъ Θεодоромъ Карашевымъ сказано при этомъ приличное случаю поученіе. На устройство означенной иконы старшиною Костровымъ собрано доброхотныхъ пожертвованій и употреблено 360 руб.

По донесенію Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда свящ. П. Соколова за № 35, въ церковь села Покровскаго, въ Полозовѣ, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Анастасіемъ Федоровичемъ Бычковымъ въ память родителя его, Генераль-Лейтенанта Федора Николаевича Быкова, умершаго въ Февралѣ сего года, пожертвовано парчевое священническое облаченіе: риза, эпитрахиль, набедренникъ, поясъ, поручи и воздуха, стоящее 175 руб.

По донесенію Благочиннаго Единоѣрческаго церкви свящ. М. Ликвентова за № 37, проживающій въ селѣ Великомъ, Ярославскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Николай Михайловъ Хазовъ въ Единоѣрческую того села церковь пожертвовалъ четыре облигаціи 1 Восточнаго займа за №№ 084.692, 399.040, 638.087 и 812.311 по 50 р. каждая, изъ коихъ двѣ на вѣчное поминованіе Дмитрія, Параскевы и Анастасіи въ пользу причта, а другія двѣ на приобретеніе плащаницы для упомянутой церкви.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи и. д. Прокурора Ярославскаго Окружнаго Суда за № 2621, препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 4 Марта сего года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ярославскаго купца Ивана Александрова Водочкина, коимъ онъ право на торговлю въ г. Ярославлѣ, всѣ счеты и документы по ней, наличныя деньги, какія окажутся, а также все движимое имущество, въ чемъ бы оно ни заключалось, отказалъ женѣ своей Олимпіадѣ Алексѣевой Водочкиной съ тѣмъ, чтобы она сдѣлала слѣдующіе взносы въ церкви г. Ярославля на вѣчное поминованіе души завѣщателя и его сродниковъ: въ церковь Спасителя, что на Ильинской площади, 200 р., Рождества Богородицы 300 руб., Иоанна Златоуста, близъ собора, 100 р., Троицкой въ Тверицахъ 100 р. и въ церковь Знаменія Божіей Матери, что въ Знаменской башнѣ, 200 р. Съ означенныхъ капиталовъ одна половина процентовъ имѣетъ поступать въ пользу священноцерковнослужителей,

а другая на нужды церкви. Подлинное завѣщаніе выдано женѣ завѣщателя Олимпіадѣ Алексѣевой Водочкиной, проживающей въ Тверицахъ въ собственномъ домѣ.

Пожарное бѣдствіе.

По донесенію Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда свящ. А. Васильевскаго за № 109, въ селѣ Борзовѣ 29 Мая случился пожаръ, отъ коего церковь уцѣлѣла, но въ числѣ крестьянскихъ домовъ сгорѣлъ домъ пономаря означенной церкви Александра Завьялова, который находясь внѣ дома и по прибытіи на мѣсто пожара не могъ спасти ничего изъ имущества. Убытокъ пономаря простирается до 150 р.

О содѣйствіи со стороны духовенства къ охраненію телеграфныхъ линий, въ предѣлахъ Ярославской губерніи, отъ умышленнаго боя изоляторовъ.

Начальникъ С.-Петербургскаго Телеграфнаго Округа, отношеніемъ за № 1549, сообщилъ Г. Ярославскому Губернатору, что расположенная въ районѣ Ярославской губерніи телеграфная линія отъ станціи Пищалкино до станціи Родионово Рыбинско—Бологовской желѣзной дороги на разстояніи 14 верстъ, состоящая въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго Телеграфнаго Округа, не смотря на отличное ремонтное содержаніе, подвержена весьма частымъ поврежденіямъ проводовъ, сопряженнымъ съ остановками телеграфной корреспонденціи на болѣе или менѣе продолжительное время.

Означенныя поврежденія происходятъ главнымъ образомъ отъ умышленнаго боя изоляторовъ (стеклянныхъ стаканчиковъ), разбиваемымъ не только дѣтьми, но и взрослыми людьми мѣстныхъ селеній и деревень, а также пастухами и прохожими по дорогамъ.

Поврежденія эти изоляторовъ, за малыми исключениями, производятся безъ злаго умысла, а единственно по невѣжеству и шалости, но тѣмъ не менѣе такими дѣйствіями невѣжественныхъ людей наносится весьма значительный ущербъ государственному и обществен-

нымъ интересамъ. Чтобы наглядно показать, какъ велико это зло, Начальникъ Телеграфнаго Округа объясняетъ, что по утвержденнымъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ нормамъ, введеннымъ изъ многолѣтнихъ опытовъ, естественная порча изоляторовъ на линияхъ не превышаетъ 3%, между тѣмъ въ дѣйствительности оказывается, что на нѣкоторыхъ линияхъ ежегодно разбивается изоляторовъ умышленно отъ 10 до 35%.

Наиболѣе подвержены такимъ умышленнымъ порчамъ изоляторовъ линии, расположенныя по почтовымъ трактамъ, на желѣзныхъ же дорогахъ бой изоляторовъ гораздо меньше, потому что линии, расположенныя по желѣзнымъ дорогамъ, хотя косвенно, но все таки находятся подъ надзоромъ дорожныхъ сторожей. Линии же, расположенныя по почтовымъ трактамъ, находятся только подъ наблюдениемъ телеграфныхъ станцій, которыя могутъ знать о поврежденіи линии тогда только, когда телеграфное дѣйствіе прекратится, предупреждать же поврежденій, происходящихъ отъ боя изоляторовъ, они не имѣютъ никакой возможности по значительному протяженію линии и по неимѣнію возможности содержать особую стражу для охраненія этихъ линий, которой на оныхъ и не назначено.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, Начальникъ С.-Петербургскаго Телеграфнаго Округа проситъ содѣйствія его, г. Губернатора, къ охраненію телеграфныхъ линий, въ предѣлахъ Ярославской губерніи, отъ умышленнаго боя изоляторовъ, составляющихъ главнѣйшее и почти единственное зло, причиняемое жителями государственному телеграфу.

Сдѣлавъ, вмѣстѣ съ симъ, съ своей стороны распоряженіе о болѣе усиленномъ надзорѣ со стороны полиціи за охранениемъ телеграфныхъ линий отъ умышленныхъ поврежденій, Г. Начальникъ Ярославской губерніи, отношеніемъ за № 1109, проситъ Его Преосвященство поручить приходскимъ священникамъ епархіи объяснять народу, что порчи телеграфа есть вредъ, наносимый государственнымъ и общественнымъ интересамъ и что исправленіе умышленныхъ поврежденій вызываетъ излишніе расходы со

стороны казны, а слѣдовательно и со стороны народа, а также внушить, что родители и взрослые крестьяне должны сами воздерживать своихъ дѣтей отъ порчи телеграфа изъ шалости и что вообще населеніе не только не должно портить телеграфа, а напротивъ должно охранять его, какъ государственное достояніе.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая; Вмѣнить (и вмѣняется) въ особую обязанность, чрезъ Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости, священникамъ тѣхъ приходовъ Ярославской епархіи, чрезъ кои проведены телеграфныя линии, объяснять народу вредъ, происходящій отъ поврежденія телеграфовъ, и стараться всевозможными мѣрами располагать народъ къ охраненію ихъ“.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ пользу Епархіальнаго женскаго училища, представлены при рапортахъ Его Высокопреосвященству, въ теченіи Мая мѣсяца сего 1883 года, и переданы въ Совѣтъ Училища слѣдующія пожертвованія:

- 1) Отъ и. д. Благочиннаго, Угличскаго у., села Васильевскаго, что въ Юхти, священ. Иоанна Троицкаго—наличными 100 руб.
- 2) Отъ неизвѣстнаго—двѣ облигаціи Восточ. Займа, одна III займа за № 109675, съ 13 при ней купон. во 100 руб., а другая—I займа за № 745473, съ 4 при ней купон. въ 50 руб., всего 150 руб.
- 3) Отъ неизвѣстнаго—облигація II Вост. Займа за № 320623, съ 11-ю при ней купон. во 100 руб.
- 4) Отъ неизвѣстнаго—облигація II Вост. Займа за № 586241, съ 10-ю при ней купон. во 100 руб.
- 5) Отъ неизвѣстнаго А. Г.—облигація III Вост. Займа за № 355353, съ 12-ю при ней купон. во 100 руб.
- 6) Отъ неизвѣстнаго—наличными деньгами 100 руб.
- 7) Отъ Казначая Яросл. Афанасіевскаго монастыря, іеромонаха Мелхиседека—25 руб.
- 8) Отъ о. Протоіерея Петра Юрцева, на гостинцы воспитанницамъ,—15 руб.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволилъ выразить свою Архипастырскую благодарность съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи

о приѣмѣ въ Августъ 1883 года

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской Духовной Академіи имѣетъ быть въ Августъ мѣсяцъ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го Августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) Семинарскій или Гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго Семинарскаго или Гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ Академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же поступающія въ Академію по назначенію Семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстной консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи къ которому проситель принадлежитъ и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку

и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ Академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство Епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты Академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ; а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису), б) по общей церковной исторіи, в) по обзору философскихъ ученій (воспитанники гимназій по логикѣ), г) по обоимъ классическимъ языкамъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. 7) Поступающіе въ Академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по богословію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. получившіе по каждому предмету испытанія не менѣе 3, принимаются въ студенты Академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ жевальтыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 10 Января—10 Декабря 1875 года, на казенное содержаніе не будутъ принимаемы.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 18 Юня 1883 г.

Редакторъ Мир. Никольскій

Типографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Образованіе.

Образованіе... Слово это столь много имѣть значеній и вмѣстѣ столь разнообразно оно по смыслу, что всѣ понятія людей о жизни и мірѣ, о небѣ и землѣ, о времени и вѣчности вращаются около одного этого маленькаго словечка: образованіе. Такъ часты и злоупотребленія этимъ словомъ. Слово столь важное конечно и стоитъ того, чтобы время отъ времени мы обращались къ нему; всѣ права оно имѣть на нашъ интересъ къ нему и на то, чтобы вслѣдствіе нашей привычки къ обычному звуку интересъ этотъ не притуплялся и не ослабѣвалъ.

Образованіе.... Ни одинъ человѣкъ не входитъ въ этотъ міръ съ образованіемъ. Природа выпускаетъ въ міръ человѣка несвѣдущимъ, безпомощнѣйшимъ твореніемъ. Но образованіе не противно природѣ. Гдѣ природа согласована съ нравственностію, тамъ царитъ естественность, и только тамъ, гдѣ нѣтъ этой гармоніи, съ правомъ требуется облагороженіе природы. Потому и образованному человѣку бываетъ совершенно къ лицу, если онъ въ часы свѣтлаго состоянія духа и особенно въ сознаніи лживости полученнаго имъ образованія или превратности его отрицаетъ оное и возвращается къ природѣ.

Ближайшая же цѣль всякаго человѣка, стремящагося къ образованію, есть борьба противъ естественнаго невѣжества и грубости нравовъ. Противъ нихъ издревле боролись всѣ учебныя и воспитательныя заведенія. Такъ природа повелѣваетъ дикарю физическую силу, которой она его снабжаетъ, по возможности увеличивать и примѣнять ее, гдѣ ему покажется это необходимымъ; усилія же образованія, съ самыхъ первыхъ поръ его возникновенія, всѣ направлены на то, чтобы доставить духу господство надъ тѣломъ, и все, чего дикарь достигаетъ своей рукой, осуществить простой мыслию. Оттого дикіе народы сильнѣйшіе, образованные—умнѣйшіе. Образованный человѣкъ приближается въ этомъ случаѣ къ Божеству, отображаетъ въ себѣ Бога, мыслями котораго суть дѣла. Такъ дикарь борется кулакомъ, образованный словомъ, и къ ударамъ прибѣгаетъ лишь тогда, когда имѣетъ дѣло съ человѣкомъ, который выбираетъ себѣ за образецъ лучше животное чѣмъ Бога. Тѣмъ же самымъ правиломъ образованный руководится и въ тѣхъ случаяхъ, когда сказать твердое слово и выразить рѣшительное „*нѣтъ*“ медлить, и энергичное выраженіе своей мысли приберегаетъ до поры до времени, пуская оное въ ходъ лишь тогда, когда краткаго возраженія грубый противникъ или не понимаетъ или имъ пренебре-

гаетъ и оное отвергаетъ. По мѣрѣ способности извѣстнаго человѣка дѣйствовать и вліять на другихъ болѣ кроткими чѣмъ сильными средствами, чаще силой невидимой чѣмъ видимой, въ образованномъ обществѣ принято говорить, что это человѣкъ сильный; по мѣрѣ же, въ какой онъ стремится къ упроченію за собой вліянія этого рода средствами, по степени, въ какой радуется онъ успѣхамъ дѣйствія силъ этого рода и упражняетъ ихъ, принято усвоить такому человѣку и образованность.

Кромѣ этой естественной грубости наше время выпускаетъ противъ всѣхъ стремящихся къ образованію еще врага, одѣтаго въ мирную одежду, подпоясанаго по праздничному, подкрадывающагося къ получающимъ образованіе съ дружественной миной, вредящаго имъ болѣе соблазномъ и заразой, чѣмъ злой волей и собственной силой. Этотъ врагъ образованныхъ есть дитя самого образованія, но дитя слабое, болѣзненное, бездарное и полное суетности и лживости. Имя ему «превратное образованіе».

Гдѣ отдѣльный человѣкъ или часть общества срываетъ и тайкомъ лакомится и услаждается плодами образованія, которые не для его состоянія и не для его возраста посажены и выращены и потому благосостоянію пользующихся ими болѣе вредятъ, чѣмъ пользу приносятъ, тамъ образованіе превратно. Крестьянинъ въ городскомъ театрѣ болѣе радости находящій чѣмъ въ охотѣ, кухарка отъ очага переходящая къ рыцарскому роману, ремесленникъ, оставляющій свое ремесло для чтенія какого нибудь философскаго изслѣдованія, всѣ они относительно образованія держатся ложныхъ воззрѣній. Они должны быть осужены какъ и тотъ, кто въ извѣстномъ родѣ призванія обязался пользоваться соотвѣтственными плодами образованія, но презираетъ ихъ и отвергаетъ и въ противорѣчій со своимъ положеніемъ коснѣетъ въ невѣжествѣ и грубости. Потому что то же самое состояніе, которое для одного грубость, для другаго уже природа и что въ рукахъ одного класса служить средствомъ къ развитію себя и облагороженію, то для другаго класса

уже болѣзнь и служить средствомъ уже къ извращенію дѣла образованія.

Эта опасность превратнаго образованія возникаетъ періодически во время и въ средѣ народа, которымъ благодѣянія образованія сознаны и гдѣ корни его распространились и въ широту и въ глубину. Если теперь такое состояніе образованія нужно назвать счастьемъ, то и отъ превратнаго образованія мы должны отказаться. Мы хотимъ сказать: мы не должны сердиться на свое время, что оно вмѣстѣ съ прекрасными вѣтвями, цвѣтами и плодами производитъ и этотъ наростъ; но мы удерживаемъ за собой право и несемъ обязанность противо-дѣйствовать распространенію его. Явленіе превратнаго образованія наряду съ истинной образованностью естественно и потому извинительно, но существованіе его неестественно и потому должно быть подавляемо.

Но не въ сословіяхъ только, а и въ различныхъ жизненныхъ возрастахъ бываютъ такія превращенія. Если юношество гонится и осеивается съ благами образованія, которыя и природою и разумомъ относятся только къ зрѣлому возрасту и только ему приличествуютъ, то это уже превратно образованное юношество; такое несвоевременное и несчастное стремленіе къ образованію не для насъ и не для нашего возраста назначенному должно быть строго осуждено за его неестественность и фальшивость. Оно влечетъ за собой опасность предательскаго всѣхъ обмана, потому что лживое образованіе никому не служитъ честно, закладывая въ насъ сѣмена будущаго безсилія. Обезопасеніе юношества отъ такого превратнаго образованія должно составлять одно изъ главныхъ усилій со стороны вожаковъ юношества.

Уже и само истинное образованіе заключаетъ въ себѣ опасности. Потому что образованіе во первыхъ состоитъ вовсе не въ учености. Конечно были времена, когда между ученостью и образованностью существовалъ столь тѣсный родственный союзъ и столь ясное сходство, что установить между ними различіе было трудно и раздѣленіе ихъ было почти немислимо. Такое время видѣла западная Европа, когда она на-

заль тому 4 столѣтія вслѣдствіе изученія Грековъ и Римлянъ и вслѣдствіе подражанія имъ вырвалась изъ тѣхъ путъ варварства, въ которыя послѣ блестящаго періода поэзіи и искусства получило перевѣсъ грубое кулачное право со своей свитой. Общественное мнѣніе тогда признавало образованнымъ только книжнаго ученаго и каждый образованный человѣкъ былъ ученымъ. Это время прошло, и какъ вся исторія культуры человѣчества представляетъ собою постоянно возрастающее раздѣленіе работы, такъ и ученость отъ образованности или—что то же—эта отъ той какъ колонія отъ метрополи отдѣлилась, старой дружбы все—таки не разорвавши или отъ естественной зависимости не отказываясь. Ученость есть знаніе, а знаніе есть имущество и вовсе не сила какая или искусство; образованіе напротивъ есть сила и сущность. Отбросить ученость какъ бесполезный балластъ это значило бы проповѣдывать варварство гораздо ужаснѣйшее, чѣмъ варварство среднихъ вѣковъ, изъ котораго Европа выведена наукой; но и ограничить дѣло ученостью значило бы смѣшивать средство съ цѣлію. Задача стремящагося къ истинному образованію потому не та, чтобы изъ себя воспитать будущаго писателя и славнаго ученаго; общечеловѣческое образованіе состоитъ не въ высокомъ знаніи и не въ глубокой мудрости, не въ обогащеніи себя многими познаніями, а въ здоровомъ, согласномъ съ законами природы развитіи духа и тѣла, въ равномерномъ развитіи и раскрытіи всѣхъ душевныхъ силъ и способностей, по возможности въ большемъ возвышеніи всѣхъ силъ интеллектуальныхъ и нравственныхъ. Доколѣ эти силы еще дремлютъ въ комъ, доколѣ онѣ еще не развиты, дотолѣ тотъ не сознаетъ ихъ въ себѣ, дотолѣ онъ не искусенъ въ примѣненіи ихъ, не сдѣлался владыкою ихъ. Задача стремящагося къ образованію упражнять и развивать духовныя свои силы до той степени, чтобы въ состояніи быть пользоваться ими свободно и благонадежно. Главною цѣлію при полученіи образованія должно быть гармоническое и всестороннее развитіе человѣка, чтобы сдѣлался онъ годнымъ для многихъ обществен-

ныхъ положеній и вѣтвей призванія; только на этой почвѣ можетъ нормально, полно и богато развиваться склонность и къ извѣстному кругу дѣйствія; образованіе же, которое имѣло бы въ виду развитіе лишь той или другой силы едва ли и стоило бы этого имени. Образованіе слѣдовательно есть развитіе и усиленіе, облагороженіе и одухотвореніе всѣхъ человѣческихъ стремленій и задатковъ; свободное образованіе есть духовное и новое рожденіе; въ этомъ—то именно такъ называемыя общеобразовательныя учебныя заведенія и полагаютъ свою особенность; въ томъ—то и поставляютъ они свою гордость.

Образованіе состоитъ и не въ свѣтскости, не въ житейской опытности, не въ навыкахъ извѣстнаго рода къ прохожденію того или другаго рода призванія; не будущихъ работниковъ на службу государству или человѣчеству общеобразовательныя заведенія стараются дать обществу; даже и не то занимаетъ ихъ, чтобы выпустить въ лицѣ своихъ питомцевъ изъ заведенія людей логически здраво мыслящихъ, честныхъ согражданъ, нѣтъ: общеобразовательное учебное заведеніе должно и желаетъ образовывать изъ своихъ питомцевъ людей. Въ каждомъ изъ нихъ оно видитъ только то, чѣмъ каждый изъ нихъ и есть въ дѣйствительности, способнаго къ образованію, нуждающагося въ умственномъ и нравственномъ развитіи человѣка; людьми прежде всего юноши должны быть, людей преимущественно и общеобразовательная школа въ лицѣ ихъ воспитываетъ для государства и церкви.

Не для частной какой либо отрасли общественной службы, не для отдѣльнаго какого либо призванія общеобразовательное заведеніе готовитъ и развиваетъ своихъ питомцевъ; оно видитъ въ нихъ не только будущихъ служителей церкви; оно хочетъ сообщить имъ не тѣ только знанія, которыя нѣкогда они должны будутъ примѣнить въ служеніи пастырскомъ, нѣтъ: оно видитъ въ нихъ людей, которыхъ поставяетъ своею обязанностію образовать и воспитать до людскости, чтобы они въ состояніи были служить и приносить тѣмъ дѣйствительнѣйшую пользу отечеству на всякаго рода служебныхъ

поприщахъ. Общеобразовательное учебное заведение имѣетъ притязанія на пробужденіе въ своихъ питомцахъ того, что вообще есть въ человѣкѣ благороднѣйшаго, высшаго, лучшаго; сердце и духъ ихъ хотеть оно образовать, способность сердца ощущать и оцѣнивать нравственно прекрасное и отвергать нравственно безобразное, къ этому направлены его стремленія. Развить все лучшее въ дѣтяхъ и юношахъ, дать этому формы, облагородить то, вотъ задача общеобразовательнаго классическаго заведенія.

Каждый отдѣльный человѣкъ, къ какому бы состоянію онъ ни принадлежалъ, какое бы призваніе ни проходилъ, при всѣхъ своихъ занятіяхъ долженъ быть и оставаться и человѣкомъ въ прекраснѣйшемъ смыслѣ этого слова, — путь знать, слѣдуя которымъ можетъ исполнить здѣсь на землѣ вѣчное свое назначеніе. И горе намъ, если въ нашемъ призваніи мы не остаемся людьми; тотъ жалокъ, къмъ это общее призваніе, старѣйшее чѣмъ всѣ спеціальныя роды дѣятельности, забывается или опускается изъ виду. И опытнѣйшій священникъ и искуснѣйшій адвокатъ и сообразительнѣйшій врачъ при всей достопочтенности остальныхъ своихъ намѣреній и образа мыслей все-таки не могутъ быть считаемы за людей образованныхъ, если они интересуются лишь узкой сферой своей должностной дѣятельности; ихъ съ правомъ будутъ считать за людей даже грубыхъ, если все общечеловѣчески святое они будутъ не только игнорировать, но и сознательно тѣмъ пренебрегать; даже болѣе: такіе люди съ правомъ могутъ быть приравняемы и приравняются къ черни, если общечеловѣческое ими не только презирается, но и ненавидимо бываетъ и преслѣдуется. Пониманіе посему и уваженіе человѣческаго своего достоинства какъ въ самихъ питомцахъ лично, такъ и въ другихъ, это желаетъ школа въ нихъ пробудить и питать чрезъ ученіе и примѣръ, чрезъ слово равно какъ и чрезъ личный образъ дѣйствій учителей; это — ядро всего того образованія, которое хорошо воспитаннаго человѣка дѣлаетъ человѣкомъ; образованіе этого рода дается тѣмъ изъ среднихъ

и высшихъ школъ, которыми преслѣдуется всестороннее, гармоническое развитіе цѣлаго человѣка въ качествѣ цѣли высшей. Чѣмъ проція школы, наряду съ главной своей цѣлью, только пренебрегать не имѣютъ права: развитіемъ въ человѣкѣ человѣчности, то для классической школы — главная цѣль, исключительная, даже единственная.

Не съ пынѣшняго дня потому и не со вчерашняго, но въ теченіе вотъ уже тысячелѣтій краеугольнымъ камнемъ эстетическаго гуманнаго развитія человѣка и гражданина во всемъ образованномъ свѣтѣ служатъ древніе, Греческіе и Римскіе классики, образцы всего благороднаго, добраго и прекраснаго; на геніальныхъ произведеніяхъ ихъ всего лучше развиваются наилучшія качества ума и сердца. Они всесторонне дѣйствуютъ на пробужденіе въ насъ чувства человѣчности; они учатъ насъ и въ общественныхъ и частныхъ нашихъ занятіяхъ чтить *honestum, decens* и пробуждаютъ въ сердцѣ внимательнаго читателя любовь къ прекрасному; они наставляють въ философіи жизни яснымъ, серьезнымъ, пріятнымъ образомъ, и содержаніемъ ихъ твореній дѣйствительно служатъ *humaniora* т. е. они предлагаютъ знанія и упражненія для развитія благороднѣйшей стороны человѣка; это носители вкуса, разума, нравственной жизни.

И это — то ученіе, клеймившееся прозваніемъ вреднаго для общества, съ побѣдой и въ триумфѣ переходило изъ города въ городъ, изъ страны въ страну, отъ народа къ народу, смѣясь надъ границами, которыя то во времени то въ пространствѣ противопоставляли ему умственная ограниченность и узкое пониманіе.

Общеобразовательное заведеніе имѣетъ въ виду образовать изъ своихъ питомцевъ не особенное какое либо состояніе, не особенное призваніе, не отдѣльный какой либо классъ гражданъ государства, но цѣлаго человѣка въ истинномъ его видѣ. Между тѣмъ какъ спеціальными школами могутъ быть создаваемы поколѣнія твердыхъ характеромъ гражданъ, не создать имъ хорошихъ учителей, судей и священниковъ, не выходитъ изъ нихъ поэтовъ, художниковъ, уче-

ных; и все то, что человеческой жизни сообщает высшее достоинство и освящение и чѣмъ юношество преимущественно призвано одушевляться: искусствомъ, литературой, наукой, все это при существованіи школъ лишь специальныхъ окажется настолько приниженымъ, чтобы опять, можетъ быть, уже и не подниматься.

Конечно въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ получаютъ образование преимущественно первые и важнѣйшіе слуги государства, церкви, школы; но для человѣка науки, для человѣка государственнаго, имѣющаго дѣло со свободной волей людей, для учителя, котораго дѣятельность опять-таки концентрируется на людяхъ, необходимо преимущественно то образование, которое коренится всецѣло въ человѣкѣ. А что коренится глубже въ человѣкѣ какъ не языкъ, литература; и какая литература ближе къ природѣ человеческой какъ не классическая? Этого рода образование дѣлаетъ человѣка склоннымъ и способнымъ къ службѣ и государству, церкви, школѣ чрезъ то, что развиваетъ въ человѣкѣ и облагораживаетъ человеческое; такого рода образование значитъ есть плантація истинной нравственности и истинной научности, потому что сдѣлать людей способными къ дѣятельности, къ творчеству, умъ развить для строгой познавательной дѣятельности, пробудить въ юношествѣ любовь къ идеальнымъ благамъ жизни, научить ихъ цѣнить все благородное и прекрасное, этого конечно никто не откажется поставить цѣлью не только человѣчнаго, но и истинно практическаго воспитанія.

Борьба правительства „третьей республики“ съ католическою церковью продолжается, и, какъ всякая борьба, хотя медленно, но постепенно обостряется. Такъ въ Васъёа (департаментъ Дрома) произошло крупное столкновение духовныхъ властей съ гражданами. Когда мѣстный священникъ былъ лишенъ содержанія за сопротивление введенію въ школахъ руководствъ гражданской морали, то епископъ Валанскій запретилъ богослуженіе въ католическихъ цер-

квахъ всей общины Васъёа. По примѣру архіепископа Валанскаго, архіепископъ Неверскій приказалъ остановить богослуженіе въ католическихъ церквахъ цѣлой общины Анань, въ виду того что нѣсколько священниковъ этой общины были по приказанію префекта лишены содержанія за отказъ въ причастіи тѣмъ дѣтямъ, которые учатся въ „лаическихъ школахъ“.

Въ палатѣ недавно происходило весьма бурное засѣданіе. Буря поднялась по поводу запроса архіепископа Фреппеля относительно исторіи съ опечатаніемъ бенедиктинскаго аббатства въ Солемѣ. Ораторъ указывалъ на странную непоследовательность со стороны администраціи. Сперва изгоняютъ де изъ монастыря, затѣмъ понемногу, по одному монаху, впускаютъ въ монастырь, и когда они уже тамъ поселились и прожили много времени, имъ говорятъ въ одно прекрасное утро: „уходите“ и опечатываютъ монастырь. Архіепископу Фреппелю отвѣчалъ Мадье-де-Монжо, требовавшій чтобы „умолкли наконецъ защитники духовныхъ конгрегацій“ и затѣмъ предложилъ мотивированный переходъ къ очереднымъ дѣламъ подтверждающій и одобряющій мѣры принятыя противъ духовныхъ конгрегацій. Архіепископъ Фреппель энергично протестовалъ противъ подобной мотивировки. На эстраду вошелъ Поль де-Кассаньякъ и произнесъ рѣзкую рѣчь въ отвѣтъ Мадье-де-Монжо, въ которой между прочимъ неодобрительно отозвался о гражданскомъ бракѣ. Его перебилъ депутатъ Баллю: „Мы просимъ г. Кассаньяка уважать гражданскій бракъ; иначе онъ даетъ намъ право называть религиозный бракъ лицемѣріемъ“. Въмѣшался президентъ и потребовалъ, чтобы г. Кассаньякъ взялъ назадъ выраженіе, которымъ онъ оскорбилъ гражданскій бракъ „единственную законную форму брачнаго союза“. Г. Флоке настойчивѣе президента требовалъ, чтобы Кассаньякъ „формально взялъ назадъ свое выраженіе“. Въ концѣ концовъ Кассаньякъ принужденъ былъ взять назадъ сказанное о бракѣ. Палата приняла мотивированный переходъ одобряющій мѣры противъ конгрегацій и образъ дѣйствія правительства въ Солемѣ.

Но не смотря на сопротивление духовенства правительство продолжает борьбу против религии. Недавно состоялось запрещеніе совершать религиозныя процессіи въ Эврэ, хотя до сихъ поръ эти процессіи существовали тамъ изъ года въ годъ. Недавно же кассационный судъ отвергъ жалобу одного аббата на приговоръ Тулузскаго суда, коимъ аббатъ былъ присужденъ къ наказанію за порицаніе дѣйствій и распоряженій правительства; при этомъ судъ постановилъ, что отнынѣ духовныя лица виновныя въ порицаніи дѣйствій и распоряженій правительства будутъ привлекаться къ ответственности на основаніи 201 статьи уголовного кодекса, и судить ихъ будетъ судъ исправительной полиціи, не ожидая рассмотрѣнія дѣла государственнымъ совѣтомъ. Это новшество составляетъ значительный шагъ впередъ со стороны правительства въ анти-церковной компаніи, такъ какъ привлеченные до сихъ поръ къ ответственности епископы, обвиняемые въ порицаніи дѣйствій правительства (по поводу руководствъ запрещенныхъ конгрегацій Index), были преданы суду государственнаго совѣта.

Въ Марсели 19 мая произошли серьезныя беспорядки. До свѣдѣнія полиціи дошло что печати наложенныя на двери коллегіи управлявшейся некогда іезуитами сломаны. Главный полицейскій комиссаръ Бастидъ отправился къ коллегіи въ сопровожденіи полицейскихъ и дѣйствительно нашелъ, что печати сломаны, а коллегія открыта и тамъ засѣдаетъ нѣкое собраніе. Когда г. Бастидъ попросилъ этихъ людей удалиться изъ коллегіи, толпа протестовала, началось волненіе, которое особенно обострилось когда къ коллегіи прибылъ епископъ Марсельскій въ полномъ облаченіи. Епископъ энергично протестовалъ противъ закрытія коллегіи, а значительная группа людей занявъ коллегію не хотѣла изъ нея уйти. Полиція очистила коллегію и снова запечатала ее. По приказанію префекта, полицейскіе посты были удвоены въ ожиданіи манифестацій. Въ тотъ же день подобныя же беспорядки и по тому же поводу произошли въ улицѣ Монто возлѣ запечатаннаго доминиканскаго монастыря.

Сенатъ въ прошломъ мѣсяцѣ большинствомъ 162 голосовъ противъ 103 принялъ законопроектъ относительно свободы похоронъ. Существенный пунктъ новаго закона—статья 5 подвергающая наказанію каждаго священника, который позволилъ бы себѣ похоронить тѣло съ соблюденіемъ религиозныхъ обрядовъ вопреки предсмертной волѣ выраженной покойникомъ.

На дняхъ состоялось распоряженіе заведующаго четырьмя значительнѣйшими госпиталями о томъ, чтобы съ наступающаго 1 іюля священники находящіеся при этихъ госпиталяхъ были уволены. Распоряженіе это состоялось еще въ февралѣ, но хотѣли избѣгнуть огласки и прикрыться согласіемъ архіепископа Парижскаго. Но когда послѣ долговременнаго ухаживанія архіепископъ все-таки не сдался и не пошелъ въ ловушку, то рѣшили обойтись безъ него и объявили священникамъ госпиталей что они уволены. Одновременно съ этимъ новымъ подвигомъ еретическаго усердія республиканскому правительству пришлось вступитъ въ непосредственныя сношенія съ Ватиканомъ. Левъ XIII прислалъ президенту Гриви письмо въ коемъ жалуется на гоненія которымъ подвергается католическая церковь во Франціи и просилъ президента защитить духовенство отъ притѣсненій. Письмо это написано папой на итальянскомъ языкѣ и, говорятъ, занимаетъ 12 страницъ большаго формата. Глава церкви такимъ образомъ непосредственно обратился къ главѣ государства съ цѣлью устранить, помимо дипломатическаго вмѣшательства, нѣкоторыя затрудненія, коихъ существованіе можетъ обострить натянутыя уже отношенія между Франціей и папскимъ престоломъ. Но утверждаютъ что президентъ Гриви не намѣренъ ни отвѣчать на это письмо ни сообщать о немъ въ совѣтъ министровъ; онъ рѣшилъ сноситься съ Ватиканомъ не иначе какъ въ формѣ дипломатическихъ переговоровъ.

Слуги правительства искусно подобранные помогаютъ ему. Такъ префектъ департамента Па-де-Кале смѣстилъ инспектора и всѣхъ учителей въ одномъ учебномъ заведеніи въ Аррасѣ зато, что они выбрали книги для преподаванія не изъ того списка, который одобренъ циркуля-

ромъ» министра народного просвѣщенія. Священники то и дѣло лишаются жалованья за сопротивление атеистическимъ законамъ о первоначальномъ образованіи. Такъ недавно приказомъ префекта 13 священниковъ изъ Эро лишены жалованья.

Народъ же отвергается отъ подобныхъ мѣропріятій. Главное общество воспитанія и преподаванія разослало своимъ сочленамъ слѣдующій циркуляръ: „Четыре *руководства цивической морали* осуждены церковью какъ антирелигіозныя и нечестивыя. Правительство не можетъ ихъ ввести въ школы не нарушая всѣхъ обязательствъ и не преступая законъ имъ же изданный. Учителя и учительницы не могутъ передавать ихъ ученикамъ не становясь соучастниками противозаконнаго насилія. Родители-христіане не могутъ признать образованія основаннаго на этихъ книгахъ, не измѣняя своей вѣры и не подвергая вѣры своихъ дѣтей серьезному испытанію. Если они, родители, возьмутъ своихъ дѣтей изъ школъ, въ коихъ введено преподаваніе по этимъ руководствамъ, то школьныя комиссіи и магистраты не могутъ ихъ присуждать къ установленному закономъ штрафу. Если же они претерпятъ наказаніе за то что въ подобныхъ условіяхъ захотѣли сохранить вѣру своихъ дѣтей, то они дадутъ этимъ благородный примѣръ христіанскаго сопротивленія и вся католическая Франція должна поддержать ихъ законный протестъ и вмѣстѣ съ ними протестовать противъ насилія совершаемаго вопреки праву и закону надъ свободой совѣсти“.

Въ Безансонѣ меръ этого города отказался отъ исполненія постановленія муниципальнаго совѣта касательно мѣстнаго кладбища, и въ письмѣ къ префекту просилъ уволить его отъ должности, такъ какъ „онъ не желаетъ приводить въ исполненіе мѣръ, коимъ не сочувствуетъ ни какъ гражданинъ ни какъ христіанинъ“. Когда меръ этотъ заявилъ въ засѣданіи муниципальнаго совѣта, что „мѣра постановленная совѣтомъ не будетъ приведена въ исполненіе, пока онъ будетъ занимать должность мера“, то восемь муниципальных совѣтниковъ въ свою очередь заявили, что они отказываются отъ сво-

ихъ мѣстъ, такъ какъ „ихъ достоинство требуетъ, чтобы они оставили собраніе, рѣшеній коего они не могутъ уважать“.

Въ Ришельѣ (департаментъ Эндры-и-Лауры) произошелъ слѣдующій случай. Какой-то ярый послѣдователь г. Бера хотѣлъ сломать статую Богородицы. Народъ воспротивился этому черезъ-чуръ простому примѣненію *лаическаго* закона и напалъ на злоумышленника; но тотъ, обладая страшною силою, вооружился обломкомъ рѣшетки и долго защищалъ себя и принципы безбожія. Наконецъ толпа одолѣла, но пришлось вмѣшаться жандармамъ чтобы прекратить побоище. (*Составл. по Моск. и др. вѣд.*)

Нитки и ткани изъ крапивы.

Дѣтъ около двадцати назадъ инородцами Нарымскаго края приготовлялся изъ крапивы холстъ, изъ котораго они дѣлали для себя почти все платье. Вотъ подробности этого забываемаго нынѣ производства. Крапива для пряжи заготавливается осенью, спустя недѣлю послѣ перваго снѣга; ея стебли срѣзываются острымъ ножомъ на вершокъ отъ корня вкось какъ перо при чинкѣ. Стебли уже подмерзшіе связываютъ пучками, которые складываютъ въ холодномъ мѣстѣ, въ амбарѣ или въ предъамбарѣ. Когда хозяйка признаетъ возможнымъ взяться за обработку крапивы, тогда эти пучки оттаиваются и затѣмъ каждый стебель отдѣльно распластывается костянымъ ножомъ. Расколовъ стволъ крапивы, инородка тотчасъ же черенкомъ ножа его расправляетъ, такъ что изъ круглаго ствола образуется крапивная пластинка, съ одной стороны зеленая, гдѣ волокно, и съ другой стороны бѣлая, гдѣ мязга. Затѣмъ начинается отдѣленіе мязги отъ волокна: распластанный стебель берется съ нижняго конца, кладется на палецъ мязгой вверхъ, мязга надламывается и постепенно очищается до самаго верхняго конца. Потомъ берется другой стебель и очищается точно такъ же, а очищенное волокно кладется въ одну кучу по порядку, верхній конецъ

къ верхнему. При этомъ же производится и сортировка волокна; полученное отъ тонкихъ стволонъ крапивы кладется особо для тонкой пряжи, а отъ толстыхъ стволонъ особо для толстой. Разсортировавъ такимъ образомъ волокно и изготовивъ его смотря по надобности достаточное количество, инородка принимается за пряжу. Крапива не чешется какъ ленъ, но изготовляется куделью, не привязывается на прялку, но каждая прядка волокна сеучивается, причемъ къ верхнему концу приращивается нижній конецъ другой прядки и т. д. Изъ этихъ сращиваній одного волокна съ другимъ выходитъ нитка, какой угодно толщины, толще или тоньше, по желанію. Когда нитка становится уже длинною, тогда инородка ставитъ возлѣ себя берестяное лукошко и укладываетъ въ него нитку кругами одна на другую, пока не наполнитъ лукошка. Сеучиваніе производится или на колѣнѣ или на особомъ инструмѣнѣ называемомъ „лебанъ“. Это нѣчто въ родѣ ножевыхъ ножей сдѣланныхъ изъ дерева и обтянутыхъ выдѣланною кожей. Шириной онъ бываетъ пальца въ три, а длиною не много поболье полуторы четверти аршина. За тѣмъ сеученныя и смотанныя нитки моются въ проточной водѣ и вывѣшиваются на день или на два на морозъ. Такъ поступаютъ раза два, отчего нитки дѣлаются бѣлы и блестящи какъ будто покрытыя лакомъ. Нитки еще разъ просушенныя въ избѣ варятся въ горшкѣ или котелкѣ съ золой въ водѣ и еще разъ моются въ проточной водѣ, вымораживаются и снова сушатся: тогда онѣ готовы къ употребленію. Нитки эти крѣпки, блестящи и могутъ выносить сырость или даже мокроту въ десять разъ противъ льняныхъ или конопляныхъ нитокъ. Послѣ приготовленія нитокъ въ достаточномъ количествѣ ткутъ изъ нихъ ткань на станкахъ подобныхъ русскимъ ткацкимъ станкамъ. (Моск. Вѣдом.)

Голосъ крестьянина послѣ священнаго коронованія
и священнаго муропомазанія Ихъ Императорскихъ
Величествъ 15 мая 1883 года.

Православные, слѣшите
Въ храмъ Господень, къ алтарю;
Благодарность принесите,
Что привелъ Господь Царю
И съ Царицей повѣнчаться.
По вступленіи на тронъ
И предъ Богомъ общаться
Выполнять святой законъ;—
Воспріять завѣтъ священный,
Что самъ Богъ установилъ:
Онъ, вѣками освященный,
И до днесь насъ сохранилъ.
Будемъ чтить сей день чудесный:
Этотъ день есть радость всѣмъ,
И просить, чтобъ Царь небесный
Не покинулъ насъ зовѣмъ
За допущенную слабость
Вольнодумства между насъ;
А продлилъ бы нашу радость
И мысль злая-бъ улеглась,
Не признавая святого
Въ этомъ мірѣ ничего,
А искавшая другого
Богу вѣсть и для чего.

Крестьянинъ Ав. Молодцовъ (*).

Деревня Починокъ Ни-
коло-Мокшинскаго при-
хода Угл. уѣзда.—

(* Крестьянинъ Молодцовъ три раза получалъ Высочайшую благодарность за свои стихи съ выдачею ему установленныхъ на то свидѣтельствъ.—

Содержаніе.—Образованіе.—Борьба между церковью и правительствомъ во Франціи.—Нитки и ткань изъ крапивы.—Голосъ крестьянина послѣ коронаціи (стихи).

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Гув. Зем. Управы.