



# ИЗВѢСТІА

ПО

# КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1899.

(33-й годъ изданія).



№ 2-й.

15-го Января.

**Содержаніе:** 1) Отношеніе Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Высокопреосвященства.— 2) Указы Св. Синода.— 3) Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства.— 4) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— 5) Отъ Казанскаго епарх. училищнаго Совѣта.— 6) Отъ Казанскаго Епарх. Попечительства.— 7) Докладъ особой комиссіи Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по вопросу о сокращеніи переписки въ Епархіальномъ Совѣтѣ и его отдѣленіяхъ, одобренный Совѣтомъ и 1-го ноября 1898 года утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.— 8) Хроника Епархіальной жизни.— 9) Изъ лѣтописи домовою Благовѣщенской церкви Казанскаго Земледѣльческаго училища.— 10) Желательная будущность г. Малмыжа Вятской епархіи.— 11) Ученическая столовая.— 12) Правила при сборѣ пожертвованій въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ.— 13) Объявленія.

**Отношеніе Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря 1898 г. за № 13.**

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ какъ по дѣятельности Казанскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,

такъ и по Вербному сбору 1898 г. то живое участіе, которое Ваше Высокопреосвященство принимаетъ въ столь близкомъ для Меня дѣлѣ. Я считаю пріятнымъ для Себя долгомъ выразить Вамъ Мою искреннюю благодарность и просить Васъ передать Мою признательность ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ по отдѣлу и всѣмъ членамъ его.

Сдѣлавъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Казанскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу Православныхъ Іерусалима и Св. Земли на Вербной недѣлѣ 1899 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать зависяція распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему ихъ распространенію.

Подлинное подписано Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія по епархіи. Снять съ сего двѣ копии: одну оставить при дѣлахъ Консисторіи, другую съ правилами послать въ редакцію Извѣстій по Казанской епархіи“.

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

### Открытіе самостоятельныхъ приходовъ.

1) Указами Св. Синода, отъ 14 декабря 1898 года за №№ 7343 и 7344, открыты самостоятельные приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика при вновь построенной церкви въ деревнѣ Верхней Баландѣ и дер. Николаевкѣ, Чистопольскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту жалованія изъ казны, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ, священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода съ 1899 года на счетъ кредита ассигнуемаго изъ казны.

**Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его  
Высокопреосвященства.**

Вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ, что Общество Краснаго Креста чрезъ свои учрежденія имѣетъ оказывать помощь вдовамъ и сиротамъ духовенства, въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ неурожая, наравнѣ съ сельскимъ населеніемъ.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Циркулярный указъ Казанской духовной консисторіи оо. благочиннымъ объ измѣненіи порядка представленія вѣдомостей о полученіи причтѣмъ жалованья.**

Вслѣдствіе измѣненія срока заключенія смѣты по назначеніямъ содержанія отъ казны, Духовная Консисторія, въ отмѣну бывшихъ распоряженій касательно времени представленія вѣдомостей о полученіи причтами казеннаго жалованья, симъ предписываетъ оо. благочиннымъ таковыя вѣдомости впредь представлять въ Консисторію по возможности къ 1-му февраля и ни въ какомъ случаѣ не позднѣе 15-го числа этого мѣсяца, въ предупрежденіе возможности перечисленія въ казну неполученнаго къѣмъ либо изъ членовъ причта жалованья. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду замѣченныхъ въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ неисправностей поставляется въ непремѣнную обязанность указывать въ вѣдомостяхъ объ оставшемся въ казначействѣ жалованьѣ, если гдѣ таковое окажется неполученнымъ, съ поясненіемъ—подлежитъ ли оно выдачѣ кому либо или же имѣетъ остаться въ казнѣ. Января 4 дня 1899 года.

**Объявляется Архипастырская благодарность.**

За усердіе и ревностное стараніе о благолѣпіи своего приходскаго храма въ селѣ Рождественѣ, Лаишевскаго уѣзда:—священнику того села Петру Бѣляеву, церковному старостѣ Димитрію Осипову Чернову и прихожанамъ: запасному фейерверкеру Михаилу Васильеву Чистякову, крестьянамъ:

Тимофею Осипову Чернову, Якову Иванову Кузьмину, Θεодору Наумову Ефремову, Ивану Петрову Киселеву, сдѣлавшимъ пожертвованія отъ 10 до 30 руб. каждымъ.

За труды по построению церкви въ дер. Нижней Учѣ, Мамадышскаго уѣзда, предсѣдателю строительнаго комитета по постройкѣ сей церкви земскому начальнику К. Берстелю и членамъ онаго комитета священнику Сергѣю Багину, волостному писарю Андрею Михайлову Романову, Михаилу Аванасьеву и церковному старостѣ Якову Шахмаеву и крестьянамъ Алексѣю Будылину, Θεодору Васильеву, Егору Андрееву.

Прихожанамъ Введенской церкви села Сотникова, Чебоксарскаго уѣзда: 1) крестьянину дер. Тинсариной Исидору Евлампіеву Корчашну за пожертвованіе серебряной—позлащенной дарохранительницы на престолъ стоимостью 100 руб., въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; 2) крестьянину дер. Крыликовъ Якову Тимофееву за пожертвованіе въ ту же Введенскую церковь села Сотникова серебряныхъ позлащенныхъ сосудовъ, стоимостью 145 руб.

**Епархіальнымъ Начальствомъ утверждень въ должности законоучителя священникъ с. Акулева, Чебоксарскаго уѣзда, Евгеній Воиновъ—мѣстнаго земскаго училища.**

**Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены вновь избранные составы церковно-приходскихъ попечительствъ:—при церквяхъ селъ: Тагашева и Тарлашъ, Казанскаго уѣзда.**

**Движенія и перемѣны по службѣ.**

**Опредѣленъ:** Псаломщикомъ въ с. Жукотино, Чистопольскаго уѣзда—послушникъ Аоиногенъ Мясниковъ — 22 декабря.

**Перемѣщены:** Священникъ с. Кильдѣва, Свіязскаго уѣзда, Григорій Неклепаевъ—въ с. Карташиху Лайшевскаго уѣзда 31 декабря.

Священникъ с. Большихъ Мемей, того же уѣзда, Александръ Охотинъ—въ село Кильдѣво, Свіязскаго уѣзда. 31 декабря.

Священникъ с. Седелькина, Чистопольскаго уѣзда, Петръ Орѣшниковъ—въ Самарскую епархію 31 декабря.

**Посвящены въ стихарь:** Псаломщикъ с. Алатъ, Казанскаго уѣзда, — Степановъ и с. Шаповъ, Царевококшайскаго уѣзда, — Сироткинъ.

**Исключены изъ списковъ:** Священникъ с. Тогаева, Чебоксарскаго уѣзда, Алексѣй Богоявленскій отрѣшенъ отъ мѣста 30 декабря.

Священникъ с. Карташихи, Лаишевскаго уѣзда, Кронидъ Матвѣевскій—умеръ 19 декабря.

#### Праздныя мѣста:

Священническія: при церквахъ сель: Тогаева, Чебоксарскаго уѣзда, Юкачей, Мамадышскаго уѣзда.

Діаконскія: при церквахъ сель: Усадъ, Казанскаго уѣзда, Чуратчикова, Цивильскаго уѣзда.

#### Присоединены къ православію:

Священникомъ села Богородскаго, Чистопольскаго уѣзда, 25 ноября 1898 года дочь раскольника рябиновой секты крестьянина того же села Василия Горшенина дѣвица Параскева.

Причтомъ Грузинской церкви гор. Казани изъ раскола поморскаго согласія дѣти запаснаго младшаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ Симбирской губерніи Корсунскаго уѣзда села Большаго Ключа Ивана Михайлова Городнова—Марія и Лавръ.

Священникомъ села Ключищъ 25 ноября 1898 года изъ раскола австрійской секты крестьянка того же села Марѳа Платоновна Чулкова.

#### Просвѣщена Св. Крещеніемъ.

Священникомъ села Урясь-Учей Мамадышскаго уѣзда, 13 декабря 1898 года изъ вотяковъ крестьянина деревни Вожашура язычника Бигаши Токтарова дочь Назъника, съ нареченіемъ имени Анастасія.

### Отъ Казанскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Согласно предложенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, при Казанскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и при всѣхъ его Отдѣленіяхъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, организуются комитеты для пособія учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

У г. Начальника губерніи испрошено разрѣшеніе на сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по подписнымъ листамъ. Пожертвованія могутъ быть направляемы въ канцелярію Его Высокопреосвященства, ко всѣмъ членамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, оо. благочиннымъ, и въ редакцію „Извѣстій по Казанской епархіи“. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ и расходъ суммъ будутъ печататься въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“.

### Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства

*вниманію духовенства Казанской епархіи.*

Казанское Епархіальное Попечительство всегда считало и считаетъ духовенство Казанской епархіи дѣятельнымъ сотрудникомъ въ нелегкомъ дѣлѣ обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія. Личныя посильныя пожертвованія духовенства, мощное вліяніе его на привлеченіе другихъ, частныхъ жертвователей на нужды Попечительства,—все это даетъ возможность Попечительству, хотя и въ ограниченномъ размѣрѣ, оказывать пособіе бѣднымъ заштатнымъ и сиротамъ духовнаго званія. Впрочемъ *незначительность* этихъ пособій обусловливается не желаніемъ Попечительства оставлять въ безпомощномъ положеніи бѣдныхъ духовнаго званія, а *ограниченностію* пожертвованій, поступающихъ въ кассу Попечительства отъ самаго духовенства, и многочисленностію лицъ, пользующихся пособіемъ отъ Попечительства. Такъ, напр., за 1897 годъ отъ духовенства всей епархіи, по подписнымъ листамъ, поступило всего только 1016 руб. 26 к., а израсходовано Попечительствомъ на 1091 лицо 7754 руб. 66 коп. При такомъ положеніи дѣла, когда ежегодныя пожертвованія духовенства

не покрываютъ и 7-й доли расходовъ Попечительства, оно и поставляется въ необходимость, если не задѣвать неприкосновенныхъ своихъ капиталовъ, то по меньшей мѣрѣ расходовать  $\frac{0}{100}$  съ нихъ *безъ всякихъ* остатковъ. А такъ какъ и самое число лицъ, пользующихся пособиями отъ Попечительства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, то и размѣръ ежегодныхъ пособій, въ силу недостатка средствъ, долженъ сокращаться, что едва ли желательно. Естественно, потому, желаніе Попечительства, чтобы духовенство епархіи *всѣми*, зависящими отъ него *мѣрами*, старалось объ увеличеніи ежегодныхъ пожертвованій на нужды Попечительства, дабы тѣмъ самымъ дать ему возможность удовлетворить его *первую* и неотложную обязанность: оказать помощь бѣднымъ заштатнымъ и сиротамъ духовнаго званія.

Если Епархіальное Попечительство затрудняется, въ силу недостатка средствъ, выполнять свою первую, лежащую на немъ, обязанность, то оно положительно уже не имѣетъ возможности благотворить тому *служилому*, нуждающемуся духовенству, которое въ настоящемъ году страдаетъ отъ неурожая. *Все*, что зависѣло отъ него, оно сдѣлало въ отношеніи и къ этимъ нуждающимся, и это сдѣланное представляется въ такомъ видѣ:

Лишь только обнаружилась наступившій недородъ хлѣба, Епархіальное Попечительство, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 2-го 30 іюля, просило ходатайства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго предъ Св. Синодомъ объ оказаніи помощи голодающему духовенству Казанской епархіи. Св. Синодъ, въ уваженіе этого ходатайства, разрѣшилъ Епархіальному Попечительству, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, выдавать изъ неприкосновенныхъ капиталовъ краткосрочныя  $4\frac{0}{100}$  ссуды на продовольствіе голодающему духовенству, а для безвозвратной раздачи голодающимъ выслалъ единовременно 5000 руб., каковыя и поступили уже въ распоряженіе благотворительныхъ совѣтовъ. Но чтобы, до времени удовлетворенія ходатайства предъ Св. Синодомъ, нуждающееся духовенство имѣло возможность засѣять озимыя поля, Епархіальное Попечительство, не имѣя права, до разрѣшенія Св. Синода распоряжаться своими капиталами, просило Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія разрѣшить сдѣлать заемъ изъ суммъ эмеритуры, дабы этимъ

займомъ дать возможность засѣять озимыя поля. И такъ какъ правленіе эмеритуръ, не могло давать безъ  $\frac{0}{100}$  ссуды, а тѣмъ менѣе безвозвратныхъ пособій, то оно, отказавшись производить выдачу ссудъ каждому нуждающемуся въ отдѣльности, выслало авансомъ въ Попечительство 10.000 руб. изъ  $\frac{5}{100}$  годовыхъ, изъ каковой суммы и выдавались ссуды Попечительствомъ на обмѣненіе озимыхъ полей. Уменьшить  $\frac{0}{100}$  этихъ ссудъ, или же вовсе назначать ссуды безъ  $\frac{0}{100}$ -я, это было уже не дѣло Попечительства, такъ какъ капиталъ былъ не его, и оно въ этомъ дѣлѣ только приняло на себя хлопоты и хлопоты не легкія по раздачѣ этихъ ссудъ. Капиталы эмеритуръ принадлежатъ самому духовенству; и оно само, впрочемъ до утвержденія устава эмеритуръ Св. Синодомъ, можетъ распоряжаться имъ. Духовенство можетъ уменьшить  $\frac{0}{100}$ , совсѣмъ не брать ихъ, и даже не взыскивать долговъ. Это дѣло его, а не эмеритуръ и не Попечительства.

Со времени же полученія разрѣшенія изъ Св. Синода на выдачу краткосрочныхъ  $\frac{4}{100}$  ссудъ изъ неприкосновенныхъ суммъ Попечительства, оно приняло на себя эту обязанность; и если оно, при выдачѣ этихъ ссудъ *служилому* духовенству, удерживаетъ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  впередъ, то это не потому, что бы оно преслѣдовало какую-либо *выгодную* финансовую операцію, а для того, что бы процентами этими покрыть свои ежегодные расходы въ дѣлѣ пособій бѣднымъ заштатнымъ и сиротамъ духовнаго званія. Капиталы свои Попечительство выдаетъ въ ссуду,  $\frac{0}{100}$  съ этихъ ссудъ раздаетъ въ безвозвратное пособіе сиротамъ и заштатнымъ духовнаго званія, само же остается только при долговыхъ обязательствахъ, съ надеждой, впрочемъ, на то, что долговые обязательства, съ наступленіемъ будущаго урожая, будутъ въ свое время погашены тѣми лицами, которыя ихъ дали. Въ противномъ случаѣ, въ случаѣ неаккуратнаго платежа своего долга, всѣ, бравшіе ссуду изъ Попечительства, обездолятъ навсегда и тѣхъ лицъ, которыя получаютъ ежегодное пособіе изъ Попечительства хотя и въ ограниченномъ размѣрѣ. Съ вѣрой въ Бога, Подателя всякихъ благъ, съ надеждой на честность плательщиковъ, Попечительство, въ тяжелаю годину недорода, и продолжаетъ выдавать ссуду дотолѣ, пока не разстанется съ послѣднимъ рублемъ.



## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о распределеніи пяти тысячъ рублей, отпущенныхъ, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, Святѣйшимъ Синодомъ для безвозвратной раздачи на продовольствіе бѣдствующимъ отъ недорода лицамъ духовнаго званія.

### Благочиннымъ:

Чистопольскаго уѣзда:	Василію Пеньковскому . . .	512 р.
	Виктору Лихачеву . . . . .	296 р.
	Петру Рапидову . . . . .	130 р.
Тетюшскаго уѣзда:	Николаю Яснитскому . . . . .	188 р.
	Василію Давыдову . . . . .	69 р.
Спасскаго уѣзда:	Михаилу Леонову . . . . .	88 р.
	Андрею Фанагорскому . . . . .	365 р.
	Аполлону Смирнову . . . . .	294 р.
Свѣяжскаго уѣзда:	Петру Давыдову . . . . .	54 р.
	Флегонту Срѣтенскому . . . . .	94 р.
	Николаю Матвѣевскому . . . . .	339 р.
Лаишевскаго уѣзда:	Іоанну Орлову . . . . .	283 р.
	Алексію Сельскому . . . . .	296 р.
	Михаилу Вознесенскому . . . . .	196 р.
	Василію Нечаеву . . . . .	184 р.
Ядринскаго уѣзда:	Александрю Аргентову . . . . .	96 р.
Цивильскаго уѣзда:	Александрю Васильевскому . . . . .	76 р.
Козмодемьянскаго у.:	Василію Бонифатіеву . . . . .	72 р.
Мамадышскаго уѣзда:	Константину Мудрову . . . . .	62 р.
	Констант. Богоявленскому . . . . .	92 р.
Казанскаго уѣзда:	Павлу Измайлову . . . . .	110 р.
	Петру Руженцову . . . . .	402 р.
	Іоанну Черкасову . . . . .	100 р.
Города Казани:	Павлу Воздвиженскому . . . . .	340 р.
	Михаилу Бажанову . . . . .	260 р.
	<u>Итого . . . . .</u>	<u>4998 р.</u>

Членъ Попечительства, священникъ *Порфирій Рубимскій*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ духовенству Казанской епархіи, что двѣ изъ богадѣленныхъ стипендій г. Полетаева для престарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ духовнаго званія мужескаго пола остались свободными; а посему предлагаетъ лицамъ, желающимъ поступить на эту стипендію, подавать прошенія объ этомъ въ Попечительство, но не позже однако 1-го апрѣля сего 1899 года съ приложеніемъ къ прошенію свидѣтельства отъ мѣстнаго о. благочиннаго о своей престарѣлости или увѣчьи, безъ каковаго свидѣтельства лица просившія не будутъ включены въ число баллотируемыхъ на означенную стипендію.

## Д О К Л А Д Ъ

**особой комиссіи Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по вопросу о сокращеніи переписки въ Епархіальномъ Совѣтѣ и его отдѣленіяхъ, одобренный Совѣтомъ и 1-го ноября сего года утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.**

Комиссія, исполняя порученіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9-го февраля сего года, по ознакомленіи съ нынѣшнимъ порядкомъ дѣлопроизводства въ отдѣленіяхъ Совѣта, пришла къ заключенію, что дѣлопроизводство отдѣлений должно быть нормировано, съ одной стороны, въ видахъ уменьшенія переписки, а съ другой - для созданія возможности фактическаго надзора за дѣятельностью отдѣлений. Комиссія полагаетъ, что въ дѣлѣ народнаго образованія на первомъ мѣстѣ должны быть: живая дѣятельность, личный надзоръ и личный обмѣнъ мыслей, а не канцелярская работа, которая иногда поглощаетъ столько времени, что не оставляетъ возможности для дѣйствительной работы.

Свои предположенія объ измѣненіи нынѣшняго порядка дѣлопроизводства комиссія намѣтила въ видѣ слѣдующихъ пунктовъ для предполагаемаго распоряженія.

I. Каждое отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣеть Книгу протоколовъ <sup>1)</sup>. Въ эту книгу, по возможности ранѣе засѣданія, вписываются въ краткомъ изложеніи всѣ подлежащія обсужденію вопросы, и во время засѣданія — всѣ состоявшіяся постановленія. Засѣданіе закрывается лишь послѣ подписи протокола.

II. Отдѣленіе свои постановленія по вопросамъ, подлежащимъ окончательному его рѣшенію (списокъ ихъ приводится ниже подъ литерами А и Б), приводитъ въ исполненіе тотчасъ-же послѣ засѣданія, только доводя о нѣкоторыхъ изъ нихъ (подъ лит. Б) до свѣдѣнія Совѣта. Постановленія же по вопросамъ, не подлежащимъ его компетенціи (подъ лит. В), представляетъ въ Епархіальный Совѣтъ на утвержденіе, но не въ видѣ журналовъ, а въ видѣ донесеній или рапортовъ, достаточно мотивированныхъ на основаніи заслушанныхъ справокъ, при чемъ при исполненіи бумагъ отдѣленіе избѣгаетъ всякихъ длиннотъ и украшеній; въ частности выраженіе: „Такое-то отдѣленіе Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“ пишеть лишь въ заглавіи, а въ текстѣ употребляетъ просто — „Отдѣленіе“, „Совѣтъ“. Краткія бумаги пишутся на бланкахъ небольшого формата и посылаются безъ конверта, а просто заклеиваются облаткой.

*Примѣчаніе.* Особый журналъ, кромѣ записи въ книгѣ протоколовъ, пишеться по тѣмъ вопросамъ, по которымъ рѣшеніе состоялось не единогласно. Къ симъ журналамъ прилагаются особыя мнѣнія.

III. Единогласныя постановленія, но непременно при участіи уѣзднаго наблюдателя, относительно допущенія и увольненія по прошеніямъ учителей церковно-приходскихъ школъ, не представляются каждый разъ отдѣльно на утвержденіе, а три раза въ годъ: къ 15-му сентября, къ 15 января и къ 15-му мая, по особой формѣ <sup>2)</sup>. При этомъ срокъ, съ какаго извѣстное лицо допущено отдѣленіемъ къ учительству или уволено, будетъ считаться предѣльнымъ въ службѣ.

---

<sup>1)</sup> Протокольные книги по утвержденному образцу имѣютъ быть заготовлены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и разсланы къ новому году по уѣзднымъ отдѣленіямъ.

<sup>2)</sup> Формы вѣдомостей будутъ разсланы отдѣленіямъ Совѣтомъ же.

сихъ лицъ, если только Епархіальный Училищный Совѣтъ или Его Высокопреосвященство не найдутъ повода къ измѣненію постановленій отдѣленія.

IV. Предположенія о назначеніи попечителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты отдѣленія представляютъ въ видѣ вѣдомости разъ въ годъ, къ 1-му декабря, съ обозначеніемъ въ вѣдомости относительно каждаго лица особо срока, съ котораго отдѣленіе проситъ утвердить его въ должности, и краткихъ свѣдѣній о личности представляемаго. Къ тому же времени отдѣленія имѣютъ докладывать о тѣхъ наличныхъ попечителяхъ, которые прослужили уже три года и желали бы и дальше оставаться въ семъ званіи, съ точнымъ означеніемъ благодѣяній, оказанныхъ ими опекаемымъ ими школамъ.

V. О назначеніяхъ завѣдывающихъ школами священниковъ и законоучителей, въ случаѣ если эти должности замѣщаются приходскими священниками, отдѣленія доносятъ Совѣту одновременно съ докладами о назначеніяхъ и увольненіяхъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Если же въ приходѣ, гдѣ существуетъ школа, есть два священника или если завѣдываніе ею и законоучительство предполагается поручить не приходскому священнику, —отдѣленіе своевременно входитъ въ Совѣтъ съ отдѣльнымъ представленіемъ, Въ первомъ случаѣ срокъ службы слѣдуетъ считать со дня опредѣленія священника на приходъ, во второмъ—со дня утвержденія Его Высокопреосвященствомъ.

VI. Для веденія приходовъ и расходовъ суммъ Совѣтъ ежегодно высылаетъ въ отдѣленія по 2 шнуровыя, скрѣпленныя печатію Совѣта и подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя, книги для записи суммъ казенныхъ и мѣстныхъ, каковыя книги Совѣтъ по истеченіи года можетъ потребовать у отдѣленій для ревизіи. Распоряженія отдѣленія по приходу и расходу суммъ, равно какъ ежемѣсячные доклады ревизіонной комиссіи вносятся своевременно въ книгу протоколовъ.

VII. Для разсмотрѣнія дѣлъ неотложныхъ къ 1 января 1899 г. имѣютъ быть организованы, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 4—11 февраля 1898 г. за № 443-мъ, постоянныя школьныя комиссіи изъ предсѣдателей, увѣданныхъ

наблюдателей (если послѣдніе живутъ въ городѣ) и двухъ членовъ, по избранію отдѣленій, съ тѣмъ чтобы состоявшіяся постановленія комиссіи доводимы были до свѣдѣнія отдѣленій въ ближайшее засѣданіе (Церк. Вѣдом. 1898 г. № 9).

VIII. Исполненіе постановленій отдѣленія или его школьной комиссіи, равно какъ тѣхъ предписаній и предложеній Совѣта, которыя не требуютъ предварительныхъ обсужденій со стороны отдѣленія, возлагаются на предсѣдателя отдѣленія съ дѣлопроизводителемъ.

IX. Намѣченный порядокъ дѣлопроизводства слѣдуетъ въ интересахъ дѣла ввести и въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы дѣла приводились канцеляріей Совѣта въ исполненіе тотчасъ же послѣ состоявшагося единогласнаго постановленія по нимъ; во 2-хъ, чтобы по дѣламъ подъ лит. В. писались особые доклады Его Высокопреосвященству и, въ 3-хъ, чтобы по вопросамъ, рѣшеннымъ Совѣтомъ не единогласно, писались особые журналы, которые съ приложеніемъ особыхъ мнѣній и представлялись бы на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

X. Комиссія, принимая во вниманіе существующія законоположенія, находитъ удобнымъ и возможнымъ проектировать такое распредѣленіе дѣлъ, подлежащихъ А) окончательному рѣшенію уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, безъ донесенія послѣдному, Б) таковыхъ же дѣлъ, требующихъ при томъ донесенія Совѣту *для свѣдѣнія*, и В) представляемыхъ отдѣленіями на благоусмотрѣніе Совѣта или, чрезъ него, на утвержденіе Его Высокопреосвященства (подъ послѣдней литерой значатся также дѣла, возбуждаемыя самимъ Совѣтомъ).

А) 1) Пріисканіе учителей для школъ и утвержденіе учителей школь грамоты.

2) Предварительныя мѣры по изысканію мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

3) Распоряженіе средствами отдѣленія по утвержденному Совѣтомъ росписанію и ежемѣсячная провѣрка денежныхъ средствъ отдѣленія и денежныхъ книгъ и документовъ.

4) Разсылка и раздача жалованья и денежныхъ пособій учащимъ.

5) Устройство книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при церквахъ или школахъ.

6) Снабженіе школъ учебниками и книгами для внѣ-класснаго чтенія изъ изданныхъ и одобренныхъ Св. Синодомъ и—письменными принадлежностями.

7) Снабженіе завѣдующихъ школами и учителей бланками всякаго рода и книгами (или тетрадями) для записи хода учебныхъ занятій, прихода и расхода суммъ, школьнаго имущества, бібліотеки и проч.

8) Сношенія съ воинскими присутствіями и начальниками по вопросамъ объ отношеніи учителей церковныхъ школъ къ отбыванію воинской повинности, выдача удостовѣреній учителямъ о неоставленіи ими учительскаго званія, увѣдомленіе воинскихъ присутствій объ увольненіи учителей отъ службы.

9) Выдача справокъ и сношенія съ подлежащими учрежденіями и лицами.

10) Участіе членовъ отдѣленій въ производствѣ испытаній въ школахъ и присужденіе и выдача свидѣтельствъ объ окопчаніи школъ (безъ права на льготу) и похвальныхъ листовъ.

11) Осмотръ школъ членами отдѣленій и заслушаніе донесеній и отчетовъ о произведенныхъ ими ревизіяхъ; принятіе мѣръ къ устраненію замѣченныхъ ими недостатковъ и безпорядковъ въ школьномъ дѣлѣ.

12) Разрѣшеніе отпусковъ учителямъ на срокъ свыше 14 дней.

Б) 1) Открытіе школъ грамоты (отдѣленіе доносить о нихъ въ Совѣтъ въ два срока—къ 15-му сентября и 15 му января—въ видѣ общей вѣдомости).

2) Назначеніе законоучителей и завѣдующихъ церковными школами въ одноштатныхъ приходахъ, исключая случаевъ предоставленія этихъ должностей не приходскимъ священникамъ (доносить въ три срока).

3) Устройство: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ преподаваемымъ въ школѣ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ и в) особыхъ ремесленныхъ и руководѣльных классовъ.

4) Избраніе дѣлопроизводителя и казначея отдѣленія.

5) Донесеніе о діаконахъ, не занимающихся въ школѣ, и о производствѣ съ нихъ вычета въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  части ихъ доходовъ.

6) Донесеніе о суммѣ земскаго ассигнованія на церковныя школы уѣзда (къ 1-му января каждаго года).

В) 1) Открытіе школъ церковно-приходскихъ и воскресныхъ и закрытіе ихъ и школъ грамоты; преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія и переводъ послѣднихъ изъ одного пункта въ другой; передача школъ въ другія вѣдомства (каждый разъ должны представляться въ Совѣтъ самыя подробныя справки).

2) Открытіе народныхъ чтеній подъ руководствомъ священника въ школьныхъ или иныхъ помѣщеніяхъ.

3) Утвержденіе учителей церковно-приходскихъ школъ и увольненіе ихъ (представленія дѣлается въ три срока по указанной формѣ).

4) Утвержденіе законоучителей и завѣдующихъ школами въ приходахъ двухъ—и многостатныхъ и въ тѣхъ одноштатныхъ, гдѣ должности эти возлагаются не на священника (представляетъ каждый разъ отдѣльно).

5) Утвержденіе попечителей церковныхъ школъ (въ одинъ срокъ).

6) Утвержденіе составовъ испытательныхъ комиссій (проекты составовъ должны представляться въ Совѣтъ не позже 1 марта) и присужденіе окончившимъ школы свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности (безъ доклада Его Высокопреосвященству).

7) Разсмотрѣніе отчетовъ оо. уѣздныхъ наблюдателей и о. епархіального наблюдателя.

8) Разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій и составленіе общаго отчета о состояніи церковныхъ школъ епархіи въ хозяйственномъ отношеніи.

9) Устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковныхъ школъ.

10) Избраніе кандидатовъ на должности уѣздныхъ наблюдателей и прочихъ членовъ отдѣленій, а также членовъ постоянныхъ школьныхъ комиссій.

11) Ходатайство объ оказаніи пособій учащимъ въ школахъ и утвержденіе проектовъ распределенія между ними синодальнаго пособія.

12) Удовлетвореніе ходатайствъ объ оказаніи пособій на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, при условіяхъ, опубликованныхъ Совѣтомъ въ №№ 7—8 Извѣстій по Казанской епархіи за 1898 г.

13) Возбужденіе ходатайствъ о награжденіи деньгами и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей, а также другихъ дѣятелей на церковно-школьномъ поприщѣ—въ три срока (къ февралю, іюню и ноябрю).

14) Принятіе мѣръ взысканія по отношенію къ перадивымъ законоучителямъ и учителямъ.

15) Рѣшеніе вопроса объ освобожденіи не занимающихся въ школахъ штатныхъ діаконовъ отъ вычета изъ ихъ доходовъ  $\frac{1}{3}$  части.

16) Введеніе новыхъ видовъ обложеній въ пользу церковныхъ школъ.

17) Возбужденіе вообще принципиальныхъ вопросовъ и рѣшеніе ихъ, а также дѣлъ, не указанныхъ въ предыдущихъ двухъ рубрикахъ.

## ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

### Архіерейскія служенія за декабрь мѣсяць 1898 г.

1-го декабря Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта; а послѣ литургіи совершилъ молебенъ и приводилъ къ присягѣ дворянъ Казанской губерніи предъ выборами должностныхъ лицъ—губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства. Слово предъ молебномъ, обращенное къ присутствующимъ дворянамъ, было сказано Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ.

4-го декабря, наканунѣ праздника блаженной кончины Св. Гурія, всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній.

5-го декабря Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію и молебенъ Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Антонія, архимандритовъ: ректора семинаріи Кирилла, Екзакустодіана и Веніамина, іеромонаха Никифора и соборной братіи. Слово произнесъ Преосвященнѣйшій Антоній. Послѣ молебна совершена была панихида по въ Бозѣ почив-



шемъ митрополитѣ Палладіи. На панихиду выходилъ Высокопресвященнѣйшій Арсеній и Пресвященнѣйшій Антоній.

6-го декабря, въ день святителя и чудотворца Николая и Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича въ кафедральномъ соборѣ совершено было съ особенною торжественностію Богослуженіе. Литургію совершилъ Высокопресвященнѣйшій Арсеній въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Кирилла, Митрофана и Веніамина, іеромонаха Никифора и соборной братіи. Слово произнесъ протоіерей А. Смирновъ. Послѣ литургіи Высокопресвященнѣйшій совершилъ молебень Св. Николаю съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, въ сослуженіи градскаго духовенства и въ присутствіи властей и чиновъ города.

7-го декабря въ кафедральномъ соборѣ была совершена Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Высокопресвященнѣйшемъ Палладіи, митрополитѣ С.-Петербургомъ.

13 декабря въ 29-ю нед. по Пятидесятницѣ Высокопресвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Кирилла и Митрофана, протоіерей А. Соколовскаго, священника П. Захарьевскаго, іеромонаха Никифора и священника В. Богоявленскаго. Высокопресвященнѣйшій Арсеній произнесъ въ концѣ литургіи слово.

16—20 декабря Высокопресвященнѣйшій Арсеній совершилъ поѣздку въ г. Чистополь. 18-го декабря въ г. Чистополь Высокопресвященнѣйшій совершилъ освященіе храма во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ женскомъ монастырѣ и послѣ онаго Божественную литургію. Слово послѣ освященія сказано мѣстнымъ священникомъ Львовымъ, а въ концѣ литургіи произнесъ слово Высокопресвященнѣйшій Арсеній.

Наканувъ Высокопресвященнѣйшимъ совершено было всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

19-го декабря Высокопресвященнѣйшій совершилъ освященіе престола въ Спасской церкви г. Чистополя и послѣ онаго Божественную литургію. Въ концѣ литургіи слово произнесъ Высокопресвященнѣйшій.

20-го декабря, въ Воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій служилъ литургію въ церкви села Новоспасскаго. За литургіей слово произнесъ Высокопреосвященнѣйшій. Послѣ литургіи имъ совершена была панихида.

24-го декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Божественную литургію совершилъ въ каедральномъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Антоній. Всенощное бдѣніе въ этотъ день совершено было въ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ.

25-го декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ совершена была торжественно Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ. Сослужащими были: архимандритъ Екзакустодіанъ, каедральный протоіерей Е. Маловъ, протоіерей А. Соколовскій, ключарь собора, священникъ А. Яблоковъ, священникъ П. Захарьевскій и священникъ І. Куницынъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ при участіи городского духовенства молебенъ.

26-го декабря Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ сослуженіи архимандритовъ: Екзакустодіана и Митрофана, ключаря собора и мѣстной братіи. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій произнесъ слово, въ которомъ раскрылъ качества Богоматери, какъ виновницы событія Рождества Господа нашего Иисуса Христа, при чемъ изъяснено было значеніе этого великаго событія для христіанина.

27-го декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Никодима, соборной братіи, священника П. Захарьевскаго и іеромонаха Пантелеимона. Высокопреосвященнѣйшій за литургіей сказалъ слово, въ которомъ раскрылъ и изъяснилъ смыслъ дневнаго евангельскаго повѣствованія о бѣгствѣ св. семейства—Иосифа и Маріи вмѣстѣ съ младенцемъ Иисусомъ въ Египеть.

## ИЗЪ ЛѢТОПИСИ

домовой Благовѣщенской церкви Казанскаго Земледѣльческаго училища <sup>1)</sup>).

1853—1898 г.

Домовая Благовѣщенская церковь при Казанскомъ Земледѣльскомъ училищѣ возникла изъ деревяннаго зданія, которое было выстроено въ 1853 году и въ которомъ первоначально помѣщались: столовая, классы и кухня воспитанниковъ Сѣверо-восточной учебной фермы. По распоряженію департамента сельскаго хозяйства, на средства Министерства Государственныхъ Имуществъ къ восточной сторонѣ этого зданія 29-го августа 1853 года начата была постройкой пятистѣнная пристройка для помѣщенія алтаря домовой церкви. Алтарь окончательно былъ устроенъ въ 1856 году и 3-го мая этого года престолъ въ немъ былъ освященъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Иконостасъ былъ деревянный одноярусный; въ немъ были иконы, присланныя изъ Москвы. Отъ столовой и классной комнаты алтарь отдѣлялся деревянными ширмами. Предъ началомъ каждаго богослуженія ширмы раздвигались, обѣденные и классные столы плотно сдвигались къ стѣнамъ, освободившееся отъ нихъ пространство занималось учениками и прочими богомольцами. Такимъ образомъ домовая Благовѣщенская церковь первоначально представляла изъ себя типъ церкви-школы.

Въ такомъ видѣ церковь существовала до 1864 года. Въ мартѣ этого года Казанскій первой гильдіи купецъ Мартынъ Максимовичъ Даниловъ, руководимый религіознымъ чувствомъ къ святой православной церкви, письменно изъявилъ готовность управляющему фермою г. Безсонову перестроить

---

<sup>1)</sup> 1) Опись Казенныхъ зданій Казанскаго Земледѣльческаго училища. 2) Дѣло Казанскаго Земледѣльческаго училища 1858 г. № 22, 3) Д. 1861 г. № 12, 4) Д. 1864 г. № 16, 5) Д. 1898 г. о пожарѣ церкви съ 5-го на 6-е апрѣля, 6) Клировыя и исповѣдныя вѣдомости и приходо-расходныя книги домовой Благовѣщенской церкви Казанскаго Земледѣльческаго училища 1853—97 гг.

и возобновить ветхое и неудобное зданіе храма на свой счетъ, безъ всякой субсидіи отъ казны. Вслѣдствіе представленія управляющаго о такомъ желаніи Данилова, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ разрѣшилъ принять сдѣланное имъ предложеніе, допустить его къ работамъ по исправленію церкви, подѣ личнымъ наблюденіемъ управляющаго, и отъ имени его благодарить. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій Аѳанасій благословилъ эту перестройку, разрѣшилъ снять престоль и жертвенникъ и предписалъ законоучителю священнику Филиппу Зиновьеву хранить ихъ вмѣстѣ съ церковною утварью до времени окончанія всѣхъ работъ въ приличномъ и безопасномъ мѣстѣ.

Къ 24 ноября сего-же 1864 года перестройка была окончена. Строеніе теперь имѣло такой видъ. На каменномъ фундаментѣ возвышалось деревянное одноэтажное зданіе, построенное крестообразно; длина главнаго строенія 9 саж. и ширина  $3\frac{1}{2}$  саж., длина пристройки съ западной стороны  $4\frac{1}{2}$  саж. и ширина 4 саж., длина каждой стѣны пятистѣнной пристройки для алтаря 4 арш., высота строенія отъ кирпичнаго цоколя до карниза 5 арш., высота въ алтарѣ отъ пола до потолка 4 арш. 4 вершк. Надъ центромъ прежняго строенія возведенъ былъ куполь, а на западномъ концѣ его надстроена колокольня, на которой повѣшено было пять колоколовъ, куполь былъ покрытъ желѣзомъ, церковь же и колокольня—досками въ два ряда, стѣны снаружи обшиты досками; какъ крыша, такъ и обшивка стѣнъ окрашены масляною краскою. Надъ колокольней водруженъ былъ деревянный крестъ, надъ алтаремъ—маленькій желѣзный, а надъ куполомъ—большой желѣзный, взятый Даниловымъ съ перестраиваемой имъ тогда церкви духовной семинаріи. Церковь состояла изъ алтаря, трапезы, притвора и по бокамъ трапезы—ризницы и усыпальницы для умершихъ, раздѣвальной для учениковъ съ южной стороны отъ притвора и входа на колокольню съ сѣверной его стороны. Обогрѣвалась церковь четырьмя печами: одна изъ нихъ находилась въ алтарѣ, двѣ въ среднемъ храмѣ за клиросами къ западу и одна въ восточной стѣнѣ раздѣвальной комнаты. Внутри церковь была оштукатурена, куполь и стѣны украшены живописью. Иконостасъ устроенъ одноярусный; иконы въ немъ теперь

были поставлены не прежнія, небольшія, привезенныя изъ Москвы, а значительно большіихъ размѣровъ и прекрасной работы, присланныя въ 1859 году изъ домовой церкви упраздненной Юговосточной—Самарской—учебной фермы <sup>1)</sup>).

26-го ноября 1864 года церковь была торжественно освящена. Освященіе совершалъ Высокопреосвященный Аео-насій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, при сослуженіи проживавшаго тогда въ Казани епископа Мелитопольскаго Кирилла, ректора Казанской духовной академіи архимандрита Иннокентія, ректора Казанской духовной семинаріи архимандрита Варсонофія, двухъ протоіереевъ, двухъ священниковъ и прочаго духовенства и клирнаго причта. При освященіи присутствовали Г. Казанскій Губернаторъ, свиты Его Императорскаго Величества, генералъ маіоръ Михаилъ Кирилловичъ Нарышкинъ, Казанскій губернский предводитель дворянства Петръ Гавриловичъ Осокинъ, уѣздный предводитель Гавріиль Ивановичъ Горталовъ, корпуса жандармовъ окружной гене-

---

<sup>1)</sup> Всѣ церковныя вещи—иконы, кресты, одежды, подсвѣчники, книги и проч., привезенныя въ количествѣ 78 №№ (Д. 1858 г. № 22-й), были сложены въ сараѣ для храненія земледѣльческихъ орудій. Сарай этотъ въ ночь со 2-го на 3-е мая 1861 года сгорѣлъ и во время пожара погибли нѣкоторыя изъ церковныхъ вещей, какъ напр., царскія, сѣверныя и южныя двери изъ желѣзныхъ прутьевъ, деревянный крестъ, два аналогія и одна жестяная купель (Д. 1861 г. № 12); изъ иконъ же остались и сохранились до настоящаго времени слѣдующія: четыре евангелиста на царскихъ дверяхъ, мѣдныя иконы Спасителя и Божіей Матери, иконы архистратиговъ Михаила и Гавріила на боковыхъ дверяхъ, Святителя и Чудотворца Николая, Благовѣщенія Пресв. Богородицы, Св. Маріи Магдалины; круглыя иконы—Пресв. Богородицы, Тайной вечери, Распятія Христова, Вознесенія, Преображенія; Запрестольный образъ Спасителя, возсѣдающаго на престолѣ; запрестольный крестъ и икона Божіей Матери, одна хоругвь съ изображеніемъ на одной сторонѣ воскресенія Христова а на другой Николая Чудотворца и другая—съ изображеніемъ на одной сторонѣ Божіей Матери а на другой Богоявленія Господня. На основаніи словеснаго свидѣтельства законоучителя Саратовскаго Земледѣльческаго училища священника А. И. Розанова, слышаннаго отъ него г. директоромъ Н. Θ. Смирновымъ, и его статьи, помѣщенной въ Русск. Стар. 1879 г. 3 т., есть основаніе утверждать, что эти иконы въ домовую церковь Самарской учебной фермы были доставлены въ 1852 г. изъ домовой церкви упраздненной Саратовской колоніи Московскаго воспитательнаго дома.

раль Иванъ Львовичъ Слезвинъ, управляющій палатою Государственныхъ Имуществъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Аполлонъ Ефимовичъ Матюнинъ, почетный попечитель камергеръ Алексѣй Гавриловичъ Осокинъ, Чебоксарскій предводитель Фонъ Баумгартенъ, военныя и гражданскія лица, а также многіе городскіе и сельскіе обыватели.

Реставрированіе и перестройка полужилого зданія въ храмъ обошлось Данилову по приблизительной оптовой смѣтѣ въ 4140 р. 60 к. За такое крупное, похвальное и весьма полезное для Казанской учебной фермы и для православія пожертвованіе управляющій фермою г. Безсоновъ ходатайствовалъ предъ департаментомъ сельскаго хозяйства о награжденіи купца Данилова медалію для ношенія на шеѣ. Въ 18-й день апрѣля 1866 года Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: наградить Казанскаго 1-й гильдіи купца Данилова золотою медалью съ надписью „за полезное“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ. Въ порывѣ благодарности за полученную награду купецъ Даниловъ далъ обѣщаніе пожертвовать 250 рублей на устройство ограды вокругъ храма; но потомъ, вѣроятно, охладѣлъ къ дѣлу благотворенія на украшеніе храмовъ Божіихъ и, не смотря на неоднократныя напоминанія управляющаго фермою и даже самого департамента сельскаго хозяйства, такъ и не выполнилъ своего священнаго обѣта. Ограда была устроена въ 1868 году деревянная и на церковныя средства.

9-го октября 1865 года смотрителемъ двора унтеръ-офицеромъ Григоріемъ Никитинымъ Плетневымъ была пожертвована въ храмъ икона Тихвинской Божіей Матери въ память умершей жены его Мавры Матвѣевой.

Въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра Николаевича отъ руки злодѣя 4-го апрѣля 1866 года чиновниками и служащими въ Земледѣльческомъ училищѣ и на фермѣ была пожертвована икона св. Благовѣрнаго кн. Александра Невскаго.

Въ 1872 году на суммы Министерства Государственныхъ Имуществъ церковь была капитально ремонтирована: старая досчатая крыша замѣнена новою тесовою и окрашена масляною зеленою краскою, наружная обшивка стѣнъ окрашена масляною дикою краскою, карнизы же и оконные наличники—бѣлою краскою; чистые полы перестланы и окра-

шены, черные полы сдѣланы новыя изъ пластинъ съ положеніемъ новыхъ балокъ и подведеніемъ каменныхъ ступеней подъ колонны, поддерживающія куполь; исправлена внутренняя штукатурка стѣнъ и возобновлена окраска ихъ, возобновлена также стѣнная живопись и позолота рамъ и другихъ украшеній иконостаса.

12-го мая 1872 года учителемъ Н. П. Квестъ была пожертвована икона св. Николая Чудотворца въ память объ умершемъ сынѣ его Николаѣ.

Въ 1880 году на средства Министерства Государственныхъ Имуществъ вмѣсто сгнившихъ черныхъ половъ сдѣланы насыпной полъ, чистые полы опущены на  $\frac{3}{4}$  арш. и настланы вновь, полотно иконостаса оклеено новой серебряной бумагой; стѣны, потолки, окна и двери окрашены клеевою краской и раздѣланы живописью. Въ то же время на средства мѣстнаго общества пріобрѣтены три большихъ новыхъ креста и поставлены надъ колокольней, куполомъ и алтаремъ вмѣсто прежнихъ малыхъ и ветхихъ.

Въ 1882 году была произведена окраска чистыхъ половъ, наружной обшивки стѣнъ и деревянной крыши. 16-го марта сего-же года церковнымъ старостою Казанскимъ купцомъ Егоромъ Игнатьевичемъ Зуринымъ къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери вмѣсто висячихъ лампадъ пріобрѣтенъ на свои средства два подсвѣчника цѣною по 25 руб. каждый. Въ 1884 году имъ-же, Е. И. Зуринымъ, на собственные средства деревянная крыша церкви замѣнена желѣзною. 1-го апрѣля сего же года на средства мѣстнаго общества пріобрѣтена плащаница изъ Москвы цѣною въ 210 рублей и для нея гробница цѣною въ 125 рублей. 2-го февраля 1886 года Е. И. Зуринымъ пожертвованъ колоколъ въ 8 п. 13 ф.

Въ 1890 году произведена внутренняя клеевая окраска стѣнъ и потолка церкви, полотно иконостаса оклеено новой серебрянной бумагой.

Въ 1894 году окрашенъ фонъ иконостаса бѣлою масляною краскою, подновлена живопись и окраска стѣнъ и купола; украшенія и рамы въ иконостасѣ позолочены. 23-го марта сего-же года садовникомъ училища и фермы, церковнымъ старостою Семеномъ Прокофьевичемъ Болотниковымъ пожертвованъ запрестольный седьмисвѣщникъ.

Въ 1896 году въ церкви былъ произведенъ капитальный ремонтъ на средства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Устроены на крышѣ сливы и водосточныя трубы; вмѣсто подгнившаго нижняго вѣнца, при постепенномъ выниманіи бревенъ, подложенъ былъ кирпичъ; прогнившія доски наружной стѣнной обшивки были замѣнены новыми, подгнившіе деревянные отливы замѣнены желѣзными; чтобы преградить вторженіе холоднаго воздуха въ храмъ, отличавшійся малыми размѣрами, и тѣмъ предохранить воспитанниковъ училища отъ простуды, вмѣсто открытой паперти устроена закрытая, съ тремя створчатыми дверями—на западъ, сѣверъ и югъ, украшенная снаружи рѣзьбою въ русскомъ вкусѣ и увѣчанная выкрашеннымъ бѣлою краскою желѣзнымъ крестомъ, вставленнымъ въ главу изъ бѣлой жести; ветхіе полы въ алтарѣ и на амвонѣ замѣнены новыми съ подведеніемъ новыхъ балокъ; вслѣдствіе недостатка воздуха въ алтарѣ, полъ здѣсь опущенъ такъ, что вмѣсто пяти ступеней онъ сталъ возвышаться надъ поломъ средняго храма только на двѣ ступени; отъ этого высота алтаря и клиросовъ отъ пола до потолка увеличилась на  $\frac{3}{4}$  ар., широта солеи—на  $\frac{1}{2}$  арш., и амвона—на  $\frac{3}{4}$  арш.; увеличилось также пространство средняго храма на  $\frac{3}{4}$  арш. Престоль былъ снятъ и, такъ какъ его доска покоробилась и съ одной стороны отошла отъ столповъ, то и былъ поправленъ. Такъ какъ вслѣдствіе опущенія пола въ алтарѣ иконостасъ увеличился по своимъ размѣрамъ, то въ него были вставлены по заказу нарисованныя Казанскимъ иконописцемъ А. Е. Семеновымъ иконы: Рождества Христова, помѣщенные ниже мѣстной иконы Спасителя, Рождества Богородицы—ниже мѣстной иконы Божіей Матери, Тайная вечеря надъ царскими дверями и Благовѣщенія на царскихъ дверяхъ среди евангелистовъ. Потолокъ храма былъ окрашенъ бѣлою клеевою краской, а стѣны храма и алтаря—бирюзовою. Внутренность храма послѣ сего не оставляла желать ничего лучшаго; она, правда, не отличалась богатствомъ, но за то все здѣсь было симметрично и могло удовлетворять даже изысканному вкусу.

По окончаніи работъ церковь, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, была освящена великимъ освященіемъ 31-го ав-



густа 1896 года. Кромѣ мѣстнаго причта въ чинѣ освященія участвовали: мѣстный благочинный с. Столбиць священникъ Петръ П. Руженцовъ, г. Казани ц. Московскихъ Чудотворцевъ священникъ Гурий В. Сиріусовъ, с. Ковалей священникъ Илья Н. Просперовъ, с. Девликѣва священникъ Θεодоръ В. Цивильскій, г. Казани ц. при Ложкинской богадѣльнѣ діаконовъ Никодимъ М. Краковскій, с. Столбиць псаломщикъ Василій П. Нечаевъ и с. Девликѣва псаломщикъ Николай А. Тихвинскій; пѣли ученики училища. Всенощное бдѣніе совершалось съ 6 до 9 часовъ вечера, а освященіе, литургія и молебень—съ 8 до 12 часовъ дня; слово за литургією было произнесено мѣстнымъ священникомъ на текстъ: „Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего, и мѣсто селенія славы Твоея“ (Пс. 25, 8).

15-го января 1897 года женою законоучителя Казанскаго Земледѣльческаго училища Марією Г. Чижовой пожертвована икона св. великомученика Пантелеимона, изготовленная въ иконописной мастерской Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря. Лѣтомъ того-же года для болѣе удобнаго выхода изъ храма, особенно въ большіе праздники, когда бываетъ большое стеченіе богомольцевъ, для вентиляціи храма въ лѣтнее время и на случай несчастія отъ пожара съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на мѣстѣ прежнихъ оконъ были устроены двѣ боковыя створчатыя двери, обращенныя къ западу: одна изъ ризницы, другая изъ усыпальницы; предъ дверьми снаружи были устроены крыльца съ навѣсами, украшенными рѣзьбою въ русскомъ вкусѣ. Кромѣ того, тогда же была произведена наружная окраска всего храма въ два тона: выпуклыя части окрашены темно-зеленою масляною краскою, а остальныя—фисташковою, двери же и балясины крылецъ раздѣланы подъ дубъ. Церковь послѣ того имѣла привлекательный видъ и невольно останавливала на себѣ взоры посѣтителей фермы и училища.

За изысканіе суммъ на ремонты церкви въ 1896 и 1897 гг. и приведеніе храма въ столь благолѣпный видъ Епархіальное Начальство исходатайствовало директору училища статскому совѣтнику Николаю Θεодоровичу Смирнову отъ Святѣйшаго Синода благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

Однако не смотря на все благолѣпіе храма, всѣми чувствовалась и сознавалась настоящая нужда въ новой церкви. Во-первыхъ, церковь была ветха, хотя при крупныхъ и постоянныхъ ремонтахъ могла бы простоять еще 10—15 лѣтъ<sup>1)</sup>. Во-вторыхъ, и это самое главное, храмъ сталъ недостаточенъ для наличнаго числа богомольцевъ. Въ 1864 году, когда храмъ получилъ свой размѣръ, онъ очевидно былъ рассчитанъ на тогдашнее число посѣтителей; но тогда училище было низшее, число служащихъ было незначительно, а учениковъ было только 13. Въ 1878 году училище было преобразовано въ среднее учебное заведеніе, штатъ служащихъ значительно увеличенъ и воспитанниковъ было уже 75. Это число учениковъ, ежегодно возрастаая, въ послѣднее время стало доходить до 180 и можетъ возрасти даже до 200. Если сюда прибавить еще постороннихъ фермѣ и училищу посѣтителей, напр. крестьянъ деревни Борисковой и лѣтомъ проживающихъ у нихъ дачниковъ изъ г. Казани, то число богомольцевъ могло возрастать и дѣйствительно возрастало въ большіе праздники до 400 и болѣе человекъ. Тогда въ храмѣ становилось невыносимо душно и жарко, пѣть и читать было очень трудно; а иногда отъ недостатка свѣжаго воздуха свѣтъ лампадъ и свѣчей начиналъ замѣтно уменьшаться, такъ что нужно было открывать фортки въ окнахъ около самыхъ молящихся, чтобы онъ не угасъ. Какъ высоко поднималась въ храмѣ температура, видно изъ того, что начиналось богослуженіе обыкновенно при 7—8°, а оканчивалось при 18—22°. Въ силу всего этого, когда былъ поднятъ вопросъ о расширеніи училища, мѣстный священникъ и законоучитель счелъ благовременнымъ войти въ педагогическій Совѣтъ училища съ запискою слѣдующаго содержанія. „Если будетъ строиться для пансіона новое каменное зданіе, то желательно, чтобы въ немъ отведено было мѣсто для домовой церкви, въ два свѣта,

<sup>1)</sup> По этому поводу остроумные люди замѣчали, что если ежегодно по одному деревянному вѣнцу, начиная съ низу, замѣнять кирпичемъ, какъ это было сдѣлано при ремонтѣ храма въ 1896 году, то чрезъ нѣсколько лѣтъ храмъ изъ деревяннаго, незамѣтно для постороннихъ наблюдателей, можетъ превратиться въ каменный.

вмѣстимостью на 350 или 400 человѣкъ съ такимъ расчетомъ, чтобы 200 человѣкъ могли помѣститься въ самой церкви, не считая алтаря, и 200 человѣкъ въ залъ, напр. актовъ, сообщающейся съ церковью большими широкими дверями. Существующая церковь мала для наличнаго числа учениковъ и служащихъ при училищѣ. Особенно чувствуется недостатокъ неиспорченнаго воздуха въ торжественные праздники, при отправленіи похоронъ и служеніи панихидъ по особамъ Царскаго Дома, когда всѣ молящіеся стоятъ съ зажженными въ рукахъ каждаго свѣчами и когда бываетъ полное освѣщеніе церкви и много кадилаго дыму. Въ этихъ случаяхъ почти всегда кого-либо изъ учениковъ или выводить или выносить на рукахъ изъ церкви вслѣдствіе обморока. Комнаты для раздѣванія учениковъ такъ малы, что невозможно устроить число вѣшалокъ по числу учениковъ; служащіе же при училищѣ и фермѣ и ихъ семьи, а также лица постороннія училищу въ большинствѣ случаевъ присутствуютъ въ храмѣ въ верхней теплой одеждѣ. Церковь эта ветха и требуетъ постоянныхъ крупныхъ ремонтовъ; она холодна, такъ что ее не могутъ достаточно нагрѣть четыре печи, и потому требуетъ ежегодно большихъ затратъ на отопленіе. Постройка церкви въ зданіи, по моему мнѣнію, должна обойтись не дорого, и въ будущемъ такая церковь не потребуетъ особаго отъ зданія ремонта, отопленія и отдѣльнаго служителя. Комната подъ церковь можетъ быть выдѣлена такая, которую будутъ нагрѣвать печи, необходимыя для смежныхъ жилыхъ помѣщеній. Иконостасъ и прочія церковныя внутреннія принадлежности могутъ быть полностью взяты изъ существующей церкви. На приспособленіе комнаты въ церковь можетъ быть употреблена сумма, которую можно получить отъ продажи стѣнъ и крыши существующей церкви. При такой домовою церкви не нужно будетъ особыхъ комнатъ для раздѣванія учениковъ и прочихъ посѣтителей. Не будетъ тогда и такъ часто нынѣ повторяющихся случаевъ простуды учениковъ, обыкновенно разогрѣвающихся въ душевной церкви и надѣвающихъ послѣ службы холодные полушубки и фуражки“.

Педагогическій Совѣтъ училища въ своемъ засѣданіи отъ 19-го декабря 1896 г. заслушалъ мнѣніе священника, призналъ его справедливымъ и постановилъ въ этомъ смыслѣ войти съ ходатайствомъ въ департаментъ земледѣлія.

Хозяйственный комитетъ училища въ общей смѣтѣ на расширеніе пансіона, представленной департаменту земледѣлія 24-го марта 1897 года, высказалъ мнѣніе, что устройство церкви въ новой каменной пристройкѣ къ главному зданію обойдется никакъ не болѣе 6000 руб., при чемъ церковь будетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ экономіи, гигиены, педагогіи и благолѣпія.

Предписаніемъ отъ 12-го января 1898 года г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшилъ пристройку къ зданію въ значительно сокращенномъ видѣ противъ смѣты хозяйственнаго комитета училища, объ устройствѣ же новой церкви совершенно умолчалъ. Это молчаніе г. министра было принято училищемъ за полный отказъ.

Примирившись съ грустною мыслию, что церкви новой не будетъ, лица, которыхъ благоустройство храма по ихъ служебному положенію особенно близко касается, рѣшились употребить всѣ усилія и всю свою изобрѣтательность къ тому, чтобы расширить помѣщеніе существующей церкви и довести въ ней до возможнаго совершенства вентиляцію. Такъ лѣтомъ 1898 года предположено было поднять, но отъ ветхости не поднимавшіяся окна, замѣнить новыми створчатыми, устроить въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, прежде-отсутствовавшія, фортки, прорѣзать въ потолкѣ задней части храма отверстіе, вставить въ него вытяжную трубу и вывести ее на поверхность крыши. Этими мѣрами намѣрены были достигнуть возможности въ зимнее, особенно холодное, время удалять испорченный воздухъ быстро и безъ охлажденія помѣщенія чрезъ двери, какъ это было до сихъ поръ. Въ слѣдующій годъ было намѣреніе подгнившіе наличники на окнахъ замѣнить новыми, вновь перекрыть всю крышу и для увеличенія вмѣстимости церкви вырѣзать стѣны, отдѣлявшія ризницу и усыпальницу отъ средняго храма, и замѣнить ихъ арками.

Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ....

Торжественно и радостно училище отпраздновало первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія, приходившійся на 5-е апрѣля; а въ ночь на 6-е число въ половинѣ втораго часа утра всѣ были разбужены страшною вѣстію: церковь горитъ. Первыми, прибывшими на мѣсто пожара, было определено, что огонь распространяется въ незначительныхъ раз-

мѣрахъ въ чердачномъ помѣщеніи храма близъ купола съ южной его стороны. Вслѣдствіе отсутствія въ крышѣ слуховыхъ оконъ, дымъ шелъ въ колокольню, какъ въ трубу; въ нее же сталъ подъ крышей направляться и огонь, а за тѣмъ и охватилъ ее. Обычнаго пожарнаго набата почти не было, такъ какъ отъ дыму взлѣзть на колокольню было нельзя, а веревка отъ колокола, спущенная внизъ, при первыхъ ударахъ за что-то зацѣпилась и, при усиленномъ подергиваніи, оборвалась. Впрочемъ, при скученности училищнаго населенія въ набатъ и не чувствовалось особой нужды: всѣ о несчастіи узнали въ какія-нибудь 5—10 минутъ; унылый звонъ колокола развѣ только еще болѣе надрывалъ бы скорбныя сердца опечаленныхъ фермеров.... Когда появился училищный и фермскій пожарный обозъ, огонь не успѣлъ еще принять грозныхъ размѣровъ. Дружныя усилія людей и учениковъ училища быстро ослабили силу пламени и будь еще готовой воды 2—10 бочекъ, несчастіе прекратилось бы въ самомъ началѣ. Но за недостаткомъ воды пришлось бездѣйствовать около получаса и пламя въ это время такъ усилилось, что опытные люди стали терять надежду на спасеніе храма. Дѣло въ томъ, что отъ озера, изъ котораго единственно и возможно было добыть воды, до церкви нужно подниматься въ довольно крутую гору саженой въ 200, дорога же была вслѣдствіе распутицы ни санная, ни колесная; лошади, быстро втащивши 2—3 бочки, почти совершенно за тѣмъ отказывались идти, и нѣкоторые изъ нихъ, поскользнувшись на обледѣлой дорогѣ, падали и совершенно заграждали путь. При такихъ затрудненіяхъ локализовать пламя не смогли и оно проникло въ колокольню и охватило куполь; борьба съ нимъ тогда стала при мѣстныхъ средствахъ непосильною, хотя вслѣдствіе отсутствія вѣтра оно распространялось сравнительно медленно. Нѣкоторые изъ присутствующихъ съ горечью замѣчали: „не хочетъ, а горитъ“. Медленное распространеніе огня дало возможность не только вынести всѣ внутреннія принадлежности церкви, но даже вырвать иконостасную стѣну, окна, двери и проч. Еще въ началѣ пожара по телефону была изъ города вызвана пожарная команда; но она, вѣроятно вслѣдствіе плохой дороги, явилась уже около 5 часовъ утра, когда свалились и колокольня и куполь; помощь ея потому выразилась

только въ разборкѣ обгорѣлыхъ стѣнъ, потолоковъ, половъ и половыхъ балокъ. Огонь окончательно потушенъ былъ къ 8 часамъ утра. На мѣстѣ храма остались только кирпичный цоколь и полуразрушенныя печи, какъ невольные свидѣтели печальнаго событія, чтобы вмѣстѣ съ обездоленными православными богомольцами грустно мечтать о наступленіи лучшихъ временъ и устроеніи новаго храма...

Церковь сгорѣла, но всѣхъ мучилъ одинъ неотвязный вопросъ: какая же причина пожара? Злой умыселъ? но злоумышленнику нужно было подняться по водосточной трубѣ на крышу, съ крыши взлѣсть на колокольню, съ этой послѣдней спуститься въ чердачное помѣщеніе и здѣсь въ совершенной темнотѣ пробраться къ куполу. Зачѣмъ ему браться за столь трудное и рискованное предпріятіе, когда онъ деревянную церковь могъ зажечь снизу въ любомъ мѣстѣ. Отъ печи? но печь, близъ которой начался пожаръ, болѣе нелѣпи уже была не топлена. Во всей церкви топилась только одна печь, и то не для тепла, а для того, чтобы въ утреню, литургію и вечерню перваго дня Пасхи имѣть угли для каддила; а для этого кладется въ печь не болѣе 2—3-хъ полѣнъ, и горять онѣ тихимъ пламенемъ. При томъ, печь эта сложена полтора года тому назадъ; прямая труба ея поставлена была далеко отъ балокъ и отъ потолка отдѣлена широкой раздѣлкой, съ закладкою кошмой, которая сохранилась и послѣ пожара въ неизмѣнномъ состояніи и даже не была закончена дымомъ. Кромѣ того, крыша алтаря своими окраинами подходила подъ крышу купола, такъ что ни изъ-подъ алтаря нельзя было пролѣзть подъ куполь, ни обратно. Если бы пожаръ начался подъ крышей около алтарной трубы, то, безъ сомнѣнія, впередъ огонь охватилъ бы, по крайней мѣрѣ, болѣшую часть алтарнаго чердака, а потомъ уже появился около южной стороны купола, а не обратно, какъ это наблюденно было во время пожара. Еще одно соображеніе: если бы причиною пожара была лопнувшая печная труба, то непременно дымъ по ней спустился бы и въ церковь, а этого совершенно не было, даже не пахло ни гарью, ни копотью. Съ болѣшею вѣроятностію можно предположить, что пожаръ причиненъ молодежью дѣтскими училищныхъ служителей и крестьянъ сосѣдней деревни Борискова, которыя принимали участіе, вмѣстѣ съ церковнымъ сторожемъ, въ обычномъ цѣлдневномъ пасхальномъ звонѣ. Съ колокольни дѣти могли

проникнуть въ чердачное помѣщеніе и здѣсь или курили, или зажигали въ темнотѣ огонь, и такимъ образомъ заронили искру или около сухой балки, или въ кошму, которою положены были бревенчатые вѣнцы купола; кошма могла долго тлѣться безъ замѣтнаго дыму и пламени; отъ нея огонь могъ перейти на бревна, а съ нихъ на наружную обшивку купола, когда и принялъ значительные размѣры и былъ замѣченъ. Но все это предположенія, а подлинной-то причины ни училищное начальство, ни полиція, ни прокурорскій надзоръ такъ и не нашли.

Какъ бы то ни было, а несчастіе свершилось и болѣе трехъ сотъ православныхъ душъ осталось безъ храма. Всюду слышались вопросы: неужели мы будемъ безъ богослуженія? неужели останемся безъ храма? а другіе грустно замѣчали: „да, вѣроятно, годика три, а то и болѣе, побудемъ“! Лица, призванныя пещись о спасеніи душъ, должны были позаботиться и объ удовлетвореніи ихъ насущныхъ религіозныхъ потребностей. Сейчасъ же былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ временнаго алтаря и о выборѣ мѣста для него. Желаніе устроить временный алтарь было единодушное, но о мѣстѣ для него мнѣнія были различны. Одни высказывали, что хорошо бы устроить новый помѣстительный баракъ. Но съ этимъ мнѣніемъ согласиться было нельзя, такъ какъ баракъ, какъ помѣщеніе холодное, могъ бы отвѣчать своему назначенію только лѣтомъ, въ холодное же время въ немъ совершать богослуженіе было бы невозможно. Другіе совѣтовали одно старое жилое зданіе <sup>1)</sup> приспособить на церковь. Но это зданіе слишкомъ ветхо и потребовали бы большихъ затратъ на приспособленіе; слишкомъ незначительно по размѣрамъ и не могло бы вмѣстить всю наличность прихожанъ, и, что главное, слишкомъ загрязнено и потому профанировало бы религіозное чувство. Принято было третье мнѣніе: устроить временный алтарь въ главной залѣ училищнаго зданія.

9-го апрѣля г. директоръ училища съ законоучителемъ отправились къ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому, съ грустнымъ и тяже-

---

<sup>1)</sup> Въ этомъ зданіи помѣщаются теперь квартиры—діакона, портного и училищнаго служителя.

лымъ донесеніемъ о пожарѣ храма. Владыка принялъ ихъ милостиво, ободрилъ, утѣшилъ и далъ благословеніе на устройство временнаго алтаря.

Къ 14-му мая алтарь былъ уже готовъ. Онъ представляетъ изъ себя досчатый трехстѣнокъ, приставленный изнутри къ восточной стѣнѣ средняго этажа каменнаго зданія. Отъ стѣны подъ алтарь отошло окно и два оконныхъ простѣнка. Обращенъ онъ на востокъ. Размѣръ его: 6 арш. ширины и 7 арш. длины. Досчатая переборка, простирающаяся отъ пола до потолка, выкрашена бѣлою масляною краскою. Одноярусный иконостасъ по бѣлому фону украшенъ багетомъ и рѣзбою въ русскомъ вкусѣ. Иконы какъ въ иконостасѣ, такъ и въ алтарѣ тѣ самыя, которыя вынесены были изъ сгорѣвшей церкви. Во внѣбогослужебное время алтарь спереди закрывается досчатымъ щитомъ отъ пола до потолка, такъ что въ это время онъ представляетъ изъ себя четырехугольникъ, герметически со всѣхъ сторонъ закупоренный и запертый на ключъ. Такимъ образомъ земледѣльческое училище во второй разъ приняло видъ церкви-школы.

15-го мая получено было отъ Его Высокопреосвященства благословеніе совершить малое освященіе алтаря, а 17-го онъ былъ уже освященъ. Чинъ освященія, а также всенощную и литургію совершалъ благочинный 2-го Казанскаго округа с. Столбищъ священникъ Петръ Руженцовъ съ мѣстнымъ причтомъ. Пѣли воспитанники училища на два хора. За литургіею было произнесено законоучителемъ училища слово на текстъ: „нѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесныя“. (Быт. 28, 17).

Торжество было скромное, потому что постороннихъ училищу посѣтителей почти никого не было, и грустное, потому-что у всѣхъ свѣжо было воспоминаніе о благоустроенномъ храмѣ и несчастіи съ нимъ, но и радостное, потому что теперь снова получена была возможность совершать полную службу и участвовать въ принесеніи безкровной жертвы тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа.

Въ промежутокъ же времени, съ 6 го апрѣля по 16-е мая по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ той-же залѣ совершалось наканунѣ всенощное бдѣніе, а утромъ—часы, обѣдница и молебень. Для этого каждый разъ изъ классной комнаты, въ которой хранились всѣ внутреннія принадлежности сгорѣвшаго храма, къ тому мѣсту въ сѣверномъ углу



залы, гдѣ всегда висѣла икона Спасителя, выносились запре-  
стольные св. Крестъ и икона Божіей Матери; на аналогіяхъ  
поставлялись здѣсь икона Воскресенія и прилучившагося  
праздника; предъ ними располагались церковные подсвѣчники;  
далѣе слѣдовалъ покрытый столъ, на которомъ ставился  
трехсвѣщникъ и раскладывались св. Крестъ и св. евангеліе.  
Предъ этимъ столомъ становились священникъ и діаконъ,  
а по сторонамъ отъ нихъ—правый и лѣвый хоръ изъ уче-  
никовъ. Все остальное пространство вплоть до западной  
двери занимали ученики и прочіе богомольцы.

Въ періодъ времени съ 1853 года до 6-го апрѣля  
1898 года должность священника при домово́й Благовѣщен-  
ской церкви Казанскаго Земледѣльческаго училища прохо-  
дили: 1) студентъ Казанской духовной семинаріи священ-  
никъ Іоаннъ Θεодоровъ Громовъ (10 сент. 1853 г.—1860 г.);  
2) окончившій курсъ Казанской духовной семинаріи священ-  
никъ Филиппъ Зиновьевъ Зиновьевъ (21 іюня 1860 г.—  
26 янв. 1867 г.); 3) окончившій курсъ Казанской духовной  
семинаріи священникъ Гурій Васильевъ Сиріусовъ (28 февр.  
1868 г.—20 мая 1888 г.); 4) кандидатъ богословія Казан-  
ской духовной академіи священникъ Николай Ивановъ Чи-  
жовъ (съ 26-го сентября 1888 года). Должность псаломщика:  
1) окончившій курсъ Чистопольскаго причетническаго отдѣ-  
ленія дьячекъ Егоръ Михайловъ Псалтиревъ (17-го сент.  
1854 г.—1858 г.), 2) окончившій курсъ Чистопольскаго  
причетническаго отдѣленія дьячекъ Аристархъ Егоровъ Чел-  
ноковъ (28 янв. 1858 г.—1862 г.), 3) исключенный изъ  
нисшаго отдѣленія Казанской духовной семинаріи дьячекъ  
Андрей Александровъ Сперанскій (2 мая 1862 г.—1864 г.),  
исключенный изъ нисшаго отдѣленія Казанской духовной  
семинаріи діаконъ Василій Николаевъ Тетевскій (10 окт.  
1864 г.—1865 г.), 5) окончившій курсъ средняго отдѣленія  
Казанской духовной семинаріи Василій Ивановъ Померан-  
цевъ (15 ноябр. 1865 г.—1866 г.), 6) исключенный изъ  
средняго отдѣленія Казанской духовной семинаріи діаконъ  
Алексѣй Ивановъ Маргаритовъ (30 сент. 1866 г.—1868 г.),  
7) уволенный изъ средняго отдѣленія Казанской духовной  
семинаріи причетникъ Викторъ Евграфовъ Ломоносовъ (16-го

леніи Казанской духовной семинаріи діаконъ Стефанъ Тимофеевъ Шумковъ (21 іюня 1871 г.—1874 г.), 9) окончившій курсъ Казанскаго духовнаго училища діаконъ Арсеній Александровъ Скворцовъ (5 сент. 1874 г.—1882 г.), 10) уволенный изъ высшаго отдѣленія Казанскаго духовнаго училища діаконъ Александръ Петровъ Артизановъ (19-го іюля 1882 г.—1894 г.), 11) окончившій курсъ инородческой Казанской учительской семинаріи Евгений Ивановъ Атландеровъ (1 февр. 1895 г.—18 сент. 1896 г.), 12) изъ послушниковъ Казанскаго Теодоровскаго монастыря діаконъ Алексѣй Степановъ Смирновъ (съ 19-го сентября 1896 г.).

Церковными старостами были: фельдшеръ Трофимъ Александровичъ Гурьяновъ (1873—1875 г.), испр. д. ц. старосты писмоводитель Михаилъ Ивановичъ Ураевскій (1875—1877 г.), Казанскій купецъ Егоръ Игнатьевичъ Зуринъ (1877—1888 г.) и садовникъ Семень Прокофьевичъ Болотниковъ (съ 1888 г.)<sup>1)</sup>.

По должности, а потому и непремѣнными попечителями церкви были управляющіе учебною фермою: Ф. Целлинскій (1850—1860 г.), Г. Любынскій (1860—1861 г.), В. Андреевъ (1861—1863 г.) и директора училища: ст. с. И. П. Безсоновъ (1863—1867 г.), ст. с. Н. С. Барановскій (1867—1876 г.), д. ст. с. П. И. Свислотскій (1876—1895 г.) и ст. с. Н. Ѳ. Смирновъ (съ 1896 г.).

Церковь посѣтили: министры: Гр. Валуевъ лѣтомъ 1873 и 1875 г., д. т. с. Островскій 13-го іюня 1884 года и д. т. с. Ермоловъ 1-го августа 1896 года, товарищи министра—кн. Ливень 16-го іюня 1878 года и д. т. с. Вешняковъ 16-го августа 1891 года, архіепископы—Афанасій 26-го ноября 1864 г., Антоній лѣтомъ 1873 г. и Владиміръ 27-го мая 1893 года.

<sup>1)</sup> Болотниковъ—съ 1877 по 1888 г. былъ помощникомъ церковнаго старосты.

## С Л О В О

при первомъ служеніи во временномъ алтарѣ, устроенномъ въ ученической залѣ Назанскаго Земледѣльческаго училища.

*Нѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесныя. (Быт. 28, 17).*

Патріархъ Іаковъ, гонимый изъ отцовскаго дома ненавистію брата и напугуемый благословеніемъ родителей, отправился въ Месопатамію къ своему дядѣ, Лавану. На пути, чтобы избѣжать общенія съ нечестивыми хананеями, онъ остановился для ночлега въ пустынѣ; выбралъ тамъ нѣкоторое мѣсто и легъ на немъ, какъ ничѣмъ особенно не отличающемся, какъ на мѣстѣ простомъ, удобномъ только для отдыха. Когда же увидѣлъ во снѣ и небо отверсто и ангеловъ Божіихъ восходящихъ и нисходящихъ (Ев. Іоан. 1, 51) и Самого Господа, то исполнился благоговѣнія къ этому мѣсту и воскликнулъ: «здѣсь обитаетъ Господь; мѣсто это не простое, но домъ Божій и врата небесныя; страшно мѣсто сіе» (Быт. 28, 16. 17)!

Когда всепожирающее пламя уничтожало нашъ благолѣпный храмъ, мы, спасая внутреннія принадлежности его, свесли ихъ на то мѣсто, предъ которымъ теперь стоимъ на молитвѣ, какъ на мѣсто простое, обыкновенное, только не удобное для житейскаго употребленія, а въ данномъ случаѣ— для сохраненія церковныхъ вещей. Но вотъ стали искать мы новаго мѣста для совершенія общественнаго Богослуженія и мысль наша прежде всего остановилась на этомъ мѣстѣ, какъ самомъ лучшимъ для столь святаго предназначенія. Другія мѣста, какъ напр., баракъ или старое жилое зданіе, оказались или не по средствамъ, или неудобны, или неприличны. Мысль остановилась на этомъ мѣстѣ и осуществилась. Теперь это мѣсто уже не простое, удобное только для жилья чловѣка, но *домъ Божій, врата небесныя.*

Да, братіе, алтарь этотъ воистину домъ Божій на землѣ, святія врата въ небесныя селенія! Здѣсь пребываетъ слава Трійпостаснаго Бога, здѣсь со страхомъ и трепетомъ предстоятъ своему Владыкѣ всѣ ангельскіе чины, здѣсь Пречистая Богородица съ лики святыхъ невидимо за насъ молится Богу. Черезъ этотъ алтарь, какъ бы чрезъ врата небесныя, мы получаемъ возможность проникнуть въ самое небо,

достигнуть царства небснаго, блаженства вѣчнаго. Ибо здѣсь тайно дѣйственною силою Духа Святаго приносится богопріятная и спасительная жертва, тѣло и кровь единороднаго Сына Божія; отсюда въ изобиліи подается намъ Божественная благодать, которая, изливаясь въ наши души и сердца, очищаетъ наши грѣхи, освящаетъ насъ, соединяетъ съ Самимъ Богомъ и сближаетъ съ небожителями.

Братіе! *это домъ Божій, это и врата небсныя*... Какое блаженство для человѣка жить вблизи дома Божія и имѣть доступъ въ него! какое счастье для насъ видѣть предъ собою отверстыми небсныя врата и имѣть несомнѣнную надежду на свободный проходъ чрезъ нихъ въ небсныя обители! Но, братіе, и *страшно* для насъ *мѣсто сіе!* страшно, потому что здѣсь мы можемъ получить не только освященіе, но и осужденіе, потому что отсюда мы можемъ быть не только вознесены на лоно Авраамово, но и низвержены въ генну огненную.

Какъ же мы должны вести себя, чтобы испытывать намъ здѣсь блаженство и счастье, а не трепетъ и ужасъ?

Патріархъ Іаковъ, познавши святость мѣста своего отдыха, проникся къ нему благоговѣніемъ, которое и выразилъ въ томъ, что камень, лежавшій подъ его головою во время сна, поставилъ столпомъ и возлилъ на него елей, какъ благодарственную жертву Богу (Быт. 28, 18. 19). Господь услышалъ его молитву, принялъ его жертву и благословилъ его.

И мы, братіе, вѣруемъ, что свято мѣсто сіе. Въ чемъ же выразимъ свое благоговѣніе къ нему? съ какою жертвою явимся сюда? Употребимъ всѣ усилія къ тому, чтобы жить во всемъ согласно съ требованіями закона Христова; постараемся упражняться въ дѣлахъ добродѣтели и избѣгать дѣлъ неправды; позаботимся, чтобы сердце наше не было источникомъ помышленій злыхъ, чтобы слово гнилое не выходило изъ устъ нашихъ. Такъ должны мы вести себя всегда и всюду; но особенно должны быть внимательны къ себѣ, когда приближаемся къ святому алтарю, помня слова Апостола: *аще кто Божій храмъ растлитъ* — своимъ безчиніемъ — *растлитъ сею Богъ* (1 Кор. 3, 17). Посему будемъ приходить сюда, очистивъ себя отъ всякія скверны плоти и духа, отложивъ попеченіе о дѣлахъ суетныхъ и предметахъ грѣховныхъ, примирившись съ обиженными и обидчиками. Принесемъ сюда жертву хвалы, благодаренія и прошенія; принесемъ ее съ вѣрою и надеждою, съ любовію и смиреніемъ.

Тогда и наши молитвы будутъ услышаны; тогда Господь намъ, труждающимся и обремененнымъ, подастъ успокоеніе и отраду (Мѡ. 11, 28); тогда Онъ, всѣмъ человѣкамъ хотящій спастися и въ разумъ истины прійдти (1 Тим. 2, 4) и намъ подастъ благодать и спасеніе.

Если же будемъ *жить въ похотехъ плоти нашея* (Еф. 2, 3), если будемъ приближаться къ сему алтарю только устами своими, а сердце наше будетъ далеко отстоять отъ Господа, все будетъ почтеніе наше (Мѡ. 15, 8. 9). Если, предстоя сему алтарю, ни о чемъ не будемъ просить Господа, то ничего и не получимъ; если будемъ просить и благодарить Его съ гордостію и холодностію, не выйдемъ оправданными; если будемъ благодарить и славословить съ легкомысліемъ и небреженіемъ, вынесемъ отсюда горшее осужденіе, сдѣлаемся сынами геенны достойнѣйшими.

Но особенно должны быть внимательны къ себѣ вы, воспитанники сей школы; вы, среди которыхъ постоянно будетъ пребывать сія святыня! Вамъ должно не только дѣлать и говорить, но и мыслить такъ, чтобы все это было достойно сего мѣста, и избѣгать всего, что можетъ оскорблять святость его.

Выслушавши мой призывъ къ нравственной чистотѣ, обращенный къ воспитанникамъ, и радѣя объ удобствахъ ихъ жизни, можетъ быть, кто-нибудь изъ васъ, братіе, придетъ къ заключенію, что присутствіе этой святыни въ постоянномъ помѣщеніи школьникоу будетъ сильно стѣснять ихъ? Конечно, тѣхъ ученикоу, которые привыкли нарушать законъ Христовъ, присутствіе алтаря среди нихъ стѣснить, лишитъ ихъ удобства творить худое, будетъ волновать ихъ молодую совѣсть; но такое стѣсненіе и полезно, и необходимо. Тѣхъ же, которые будутъ вести себя согласно съ закономъ Христовымъ, не только не стѣснить, но даже поможетъ имъ усовершенствоваться и укрѣпиться въ добромъ поведеніи; а это и желательно. Вѣдь и присутствіе начальствующихъ и воспитателей среди ученикоу стѣсняетъ ихъ! но стѣсняетъ только тѣхъ, которые худо ведутъ себя, нарушаютъ училищную дисциплину; и кто же жалуется на это? да только нарушители дисциплины и ихъ сторонники; всѣ же сочувствующіе здоровому воспитанію одобряютъ этотъ порядокъ и считаютъ его необходимымъ.

Не смущайтесь же, юноши и отроки, выслушивая подобныя замѣчанія и видя всегда среди себя эту святыню: она будетъ пребывать здѣсь не для того, чтобы стѣснять васъ, а для того, чтобы освящать! Если же кому-либо изъ васъ и случилось бы словомъ, или дѣломъ, или мыслию оскорбить святыню, пусть онъ припадетъ къ ней съ раскаяніемъ, съ истиннымъ сокрушеніемъ о содѣянномъ, съ твердымъ намѣреніемъ исправиться, и пусть же получить отъ Господа прощеніе и благодатныя силы къ болѣе нравственной и благочестивой жизни.

Патріархъ Іаковъ не ограничился созданіемъ временнаго столпа, но далъ обѣтъ на возвратномъ пути создать постоянный жертвенникъ Богу (Быт. 28, 20—22). И мы, братіе, должны смотрѣть на свой алтарь, какъ на временный, и всѣ силы употребить на то, чтобы устроить постоянный храмъ съ постояннымъ алтаремъ. При этомъ стремленіи непрестанно будемъ подкрѣплять себя воспоминаніемъ, что Господь намѣреніе Давида—создать домъ во славу пресвятаго имени Его, принявъ, какъ самый благопріятный даръ, и вознаградивъ его за то великими благословеніями и обѣтованіями. Зная же, что Соломонъ, удостоившійся создать домъ Господу, въ воздаяніе за то былъ надѣленъ преимущественно предъ всѣми современниками и премудростію, и богатствомъ, и славою, и надѣясь, что и нашъ Благочестивѣйшій Государь, неуспынно заботящійся о построеніи всюду благолѣпныхъ храмовъ, создастъ и у насъ храмъ достойный имени Божія, будемъ твердо вѣровать, что Господь за то возвеличитъ и прославитъ Его паче всѣхъ царей земныхъ.

Итакъ, братіе, сознавая святость сего алтаря, вѣруя, что въ немъ пребываетъ Самъ Господь, и признавая для себя необходимость нравственной чистоты, будемъ стараться быть христіанами не по имени только, но и по вѣрѣ и доброй дѣятельности, и будемъ, подобно Соломону, со всѣмъ усердіемъ молить Господа, чтобы Онъ принималъ молитвы всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ сему алтарю, и освящая всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія и прославляя ихъ Божественною Своею славою, не оставлялъ бы и насъ, уповающихъ на Него. Аминь.

Священникъ *Николай Чижовъ.*

## ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ БУДУЩНОСТЬ Г. МАЛМЫЖА

### Вятской епархіи.

Ближайшая къ Казани Вятская епархія за послѣдніе годы переживаетъ особенныя перемѣны по сравненію съ ея прежнимъ состояніемъ. Причины этого очевидны: процессъ раздѣленія Вятской епархія на двѣ самостоятельныя—Вятскую и Саранпульскую, который идетъ неуклонно въ настоящее время и по всей вѣроятности окончится полнымъ обособленіемъ этихъ епархій, долженъ былъ отразиться на состояніи церковной жизни и повести къ новымъ фактамъ. Несомнѣнно то, что это раздѣленіе много добрыхъ послѣдствій общаетъ съ собою для жизни церковной: оно расширитъ ее до большихъ предѣловъ, оживитъ возникновеніемъ новыхъ приходовъ, возвыситъ значеніе церковной школы и, вообще, еще болѣе укрѣпитъ вліяніе церкви на сознаніе глубоко религіознаго вятскаго народа. Но въ настоящее время этотъ процессъ, какъ и всякій процессъ раздѣленія, сопровождается пока еще тягостными послѣдствіями; при этомъ, какъ и всегда бываетъ, наиболѣе страдаютъ слабыя члены, на которыхъ прежде всего необходимо обратить особенное вниманіе.

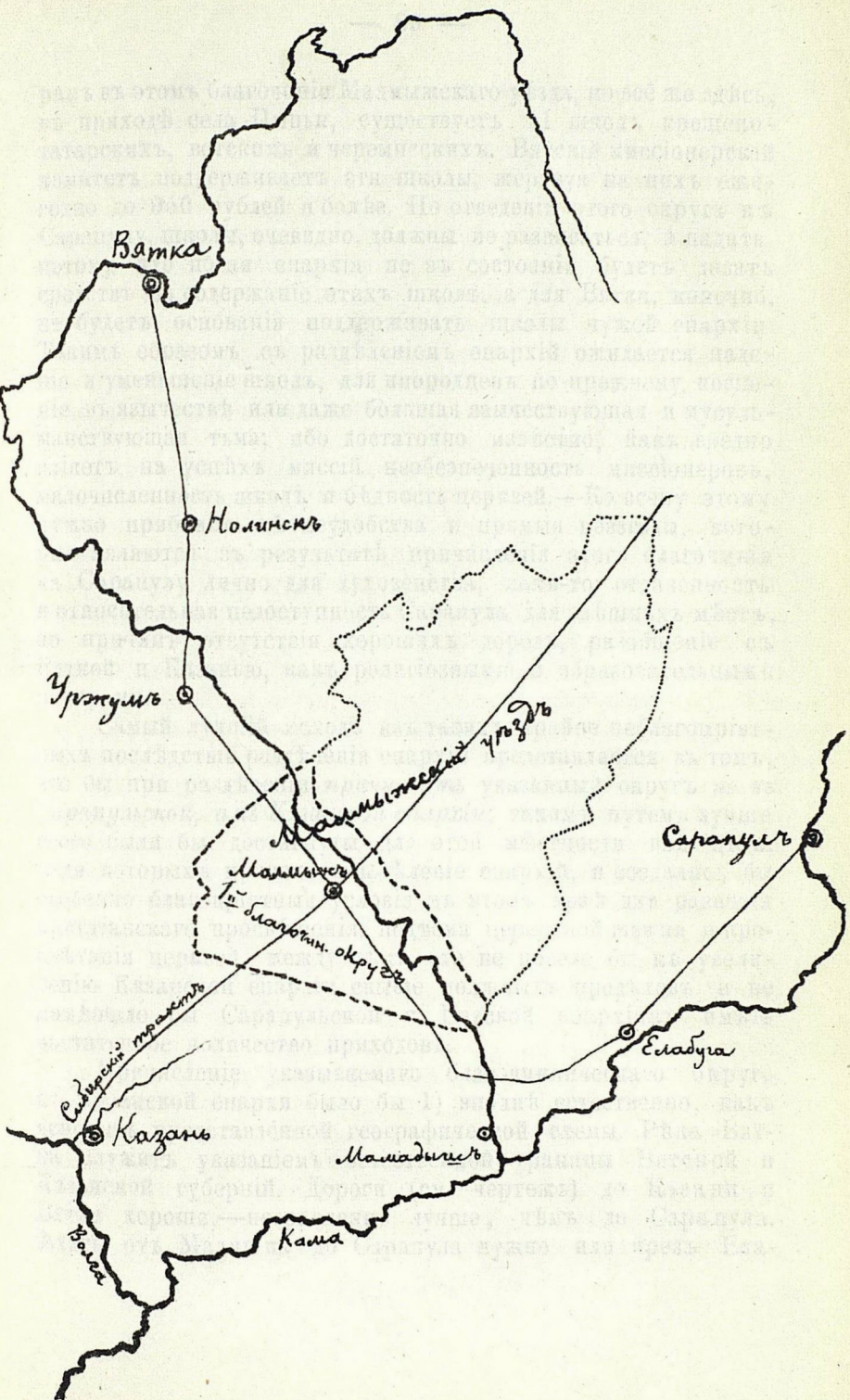
Если обратиться къ картѣ Вятской губерніи, то увидимъ, что она однимъ своимъ концемъ лежитъ по берегу рѣки Вятки, другимъ же краемъ смежна съ Казанской губерніей; въ церковно-административномъ отношеніи этотъ сосѣдній уголь представляетъ изъ себя первый благочиннической округъ Малмыжскаго уѣзда Вятской губерніи. Его топографическое положеніе можно, какъ нельзя болѣе ясно, представить въ прилагаемой (на оборотѣ) географической схемѣ.

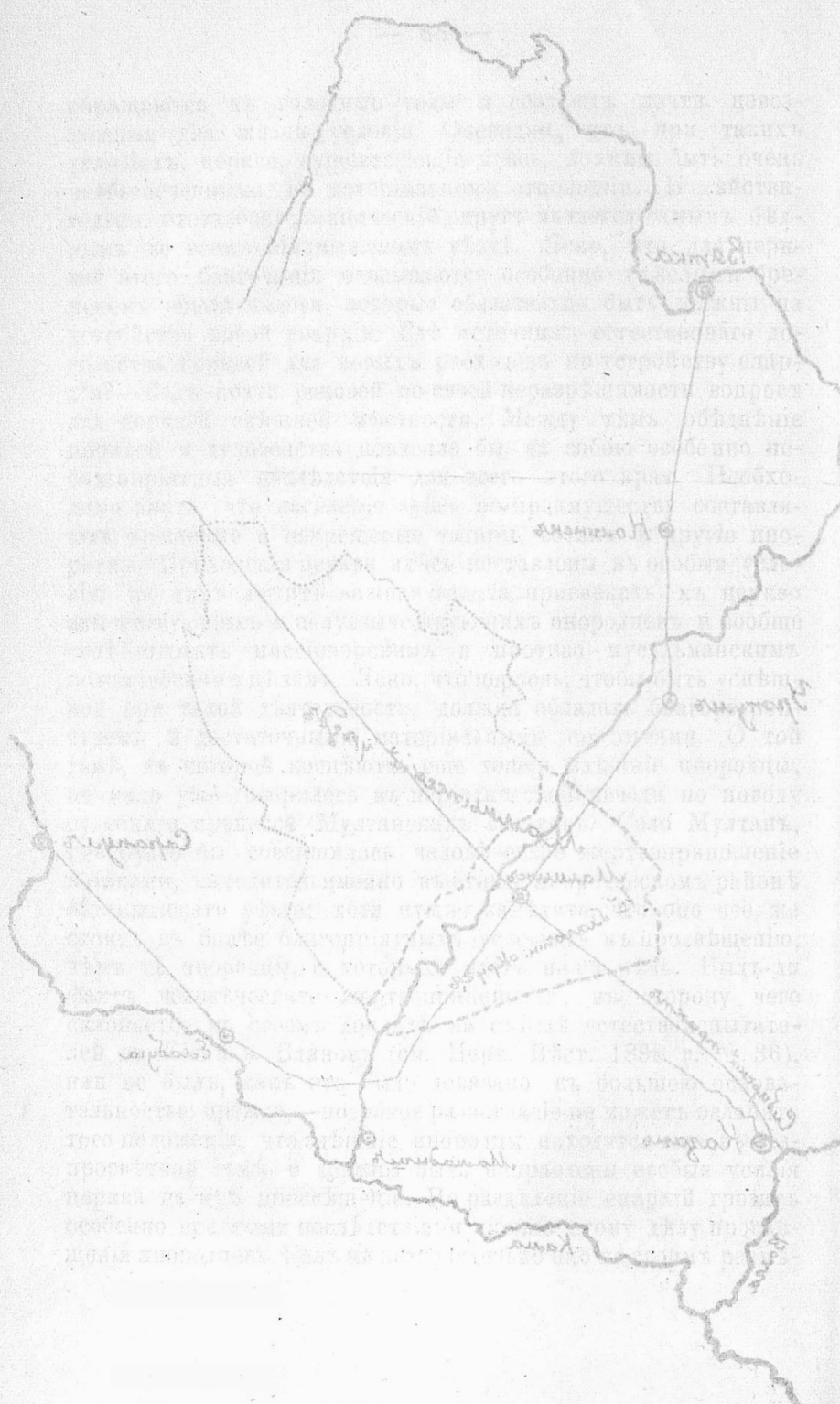
При раздѣленіи епархій указываемый благочиннической округъ долженъ отойти въ вновь возникающей епархія Саранпульской. Но будетъ-ли благодѣтельна такая перемѣна для поименованнаго округа? Не поведетъ-ли она, наоборотъ, еще къ большому ущербу и задержкѣ церковно-религіозной жизни этой мѣстности?

Этотъ округъ, какъ показываетъ ближайшее знакомство съ нимъ, крайне бѣденъ въ естественно-физическомъ отношеніи. Лѣсовъ въ немъ очень незначительное количество; почва стара и кажется совершенно истощенной; какихъ-либо отхожихъ постоянныхъ промысловъ рѣшительно не имѣется; не удивительно, что неурожайные годы здѣсь прямо

обращаются въ голодные годы и создаютъ почти невозможныя для жизни условія. Очевидно, что, при такихъ условіяхъ, церкви, существующія здѣсь, должны быть очень необезпеченными въ матеріальномъ отношеніи. И дѣйствительно, этотъ благочиннической округъ является самымъ бѣднымъ во всемъ Малмыжскомъ уѣздѣ. Ясно, что для церквей этого благочинія оказываются особенно тяжелымъ бременемъ новыя налоги, которые обязательно быть должны на устройство новой епархіи. Гдѣ источникъ естественнаго довольства церквей для новыхъ расходовъ по устройству епархіи?—Вотъ почти роковой по своей неразрѣшимости вопросъ для церквей здѣшней мѣстности. Между тѣмъ обѣднѣніе церквей и духовенства повлекло бы за собою особенно неблагоприятныя послѣдствія для всего этого края. Необходимо знать, что населеніе здѣсь по-преимуществу составляютъ крещенные и некрещенные татары, вотяки и другіе инородцы. Приходскія церкви здѣсь поставлены въ особыя условія: на нихъ лежитъ важная задача привлекать къ церкви язычествующихъ и полуязычествующихъ инородцевъ и вообще содѣйствовать миссіонерскимъ и противомусульманскимъ полемическимъ цѣлямъ. Ясно, что церковь, чтобы быть успѣшной при такой дѣятельности, должна обладать благоустройствомъ и достаточными матеріальными средствами. О той тѣмѣ, въ которой косяются еще теперь здѣшніе инородцы, не мало уже говорилось въ періодической печати по поводу судебного процесса Мултанскихъ вотяковъ. Село Мултанъ, гдѣ будто бы совершилось человѣческое жертвоприношеніе вотяками, находится именно въ этомъ инородческомъ районѣ Малмыжскаго уѣзда; хотя нужно замѣтить, что оно все же стоитъ въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ къ просвѣщенію, чѣмъ тѣ инородцы, о которыхъ идетъ наша рѣчь. Былъ ли фактъ человѣческаго жертвоприношенія, въ сторону чего склоняется въ своемъ докладѣ на сѣздѣ естествоиспытателей въ Кіевѣ о Блиновъ (см. Церк. Вѣст. 1898 г. № 36), или не былъ, какъ это было доказано съ большею основательностью прежде,—подобное разногласіе не можетъ ослабить того положенія, что здѣшніе инородцы находятся еще въ безпросвѣтной тѣмѣ и должны быть направлены особыя усилія церкви на ихъ просвѣщеніе. Но раздѣленіе епархій грозитъ особенно вредными послѣдствіями именно этому дѣлу просвѣщенія инородцевъ. Какъ ни незначительно оно по своимъ размѣ-







Ruzhica

Nomena

Zlatitsa

Koprivnica

Kopaonik

Kopaonik

рамъ въ этомъ благочиніи Малмыжскаго уѣзда, но всё же здѣсь, въ приходѣ села Цыпы, существуетъ 11 школъ крещено-татарскихъ, вотскихъ и черемисскихъ. Вятскій миссіонерскій комитетъ поддерживаетъ эти школы, жертвуя на нихъ ежегодно до 950 рублей и болѣе. По отведеніи этого округа къ Сарапулу, школы, очевидно, должны не развиваться, а падать, потому что новая епархія не въ состояніи будетъ давать средствъ на содержаніе этихъ школъ, а для Вятки, конечно, не будетъ основанія поддерживать школы чужой епархіи. Такимъ образомъ съ раздѣленіемъ епархій ожидается паденіе и уменьшеніе школъ, для инородцевъ по-прежнему косненіе въ язычествѣ или даже болшая язычествующая и мусульманствующая тьма; ибо достаточно извѣстно, какъ вредно вліяетъ на успѣхъ миссій необезпеченность миссіонеровъ, малочисленность школъ и бѣдность церквей. — Ко всему этому нужно прибавить тѣ неудобства и прямыя невзгоды, которыя являются въ результатѣ причисленія этого благочинія къ Сарапулу лично для духовенства, какъ-то: отдаленность и относительная педоступность Сарапула для здѣшнихъ мѣстъ, по причинѣ отсутствія хорошихъ дорогъ, разобщеніе съ Вяткой и Казанью, какъ религіозными и образовательными центрами.

Самый лучший исходъ изъ такихъ крайне неблагопріятныхъ послѣдствій раздѣленія епархій представляется въ томъ, что бы при раздѣленіи *причислить* указанный округъ *не къ Сарапульской, а къ Казанской епархіи*; такимъ путемъ лучше всего были бы достигнуты для этой мѣстности всѣ цѣли, ради которыхъ происходитъ дѣленіе епархій, и создались бы особенно благопріятныя условія въ этомъ краѣ для развитія христіанскаго просвѣщенія, подъема церковной жизни и процвѣтанія церквей, между тѣмъ это не повело бы къ увеличенію Казанской епархіи свше должныхъ предѣловъ и не помѣшало бы Сарапульской и Вятской епархіямъ имѣть достаточное количество приходоѡ.

Причисленіе указываемаго благочинническаго округа къ Казанской епархи было бы 1) вполне естественно, какъ ясно изъ представленной географической схемы. Рѣка Вятка служитъ указаніемъ естественной границы Вятской и Казанской губерній. Дороги (см. чертежъ) до Казани и Вятки хороши, — несравненно лучше, чѣмъ до Сарапула. Ѣхать отъ Малмыжа до Сарапула нужно или чрезъ Ела-

бугу, и тогда нужно будетъ дѣлать 300 верстъ, или прямо на Сарапуль, въ какомъ случаѣ разстояніе сокращается до 250 верстъ, но приходится ѣхать малыми и лѣсными дорогами. Между тѣмъ разстояніе самаго удаленнаго мѣста въ этомъ округѣ отъ Казани не превышаетъ 140 верстъ; сообщеніе съ Казанью здѣсь постоянное; кромѣ почты оно поддерживается торгующими, для которыхъ каждую недѣлю приходятъ изъ Казани транспорты. Казань же является здѣсь центромъ въ отношеніи школьномъ и церковно-религіозномъ. Всѣ, кто хочетъ дать образованіе дѣтямъ, обычно везутъ ихъ въ Казань. Массы богомольцевъ идутъ отсюда на поклоненіе Казанскимъ святынямъ, особенно иконѣ Казанской Божіей Матери.

2) Оно было бы весьма полезно. Вопросъ о новыхъ налогахъ на приходскія церкви для устройства епархіи вмѣстѣ съ его послѣдствіями упразднѣлся бы самъ собою. Церковно-административное отдѣленіе этого округа отъ Вятки вызываетъ многія и тяжелыя неудобства. Для здѣшнихъ мѣстъ быть отдѣленными отъ Вятки значить быть оторванными отъ такихъ учрежденій, какъ епархіальное женское училище, духовная семинарія, епархіальный свѣчной заводъ, Нолинское духовное училище, такъ много значащее для здѣшняго округа въ смыслѣ подготовительнаго обученія дѣтей духовенства. Въ виду этого излишне говорить о тѣхъ удобствахъ, которыя создаются для здѣшняго нуждающагося края чрезъ присоединеніе его къ Казани, гдѣ есть всѣ необходимыя учрежденія.

Равнымъ образомъ, отдѣленные отъ Вятки и ея миссіонерскаго комитета, инородцы нашли бы сильную и лучшую поддержку для своего просвѣщенія въ хорошо организованныхъ учрежденіяхъ по этому дѣлу въ Казани. Не даромъ же еще въ 1888 году Н. И. Ильминскій указывалъ важное значеніе Малмыжскаго уѣзда, какъ центрального мѣста, куда по преимуществу должно направиться просвѣтительно-миссіонерское вліяніе Казани. „Самый убогій процентъ Вятскаго племени въ Вятской губерніи, говоритъ онъ, падаетъ на Уржумскій уѣздъ (0,17), въ углу котораго притаилась горсть вотскаго племени. Но этотъ малый клочекъ сказаннаго племени по справедливости долженъ быть отвесенъ къ Малмыжскому уѣзду, изъ котораго онъ, подобно рѣчному разливу, лишь вылился за предѣлы своего кореннаго уѣзда; такъ нужно понимать и тѣхъ вотяковъ, которыя находятся въ Мамадыш-

скомъ и Казанскомъ уѣздахъ здѣшней губерніи,—и эти вотяки, прижавшіеся къ Малмыжской границѣ, суть небольшіе заливы Малмыжскаго населенія“. Говоря о центральной вотской школѣ онъ же подчеркиваетъ слѣдующія обстоятельства: „Смѣю не обинуясь, утверждать, что въ Вятской губерніи доселѣ незамѣтно почти никакого почина и движенія въ направленіи той системы инородческаго образованія (если эти слова, умѣстныя въ 1888 года, не могутъ теперь относиться къ Вятской епархіи, то они въ полной силѣ приложимы къ дѣлающейся самостоятельной Сарапульской—замѣтимъ мы отъ себя), которая выработана и давно практикуется въ Казанскомъ краѣ и съ пользою примѣняется въ губерніяхъ Оренбургской, Уфимской, Пермской и даже въ Тургайской области. Ради дѣйствительно полезнаго и цѣлесообразнаго руководства центральной вотской школы съ учителемъ ея Козьмою Андреевымъ во главѣ она какъ бы нарочито поставлена въ такомъ близкомъ разстояніи отъ Казани, съ которою инородцы Мамсинерскаго и другихъ окрестныхъ приходоу имѣютъ постоянное торговое сношеніе“<sup>1)</sup>. Въ другомъ письмѣ онъ называетъ интереснымъ и и весьма цѣлесообразнымъ соображеніе о командированіи діакона Семенова по черемисскимъ дѣламъ Вятской епархіи, который руководилъ бы собственно религіознымъ образованіемъ въ школахъ. Называя эту мысль вѣрной, согласной съ сущностью дѣла и практически осуществимой, Н. И. Ильминскій опасается только того, что „здѣсь сомнѣніе и препятствіе можетъ быть явное, а паче тайное со стороны формальныхъ инструкцій и разныхъ правилъ учебнаго и епархіальнаго управленій“. Онъ даже опасается за то, что „при официальномъ движеніи эта мысль будетъ по крайней мѣрѣ заторможена, а даже и раздавлена“<sup>2)</sup>. Спрашивается, не представляетъ ли настоящее время именно такой исторической моментъ, когда вполнѣ естественно можетъ осуществиться эта мысль великаго человѣка, сердце котораго тысячами

---

<sup>1)</sup> См. Письма Ник. Ив. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Казань. 1895 г. Письмо 87, стр. 282 и 285.

<sup>2)</sup> *Ив.* Письмо 131 отъ 5 авг. 1891 г. Стр. 403.

струнь отзывалось на дѣйствительныя нужды стремящихся къ свѣту истины инородцевъ.

Наконецъ 3) исторически справедливо то положеніе, что, въ случаѣ епархіальнаго отдѣленія отъ Вятки, городъ Малмыжъ вмѣстѣ съ прилегающимъ къ нему благочинническимъ округомъ долженъ быть присоединенъ не къ Сарapulу, а скорѣе къ Казани. Начиная съ самаго основанія Казанской епархіи, послѣ взятія Казани при Іоаннѣ Грозномъ, вся указываемая окраина принадлежала Казани. Церкви этого округа были отписаны отъ Казани и присоединены къ Вяткѣ только назадъ тому 100 лѣтъ; послѣднимъ и основнымъ побужденіемъ къ этому присоединенію служилъ указъ 1783 года о распредѣленіи всѣхъ епархій сообразно съ раздѣленіемъ губерній <sup>1)</sup>. Неудивительно, что всѣ болѣе древнія церкви здѣшной мѣстности основаны благословеніемъ Казанскихъ архипастырей; приходы сель Вятскихъ Полянъ, Усада, Кулыгъ были въ ихъ владѣніи; изъ церковныхъ документовъ видно, что первая церковь села Кулыгъ была лично освящена преосвященнымъ Тихономъ, митрополитомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ (въ началѣ 18 вѣка); а церковь въ инородческомъ селѣ Цыпѣ посвящена Казанскимъ чудотворцамъ Гурію и Варсонофію, и здѣсь хранился антиминосъ, за подписаннымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Казанскимъ (въ концѣ 18 вѣка).—Такимъ образомъ, присоединеніе по крайней мѣрѣ перваго благочинническаго округа Малмыжскаго уѣзда въ церковно-административномъ отношеніи къ Казани было бы только возвращеніемъ къ прежнему историческому, весьма полезному и вполне естественному, порядку вещей.

*Ал. Т.*

## УЧЕНИЧЕСКАЯ СТОЛОВАЯ.

1-го декабря 1898 года, въ селѣ Шармахахъ, Лаишевскаго уѣзда, на средства Общества Краснаго Креста, открыта ученическая столовая.

Предъ открытіемъ столовой учащіеся мальчики и дѣвочки, въ 11½ часовъ дня собрались въ церковь, гдѣ былъ

---

<sup>1)</sup> См. Казанская Епархія и ея предѣлы Ив. Покровскаго. Правосл. Собесѣдникъ 1896 г. Стр. 107, 393—294, 302, 308.

отслуженъ благодарственный молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ предъ иконою святителя Николая, сооруженной прихожанами, какъ гласитъ на ней надпись: „Сія икона поставлена въ память помощи, оказанной нуждающемуся населенію Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ 1891—1892 года“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется

одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Собрать Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### НОВЫЯ КНИГИ:

Собраніе сочиненій профессора Казанской дух. академіи *Н. Ивановскаго*, т. 1-й (25 статей, которыя раньше печатались въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, а теперь собраны авторомъ въ одну книгу). Цѣна 2 р. съ пересылкою. Казань 1898 года.

---

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ (изданіе православнаго миссіонерскаго общества). Москва 1899 г.

---

Колокольные заводы бр. Приваловыхъ, въ Новгородѣ и Н. Ломовѣ. Пензенской губ. имѣютъ всегда для продажи готовые *колокола* при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмаркахъ; а также принимаютъ заказы.—Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской Выставѣ въ 1896 году.

Бр. *Приваловы*.

---

При семъ № прилагается: Январская книжка журнала «Православный Собесѣдникъ» за 1899 г.

Редакторъ экстраорд. профессоръ Казанской дух. Академіи *С. Терновскій*.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.