

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. И. Дегина

4653-57

VIII 39
3

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

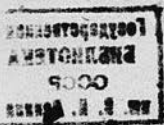
ПОДА
ПАРХ
ВЪЗВЪ

№ 11. 1-го Іюня 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Отъ 8 марта 1875 года за № 6, о Высочайше
разрѣшенномъ сборѣ добротныхъ подаяній въ пользу
Андреевскаго скита на Афонѣ.*

По указу Е.го Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Сино-
дальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше
утвержденнымъ въ 25-й день мая 1874 года опредѣленіемъ
Святѣйшаго Синода разрѣшено Андреевскому скиту, на Афонѣ
прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для
сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той



12-8224

ДАТОП

обители. На семь основаніи нынѣ явились отъ упомянутого скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутіи и, при прошеніи на имя Святѣйшаго Синода, представили, между прочимъ, удостовѣреніе братіи Андреевскаго скита о врученныхъ имъ обителю святыняхъ, каковыя святыни заключаются въ чудотворной иконѣ Божіей Матери, части животворящаго креста Господня и частицахъ мощей разныхъ Святыхъ; при этомъ означенные сборщики просятъ о разрѣшеніи предъявлять святыни для чествованія и поклоненія. *Приказали:* 1) Прибывшимъ въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго скита на Аѳонѣ іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаеній въ пользу означеннаго скита выдать изъ Синодальной Канцеляріи для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, надлежащіе виды, а въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутіи производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаенія вносили въ одну вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Съ представленнаго іеромонахомъ Паисіемъ и монахомъ Пафнутіемъ свидѣтельства Андреевскаго скита объ имѣющихся при нихъ святыняхъ, выдать имъ, сборщикамъ, изъ Синодальной Канцеляріи засвидѣствованную копию, съ прописаніемъ въ надписи на копіи этой, что на предъявленіе означенныхъ святынь для чествованія и поклоненія усердствующихъ названные сборщики должны испрашивать въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; епархіальнымъ же Преосвященнымъ предоставить назначать по

собственному ихъ усмотрѣнію одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честію. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

■ ■

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отношеніе Его Превосходительства Г. Начальника
Екатеринославской губернии на имя Его Пресвящен-
ства отъ 30-го апрѣля 1875 года за № 1529.*

Ваше Пресвященство,

Милостивый Архипастырь!

10 прошлаго апрѣля, въ с. Батайскѣ, Ростовскаго уѣзда, произошелъ пожаръ, истребившій 129 крестьянскихъ дворовъ, совсѣмъ имуществомъ и хлѣбомъ въ зернѣ и стогахъ.

При такомъ несчастіи, постигшемъ крестьянъ с. Батайска, первымъ на помощь къ нимъ явился мѣстный священникъ, отецъ Григорій Жолткевичъ, который, закупивъ у мѣстныхъ торговцевъ значительное количество печенаго хлѣба, роздалъ его на слѣдующее послѣ пожара утро нуждающимся; онъ же давалъ нѣкоторымъ погорѣльцамъ и денежное пособіе.

— О такомъ достойномъ похвалы, и подвигѣ священника Жолткевича, долгомъ считаю сообщить на усмотрѣніе Вашего Пресвященства.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть (слѣдуетъ подпись).

На семъ отношеніи резолюція Его Пресвященства отъ 1 мая состоялась слѣдующая: „Священнику Жолткевичу чрезъ Епар-

ныя *Вѣдомости* объявить за это искреннѣйшую благодарность епархіальнаго Начальства“.

— На рапортѣ благочиннаго 1-го Ростовскаго округа, въ коемъ онъ, благочинный, между прочимъ изъяснилъ, что первый примѣръ сострадательнаго участія къ пострадавшимъ отъ пожара жителямъ с. Батайска показалъ мѣстный священникъ Александръ *Ивановъ*, пожертвовавшій отъ себя въ пользу погорѣльцовъ 200 печеныхъ хлѣбовъ; пожертвовали на тотъ же предметъ и причты г. Ростова Соборной и Казанской церквей каждый по 50 руб. На семь рапортѣ 1 мая рукою Его Преосвященства написано: „Священнику *Иванову* и причтамъ г. Ростова Соборной и Казанской церквей чрезъ Епархіальныя *Вѣдомости* объявить искреннѣйшую благодарность епархіальнаго Начальства за ихъ сердечное вниманіе къ несчастнымъ погорѣльцамъ и за сочувственное пособіе имъ“.

— Въ настоящемъ 1875 году въ Преображенскую церковь с. Серебрянки Бахмутскаго уѣзда поступили пожертвованія: а) отъ крестьянина деревни Григорьевки Моисея *Нечитайлы* полубархатное чернаго цвѣта облаченіе на престолъ и красной меди купель для крещенія на 65 руб.; б) отъ церковнаго старосты *Ивана Степановскаго* разныхъ вещей на 100 рублей и сверхъ того, при его содѣйствіи, отъ другихъ жертвователей — парчевая риза, два шкафа, одинъ для сосудовъ, другой для ризницы и два подризника, всего на 125 руб. — На рапортѣ о семъ благочиннаго 7 прошлаго апрѣля состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Жертвователямъ за усердіе ихъ къ храму Божию чрезъ Епархіальныя *Вѣдомости* объявить благодарность епархіальнаго Начальства, а церковнаго старосту *Степановскаго* награждать похвальнымъ листомъ“.

— На просьбѣ преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи Петра Пospлoвa о распространеніи въ Екатеринбургской епархіи изданной имъ книги: „*О должностяхъ священнослужителей церкви Христовой Св. Амвросія епископа Медіоланскаго*“ резолюція Его Преосвященства, 20 марта сего, 1875 года, послѣдовала такова: „Объ изданной книгѣ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дать знать духовенству Екатеринбургской епархіи, съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные озаботились выписать ее для достаточныхъ церквей своего благочинія. Цѣна книгъ 1 рубль съ пересылкою“.

— „Существенныя свойства богослуженія Православной церкви“ труд преподавателя Пензенской Духовной Семинаріи Николая Смирнова. Цѣна экземпляра 1 рубль, но при выпискѣ 10 экземпляровъ и болѣе, каждая книга можетъ быть уступлена за 60 коп. На просьбѣ г. Смирнова о распространеніи сей книги между духовенствомъ Екатеринбургской епархіи, резолюція Его Преосвященства отъ 1 прошлаго апрѣля состоялась слѣдующаго содержанія: „О вышедшей книгѣ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству Екатеринбургской епархіи, чтобы о.о. благочинные выписали ее для достаточныхъ церквей своего благочинія“.

Отъ Екатеринбургскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій епископъ Екатеринбургскій и Таганрогскій и Кавалеръ, на рапортѣ благочиннаго священника Василія Гончарова отъ 30 марта сего, 1875 года за № 154, о пожертвованіи церковнымъ старостою с. Новоспасовки Преображенской церкви Иваномъ Протасенкомъ изъ своихъ средствъ, и въ пользу бѣдныхъ ду-

ховнаго званія, *пятидесяти* рублей и стараніи его о значительномъ сборѣ денегъ по церкви на прописанный предметъ, резолюціею 8 апрѣля повелѣть изволили: „*Церковному старостѣ с. Новоспасовки, г. Протасенку, за участливое вниманіе его къ сиротамъ духовнымъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить искреннѣйшую благодарность епархіальнаго Начальства*“.

Отъ Правленія Екатеринбургской Семинаріи.

Правленіе Семинаріи журналомъ отъ 5 мая 1875 года, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода ^{17 ноября 1871} _{2 декабря} года и ^{27 января} _{17 февраля} 1872 года, представляло Его Преосвященству на его благоусмотрѣніе объ ученикахъ, не явившихся въ срокъ въ Семинарію изъ домоваго отпуска на праздники Воскресенія Христова. На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „*Касательно несвоевременной явки учениковъ въ Семинарію, разъ на всегда замѣтитъ, какъ съмъ, такъ и встмъ прочимъ, чтобы на будущее время они не допускали себѣ это; въ противномъ случаѣ и ученики и родители ихъ будутъ подвергаемы законному взысканію. Въ предупрежденіе родителей, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить объ этомъ духовенству Екатеринбургской епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему, со стороны его, исполненію*“.

Постановленія благочинническихъ Съездовъ.

Благочинническій Съездъ 1-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда по вопросу о вознагражденіи должностныхъ лицъ округа причетными взносами *постановилъ*: о благочинному назначить 200 руб., а двумъ депутатамъ 75 руб.; председатель же выборнаго суда имѣеть довольствоваться отъ Съезда

своего духовенства за каждое дѣло, вступившее къ нему въ разбирательство, изъ остатка суммъ, внесенныхъ причтами, за прежнее время, который состоитъ изъ 135 рублей. Равнымъ образомъ и окружный слѣдователь по постановленію Създа имѣеть довольствоваться взысканіями съ лицъ, которыя по суду будутъ признаны виновными. — Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣхъ: „Утверждается“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ набедренникомъ 9 мая іеромонахъ Самарскаго Загороднаго Архіерейскаго дома *Флавіанъ*.

Рукоположенъ 3 мая во діакона исправляющій должность псаломщика при Николаевской церкви с. Елисаветовки Мариупольскаго уѣзда *Василій Григорайшъ* на свою вакансію.

Посвященъ въ стихарь 3 мая исправляющій должность псаломщика при Теodoro-Стратилатовской церкви с. Петровскаго Бахмутскаго уѣзда *Александръ Верещій*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 29-го апрѣля при Николаевской церкви с. Черкаскаго Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Григорій *Нестеровъ* на второе трехлѣтіе; — 1-го мая при кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви г. Бахмута титулярный совѣтникъ Николай *Бокомбасъ* на первое трехлѣтіе; — 2-го мая при Дмитріевской церкви с. Большой-Каразубы Мариупольскаго уѣзда поселянинъ *Василій Мавродій* на третье трехлѣтіе; — при Кириакіевской церкви с. Стылы того же уѣзда поселянинъ *Савва Кудиновъ* на второе трехлѣтіе; — при Архангело-Михайловской церкви с. Дмитровскаго государственныи крестьянинъ *Иванъ Жиделевъ* на третье

трехлѣтіе; — при Петропавловскомъ молитвенномъ домѣ села Апостольскаго государственный крестьянинъ Ефимъ *Якубовъ* на четвертое трехлѣтіе; — при молитвенномъ Всѣхъ-Святыхъ домѣ с. Анадоли поселянинъ Василій *Саркишъ* на восьмое трехлѣтіе; — при Георгіевской церкви с. Ласпы того же уѣзда поселянинъ Евангелъ *Читаръ* на второе трехлѣтіе; — при Рождество-Богородичной церкви с. Волновахи того же уѣзда поселянинъ Димитрій *Эришъ* на второе трехлѣтіе; — при Георгіевской ц. с. Бешево того же уѣзда поселянинъ Михаилъ *Антоновъ* на четвертое трехлѣтіе; — при Николаевской церкви с. Стрѣтенскаго государственный крестьянинъ Игнатій *Разумный* на второе трехлѣтіе; — при Соборной церкви г. Верхнедѣпровска мѣстный провизоръ Арсеній *Алешко* на второе трехлѣтіе; — при Архангело-Михайловской церкви с. Звановки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Карпъ *Олейникъ* на первое трехлѣтіе; — при Троицкой церкви с. Старого-Керменчика Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Григорій *Маноиловъ* на первое трехлѣтіе; — при Крестовоздвиженской церкви с. Мишуриногора Верхнедѣпровскаго уѣзда государственный крестьянинъ Евдокимъ *Кожка* на первое трехлѣтіе; — 5 мая при Крестовоздвиженской церкви с. Вышетарасовки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Евфимъ *Желзный* на первое трехлѣтіе; — при Александро-Свирской церкви с. Камянки Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ *Мулинъ* на первое трехлѣтіе; — 12-го мая при Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго Екатеринославскаго уѣзда государственный крестьянинъ Алексѣй *Маменко* на первое трехлѣтіе; — при Николаевской церкви с. Ясеноватаго Бахмутскаго уѣзда государственный крестьянинъ Петръ *Чумаченко* на первое трехлѣтіе; — при Ильинской церкви с. Игнатьевки Екатеринославскаго уѣзда землевладѣлецъ капитанъ Егоръ *Алтевъ* на третье трехлѣтіе; — при Преображенской церкви с. Волосскаго того

же уѣзда государственный крестьянинъ Филонъ *Довологовъ* на второе трехлѣтіе; — при Петропавловской церкви с. Солоненькаго того же уѣзда крестьянинъ собственникъ Мамонтъ *Осипченко* на первое трехлѣтіе; — 19-го мая при Иоанно-Богословской церкви с. Криштоповки Павлоградскаго уѣзда купеческій сынъ Иванъ *Купаловъ* на первое трехлѣтіе.

Перемѣнены: 28-го апрѣля священникъ Иоанно-Богословской церкви с. Васильевки Павлоградскаго уѣзда Владиміръ *Вережкій* — въ с. Крымское Славяносербскаго уѣзда къ Архангело-Михайловской церкви на праздно священническое мѣсто исправляющимъ должность настоятеля; — 13-го мая діаконъ Петропавловской церкви с. Солоненькаго Екатеринославскаго уѣзда Никифоръ *Бураковъ* и исправляющій должность псаломщика при Трехъ-Святительской церкви с. Сурско-Клевцовскаго того же уѣзда Павелъ *Виневескій* — одинъ на мѣсто другаго; — священникъ Николаевской церкви с. Пѣсокъ Новомосковскаго уѣзда Θεодосій *Егоровъ* — въ с. Новую Чаплинку того же уѣзда къ Николаевской церкви на праздно священническое мѣсто; — 14-го мая священникъ Ильинской церкви с. Екатериновки Александровскаго уѣзда Павелъ *Хицуновъ* — въ с. Новопавловку Павлоградскаго уѣзда на праздно священническое мѣсто; — 15-го мая протоіерей Екатеринославскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ *Поддубный* — настоятелемъ Вознесенскаго Собора въ г. Павлоградъ; — 20-го сверхштатный пономарь Срѣтенской церкви с. Мавроеновки Екатеринославскаго уѣзда Карпъ *Подустовъ* — на праздно штатное мѣсто въ с. Марьевку къ Покровской церкви.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 4 мая настоятель Соборной церкви г. Павлограда протоіерей Василій *Березовскій*, по старости лѣтъ и слабости здоровья; — 12-го мая священникъ Николаевской церкви с. Новопавловки Павлоградскаго уѣзда Парамонъ *Фисенковъ*, по болѣзненному состоянію.

Исключается изъ списковъ умершій исправляющій должность псаломщика при Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки Петръ Иванничій.

Праздничья Епархіальныя мѣста:

I. Настоятелей: 1) въ с. Васильевѣ Славяносербскаго у.; 2) въ с. Александровскомъ Александровскаго у.; 3) въ с. Александровомъ Бахмутскаго у.; 4) въ с. Сонцевѣ того же у.; 5) въ м. Веселогоресѣ Славяносербскаго у.; 6) въ с. Каравубѣ Маріупольскаго у.; 7) въ с. Смирномъ Павлоградскаго у.; 8) въ с. Васильевѣ того же у.; 9) въ с. Ивановкѣ Новомосковскаго у.; 10) въ с. Благодатномъ Маріупольскаго у.

II. Помощниковъ настоятелей: 1) въ с. Криничеватомъ Екатеринославскаго уѣзда; 2) въ с. Шолоховѣ того же у.; 3) въ с. Анновѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 4) въ с. Софиевѣ того же у.; 5) въ с. Боголюбовѣ того же у.; 6) въ м. Алферовкѣ того же у.; 7) въ с. Повровскомъ Бахмутскаго у.; 8) въ с. Кюхановѣ Павлоградскаго у.; 9) въ с. Князевѣ того же у.; 10) въ с. Камышевахъ Бахмутскаго у.; 11) въ с. Андрианополѣ Славяносербскаго у.; 12) въ с. Нижнемъ того же у.; 13) въ с. Успенскомъ того же у.; 14) въ с. Ольховаткѣ того же у.; 15) въ с. Валеріановѣ Маріупольскаго у.

III. Діаконовъ: 1) при Бахмутской Соборной Троицкой церкви и 2) при Верхнеднѣпровской Соборной Успенской церкви.

IV. Псаломщика въ с. Князевѣ Павлоградскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Объявленіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1875 году.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ некоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣетъ появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ канонѣвъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистовъ, Зонары, Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на рускомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать при своемъ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Бормчей. Для сего Обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакция переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ канонѣвъ, профессору Московской Духовной Академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правиль и притомъ на обѣихъ языкахъ — на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3)

Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчей и 5) Книги Правиль. Такая послѣдовательность нѣсколько отстываетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аѳинскимъ издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ; за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступити отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакцію будутъ сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ — опредѣленій патриарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святышаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ каждаго отдѣла, наприм. послѣ правилъ Апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія — Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852 — 1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской Печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патриархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія къ книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги. и годъ ао 1871 г. въ Цѣна годового изданія *Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р. *Отдѣльно толкованія о правахъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ.* Подписка принимается въ конторѣ изданій — въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Рязположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, или у книгопродавцевъ Феррапонтова и Салаева.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдомости* Цѣна Московскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г. — безъ доставки и пересылки 50 к.; съ доставкой и пересылкою 50 к.; *полугодовая* 2 р. съ пересылкою и доставкою 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца* 1 р. съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к., *за мѣсяцъ* 40 к., съ пересылкою и доставкою 50 к.; отдѣльные №№ по 10 коп.

Лица выписывающіе „Чтенія“ и „М. Е. В.“ съмѣстн, высылаютъ за изданіемъ 9 руб. 00 сереб.

Воскресныя бесѣды. Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, печатаемы первоначально въ три недѣли впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, отъ тѣхъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви. Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ — 50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою

60 коп.; за три мѣсяца 20 коп. съ дост. и пересл. 35 коп.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и пересл. 20 коп.

Для церковныхъ библиотекъ Общество имѣетъ довольно количество экземпляровъ:

Учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года—3 руб., съ перес. 4 руб.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р., съ перес. 5 руб.; за 12 книгъ 1874 г.—4 руб., съ перес. 5 руб.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составления лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 коп., съ перес. 75 коп.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея О. А. Голубинскаго—50 коп., съ перес. 75 коп.

Воскресныхъ Бесѣдъ.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 коп., 1874 г. по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 коп., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз., въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экземпляровъ.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному

адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 руб. 10 коп. по 50 коп. за экземпляръ.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871, 1872 и 1873 года по руб. за годовой экземпляръ пересыл. 2 руб. 50 коп.; — и за 1874 годъ по 3 руб. 50 коп. съ пересыл. 4 руб. 50 коп. за каждый экземпляръ.

II. *Каталогъ книгъ, имѣющихся въ складахъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: а) въ Высокопетровскомъ монастырѣ и б) у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни, на 1875 г.*

I. Священное Писаніе.

а) ЕВАНГЕЛІЯ.

- | | | |
|---|----|---|
| Евангеліе церковное, расп. по зачаламъ въ переплетѣ | 40 | 1 |
| Евангеліе на слав.-русск. нарѣчій съ изображеніями евангелистовъ, на вѣнцѣ бумажѣ, въ переплетѣ | 90 | 3 |
| Евангеліе на русскомъ языкѣ съ изображеніемъ евангелистовъ | 70 | 2 |
| Евангеліе слав.-русское въ колѣн. пер. | 45 | 2 |
| Тоже на вѣнц. бум. въ шагр. съ футляр. | 50 | 4 |
| Евангеліе на русскомъ языкѣ, съ указа- ніемъ въ переплетѣ | 30 | 2 |
| I безъ переплета | 15 | 1 |
| Евангеліе на слав. языкѣ, въ колѣн. пер. | 30 | 1 |
| Евангеліе на русск. языкѣ въ 16 д. л. | | |
| въ переплетѣ I | 20 | 1 |

он	10	1
Тоже въ 32 д. л. въ переплетѣ	10	10
безъ переплета	7	11
Евангеліе страстямъ Христовымъ (въ ко- ленкоробомъ) переплетѣ	25	2
въ бумагѣ	8	1
б) НОВЫЕ ЗАВѢТЫ		
Новый Завѣтъ и псалтирь славянскіе въ 32 д. л. въ коленк. пер.	45	2
Тоже въ папѣ	35	2
Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ въ 32 д. л. съ указателемъ, въ переплетѣ	25	1
въ колен. пер. безъ указателя. —	25	1
въ футлярѣ	30	1
Въ сафьян. перепл. на велен. бумагѣ въ футл. съ золот. обрѣз.	40	1
Въ 16 д. л. въ коленк. и футл. въ два столбца	55	2
безъ футляра въ два столбца	45	2
Славянскій Новый Завѣтъ въ 32 д. л. въ переплетѣ	25	1
крупной печати въ тисн. пер.	45	2
На слав.-русск. нар. на велен. бум. въ сафьян. пер. съ золот. обр. въ футл.	6	1
Русскій Новый Завѣтъ въ 32 д. л. въ кож. переплетѣ	30	1
тоже съ золот. обрѣз.	75	1
въ тонкой кожѣ	45	2
тоже	60	2
въ кож. съ золот. обрѣз.	1	2

	руб.	коп.	фун.
въ 16 д. л. въ шагрень съ зол. руб.			
обръз. съ футляр.	2	25	3
на вел. бум. въ саф. съ золот.			
обръз. и футл.	4	50	4
круп. печ. въ коленкоръ.		70	3
Славянскій Новый Заветъ въ 24 д. л.			
въ кожѣ		30	1
тоже золот. обръз. съ футляр.	—	85	2
въ 8 д. л. въ клеенкѣ	—	45	1
Славянскій и русскій Новый Заветъ въ 8 д. л. въ тонкой кожѣ	1	30	3
тоже съ краснымъ обръзомъ	2	30	3
тоже на велен. бум. вызолоч.			
шагрень съ футл.	6	—	6
Французскій Новый Заветъ		25	1
Нѣмецкій Новый Заветъ		14	1
Латинскій Новый Заветъ		35	1
Нѣмецкій Новый Заветъ больш. форм.		40	2
тоже		25	1
Испанскій Новый Заветъ		75	2
Финскій Новый Заветъ		35	2
Голландскій Новый Заветъ		40	2
в) АПОСТОЛЫ.			
Апостолъ на рус. яз. съ указ. безъ пер.		18	1
въ переплетѣ		30	2
Въ 8 д. л. въ кожѣ		75	2
тоже на велен. бум. вызолоч.			
шагрень съ футл.	5	—	6
г) ПСАЛТИРИ.			
Псалтирь на слав. яз. въ 24 д. л. въ пер.		25	1
въ 16 д. л. въ переплетѣ		85	2
Псалтирь на сл. яз. въ 4 д. л. съ вин. въ пер.		80	3
Большаго формата съ киноварью въ кож.			
переплетъ съ бордюромъ	2	50	6
Псалтирь на русск. языкѣ безъ перепл.		15	1
въ коленкор. перепл.		20	1
въ шагр. золот. обр. съ футл.	1	20	1

	руб.	коп.	зун.
Полный слав. молитвословъ, съ политипажами, тропарями каждому празднику и святому, въ коленк. перепл.	1	80	3
Толковый молитвословъ д. Бухарева въ бумаж. пер.	—	25	1
Толковый молитв. въ коленк. перепл.	—	25	1
Толковый молитвословъ въ корешкѣ безъ перепл.	—	20	1
Сокращенный молитвословъ въ переплетъ кievск. изд. гражд. печ. безъ перепл.	—	10	1
Синод. изд. въ перепл.	—	15	1
въ коленкорѣ	—	25	1
безъ перепл.	—	8	1
Сборникъ молитвъ безъ перепл.	—	7	1
въ перепл.	—	15	1
въ коленкор. перепл.	—	20	1
Краткій молитв. съ политипаж. въ бум.	4	15	1
Краткій молитв. въ простомъ перепл.	—	10	1
Молитвы при литургіи	—	5	1
Моливы на разные случаи, избран. изъ св. писанія	—	4	1
Общепотребительныя молитвы свящ. Михайловскаго	—	15	1
Сокращенный молитвенникъ, его же	—	8	1
Почаевскій молитвенникъ съ акаф. въ пер.	—	20	1
въ коленк. и футлярѣ	—	35	1
Чинъ литургіи на славянскомъ языкѣ:			
I. Златоустаго въ перепл.	—	70	1
Васили Великаго въ перепл.	—	70	1
Григорія Двоеслова въ перепл.	—	70	1
Служба церковная на всю свѣтл. недѣлю. въ перепл.	—	25	1
въ перепл.	—	35	1
Правило готовящимся къ служенію и прич. ежедневное	1	60	2
Послѣдованіе ко св. причащенію въ переводѣ на русскомъ языкѣ	—	15	1
Послѣдованіе ко св. причащенію и посв. причащенію на славянскомъ языкѣ	—	5	1-10-1
Канонъ св. Андрея Критскаго съ акаф.			
Бож. Мат. въ русскомъ переводѣ	—	40	1

Канонъ св. Андрея Критскаго на сл. яз. руб.	коп.	фунт.
въ порядкѣ чтеній на 1-й нед. вел. поста.	—	20 1
8 08 I въ перепл.	—	35 1
Въ порядкѣ чтеній въ четвертокѣ 5-й недѣли великаго поста.	—	20 1
I 22 — въ переплетѣ	—	35 1
Канонъ Андрея Критскаго съ примѣчан.	—	35 1
Собрание 15 акафистовъ, съ полн. молитвословомъ на слав. яз. въ тисн. саф. пер. и футлярѣ	—	6 3
Акафистникъ 4-хъ акаф. въ футлярѣ	3	75 4
I 51 — (Продолженіе будетъ)		

III. Продается въ Архіерейскомъ Домѣ и въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей вновь отпечатанная брошюра: „**Братія свѣдѣнія о Екатеринбургской епархіи вообще и о епископахъ ея.**“ Цѣна 15 коп.

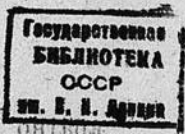
I-IV. Въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ въ III и IV классахъ состоитъ вакантною должность учителя Латинскаго языка, съ годичнымъ жалованьемъ 420 руб. и 60 руб. квартирныхъ. Желаящіе занять эту должность имѣютъ обратиться съ просьбою въ Правленіе Бахмутскаго духовнаго училища.

Поправка. Въ официальномъ отдѣлѣ 7 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, подъ рубрикою: «Распоряженія епархіальнаго Начальства» напечатано было: что депутатами окружнаго и епархіальнаго Създовъ по 1-му округу Павлоградскаго уѣзда избраны и утверждены священники Иларіонъ Чулскій и Мануиль Ювченковъ. — Въмѣсто этого слѣдуетъ читать: избраны и утверждены по 1-му округу Павлоградскаго уѣзда — депутатомъ окружнаго Създа священникъ *Иларіонъ Чулскій*, кандидатомъ ему: священникъ *Мануиль Ювченковъ*.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. — **Объявленія.**

Доводено цензурой. 30-го мая 1875 года.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Іюня № 11. 1875 года.

ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу о необходимости оспопрививанія.

Вы сами знаете, бр., что свирѣпствующая въ настоящемъ году оспа, усиливаясь со дня на день, грозитъ дѣтямъ вашимъ или неизбѣжною смертію, или можетъ сдѣлать ихъ глухими, слѣпыми, изуродованными и чахлыми. Эта мучительная и злая зараза уже не малое число дѣтей вашихъ, безъ различія пола и возраста, нѣкоторымъ изъ нихъ ископала уже и могилы. Тяжело объ этомъ говорить, а еще тяжелѣе все это видѣть. Но, если тяжело это видѣть постороннему человѣку, то насколько тяжелѣе должно быть для васъ, отцы и матери? Да, оспа — болѣзнь опасная. Въ особенности она бываетъ опасна тамъ, гдѣ противъ нея не употребляютъ никакого средства. А средство противъ этой болѣзни есть, это — оспопрививаніе.

Еще въ прошломъ столѣтіи открыто было самое дѣйствительное средство отъ этой заразы, находная оспа, привіемъ къ тѣлу человѣческому коровьей оспы. Стали прививать и увидѣли, что дѣйствительно находная оспа щадила тѣхъ людей, у которыхъ была привита предохранительная коровья оспа. Объ этомъ спасительномъ средствѣ — оспопрививаніи — неодно-

кратно говорено было вамъ и въ семь Св. Храмѣ, и при посѣщеніи домовъ вашихъ. Но мнѣ приходилось нерѣдко слышать отъ васъ такія вообще сужденія о жизни и смерти, о болѣзни и выздоровленіи человѣка:

Вы говорите, что «жизнь и смерть наша находятся во власти Божіей, что, слѣдовательно, если дитя умерло отъ оспы, значить, на это была воля Божія». Неоспоримо, бывають случаи, когда правосудный Богъ во гнѣвъ Своемъ наказываетъ людей преждевременною смертію. *Нечестивіи*, говоритъ Премудрый, *рукама и словеса призваша смерть, яко достойни суть оная части быти.* (Пр. Сол. 1, 16). За великіе и тяжкіе грѣхи поразилъ Господь царя Иероваама и Антіоха язвою неслѣбальною. (2 Пар. 21, 15). А съ другой стороны Господу Богу даже угодно бываетъ наше пожертвованіе своею жизнію; когда напр., добрый пастырь полагаетъ душу свою за овцы; или когда, истовѣдникъ умираетъ страдальчески за имя Іисуса Христа; или когда мужественный воинъ полагаетъ жизнь свою за вѣру, за царя и за отечество. Но когда Богъ явно не караетъ насъ преждевременною смертію, или когда смерть наша не приноситъ пользы ни вѣрѣ, ни церкви, ни отечеству, и когда жизнь наша такъ дорога для нихъ, то можно ли думать, чтобы всеблагій Богъ восхотѣлъ, чтобы безвременная смерть похищала невинныхъ младенцевъ? Не говорите: «такъ Богу угодно,» когда младенцамъ съ непривитою оспою отъ находной оспы грозитъ преждевременная смерть, или тяжкая продолжительная болѣзнь. Не заботясь о привитіи имъ предохранительной оспы, не будете ли вы имѣть на душѣ своей тяжкаго грѣха, если дѣти ваши, по вашей же винѣ, лишатся жизни, этого удрагоценнаго дара Божія? Богу угодно, чтобы родители всегда, вездѣ и всевозможными цѣнами берегли, хранили дѣтей своихъ, и заботились о здоровьи ихъ. Если же они не исполняютъ этой свя-

ценной обязанности своей въ отношеніи къ дѣтямъ, какъ слѣдуетъ, то эти родители недостойны и называться именемъ родителей. И такъ, бр., будемъ наблюдать, чтобы смерть нашихъ дѣтей отъ оспы происходила не по нашей винѣ; тогда мы будемъ правы какъ предъ Богомъ, такъ и предъ своею совѣстью.

Вы говорите: «Богъ силенъ однимъ творческимъ словомъ Своимъ исцѣлить всякую болѣзнь, слѣдовательно, въ болѣзняхъ должно обращаться къ Богу, какъ Всемогущему Врачу, а не къ мірскимъ врачамъ, или къ земнымъ врачеваніямъ.» Подлинно, Богъ силенъ однимъ словомъ Своимъ не только исцѣлять болящихъ, но и воскрешать умершихъ. Но Самъ же Богъ не всегда однимъ только творческимъ словомъ Своимъ подавалъ исцѣленія, а показывалъ болящимъ и земныя врачеванія. Богъ однимъ словомъ Своимъ могъ усладить для израильтянъ въ пустынѣ горькія воды мерры; однако для услажденія ихъ показалъ Моисею нѣкое древо; пророкъ Елисей однимъ словомъ Божиимъ могъ исцѣлить отъ проказы сирійскаго военачальника Неемана; однако повелѣлъ ему измыться въ рѣкѣ Іорданѣ; пророкъ Исаія, (посланный отъ Бога къ царю Іезекіи) могъ воздвигнуть его отъ одра болѣзни силою одного Всемогущаго слова Божія; однако, по изволенію Божию, повелѣлъ ему приложить на язву пластырь изъ смолы. Многіе изъ св. мужей были также врачи: Лука Евангелистъ, Косма и Даміанъ, Киръ и Іоаннъ, Пантелеимонъ, Сампсонъ и Діомидъ, Фалалей и Трифонъ; и хотя они имѣли даръ чудотворнаго цѣленія болѣзней, однако весьма часто употребляли для врачеванія болящихъ и земныя врачевства. Все это ясно убѣждаетъ насъ въ той непреложной истинѣ, что Богъ не всегда врачуетъ болѣзни наши одною невидимой силою Своею, но подаетъ исцѣленіе и чрезъ избранныхъ и благонамѣренныхъ врачей. Значитъ, въ болѣз-

нихъ своихъ мы должны прибѣгать и къ помощи земныхъ врачей и съ полною довѣренностію принимать предлагаемыя намъ лѣкарства. *Господь бо созда отъ земли врачеванія*, говоритъ. Премудрый, и мужъ мудрый не возмущается ими. Всякій злакъ, всякая трава, всякій камень, словомъ — все сотворено на пользу человѣка. Правда, кто въ болѣзни надѣется только на земныхъ врачей, а не обращается прежде къ Богу, небесному Врачу, тотъ пусть твердо помнить примѣръ Асы, царя Іудина, который, по свидѣтельству писанія, *разболѣлся болѣзнію злыишею: ниже бо въ немощи своей взыска Господа, но врачевъ, и успе.* (2 Пар. 16, 12). Но слѣдуетъ ли отсюда вовсе не довѣряться имъ? Слѣдуетъ ли пренебрегать врачебными ихъ пособіями? Послушаемъ, какой совѣтъ дастъ всякому болящему премудрый Сирахъ: *Чудо! въ болѣзни твоей не презирай, но молись Господеву, и Той ты исцѣлишь. Отступи отъ прегрѣшенія, и отъ всякаго грѣха очисти сердце твое. Дажь благоуханіе и память семидала, и узамти приношеніе. И даждь мѣсто врачу: Господь бо его создаши да не удалится отъ тебе, потребенъ бо ти есть.* (Сир. 38, 9—12). Значить должно лѣчиться у врачей и безъ всякаго предубѣжденія принимать отъ нихъ лѣкарства. А опасность болѣзни, значить и въ сей болѣзни испрашивайте спасительныхъ ихъ совѣтовъ. И врачи скажутъ вамъ, что самое лучшее средство избавить себя отъ этой болѣзни, это — предупредить приходъ обыкновенной оспы привитіемъ къ тѣлу искусственной коровьей оспы. Отцы и Матери! Прививайте дѣтямъ своимъ предохранительную оспу, если хотите быть правыми какъ предъ Царемъ небеснымъ, такъ и предъ Царемъ земнымъ который тоже отъ души желаетъ, чтобы подданные его всѣ прививали дѣтямъ своимъ оспу предохранительную. Почему же Онъ желаетъ? Потому желаетъ, что находная оспа, каждый годъ,

въ его родномъ Государствѣ уносить въ могилу нѣсколько тысячъ невинныхъ младенцевъ, о которыхъ, по чувству чело-вѣколюбія, Онъ не можетъ не сожалѣть, тѣмъ болѣе, что съ утратою ихъ и Государство его теряетъ свою могучую, на-родную силу. Аминь.

Свящ. Н. *Краснополскій.*

Замѣтка на проектъ по наблюденію за движеніемъ про- дажи восковыхъ свѣчей въ церквахъ Екатеринославской епархіи.

Почтеннѣйшіе составители проекта по наблюденію за дви-женіемъ продажи восковыхъ свѣчей въ нашей епархіи, въ 24 № Епарх. Вѣд. за 1874 годъ, просятъ духовенство сво-бодно относиться, при обсужденіи, къ составленному ими проекту и частныя свои мнѣнія по сему предмету присылать въ ре-дакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. Такое публичное заявленіе высокоуважаемыхъ о.о. составителей про-екта наглядно показываетъ, что трудами ихъ руководили не эгоистическіе расчеты, а искреннее желаніе принести по-сильную услугу своимъ собратіямъ. Великое имъ и задушев-ное спасибо за такое доброе, братское и безкорыстное слу-женіе своимъ приснымъ! Дѣйствительно, при самомъ искрен-немъ желаніи сдѣлать добро, не всегда предположенія чело-вѣческія, прекрасныя и полезныя въ теоріи, бывають тако-выми и на практикѣ, а отъ того то и мудрое Правительство наше, все великія предначертанія свои не прежде приводитъ въ исполненіе, какъ по всестороннемъ обсужденіи ихъ и устно и въ печати... И насъ посему не мало удивляетъ слишкомъ поверхностный взглядъ на дѣло о свѣчной продажѣ Таганрогскаго (Епарх. Вѣд. № 5) и 1-го округа Бахмутскаго

духовенства (Епарх. Вѣд. № 6) съ непонятною радостію ухватившагося за проэктъ, какъ будто бы за такое предпріятіе, которое, бывъ ировѣрено уже многолѣтними опытами на практикѣ, принесло великую матеріальную и моральную выгоду, пользовавшимся имъ... И вотъ мы, съ такимъ же искреннимъ желаніемъ сдѣлать посильную услугу своимъ приснымъ, съ какимъ составленъ проэктъ, рѣшаемся высказать свой взглядъ на этотъ проэктъ, — взглядъ діаметрально противоположный взгляду 1-го округа Бахмутскаго уѣзда и Таганрогскаго духовенства: и тѣмъ охотнѣе рѣшаемся на это, что мнѣніе наше, въ семь случаевъ, не будетъ одинокимъ въ средѣ духовенства нашей епархіи, а его сораздѣляетъ духовенство 1-го и 5-го округовъ Мариупольскаго уѣзда и 2-го округа Александровскаго. Намъ положительно извѣстно, что духовенство этихъ трехъ округовъ на январскихъ сѣздахъ прямо высказалось противъ заключенія условія на поставку восковыхъ свѣчъ съ извѣстнымъ заводчикомъ, и просило Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего предоставить священникамъ и церковнымъ старостамъ полную свободу брать свѣчи, гдѣ кто найдетъ выгоднѣе.

При семь духовенство руководилось приблизительно такими данными: Заключение условія на поставку свѣчъ положительно невыгодно для церквей въ матеріальномъ отношеніи, а доставляетъ выгоду однимъ лишь поставщикамъ. Разительный примѣръ на это — контрактные годы съ бывшимъ поставщикомъ, которые надолго останутся въ памяти духовенства и церковныхъ старостъ епархіи нашей, какъ самая темная спекуляція, весьма невыгодно отозвавшаяся на церковномъ хозяйствѣ. Заключивъ условіе на поставку свѣчъ для церквей епархіи, бывший поставщикъ всѣ уѣзды роздалъ на откупъ мелкимъ агентамъ, которые, платя ему условленную сумму за право торговли подъ его фирмою, употребляли всевозможныя

уловки, чтобы, удовлетворивъ его, и самимъ не остаться съ пустыми карманами. Такъ, между прочимъ, доставляли свѣчи самага низкаго достоинства, издающія при горѣннн трескъ и зловоніе, употребляли на обертки свѣчъ самую вѣскую бумагу и толстую бичеву, такъ что въ пудѣ свѣчъ бичевы и бумаги было до четырехъ фунтовъ. Этого мало: вопреки кондичіи, огарковъ агенты не принимали на передѣлку, и брали въ цѣнѣ по 22 р. сер. за 46 фунтовъ. Такимъ образомъ за издѣлку свѣчъ получалось болѣе десяти руб. сереб. съ пуда, вмѣсто условенныхъ 4 руб. сереб. — Но и этого мало: по заявленію одного о. благочиннаго, посылаемыхъ въ склады за свѣчами церковныхъ старостъ или ихъ помощниковъ агенты бывшаго поставщика опаивали водкою и тогда дѣлали, что знали... Тяжело; возмущается духъ при одномъ бѣгломъ воспоминаніи о томъ, что дѣлалось въ періодъ контрактнаго срока съ бывшимъ поставщикомъ... Посылались даже свѣчи, выдѣланныя не изъ воска, а изъ какой то грязной массы съ фитилями чуть не изъ мочалы... Жаловались епархіальному начальству и, въ силу его энергичнаго настоянія, появлялись мѣсяць другой порядочныя свѣчи, а потомъ опять та же исторія. Кто поручится, что и теперь не повторится того же снова? Между тѣмъ, какъ при большемъ числѣ конкурентовъ всегда можно покупать свѣчи и дешевле и лучшаго качества, и выгодноѣ продавать огарокъ. — Самые агенты бывшаго поставщика, продавая церковнымъ старостамъ свѣчи по 31 руб. 75 коп. сереб. за пудъ, эти же свѣчи по ярмаркамъ, какъ бы въ насмѣлку и укоръ недалководности нашей, продавали и продаютъ по 29 руб. сереб. — Кто же поручится, повторяемъ, что и новые поставщики не будутъ такъ дѣлать? Прежнихъ поставщиковъ удерживалъ еще нѣсколько въ должныхъ предѣлахъ длинный періодъ контракта, а за новыми и этой выгоды не будетъ, и потому за одинъ годъ они постараются

обнищить церкви, а за тѣмъ удалится. Но допустимъ счастливую случайность, — новые поставщики будутъ люди идеально безкорыстные, свѣчи будутъ продаваться не выше цѣны существующихъ и изъ хорошаго качества, и осуществленіе на дѣлѣ прозвѣта принесетъ дѣйствительно воображаемыя выгоды, — но вѣдь цѣль служенія нашего церкви не матеріальная, а то раздо болѣе возвышенная. Мы призваны служить духовнымъ интересамъ прихожанъ, мы дѣтели въ виноградникѣ, лозы котораго помыты кровію Сына Божіа! А вслушайтесь, что говорятъ прихожане наши, не городскіе мудрецы, а простые сельскіе: они поставщиковъ свѣчей не иначе называютъ, какъ отступниками и положительно приписываютъ корыстнымъ дѣлямя духовенства и всякую сдѣлку съ ними. Не входя въ справедливость и логичность мнѣнія прихожанъ, неужели мы, нравственные ихъ руководители, не обратимъ никакого вниманія на то, что мы подаемъ поводъ къ соблазну немощнѣйшимъ изъ нашихъ братьевъ? Нѣтъ, каждый истинный служитель Христовъ лучше согласится довольствоваться малымъ, а не пріобрѣтать великое и такую высокою цѣною — соблазномъ ближнихъ.

Притомъ, кому изъ нашихъ пастырей неизвѣстно, что святители нравственного и религіознаго разслѣнія витають теперь повсюду, а особенно ихъ много по городамъ портовымъ и торговымъ? Что мудренаго, что и такая постановка продажи свѣчъ въ нашей епархіи можетъ послужить для нихъ мотивомъ къ оклеветанію духовенства въ своекорыстіи, въ желаніи всѣ трудовыя копейки, приносимыя въ церковь за свѣчи, святотатственно обращать въ свою и дѣтей своихъ пользу, и такимъ образомъ охладить въ прихожанахъ любовь и усердіе къ храму Божію. Такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что въ сосѣднихъ епархіяхъ поставщиковъ свѣчъ давно уже не существуетъ. А если это такъ, то вмѣсто обещанныхъ

проѣтомъ десяти тысячъ ежегоднаго дохода, проектируемое устройство продажи церковныхъ свѣчъ можетъ окончательно подорвать средства къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Въ освѣтской журналистикѣ не разъ уже были печатаемы обвиненія духовенства въ излишномъ матеріальномъ взглядѣ на достояніе церковной храмы Божіи, на которые будто бы духовенство смотритъ, какъ на доходныя какія либо статьи. Мы живемъ въ о время самаго сильнаго броженія умовъ и проявленія разныкъ, несовѣмъ честныхъ воззрѣній, — во время, когда клеветы на православную вѣру Христову и служителей ея му스토 изърезъ печать, и являюди тайно прасѣваются повсюду: заимѣюнамы, подаватьи новый поводъ къ этому. Въ Кіевской и Херсонской епархіяхъ цѣлыми тысячами появились шундисты, совершенно прервашіе связь съ православною церковію, и отдѣленіе это прежде всего мотивировалось, какъ поворотъ въ обвиненіемъ духовенства въ своекорыстіи. Примѣръ научительный! Въ духовнымъ настроеніемъ приходжанъ, съ ихъ желаніемъ трудовыми кофѣиками, приносимыми за свѣчи въ церковь, способствовать къ украшенію храмовъ Божіихъ, безразлично обращаться не слѣдуетъ: это, по меньшей мѣрѣ, опасно. Появленіе шалопуговъ въ селахъ нашей епархіи — Богъ вѣсть въ чему можетъ привести заблуждающихся. Конечно, проектируемая постановка продажи свѣчъ еще могла бы имѣть хотя какую-нибудь вѣщную благодѣную, по видимому, причину, если бы къ этому духовенство было вынуждено (крайнею, безвыходною нуждою) своихъ учидлицъ, но дѣло въ томъ, что таковой нужды пока еще нѣтъ, а въ будущемъ, съ помощію Божіею, надо надѣяться, и быть не можетъ: въ періодъ времени существованія откупа свѣчной продажи, не смотря на всю крайне неблагоприятную постановку дѣла, духовенство нашей епархіи, благодареніе Господу, успѣло сдѣлать на сотни тысячъ рублей приобретеній для своихъ

учебныхъ заведеній. Имѣя это въ виду, можно бытъ му въ рещи нымъ, что Господь поможетъ, на тѣ деньги, которыя оставались и будутъ оставаться въ карманахъ и поставщиковъ, если духовенство и устройтъ и проектируемую поставку авосковыхъ свѣчей, могутъ своевременно и устройтъ въ училищные дома въ Бахмутѣ и Мариуполѣ, да право могутъ бытъ приобрѣтены и средства на усиленіе фондовъ проектируемой пенсіонно-сберегательной кассы. Духовенство теперь сознательно и хоти бы сится къ достойно церковному и своимъ усердіемъ и изготовностию жертвовать на устройство и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній не подаю никакого повода и къ тому, чтобы надъ церковными доходами еще больше усиливать надзоры, помимо опредѣленнаго высшею церковною властію. Да и на о.м. благочинныхъ проектируетъ возлагаетъ обязанность какихъ то торгашей, они огарки и принимать и отъ старостъ церковныхъ по вѣсели и славы ихъ оставицину, и свѣчи вѣсели, и раздавалы старостамъ, и вести денежные книги, и такъ будто бы для нихъ и по приходу и по благочинію мало дѣла гораздо болѣе производительнаго.

Во всякомъ случаѣ, оныи времени прошеднаго дубъ дасть насъ, что, при нынѣшнемъ возбужденно-религіозномъ состояніи прихожанъ нашихъ, проектируемая продажа церковныхъ свѣчъ непременно подорветъ добрыя отношенія насомыхъ къ своимъ пастырямъ, поддерживая въ прихожанахъ убѣжденіе въ своеорисии духовенства, простирающемся и на достоиніе церковное. Дай, те Господи, чтобы предчувствіе наше не оправдалось!

Благочинный, свящ. В. Гончаровъ.

Нареченіе имени при крещеніи младенцевъ.

Русскій народъ издревле и по преимуществу — народъ набожный: его историческая жизнь начинается вмѣстѣ съ живанію

религіозною, его наука и цивилизація начались только тогда, когда возсіяла надъ нимъ заря вѣры и христіанской жизни; недавне прошлая и современная жизнь его течетъ, можно сказать, по одному руслу съ судьбами и жизнію церкви русской. Вотъ, почему русскій народъ ревнивъ ко всему, что такъ или иначе затрагиваетъ его религіозное чувство, тревожитъ религіозную вѣру и сколько нибудь не ладитъ съ общепринятою нормою его религіозной жизни вообще. Пастырю церкви не мѣшаетъ помнить объ этомъ характерѣ и складѣ русскаго народнаго религіознаго духа и поступать осторожно во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда или слово, или дѣло его не стоитъ въ тѣсной связи съ религіознымъ духомъ народа. Часто, по-видимому, мелочь какая нибудь, напримѣръ, необдуманно данное младенцу имя при крещеніи, производитъ какъ на родителей, такъ впоследствии и на новорожденнаго, невыгодное въ религіозномъ отношеніи вліяніе. Уже то одно не хорошо, напримѣръ, что часть изъ лицъ простаго народа не знаютъ, во имя кого они носятъ свое имя, данное имъ при св. крещеніи. Что дѣйствительно, народъ нашъ носить свое имя безсознательно, т. е., ничего не зная о томъ святомъ, во имя котораго онъ нареченъ при крещеніи, это показываютъ безчисленные и, можно сказать, ежедневные случаи при причащеніи младенцевъ и взрослыхъ крестьянъ. Св. Тайнамъ, когда имена причащающихся искажаются настолько, что не только обличаютъ непониманіе причащающихся своего имени, но и становятся непонятными самому священнику, давшему эти имена. Но это еще не самое худшее слѣдствіе неразумнаго и механическаго нареченія имени младенца при его крещеніи: извѣстны случаи болѣе печальные, чѣмъ простое непониманіе своего имени и того значенія, съ какимъ оно должно соединяться въ сознаніи носящаго его.

Часто новорожденнымъ дѣтямъ даютъ такія имена, которыхъ нашъ народъ не любитъ, а потому называетъ ихъ дурными, т. е. бранить ихъ. Понятно, что такое отношеніе къ своему имени далеко хуже простаго непониманія его смысла и значенія: если тамъ можно видѣть холодное отношеніе къ имени своего святаго, то здѣсь необходимо признать враждебное отношеніе къ нему; тамъ человекъ не зналъ своего имени, т. е. не умѣлъ произнести его, какъ слѣдуетъ, здѣсь же онъ очевидно знаетъ его, но оно не нравится ему, а потому онъ и бранить его, стыдится или гнушается имъ. Правда, любить ли свое имя русскій простолюдинъ, или гнушается имъ — и въ томъ и въ другомъ случаѣ онъ относится къ нему, только какъ къ слову. Другаго отношенія къ своему имени у него, пожалуй, и быть не можетъ, потому что въ большинствѣ случаевъ онъ не знаетъ, почему и во имя кого дано ему имя. Тѣмъ не менѣе, враждебное отношеніе къ своему имени мы считаемъ явленіемъ прискорбнымъ, — потому, главнымъ образомъ, что при другой, лучшей, постановкѣ дѣла, смыслъ своего имени, уважасяго крестьяниномъ, служилъ бы для него постояннымъ побужденіемъ къ лучшей жизни. Какъ бы мы ни понимали враждебное отношеніе человека къ своему имени, во всякомъ случаѣ оно есть въ некоторомъ рода кощунство, поруганіе имени святаго, имени, даннаго церковью для назиданія, но не для глумленія надъ нимъ. Нашъ набожный народъ самъ сознаетъ, что бранить свое имя — грѣхъ, а потому онъ чуждается всякаго, кто впадаетъ въ этотъ грѣхъ. Что же касается имени, почему либо ему не нравящагося, то онъ или измѣняетъ его выговоръ, или же обвиняетъ его другимъ именемъ. Подобнаго рода случаи не только не редки, но и обыденны; объ нихъ много говорено было и въ печати. Такъ, между прочимъ, одинъ изъ священниковъ входилъ къ мѣстному Преосвященному съ прошеніемъ о томъ,

я чтобы ему дозволено было переименить имена двумъ женщинамъ, вышедшимъ въ замужество въ его приходъ изъ другого прихода. По свидѣніямъ, сообщеннымъ объ нихъ отъ приходскаго прихода, имена имъ показаны — одной Зоя, а другой Матридія, сами же они вовсе не знали собственныхъ именъ, а называли себя — одна Ольгой, а другая Параскевою. Не смотря на то, что впоследствии священникъ неоднократно напоминалъ этимъ женщинамъ объ именахъ, данныхъ имъ при свѣщеніи, онѣ продолжали называться именами, избранными для нихъ въ тихъ семействахъ. Это увидѣлъ и Преосвященный, хорошо понимая значеніе имени, даваемого человеку при свѣщеніи, обратилъ серьезное вниманіе на прошеніе приходскаго священника о переименіи означенныхъ двухъ женщинъ. Этотъ случай, писалъ онъ въ консисторію, не говоритъ ли о томъ, что православный русскій народъ не желаетъ носить имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ ему ничего неизвѣстно, что у него есть свои священные имена, которыя онъ привыкъ считать имена близкія ему по тѣмъ благоговѣйнымъ чувствамъ, съ которыми онъ обращается въ своихъ молитвахъ къ св. угодникамъ Божиимъ. Между тѣмъ мы извѣстно, что некоторые священники даже для собственныхъ дѣтей обходятъ имена святыхъ, въ сѣмъ извѣстныхъ, всюду чтимыхъ, и даютъ имена мало извѣстныхъ, мало употребительныхъ и не ближайшія, но святцамъ, во время рождения, а за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, или даже назадъ отъ дня рожденія, руководясь не благоговѣйнымъ почитаніемъ святыхъ, а именами, которыхъ называютъ дѣтей, а съуетнымъ желаніемъ, чтобы дѣти ихъ носили имена, которыя имъ нравятся (?) или имъ благозвучно, или только потому, что не часто встрѣчаются въ употребленіи. Оттого и происходитъ, что иные не имѣютъ никакого понятія о жизни и благодатномъ прославленіи своихъ небесныхъ покровителей. (1)

¹⁾ См. Церк. Общ. Вѣстн., 1874 г. № 1-й.

— Чѣмъ объяснить только что представленный нами случай забвенія своихъ собственныхъ именъ двумя лицами? Въ приведенныхъ словахъ Преосвященнаго на этотъ вопросъ дается отвѣтъ, по нашему мнѣнію, односторонній. Въ самомъ дѣлѣ, Преосвященный думаетъ, что женщины и все ихъ семейство забыли ихъ имена потому только, что имена эти суть имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ имъ ничего неизвѣстно, что у нихъ есть свои священныя имена, которыя они привыкли чтить и т. д. Сообразно съ такимъ пониманіемъ дѣла, Преосвященный требуетъ отъ священниковъ, чтобы они при свѣдѣніи не давали именъ мало извѣстныхъ и въ народѣ не употребительныхъ. Пусть по преимуществу дають имена тѣхъ святыхъ, которыхъ народъ знаетъ, особенно почитаетъ, которыхъ часто призываетъ въ своихъ молитвахъ» (ibid). Но одно механическое нареченіе имени святыхъ, которыхъ инакъ народъ привыкъ разумѣется безсознательно, чтить, не ругается за то, что народъ нашъ не будетъ бранить своего имени; искажать его и даже забывать: ясное доказательство тому опять таки представляютъ случаи искаженія и забвенія имени дитяти во время ихъ причащенія въ церкви. Но положимъ, что такія имена, какъ Петръ, Иванъ, Николай и тому подобныя, не будутъ забыты и будутъ всемъ правиться, но что же въ этомъ пользы? Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, они будутъ сознательно чтить эти имена? И къ чему этотъ выборъ именъ? Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, однихъ святыхъ мы можемъ чтить и прославлять, а другихъ оставлять, и такъ сказать, безъ вниманія, — считать ихъ нестѣющими того, чтобы носить ихъ имя? Нѣтъ, не того, по нашему мнѣнію, нужно требовать отъ священниковъ, чтобы они механически давали новорожденнымъ дѣтямъ «извѣстныхъ всемъ» именъ и ставимъ образомъ какъ бы дѣлали выборъ между святыми; а не того, чтобы они, давая (новорожденному) дитяти имя, объясняли тому семейству,

въ которомъ принадлежитъ дитя двоякаго имени: одного именно дается дитяти то или другое имя; какими особенно добродѣтелями прославился тотъ святой, омы предстательству котораго должно пріобрѣтать дитятикъ изъ жизни котораго оно должно подражать въ своемъ поведеніи. од аиговъ ая и двядръ ая П Іагуъар и ая. Мы увѣрены, что, относясь такимъ образомъ къ святымъ, мы не только не вредимъ имъ, но и помогаемъ имъ. Мы нареченію имени младенцамъ, мо священники въ весьма много повліяли бы какъ на умственную, такъ и особенно на нравственную жизнь нашего простонародья. Поступая такъ, они достигли бы того, что народъ нашъ одинаково сталъ бы чтить какъ имена всѣмъ извѣстныя, такъ и малоупотребительныя. И потому что тогда онъ чтить бы свое имя не по привычкѣ только, не потому только, что оно сдѣлалось, вследствие частаго употребленія, священнымъ для всѣхъ именемъ, но — потому, что тогда имя его напоминало бы ему о дѣйствительномъ лицѣ, имѣло бы для него, такъ сказать, реальное содержаніе, на которомъ воспитывались бы и умъ чувство его.

Въ самомъ дѣлѣ часто приходится слышать и отъ священниковъ и отъ другихъ людей такого рода фразы: «нѣтъ въ народѣ нашемъ мысли, нѣтъ у него цѣли жизни, нѣтъ обдуманности, определенности въ его взглядахъ на себя и міръ и т. д.», и мы очень хорошо понимаемъ, что тамъ, гдѣ нѣтъ общей руководящей мысли, гдѣ нѣтъ объединяющей и осмысляющей собою жизнь человѣка идеи, тамъ не можетъ быть ничего вполне разумнаго, обдуманнаго, вполне цѣльнаго и определеннаго. Но откуда же возьметъ нашъ народъ эту идею, эту объединяющую жизнь его общую мысль? Дайте ее ему; воплотите ее притомъ въ живой образъ, дайте ему конкретный идеаль жизни, дайте ему идеаль изъ той при этомъ жизни, въ которой онъ самъ онъ находится, т. е. религиозной! Но никто не можетъ дать ему этого, кромѣ священ-



ника, который въ десяти, о двадцати словахъ можетъ больше пролить свѣта и вложить жизни въ душу народа, чѣмъ все теоретиче пропандисты! И сколько есть у священника времени (случаевъ) къ тому, чтобы влить въ живыя народы свѣтъ и разумъ! И въ церкви, и въ своемъ домѣ, и въ домѣ прихожанъ, и даже на постояльяхъ — онъ всегда можетъ напомнить крестьянину и всякому другому изъ своихъ прихожанъ, а какъ она у него должна быть общая мысль и какой ближайшій идеаль жизни! И издословство отъ священника онъ не отстанетъ.

Въ виду всего вышесказаннаго желательное, чтобы священники обращали серьезное вниманіе на наречіе имени младенцамъ, такъ однако сознательно носимое римъ святаго, можетъ вліять на цѣлый строй жизни человека, а не только на его личную судьбу.

Петръ Благовъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинари Архимандритъ **Далматъ.**

А. Ржевскій.

Редакторы — сотрудники } **Я. Степановъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе къ простому народу о необходимости исполняванія. II. Замѣтка на прозвѣтъ по наблюденію за движеніемъ продажи восковыхъ свѣчей въ церквахъ Екатеринбургской епархіи. III. Нареченіе имени при крещеніи младенцевъ.

Дозволено цензурою 30-го мая 1875-го года.

11 № Епарх. Вед. данъ на почту 31 мая. Петръ Тим. А. М. Чаусоваго.

