

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

4246403

ИЗДАВАЕМЫЯ



ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 13

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 13

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 21-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Саратовской епархіи, преосвященному Вольскому Гермогену епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17 января—5 февраля 1903 года, въ 22-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священникамъ церкви Кіевской епархіи: села Ребедайлочки, Чириринскаго уѣзда, Василию Баньковскому и села Каманечья, Уманскаго уѣзда, Макарію Баньковскому съ ихъ семействами именоваться впредь фамилією «Сергіевы».



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

1) Пышковскимъ волостнымъ сходомъ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, по предложенію волостнаго писаря, Зубцовскаго мѣщанина Миха-

ила Григорьева, ассигновано 50 руб. на вѣчный вкладъ для ежегоднаго совершенія 19-го февраля церковной службы: о поминовеніи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и молебствія о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома;

2) прихожане Вознесенской единоувѣрческой церкви, села Березовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года и избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ городѣ Отсу, въ Японіи, опасности, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви иконы Спесствія Святаго Духа на апостоловъ и святителя чудотворца Николая, стоимостью 140 руб., и постановили ежегодно 17-го октября совершать въ названной церкви предъ иконою святителя чудотворца Николая молебствіе о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома;

3) на хуторѣ Упрямовомъ, Артемьевской оброчной статьи, Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III,

сооружена на добротныхъ пожертвованіи церковь во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

4) общество крестьянъ села Шибки, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, состоящее изъ 1576 душъ мужскаго пола, въ память и ознаменованіе восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, соорудило новую церковь во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, стоимостью около 50,000 руб.;

5) священникъ Воскресенской церкви села Василевой Слободы, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Николай Соколовъ и староста сей церкви Николай Сухановъ, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, соорудили, на добротныхъ пожертвованія, для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 565 пудовъ, стоимостью 7437 рублей;

6) крестьянинъ деревни Дягилькова, Ковровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Иванъ Лопаткинъ, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, построилъ въ названной деревнѣ каменную часовню, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ и частию пожертвованныхъ разными лицами 2847 руб. 50 коп.;

7) причтъ и прихожане Троицкой единовѣрческой церкви станицы Темжбекской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, Ставропольской епархіи, въ память того же событія, построили зданіе для школы грамоты, стоимостью 1500 руб.;

8) причтъ, староста и прихожане Свято-Николаевской церкви села Юдицина, Дисненскаго уѣзда, Литовской епархіи, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, приобрѣли для приходской церкви икону Пресвятыя Богородицы Казан-

скія, въ бронзо-золоченой ризѣ чеканной работы, съ эмалевыми украшеніями, стоимостью 180 руб.;

9) крестьяне Бадинскаго сельскаго общества, Култаевской волости, Пермскаго уѣзда, въ память высокаторжественнаго дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастаси Николаевны, произвели ремонтъ мѣстной часовни и приобрѣли для оной новыя иконы, израсходовавъ на это до 600 руб.;

10) прихожане Покровской церкви слободы Селимовки, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, въ память выздоровленія Его Величества отъ постигшей въ 1900 г. болѣзни, пожертвовали 1550 руб. на возобновленіе и украшеніе иконостаса въ приходской церкви

и 11) администрація, служащіе и рабочіе Симферопольскаго № 1 казеннаго виннаго склада, а равно продавцы въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, расположенныхъ въ районѣ этого склада, и чины акцизнаго надзора, состоящіе при складѣ, въ память пребыванія, 6-го декабря минувшаго года, Ихъ Императорскихъ Величествъ въ предѣлахъ Таврической губерніи, положили устроить, на добровольно пожертвованныхъ ими средства, въ койторѣ названнаго склада икону святителя и чудотворца Николая, празднуемаго 6-го декабря, съ неугасимою лампадою, съ тѣмъ, чтобы по высокаторжественнымъ днямъ и въ дни чествованія памяти святителя Николая совершаемъ были молебень, а наканунѣ этихъ дней — всеночное бдѣніе.

Сверхъ сего, Забайкальская духовная консисторія увѣдомила, что жители поселка Буринскаго, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, пожертвовали въ мѣстную часовню икону Рождества Пресвятыя Богородицы, а казакъ того же поселка

Василій Богомяжковъ пожертвовалъ 75 рублей на покупку для означенной часовни колокола.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патриотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 28-й день февраля текушаго года, собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18—20 марта 1903 года, за № 1353, монахиня С.-Петербургскаго Иоанновскаго общежительнаго женскаго монастыря **Ангелина** назначена настоятельницею той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

II. Отъ 4—17 марта 1903 года, за № 1072, сверхштатный священникъ Казанскаго г. Самары собора **Сергій Діомидовъ** назначенъ на должность штатнаго члена Самарской духовной консисторіи.

III. Отъ 20 марта 1903 года за № 1392, постановлено: уволить ректора Саратовской духовной семинаріи протоіерея Павла **Извъкова**, за перемѣщеніемъ его на должность настоятеля Московскаго придворнаго Архангельскаго собора, отъ духовно-учебной службы, назначить ректоромъ названной семинаріи смотрителя Волскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Гавріила **Попова**, съ возведеніемъ его, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

IV. Отъ 11—20 марта 1903 года за № 1207, постановлено: уволить архимандрита **Пимена**, вслѣдствіе его прошенія, по старости и слабости силъ, отъ должности настоятеля Боровскаго Пафнутіева необщительнаго монастыря, Калужской епархіи, назначить на сію должность іеромонаха Козельской Оптиной пустыни **Венедикта**, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

V. Отъ 11—20 марта 1903 года за № 1204, казначей Мещовскаго Георгіевскаго общежительнаго монастыря, Калужской епархіи, іеромонахъ **Иларій** назначенъ на должность настоятеля того же монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

VI. Отъ 13—20 марта 1903 года за № 1255, постановлено: избранную сестрами Успенско-Иверскаго женскаго общежительнаго монастыря, Веневскаго уѣзда, Тульской епархіи, на должность настоятельницы ихъ обители, казначею того же монастыря, монахиню **Флавіану** утвердить въ означенной должности.

VII. Отъ 11—20 марта 1903 года, за 1205, казначей Бѣльничскаго Рождество-Богородицкаго монастыря, Могилевской епархіи, іеромонахъ **Феодосій** назначенъ на должность настоятеля Неклюдовской Борисоглѣбской общежительной пустыни, той же епархіи.

VIII. Отъ 27 февраля—15 марта за № 1037, ректоръ Кутаисской духовной семинаріи архимандритъ **Сильвестръ** утвержденъ въ должности предсѣдателя Имеретинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙ-
ШЕМЪ СѢНОДѢ.

Хозяйственное Управление при Свя-
тѣйшемъ Сѣнодѣ считаетъ долгомъ
извѣстить, что при письмахъ, адресо-
ванныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Сѣнода и въ Центральное
Управление духовнаго вѣдомства, въ
теченіе второй половины прошедшаго
1902 года, доставлены, между прочимъ,
безъ указанія точныхъ адресовъ жер-
твователей, слѣдующія пожертвованія:

Въ Аѳонскіе монастыри:

а) Пантелеймоновскій. р. к.

Отъ Павла Создатова	45	—
› Космы Володина	10	—
› Ульяны Вавиловой	3	—
› Маріи Рѣдикорцевой	25	—
› Василия Волоковыхъ	10	—
› Александры Борташевой	5	—
› К. Худякова	1	—
› Аннолинари Марковой	100	—
› неизвѣстной	5	—
› Александра Венцеля	3	—
› Гурія Еркина	1	—
› Анны Скорякиной	5	—
› Вѣры Чеботаревой	3	—
› Дмитрія Трофимова	2	—
› Никифора Ломовцева	4	—
› Василия Чураша	5	—
› Михаила Оминыхъ	3	—
› И. Пустовой	2	—
› Вшиводева	3	—
› Давида Тиунова	3	—
› Сигуана Пальчикова	20	—
› Θεодосіи Голубкиной	2	—
› Θεвроніи Камаевой	9	—
› Миводоры Мандрыгиной	1	—
› Елисаветы Пономаревой	4	—

б) Ильинскій:

Отъ Анастасіи Перовой	3	—
› Евфросиніи Балакиревой	3	—
› Пахома Доморникова	5	—
› Андрея Мозголина	3	—

в) Андреевскій:

Отъ Андрея Шумецова	3	—
› Ирины Мальцевой	5	—

Отъ неизвѣстнаго	10	—
› С. Воронова	5	—

г) Обитель святаго Іоанна
Златоустаго:

Отъ Терентія Еланскаго	1	—
› И. Желтовскаго	3	—
› Агафіи Осной	10	—
› Исидора Тарары	3	—
› Маренъ Абрамовой	10	—
› Алексѣя Давыдова	6	—
› Ирины Болоновой	1	—
› Платона Мудракова	2	—
› Арсенія Кузнецова	3	—
› Θεодора Тарасова	13	—
› Якова Шабрина	10	—

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОЛНАННЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-
ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА ПО ВѢДОМСТВУ
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ за 1899 г. *).

д) Миссія въ Якутской епар-
хіи. Въ Якутской епархіи всѣ приходы
миссіонерскіе, такъ какъ вся дѣятель-
ность ихъ сосредоточена преимуще-
ственно среди инородческаго населенія,
разбросаннаго на громадныя простран-
ства и живущаго за десятки и даже
сотни верстъ отъ своихъ церквей. При-
ходское духовенство, для совершенія
среди инородческаго населенія хри-
стіанскихъ требъ и укрѣпленія его въ
истинахъ святой вѣры и правилахъ
христіанской нравственности, раз-
ѣзжаетъ по своимъ районамъ разъ-два
въ годъ на сотни и даже тысячи верстъ.
Кромѣ приходскаго духовенства, на по-
прищѣ миссіонерства трудятся еще такъ
называемые «походные» священники,
въ числѣ 4-хъ, и члены Чукотской мис-
сіи—въ числѣ 6-ти. Миссіонерская
дѣятельность походныхъ священниковъ
и членовъ Чукотской миссіи соверша-
лась при неизмѣнно трудныхъ усло-
віяхъ. Имъ приходилось дѣлать гро-
мадные переѣзды по безлюднымъ про-

*) См. «Церк. Вѣд.» №№ 2, 4, 5, 7 и 12-й
за 1903 годъ.

странствамъ, почевать подъ открытымъ небомъ, на снѣгу, при трескучихъ зимнихъ морозахъ, голодать подолгу — иногда по нѣсколько дней, и среди такихъ трудностей дѣлать не одну тысячу верстъ пути.

Въ 1899 году предѣдателемъ Якутскаго епархіальнаго комитета, преосвященнымъ Никаноромъ, принята важная мѣра касательно религіозно-нравственнаго просвѣщенія инородцевъ Якутской епархіи. Въ видахъ того важнаго значенія, какое могутъ имѣть въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія этихъ инородцевъ изданія духовно-нравственнаго содержания въ переводѣ на языкъ якутовъ и другихъ инородцевъ епархіи, преосвященный Якутскій, вмѣсто существовавашаго до сего времени цензурнаго комитета по переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ на якутскій языкъ, уредилъ переводческую церковно-миссіонерскую комиссію съ болѣе уже правильной организаціей, для переводовъ и изданія книгъ и брошюръ на инородчѣскіе языки. Комиссія рядомъ заведеній открыла уже свои дѣйствія и приступила къ выполненію возложенной на нее задачи.

е) Миссіи въ Владивостокской епархіи. Въ составъ миссіи, находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи съ 1-го января 1899 года, вошли слѣдующіе станы: Корсаковскій, Пуциловскій, Синельниковскій, Янчихэнскій, Тизихэнскій, Адиминскій, Зарѣчный, Манчугайскій, Посветскій, Удской, Анадырскій и въ Гижигѣ — Корякская походная миссія.

Кромѣ названныхъ пунктовъ, гдѣ открыты миссіонерскіе станы и имѣются миссіонеры, инородцы въ епархіи живутъ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Особенно много ихъ на о. Сахалинѣ (свыше 3,000 обоюго пола), а также на всемъ протяженіи приморской полосы отъ г. Владивостока до залива Святой

Ольги и далѣе на сѣверъ — на Командорскихъ островахъ и во всѣхъ приходахъ полуострова Камчатки. Миссіонерскія обязанности по отношенію ко всѣмъ такимъ инородцамъ возложены на приходскихъ священниковъ. Главный инородчѣскій элементъ Приморской области составляютъ корейцы.

Въ отчетѣ Владивостокскаго епархіальнаго комитета указано нѣсколько причинъ недостаточно высокаго, а иногда даже низкаго уровня крещеныхъ корейцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи и малоуспѣшности миссіонерской проповѣди. Изъ этихъ причинъ главнѣйшія слѣдующія: равнодушное, индифферентное отношеніе корейцевъ вообще къ вѣрѣ и религіознымъ вопросамъ, разбросанность корейскихъ жилищъ, чрезвычайно затрудняющая посѣщеніе ихъ миссіонерами и препятствующая большинству корейцевъ посѣщать храмъ Божій, а дѣтямъ ихъ — школы, и нѣкоторые особенности быта корейцевъ и унаслѣдованныя отъ отцевъ традиціи. Такъ, напримѣръ, по установившимся у корейцевъ обычаямъ, женщинѣ или дѣвушкамъ неприлично не только быть въ обществѣ мужчинъ, но даже встрѣчаться съ ними, почему корейки, встрѣчаясь съ мужчинами, отворачиваются въ сторону и становятся къ нимъ спиною. Вотъ почему корейки неохотно посѣщаютъ или даже совсѣмъ не посѣщаютъ храмъ Божій, а дѣвочки школьнаго возраста не хотятъ обучаться въ школахъ вмѣстѣ съ мальчиками, несмотря на то, что отдѣльныхъ школъ для дѣвочекъ у корейцевъ пока совсѣмъ нѣтъ. Подобнымъ же образомъ, по существующему у корейцевъ обычаю, рожденіе дѣтей у нихъ скрывается до втораго и третьяго ребенка, особенно если отецъ и мать молодые. Вслѣдствіе этого корейцы нерѣдко неохотно показываютъ своихъ новорожденныхъ дѣтей миссіонеру и уклоняются отъ крещенія ихъ. Много

482
вреда въ дѣлѣ просвѣщенія корейцевъ приносятъ законныя язычники-старики, пользующіеся среди сородичей большимъ уваженіемъ и авторитетомъ, а также выходцы изъ Кореи и Китая.

Несмотря однакоже на эти и подобныя имъ препятствія, дѣятельность миссіонеровъ среди корейцевъ не была бесплодна. Это можно видѣть изъ того, что въ 1899 году 626 человекъ корейцевъ просвѣщено святымъ крещеніемъ.

Школьное дѣло миссіонеры по справедливости считаютъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ успѣху миссіи и потому на школы было обращено особенное вниманіе. Всѣхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи миссіонеровъ въ корейскихъ селеніяхъ, въ 1899 году было 12: четыре церковно-приходскихъ и восемь школъ грамоты. Учащихся въ нихъ было 350 мальчиковъ и три дѣвочки. Всѣ школы корейскаго отдѣла миссіи содержатся на счетъ корейскихъ обществъ, съ небольшимъ пособіемъ изъ суммъ миссіонерскихъ.

ж) Иркутская миссія. Иркутская духовная миссія дѣйствовала въ составѣ 21 миссіонерскаго стана.

Въ 1899 году начальникомъ Иркутской миссіи, епископъ Киренскимъ Филаретомъ, были совершены двѣ поѣздки для обзоренія миссіонерскихъ становъ, при чемъ въ каждомъ почти станѣ было совершаемо крещеніе надъ желающими принять православіе язычниками-бурятами, каковыхъ и просвѣщено святымъ крещеніемъ 396 человекъ. Всего же въ Иркутской миссіи было просвѣщено святымъ крещеніемъ 1,153 человекъ (570 мужескаго пола и 583 женскаго).

Количество школъ при станахъ Иркутской миссіи и количество учащихся въ нихъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

1) въ Иркутскомъ уѣздѣ 6 школъ, учащихся 96, изъ нихъ 71 мальчикъ и 25 дѣвочекъ;

2) въ Верхотенскомъ уѣздѣ 4 школы, учащихся 92 мальчика;

3) въ Балаганскомъ уѣздѣ 6 школъ; учащихся 124, изъ нихъ 97 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ;

4) при Битурскомъ станѣ 9 школъ, изъ нихъ двѣ школы грамоты; учащихся 175, изъ нихъ 141 мальчикъ и 34 дѣвочки. Всего вообще 487 учащихся (401 мальчикъ и 86 дѣвочекъ.)

з) Забайкальская миссія. Въ Забайкальской миссіи было 19 миссіонерскихъ становъ. Въ каждомъ изъ становъ трудился миссіонеръ съ псаломщикомъ. Въ двухъ станахъ псаломщиками были вольнонаемныя лица. Во всѣхъ почти миссіонерскихъ школахъ псаломщики исполняютъ за особое вознагражденіе обязанности учителей, въ рѣдкихъ случаяхъ имѣя помощниками себѣ особыхъ лицъ. Образовательный цензъ этихъ учителей, а равно самихъ миссіонеровъ Забайкальской миссіи не высокъ.

Въ школахъ при миссіонерскихъ станахъ обучалось 300 человекъ. Изъ нихъ 10 мальчиковъ жили въ пріютѣ при миссіонерской школѣ въ Анинскомъ станѣ. Такъ какъ юрты бурятъ весьма разбросаны, иногда на очень значительномъ разстояніи одна отъ другой, то пріюты при школахъ являются совершенно необходимыми, такъ какъ даютъ возможность учиться дѣтямъ отдаленныхъ юртъ, не говоря уже о томъ, что пріюты ставятъ учениковъ-бурятъ въ близкія отношенія къ учителю и облегчаютъ послѣднему вліяніе на учениковъ и, между прочимъ, въ смыслѣ пріученія ихъ къ порядкамъ и обстановкѣ русской жизни.

Г П И Б
России

№ 20 г.

П Р И Б А В Л Е Н И Я

КЪ

4246452

Г П И Б
России

№ 20 г.

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 13

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н И Е

№ 13

П Р О С Л А В Л Е Н И Е С В Я Т Ы Х Ъ.

Прославление святыхъ прежде всего и главнымъ образомъ есть дѣло Божіе. Богъ—единый судія и мздовоздатель ихъ. Онъ установилъ тотъ великій союзъ любви, который соединяетъ живущихъ на землѣ членовъ церкви съ торжествующимъ соборомъ святыхъ и тѣми ангеловъ. Всѣ преграды къ этому взаимному общенію членовъ церкви земной, купно и небесной, разорены крестною смертію Богочеловѣка Иисуса Христа. Церковь Его святое достоиніе, которое сгяжалъ Онъ кровію Своею, церковь—Его тѣло, которое исполняетъ Онъ Своимъ Божественнымъ Духомъ. Господь приготовилъ и указалъ намъ первыхъ нашихъ заступниковъ на небѣ въ лицѣ святыхъ ангеловъ и праведниковъ ветхозавѣтной церкви, достигшихъ чрезъ совершенное Имъ искупленіе своего совершенства. Онъ нарекъ и первенцевъ повозавѣтной церкви въ лицѣ святыхъ апостоловъ и мучениковъ, облившихъ ризы своя въ Его Божественной крови. Опъ-же указываетъ намъ новыхъ ходатаевъ и за-

ступниковъ въ лицѣ святыхъ угодниковъ, отъ времени до времени возсіявающихъ на небѣ церковномъ. Глава церкви и Спаситель тѣла, Онъ и Начальникъ и Руководитель того великаго общенія любви, которое соединяетъ и ангеловъ и челоѣковъ, и живущихъ здѣсь и преставльшихся на небо, и въ которомъ чувствуется какъ бы біеніе жизни церковной. Наше дѣло—внимать этому руководящему насъ гласу съ небесъ и пользоваться ко спасенію столь щедро ниспосылаемыми съ высоты ихъ знаками и дарами любви.

Такъ какъ основанія для прославленія святыхъ даются свыше, то великое дѣло сіе представляется для всѣхъ временъ какъ бы единымъ, совершенно тожественнымъ, дѣйствіемъ. «Представленіе дѣла нѣкоторыми, говоритъ профессоръ Голубинскій, будто канонизація русскихъ святыхъ, начавшаяся съ первоначально заимствованныхъ изъ греческой церкви формъ, потомъ постепенно измѣнялась, пока не приняла постоянныхъ и опредѣленныхъ формъ, существующихъ въ

ней и доселѣ, есть весьма трудно объяснимый научный миражъ, не имѣющій никакого основанія въ дѣйствительности» *). Какъ дѣло было въ древней церкви, такимъ оно стоитъ и теперь. Дѣло сіе вторится не на опредѣленное время, а навсегда. Святые древней церкви и теперь свѣтять намъ съ высоты небесъ, и на томъ же небѣ церковномъ съ теченіемъ времени возсіяваютъ новые и новые свѣтильники. Къ прославленнымъ въ наше время святителямъ Митрофану, Тихону и Θεодосію мы обращаемся съ тѣми же изъясненіями любви и почтенія и съ тѣми же моленіями, какъ и къ древле прославленнымъ святителямъ нашей и греческой церкви. Утверждая единство дѣйствія въ прославленіи святыхъ, профессоръ Голубинскій въ исторіи канонизаціи святыхъ русской церкви различаетъ лишь тѣ ступени въ ходѣ дѣла, когда оно постепенно расширяется сообразно расширенію области, на которую простирается, и, съ уясненіемъ вообще историческихъ источниковъ, получаетъ наибольшую опредѣленность. Исторіи канонизаціи святыхъ въ русской церкви онъ предпосылаетъ краткій обзоръ канонизаціи святыхъ въ древней церкви и заканчиваетъ ту и другой общимъ обзорѣмъ, какъ она совершалась здѣсь и тамъ. Выводы, сдѣланные имъ, представляютъ полное согласіе, можно сказать, совершенное единство дѣйствія.

«Единственнымъ общимъ основаніемъ для причтенія усопшихъ подвижниковъ къ лику святыхъ, говоритъ профессоръ Голубинскій, служило въ нашей церкви прославленіе подвижниковъ даромъ чудотвореній, или еще при жизни, примѣры чего извѣстны, или, какъ это было по большей части, по смерти, при чемъ чудотворенія наибольшою частію совершались у ихъ

гробовъ, или отъ ихъ мощей». Даръ чудотвореній—вотъ тотъ перстъ, которымъ съ самыхъ первыхъ временъ и до нашихъ дней Господь указываетъ намъ нашихъ наставниковъ и руководителей ко спасенію и вмѣстѣ нашихъ ходатаевъ и заступниковъ предъ Его престоломъ, вотъ то Божественное слово, которымъ Онъ нарекаетъ ихъ для нашего молитвеннаго къ нимъ обращенія! Первыми нашими святыми были страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ, но также точно пострадалъ братъ ихъ Святославъ. Причиною того, что не всѣ три брата причислены къ лику святыхъ, было то, что не всѣхъ трехъ, а только первыхъ двухъ Богъ прославилъ чудотвореніями. Здѣсь же профессоръ Голубинскій находитъ объясненіе тому, почему прославленіе крестителя русской земли великаго князя Владиміра совершилось послѣ прославленія дѣтей и сродниковъ его, почему первоначальникъ у насъ житія иноческаго преподобный Антоній прославленъ послѣ своего ученика преподобнаго Θεодосія, почему святитель Ростовскій Леонтій прославленъ ранѣе святителя Исаи, тогда какъ нетлѣнныя мощи ихъ обрѣтены были одновременно. Въ 1589 году установлено было соборомъ празднованіе преподобному Іосифу, игумену Волоколамскому, оказавшему великія услуги церкви, но пока мѣстное, и при семъ сдѣлана была оговорка: «А впредь Господь Богъ и Пречистая Богородица прославятъ угодника Своего великаго чудотворца чудесы, и тогда пѣти и праздновати ему по всѣмъ святымъ мѣстамъ и по соборнымъ церквамъ». Преподобный Іосифъ прославленъ былъ чудесами и даже называется чудотворцемъ великимъ, но чудеса сіи почитались еще недостаточными, чтобы установить ему повсемѣстное празднованіе. Это совершено было впоследствии.

* Исторіи канонизаціи святыхъ въ русской церкви, стр. 43 прим. 1.

Внимая гласу небесъ въ чудесахъ, наши святители различали не только количество, но и силу и достоинство чудесъ, для несомнѣннаго удостовѣренія въ томъ, что чудеса сіи суть по всей истинѣ явленія и дѣйствія высшей и именно Божественной силы. Для прославленія угодника Божія въ древности требовались три чуда: когда глухой сталъ бы слышать, нѣмой говорить, слѣпой видѣть. Это дѣйствительно—такія чудеса, которыхъ никакъ не возможно было сотворить силою и искусствомъ человѣческимъ, но могла сотворить ихъ одна сила Божія. Но предосторожность желающихъ видѣть въ чудесахъ указующій праведниковъ перстъ Божій не останавливалась и на семь. Зная, что чудеса могутъ быть истинныя отъ Бога, и ложныя, на прельщеніе людей, отъ діавола, святители наши обращались къ разсмотрѣнію того, чья жизнь и подвиги прославляются чудесами, такъ какъ истинныя чудеса можетъ творить только человѣкъ правой вѣры и святой жизни, и это собственно и возвѣщается намъ чудесами къ нашему назиданію и спасенію. Достойна особеннаго вниманія здѣсь постановка дѣла: не то изслѣдуется, достоинъ или нѣтъ праведный человѣкъ похвалы у Бога и людей, но то, какъ бы не принять какое-либо ложное чудо за истинное, и засимъ жизнь и подвиги святаго угодника, прославляемаго чудесами, излагаются въ письмени (житія святыхъ) не для того, чтобы разбирать эту жизнь и дѣла его для рѣшенія вопроса о святости усопшаго подвижника, но для того, чтобы прославляемая свыше сіи жизнь и дѣла, по надлежащемъ удостовѣреніи въ этомъ гласѣ небесъ, огласить и ежегодно оглашать въ церкви въ день празднованія его памяти, къ общему утѣшенію и назиданію. Въ числѣ чудесъ угодни-

ковъ Божіихъ почиталось однимъ изъ выдающихся нетлѣніе мощей ихъ, но оно не было непремѣннымъ условіемъ къ прославленію ихъ, такъ какъ Господь прославлялъ многихъ своихъ угодниковъ великими чудесами до открытія ихъ нетлѣнныхъ мощей, и объ одномъ изъ величайшихъ святыхъ церкви ветхозавѣтной—царѣ и пророкѣ Давидѣ словомъ Божиимъ возвѣщено, что онъ, «въ свое время послуживъ изволенію Божію, почилъ и приложился къ отцамъ и увидѣлъ тлѣніе» (Дѣян. 13, 36). Нетлѣнные останки святыхъ угодниковъ имѣютъ особое значеніе и назначеніе въ церкви, не какъ только удостовѣреніе въ святости почившаго подвижника, а главнымъ образомъ какъ средства для изліянія свыше милостей Божіихъ, и въ этомъ отношеніи составляютъ предметъ почитательнаго поклоненія вѣрующихъ въ томъ же смыслѣ, какъ таковыми предметами почитаются святые крестъ и иконы, часто, подобно нетлѣннымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ, прославляемые чудотвореніями. Для сей цѣли нетлѣнныя мощи угодника Божія, если были обрѣтаемы, износились изъ земли при его прославленіи или послѣ онаго, и полагались въ церкви для чествованія и совершенія предъ ними молитвы угоднику Божію, какъ бы предъ очами вѣрующихъ *живу сущу*.

Прославленію угодниковъ Божіихъ предшествуютъ частныя со стороны вѣрующихъ выраженія къ нимъ любви и почтенія, начинающіяся иногда съ самаго дня ихъ кончины. «Подвижникъ при жизни пріобрѣтаетъ великую славу между людьми, говоритъ профессоръ Голубинскій, а вслѣдствіе сего тотчасъ же, вслѣдъ за его погребеніемъ, уже начинается почитаніе его памяти, выражаясь извѣстнымъ опредѣленнымъ образомъ. Почитаніе другихъ подвижниковъ благочестія, предварившее ихъ

дѣйствительную канонизацію; начиналось спустя то или другое время послѣ ихъ кончины по какимъ-либо сверхъестественнымъ знаменіямъ и указаніямъ. Наконецъ, иные подвижники благочестія были причисляемы къ лику святыхъ безъ этого предшествующаго ихъ почитанія: умиралъ подвижникъ, и память его приходила въ забвеніе у людей; но потомъ, спустя то или другое время послѣ его кончины, Богъ неожиданно прославлялъ его даромъ чудотвореній,—и онъ причисляемъ былъ къ лику святыхъ» *). Впрочемъ, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ всетаки должно пройти не мало времени, пока церковная власть не скажетъ своего авторитетнаго слова, и въ этотъ промежутокъ времени усердіе народа успѣваетъ сдѣлать многое къ почитанію новоявляемаго угодника Божія.

«Почитаніе усопшихъ подвижниковъ благочестія состояло, съ одной стороны, въ томъ, что при ихъ гробахъ возносимы были молитвы о нихъ, а съ другой стороны—въ томъ, что надъ ихъ гробами устраивались нѣкоторыя, такъ сказать, монументы въ честь ихъ, вмѣстѣ съ чѣмъ соединялось и нѣкоторое вещественное или видимое ихъ (подвижниковъ) чествованіе.

«Возношеніе молитвъ состояло въ томъ, что усердствовавшіе къ памяти подвижниковъ христіане приходили и пѣли при ихъ гробахъ панихиды о нихъ, и что имена ихъ вписывались въ синодики или поминальники для вседневнаго поминовенія на литіяхъ и на обѣдняхъ» **). Пѣніе заупокойныхъ литургій въ дни кончины и вседневное поминовеніе на литіяхъ и обѣдняхъ почитаемыхъ угодниковъ Божіихъ—въ большей части случаетъ

было дѣломъ усердія вѣрующихъ, но иногда и особо предписывалось церковной властію. Профессоръ Голубинскій указываетъ на предписаніе Новгородскаго архіепископа Θεодосія пѣть заупокойную литургію по Іаковѣ Боровицкомъ и на уложеніе Троицкаго игумена Арсенія творить такое же поминовеніе по Стефанѣ Махрищскомъ, и представляетъ еще третье такого же рода распоряженіе, послѣдовавшее въ 1592 г. отъ патріарха Іова Казанскому митрополиту Гермогену (впослѣдствіи патріарху), 24 января, «безпереводно» совершать самому митрополиту съ соборомъ панихиду и обѣдно по замученнымъ отъ татаръ за вѣру Іоаннѣ, Стефанѣ и Петрѣ, а также и по всѣмъ церквамъ святыхъ и по монастырямъ и по мірскимъ написати имъ (въ синодикахъ) и поминати и поминати (sic) на литіяхъ и на обѣдняхъ» *).

«Устроеніе монументовъ надъ гробами почитаемыхъ подвижниковъ состояло, по словамъ историка канонизаціи святыхъ, въ слѣдующемъ. Если подвижникъ погребенъ былъ въ церкви, т. е. подъ церковію (подъ поломъ ея), то на полу церкви, надъ мѣстомъ могилы, устраивалась гробница или надгробница, имѣвшая видъ раки съ мѣстами, подражаніемъ которой она была, или видъ гроба-памятника, а если подвижникъ погребенъ былъ внѣ церкви, на открытомъ кладбищѣ, или погостѣ,—то надъ могилой ставилось небольшое зданіе—палатка или часовня, а въ палаткѣ устраивалась та же надгробница, что выше. Затѣмъ, въ обоихъ случаяхъ надгробница покрывалась покровомъ и передъ нею ставилась свѣча. Иногда вмѣсто покрововъ полагаемы были на надгробницахъ сдѣланныя во весь ростъ изображенія по-

*) Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви, стр. 271.

**) Тамъ же.

*) Тамъ же, стр. 271 и прим. 1.

движниковъ, подобно тому, какъ на верхнихъ доскахъ ракъ настоящихъ или канонизованныхъ святыхъ пишутся ихъ изображенія». Нерѣдко ставили предъ гробницами и поясныя изображенія подвижниковъ, заимствуя этотъ знакъ почитанія ихъ съ такового же чествованія царей и князей и вообще знатныхъ лицъ. Такіе знаки усердія къ почившимъ подвижникамъ можно видѣть и въ настоящее время, но прежде они встрѣчались въ большемъ количествѣ *)).

Такимъ образомъ народное усердіе какъ бы предупреждаетъ опредѣляемое церковною властію прославленіе святыхъ. Задержать эти порывы народного чувства къ прославляемымъ знаменіямъ и чудесами угодникамъ Божиимъ невозможно, какъ невозможно задержать въ живомъ тѣлѣ біеніе пульса. Представители церковной власти и благочестивые самодержцы всегда глубока озабочены были этими движеніями народного чувства и, благоговѣно внимая сами раздающемуся съ высоты небесъ гласу въ этихъ знаменіяхъ и чудесахъ, старались дать симъ движеніямъ народного чувства должное направленіе и соотвѣтственное духу православія выраженіе. При этомъ, если съ одной стороны сіи порывы народного усердія къ прославленію подвижниковъ переходили иногда должныя границы, и являлась потребность нѣсколько ихъ сдерживать, то съ другой стороны они оказывали и великую пользу церковной власти тѣмъ, что помогали выясненію столь важнаго для церкви на всѣ послѣдующія времена дѣла и подготавливали средства для прославленія святыхъ угодниковъ Божіихъ, когда приходило къ тому время. Къ дню торжественнаго прославленія святыхъ часто имѣлись въ полной готов-

ности и житія ихъ, и каноны, составленные въ ихъ честь и память, готовы были и щедрія жертвы для устроенія въ честь ихъ благолѣпныхъ торжествъ и храмовъ, какъ это мы видѣли въ недавнее время, при прославленіи святителей Тихона и Θεодосія.

Въ концѣ своего капитальнаго труда профессоръ Голубинскій представляетъ длинный списокъ усопшихъ подвижниковъ благочестія, которымъ въ настоящее время воздастъ народъ знаки своего особеннаго почитанія и явленія которыхъ въ качествѣ носителей его заступниковъ и ходатаевъ предъ Богомъ благоговѣно ждетъ. Въ этомъ списокѣ, изложенномъ въ порядкѣ алфавита, находимъ болѣе или менѣе всѣмъ извѣстныя имена Александра Пересвѣта и Иродіона Ослябя, иноковъ - воиновъ, героевъ Куликовской битвы, погребенныхъ въ Москвѣ, у церкви Рождества Богородицы, «Старомъ Симоновѣ» въ каменной палаткѣ подъ колокольнею, Амвросія—недавно почившаго подвижника Оптиной пустыни, святителей Гавріила Петрова, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго († 1801), погребеннаго въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, Иннокентія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго († 1819), Иоанна Максимовича, митрополита Тобольскаго († 1715), Иоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго († 1754), Кирилла и Маріи, родителей преподобнаго Сергія, почивающихъ въ Хотьковскомъ Петровскомъ монастырѣ, архимандрита Макарія Глухарева, знаменитаго алтайскаго миссіонера († 1847), Максима Грека, знаменитаго писателя и страдальца († 1556), почивающаго въ часовнѣ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, Мелетія Леонтовича, архіепископа Харьковскаго († 1840), Петра Угличскаго, священника и подвижника († 1866), почивающаго въ Рыбинскѣ, въ устроен-

*) Стр. 275 и сл.

номъ по его мысли и при его содѣйствіи Софійскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, знаменитыхъ митрополитовъ Московскихъ Платона († 1812), почивающаго въ устроенномъ имъ Спасо-Виоанскомъ монастырѣ, и Филарета († 1867), почивающаго въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ, епископа затворника Θεофана Говорова († 1891), почивающаго въ Вышенской пустыни Тамбовской губерніи. Здѣсь же, пока лишь въ спискѣ почитаемыхъ подвижниковъ, красуется и имя вновь прославляемаго великаго подвижника Саровской пустыни преподобнаго Серафима.

При чтеніи этого длиннаго перечня почитаемыхъ нашимъ народомъ подвижниковъ вѣры и благочестія, представляется мысли: о, сколько, можетъ быть, уже сіяетъ надъ нашею головою новыхъ звѣздъ на нашемъ церковномъ небѣ, свѣтъ которыхъ еще не дошелъ до нашихъ очей, и только нѣкоторымъ по временамъ открывается ихъ приближающееся къ намъ сіяніе!.. Но какъ ни великъ списокъ почитаемыхъ подвижниковъ и подвижницъ, представленный у профессора Голубинскаго, онъ еще не обнимаетъ всего числа ихъ. Такъ, въ этомъ спискѣ мы не нашли имени столь извѣстной въ нашей сѣверной столицѣ и столь многими усердно почитаемой подвижницы Ксеніи, надъ гробомъ которой устроена часовня на С.-Петербургскомъ Смоленскомъ кладбищѣ и ежедневно совершаются панихиды.

Къ предварительнымъ дѣйствіямъ прославленія святыхъ можно отнести также записываніе чудесъ, являемыхъ отъ святаго угодника, донесенія о нихъ церковной власти, съ присоединеніемъ или безъ присоединенія ходатайства о совершеніи канонизаціи, и дознаніе, со-

вершаемое церковною властію, о достовѣрности чудесъ, совершаемыхъ по молитвѣ угоднику, и другихъ сообщаемыхъ о немъ свѣдѣній.

Изъ записей о чудесахъ, совершавшихся по молитвѣ угодниковъ Божіихъ, извѣстны преимущественно тѣ, которыя велись въ монастыряхъ. Профессоръ Голубинскій объясняетъ это тѣмъ, что большинство подвижниковъ, причтенныхъ къ лику святыхъ, принадлежатъ къ основателямъ и настоятелямъ монастырей, и монастыри такимъ образомъ были заинтересованы въ прославленіи ихъ, такъ какъ сіи начальники и руководители иноческаго житія чрезъ канонизацію удостоивались той славы, которая имъ подобала и заботиться о которой составляло долгъ монастырей. Могло быть это и по той причинѣ, что иноческія обители въ древней Россіи по преимуществу обладали средствами духовнаго прозвѣщенія: здѣсь было болѣе грамотныхъ людей, здѣсь оказывалось болѣе чуткое и острое вниманіе къ явленіямъ благодатныхъ и, вообще, высшихъ силъ. Въ монастыряхъ велись лѣтописныя сказанія, здѣсь же, въ особенности, велись и записи о чудесахъ — являемыхъ по молитвамъ святыхъ угодниковъ. Къ числу подвижниковъ вѣры и благочестія, о чудесахъ которыхъ велись записи, принадлежали не одни основатели и настоятели монастырей, но и простые иноки, и люди, благочестно почившіе въ мѣрѣ, предъ которыми иногда умалали себя знаменитые аввы, ставя ихъ въ образецъ жизни себѣ и руководимымъ ими инокамъ. Въ вышеуказанномъ спискѣ почитаемыхъ въ настоящее время подвижниковъ и подвижницъ — видимъ имена и епископовъ и основателей монасты-

рей, и бывшихъ начальниковъ опыхъ, и князей и княгинь, и простыхъ иноковъ, юродивыхъ и подвижниковъ, жившихъ и спасавшихся въ мірѣ, и мужей, и жепъ, и отроковъ и младенцевъ. То же, навѣрное, было и въ прежнія времена. Видѣть въ прославленіи подвижниковъ осуществленіе уставовъ и правилъ иночества—побужденіе слишкомъ далекое къ составленію записей о чудесахъ ихъ. «Очень вѣроятно предполагать, — замѣчаетъ далѣе профессоръ Голубинскій, — что прямыя просьбы о причисленіи подвижниковъ къ лику святыхъ составляли общій принятый обычай и общее установленное правило.» Это объясненіе ближе къ дѣлу, но оно еще легче объясняется естественными порывами благочестиваго чувства, изъ коихъ первымъ могло быть желаніе воздать славу Богу за являемая Имъ милости по молитвамъ почившихъ подвижниковъ. Ангелъ Господень внушалъ пѣкогда Товиту и сыну его Товіи: «Благословляйте Бога, прославляйте Его, признавайте величіе Его и исповѣдуйте предъ всѣми живущими, что Онъ сдѣлалъ для васъ. Доброе дѣло—благословлять Бога, превозносить имя Его и благоговѣнно проповѣдывать о дѣлахъ Божіихъ, — и вы не лѣнитесь прославлять Его. Тайну Цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально» (гл. 12, ст. 6 и 7). Благочестивые предки наши были въ особенности внимательны къ явленіямъ милостей Божіихъ по молитвенному предствательству святыхъ угодниковъ. Прославленіе святаго угодника было для нихъ истиннымъ и великимъ торжествомъ, и каждое чудо, являемое отъ святаго угодника, какъ великую милость Божію, они

знаменовали особымъ свѣтлымъ торжествомъ. Въ 1372 году совершилось чудо у гроба святаго митрополита Петра и «то видя митрополитъ (Алексій) повелѣ звонити и пѣша канунъ—молебень со всѣмъ зборомъ». То же было въ 1462 году по случаю совершения чуда у гроба святаго митрополита Алексія, въ 1463 году при совершеніи чудесъ отъ мощей князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ. Въ 1491 г. было чудесное знаменіе во Владимірѣ надъ церковію, въ которой погребенъ былъ Александръ Ярославичъ Невскій, и по сему случаю звонили «по всему граду». Это все уже прославленные святые; но такъ же наши предки относились къ чудесамъ и знаменіямъ, бывшимъ отъ лицъ, только почитаемыхъ за подвижниковъ, благоугодившихъ Богу. Въ 1572 г. въ Новгородѣ совершилось чудо у гроба одной праведной дѣвицы и «звонили у владыки (Новгородскаго) того дня въ колоколы весь день». Въ это же время совершилось чудо въ Спасо-Каменномъ монастырѣ у гроба князя Іоасафа, и архимандритъ монастыря велѣлъ звонить во всѣ колокола *). При такомъ живомъ и возвышенномъ настроеніи нашихъ благочестивыхъ предковъ, другія какія либо побужденія къ прославленію святыхъ угодниковъ едва ли мыслимы.

«Церковная власть, имѣя свѣдѣнія о такомъ количествѣ чудесъ какого-либо подвижника, которое давало ему право быть причисленнымъ (дѣлало

*) Исторія канонизаціи святыхъ.. стр. 280, примѣч. 1.

обязательнымъ его причисленіе *) къ лику святыхъ, уясняла «свидѣтельство» чудесъ, или производила дознаніе об ихъ достовѣрности». Въ монастырь, или въ городъ, въ селеніе, гдѣ прославлялся чудесами подвижникъ, посылались слѣдователи, составлявшіе иногда цѣлую комиссію. На соборѣ 1547 года царь Иванъ Васильевичъ поручилъ епископамъ «во всякихъ порученныхъ имъ предѣлахъ, во градѣхъ и въ монастыряхъ и въ пустыняхъ и въ всѣхъ извѣстно пытати и объясневати о великихъ новыхъ чудотворцехъ священными соборами и игумены, и священноиноки и иноки и пустышники и князми и бояры и богобоязненными людьми». Слѣдователи отыскивали исцѣленныхъ, какіе были въ живыхъ, ставили ихъ передъ собою и распрашивали накрѣпко съ крестнымъ цѣлованіемъ, кто какою немочію боленъ былъ, и сколько лѣтъ, и какъ кому отъ чудотворцевъ было исцѣленіе, тутъ ли у чудотворцевыхъ гробовъ или въ ихъ домахъ или идучи на пути, потомъ сказки (показанія) ихъ снова «сыскивали» или провѣряли родомъ и племенемъ, а показанія родственниковъ «окольными тутошними всякими людьми и духовными лицами» **). Въ настоящее время изслѣдованіе чудесъ, какими прославляетъ Господь своихъ избранниковъ, поручается комиссіи, составляемой изъ особо довѣренныхъ лицъ, во главѣ которой поставляются преосвященные архипастыри, иногда высшіе священноначальники церкви. Предъ прославленіемъ святителя Димитрія Ростовскаго во главѣ комиссіи былъ Ростовскій митрополитъ Арсеній Мацѣвичъ, предъ

прославленіемъ святителя Митрофана—Евгенія, архіепископъ Рязанскій (впослѣдствіи Ярославскій), предъ прославленіемъ святителя Тихона—Исидоръ, митрополитъ Кіевскій (впослѣдствіи Новгородскій и С.-Петербургскій), предъ прославленіемъ святителя Θεодосія—Іоанникій, митрополитъ Кіевскій. Дѣло святое, великое, всецерковное и на вѣки уставляемое всегда творилось въ церкви православной съ подобающимъ ему благоговѣйнымъ вниманіемъ.

По удостовѣреніи въ истинности чудесъ, высшею церковною властію составляется опредѣленіе о причтеніи прославляемаго чудесами подвижника къ лику святыхъ, при чемъ указуются день, когда полагается праздновать память его, и какъ править въ честь его церковную службу. «Историческій свѣдѣній о совершеніи канонизаціи святыхъ въ древней греческой церкви, пишетъ профессоръ Голубинскій, мы не имѣемъ почти что совершенно никакихъ. Не только не дошло до насъ ни одного подлиннаго акта о производствѣ канонизаціи, если подобныя акты бывали, но неизвѣстно и ни одной сторонней записи, прямо говорящей о томъ же *). То же самое говоритъ онъ и о чинѣ канонизаціи въ древней русской церкви, и высказываетъ предположеніе, что самимъ представителемъ церковной власти, который совершалъ причтеніе къ лику святыхъ, былъ ли то епархіальный архіерей, или митрополитъ-патріархъ, не было совершаемо чина или торжества, подобнаго тому, которое совершаетъ Римскій папа, и что все дѣло съ его стороны ограничивалось опредѣленіемъ и указомъ (какъ это дѣлается и въ настоящее время), и что торжество совершалось лишь на мѣстѣ

*) Поправка самого историка канонизаціи святыхъ въ Р. Ц. профессора Е. Голубинскаго, стр. 283.

***) Тамъ-же, прим. 3.

*) Исторія канонизаціи святыхъ, стр. 22.

нахожденія гроба съ тѣлесными останками канонизованнаго святого *). Какъ это согласуется съ тѣмъ, что замѣчено нами относительно этого важнаго и вѣковаго дѣла въ практикѣ римско-католической и православной церкви. Тамъ творится судъ надъ святыми, какъ будто они лично заинтересованы тѣмъ, признаны ли будутъ таковыми или нѣтъ, и какъ будто увѣнчаніе ихъ ореоломъ святости можетъ сколько-нибудь зависѣть отъ усмотрѣнія и воли папы и вообще отъ суда земнаго; здѣсь смиренное и благоговѣйное преклоненіе предъ совершившимся событіемъ, послушаніе волѣ Бога, прославляющаго святыхъ Своихъ.

«Признавали святыми тѣхъ или другихъ усопшихъ людей частныя церкви, заключающіяся въ предѣлахъ епископій и состоящія изъ этихъ послѣднихъ. Представителями частныхъ церквей въ смыслѣ епископій были епископы съ находившимся при нихъ коллегами клириковъ или чиновниковъ. Слѣдовательно, заключаетъ профессоръ Голубинскій, епископамъ съ ихъ коллегами клириковъ и принадлежало право канонизаціи», но при этомъ дѣлаетъ предположеніе, что епископы совершали канонизаціи (согласно правиламъ 34-му апостольскому и 9-му Антиохійскаго собора) не безъ вѣдома и согласія митрополитовъ **).

«Въ позднѣйшее время право канонизаціи къ мѣстному празднованію въ митрополіяхъ принадлежало и принадлежитъ митрополитамъ, но кому принадлежало и принадлежитъ право канонизаціи къ мѣстному празднованію въ епископіяхъ—мѣстнымъ ли епископамъ, или тѣмъ же митрополитамъ, этого—говоритъ профессоръ Голубинскій—по неимѣнію положительныхъ свѣдѣній, сказать не можемъ. Историкъ

канонизаціи святыхъ склоняется къ той мысли, что въ предѣлахъ епархіи право канонизаціи принадлежало мѣстному епископу, находя нѣчто подобное въ практикѣ русской церкви. «Къ общему празднованію во всей греческой церкви канонизуетъ патриархъ Константинопольскій съ находящимся при немъ соборомъ архіереевъ» *). Въ русской церкви право мѣстной канонизаціи, по словамъ г. Голубинскаго, принадлежало епархіальному архіерею, подъ условіемъ, какъ нужно думать, дозволенія отъ главы русской церкви митрополита - патриарха; право общей или общецерковной канонизаціи принадлежало главѣ русской церкви, каковою былъ митрополитъ - патриархъ **). Въ настоящее время опредѣленіе о причтеніи прославляемаго чудесами угодника Божія къ лику святыхъ принадлежитъ Святейшему Синоду.

Въ заключеніе обзора дѣйствій, относящихся къ прославленію святыхъ угодниковъ Божіихъ въ православной церкви, почитаемъ неизлишними нѣсколько словъ о томъ, какъ могло возникнуть дѣленіе ихъ на мѣстныя чтимыхъ и всецерковныхъ, и что можетъ означать это ихъ различіе.

Такъ какъ прославленіе угодниковъ Божіихъ на землѣ есть отраженіе ихъ небесной славы, то, еслибы прославленіе это послѣдовало и въ предѣлахъ одной епархіи, сими предѣлами оно не могло и не должно было ограничиваться. *Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы, и, засажени свѣчу, не ставитъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣщникѣ, и светитъ въсьмъ въ домъ* (МѠ. 5, 14-15). Слава жизни и подвиговъ святаго угодника разносилась за предѣлы того мѣста, гдѣ онъ жилъ и подвизался, и на христіанахъ лежала нравственная

*) «Исторія канонизаціи святыхъ въ Россіи», стр. 29.

**) Тамъ же, стр. 41.

*) Тамъ же, стр. 286.

**) Исторія канонизаціи святыхъ, стр. 22—23.

обязанность дѣлиться съ собратіями, живущими въ другихъ областяхъ и странахъ, сокровищами вѣры и чувствами благоговѣйной радости о Богѣ Спасителѣ, дивномъ во святыхъ Своихъ. Христіане Смирнской церкви сообщаютъ христіанамъ другихъ церквей о страданіяхъ и мученической кончинѣ епископа Поликарпа, извѣщаютъ ихъ о томъ, какъ они собрали кости священномученика — соковище, которое драгоценнѣе золота и дорогихъ камней, и положили праздновать день его мученическаго рожденія, и между прочимъ пишутъ: «сіе посылаемъ вамъ чрезъ брата Марка, а когда прочтете, то доставьте сіе посланіе прочимъ братіямъ, дабы и они прославили Бога, показавшаго намъ такого вѣрнаго избранника и могущаго и насъ исполнить Своею благодатію и ввести въ вѣчное царство Сыномъ Своимъ едиnorodнымъ Иисусомъ Христомъ, Ему же честь и царство и величество во вѣки, аминь» *).

Въ древней церкви было въ особенности живо это общеніе церквей, благодаря которому, свѣдѣнія о прославляемыхъ Богомъ вѣнцами мучениковъ и силою чудотвореній передавались отъ одной церкви къ другой, и по мѣрѣ того, какъ этотъ живой союзъ любви закрѣплялся внѣшними связями — соединеніемъ епископій въ одну митрополию, нѣсколькихъ митрополій въ одинъ патриархатъ, состояніемъ пяти патриархатовъ въ предѣлахъ одной греко-римской имперіи, дни празднованія святымъ, въ особенности чтимымъ въ тѣхъ областяхъ и странахъ, гдѣ просіяли они мученическими вѣнцами и славою чудесъ, дѣлались общими для

всей церкви, и это узаконялось особыми опредѣленіями высшей церковной и верховной гражданской власти, и имена ихъ заносились въ календари.

Но эти внѣшнія связи, если и способствовали къ установленію единообразія въ почитаніи святыхъ угодниковъ, не могли обнимать того широкаго распространенія, которое предназначено для церкви. Уже при апостолахъ церковь далеко перешла предѣлы почитавшейся всемірною греко-римской имперіи. Впослѣдствіи эта внѣшняя связь не разъ разрывалась, вновь устанавливалась, но уже въ другомъ видѣ и объемѣ. Поднимались и падали новые народы и царства, воздвигались между ними границы и преграды.

Время одинаго, всѣмъ болѣе или менѣе понятнаго, языка греческаго, на которомъ написаны были священные книги Новаго Завета и на которомъ писались окружныя посланія въ родѣ указаннаго выше посланія Смирнскихъ христіанъ, миновало, такъ что и для Евангелія — этой книги жизни необходимымъ сдѣлались переводы на мѣстные языки, и этой крайней нуждѣ съ трудомъ давалось удовлетвореніе.

Бывали времена упадка вѣры, подобныя тому, какое мы пережили и отчасти переживаемъ теперь. И того живаго общенія христіанъ, какое было въ первыя времена церкви, уже не видимъ во времена послѣдующія. При такомъ раздѣленіи народовъ и внѣшнія связи, какія устанавливаются между народами, не скоро могутъ содѣйствовать тому живому общенію частныхъ церквей, при которомъ онѣ могли бы удобно дѣлиться своими радостями о прославленіи среди нихъ угодниковъ Божіихъ.

Преграды воздвиглись исторически: путемъ только долговременныхъ сношеній онѣ могутъ быть удаляемы. Это дѣлается, но сдѣлаться вдругъ не можетъ.

*) «Обружное посланіе Смирнской церкви» обращено было ко христіанамъ Филомелійской церкви, но предназначено было для распространенія по всѣмъ церквамъ. Большую часть его приводитъ Евсевій въ своей церковной исторіи (IV, 15).

Жизнь гражданская и политическая не въ силахъ вмѣстить духа жизни христіанской, церковной. Небо церкви осіявается новыми и новыми звѣздами. Мы видимъ только тѣ, которыя надъ нами воссіяли, и до которыхъ могутъ простираться наши слабыя очи.

Предъ нами только что полученный 3—4 № церковнаго журнала «Пастырь», издаваемого протоіереемъ Давидомъ Гамбашидзе въ городѣ Квирилахъ, находящемся въ Грузинскомъ экзархатѣ. Журналъ издается на двухъ языкахъ—грузинскомъ и русскомъ—въ цѣляхъ ближайшаго общенія православныхъ церквей российской и грузинской. Въ официальномъ отдѣлѣ указаннаго номера помѣщены «Списокъ святыхъ грузинской церкви, чтимыхъ торжественными литургіями и молебнами», съ изображеніями нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ обычно принято писать ихъ въ грузинскихъ церквахъ. Здѣсь видимъ изображенія святыхъ славныхъ великомученицы Кетеваны, великомучениковъ Давида и Константина, священномученика Неофита, мученика князя Константина, преподобнаго Иларіона (происходившаго изъ фамиліи князей Вачнадзе), священномученика Авива, мученика Або Тифлисскаго, равноапостольныя Нины, святаго Антонія Маргбекскаго, царицы Тамары, преподобнаго Іоанна Зедазнїскаго, преподобнаго Шіо Мгвинскаго, мучениковъ Арчила II, царя Иверскаго, и Лаурсаба II, царя Карталинскаго, Георгія Святогорца, преподобныхъ отцевъ Іоанна, Евиміа и Гавріила, первомученика Раждена, святаго Давида Гареджійскаго. Въ списокѣ помѣщены краткія свѣдѣнія о жизни, подвигахъ и страданіяхъ святыхъ угодниковъ, какъ изображенныхъ въ отискахъ, такъ и другихъ, значащихся въ ономъ; означено, какія службы имъ править. Что же? Скоро ли всѣ эти свѣдѣнія могутъ распростра-

ниться въ предѣлахъ нашей страны, связанной съ Грузіею единствомъ власти и церковной, и гражданской? Какіе изъ сихъ святыхъ угодниковъ, кромѣ равноапостольной Нины, извѣстны даже людямъ, влаждующимъ средствами образованія? Какіихъ-либо преградъ къ распространенію сихъ свѣдѣній о святыхъ грузинской церкви нѣтъ. Напротивъ, свѣдѣнія эти, по возможности, распространяются. Преграды—въ особенностяхъ исторіи, въ разности быта и языка. Вѣроятно, съ такимъ же трудомъ и въ единовѣрной съ нами Грузіи распространяются свѣдѣнія о святыхъ угодникахъ, прославленныхъ въ российской церкви до присоединенія къ Россіи Грузіи. Если же такъ мало извѣстны у насъ святые единовѣрной Грузіи, тѣсно соединенной съ нами, какъ части той же Россійской имперіи, сколько же святыхъ намъ пока невѣдомыхъ въ другихъ православныхъ странахъ,—на православномъ Востоцѣ, въ Греціи, освобожденной отъ турецкаго ига, въ странахъ славянскихъ?

Итакъ, великая часть угодниковъ Божіихъ, можетъ быть, даже бльшая часть ихъ могутъ быть названы лишь мѣстно чтимыми, такъ какъ извѣстны и почитаются въ тѣхъ только христіанскихъ странахъ, гдѣ подвизались и прославились чудесами.

Общецерковными могутъ быть названы лишь тѣ святые угодники, которые просіяли въ первыя времена церкви, когда съ одной стороны она большею своею частію находилась въ предѣлахъ единой всемірной грекоримской имперіи, и съ другой стороны, когда въ христіанахъ въ особенности живы были и высоко надъ всѣми другими возносились интересы вѣры и церкви. Должно сознаться, что этими особенно благоприятными для процвѣтанія вѣры и взаимной любви были времена тяжкихъ испытаній, постигавшихъ Церковь

въ той великой борьбѣ, какую, при помощи Божіей, она вынесла съ внѣшними врагами въ первые три вѣка и съ внутренними въ теченіе послѣдующихъ пяти вѣковъ. Святые угодники Божіи, просіявшіе въ это время, и сдѣлались по преимуществу извѣстными во всей церкви.

Можетъ ли быть устанавливаема кака-либо разность между общецерковными и мѣстно-чтимыми святыми по ихъ достоинству такъ, чтобы первые были признаваемы по достоинству выше вторыхъ? Очевидно нѣтъ, такъ какъ различіе установилось здѣсь отъ условій мѣста и времени, имѣющихъ значеніе лишь для насъ, и такъ какъ съ другой стороны Богъ не далъ намъ власти судить святыхъ, а предоставилъ имъ право суда надъ нами и всѣмъ міромъ. Живущіе на землѣ члены церкви могутъ слѣдовать въ этомъ различеніи достоинства святыхъ лишь указаніямъ, даннымъ свыше: такъ, на примѣръ, мы почитаемъ послѣ Божіей Матери и святыхъ ангеловъ Предтечу и Крестителя Іоанна, котораго Господь наименовалъ бѣднѣшимъ изъ всѣхъ рожденныхъ женами. На основаніи словъ апостола Павла, что Богъ поставилъ въ церкви во-первыхъ апостоловъ, затѣмъ пророковъ и учителей (1 Коринѣ. 12, 26), мы въ особенности чтимъ память святыхъ апостоловъ, и каждая страна христіанства въ особенности прославляетъ того апостола, который насадилъ въ ней сѣмена вѣры. Нѣкоторые изъ святыхъ, какъ на примѣръ святитель Николай Мурликійскій, прославляется во всемъ христіанскомъ мірѣ и даже далеко за его предѣлами, но по тому же указанію свыше, такъ какъ Господь въ особенности прославилъ и прославляетъ его многими чудесами и на морѣ, и на сушѣ, и въ церкви, и въ странахъ нехристіанскихъ, гдѣ также по славіи чудесъ знаютъ святителя Николая и при-

зываютъ въ молитвахъ. Святая церковь установила порядокъ, въ какомъ священникъ поминаетъ святыхъ угодниковъ при совершеніи проскомидіи, и этотъ порядокъ принято называть порядкомъ—девяти чиновъ святыхъ; но поставивъ во главѣ святыхъ Предтечу и Крестителя Іоанна, для высшей похвалы котораго довлѣетъ свидѣтельство Христово, за нимъ она соединяетъ святыхъ не по сравнительному ихъ достоинству, которое вѣдаетъ единый Господь, Судія всѣхъ, а по служенію и бывшему положенію ихъ въ мірѣ: за святымъ великимъ Іоанномъ, Предтечею Господнимъ, идетъ рядъ пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ, безсребренниковъ, за симъ поминаются имена богоотцевъ Іоакима и Анны и святаго дня и имя того великаго святителя, по чипу котораго совершается литургія. Итакъ, какого-либо различія по достоинству на томъ только основаніи, что одни святые почитаются во всѣхъ церквахъ, а другіе въ нѣкоторыхъ, или даже въ одной какой-либо церкви, полагаемо быть не должно.

Что же означаетъ то, что въ предѣлахъ одной и той же частной церкви, на примѣръ въ нашей російской церкви, сперва устанавливалось чествованіе святаго угодника мѣстное—въ какомъ-либо монастырѣ, гдѣ онъ жилъ и подвизался, или въ предѣлахъ одной какой-либо епархіи, а затѣмъ чествованіе это распространялось по всей церкви и было, какъ таковое, узаконяемо особыми опредѣленіями высшей церковной власти? Примѣръ такого чествованія указанъ нами выше въ опредѣленіи относительно празднованія памяти преподобнаго Іосифа, основателя Волоколамскаго монастыря, знаменитаго своею борьбою съ ересью жидовствующихъ и писателя извѣстной, въ свое время имѣвшей великое зна-

ченіе, книги «Просвѣтитель». Ранѣ сего опредѣленія установлено было мѣстное празднованіе Іосифу митрополитомъ Антоніемъ съ соборомъ епископовъ въ 1578 г. Приведенное выше опредѣленіе было подтвержденіемъ перваго. «Дѣло относительно этого втораго или подтвердительнаго опредѣленія мѣстнаго празднованія, — пишетъ профессоръ Голубинскій, — со всею вѣроятностію должно понимать такъ, что предполагалось было установить общецерковное празднованіе, но по разсмотрѣнн правъ Іосифа на это послѣднее празднованіе, какъ чудотворца, соборъ не нашелъ возможнымъ установить его, почему и ограничился подтвержденіемъ мѣстнаго празднованія. Общецерковное празднованіе Іосифу установлено патриархомъ Іовомъ съ соборомъ епископовъ 1 іюня 1591 года» *).

Указанный примѣръ даетъ и отвѣтъ на выше поставленный вопросъ. Съ одной стороны онъ показываетъ, съ какою великою осторожностію наша церковная власть относилась къ установленію столь важнаго и на вѣки опредѣляемаго дѣла, какъ прославленіе святыхъ угодниковъ Божіихъ. Еслибы, при всей предосторожности, была допущена здѣсь какая-либо ошибка, ибо, въ подобныхъ случаяхъ, не дремлетъ и врагъ нашего спасенія — челоуѣкоубійца искони, то эту ошибку легче было бы исправить въ меньшихъ предѣлахъ извѣстнаго монастыря, города или даже епархіи, чѣмъ при распространеніи узаконенія на всю область, подвижному высшей церковной власти. Съ другой стороны, видимъ здѣсь архинастирскую заботу объ удовлетвореніи бли-

жайшей пужды искреннихъ и усердныхъ читателей святаго подвижника, которые имѣютъ настоятельную нужду въ опредѣленіи должнаго ихъ отношенія къ почившему ихъ аввѣ — наставнику. Намъ не дано права судить святыхъ, но дана возможность обращаться къ нимъ съ молитвою, и этимъ привлекать къ себѣ ихъ небесное заступничество, которое и знаменуется чудесами ихъ благодатной намъ помощи. Естественно, что съ такими молитвами къ усопшимъ подвижникамъ первоначально обращаются люди, близко ихъ знавшіе, которымъ хорошо извѣстны ихъ подвиги и чудеса. Можно, по челоуѣчески, предположить и то, что святымъ подвижникамъ болѣе близки тѣ люди, среди которыхъ они жили и подвизались, иноки, напримѣръ, тѣхъ святыхъ обителей, которыя ими были основаны, и посѣщать которыхъ они обѣщали и по своей кончинѣ, какъ об этомъ говорится въ извѣстномъ тропарѣ преподобному Сергію: «яко имѣя дерзновение ко Святѣй Троицѣ, поминай стадо, еже собралъ еси мудрѣ, и не забуди, якоже обѣщался еси, посѣщая чадъ своихъ». Такимъ образомъ, слава святыхъ угодниковъ распространяется постепенно отъ мѣста, гдѣ они просіяли вѣрою и подвигами, и гдѣ начали совершаться чудеса по ихъ предстательству предъ Богомъ, какъ отъ нѣкоего центра, къ окружности всей страны и за ея предѣлы. Хотя столь уже прославленные святые, какъ, напримѣръ, преподобный Сергій Радонежскій, и почитаются во всей Россіи и суть исперва для нея общецерковные святые; но не трудно замѣтить, и при семъ искони бывшемъ всецерковномъ празднованіи ихъ памяти, разность этого празднованія

*) Исторія канонизаціи святыхъ, стр. 116.

по разнымъ мѣстамъ, напримѣръ, память преподобнаго съ бѣлымъ усердіемъ празднуется на сѣверѣ Россіи, чѣмъ на югѣ, болѣе въ Москвѣ, чѣмъ въ другихъ городахъ Россійской имперіи, и несравненно свѣтлѣе всѣхъ другихъ мѣсть въ самой основанной имъ Свято-Троицкой лаврѣ, гдѣ почитаютъ его святія мощи. Пишущему сіи строки, по великой милости Божіей, въ самомъ началѣ жизни самостоятельной Господь привелъ нѣсколько лѣтъ прожить сперва въ самой святой обители преподобнаго Сергія, затѣмъ въ близкомъ съ нею сосѣдствѣ, и близко наблюдать, что значить жить подъ сѣнію святаго угодника. «Преподобный вразумилъ, утѣшилъ, облегчилъ скорбь, исцѣлилъ отъ болѣзни» — эти слова тамъ всѣмъ понятны. Такого близкаго, можно сказать, непосредственнаго отношенія къ святому молитвеннику всей церкви и заступнику и покровителю всего народа въ другихъ мѣстахъ служенія я уже не видѣлъ, но стояло провести нѣсколько дней въ лаврѣ или близъ нея, чтобы опять войти въ ту же сферу столь близкихъ отношеній къ великому основателю и автѣ знаменитой обители. Такъ и при всецерковномъ прославленіи святыхъ оно имѣетъ болѣе или менѣе мѣстный характеръ. Не напрасно и устремляются къ мѣстамъ ихъ блаженнаго покоя толпы вѣрующаго православнаго народа: въ этихъ прославленныхъ ихъ подвигами и чудесами мѣстахъ живѣе чувствуется духовное общеніе съ ними, легче возносится молитва къ нимъ, явственнѣе слышится отвѣтъ на молитву, къ нимъ возносимую.

Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

С Л О В О

на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы 25 марта 1903 г.

Безмѣрно дорогою цѣною приобрѣтено намъ спасеніе Сыномъ Божиимъ.

Советъ пресвятый открывалъ Тебя, Отроковице, Гавриилъ предста Тебе, лобзая и вѣщая: радуйся, зачнешь Сына, Адама обрѣтшиаго, Творца вѣковъ, Тобою вѣстимаго, невѣстимаго же всѣми: и рождѣнная явилася, отъ Отца прежде денницы возсияла (1-я стих. на Господи возвахъ и 2 и 3 на стиховнѣ).

Безмѣрно удивляетъ меня премудрое, любвеобильное и праведное промышленіе Божіе о нашемъ родѣ человѣческомъ.

Чтобы создать изъ ничего безчисленные ангельскіе міры, безмѣрные пространства безчисленныхъ видимыхъ свѣтлыхъ міровъ и этотъ земной кругъ со всѣми морями, озерами, рѣками, горами и долинами, со всѣми живыми органическими тварями — довольно было одного всеильнаго творческаго слова, одного повелѣнія: *рече — и бысть*; но, приступая къ творенію человѣка, царя земли, Тріпостасный Творецъ держитъ советъ въ Троицѣ Лицъ Божества и говоритъ: *сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію Нашему... И сотворилъ Богъ человека по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его; мужстину и женстину сотворилъ ихъ* (Быт. 1, 26. 27). Слышите — братья и сестры: въ какой великой чести были сотворены и учинены первые человѣки, отъ коихъ и всё мы произошли. Но произошло страшное, плачевное паденіе перво-человѣковъ, предвидѣнное Богомъ Всетворцемъ прежде ихъ сотворенія. Оно произошло, по допущенію Божию, отъ змія челоукоубійцы, или отъ падшаго Денницы (сатаны), по зависти его; онъ

возстановилъ челоѣка противъ Бога и сдѣлалъ его жалкимъ рабомъ своимъ, всего измѣнилъ, обезобразилъ, извратилъ всю его природу—свѣтлую на мрачную, благую на злую, нетлѣнную на тлѣнную, разумную на несмысленную, простую на лукавую, безсмертную—на подверженную смерти и тлѣннѣю. Врагъ торжествовалъ побѣду и мечталъ посмѣяться надъ Вседержителемъ и долго держалъ въ плѣну весь міръ людей, кромѣ весьма малаго числа избранныхъ; земля и адъ наполнились плѣнниками діавола; онъ думалъ вѣчно царствовать надъ своими узниками и мечталъ о себѣ, какъ о царѣ, равномъ Богу; Самъ Господь Иисусъ Христосъ называлъ діавола съ его слугами-духами злобы царемъ и царствомъ.

Но могла-ли падшая тварь діаволу со своими бѣсовскимъ воинствомъ восторжествовать надъ Творцемъ и разрушить премудрое, прекрасное дѣло Его рукъ и Его премудрое домостроительство? Можетъ ли Богъ быть поругаемъ отъ твари? Не сама ли тварь неблагодарная, лукавая, гордая, злая, непокорная—ругается надъ самой собою и уготовляетъ себѣ праведное возмездіе—страшное томленіе вѣчное въ огнѣ неугасающемъ и въ страшномъ тартарѣ, *уготованномъ діаволу и ангеломъ его* (Мо. 25, 41)?

И вотъ премудрый и всеблагій Творецъ избрѣлъ отъ вѣчности дивно-благостное средство спасти падшаго челоѣка, обольщеннаго и окраденнаго зміемъ челоѣкоубійцей—способомъ, превосходящимъ всякій разумъ—черезъ Собственное воплощеніе и вочелоѣчненіе Свое: и *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14); Богъ дѣлается челоѣкомъ, не переставая быть Богомъ, чтобы челоѣка сдѣлать богомъ. Предъ Дѣвой пречистой предстаетъ блистающій архангелъ Гавріилъ и возвѣщаетъ Ей, по волѣ Божіей, зачатіе отъ Нея Предвѣ-

наго Божія Слова и Сына Божія; Она выражаетъ совершенную покорность Богу, какъ раба Божія: *се, раба Господня; буди Миѣ по глаголу твоему* (Лук. 1, 38),—и зачатіе совершилось, и предвѣчный совѣтъ Божій пришелъ въ исполненіе; Сынъ Божій, утаившись въ Своемъ чудномъ зачатіи отъ всѣхъ ангеловъ и отъ духовъ злыхъ, пришелъ въ міръ во плоти, чтобы *богомудростнымъ мщеніемъ* уловить міродержца и связать его смертію Своею и сошествіемъ во адъ, *какъ худую птицу* (выраженія богослужебныхъ книгъ), и исторгнуть изъ его когтей все многочелоѣчное богатство, ниспавшее чрезъ козни его въ адъ. Дивно промышленіе Твое о родѣ челоѣческомъ, Владыко Творче нашъ и Господи!

Еслибы діаволу зналъ, Кого довелъ онъ до креста и смерти и Кто снидетъ въ адъ къ узникамъ его, то воспрепятствовалъ бы (допустимъ невозможное) Ему снизить во адъ и погубить всю силу его—діавола,—лишивъ его власти надъ плѣнниками, коими онъ надѣялся вѣчно владѣть.

Дивны дѣла Твоего промысла, Господи, о спасеніи рода челоѣческаго,—недомыслимы, премудры, праведны, державны, всеспасительны. Тотъ, кто мечталъ въ своей злобѣ и гордости ругаться Творцу,—поруگانъ вседѣло и посмѣянь, и на самого себя обратилъ все свое коварство, все свое безуміе, всю муку, всѣ вѣковые плоды своей злобы надъ челоѣческимъ родомъ; только невѣрные и нераскаянные грѣшники будутъ вѣчно раздѣлять его муку; только имъ будетъ сказано на судѣ: *идите отъ Мене проклятіи во огнѣ сплѣный, уготованный діаволу и ангеломъ его*. Еще повторю: дивно промышленіе Божіе о спасеніи рода челоѣческаго, открывшееся въ Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи и воплощеніи отъ Нея Сына Божія: ибо, чтобы

спасти человѣка отъ растлѣнія грѣховнаго, отъ проклятія и смерти, и возвести въ первоначальное блаженное состояніе, состояніе правды, нетлѣнія и красоты, въ состояніе обоженія— потребовалось вочеловѣченіе Сына Божія, житіе съ людьми, трудъ проповѣди, хожденіе по городамъ и весямъ, терпѣніе поношенія и насмѣяній отъ людей, злобы, зависти, біеній, заушеній, заплеваній, распятіе на крестѣ и смерть мучительная, и воскресеніе изъ мертвыхъ.

Почему же такую дорогою цѣною приобрѣтено спасеніе падшаго человѣка? Вотъ почему: чтобы спасти человѣка, вольною своею волею падшаго, безмѣрными грѣхами нарушившаго премудрые, праведные, жизненные законы Творца, — надобно было Самому Безначальному Сыну Божію взять на Себя вины всѣхъ людей и исполнить человѣческимъ Своимъ естествомъ всю правду Божію, — и научить лично людей словомъ и примѣромъ Своимъ исполнять эту правду при помощи дарованной людямъ благодати, — научить ихъ вѣровать въ Него, какъ истиннаго Сына Божія, пришедшаго Собою спасти погибающій міръ.

По строгой правдѣ Божіей надлежало Сыну Божію сдѣлаться Агнцемъ Божіимъ, вземлющимъ грѣхи міра, пострадать и умереть за людей, и Своими страданіями и смертію искупить ихъ отъ проклятія и отъ уготованныхъ имъ вѣчныхъ мученій и смерти; надлежало смертію Безгрѣшнаго Сына Божія, неповиннаго смерти — погубить всеродную смерть нашу и воскреснуть изъ мертвыхъ и даровать воскресеніе всему роду человѣческому, повинному смерти вѣчной, *ибо оброки грѣха — смерть* (Римл. 6, 23). Вотъ почему такую дорогою цѣною искуплено человѣчество отъ грѣха, проклятія и смерти. Сколь праведенъ Господь и сколь праведны суды Его

(Псал. 118, 137)! Какая точная правда во всемъ житіи требуется отъ всѣхъ насъ, — и какое наказаніе за вольныя наши неправды ожидаетъ всѣхъ насъ, если здѣсь не покаемся во всѣхъ своихъ неправдахъ! И вотъ ради заслугъ и страданій крестныхъ Сына Божія даровано намъ Отцемъ небеснымъ покаяніе; ради этихъ безмѣрныхъ заслугъ Отецъ небесный являетъ на всѣхъ насъ Свое безмѣрное долготерпѣніе и *седьмидесять кратъ седмицею* (Мате. 18, 22) повелѣлъ прощать падающимъ въ грѣхи, ибо единъ Господь вѣдаетъ всю немощь падшаго естества человѣческаго и удобопреклонность его ко всякому грѣху, а на нераскаянныхъ и безчувственныхъ пребудеть вѣчно гнѣвъ Его, какъ презрителяхъ Его правды и долготерпѣнія.

Соображая все это, братія и сестры, радуйтесь о безмѣрной благодати и милости Божіей къ намъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ старайтесь со страхомъ и трепетомъ содѣлать свое спасеніе, такою драгоценною цѣною намъ приобрѣтенное. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Къ 200-лѣтнему юбилею г. Петербурга.

Церкви Скорбящей Божіей Матери и Симеоновскаго, что на Моховой улицѣ.

Къ 1711 году относится основаніе церкви Скорбящей Божіей Матери, что на углу нынѣшней Шпалерной улицы и Воскресенскаго проспекта. При основаніи Петербурга на этомъ мѣстѣ находилась русская слобода. Въ 1711 г. вмѣстѣ съ другими зданіями на углу нынѣшней Шпалерной улицы и Воскресенскаго проспекта построенъ былъ небольшой каменный дворецъ для любимой сестры Петра I царевны Наталіи Алексѣевны. Въ сѣверовосточ-

номъ углу дворца, въ особомъ покоѣ, тогда же устроена была однопрестольная церковь во имя Воскресенія Христова. По преданію, дворцовый храмъ Воскресенія Христова устроенъ былъ

числѣ другихъ святынь привезла съ собою изъ Москвы чудотворный образъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, украсила его серебряною вызолоченною ризою, со вложеніемъ въ



Чудотворный образъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости.

въ благодарность Господу за миръ съ турецкимъ султаномъ и за спасеніе отъ опасности попасть въ плѣнъ на рѣкѣ Прутѣ. Царевна Наталія при переѣздѣ своемъ изъ Москвы въ Петербургъ въ

него частицъ святыхъ мощей, и поставила его въ своей Воскресенской церкви. По разсказу людей, жившихъ при Петрѣ I, во дворцѣ царевны Наталіи Алексѣевны въ комнатѣ между алта-

ремь Воскресенской церкви и царевниными покоями, былъ устроенъ кабинетъ Петра, въ которомъ онъ занимался во время частыхъ посѣщеній своей любимой сестры. Впослѣдствіи этотъ кабинетъ былъ обращенъ въ ризницу и существовалъ въ такомъ видѣ до 1817 года. Послѣ смерти царевны († 1716 года) дворцовый храмъ ея *) при необходимыхъ въ разное время поправкахъ и передѣлкахъ продолжалъ существовать на томъ же самомъ мѣстѣ и на одномъ и томъ же основаніи въ продолженіе болѣе ста лѣтъ—именно до 1817 года, когда старое зданіе было разломано, и на мѣстѣ его 20 іюня 1817 года заложенъ былъ митрополитомъ Амвросіемъ новый, нынѣ существующій каменный храмъ. Построеніе храма шло очень быстро. 20 октября слѣдующаго 1818 года въ день празднованія иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, храмъ былъ освященъ митрополитомъ Михайломъ. Предъ самымъ окончаніемъ постройки храма причтъ и прихожане просили епархіальное начальство о переименованіи церкви въ честь Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, подъ каковымъ названіемъ церковь давно уже извѣстна была публикѣ. Просьба ихъ была исполнена.

Главную святыню и достопримѣчательность Скорбяцкаго храма составляетъ чудотворный образъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, который покрытъ ризою, отличающеюся искусствомъ отдѣлки и цѣнностію (свыше шестидесяти тысячъ рублей). Этотъ образъ, неизвѣстно когда написанный, сдѣлался извѣстнымъ въ Москвѣ во второй половинѣ XVII вѣка, точнѣе съ 1688 года, со времени пер-

ваго чудеснаго дѣйствія отъ него, совершившагося надъ неизлѣчимо больною родною сестрой патріарха Іоакима—Евѣимією Папиной. Чудотворный образъ Божіей Матери со временъ Петра I служилъ предметомъ благоговѣйнаго почитанія со стороны императорской фамиліи. Такъ, императрицы: Екатерина I, Анна Іоанновна, Елизавета Петровна, Екатерина II, императоры: Павелъ I, Александръ I, Николай I и Александръ II пріѣзжали неоднократно въ Скорбяцкій храмъ для поклоненія чудотворной иконѣ. Императрица Екатерина II любила часто посѣщать Скорбяцкую церковь. Во время губительнаго повѣтрія оспы предъ самымъ пріивіемъ ея себѣ и своему сыну (въ 1768 году) она торжественно, въ сопровожденіи всего двора и множества народа, приходила въ Скорбяцкую церковь къ чудотворной иконѣ прѣшкомъ для испрошенія заступленія Божіей Матери. То же самое благочестивое путешествіе повторила она и по выздоровленіи отъ оспы. Особенною любовію, благоговѣніемъ къ чудотворному образу Богоматери отличалась императрица Марія Теодоровна, супруга Павла I. И замѣчательно, тихая и безмятежная кончина этой государыни послѣдовала въ самый день празднованія святой иконы всѣхъ скорбящихъ Радости. Императоръ Александръ II въ самые важные моменты своей жизни—при вступленіи на престолъ и предъ освобожденіемъ крестьянъ—пріѣзжалъ на поклоненіе чудотворной иконѣ *) всѣхъ скорбящихъ Радости.

Въ 1712 году положено основаніе Симеоновской церкви, что въ Моховой улицѣ. Первоначально церковь была деревянная, построенная по повелѣнію

*) По смерти царевны домъ ея съ церковью перешелъ въ собственность императрицы Екатерины I. Описаніе архива Святѣйшаго Синода т. V, прилож. IV, стр. 52. Т. VI, стр. 271.

*) Историко-стат. свѣдѣнія о Спб. епархіи. Вып. V, 256—293. Записки старей смолян. Изд. свящ. Знаменскаго. Часть I. 1898 г., стр. 321.

Петра I, съ двумя престолами: главнымъ—во имя святыхъ и праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы въ честь тезоименитства старшей дочери Петра Анны Петровны *) и придѣльнымъ — во имя архистратига Михаила. Есть историческое сказаніе, сообщающее о томъ, что Симеоновская церковь построена усердіемъ и стараніемъ царевича Алексѣя Петровича. Первоначальная деревянная Симеоновская церковь занимала мѣсто на одиннадцать сажень къ востоку отъ алтаря нынѣ существующей церкви. По повелѣнію императрицы Анны Іоанновны, въ октябрѣ 1731 года состоялась закладка нынѣ существующей каменной церкви. Церковь посвящалась святымъ Симеону Богопріимцу и Аннѣ Пророчицѣ, воспоминаемымъ 3 февраля, когда совершалось тезоименитство императрицы. Къ придѣлу святого архистратига Михаила прибавленъ другой новый придѣлъ, во имя святого Ефрема Сирина, въ память дня рожденія строительницы храма. Новая церковь строилась по плану архитектора Михаила Земцова и окончена черезъ два года послѣ начала постройки. Проектъ иконостаса для церкви приписываютъ Теофану Прокоповичу. Освященіе главнаго придѣла происходило 28 января 1734 года съ необыкновенною торжественностью, въ присутствіи императрицы Анны Іоанновны. Въ освященіи участвовали весь составъ Святейшаго Синода съ архіепископомъ Теофаномъ во главѣ (всего было семь архіереевъ), шесть архимандритовъ, четьре протоіерей, восемь священниковъ, три протодіакона, тридцать шесть діаконъ, синодальныхъ и архіерейскихъ пѣвчихъ—девятиюсто одинъ человекъ. Придѣлъ во имя святого Ефрема Сирина былъ освященъ 25 января, а придѣлъ во имя архи-

стратига Михаила—8 ноября того же 1734 года. Въ 1737 году въ церковь были привезены для постановки на колокольнѣ часы съ курантами, снятые съ церкви Воскресенія Христова, что на Васильевскомъ островѣ *). Императрица причислила Симеоновскій храмъ къ придворнымъ. Въ высокаторжественные дни здѣсь собиралось духовенство столичныхъ церквей для служенія молебновъ, и это продолжалось до 1737 года—до времени освященія храма Рождества Божіей Матери, а въ дни рожденія и тезоименитства императрицы, т. е. 28 января и 3 февраля, торжественныя архіерейскія богослуженія отправляемы были въ этой церкви до самой кончины этой государыни. Послѣ смерти Анны Іоанновны въ Симеоновскую церковь былъ переданъ и поставленъ надъ главнымъ престоломъ шитый золотомъ по малиновому бархату съ бахромою и съ золотыми кистями балдахинъ, употреблявшійся при погребеніи тѣла государыни. Въ 1772 году въ срединѣ Симеоновской церкви былъ устроенъ и освященъ придѣлъ во имя святого великомученика Евстафія Плакиды въ память дня рожденія наслѣдника престола великаго князя Павла Петровича. Устройство ограды вокругъ церкви относится къ 1779 году **). Въ 1797 году императоръ Павелъ I присвоилъ Симеоновской церкви значеніе кавалерскаго храма ордена святой Анны, повелѣвъ поставить надъ главнымъ въ нее входомъ, съ западной стороны, прилично украшенный деревянный знакъ этого ордена, а внутри самаго храма, у правой ближайшей къ алтарю колонны, устроить особое царское мѣсто. При передѣлкѣ церкви въ 1885 г. орденскій знакъ покрасили ***). 3-го февраля въ честь кавалерскаго

*) Петровъ. Исторія Петербурга. стр. 110.

*) Пыляевъ. Старый Петербургъ, стр. 232.

***) Петровъ. Исторія Петербурга, стр. 832.

***) Пыляевъ. Старый Петербургъ, стр. 232.

праздника ордена святой Анны торже- ственныя въ Симеоновской церкви бого- служенія совершалась долгое время и послѣ смерти Павла I. Въ 1802 году церковь перечислена изъ придворнаго въ епархіальное вѣдомство. Въ настоя- щее время Симеоновская церковь имѣетъ четыре престола— три престола въ рядъ подъ однимъ иконостасомъ, а четвертый въ пристройкѣ надъ ризни- цею, устроенный въ честь Божіей Ма- тери Троеручицы и освященный 17 октя- бря 1871 года. Придѣлъ во имя свя- таго мученика Евстафія упраздненъ. Самою главною святынею храма слу- жить чудотворный образъ Божіей Ма- тери Троеручицы, по характеру пись- ма относящейся ко времени Петра I и перенесенный въ настоящую церковь изъ первоначальной деревянной церкви. Образъ украшенъ серебряною ризою, осыпанною брилліантами и жемчу- гомъ *).

Протоіерей В. Жмакинъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Наставленіе прихожанамъ, отправля- ющимся «на заработки» **).

Послѣ молебна въ этомъ храмѣ вы отправляетесь въ путь. Нѣсколько мѣся- цевъ будете жить лишенные общенія съ своими родными, внѣ водительства

*) Историко- стат. свѣдѣнія о Слб. Еп. вып. III. стр. 388—412.

**) Приближается время, когда изъ многихъ селъ и деревень простой народъ отправится для отысканія заработка «на выизъ» — на югъ. Каждый сельскій священникъ знаетъ, что многие изъ народа возвращаются изъ этихъ от- лучекъ поколебленными въ вѣрѣ и смущен- ными словами людей злонамѣренныхъ. По- этому редакция считаетъ не лишнимъ помѣ- стить на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» настоящее наставленіе, въ надеждѣ, что нѣ- которые изъ священниковъ найдутъ въ немъ нѣчто полезное для назиданія своихъ прихо- жанъ.

и наученія своихъ духовныхъ пасты- рей — вдали отъ родного села и при- ходскаго храма. Выслушайте же отъ своего духовнаго отца слова любви, назиданія и предостереженія, и со- храните ихъ въ сокровищницѣ сердца вашего.

Вамъ придется жить въ такихъ мѣ- стахъ, куда для отысканія заработка стекаются лица изъ разныхъ, очень отдаленныхъ, селъ и деревень. Встрѣ- тите тамъ людей, чуждыхъ не только по мѣсту рожденія и жительства, но и по вѣрѣ—раскольниковъ, сектантовъ и даже иновѣрцевъ.

Многіе изъ нихъ любятъ въ часы отдыха, и даже во время самой ра- боты, вступать въ бесѣды о вѣрѣ. Лица эти, обыкновенно, опытные, искусившіяся въ веденіи такихъ бесѣдъ. Рѣчь ихъ тихая, ласковая, при- вѣтливая; о православіи сужденій, сначала, благоговѣнно почтительныя... Умѣютъ расположить къ себѣ слуша- теля, внушить ему довѣрчивость... Но достигнувъ этого, всецѣло завладѣвъ умомъ и сердцемъ слушателя, начи- наютъ незамѣтно переходить къ пори- цанію православія и восхвалять основы своего лжеученія. Хитрыми и лукавыми рѣчами усыпляется вниманіе и бдитель- ность въ слушатель, такъ что послѣдній и не замѣтитъ, какъ плѣнится собесѣд- никомъ, какъ въ умѣ его посѣются сѣмена ложнаго ученія и сердце охладѣетъ къ вѣрѣ православной.

Отъ такихъ людей я предостерегаю васъ словами Единаго нашего Учителя, Иисуса Христа: *берегитесь лжепроро- ковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные* (Мт. 7, 15). Берегитесь ихъ, не вступайте въ бесѣду съ ними: въ рѣчахъ они, повторю, лукавы и опыты — и не вамъ, простецамъ въ вѣрѣ, устоять противъ нихъ. Опутаютъ они вашъ умъ своими рѣчами, отра-

вать вашу душу ядомъ ереси... Представьте, что вы вошли въ какую-нибудь избу, наполненную удушливымъ дымомъ и смрадомъ, и тамъ посидѣли нѣсколько часовъ. Выйдя изъ избы, вы долго будете носить съ собою и запахъ дыма; и если будете входить туда часто, то, сами того не замѣчая, всѣ пропитаетесь дымомъ и смрадомъ: нужно послѣ много чиститься и мыться и вывѣтривать платье на воздухъ, чтобы не носить съ собою запаха дыма. Такъ и бесѣдуя съ этими «лжепророками» о вѣрѣ, вамъ, братія, трудно не заразиться духомъ ихъ ереси, и если часто будете слушать ихъ бесѣды, совсѣмъ затмите въ себѣ чистоту православія.

Вотъ, братіе, нѣкоторые признаки, по которымъ вы, при нѣкоторомъ вниманіи съ вашей стороны, можете судить болѣе или менѣе безошибочно: вступившій въ бесѣду съ вами—православный или нѣтъ? Если онъ послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ начинаетъ осторожно, исподволь, укорять васъ въ новшествахъ, говорить, что у православныхъ книги попорчены, разсуждать объ «аллилуіа», хожденіи посолонь, о перстосложеніи и т. п. — это старообрядецъ. Если начнетъ отрицать личность божества, не признавать троичности Лицъ въ Божествѣ, отрицать божество Иисуса Христа и таинства, говорить, что Христосъ не умиралъ за родъ человѣческій, отвергать священное Преданіе и утверждать, что толковать Священное Писаніе каждый можетъ какъ ему угодно и пр. — это одинъ изъ такъ называемыхъ сектантовъ рационалистовъ: или духоборъ, или молотканинъ, или хлысть, или штундистъ...

А въ послѣднее время стали являться къ простымъ людямъ злые обманщики, называя себя царскими посланцами. Недовольные существующимъ поряд-

комъ русской жизни, всѣми и всѣмъ, въ безумныхъ мечтахъ перестроить жизнь по своему, они смущаютъ умы и сердца простого народа, внушаютъ ему неповиновеніе законнымъ властямъ, говорятъ, что правительство дозволяетъ народу грабить и разорять чужіе достатки у людей зажиточныхъ, — всѣмъ этимъ вовлекая простой народъ въ ужасныя бѣдствія и подвергая его строгой отвѣтственности передъ Царемъ Небеснымъ — Богомъ и передъ Царемъ земнымъ.

Возможно, что на заработкахъ вы встрѣтите и такихъ людей. Опасаясь, какъ бы эти обманщики, противники законной власти, не смугили вашего ума и не обольстили вашего сердца ядомъ своихъ грѣшныхъ противозаконныхъ рѣчей и мыслей, я счелъ своею пастырскою обязанностію напомнить вамъ и объ этихъ злыхъ людяхъ...

Да сохранить васъ Господь при встрѣчѣ съ такими лицами отъ опасности потерять вѣру православную, любовь къ православной церкви, къ Царю и Отечеству, къ этому родному вамъ храму и пастырямъ духовнымъ.

Но кромѣ этой опасности есть еще и иная.

Удалившись на чужую сторону для заработковъ, почувствовавъ вдругъ свободу, не стѣсняемую старшими въ семьѣ, не удерживаемую старшимъ предъ родными, знакомыми и духовнымъ отцомъ, многіе начинаютъ жить, какъ оный евангельскій блудный сынъ, распутно — съ блудниками и пьяницами. Часы досуга и дни праздниковъ они проводятъ во грѣхахъ, вступаютъ въ незаконныя связи, проживаютъ все до копѣйки изъ своего заработка. Забываютъ они слова Писанія: *Не прелюбы сотвори* (7 зап.); *ни блудницы, ни прелюбодѣи царствія Божія не наследятъ* (1 Кор. 6, 9—10); *не буди винопійца* (Притч. 23, 20); *не утвайся виномъ*

(Ефес. 5, 18)... Забываютъ, что дома остались родители, жена и дѣти. Всѣ они вспоминаютъ объ ушедшихъ на заработки, скучаютъ, ждутъ съ нетерпѣніемъ времени ихъ возвращенія... Но тягость разлуки они въ разговорахъ и мечтахъ своихъ смягчаютъ сладостію предстоящаго свиданія... Много, много думъ о томъ, какъ на заработанные деньги покроютъ хоть нѣкоторыя нужды по дому, расплатятся съ должниками, заготовятъ необходимое для семьи... А малыя дѣти ждутъ и «гостинцевъ»...

И вотъ приходитъ это долго ожидаемое время. Но вмѣсто радости — сколько ужаса, горя и слезъ оно приносить съ собою! Тотъ, кого долго и съ такою любовію ждали, приходитъ въ лохмотьяхъ, съ испитымъ и искаженнымъ отъ пьянства и разврата лицомъ, безъ копѣйки въ карманѣ. Сколько сердцамъ наносится тяжелыхъ раны! Сколько разлада, ссоръ, безвыходнаго горя вносится въ семью!

Къ прискорбію, и въ нашемъ приходѣ много такихъ несчастныхъ семей. Многіе отцы и матери провожали своихъ дѣтей на заработки кроткихъ, послушныхъ и трезвыхъ, а встрѣтили пьяныхъ и буйныхъ... Многіе жены и дѣти провожали нѣжныхъ мужей и любящихъ отцовъ, все свое счастье полагавшихъ въ любви къ женѣ и дѣтямъ, въ заботахъ доставлять имъ необходимое въ жизни, а встрѣтили грубыхъ, пьяныхъ и распутныхъ... И пошли вѣчныя ссоры, побои женѣ и дѣтямъ и все возрастающее пьянство, а со стороны семьи — слезы, слезы безъ конца!..

Да сохранить васъ Господь и отъ этой опасности. Будьте цѣломудренны, трезвы и бережливы.

Какъ бы далеко ни заѣхали, какъ бы долго ни были въ отлучкѣ, помните свою семью и носите въ сердцѣ любовь

къ ней. Здѣсь остаются ваши отцы и матери, жены и дѣти... Помните же, что только въ этомъ кругу близкихъ вамъ и искренно любящихъ васъ лицъ вы можете быть счастливыми, отдохнуть душою и тѣломъ послѣ тяжелыхъ трудовъ. Любите же ихъ, дорожите ими, и эту любовь доказывайте и дѣломъ: каждую трудовую копѣйку несите сюда, домой, въ свою семью, а не расходуйте сами на распутство и пьянство. Помните, что каждый заработанный вами грошъ принадлежитъ не вамъ однимъ, а всей семьѣ вашей, заботиться о которой вы должны съ любовію (1 Тим. 5, 7, 8; Притч. 11, 29 и др.).

Еще нѣсколько словъ... Каждый день совершайте молитвы утромъ и вечеромъ и посѣщайте въ праздники храмы Божіи, если они будутъ близки къ мѣсту вашихъ работъ.

Мы же здѣсь, дома, съ вашими отцами и матерями, женами и дѣтьми не престанемъ молить Господа, да возвратитъ онъ васъ на родину чистыми въ вѣрѣ и мысляхъ, цѣломудренными, трезвыми и съ хорошимъ заработкомъ. Аминь.

Священникъ Владиміръ Левашевъ.

Пазрѣцкая церковно-приходская школа среди лопарей и вліяніе ея на ихъ бытъ.

15 лѣтъ тому назадъ, 28 февраля 1888 года, была открыта, послѣ освященія, первая школа для лопарей стараніемъ мѣстнаго священника о. К. Щеколдина при ближайшемъ участіи и энергичной поддержкѣ бывшаго русскаго консула въ Норвегіи Д. Н. Островскаго и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.

Лопари издавна были пасынками въ семьѣ прочихъ народовъ, проживая въ сѣверо-западной части Европы, среди холодныхъ и пустынныхъ равнинъ и

болотъ, которыя извѣстны подъ именемъ «Лапландіи». Суровая и холодная природа принуждала лопарей заботиться, главнымъ образомъ, объ удовлетвореніи своихъ тѣлесныхъ потребностей, а гнѣть и насиліе болѣе культурныхъ народовъ надолго удерживали ихъ въ язычествѣ, близко подходящемъ къ ихъ незамысловатому быту.

Лопари, вошедшіе въ составъ русскаго государства, только въ XIV в., а главнымъ образомъ въ XV и XVI столѣтіяхъ приняли отъ русскихъ христіанство. Главными просвѣтителеми русскихъ лопарей, живущихъ около г. Колы и далѣе къ западу, были, какъ извѣстно, преподобные Феодоритъ и, особенно, Трифонъ. Предоставленные послѣ преподобнаго Трифона долгое время самимъ себѣ, лопари твердо сохранили свою православную вѣру.

Въ 1764 году былъ упраздненъ Печенгскій монастырь, а вмѣстѣ съ этимъ прекратилась та просвѣтительная миссія, какую, особенно на первыхъ порахъ, несла эта обитель среди лопарей, по завѣту ея первоначальника и основателя преподобнаго Трифона. Съ этого года и до второй половины минувшаго столѣтія религиозныя потребности лопарей были оставлены почти безъ всякаго вниманія и удовлетворенія, такъ какъ на всю обширную территорію, простиравшуюся отъ Колы до Варяжскаго (Варангерскаго нынѣ) залива, былъ только одинъ священникъ въ г. Колѣ.

Такое ненормальное положеніе продолжалось до 1853 года, когда на это было обращено вниманіе и большая часть лопарей, приписанныхъ къ приходу Кольскаго собора, была отчислена отъ него и вошла въ три новооткрытыхъ лопарскихъ прихода: Нотозерскій, Ловозерскій и Печенгскій; отъ послѣдняго, въ свою очередь, въ 1874 году была отчислена часть лопарей, которые

и составили самостоятельный Пазръцкій приходъ. Настоятель новаго прихода видѣлъ крайнюю необходимость просвѣщенія своихъ прихожанъ, а посему на первыхъ же порахъ занялся обученіемъ ихъ молитвамъ со словъ и пѣнію этихъ молитвъ въ церкви. Насколько были успѣшны эти труды, видно изъ того, что когда «въ іюлѣ мѣсяцѣ того же года Борисоглѣбскую церковь Пазръцкаго прихода посѣтили о. архимандритъ Соловецкаго монастыря Мелетій и г. Архангельскій губернаторъ князь Н. Д. Голицынъ и Россійскій Императорскій консулъ Д. Н. Островскій, то дѣти лопарей въ присутствіи ихъ прочитали выученные со словъ: символъ вѣры, молитву Господню» и др. *).

Всѣхъ дѣтей, знавшихъ молитвы, было къ тому времени уже 24 человекъ.

Это наглядно свидѣтельствовало о возможности обученія лопарей и въ корнѣ подрывало легенду о полной якобы неспособности лопарей къ какому бы то ни было развитію. Поэтому рѣшено было приступить къ устройству среди лопарей постоянной школы. И вотъ, 10 января 1888 года, въ присутствіи прихожанъ, совершена была закладка, а 28 февраля того же года, послѣ чина освященія, была открыта первая церковно-приходская школа въ Лапландіи **).

Мѣсто для школы было выбрано въ зимнемъ лопарскомъ погостѣ, за 35 верстъ отъ церкви и причтоваго дома. Дальность разстоянія школы отъ обычнаго мѣста жительства причта представляла много неудобствъ для учащихся, вынуждая переѣзжать зимой въ школу за 35 верстъ, тѣмъ не менѣе, занятія въ школѣ шли очень успѣшно.

Занятія происходили обыкновенно въ теченіе 9—10 часовъ ежедневно и

*) См. «Церк. Вѣдом.» за 1888 годъ, № 35, стр. 963.

**) Тамъ же, стр. 964.

даже въ праздники 3—4 часа употреблялось на чтеніе часослова или псалтири; число учащихъ дошло до 15 человекъ, — громадный процентъ, — принимаемая во вниманіе число прихожанъ, не превышавшее 130 человекъ съ женщинами и дѣтьми.

Трудности при обученіи этихъ дѣтей были совершенно исключительныя, такъ какъ приходилось имѣть дѣло съ людьми, ни слова не понимающими по-русски. Дѣло осложнялось еще тѣмъ, что масса словъ, выражающихъ особенно отвлеченныя понятія, совершенно отсутствовала въ лопарскомъ языкѣ и приходилось не только обучать тому или другому, но даже и составлять новыя слова. Всѣ обычные приемы и методы, выработанные наукой преподаванія и практикой, пришлось оставить, въ виду невозможности примѣнить ихъ при обученіи такихъ дѣтей, и заняться составленіемъ своихъ, болѣе подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ. И эта нелегкая задача была исполнена очень удачно.

Ко всему этому присоединялась еще необычайная краткость учебнаго года, обусловленная полукочевой жизнью лопарей, собирающихся въ зимній погостъ, гдѣ стоитъ школа, только къ Крещенію, на другой день котораго и приступали къ занятіямъ. Занятія продолжались, обыкновенно, до Пасхи, когда лопари переѣзжали къ церкви. Правда, занятія не прекращались и при церкви, но они не могли отличаться той правильностью, какая имѣла мѣсто въ зимнемъ погостѣ, такъ какъ часть учениковъ не пріѣзжала уже, да и пріѣхавшіе скоро оставляли школу, отправляясь помогать родителямъ при ловбѣ семги въ Пазрѣцкой губѣ, что, обыкновенно, начиналось въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая. Такимъ образомъ, учебный годъ лопарскихъ дѣтей былъ и есть не болѣе четырехъ мѣсяцевъ изъ двѣнадцати.

Несмотря на всѣ эти крайне тяжелыя и невыгодныя для обученія условія, грамотность настолько быстро прививалась къ лопарямъ, что уже черезъ три «года», а именно въ 1890 г., былъ сдѣланъ первый выпускъ учениковъ изъ Пазрѣцкой школы.

Все дѣло устройства школы, а на первыхъ порахъ и обученія по всѣмъ предметамъ до 1894 г., было вынесено на плечахъ главнаго инициатора этой школы — священника о. Константина Щеколдина, который до сихъ поръ безвозмездно трудится на этомъ поприщѣ, дѣлая своимъ богатымъ опытомъ съ молодыми учителями и направляя школу по хорошо испытанному имъ самимъ пути. До самаго послѣдняго времени школа всецѣло содержалась на средства частныхъ благотворителей, которыхъ ея завѣдующій всегда умѣлъ находить и заинтересовать своимъ дѣломъ.

Благодаря щедрой поддержкѣ, неоднократно оказанной школѣ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Пубѣдносецевымъ, она помѣщается въ своемъ просторномъ домѣ, половина котораго отведена подъ квартиры учащихся. Дѣло просвѣщенія лопарей Пазрѣцкаго прихода, такъ успѣшно начатое постройкой школы 15 лѣтъ тому назадъ, успѣшно продолжается и по сіе время. Черезъ 4 «года» школа дѣлаетъ выпускъ лопарскихъ дѣтей, наученныхъ истинамъ православной вѣры и умѣющихъ говорить, читать, писать и считать по-русски, а также и пѣть. Дѣло просвѣщенія не останавливается на однихъ дѣтяхъ, оно захватываетъ собою и взрослыхъ. Счастливая мысль соединить со школою часовню — дала возможность причту въ каждый воскресный и праздничный день совершать для лопарей всѣ богослуженія, исключая литургіи. Вечеромъ въ эти дни, если они не составляютъ кануна новаго

праздника, о. настоятелемъ—онъ же и законоучитель—неопустительно ведутся церковныя собесѣдованія, очень охотно посѣщаемыя лопарями. Здѣсь всѣ они въ одинъ голосъ повторяютъ за священникомъ слова молитвъ, а также слушаютъ чтеніе житій святыхъ или объясненіе дневныхъ евангелій, а также — обрядовъ, употребляемыхъ православною церковію. Благодаря такого рода собесѣдованіямъ, а также отъ своихъ дѣтей, и взрослые лопари выучиваютъ много молитвъ и приобрѣтаютъ знанія обрядовъ православной церкви.

Чтобы по достоинству оцѣнить все значеніе школы въ жизни лопарей, достаточно будетъ сказать, что, до открытія прихода и позже школы, только очень немногіе лопари помнили кой-какія молитвы, да и то въ сильно искаженномъ видѣ, а въ настоящее время почти всѣ, не говоря о грамотныхъ, знаютъ на память первоначальныя молитвы, а также «Богородице Дѣво, радуйся», «Достойно есть», а многіе и Символъ вѣры.

То же нужно сказать и о знаніи русскаго языка. Первоначально только самая ничтожная часть мужчинъ едва могла сказать нѣсколько словъ по-русски, а изъ женщинъ ни одна не умѣла говорить по-русски. Въ настоящее же время все молодое поколѣніе, за малымъ исключеніемъ, грамотно; почти всѣ мужчины и очень многія женщины хорошо понимаютъ и говорятъ по-русски. Эта заслуга школы важна и велика даже въ политическомъ отношеніи, такъ какъ безъ нея лопари, окруженные со всѣхъ сторонъ финляндцами, шведами и норвежцами, безъ сомнѣнія, не выдержали бы натиска этихъ народностей и подпали бы подъ ихъ вліяніе, ибо русскихъ людей, за исключеніемъ причта и урядника, они совсѣмъ почти не видятъ, если не считать 3—4 мел-

кихъ чиновниковъ, посѣщающихъ Пазрѣку 3—4 раза въ годъ, и рѣдкихъ туристовъ, останавливающихся иногда на нѣсколько дней въ мѣстной гостиницѣ.

Особенно отрадно отмѣтить то живое участіе, какое бывшіе и настоящіе ученики принимаютъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви. Послѣдній предметъ съ начала открытія школы и до сихъ поръ занимаетъ одно изъ главныхъ мѣстъ среди предметовъ, преподаваемыхъ въ Пазрѣцкой школѣ. Уже съ самаго начала открытія прихода, а послѣ и школы, лопари выражали особое пристрастіе къ пѣнію и при открытіи школы просили главнымъ образомъ «научить дѣтей пѣть молитвы въ церкви». Идя на встрѣчу этому желанію, о. Константинъ обратилъ особое вниманіе на пѣніе и, не гоняясь за большимъ, сталъ обучать пѣнію по слуху, главнымъ образомъ, молитвамъ и пѣснопѣніямъ всенощнаго бдѣнія и литургіи. Результаты получились очень хорошіе, такъ какъ теперь не только школьники, но и родители ихъ участвуютъ въ пѣніи во время богослуженій. Это будетъ замѣтнѣе, если мы противопоставимъ русскимъ лопарямъ ихъ норвежскихъ собратьевъ, исповѣдывающихъ протестанство.

Школы для послѣднихъ существуютъ не одинъ десятокъ лѣтъ и на первыхъ порахъ въ нихъ очень заботились о хорошей постановкѣ пѣнія, но послѣ длинныхъ и безплодныхъ трудовъ рѣшили, что лопари отъ природы лишены всякаго музыкальнаго слуха, почему въ норвежскихъ школахъ и перестали учить лопарей пѣнію. Возникновеніе Пазрѣцкаго прихода и особенно школы воочію опровергло это мнѣніе и пріѣзжіе норвежцы, слушая въ Пазрѣцкой церкви пѣніе лопарей, отказываются вѣрить тому, что это поютъ тѣ же лопари, какъ и у нихъ. Этимъ,

главнымъ образомъ, нужно объяснить и тотъ фактъ, что рецидивъ безграмотныхъ среди лопарей совершенно ничтоженъ. Бываетъ, что по-русски лопарь уже плоше читаетъ, нежели по-славянски, такъ какъ русскія книги ему не часто приходится читать, а по-славянски онъ читаетъ и поетъ всякій разъ, какъ только бываетъ въ церкви.

Такимъ образомъ пѣніе вмѣстѣ съ церковно-славянскимъ чтеніемъ представляетъ собою громадную воспитательную силу, которою располагаетъ церковно-приходская школа въ дѣлѣ просвѣщенія нашихъ лопарей.

Вліяніе русской школы сказывается и въ домашнемъ быту лопарей. По примѣру русскихъ, они любятъ украшать теперь свои дома святыми иконами и картинами, причемъ послѣднія, какъ подарокъ школы, состоятъ большею частію изъ портретовъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Нерѣдко теперь въ домахъ лопарей и книжка, а также бумага и чернила—предметы, которыхъ 15 лѣтъ тому назадъ ни за что нельзя было найти у нихъ. Посѣщая квартиры причта и школу, всегда чистыя и опрятныя, лопари стали заводить чистоту и въ своихъ избахъ, между тѣмъ какъ раньше это считалось излишнею роскошью.

Благотворное вліяніе церкви и школы на лопарей признается всѣми лицами, такъ или иначе знакомящимися съ Пазрѣцкими лопарями. Для образчика мы позволимъ себѣ привести выдержку изъ статьи—«Очерки Мурмана»—полковника Генеральнаго Штаба В. Н. Маркова, посѣтившаго Пазрѣку къ 1896 г., помѣщенной въ «Военномъ Сборникѣ» за 1899 г., стр. 216. «Вліяніе русской школы на лопарей, читаемъ здѣсь, очень замѣтно. Да и вообще почтенный священникъ о. Константинъ Щеголдинъ, состоящій настоятелемъ здѣшней церкви со времени ея освя-

щенія, т. е. ровно 25 лѣтъ, имѣетъ на лопарей огромное и благотворное вліяніе. Благодаря его трудамъ, оказывается, напримѣръ, что всѣ наши лопари говорятъ по русски, тогда какъ среди лопарей сосѣдней намъ Норвегіи не многіе говорятъ по-норвежски, несмотря на всѣ старанія, которыя прилагаютъ норвежцы къ распространенію своего языка и культуры среди мѣстныхъ инородцевъ. Приведенный фактъ представляется тѣмъ болѣе отраднымъ, что намъ нерѣдко приходится слышать упрекъ въ неумѣнн ассимилировать подвластныя Россіи народности и даже склонности подчиняться самимъ иноплеменному вліянію. Здѣсь же, на далекой окраинѣ своего отечества, мы оказываемся въ отношеніи нравственнаго воздѣйствія на коренныхъ обитателей страны впереди норвежцевъ, гордящихся своею старою западною культурою».

И достигнуто это, закончимъ мы, сердечною работою скромныхъ людей, дѣлающихъ здѣсь безъ шума, но прочно, благое русское дѣло.

П. И.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ—

Ярославскаго, Архангельскаго, Новгородскаго и Тверскаго.

◆ Высокопреосвященнымъ Іонаеаномъ, архіепископомъ Ярославскимъ, для упорядоченія крестныхъ ходовъ съ святыми иконами, износимыми изъ мужскихъ и женскихъ монастырей, подтверждено чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» всѣмъ оо. благочиннымъ церквей Ярославской епархіи, къ непосредственному и точному исполненію, чтобы они: 1) по прибытіи монастырской иконы въ ихъ благочиннический округъ, чрезъ приходскихъ священниковъ, прежде всего удостовѣрялись отъ

сопровождающихъ иконы духовныхъ лицъ о томъ, что хожденіе съ данною иконою разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ именно въ этой мѣстности; 2) чтобы, чрезъ тѣхъ же священниковъ, они наблюдали за точнымъ исполненіемъ выработанныхъ духовною консисторіею правилъ для монастырскихъ крестохожденій по селеніямъ епархіи, не допуская никакого отъ нихъ отступления, и особенно слѣдя за истовымъ исполненіемъ молебныхъ пѣній и другихъ служеній по просьбѣ православнаго населенія, въ избѣжаніе нареканій на поспѣшность «сквернаго ради прибитка», и 3) чтобы о прохожденіи иконъ по благочинію они тотчасъ же рапортовали, непременно, и о благоповеденіи сопровождающихъ иконы духовныхъ лицъ. Настоятелямъ же и настоятельницамъ монастырей, изъ которыхъ бываетъ изнесеніе иконъ для крестохожденій, строго подтвердить, чтобы они: 1) не осмѣливались износить изъ монастыря другія святая иконы, кромѣ разрѣшенныхъ; 2) не осмѣливались ходить съ иконами въ мѣстности, не разрѣшенныя начальствомъ, и 3) всемѣрно старались посылать въ ходы лицъ, вполне благонадежныхъ по поведенію.

◆ Архангельская духовная консисторія разсматривала рапорты благочинныхъ епархіи съ представленіемъ духовныхъ росписей за 1902 годъ, общихъ вѣдомостей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и святаго Причастія и именныхъ списковъ лицъ, не исполнявшихъ сей христіанскій долгъ отъ 3-хъ лѣтъ и болѣе. Изъ донесеній благочинныхъ и представленныхъ ими духовныхъ росписей видно, что для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго Причастія въ 1902 г. причтами церквей епархіи принимались слѣдующія мѣры: говорились поученія въ при-

готовительныя педѣли великаго поста, въ дни исповѣди и причащенія, прочитывались «Троицкіе Листки» о важности и необходимости святыхъ таинствъ, о сердечномъ сокрушеніи о грѣхахъ, о поведеніи христіанина по принятіи святыхъ Таинъ, о духовномъ бодрствованіи христіанина во дни святаго поста. Велись эти чтенія, а также и собесѣдованія между утреней и литургіей, за вечерними и предъ исповѣдью. Для болѣе глубокаго запечатлѣнія въ памяти слушателей читаемаго и предлагаемаго въ бесѣдахъ, имъ давались для прочтенія о томъ же «Троицкіе листки» и книги изъ церковныхъ библіотекъ. Предъ исповѣдью священники говорили исповѣдникамъ нѣсколько простыхъ словъ, чтобы возбудить въ нихъ сознаніе своей грѣхovitости, безбоязненность и откровенность въ исповѣданіи прегрѣшеній. Послѣ воскресной вечерни въ великій постъ совершался молебенъ Иисусу Сладчайшему, съ припѣвомъ: «Помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія». Нѣкоторые причты побуждали нерадивыхъ, чрезъ близкихъ имъ лицъ, исполнить христіанскій долгъ. Въ святую Четыредесятницу священники нарочито ѣздили въ отдаленныя деревни и тамъ увѣщевали прихожанъ къ исполненію исповѣди и желающихъ исповѣдывали и причащали запасными святыми Дарами. Многие причты совершали нарочитыя богослуженія въ одну изъ недѣль Рождественскаго и Успенскаго постовъ, а въ великій постъ исповѣдь совершали нѣсколько дней: въ четвергъ, пятницу и субботу. Причинами неисполненія христіанскаго долга исповѣди и святаго Причастія были безпечность и нерадѣніе о своей душѣ, склонность къ расколу, нахождение въ отлучкахъ на заработкахъ, неизвѣщеніе иноепархіяльскими причтами причтовъ Архангельской епархіи объ исполненіи христіанскаго долга

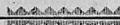
живущими вдали отъ родины. Многіе крестьяне откладываютъ говніе до послѣднихъ недѣль великаго поста, когда случайно представившаяся работы со-всѣмъ отвлекаютъ ихъ отъ говніа въ сей постъ. Причиной неисполненія прихожанами долга исповѣди являются также иногда болѣзнь священниковъ, иногда отсутствіе ихъ, когда приходы остаются безъ постоянныхъ своихъ священниковъ. Кромѣ сего, причиною неисполненія долга исповѣди является то, что расчетъ съ рабочими нѣкоторыми заводчиками производится въ Великую субботу, а отъ этого многія изъ лицъ, весьма желаю-щихъ поговѣть и приобщиться, не имѣютъ для этого свободнаго времени предъ святой Пасхою и такимъ образомъ остаются безъ исповѣди. Въ виду всего сказаннаго, консисторія опредѣлила: отъ имени преосвященнаго Іоан-никія, епископа Архангельскаго, снова просить всѣхъ пастырей епархіи обра-тить самое серьезное вниманіе на свое жизнеповеденіе и съ любовію забо-титься о пасомыхъ, войдя съ ними въ братское единеніе для поднятія ихъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и обновленія жизни чрезъ освященіе таинствами исповѣди и святаго При-частія. Рекомендовать причтамъ обхо-дить жилища прихожанъ для по-ученія, назиданія и увѣщанія къ испо-вѣди. Рекомендовать причтамъ корель-скихъ приходовъ пользоваться и разо-сланными переводческой комиссіей во-просами на корельскомъ языкѣ. При-гласить на собраніе комиссіи по дѣ-ламъ раскола, гдѣ разсматриваются вѣдомости о православіи и расколѣ и о бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди, благочинныхъ церквей г. Архангель-ска, 1, 2 и 3 благочиній Архангель-скаго уѣзда, чтобы уяснить религіозно-нравственное состояніе приходовъ и направить въ сихъ благочиніяхъ дѣло

пастырское, да и другіе послѣдуютъ сему примѣру.

◆ На одномъ изъ рапортовъ благо-чиннаго о пожарѣ, происшедшемъ въ церкви отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, высокопреосвященнымъ Гу-ріемъ, архіепископомъ Новгородскимъ, положена слѣдующая резолюція: «За-мѣчательно, что большая часть пожа-ровъ въ храмахъ происходитъ отъ печей, т. е. или отъ ихъ неисправности, что относится къ недосмотру причтовъ и церковныхъ старостъ, или отъ не-умѣлой топки печей, напр. сильно на-калять печь — особенно желѣзную съ желѣзными трубами, отчего часто за-гораются близъ легковоспламеняемыя вещи, напр. дерево, тряпки, поль, иконостасъ и т. п., или отъ небрежнаго обращенія съ огнемъ, напр. мало смо-трать за углями при перемѣшиваніи въ печахъ дровъ и раскаленные угли падаютъ на поль или даже среди близко сложенныхъ къ печи дровъ, и потомъ оставленные и неприбранные зажига-ютъ дерево, или наконецъ очень рано закрываютъ печь и топятъ печи на ночь, тогда какъ ихъ всегда слѣ-дуетъ топить утромъ, такъ что въ слу-чаѣ несчастія можно было бы удобнѣе прекратить оное и своевременно, и во всякомъ случаѣ вина всѣхъ подобныхъ пожаровъ лежитъ на тѣхъ лицахъ, ко-торыя должны учить сторожей умѣнно топить печи и сами должны наблю-дать и осматривать церковь при вы-ходѣ изъ нея, а не полагаться на однихъ сторожей нашихъ, большею частію неумѣлыхъ и неосмотритель-ныхъ. Слѣдуетъ сдѣлать общее распо-ряженіе по епархіи». По поводу этой резолюціи владыки мѣстная духовная консисторія предложила причтамъ относиться со внимательностію къ устройству печей, слѣдить за ихъ исправностію и наблюдать за исправ-ностію сторожей церковныхъ, кото-

рымъ обыкновенно ввѣряется топка церковныхъ печей.

◆ По поводу донесенія одного изъ священниковъ о томъ, что мѣстный волостной старшина, вошедши въ храмъ, началъ раздавать повѣстки отъ земскаго начальника, когда молящіеся подходили еще ко кресту при окончаніи литургіи, высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской, положилъ такую резолюцію: «Такъ какъ подобный фактъ (обращеніе храма Божія въ своего рода «сборную» избу) можетъ повториться и въ другихъ мѣстностяхъ, то предлагается консисторіи предписать благочиннымъ, чтобы они предложили приходскимъ священникамъ не допускать въ церквахъ не только во время богослуженія, но и внѣ онаго публичныхъ, гласныхъ распоряженій сельскихъ и городскихъ властей, и о случаяхъ нарушенія сего немедленно доносить епархіальному начальству».



Замѣненіе Саратовской архіерейской каедръ.—Епархіальная бібліотека въ Кіевѣ.—Сынъ надъ ракою мощей святителя Θεодосія.—Сѣвѣдь духовенства Полоцкой епархіи.

◆ Въмѣсто преосвященнаго Іоанна, опредѣленнаго на должность штатнаго члена Московской Святѣйшаго Синода Конторы и настоятеля Московскаго ставропигіального Симонова монастыря, на Саратовскую архіерейскую каедръ назначенъ преосвященный Гермогенъ, епископъ Вольскій, викарій Саратовской епархіи. Преосвященный Гермогенъ—сынъ священника Херсонской епархіи, въ мірѣ именовался Георгій Ефремовичъ Долганевъ, родился въ 1858 году. Уволившись по прошенію изъ 5 класса Одесской духовной семинаріи, Долганевъ выдержалъ экзаменъ на «аттестатъ зрѣлости» при классической гимназіи города Анапьева, Херсонской губерніи, и затѣмъ поступилъ въ Императорскій

Новороссійскій университетъ, гдѣ и окончилъ полный курсъ ученія на юридическомъ факультетѣ въ 1889 г. Въ томъ же году поступилъ въ число студентовъ историческаго отдѣленія С.-Петербургской духовной академіи. Въ 1890 году былъ постриженъ въ монашество преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ, нынѣ митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Въ 1892 году былъ рукоположенъ въ іеромонаха. Въ слѣдующемъ 1893 году окончилъ курсъ ученія въ названной академіи съ степенью кандидата богословія и получилъ назначеніе на должность инспектора Тифлисской духовной семинаріи. Здѣсь онъ состоялъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи для лицъ, ищущихъ священнаго сана, а также званія учителя церковно-приходскихъ школъ, цензоромъ русскаго текста въ русско-грузинскомъ журналѣ «Пастырѣ—Мікемси». Въ 1898 году назначенъ ректоромъ той же семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1900 году, 17 декабря, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Гермогену епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи, а 14 января 1901 года онъ былъ хиротонисанъ въ санъ епископа.

◆ 14 марта закончился первый годъ существованія епархіальной бібліотеки въ г. Кіевѣ. Въ настоящее время въ бібліотекѣ имѣется 5,112 книгъ и брошюръ и, кромѣ того, свыше 3100 экземпляровъ разныхъ періодическихъ изданій. Со дня открытія до 1 января 1903 года бібліотека открыта была 220 дней и за это время зарегистрировано 850 посѣщеній. Наибольшій процентъ посѣтителей падаетъ на долю воспитанниковъ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Библиотекой завѣдуетъ бывшій инспекторъ духовной семинаріи Н. В. Переверзевъ. Въ

отчетномъ году бібліотеку посѣтилъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, который въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей написалъ: «Съ особымъ утѣшеніемъ посѣтилъ бібліотеку Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства. Радуюсь обилію свѣта въ учрежденіи, посвященномъ свѣту, любви и жизни». Въ воскресные и праздничные дни въ залѣ бібліотеки происходили религіозно-нравственныя чтенія апологетическаго и историческаго содержанія, подъ руководствомъ священника Д. Слюсарева и завѣдующаго бібліотекой.

◆ Надъ серебряною ракою мощей святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, сооружена на средства, пожертвованныя покойнымъ благодѣтелемъ Н. А. Терещенко, металлическая сѣнь. Мощи угодника Божія, почивавшія на лѣвой сторонѣ Черниговскаго кафедральнаго собора, у стѣннаго изображенія горы Фаворской, перенесены 16-го марта на правую сторону храма, на вновь изготовленный мраморный помостъ, надъ которымъ, на двухъ колоннахъ, утверждена новосооруженная сѣнь. Колонны сѣни—изъ чугуна, сѣчатый куполь съ украшеніями—изъ желѣза. Вся сѣнь съ боковыми рѣшетками посеребрена, причѣмъ звѣзды на куполѣ, кресты и нѣкоторые листья вверху и по колоннамъ вызолочены. Вышина колоннъ, поддерживающихъ куполь, до 5 аршинъ, ширина между колоннами и стѣною до 2 арш. и длина до 6 аршинъ; высота всей сѣни снизу и до креста—около 6½ арш. Сѣтчатая крыша сѣни—конусо-образная и заканчивается вверху небольшимъ шаромъ съ восьмиконечнымъ крестомъ. Вся сѣнь имѣетъ видъ легкаго шатра, верхъ котораго напоминаетъ серебряную сѣтку, украшенную звѣздами и освѣщенную въ трехъ мѣстахъ равноконечными крестами. Какъ мраморныя, такъ и метал-

лическія части сѣни изготовлялись въ Кіевѣ. Къ мраморнымъ ступенямъ помоста на средства братія кафедральнаго собора устроена металлическая рѣшетка, ограждающая серебряную раку. Надъ серебряною гробницею святителя поставленъ большой образъ, сооруженный заботами той же братіи Черниговскаго кафедральнаго собора. Образъ писанъ на холстѣ и на немъ изображены святитель Θεодосій Углицкій и Димитрій Ростовскій, благовѣрный князь Михаилъ и бояринъ Θεодоръ Черниговскіе чудотворцы, преподобный Антоній Печерскій и благовѣрный князь Черниговскій Никола Святоша. Недалеко отъ новосооруженной сѣни помѣщается большой рѣзной шкафъ изъ накладнаго орѣха съ рѣзнымъ изображеніемъ голубя, символа Святаго Духа, вверху карниза, освѣяемаго крестомъ. На большой стеклянной двери шкафа золотыми буквами написано: «облаченія святителя Θεодосія». Въ немъ хранятся: древнее облаченіе святителя Θεодосія съ митрою, въ которомъ угодникъ Божій нетлѣнно почивалъ свыше 200 лѣтъ въ гробу, каковое снято было со святителя во время открытія святыхъ мощей въ 1896 году (8-го сентября); другое облаченіе (1876 г.), изготовленное для святителя Черниговскимъ архіепископомъ Наѳанаиломъ, которое было надѣто на святыхъ мощи поверхъ перваго облаченія. Въ этомъ же шкафу хранятся желѣзные цѣпи чудесно исцѣленной святителемъ Θεодосіемъ одной бѣсноватой женщины, являющіяся памятникомъ великаго чуда угодника Божія, совершеннаго надъ болѣвною въ 1896 году.

◆ Въ январѣ текущего года происходилъ съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи. При открытіи съезда, по сообщенію «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», депутаты представлялись преосвященному Полоцкому Серафиму. Въ бесѣдѣ съ оо. депутатами владыка

предложилъ имъ обстоятельно обсудить вопросъ объ изысканіи новаго способа обложенія церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, при которомъ тягота налоговъ распредѣлялась бы равномѣрно между всѣми церквами, и высказалъ желаніе нѣсколько увеличить поступающую отъ церквей сумму, дабы не было основаній отклонять, за недостаткомъ средствъ, просьбы духовной семинаріи и другихъ учебныхъ заведеній объ отпускѣ денегъ на тѣ или иныя дѣйствительно важныя ихъ нужды. Затѣмъ, указавъ на нѣкоторыя данныя, заставляющія предполагать, что причты и старосты нѣкоторыхъ церквей приобрѣтаютъ иногда свѣчи не съ епархіальнаго свѣчнаго завода, а изъ частныхъ рукъ, владыка предложилъ обратить на это особое вниманіе и выработать мѣры къ искорененію такихъ злоупотребленій. Въ заключеніе, владыка преподалъ еще нѣкоторыя указанія касательно дѣятельности сѣзда. Наиболѣе живой обмѣнъ мыслей на сѣздѣ вызвало предложеніе объ изысканіи новаго способа обложенія церквей. Затѣмъ сѣздъ разсматривалъ дѣятельность мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ виду успѣшныхъ операцій завода, сѣздъ призналъ возможнымъ ассигновать изъ его средствъ: 1,000 руб. на миссіонерскія нужды, 1,010 руб. на нужды духовной семинаріи и женскихъ духовныхъ училищъ и 100 руб. бывшему редактору «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» В. А. Демидовскому за его долготѣніе и почти безмездные труды по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Всего же свѣчной заводъ долженъ внести изъ прибыли 1902 г. 5,110 руб. и изъ прибыли 1903 года 1,865 руб. 15 коп. Такимъ образомъ, заводъ за свое сравнительно недолгое существованіе (съ 1 іюля 1896 г.) уже принесъ весьма значительную пользу

удовлетвореніемъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ нуждъ, не говоря уже о содержаніи въ находящейся при немъ богадѣльнѣ 15 бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. Затѣмъ обсудивъ предложеніе владыки объ указаніи мѣръ къ искорененію злоупотребленій нѣкоторыхъ церквей при покупкѣ свѣчъ, епархіальный сѣздъ высказался за возможно частую ревизію церквей благочинными, обязанными строго слѣдить, чтобы причтами и старостами церквей отнюдь не приобрѣтались свѣчи помимо епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ случаѣ же обнаруженія въ церкви чужихъ свѣчъ (безъ штемпеля епархіальнаго свѣчнаго завода), привлекалъ виновныхъ къ строгой отвѣтственности, если только эти свѣчи не окажутся случайными припошеніями богомольцевъ.

◆ По рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго сѣзда духовенства Полоцкой епархіи, бывшіе на сѣздѣ оо. депутаты 30-го января собрались въ покояхъ преосвященнаго Серафима, чтобы проститься съ архипастыремъ и получить отъ него напутственное благословеніе. Преосвященный Серафимъ отечески бесѣдовалъ съ собравшимися. Прежде всего онъ просилъ оо. депутатовъ быть увѣренными, что онъ относится къ духовенству съ совершеннымъ уваженіемъ и что, поэтому, его вниманіе и его участливость будутъ распространяться на все духовенство одинаково, несмотря ни на должность обращающихся къ нему, ни на возрастъ; что на свое собственное положеніе онъ смотритъ съ точки зрѣнія не правъ, которыя оно даетъ, а съ точки зрѣнія обязанностей; что онъ желаетъ быть среди пастырей епархіи первымъ работникомъ и потому во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ будетъ относиться къ дѣлу и внимательно, и осмо-

трительно, чтобы не принести вреда тому, чему самъ служить. Затѣмъ владыка указалъ, что наиболѣе большое мѣсто Полоцкой епархіи — расколъ и сектантство, что это зло, при условіяхъ настоящаго времени, стало весьма опаснымъ и посему оно налагаетъ на духовенство особія обязанности и призываетъ его къ особой ревности. Духовенство должно бороться съ расколомъ и сектантствомъ и, если оно мало успѣваетъ въ дѣлѣ обращенія на путь истинны раскольниковъ и сектантовъ, то по крайней мѣрѣ должно охранять своихъ пасомыхъ отъ увлеченія ихъ лжеученіями. Главное средство борьбы — проповѣдь: должно разъяснять ложность ученія раскольниковъ и сектантовъ и выяснять отличіе ихъ ученія отъ ученія святой церкви. А чтобы проповѣдь имѣла большій успѣхъ, пастыри должны стараться объ установленіи между ними и прихожанами того мѣстнаго взаимобращенія, которое въ расколѣ и сектантствѣ составляетъ наиболѣе привлекающую сторону. Этого взаимобращенія, судя по примѣру другихъ епархій, въ большинствѣ приходоѡвъ нѣтъ: въ большинствѣ отношеніе священниковъ даже къ своимъ ближайшимъ сослуживцамъ — діаконамъ и псаломщикамъ, а равно къ церковнымъ старостамъ и почетнымъ прихожанамъ чисто официальное. Между тѣмъ, при другихъ, болѣе искреннихъ и ласковыхъ отношеніяхъ, какъ діаконы и псаломщики, такъ и лучшіе изъ прихожанъ могутъ оказать большую услугу дѣлу миссіи чрезъ популяризацию и распространеніе въ приходѣ тѣхъ мыслей, которыя священникъ проводитъ въ своихъ проповѣдяхъ. Здѣсь нѣсколькими примѣрами изъ жизни Самарской и Грузинской епархій (прежнихъ мѣстъ своего служенія) владыка показалъ, какъ много могутъ сдѣлать единичныя личности въ дѣлѣ миссіи и какъ условно то возраженіе,

что духовенство, обремененное массою служебныхъ обязанностей, не имѣетъ времени для миссіонерства. Дальнѣйшія средства борьбы съ расколомъ и сектантствомъ — церковныя школы и церковно-приходскія попечительства. Для успѣха школьнаго дѣла духовенство должно относиться къ дѣтямъ, особенно на урокахъ закона Божія, съ отеческою сердечностью и ласкою и къ учащимъ въ школахъ всегда участливо, сочувственно, дружески, всячески стараясь облегчить ихъ матеріальное положеніе. Лучшая постановка церковно-школьнаго дѣла, прежде всего зависить отъ усердія уѣздныхъ отдѣленій, поэтому лица, имѣющія прикосновенія къ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта, должны стараться объ оживленіи ихъ существованія. Обязанность уѣздныхъ отдѣленій состоятъ, между прочимъ, въ распространеніи среди зажиточныхъ людей и мѣстной интеллигенціи свѣдѣній о церковныхъ школахъ и привлеченіи ихъ чрезъ это къ пожертвованіямъ на школы. «Въ нашей епархіи отдѣленія этой обязанности далеко не выполняютъ — какъ можно и должно, почему ихъ собственныя средства весьма ограничены. Захирѣніе церковно-приходскихъ попечительствъ, по моему мнѣнію, имѣетъ своею причиною нежеланіе духовенства допустить мірянъ къ близкому участию и контролю въ дѣлахъ церковнаго хозяйства». Но такое нежеланіе едва ли можетъ быть чѣмъ-либо оправдано, ибо, по слову Священнаго Писанія, «во многомъ совѣтѣ много разума», и потому участіе мірянъ въ церковномъ хозяйствѣ можетъ принести только пользу церкви. Въ заключеніе своей рѣчи владыка подѣлился съ оо. депутатами своими предположеніями объ установленіи способа снабженія церковей различными и утварными вещами и о реформѣ «Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей». По окончаніи рѣчи преосвященнаго, нѣкоторые изъ отцовъ депутатовъ высказали свои мысли по поводу услышаннаго здѣсь.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Большой соборъ Японской миссіи.

Каждый годъ въ Японской духовной миссіи созывается соборъ всѣхъ дѣятелей ея — священниковъ и катехизаторовъ. Соборъ этотъ бываетъ то большой, то малый, — поочередно. Въ первомъ принимаютъ участіе какъ священники, такъ и катехизаторы, а во второмъ — только духовенство; и въ томъ, и въ другомъ предсѣдателемъ является самъ начальникъ миссіи, преосвященный Николай. Въ 1892 году соборъ былъ большой.

Въ соборѣ участвовали 22 священника, 5 діаконовъ, 91 катехизаторъ, 17 катехизаторскихъ учениковъ, а также 31 представитель отъ разныхъ православныхъ общинъ.

Въ этомъ году, до открытія самаго собора, состоялись предварительныя частныя совѣщанія, продолжавшіяся 2 дня. Первое же засѣданіе самого собора началось 16 іюля. Послѣ начальной молитвы, преосвященный предсѣдатель открылъ засѣданіе слѣдующею вступительною рѣчью:

«Возлюбленные братія! Видя всѣхъ васъ глазами, я теперь исполняюсь радостью, точно такую же радостью, съ какою отецъ встрѣчаетъ давно отлучившихся дѣтей. И вы, я думаю, тоже много утѣшаете ваше, утомленное заботами о паствѣ, сердце, близко встрѣчаясь другъ съ другомъ, обмѣниваясь между собой тѣми жизненными опытами, какіе каждый изъ васъ вынесъ изъ своей двухлѣтней дѣятельности, и, высказывая другъ другу свои личныя

чувствованія и думы, навѣрно, обновляете свои духовныя силы для вашей предстоящей благой дѣятельности.

При всей этой радости моей, я не могу умолчать объ одной печали, занимающей теперь мою душу. Это — печаль о недостаткѣ служителей церкви Божіей въ Японіи. Церковь Божія здѣсь все болѣе и болѣе возрастаетъ, и дѣятельность ея съ каждымъ годомъ охватываетъ все болѣе и болѣе большой объемъ, такъ что требуется силъ вдвое или втрое больше, нежели сколько ихъ въ настоящее время имѣется у насъ въ распоряженіи. Даже во многихъ мѣстахъ ростъ церквей настолько замѣчателенъ, что одними катехизаторами *) никакъ невозможно обойтись: нужны священники. Между тѣмъ, постоянно увеличивается число новыхъ мѣстъ для христіанской проповѣди, гдѣ слышны между языческимъ обществомъ голоса жаждающихъ истинной вѣры, и приглашенія проповѣдниковъ вѣры получаютъ съ разныхъ концовъ Имперіи. Но, увы, число этихъ проповѣдниковъ не только не увеличивается, а напротивъ, убываетъ, — кто скончается, кто захвораетъ, кто просто оставляетъ службу по разнымъ личнымъ обстоятельствамъ, тогда какъ оканчивающихъ миссіей школы (духовную семинарію и катехизаторскую школу) очень немного, и то бываетъ не каждый годъ **).

Отчего же такъ мало служителей церкви и учениковъ въ нашихъ шко-

*) Катехизаторами въ Японской миссіи называются тѣ, которые, не имѣя духовнаго сана, занимаются христіанскою проповѣдью и въ то же время непосредственно управляютъ каждый своей частною общиной, подъ надзоромъ приходскихъ священниковъ. За малочисленностью послѣднихъ, они-то являются постоянными пастырями въ отдѣльныхъ общинахъ, лишь рѣдко посѣщаемыхъ священниками, какъ совершителями таинствъ.

**) Спѣшимъ, однако, прибавить, что въ текущемъ году поступившихъ въ миссіейскія школы сравнительно много, а именно: въ духовной семинаріи 43, въ катехизаторской школѣ 14 человекъ.

лахъ? Говорятъ, что главною причиною этого печальнаго явленія служить недостаточный окладъ жалованья. Дайте имъ побольше жалованья, такъ, чтобы они не были стѣснены въ матеріальномъ отношеніи и могли посмѣлѣе дѣйствовать въ сношеніяхъ съ людьми, — поступитъ больше учениковъ и удвоится число служителей церкви.

На это скажемъ очень просто: у насъ нѣтъ средствъ для этого. Русское миссіонерское общество употребляетъ для нашей миссіи всѣ возможные средства, а найти другого источника негдѣ. А между тѣмъ, что дѣлаете въ этомъ отношеніи вы сами и всѣ японцы-христиане? Ровно ничего! Уже по одному этому вы ничего не можете отъ насъ больше требовать.

Итакъ, опечалиться ли намъ о томъ, что у насъ не имѣется средствъ давать вамъ болѣе достаточный окладъ жалованья, чтобы мы могли привлечь больше людей къ службѣ церкви? Или придумать намъ иной способъ проповѣди Евангелія, или же держаться давно установленныхъ въ церкви правилъ? Нѣтъ, нечего намъ печалиться, и нѣтъ нужды прибѣгать къ инымъ правиламъ проповѣди. Каковы вѣдь правила, которыя установлены въ церкви? Это — тѣ, какихъ держались святые апостолы. Но развѣ они были богаты? Или они получали откуда-нибудь обильное содержаніе? Или какіе-нибудь преемники святыхъ апостоловъ пользовались большимъ денежнымъ вознагражденіемъ за свои труды? Покажите факты, если вы знаете. А я укажу на святые правила, данныя самимъ Господомъ ученикамъ своимъ при отправленіи ихъ на проповѣдь. Они описаны, какъ извѣстно, въ 10-й главѣ Евангелія отъ Маттея. Сущность этихъ правилъ святой апостоль Павелъ вкратцѣ выразилъ вотъ какъ: *Имѣя пропитаніе и одежду, будьте довольны тѣмъ* (1 Тим. VI, 8).

Между тѣмъ катехизаторы здѣсь, хотя и необильно, но все же имѣютъ пропитаніе и одежду не только для себя, но и для своего семейства. И Самъ Господь не допускаетъ, чтобы кто-нибудь изъ нихъ умеръ отъ голода или холода.

Теперь взглянемъ на дѣло съ другой стороны. Правда, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что съ увеличеніемъ жалованія увеличится и число служащихъ церкви. Но это можетъ показать лишь то, что такіе служители способны служить только мамонѣ, а не Богу. Такихъ служителей вовсе не нужно церкви. Теперь вѣдь бѣда наша лишь въ недостаткѣ числа служителей, но тогда несчастье наше будетъ несравненно больше: теперь мы имѣемъ, хотя и не много, но усердныхъ служителей, но тогда увеличится число однихъ наемниковъ, негодныхъ для дѣла Отца Небеснаго и могущихъ только осквернить Его церковь.

Если такъ, что же теперь намъ дѣлать? На это можно отвѣтить кратко и ясно: для церковной службы ищите только благочестивыхъ и самоотверженныхъ людей. Неужели нѣтъ такихъ людей въ Японіи? Только крайне мало-свѣдущіе въ исторіи Японіи, или же отчаянные пессимисты, смотрящіе на все со своей односторонней точки зрѣнія, могутъ клеймить японскій народъ позорнымъ отзывомъ, что нѣтъ въ немъ такихъ людей. Смѣло могу сказать, что и теперь, какъ прежде, въ такъ-называемомъ «*Ямато-дамасіи*» (японская душа или духъ японцевъ)*) живетъ самоотверженное мужество. Силою этого духа японцы выдержали непрерывную борьбу со всѣми затрудненіями и невзгодами въ своемъ государственномъ ростѣ. Другою замѣчательною чертой *Ямато-дамасія* нужно

*) *Ямато* — старинное названіе Японіи, которое удержано нынѣ за одною изъ центральныхъ областей ея.

считать непоколебимую вѣру въ себя, заставляющую японскій народъ неуклонно стремиться къ разѣ намѣченной имъ цѣли, пока не достигнетъ ея. Это похвальное качество японскаго духа и породило цѣлый рядъ государственныхъ героевъ, украшающихъ японскую исторію, принимавшихъ дѣятельное участіе въ созданіи имперіи и приведшихъ ее въ столь славное положеніе. Итакъ, и вы почерпните изъ этого же источника полезныя силы для церкви, дабы утвердить и распространить Царство Божіе въ вашемъ отечествѣ.

«Этого мало. Въ глубинѣ національнаго духа японцевъ, несомнѣнно, живеть удивительная религіозность, а отсюда и самоотверженность въ дѣлѣ служенія религіи. Въ силу этого же духа, здѣсь нерѣдко являлись, на примѣръ, такіе люди, которые посвятили всю свою жизнь изваянію статуй 500 буддійскихъ святыхъ, или такіе, которые считали цѣлью своей жизни списываніе цѣлыхъ томовъ *Ханна-кео* (буддійская священная книга) на небольшую статуйку Будды. И вы возбудите въ себѣ этотъ общій духъ вашей націи и направьте его на ваше служеніе истинному Богу. Не сомнѣваюсь въ томъ, что вы, если станете искать, найдете и здѣсь такихъ отцовъ, какъ евангельскій Зеведей, не возбранявшій дѣтямъ своимъ оставить себя и все и слѣдовать за Спасителемъ, и найдете также своихъ сыновъ Зеведеевыхъ, готовыхъ бросить отцовъ своихъ и все, чтобы служить Богу и Спасителю своему. Только такіе сыны могутъ остаться до конца вѣрными той церкви, гдѣ сами съ малолѣтства получали воспитаніе, и могутъ не продать, подобно предателю Иудѣ, свое святое служеніе ради мірскихъ выгодъ. Только такіе люди поистинѣ призваны, подобно святымъ апостоламъ, распространив-

шимъ и утвердившимъ церковь Божію въ Иудеѣ и во всемъ тогдашнемъ мірѣ,—призваны служить дѣлу основанія и укрѣпленія истинной Христовой церкви въ Японіи. И есть дѣйствительно здѣсь такіе отцы; нашли и такіе сыны. Доказательство этого предъ нашими глазами, это именно вы, всѣ нынѣ вѣрно служащіе церкви,—только васъ очень немного! Намъ нужно, поэтому, приобрести побольше такихъ людей. *«Ищите и обряцете»*, говоритъ Самъ Господь. Итакъ, будемъ же искать со всякимъ стараніемъ, и Господь непременно пошлетъ добрыхъ дѣятелей этой еще юной церкви.

«Водимый и укрѣпляемый въ своемъ развитіи и прогрессѣ благимъ Промысломъ Бога, Творца и Промыслителя вселенной, японскій народъ достигъ нынѣшняго славнаго состоянія. Но вѣдь Господь воспитываетъ каждый народъ не для однихъ только земныхъ его интересовъ и цѣлей, но и для Царства Небеснаго и, по преимуществу, для этой высшей цѣли. Распространяте истинную Церковь Божію между этимъ народомъ, покажите ему ученіе о Царствѣ Небесномъ и открытъ ему доступъ ко благодатной помощи Божіей для достиженія этой высшей цѣли—вотъ истинное небесное дѣло! И мы, недостойные, призваны, каждый по мѣрѣ своихъ силъ, служить этому дѣлу. Будемъ же просить у Господа высшей помощи, чтобы найти своихъ сотрудниковъ въ этомъ благомъ дѣлѣ. Аминь.»

По окончаніи рѣчи преосвященнаго предсѣдателя, всѣми членами собора былъ рассмотрѣнъ общій годичный отчетъ объ успѣхахъ проповѣди по всѣмъ приходамъ японской церкви. Въ результатѣ получены слѣдующія данныя:

Общинъ 260 (больше прошлогодняго на 1 общину).

Духовенства 41 чел. (1 епископъ;

2 русскихъ священника, 30 японцевъ-священниковъ, 1 русскій діаконь, 7 японцевъ-діаконовъ; больше прошлогодняго на 3 чел.).

Катехизаторовъ 145 (меньше прошлогодняго на 9 человекъ).

Христіанъ 27,245 (больше прошлогодняго на 935 чел.).

Крещенныхъ 1,214 (643 взрослыхъ, 571 младенцевъ; больше прошлогодняго на 305 чел.).

Умершихъ 279 (меньше прошлогодняго на 18 чел.).

Браковъ 29 (больше прошлогодняго на 9).

Храмовъ или молитвенныхъ домовъ 174.

Сумма пожертвованій христіанъ въ пользу церкви 11,870 енъ 418 сенъ (больше прошлогодняго на 4,505 енъ 725 сенъ).

Воспитанниковъ миссійскихъ школъ 132 (меньше прошлогодняго на 12).

Въ томъ числѣ:

въ духовной семинаріи 46 *),

въ катехизаторской школѣ 11,

въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 75, учениковъ воскресныхъ школъ въ разныхъ приходахъ **) 1,168.

Въ томъ числѣ:

отъ христіанъ-родителей 959,

отъ язычниковъ-родителей 209.

Затѣмъ, по обыкновенію, послѣдовало чтеніе разныхъ прошеній отъ разныхъ православныхъ общинъ, объясненія и обсужденія по поводу этихъ прошеній, что съ перерывами длилось цѣлые два

*) Въ настоящее время всѣхъ воспитанниковъ въ духовной семинаріи 85, а въ катехизаторской школѣ 16 чел.

**) Воскресныя школы (для дѣтей) съ каждымъ годомъ умножаются въ Японской церкви. Открытіе ихъ поощряется, въ виду того обстоятельства, что въ свѣтскихъ школахъ въ Японіи совершенно отсутствуетъ религиозное воспитаніе, каковое именно въ православномъ духѣ крайне необходимо для крещенныхъ дѣтей, которыхъ предстоитъ назначеніе поддерживать свою вѣру среди окружающаго языческаго общества.

дня. Одни изъ прошеній относились къ назначенію новыхъ или перемѣщенію тѣхъ же священниковъ, другія—то къ приглашенію новыхъ, то къ удержанію, то къ перемѣщенію тѣхъ же катехизаторовъ.

Но окончательное рѣшеніе относительно священниковъ и катехизаторовъ было предоставлено закрытому совѣту духовенства, гдѣ и рѣшено посвятить трехъ священниковъ и одного діакона. Посвященіе новыхъ священниковъ было вызвано крайними нуждами нѣкоторыхъ приходовъ. Каждый изъ послѣднихъ, обнимая по нѣскольку общинъ, разсѣянныхъ на протяженіе десятковъ или даже сотенъ верстъ, и будучи, отъ этого, посѣщаемъ священникомъ весьма рѣдко, подчасъ не находить удовлетворенія своимъ наиважнѣйшимъ духовнымъ нуждамъ.

Изъ всѣхъ многочисленныхъ прошеній особенно бросались въ глаза тѣ, которыя относились къ приглашенію катехизаторовъ. Ихъ было такъ много, что удовлетвореніе ихъ составляло самую трудную задачу совѣщаній разсматриваемаго собора. Дѣло въ томъ, что всѣхъ православныхъ общинъ въ Японіи, какъ видно изъ выше указаннаго отчета, 260, тогда какъ катехизаторовъ, на которыхъ возложено дѣло непосредственнаго управленія этими общинами, всего только 145 человекъ, такъ что нѣкоторыя общины не имѣютъ не только священниковъ, но даже и катехизаторовъ, будучи предоставлены самимъ себѣ въ ростѣ своей духовной жизни *). Прошенія о назначеніи новыхъ катехизаторовъ, поэтому, были поданы лишь отъ тѣхъ общинъ, гдѣ

*) Въ тѣхъ общинахъ, гдѣ нѣтъ ни священниковъ, ни катехизаторовъ, главными дѣятелями въ дѣлахъ церкви являются сами старшіе христіане, которые по мѣрѣ своихъ силъ проповѣдуютъ вѣру между язычниками, или же читаютъ молитвы въ богослужебныхъ собранияхъ.

уже чувствуется крайняя нужда въ проповѣдникахъ вѣры. Что же касается остальныхъ общинъ, то онѣ, въ виду такой малочисленности катехизаторовъ, принуждены мириться съ судьбой, довольствуясь завѣдываніемъ общихъ катехизаторовъ, управляющихъ вмѣстѣ нѣсколькими общинами, близко находящимися другъ къ другу.

Столь крайняя нужда въ проповѣдникахъ Слова Божія, замѣтно возростающая въ Японіи въ эти послѣдніе годы, объясняется только тѣмъ, что у японскаго народа уже наступаетъ духовный кризисъ. Замѣтный упадокъ общественныхъ нравовъ, суетность и несостоятельность языческихъ религій, шаткость основъ моральнаго воспитанія въ школахъ и семьяхъ—все это начинаетъ сознаваться большинствомъ самого языческаго общества. Словомъ, въ Японіи нынѣ дѣлается то, что нѣкогда говорилъ Спаситель о тогдашней Самаріи: *«возведите очи ваши, и посмотрите на нивы, какъ онѣ побились и постыли къ жатвѣ»* (Іоан. IV, 35). И только нужно глубоко сожалѣть о томъ, что *«жатвы много, а дѣлателей мало»* (Лук. X, 2).

Въ послѣдній день, то-есть 18 іюля, соборъ занялся обсужденіемъ нѣкоторыхъ проектовъ относительно церковной практики, предложенныхъ разными лицами, послѣ чего засѣданіе окончилось молитвой и заключительною рѣчью преосвященнаго Николая. Мы не считаемъ лишнимъ передать ее здѣсь, хоть вкратцѣ.

Выразивъ свою радость о значительныхъ успѣхахъ, сдѣланныхъ всѣми дѣятелями миссіи въ дѣлѣ распространенія православія между язычниками въ данномъ отчетномъ году, преосвященный владыка въ то же время указываетъ на тотъ печальный фактъ, что сами христіане еще недостаточно утверждены въ вѣрѣ. Явное доказательство

этого онъ видитъ въ томъ, что въ данномъ году въ нѣкоторыхъ приходяхъ половина христіанъ осталась безъ приобщенія Святыхъ Таинъ. Поощряя эту сторону дѣятельности священниковъ и катехизаторовъ, владыка приводитъ и утѣшительные примѣры другихъ приходовъ, отличавшихся большимъ числомъ приобщившихся Святыхъ Таинъ.

«Въ миновавшемъ году, — говорилъ владыка, — вы старались обращать язычниковъ, но зато христіане были оставлены внѣ надлежащаго вашего вниманія. То и другое важно для васъ. Иначе вашъ трудъ былъ бы все равно, какъ еслибы кто черпалъ воду посредствомъ рѣшета или отыскивалъ овецъ въ горахъ и затѣмъ бросалъ ихъ волкамъ.»

Далѣе преосвященный Николай даетъ наставленіе молодымъ катехизаторамъ, гоняющимся за приобрѣтеніемъ свѣтскихъ познаній въ ущербъ духовнымъ.

«Разумѣется, — говоритъ онъ, — не предосудительно заниматься свѣтскими науками, но главная и существенная для васъ наука, это—Священное Писаніе. И земледѣльцы разводятъ цвѣты на свое удовольствіе. Но было бы крайне неразумно, еслибы они изъ-за этого удовольствія бросили хлѣбопашество. Былъ бы недѣлпъ тотъ врачъ, который бы приходящимъ за лѣченіемъ больнымъ говорилъ только о политикѣ, экономіи или о Кантѣ, Гартманѣ, Толстомъ и т. п. То же и вы. Всѣ, кто идетъ къ вамъ, идутъ съ единственною цѣлью слушать вѣру Христову. Каково будетъ отчаяніе и негодованіе ихъ, если они вдругъ услышатъ изъ вашихъ устъ, вмѣсто слова Божія, только рѣчь о географіи, астрономіи и пр.»!

И приводя примѣръ изъ своего собственнаго опыта, прибавляетъ: «бывало, многіе обращались ко мнѣ съ разными вопросами относительно наукъ и политики. И ни разу не смѣялись надо

мною, когда я отказался имъ отвѣчать на это, и сталъ говорить только о вѣрѣ... Итакъ, старайтесь развиваться не свѣтски, а духовно, становясь выше духа времени, да явится міру слава Божія.»

Въ заключеніе рѣчи, владыка побуждаетъ всѣхъ членовъ собора къ болѣе усердному исполненію своихъ обязанностей, заставляя видѣть утѣшеніе для этого въ возрастающей отсюда любви и привязанности къ нимъ со стороны христіанъ. Какъ подтвержденіе этого, онъ приводитъ въ высшей степени трогательный фактъ, служащій явнымъ доказательствомъ водительства Божія, являемаго въ язычествующемъ японскомъ народѣ.

«Дѣло было недавно, — рассказываетъ преосвященный Николай, — навѣстилъ меня одинъ, давно знакомый, человѣкъ, еще не крещеный, но въ душѣ твердо вѣрующій. Онъ принесъ мнѣ въ подарокъ два ящика великолѣпныхъ печеній, а на ящикахъ лежало что-то завернутое въ бумажку *). Когда онъ ушелъ, печенія я отослалъ въ женскую школу, гдѣ тогда шель актъ по окончаніи экзаменовъ, но на вещь, завернутую въ бумажку, не обратилъ вниманія, и не трогалъ, предполагая, что это чай, приложенный, по обыкновенію, къ печеніямъ. Черезъ нѣсколько дней опять пришелъ тотъ господинъ. Когда я, поблагодаривъ за подарокъ, спросилъ его насчетъ обертки, положенной на ящикахъ, онъ только улыбался и молчалъ. Нечего дѣлать, я приказалъ секретарю, случившемуся тутъ же, раскрыть обертку, и что же оказалось? Это былъ не чай, а кипа кредитныхъ билетовъ въ количествѣ 300 еновъ (ень равняется русскому рублю и 6 коп.)!»

*) Нужно замѣтить, что въ то время въ Японіи, по старинному японскому (собственно буддѣйскому) обычаю, случился сезонъ подарковъ, называемый «Боучъ».

Тогда только онъ объяснилъ мнѣ, что это — приношеніе Богу, и отвѣчая на мой вопросъ, рассказалъ мнѣ свою исторію, послужившую побужденіемъ къ такому его поступку. Оказывается, что этотъ человѣкъ *) лѣтъ 10 тому назадъ какъ-то захворалъ. Разъ случилось, что онъ отправился въ ближній городъ Циба, чтобы лѣчиться въ тамошней больницѣ. Только-что вышелъ изъ деревни, какъ вдругъ заплутался, и никакимъ образомъ не могъ попасть на дорогу. Но вотъ явился ему предъ глазами блестящій крестъ, который, предшествуя ему, привелъ его въ самый городъ, гдѣ въ одной больницѣ онъ и выздоровѣлъ. Спустя 6 лѣтъ послѣ этого событія, по какимъ-то дѣламъ онъ съѣздили въ Токио. Здѣсь вдругъ онъ замѣтилъ золотой крестъ, блиставшій на православному соборѣ, что сильно поразило его, и вызвало на память давно забытое чудесное событіе. И съ тѣхъ поръ сталъ посѣщать нашъ храмъ. Теперь онъ уговариваетъ своихъ домашнихъ слушать христіанскую проповѣдь и собирается нарочно для себя и для нихъ пригласить православнаго проповѣдника».

«Итакъ, видите, — прибавляетъ владыка, — по мѣрѣ усердія катехизаторовъ, сами христіане станутъ доставлять нужное для ихъ матеріальной жизни. Тогда вы уже не будете такъ нуждаться въ чьемъ-нибудь, какъ теперѣ. Вѣдь Господь всегда съ нами, и Онъ относится къ намъ гораздо ближе, чѣмъ душа къ тѣлу; стало быть, Онъ непременно поможетъ намъ. Эту-то мысль вы всегда крѣпко храните въ своей памяти. Дай Богъ намъ съ вами

*) Этого язычника зовутъ Кавако; онъ — земледѣлецъ средняго состоянія, живущій въ одной деревнѣ въ Цибской губерніи, недалеко отъ Токио. Начиная съ 1898 г., онъ до сихъ поръ пожертвовалъ всего 1,220 евъ! На вопросъ нѣкоторыхъ, отчего онъ не принимаетъ крещенія, онъ отвѣтилъ, что еще не подготовленъ удостоиться такой великой милости Божией.

видѣться чрезъ два года съ радостью еще больше, чѣмъ нынѣ. Помощью Божіей да будетъ миръ съ вами. Аминь» *).

Изъ отчета преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и С.-Американскаго, о состояніи православной миссіи въ Аляскѣ за 1902 г.

Сѣверо-Американская епархія обнимаетъ собою приходы на материкѣ С.-Америки (въ Штатахъ и Канадѣ) и въ Аляскѣ (въ бывшихъ русскихъ владѣніяхъ въ С.-Америкѣ). Православная миссія въ Аляскѣ находится (съ 1900 г.) подъ покровительствомъ Всероссійскаго Миссіонерскаго общества; въ составъ ея входятъ 16 приходоѡвъ. Въ прошломъ году число приходоѡвъ увеличилось на одинъ, именно: къ церкви въ сел. Унга (до сихъ поръ приписанной къ Бѣльковску) назначенъ священникъ Н. Рысевъ (ранѣе бывший на островѣ святаго Павла), на содержаніе коего переданъ псаломщицкій окладъ Бѣльковскаго причта (600 руб. зол.).

Церквей въ Аляскѣ 17 (въ томъ числѣ одна домовая — крестовая въ Ситхѣ), часовенъ и молитвенныхъ домовъ 60. Въ отчетномъ году окончена постройка новая церковь въ Нушагакѣ (вмѣсто старой, разрушившейся). Выстроена также новая церковь во имя святаго Саввы Сербскаго въ Дугласѣ (близъ Джуно) сербами, работающими на золотыхъ приискахъ; ими собрано на этотъ предметъ двѣ тысячи долл. (4000 р.); иконы въ новую церковь отпущены бесплатно. Святѣйшимъ Синодомъ, а облаченіе и сосуды пожертвованы епархіальнымъ начальствомъ. Продолжаются постройкою церкви, въ замѣнъ старыхъ, ветхихъ,

въ Кускоквимѣ и Авогнакѣ, — на послѣднюю отпущено изъ суммъ Миссіонерскаго общества 100 доллароѡвъ (200 руб.). Слѣдуетъ въ ближайшемъ будущемъ приступить къ постройкѣ часовни или хотя бы молитвеннаго дома въ сел. Хуна, о чемъ нѣсколько лѣтъ уже просятъ проживающіе тамъ православные колоши.

Священниковъ въ Аляскѣ 17 (въ томъ числѣ 3 іеромонаха), 1 заштатный діаконъ и 12 псаломщиکوѡвъ. Дѣятельность причтоѡвъ заключается въ совершеніи богослуженія и требъ, въ занятіяхъ по школѣ, въ направленіи жизни прихода и братствъ по православному строю, въ посѣщеніи часовенъ и селеній (что въ весьма многихъ мѣстахъ дѣло очень трудное *) и въ просвѣщеніи язычниковъ (гдѣ таковыя находятся) свѣтомъ Христовой православной вѣры.

Православныхъ прихожанъ въ Аляскѣ 11,758, а именно: русскихъ 87, креолоѡвъ 2,257, индѣйцевъ 2,147, алеутоѡвъ 2,406, эскимосоѡвъ 4,839, другихъ народностей 22. Противъ прошлаго года (11,453), число прихожанъ увеличилось на 305 человекъ, частью чрезъ рождаемость, частью чрезъ присоединеніе къ православной церкви новыхъ членоѡвъ. Присоединилось 140 человекъ: изъ язычества 100, изъ протестантства 33 и изъ латинства 7.

Церковныхъ школъ въ Аляскѣ 45, изъ нихъ двѣ — въ Ситхѣ и Уналашкѣ — миссіонерскихъ двухклассныхъ; приотоѡвъ 5: въ Ситхѣ, Уналашкѣ, Нучекѣ, Кадьякѣ два — для мальчиکوѡвъ и для дѣвчоcekъ; нужда въ послѣднемъ ощущалась давно, и посему открытіе его встрѣчено мѣстнымъ населеніемъ съ большимъ сочувствіемъ. Учащихся въ школахъ до 760, а въ приютахъ живеть 65 дѣтей. Обучаютъ члены при-

*) Напримѣръ, Кускоквимскій миссіонеръ священникъ Павловъ чуть было не замерзъ на святкахъ на пути въ сел. Вешсарнъ.

*) Изъ «Московск. Вѣдом.».

чта, но въ миссіонерскихъ классахъ есть особые учителя (3), равно и въ Кадьякѣ — учительница - воспитательница; въ школахъ-же при часовняхъ обучаютъ начетчики. Миссіонерскія школы содержатся на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода, Кадьякскій женскій пріютъ на счетъ суммъ Миссіонерскаго общества. Изъ суммъ Миссіонерскаго же общества отпущено въ отчетномъ году въ распоряженіе священниковъ 800 руб. для вознагражденія наиболѣе старательныхъ учителей начетчиковъ въ школахъ грамоты.

Кромѣ школъ, просвѣтительная дѣятельность по отношенію къ туземцамъ выражалась въ устройствѣ по мѣстамъ (Уналашкѣ, Кадьякѣ, Кенаѣ, на о. святаго Георгія) собесѣдованій и чтеній для взрослыхъ, въ изданіи и бесплатной раздачѣ на алеутскомъ нарѣчій «Евангелія отъ Іоанна», «Дѣяній Апостольскихъ» и «Краткаго наставленія» (покойнаго сподвижника митрополита Иннокентія, свящ. И. Шаяшникова).

Матеріальному же благосостоянію жителей Аляски оказывали нѣкоторую помощь братства, которыя заведены почти при всѣхъ церквахъ (помогаютъ также и церквамъ); помощь эта, впрочемъ, не можетъ быть очень значительною, такъ какъ туземное населеніе въ Аляскѣ, за оскуднѣніемъ промысловъ, почти повсюду очень бѣдно и нужды имѣетъ много: такъ, по донесенію священниковъ, пришлось въ прошломъ году послать изъ суммъ Миссіонерскаго общества по 100 рублей въ селеніе Александровское на пропитаніе и въ селеніе Аехспамшъ на одежду.

Состояніе православной миссіи въ Аляскѣ не вездѣ одинаково. Лучше всего обстоитъ дѣло въ Алеутскомъ округѣ (на Алеутскихъ островахъ). Здѣшнее

населеніе — алеуты — отличается преданностью православной церкви, любовью къ храмамъ Божиимъ и богослуженіямъ, почтеніемъ и послушаніемъ къ своимъ пастырямъ духовнымъ. Алеуты всѣ православные и не поддаются иновѣрной пропагандѣ. Инославы миссіонеры теперь уже и не пытаются возвращать взрослыхъ алеутовъ, но зато они не оставляютъ въ покоѣ дѣтей. Въ свои пріюты они охотно забираютъ сиротъ, дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ и бѣдныхъ; когда берутъ дѣтей, то общаются роднымъ не препятствовать дѣтямъ содержать православную вѣру, однако не исполняютъ своихъ общечеловѣческихъ и питомцевъ своихъ воспитывать въ чисто сектантскомъ духѣ. Для пресѣченія этого зла заведены и у насъ пріюты для мальчиковъ, а съ конца 1902 года въ Кадьякѣ, благодаря помощи Миссіонерскаго общества, открытъ и пріютъ для дѣвочекъ (12), въ память блаженнаго старца Германа, Валаамскаго монаха, подвизавшагося близъ Кадьяка и при жизни своей учившаго здѣсь дѣтей.

Ситхинскій округъ населяютъ колоши. Они уже не отличаются такимъ терпѣніемъ и покорностью, какъ алеуты; они смыслены, храбры, свободолюбивы, не чужды гордости, вражды между собою и непостоянства. Не всегда устойчивы они и въ своихъ вѣрованіяхъ и преданности православной церкви: случается, что они соблазняются матеріальными подачками пресвитеріанской миссіи, предоставленіемъ имъ платныхъ полицейскихъ должностей, общаніемъ «гражданскихъ правъ» и т. п. Многие изъ таковыхъ, впрочемъ, опять возвращаются въ православную церковь, а вообще симпатіи колошей на сторонѣ православной церкви; иные изъ православныхъ братчиковъ колошъ являются даже добровольными миссіонерами и

распространяють православныя идеи среди знакомыхъ инославныхъ.

На сѣверѣ Аляски — среди эскимосовъ — положеніе православной миссіи печальнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Сѣверъ слишкомъ далекъ. Миссіонеры туда проникають рѣдко. Неудивительно, послѣ всего этого, что эскимосы, крещенные, но оставленные безъ попеченій пастырскихъ, весьма многіе являются полухристіанами, съ языческими вѣрованіями, примѣтами, обычаями и строемъ жизни; вѣрять въ шамановъ, Богу молятся рѣдко, отъ священниковъ иногда даже скрываются, о таинствахъ исповѣди не радятъ, вѣнчаться не хотятъ; распутства, праздноствіе и игры иные и за грѣхъ не считаютъ.

Вообще, эскимосы своимъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ произвели на вновь назначенныхъ туда нашихъ миссіонеровъ крайне тяжелое впечатлѣніе. Но еще болѣе удручающе подѣйствовала на миссіонеровъ инославная пропаганда тамъ.

«Среди нашихъ миссій на Сѣверѣ, пишутъ они, во многихъ мѣстахъ расположились миссіи инославныя. Самымъ опаснымъ, грознымъ и сильнымъ врагомъ изъ нихъ является для насъ миссія іезуитская. Силы ея неимоверно велики по сравненію съ нашими. Въ главномъ гнѣздѣ ея, въ селеніи Козеревскомъ, имѣется у нихъ школа-пріютъ, въ коемъ воспитывается 80 мальчиковъ и 60 дѣвочекъ, по большей части дѣти православныхъ родителей, осиротѣвшія послѣ эпидеміи. Здѣсь же 12 монахинь, подъ руководствомъ коихъ состоитъ нѣсколько послушницъ изъ туземокъ, четыре монаха и четыре неотлучныхъ іезуита священника; а всего въ предѣлахъ нашихъ миссій расположились 12 іезуитовъ священниковъ съ помощниками у каждаго изъ нихъ. Кромѣ численной силы

фанатичныхъ служителей, миссія іезуитовъ располагаетъ еще и огромными богатствами. Это даетъ ей возможность заманивать къ себѣ какъ язычниковъ, такъ и православныхъ, еще не окрѣпшихъ въ вѣрѣ, сиротъ, слабыхъ здоровьемъ и пожилыхъ. Подарки и обѣщанія іезуитовъ служатъ приманкою и для здоровыхъ, способныхъ къ труду, но лѣнивыхъ и безпечныхъ, каковы по природѣ почти всѣ здѣшніе туземцы. На этомъ опасности для православія еще не останавливаются: іезуиты производятъ здѣсь ужасныя насилія надъ православными и издѣвательства надъ православіемъ, особенно въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ гражданской власти, которая и безъ того нерѣдко смотритъ сквозь пальцы на произвольныя дѣйствія іезуитовъ». (Дальше приводятся случаи, какъ іезуиты иногда насильно крестятъ дѣтей у православныхъ, забирають ихъ въ свой пріютъ, силою вѣнчаютъ, срываютъ православныя иконы и крестики, православныя храмы называютъ домами «дьявольскими», говорятъ, что церкви русскія скоро будутъ отняты и запечатаны, что скоро «русской» вѣры нигдѣ не будетъ и прочіе безумныя глаголы). Таковы силы іезуитовъ, и такъ велика опасность отъ нихъ для православія на Сѣверѣ.

По поводу этого донесенія миссіонеровъ, благочинный Кедровскій пишетъ, что «дѣйствительно, состояніе православія на Сѣверѣ Аляски мало отрадно, но причина сему главная — не инославіе, тамъ развивающееся, а наша пастырско-миссіонерская жизнедѣятельность, которая была тамъ не въ порядкѣ. Правда, что у католической миссіи матеріальныя богатства громадны, умственные силы и преданность велики, но «не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ». Съ нашей стороны необходима для поддержанія, укрѣпленія и развитія тамъ святого православія без-

корыстная преданность дѣлу Божию, или, по крайней мѣрѣ, чтобы земныя дѣла были на второмъ мѣстѣ; нужно и важно не столько количественное умноженіе дѣлателей на нивѣ Божіей, сколько доброкачественное состояніе какъ самихъ дѣлателей, такъ и ихъ дѣятельности, чему начало, повидимому, положено, — и слава Богу! Конечно, это такъ, но все же нельзя не пожелать, на ряду съ улучшеніемъ дѣятельности нашихъ миссіонеровъ, и увеличенія дѣла ихъ: нашихъ миссіонеровъ на Сѣверѣ всего четыре человѣка, а между тѣмъ районы миссій огромны, и инославныхъ миссіонеровъ — цѣлыя полчища! Въ этихъ видахъ въ 1901 г. была выдѣлена изъ Квихпахской миссии въ особую самостоятельную миссію Михаило-Редутская, что, несомнѣнно, принесетъ пользу дѣлу православія. Но еще большую пользу принесло бы учрежденіе на Сѣверѣ, хотя бы въ Квихпахской миссии въ селѣ Икогмють, гдѣ имѣются двѣ церкви и два церковные дома общезжительнаго миссіонерскаго монастыря. Тогда бы нѣсколько монаховъ миссіонеровъ могли бы разъѣзжать по миссіямъ, а другіе оставались бы при церкви, для совершеній богослуженія и для занятій въ школѣ; могъ бы образоваться и пріютъ для бѣдныхъ дѣтей; завелось бы и хозяйство монастырское, при которомъ легко можно давать и работу, и пропитаніе многимъ туземцамъ.

О, еслибы Господь вложилъ въ сердце когонибудь изъ добрыхъ русскихъ иноковъ благую мысль прийти въ Аляску и послужить здѣсь святой православной церкви и спасенію меньшей братіи!

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Е. Благодѣловъ. Плѣнъ Вавилонскій и его значеніе въ исторіи іудеевъ.
Москва. 1902.

Довольно обширное по объему (247 стр.), изслѣдованіе автора состоитъ изъ введенія (3—49 стр.), посвященнаго обзору главнѣйшихъ условій жизни народа еврейскаго въ Ханаанѣ, и трехъ главъ. Первая изъ нихъ (стр. 50 — 112) излагаетъ исторію іудейскаго и израильскаго царства, начиная съ Ровоамъ и кончая завоеваніемъ Іерусалима Навухудоносоромъ; вторая (стр. 113—178) начинается характеристикой Вавилоніи, ея естественныхъ богатствъ, политическаго устройства, устанавливаетъ хронологію плѣна и въ концѣ обозрѣваетъ состояніе плѣнныхъ іудеевъ въ правовомъ, матеріальномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ и, наконецъ, третья излагаетъ исторію освобожденія іудеевъ Киромъ и уясняетъ значеніе плѣна для послѣдующей исторіи богоизбраннаго народа.

Въ качествѣ систематическаго изложенія относящихся къ Вавилонскому плѣненію данныхъ, изслѣдованіе автора является первымъ въ библейской литературѣ трудомъ. Но свѣдѣнія по большинству затронутыхъ имъ вопросовъ не представляютъ для нея чего-либо новаго. Въ виду этого обстоятельства работа автора могла бы сводиться къ группировкѣ существующаго матеріала къ выбору изъ него наиболѣе устойчивыхъ положеній и къ новому освѣщенію тѣхъ пунктовъ, которые въ этомъ нуждаются. И если разсматривать его трудъ съ этой именно точки зрѣнія, то придется сознаться, что во многихъ случаяхъ онъ не стоитъ на должной высотѣ. Ошибки различнаго рода —

обычное въ немъ явленіе. Такъ, излагая исторію царства израильскаго при Факеѣ, авторъ замѣчаетъ, что, въ цѣляхъ противостоять возрастающему могуществу Ассиріи, онъ заключилъ союзъ съ Рециномъ сирийскимъ и старался привлечь на свою сторону Египетъ. Въ этомъ направленіи и шли тѣ переговоры между царствомъ израильскимъ и Египтомъ, о которомъ свидѣлствуютъ пророки Осія и Исаія (стр. 74). Глухо ссылаясь на пророка Осію, авторъ имѣетъ, очевидно, въ виду, 11 ст. VII гл. его книги: «зовутъ египтянъ, и идти въ Ассирію», и 2 ст. XII гл.: «заключаютъ союзъ съ Асуромъ, и въ Египетъ отвозится елей». Другихъ указаній на союзъ израиля съ Египтомъ у пророка Осіи нѣтъ. Но приведенныя мѣста характеризуютъ международную политику не Факея, а послѣдняго израильскаго царя Осіи (Бродовичъ, книга пророка Осіи. Стр. 267, 402). Авторъ неправильно понимаетъ также взаимныя отношенія Рецина, Факея и Ахаза іудейскаго. Послѣдній, говоритъ авторъ, не принявъ участія въ проектируемомъ союзѣ и этимъ Ахазъ и навлекъ на іудеевъ нашествіе Рецина и Факея: «ея подчиненіемъ себѣ они желали открыть безпрепятственный путь Египту противъ Ассиріи» (ibid). Но о союзѣ израиля съ Египтомъ при Факеѣ не можетъ быть и рѣчи: слѣдовательно, и нападеніе союзныхъ царей на Іудею не могло имѣть указываемой авторомъ цѣли. Совершенно ошибочна также ссылка и на пророка Исаію. Въ произнесенныхъ имъ въ царствованіе Ахаза рѣчахъ (гл. VII—XIV, стр. 27 *) нѣтъ даже и намекъ на то, что іудеи должны воздерживаться отъ союза съ Египтомъ. Предостереженія этого рода начинаются только со времени Езекии. Безъ

*) Геромонахъ Фаддей. Единство кн. пророка Исаіи. Стр. 57—93.

достаточныхъ основаній принимаетъ далѣе авторъ мнѣніе Шрадера и Вигуру, что плѣненіе Манассіи іудейскаго (2 Пар. XXXIII, II) падаетъ на время Ассурбанипала, являясь наказаніемъ Манассіи за его участіе въ организованномъ Самупхомъ возстаніи противъ этого царя, потому что союзъ Манассіи съ Самупхомъ — простая догадка. По крайней мѣрѣ, ни Библия, ни внѣбиблейскіе памятники не говорятъ о сношеніи Вавилона съ Палестиною за это время. Непонятнымъ остается при подобномъ объясненіи и мягкосердечіе Ассурбанипала, освободившаго Манассію и возвратившаго ему царскій престолъ. Совершенно ошибочно далѣе объясненіе 2 ст. IV гл. I кн. Ездры. Переселеніе въ предѣлы прежняго царства израильскаго предковъ такъ называемыхъ самарянъ имѣло мѣсто не при Ассаргадонѣ, а при одномъ изъ его предшественниковъ — Саргонѣ. Показаніе Библии: «и перевелъ царь ассирійскій людей изъ Вавилона, и изъ Куты, и изъ Аввы, и изъ Емава, и изъ Сепарваима, и поселилъ ихъ въ городахъ самарійскихъ вмѣсто сыновъ израилевыхъ» (4 Пар. XVII, 24), какъ нельзя болѣе совпадаетъ съ свидѣтельствомъ одной надписи изъ времени Саргона. «Меродахъ-Валадана, который не по волѣ боговъ правилъ царствомъ Вавилонскимъ, говоритъ Саргонъ, я побѣдилъ. Жителей, съ имуществомъ ихъ, я переселилъ и поселилъ въ странѣ Хотти (израильской Сиріи)». И если современниками этого событія были Саргонъ и Езекиа іудейскій, то болѣе чѣмъ странно говорить, на основаніи IV гл. I кн. Ездры, объ Ассаргадонѣ и Манассіи. Къ разряду ошибочныхъ относится также объясненіе причинъ извѣстной битвы при Мегиддонѣ, въ которой былъ убитъ іудейскій царь Іосія, противникъ египетскаго фараона Нехао.

«Продолжая дѣло своего отца, Нехао, замѣчаетъ авторъ, хотѣлъ утвердиться на юго-восточномъ берегу Средиземнаго моря. Съ этою цѣлью онъ двинулся въ Палестину, чтобы отнять у ассирійцевъ область ассирійскую, бывшее царство израильское... Иосія выступилъ съ своимъ войскомъ противъ Нехао, но былъ смертельно раненъ въ битвѣ при Мегиддонѣ» (стр. 88—9). Ссылаясь въ подтвержденіе своего мнѣнія на историка Вебера, авторъ забываетъ болѣе авторитетный источникъ—Библию, а ея показанія какъ нельзя болѣе опровергаютъ приведенное пониманіе. «Во дни Иосія, царя іудейскаго,—читаемъ въ 29 ст. XXIII гл. 4 кн. Царствъ,—послель фараонъ Нехао, царь египетскій, противъ царя ассирійскаго на рѣку Евфратъ. И вышелъ навстрѣчу ему царь Иосія, и тотъ умертвилъ его въ Мегиддонѣ». Какъ видно изъ приведеннаго мѣста, столкновение Иосія съ Нехао было вызвано движеніемъ послѣдняго въ предѣлы Ассиріи за Евфратъ, но не стремленіемъ утвердиться въ прежнемъ царствѣ израильскомъ. Еще яснѣе отбѣивается это во II кн. Паралипомонъ (XXXV, 20—1). Вращаясь во всѣхъ указанныхъ случаяхъ въ сферѣ ни на чемъ не основанныхъ предположеній, авторъ въ другихъ мѣстахъ своего сочиненія совершенно не останавливается на выясненіи историческаго хода событій. Такъ, имъ замалчиваются причины вѣшателства Салманассара IV въ дѣла и жизнь израильскаго царства (стр. 78), причины начавшейся при Шабаконѣ и Саргонѣ борьбы между Египтомъ и Ассирією (*ibid.*), а равно и причины знаменитой битвы при Кархемышѣ, кончившейся полнымъ пораженіемъ египтянъ со стороны вавилонянъ. Послѣдняя настойчиво требуетъ своего объясненія въ виду громаднаго значенія въ исторіи царства іудейскаго. Она дала право и поводъ Навуходоно-

сору вмѣшаться въ жизнь іудейскаго царства и тѣмъ самымъ положила начало его паденію. Не обращая же на нее никакого вниманія, авторъ оставляетъ читателя въ полномъ невѣдѣніи того, почему это Іудея вошла въ столкновение съ Вавилоніей и погибла подъ ея ударами. Въ томъ же положеніи находится онъ и по вопросу о фактической сторонѣ хода паденія царства іудейскаго. Исторія его завоеванія начинается, по автору, съ 10 года царствованія Седекіи; правленіе Іоакима почему то замалчивается (стр. 89).

Вторая и третья главы изслѣдованія, какъ посвященныя рѣшенію вопросовъ общаго свойства, свободны отъ только что указанныхъ ошибокъ. Но первая изъ нихъ въ слишкомъ мрачномъ свѣтѣ представляетъ правовое и матеріальное положеніе плѣнниковъ, а вторая ложно понимаетъ значеніе самаго плѣна. По словамъ автора, онъ «убилъ въ народѣ чувство горячей привязанности къ священной почвѣ Палестины и Іерусалима. Ослабленіе же чувства привязанности къ родной почвѣ и чувства національнаго единства и замкнутости въ немъ мало-по-малу создало ту новую идею, что жизнь въ истинной религіи возможна для каждаго изъ нихъ даже и между язычниками, безъ ихъ національной замкнутости и святилища, что вышшимъ и конечнымъ назначеніемъ должно быть то, чтобы она сдѣлалась достояніемъ всѣхъ людей, открывала широкій доступъ въ среду этого народа элементамъ инороднымъ, служила основаніемъ къ широкому развитію прозелитизма» (стр. 216—18). Въ совершенно иномъ свѣтѣ представляютъ значеніе плѣна ветхозавѣтныя книги послѣплѣннаго происхожденія. Онѣ не только не даютъ права говорить объ уничтоженіи въ еврейяхъ чувства національной замкнутости, а, наоборотъ, свидѣтель-

ствують о необыкновенно сильномъ развитіи его. Возвратившійся изъ плѣна израиль рѣшилъ окончательно изолироваться отъ язычниковъ, рѣшилъ потому, что жизнь въ истинной религіи казалась ему невозможною при сношеніяхъ и общеніи съ язычниками. По этимъ соображеніямъ евреи отказываютъ самарянамъ въ ихъ желаніи участвовать въ построеніи храма (1 Ездры IV, 2—3); чрезъ 57 лѣтъ послѣ даннаго событія, устами лучшихъ своихъ представителей, съ горечью говорятъ Ездры: «смѣшалось сѣмя святое съ жителями иныхъ земель» (1 Езд. IX, 2), и по его настоянію даютъ и исполняютъ клятвенное обѣщаніе «отлучить себя отъ народовъ земли» (1 Езд. X, 11 и д.). «Послѣ всего случившагося съ нами за худыя дѣла наши и за великую вину нашу, молится Ездра, неужели мы опять стали бы вступать въ родство съ этими мерзкими народами?» (1 Езд. IX, 13—4). При Нееміи великое собраніе постановило «не отдавать дочерей своихъ народамъ иноземнымъ и ихъ дочерей не брать для сыновей своихъ» (Неем. X, 31). Равнымъ образомъ и послѣдующая исторія не содержитъ указаній на то, чтобы іудеи считали возможною жизнь въ истинной религіи безъ національной замкнутости. Такъ, Симонъ Маккавей, завоевавъ Газу, выбросилъ изъ города все нечистое и поселилъ въ ней мужей, соблюдающихъ законъ (1 Макк. XIII, 48). Такъ же было поступлено съ Иуппеей, Газарой и Веурсурой (XIV, 7). Ревнивое охраненіе іудеями своей національной замкнутости, о чемъ свидѣтельствуютъ и языческіе писатели, напр. Ювеналь (сатира XIV, 103—4), съ особенною рельефностью проявилось, между прочимъ, въ томъ, что отъ прозелитовъ они требовали отреченія отъ прежней національности. По словамъ Тацита, язычникъ принимался въ іудейскую общину

не прежде, чѣмъ забывалъ отечество, считалъ за ничто родителей, дѣтей и братьевъ. Равнымъ образомъ и по раввинскому ученію для прозелита не существуетъ прежняго родства,—онъ можетъ вступать въ бракъ съ сестрою и матерью. Однимъ словомъ, послѣплѣнное еврейство отдѣлило себя отъ всего остальнаго цѣлою стѣною. Въ заключеніе нельзя также не отмѣтить и того, что, кромѣ указанныхъ недостатковъ, изслѣдованіе автора представляетъ и не мало лишняго. Таково, между прочимъ, все введеніе. Его разсужденія объ естественныхъ богатствахъ Палестины, о доступности ея границъ не имѣютъ никакого отношенія къ главному предмету сочиненія.

А. Петровскій.

Жизнь и труды М. П. Погодина. *Николая Барсукова.* Книга семнадцатая. С.-Петербургъ. 1903 года. Цѣна 2 руб. 50 коп. Стр. X + 487.

Новый томъ широко задуманной Н. П. Барсуковымъ біографіи Погодина особенно интересенъ потому, что онъ захватываетъ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ періодовъ въ исторіи нашего общества за прошлое XIX столѣтіе — именно 1859 и 1860 годы, когда подготовлялся рядъ важныхъ реформъ, — и потому, что, какъ и въ предшествующихъ томахъ, характеризуя отношеніе М. П. къ современнымъ ему явленіямъ общественной жизни, почтенный авторъ, ни на шагъ не отступая отъ имѣющихся въ его распоряженіи документовъ, рисуетъ передъ нами яркую, правдивую картину этой переходной эпохи съ ея характерами, убѣжденіями и интересами. Наиболѣе важными вопросами, въ рѣшеніи которыхъ принималъ участіе за это время Погодинъ и относительно которыхъ

онъ считалъ своимъ долгомъ высказаться, были вопросы университетскій и крестьянскій, еще до сихъ поръ волнующіе наше общество. Сужденія Погодина о первомъ изъ нихъ, не потерявшія значенія и въ наше время, приводятся у Н. П. Барсукова въ самомъ началѣ 17 книги (1 — 27 стр.). Далѣе намъ раскрывается подробная исторія редакціонныхъ комиссій по крестьянскому дѣлу (38 — 238), освободительной задачѣ которыхъ Погодинъ горячо сочувствовалъ. Въ этомъ отношеніи интересный и вызывающій на глубокое размышленіе контрастъ представляетъ ему личность митрополита Филарета, какъ она выразилась въ запискѣ послѣдняго, приведенной у Н. П. Барсукова и объяснявшей мотивы, по которымъ приснонамятныи архипастырь вычеркнулъ въ проектѣ манифеста 19 февраля, переданномъ на его разсмотрѣніе, строки, гдѣ предполагается преобразование быта помѣщичьихъ крестьянъ представлялось «радостнымъ».

«Не упомянулъ я о радости, — пишетъ митрополитъ, — чтобы отъ лица царя не было произнесено слово, которому не сочувствовали бы многіе изъ вѣрноподданныхъ. Предпріемлемому обширному преобразованію радуются люди теоретическаго прогресса; но многіе благонамѣренные люди опыта ожидаютъ онаго съ недоумѣніемъ, предусматривая затрудненія». Перечисляя далѣе затрудненія, могущія возникнуть при надѣлѣ крестьянъ землею въ постоянное владѣніе и при отчужденіи ея отъ помѣщиковъ, при открытіи дѣйствій мировыхъ посредниковъ и мировыхъ сѣздовъ, Филаретъ добавляетъ: «При озабочивающихъ видахъ дѣла сколь справедливымъ и утѣшительнымъ представляется то, что благочестивѣйшій государь императоръ такъ знаменательно обращается къ молитвѣ;

столь же сообразнымъ съ обстоятельствами и то, чтобы удержаться отъ выраженія радости въ предусмотрительномъ размышленіи о предпріятіи и въ ожиданіи милости Божіей въ событіяхъ» (стр. 235—236).

Очень любопытно для характеристики общества шестидесятыхъ годовъ описаніе публичнаго диспута между Погодинымъ—защитникомъ норманской теоріи—и Н. И. Костомаровымъ, выставившимъ литовско-жмудскую теорію, — о началѣ русскаго государства (272 — 323). Не мало интересныхъ страницъ въ описаніи путешествія Погодина по Россіи, а также въ характеристикахъ архіепископа Иннокентія и Шевырева, и въ разсказѣ о послѣднихъ мѣсяцахъ жизни Хомякова (415—469). Книга 17 посвящена памяти покойнаго министра внутреннихъ дѣлъ Д. С. Сипягина. Въ числѣ нѣсколькихъ эпиграфовъ Н. П. Барсуковъ помѣстилъ на первомъ листѣ своей книги библейское изреченіе: *поку... дондеже есмь*. Отъ души желаемъ почтенному автору многихъ лѣтъ для продолженія его грандіознаго труда. Его «Жизнь и труды М. П. Погодина» необходимы каждому, желающему познакомиться въ спокойномъ, объективномъ изложеніи не только съ дѣломъ жизни нашего знаменитаго историка, но и съ исторіей духовнаго роста нашего просвѣщеннаго общества за первыя три четверти прошлаго XIX вѣка.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Святи. К—ой об., ст. П—ской, Г. Ч—ову и псаломщику хут. П—ова, Д—ой ст. Окончившій курсъ во второклассной школѣ и поступившій на должность учителя церковной школы въ томъ лишь случаѣ освобождается отъ воинской повинности, если онъ, по выдержаніи установленнаго испытанія, получитъ званіе учителя церковно-приходской школы.

Епархіальному наблюдателю свящ. В. Я—ву. Право на полученіе полной пенсіи по настоящей вашей должности вы имѣете, такъ какъ вся предшествующая ваша служба соединялась съ пенсіонными правами.

Діакону Г. Б. Съ ходатайствомъ объ освобожденіи васъ отъ учительства въ церковной школѣ, безъ производства изъ вашихъ доходовъ вычета $\frac{1}{3}$, вамъ надлежитъ обратиться къ мѣстному епархіальному преосвященному, при чемъ въ прошеніи указать какъ на болѣзненное состояние вашего здоровья, такъ и на многочисленность вашей семьи.

Свящ. с. Н—ки, Т—ой еп., Л. С—ому. Къ испытаніямъ на званіе учительницы церковно-приходской школы допускаются женщины не моложе 16 лѣтъ (§ 2 правилъ для производства означенныхъ испытаній); слѣдовательно, женщина, имѣющая 37 лѣтъ отъ роду, можетъ быть допущена къ упомянутому испытанію. Что же касается вопроса о томъ, какому они должны подвергаться испытанію — полному или сокращенному, то, хотя по образованію она имѣетъ право подвергаться и сокращенному испытанію, но въ виду того, что она, въ выданномъ ей изъ городского училища свидѣтельствѣ, не имѣетъ отмѣтки по одному изъ главнѣйшихъ предметовъ обученія въ церковно-приходской школѣ — Закону Божію, ей слѣдуетъ подвергнуться полному испытанію по утвержденной для сего Святѣйшимъ Синодомъ программѣ («Церковн. Вѣд.» за 1899 годъ, № 18).

Свящ. с. Ш—ей, К—ой еп., П. В—ву. По ст. 36 Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ завѣдываютъ школами церковно-приходскими и грамоты въ уѣздахъ; вслѣдствіе сего, вы, какъ завѣдывающій церковно-приходскою школою, должны подлежать руководству мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія и исполнять всѣ его законныя требованія.

Свящ. с. З—овки, Полт. еп., В. Ш—о. Рѣшеніемъ Правительствующаго Сената, отъ 11 января 1891 г. № 148, разъяснено, что сельское общество, по измѣнившимся обстоятельствамъ, имѣетъ право прекращать назначенный сборъ на содержаніе школъ. Въ виду сего и общество села З—овки имѣло право, по измѣнившимся обстоятельствамъ, дать иное распредѣленіе производимаго ими сбора на школу, и приговоръ его долженъ бы былъ подлежать утвержденію земскаго начальника.

Свящ. с. П—овъ, Ч—ой губ., Н. И—кому. Сочиненія прот. І. Наумовича, въ томъ числѣ и его внигу: «О трудѣ земледѣльца и землѣ-

кормилецъ», можно выписывать изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Спб., Кабинетская, 13).

Учителю Б—ой школы грамоты, В. Б—у. Окончившіе курсъ второклассной школы до времени Высочайшаго утвержденія положенія о церковныхъ школахъ, т. е. до 1 апрѣля 1902 г., не могутъ пользоваться льготою по воинской повинности 2 разряда, предоставленную симъ Положеніемъ, такъ какъ законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ.

Учителю второклассной школы Ив. Т—му. Положенные по штату второклассной школы за преподаваніе пѣнія 200 рублей назначаются не только на вознагражденіе учителя пѣнія, а также и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій по пѣнію. Почему вамъ, за преподаваніе пѣнія, и не выдается означенная сумма полностью.

Протоіерею С—аго Казанско-Богородичнаго собора, А. Я—ову. По вопросу о томъ, подлежатъ ли движимыя имущества церковно-приходскихъ школъ обложенію государственнымъ, земскимъ и оцѣночнымъ сборами, имѣется правило, изложенное въ п. 4 ст. 64 Уст. земск. повинн. (Св. зак., т. IV, изд. 1899 г.), по коему недвижимыя имущества *учебныхъ заведеній* не подлежатъ даже оцѣнкѣ на предметъ обложенія земскими сборами. Въ виду сего, постановленіе городской думы о налогѣ на доходъ съ принадлежащаго церковно-приходской школѣ имущества должно подлежать обжалованію въ порядкѣ, указываемомъ въ 128 и слѣд. статьяхъ Полож. о губ. и уѣздн. земск. учрежд. и въ ст. 141—146 Город. Полож. 1890 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 января 1903 года вступило прошеніе дворянина Юсѣфа Феликсова Хоецкаго, жительствовающаго въ гор. Воронежѣ, на Мокрой улицѣ, въ домъ № 20, о расторженіи брака его съ женою Александрою Димитріевою Хоецкой, рѣшаннаго причтомъ Введенской церкви гор. Воронежа, 19 января 1877 года. По заявленію просителя Юсѣфа Феликсова Хоецкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Димитріевои Хоецкой началось изъ гор. Воронежа, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Димитріевои Хоецкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянина Курской губ., Рыльскаго уѣзда, Низовцевской волости, деревни Казачьей Каменки, Архипа Тихонова Емельянова, жительствовающаго въ поселкѣ Скелеватскомъ, Сулиновской волости, Черкаскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою крестьян-

кою Пелагією Михайловою Емельяновой, урожденной Казачковой, вѣнчаннаго причтомъ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, 18 февраля 1894 года. По заявленію просителя Архипа Тихонова Емельянова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Михайловы Емельяновой, урожденной Казачковой, началось изъ поселка Скелеватскаго, Сулиновской волости, Черкаскаго округа, и продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Михайловы Емельяновой, урожденной Казачковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 октября 1902 года вступило прошеніе запаснаго младшаго унтер-офицера изъ крестьянъ дер. Елисаветовки, Александровской волости, Славянскаго уѣзда, Мануила Родіонова Борисенко, жительствовающаго въ селѣ Елисаветовкѣ, Александровской волости, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Параскевою Васильевою Кибалиной, вѣнчаннаго причтомъ Андреевской церкви села Первозвановки, Славянскаго уѣзда, 29 октября 1895 года. По заявленію просителя Мануила Родіонова Борисенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Васильевы Борисенко, урожденной Кибалиной, началось изъ дер. Елисаветовки, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Васильевы Борисенковой, урожденной Кибалиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 октября 1902 года вступило прошеніе Таганрогской мѣщанки Агриппины Степановой Кананихиной, жительствовавшей въ гор. Таганрогѣ по Ярмарочному переулку, въ домъ № 138, о расторженіи брака ея съ мужемъ Космою Марковымъ Кананихинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Митрофановской церкви города Таганрога, 10 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Агриппины Степановой Кананихиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Маркова Кананихина началось изъ гор. Таганрога, 10 сентября 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Космы Маркова Кананихина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Тарусскаго уѣзда, Солопенской волости, дер. Жаличьи, Татьяны Ефимовой Тоисовой, жительствовавшей въ дер. Жаличьи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Ильинымъ Тоисовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской села Мышегскаго завода церкви, 10-го января 1890 года. По заявленію просительницы Татьяны Ефимовы Тоисовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Ильина Тоисова началось съ Амура въ декабрь мѣсяць 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Ильина Тоисова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1903 года вступило прошеніе крестьянки Замошской вол., Мосальскаго уѣзда, дер. Яковлевской, Марины Андреевой Карпышевой, жительствовавшей въ означенномъ селѣ Яковлевскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Романовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Аванасіевской церкви села Замошья, 3 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Марины Андреевой Романовой, урожденной Карпышевой, безвѣстное

отсутствіе ея супруга Ивана Романова началось изъ села Ахменевки, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Романова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Евгения Никифорова Гаврилова, жительствовающаго въ дер. Кушайлинской, Саргатской волости, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Меланіей Игнатовой Гавриловой, урожденной Кукарцевой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Саргатскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 16-го февраля 1872 года. По заявленію просителя Евгения Никифорова Гаврилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Игнатовы Гавриловой, урожденной Кукарцевой, началось изъ деревни Кушайлинской, осенью 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Игнатовы Гавриловой, урожденной Кукарцевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 января 1903 года вступило прошеніе казака Алексѣевскаго поселка, Донецкой станицы, Оренбургскаго уѣзда, Космы Моисеева Выхребенцева, жительствовающаго въ поселкѣ Алексѣевскомъ, о расторженіи брака его съ женою Татьяной Захаровой Выхребенцевой, урожденной Ватутиной, вѣнчаннаго причтомъ Казавско-Богородицкой церкви поселка Алексѣевскаго, 6 мая 1890 года. По заявленію просителя Космы Моисеева Выхребенцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Захаровы Выхребенцевой началось изъ поселка Алексѣевскаго, въ августъ мѣсяць 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Захаровы Выхребенцевой, урожденной Ватутиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію. Г. Оренбургъ.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 января 1903 года вступило прошеніе крестьянки Вятской губ., Слободскаго уѣзда, Зеленинскаго общества, деревни Прозоровой, Вѣры Егоровой Прозоровой, жительствовавшей въ 1-й части гор. Перми, по Обвинской улицѣ, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Игнатьевымъ Прозоровымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Вятской губерніи, Слободскаго уѣзда, Зеленинскаго общества, деревни Прозоровой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви Волковскаго села, Слободскаго уѣзда, Вятской губерніи, 22 октября 1879 года. По заявленію просительницы Вѣры Егоровой Прозоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Игнатьева Прозорова началось изъ города Перми, изъ дома Прозоровой, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Игнатьева Прозорова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1902 г. вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Пензы, Маріи Луизы Генриховой Тепловой (урожденной швейцарской гражданки Лордонъ), жительствовавшей въ 1-й части гор. Севастополя, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Львовымъ Тепловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Качинской Покровской церкви, Симферопольскаго уѣзда, 22 іюля 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Луизы Генриховой Тепловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Львова

Теплова началось изъ имѣнія М. С. Берга, находящагося во 2 станѣ Симферопольскаго уѣзда, съ іюня мѣсяца 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алекся Львова Теплова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1902 года вступило прошеніе жены Владимірскаго мѣщанина Варвары Тимофеевой Евдокимовой, урожденной Базаевой, жительствующей въ Симферополѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Евдокимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской кладбищенской церкви гор. Симферополя, 30-го октября 1895 года. По заявленію просительницы Варвары Тимофеевой Евдокимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Евдокимова началось изъ гор. Симферополя, съ сентября мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Евдокимова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 21 мая 1902 года вступило прошеніе крестьянки Таврической губ., Мелитопольскаго уѣзда, села Нижнихъ-Сырогозовъ, Акилины Павловой Кутищевой, жительствующей въ селѣ Нижнихъ-Сырогозахъ, Мелитопольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Митрофаномъ Ивановымъ Кутищевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Варваринской церкви села Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда, 3 мая 1885 года. По заявленію просительницы Акилины Павловой Кутищевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Митрофана Иванова Кутищева началось изъ Таврической губерніи, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Митрофана Иванова Кутищева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянина Богородицкаго уѣзда, Маклецкой волости, сельца Маклеца, Кирилла Иванова Комарова, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евдокіею Алексѣевою Комаровою, урожденною Кузнецовою, вѣнчаннаго причтомъ села Смоленскаго-Грецова, Богородицкаго уѣзда, 20 іюля 1887 года. По заявленію просителя Кирилла Иванова Комарова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Алексѣевои Комаровой, урожденной Кузнецовой, началось изъ сельца Маклеца, Богородицкаго уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Алексѣевои Комаровой, урожденной Кузнецовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1902 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Вѣрнаго, Семирѣченской области, Матвѣя Борисова Тимофеева, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евдокіею Емельяновой Тимофеевой, урожденной Суриковой, вѣнчаннаго причтомъ Димитріевской церкви селенія Зайцевскаго, Вѣрненскаго уѣзда, 23 января 1881 года. По заявленію просителя Матвѣя Борисова Тимофеева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Емельяновой Тимофеевой, урожденной Суриковой, началось 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей*

Евдокіи Емельяновой Тимофеевой, урожденной Суриковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Евтихія Аванасьева Шатровскаго, жительствующаго въ селѣ Вишневомъ, Крючковской волости, Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Александрой Корнильевой Шатровской, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михаиловской церкви села Волосско-Балаклеи, Купянскаго уѣзда, 5 ноября 1889 года. По заявленію просителя Евтихія Аванасьева Шатровскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Корнильевой Шатровской началось изъ деревни Безмятежной, Купянскаго уѣзда, имѣнія Булацеля, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Корнильевой Шатровской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 22 января 1903 года вступило прошеніе жены лишеннаго правъ состоянія и сосланнаго въ Пермскую губернію Матроны Симоновой Саниной, жительствующей въ городѣ Одессѣ, по Колонтаевской улицѣ, въ домѣ Теръ-Степанова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Василюмъ Димитріевымъ Саннимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Одессы, 19 января 1886 года. По заявленію просительницы Матроны Симоновой Саниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Димитріева Санина началось изъ гор. Перми, въ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Димитріева Санина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1902 года вступило прошеніе жены запаснаго унтеръ-офицера Евдокіи Трофимовой Буханецъ, урожденной Бурсовой, жительствующей въ гор. Елисаветградѣ, по Солдатской ул., въ д. Бурсова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Павломъ Ивановымъ Буханецъ, вѣнчаннаго причтомъ Владимірскаго Богоматери церкви гор. Елисаветграда, 15 января 1890 года. По заявленію просительницы Евдокіи Трофимовой Буханецъ, урожденной Бурсовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Иванова Буханецъ началось изъ гор. Елисаветграда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Иванова Буханецъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1902 года вступило прошеніе жены запаснаго унтеръ-офицера Евдокіи Игнатіевой Кучерукъ, урожденной Загорданчихи, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Томилиной ул., въ домѣ № 28, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Агаономъ Онуфриевымъ Кучерукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви гор. Староконстантинова, Волынской губерніи, 19 октября 1875 года. По заявленію просительницы Евдокіи Игнатіевой Кучерукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Агаона Онуфриева Кучерука началось изъ гор. Одессы, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Агаона Онуфриева Кучерука*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыѣшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни страстной седмицы, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 1 руб.

Избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы и утрени пераго дня святой Пасхи, на слав. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп. (для школь).

Избранныя церковныя пѣснопѣнія страстной седмицы, на греч. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій четвергокъ, церк. печ., съ киноу., въ 4 д. л., въ бум. 20 коп.

Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю святыя Пасхи (служба въ день святой Пасхи), церк. печ., въ 32 д. л., безъ киноу., въ бум. 5 к. (для школь).

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кожѣ 40 к., въ колѣнк. 45 коп.

Евангеліе отъ Иоанна, зачало 1, во святой и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ

огласительнаго слова св. Иоанна Златоустаго («*Аще кто благочестивъ*»), въ листѣ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бум. папкѣ 1 р., въ колѣнк. папкѣ 1 р. 65 к., въ колѣнк. съ золот. тисн. 2 руб.

Слово Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго, на Святую Пасху, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Иоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихирь на воскресной утрени. Ц. 15 к.

Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная), церк. печ., съ киноу., въ листѣ, въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 4 р. 25 к.; въ 8 д. л., съ киноу., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 руб.

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ), въ 12 красокъ, цѣна 14 р. 40 коп.

То же, въ 4 тона, по золот. фону, цѣна по 4 руб.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

О положеніи русскихъ инородцевъ, *Миротіева*, въ бум. 2 руб.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святыѣшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святыѣшемъ Синодѣ.—Изъ всеподданнѣшаго отчета Синодальнаго Оберъ-Прокурора. *Прибавленія:* Прославленіе святыхъ.—Слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.—Къ 200-лѣтнему юбилею г. Петербурга.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбець,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 27 марта 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная типографія.