

XVI.

XVI.

Забавальская Епархіальная
Вѣдо́мость.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 15.

— 1-го августа —

1915 г.



ЧИТА.

Типографія Н. П. Первунцаго.

На 512 стр. въ статьѣ Духъ времени
шестая строка сверху вкралась ошибка на-
печатано литургіей, нужно читать литіей.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 15

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консисторіи въ редакціи „Заб. Епархіальныя Вѣд.“
Москва, Гумяницовскій

ИМПЕРАТОРСКІЙ
МУЗЕЙ

1-го августа 1915 года.

Отдѣлъ официальный.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Діаконъ, состоящій на должности псаломщика при Торейской Богоявленской церкви, Іоаннъ Мальяновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 Іюля с. г. за № 2735, назначенъ на діаконскую должность къ Красноярской Пророко-Ильинской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при Петровско-Заводской Петро-Павловской церкви діаконъ Іоаннъ Голубцовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 сего Іюля за № 2768, назначенъ на должность діакона той-же церкви.

Исп. об. псаломщика Тангинской Иннокентіевской церкви Павелъ Кассеньевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 Іюля за № 2906, перемѣщенъ на должность псаломщика къ Баргузинскому Спасскому собору.

Крестьянинъ Троицкой волости, Селенгинскаго уѣзда Забайкальской области Иванъ Ивановъ Соболевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 Іюля с. г. за № 2982, назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика Кутомарской Екатерининской церкви.

Въ должности церковнаго старосты утверждены:

Казакъ Золинскаго поселка, Красноярской станицы, Іоаннъ Мироновъ Лопаткинъ и крестьянинъ Газимурскаго участка, Александровской волости, Мануиль Акимовъ Уваровъ, первый къ Красноярской Прокопие-Іоанновской церкви и второй къ Газимурской Пётро-Павловской церкви.

Крестьянинъ Георгій Арсентьевъ Евдокимовъ, при Урлукской Пророко-Ильинской единовѣрческой церкви.

Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Осенніе приѣмные экзамены для поступленія въ Забайкальское Епархіальное женское училище начнутъ ся съ 17 августа с. г. Прошенія подаются на имя Совѣта училища до 15 августа. Къ прошенію прилагается метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

Въ 1 классъ поступаютъ дѣвѣцы отъ 10 до 12 лѣтъ, въ послѣдующіе же классы принимаются имѣющія соотвѣтствующія классу познанія и возрастъ. Поступающіе въ 1 классъ училища экзаменуются по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Программы для поступления въ слѣдующіе классы высылаются по требованіямъ съ приложеніемъ 15 к. марками за программу.

На казенное содержаніе принимаются только сироты духовнаго званія и вѣдомства. На полуказенное содержаніе принимаются дочери бѣдныхъ псаломщиковъ. При прошеніи на казенное или полуказенное содержаніе необходимо представлять свидѣтельство или удостовѣреніе благочиннаго съ точнымъ обозначеніемъ семейнаго и имущественнаго положенія просителя. Для инословныхъ имѣется 2 казенныхъ и 2 полуказенныхъ степендіи.

Принятія на пансіонерское содержаніе дѣти духовнаго званія вносятъ въ первый годъ обученія 160 р. (изъ нихъ 25 р. на заведеніе постельныхъ принадлежностей), а въ остальные—135 р.; за полуказенное содержаніе въ первый годъ 70 руб. (25 р. на постельныя принадлежности), въ послѣдующіе—45.; иноепархіальныя пансіонерки платятъ въ 1-ый годъ—225., а въ остальные—200 руб., иноепархіальныя приходящія платятъ за правоученіе 50 руб. въ годъ.; инословныя въ первый годъ обученія вносятъ 270 руб., въ остальные же годы—245 руб., приходящія инословныя за правоученіе вносятъ по 50 руб. въ годъ, духовныя приходящія обучаются бесплатно. Плата за обученіе музыкѣ взимается въ размѣрѣ 25 руб. съ каждой обучающейся воспитанницы.

Деньги за содержаніе и обученіе въ 1 полугодіе вносятся при поступленіи въ училище, а за второе — къ 15 января слѣдующаго года.

Вновь поступающія въ пансіонъ обязуются имѣть не менѣ одной смѣны верхняго платья и не менѣ двухъ смѣнъ нижняго бѣлья—до полученія казеннаго.

„23“ августа будетъ послѣ Божественной литургіи отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, а съ „24“ августа начнутся занятія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Помѣщеніе для о. о. и г. г. депутатовъ предстоящаго Епархіальнаго съѣзда и засѣданій будетъ въ Духовномъ мужскомъ училищѣ (бѣлое зданіе).

Открытіе съѣзда въ 10 ч. утра 17 Августа.

За предсѣдателя предсѣздн. комиссіи, свящ.

Ө. Титовъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ОЖИВЛЕНІЯ ПРОВОЗІТІ.

1-го августа 1915 года.

№ 15

Отдѣль неофициальный

№ 15

С Л О В О

въ день св. пророка Божія Іліи.

Нынѣ память св. пророка Божія Іліи Освятинина. Я хочу остановить—ваше вниманіе на самомъ великомъ событіи изъ его жизни—на томъ, какъ онъ взятъ былъ живымъ на небо. Это событіе изображено и на св. иконѣ, находящейся въ семъ храмѣ. На огнезрачной колесницѣ пророкъ восшелъ на небо къ престолу Божию, не вкусивъ смерти. Для чего это? Зачѣмъ онъ взятъ живымъ на небо?—Вотъ вопросъ, который невольно возникаетъ у вѣрующихъ при видѣ иконы, на которой пророкъ изображенъ восходящимъ на небо.

На этотъ вопросъ церковь даетъ ясный отвѣтъ, когда именуетъ пророка Ілію „вторымъ и славнымъ предтечей второго пришествія Христова“. Изъ этихъ

словъ ясно, что какъ первое пришествіе Господа предварялось явленіемъ Его предтечи, каковымъ былъ Іоаннъ Креститель, такъ и предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ надлежитъ быть также явленію предтечи, каковымъ и будетъ св. пророкъ Ілія, почему церковь и именуетъ его вторымъ предтечей пришествия Христова. Какъ предназначенный быть предтечей второго пришествия Господня, когда наступитъ время для сего, пророкъ Ілія явится на землѣ среди живущихъ и потому соблюдается живымъ. Объ этомъ въ апокрифѣ пророку читаемъ такія слова: „Радуйся, яко и въ послѣдніе дни міра имаша проповѣдывати истиннаго Бога и обличати окаяннаго антихриста.“— Промышленіе Божественное избрало пророка Ілію на такое служеніе потому, что онъ по своимъ качествамъ соотвѣтствуетъ сему служенію. Пророкъ былъ грознымъ обличителемъ нечестія во Израилѣ и карателемъ беззаконныхъ, а предъ вторымъ прешествіемъ Христовымъ во времена антихриста нечестіе достигнетъ крайнихъ предѣловъ своего развитія и будетъ нуждаться именно въ такомъ грозномъ обличителѣ какимъ въ свое время былъ св. пророкъ Ілія. Онъ истребилъ низведеннымъ съ неба огнемъ два нечестивыхъ отряда, посланныхъ для взятія пророка царемъ Израильскимъ Охозіей (4 Цар. 1, 9—12). Онъ предалъ закланію 450 нечестивыхъ пророковъ Вааловыхъ. Онъ заключилъ небо на три года и шесть мѣсяцевъ, и оно не давало ни дождя, ни росы, такъ что на землѣ былъ великій голодъ. Онъ предрѣкалъ и инья кары и казни, и онѣ сбывались.

Съ такою же властію и силой пророкъ Ілія будетъ дѣйствовать и въ антихристово время. Если

кто захочетъ тогда причинить ему какую-либо обиду, то огонь выйдетъ изъ устъ его и поглотитъ враговъ. Ему дана будетъ власть затворять небо, чтобы не шелъ дождь на землю. Онъ будетъ имѣть власть обращать воду въ рѣкахъ въ кровь и поражать землю язвою, какую когда захочетъ.

Служеніе его будетъ продолжаться три съ половиной года и закончится предъ вторымъ пришествіемъ Господа.

Всё это открыто въ Словѣ Божіемъ и исполнится въ свое время со всей точностью, открыто заранѣе для того, чтобы мы страшились грядущихъ казней и суда Божія и жили добродѣтельно, по заповѣдямъ Христовымъ.

И нынѣ по молитвамъ пророка Іліи Богъ посылаетъ дождь и караетъ землю за грѣхи людей засухой, уничтожаетъ поля градомъ, а незаконныхъ поражаетъ молніей. Казни эти нерѣдки, потому что многіе живутъ нечестиво. Во времена пророка Іліи нечестивые вмѣсто истиннаго Бога служили Ваалу и Астартѣ и предавались распутству. И современное намъ челоуѣчество также усердно служить золотому тельцу, Венерѣ и инымъ кумирамъ во главѣ съ сатаной. Поэтому изъ фіаловъ гнѣва Божія и на насъ изливаются бѣдствія, изъ коихъ самымъ великимъ является брань съ языками, возставшими на наше отечество. Неисчислимы бѣдствія и скорби, причиняемая этой войной, но люди все еще, видимо, не хотятъ вразумиться и раскаяться, не хотятъ обратиться къ Богу и жить по христіански. И вотъ пылающій гнѣвъ Божій не утихаетъ.

Чѣмъ окончится ниспосланное людямъ бѣдствіе— сего никто не вѣдаетъ. Можетъ быть, какъ гласить неложное Евангельское слово, это—начало болѣзнямъ (Мѣ. 24, 8) и что міръ ожидаютъ новыя бѣдствія, еще болѣе тяжкія, отъ которыхъ, по словамъ Господа, люди будутъ издыхать (Лук. XXI, 26). Бѣдствіями, грядущими на вселенную, закончится и бытіе міра, бѣдствіями будетъ предваряться и сопровождаться и пришествіе Сына Человѣческаго на судъ (Лук. 21, 26—27.) Памятуя это, будемъ избѣгать пороковъ и беззаконій, возбуждающихъ гнѣвъ Божій,—будемъ чтить и пророка Божію Илію, имѣющаго явиться на землю для обличенія беззаконныхъ и нечестивыхъ людей. Аминь.

Епископъ Іоаннъ.

Извѣстія и замѣтки.

Одинъ изъ священниковъ пишетъ въ редакцію: „почему храмы пустуютъ? гдѣ этому причина?“ и отвѣчаетъ на это: „Мы сами виноваты въ этомъ. Служимъ нерадиво и небрежно, канона не читаемъ, а поемъ однѣ пѣсни, молебны служимъ по 3—4 минуты. . . . такъ служимъ на Пасхѣ и когда носимъ Торгинскую икону Божіей Матери, и жалуемся, что мало набрали за молебны! Я служилъ по 12 минутъ молебенъ при общемъ пѣніи народа и пѣвчихъ и успѣлъ въ назначенный срѣокъ отправить икону по маршруту, причемъ собралъ на причтъ деньгами 272

руб., а до меня набирали не болѣе 130 - 150 рублей. Народъ прекрасно понимаетъ, что дѣлается, и недаромъ говорить, что „Матушка Богородица крутая“ (скоро ходить). Торопливое пѣніе и невнятное чтеніе псаломщика, не благоуукрашенный храмъ, нетрезвость пастыря при отправленіи службъ въ приходѣ, особенно на урокахъ по Закону Божию въ школахъ—все это оказываетъ въ высшей степени вредное вліяніе, отталкиваетъ народъ отъ церкви и отъ церковныхъ службъ и охлаждаетъ его вѣру. Служите благоговѣйно и въ положенные часы, устройте въ церкви хорошее чтеніе и пѣніе. тогда едва ли придется жаловаться на равнодушіе и безрелигіозность прихожанъ. Хорошо-бы установить соборное очередное совершеніе богослуженія въ храмахъ благочинія. Это вызвало бы подъемъ религіознаго духа. Обидно за пастырей, которые совершаютъ службы съ великой поспѣшностью, пропуская каѳизмы, псалмы и канонъ. Имъ это надоѣло, а народъ наоборотъ желаетъ подольше побыть въ храмѣ, забыться отъ житейской грязи и суеты. Еще хуже, когда молящіеся съѣдутся къ обѣднѣ, а священникъ уѣхалъ изъ прихода и въ приходской церкви нѣтъ службы. Тогда всякая охота къ поѣздкамъ изъ деревень въ храмъ пропадетъ. Надо трудиться въ виноградникѣ Господнемъ и бодро стоять на пастырской стражѣ, дабы врагъ не распудилъ и не погубилъ овецъ стада Христова. *Одинъ изъ пастырей.*

Чудесное на войнѣ. Въ настоящій разъ, со словъ игуменіи одного изъ монастырей Пензенской епархіи, мы намѣрены сообщить о появленіи милости Божіей къ одному

изъ воиновъ нынѣ дѣйствующей арміи. Необходимо сказать, что воинъ этотъ былъ участникомъ еще русско-японской войны. И тогда, отправляясь на поле брани, онъ получилъ въ благословеніе отъ одного монастыря икону св. мученицы Параскевы, съ которой и не разставался во все время боевъ.

Въ одномъ такомъ бою, особенно ожесточеннымъ, пуля попала ему въ грудь и не только не причинила вреда воину, но и образокъ, въ который попала вражеская пуля, остался невредимъ. Усмотрѣвъ въ этомъ чудесное проявленіе милости Божіей, воинъ далъ обѣщаніе, по окончаніи войны, отслужить молебень св. мученицѣ Параскевѣ, чудесной помощи которой онъ приписывалъ свое спасеніе.

Время шло. Кончилась злополучная война. Воинъ вернулся домой, но исполнить данное обѣщаніе забылъ. Такъ прошло цѣлыхъ 10 лѣтъ.

Нынѣ онъ вновь призванъ на военную службу. Не одиѣй разъ уже участвовалъ въ атакахъ противъ непріятеля. Въ одной изъ нихъ онъ былъ тяжело раненъ. Сильно страдая отъ болѣзни и томясь тоскою по родинѣ, больной находилъ истинное утѣшеніе только въ слезной молитвѣ Господу Богу. Молился онъ часто и долго. Слезная молитва сообщала ему силы для терпѣливаго перенесенія страданій и успокаивала его душу. Однажды во снѣ больному солдату явилась женщина „небесной красоты“, въ голубомъ одѣяніи, съ крестомъ въ рукахъ и сказала: „Если хочешь быть здоровымъ, исполни обѣщаніе, которое далъ 10 лѣтъ тому назадъ“. Пробудившись отъ чудеснаго видѣнія, больной долго думалъ,—что же такое онъ обѣщаль? Вдругъ мысль, какъ молнія, про-

рѣзала его мозгъ, и онъ воскресилъ въ памяти давнее обѣщаніе. Тотчасъ же написалъ женѣ письмо, убѣдительно прося ее отслужить молебень, св. мученицѣ Параскевѣ. Просьба была исполнена и, о чудо! Милосердный Господь, по молитвамъ св. мученицы, на счастье больного и къ величайшему удивленію врачей, даровалъ больному воину выздоровленіе.

Съ искренно-сердечной благодарностью и молитвеннымъ восторгомъ онъ пишетъ своей женѣ, что теперь живъ и здоровъ и снова бьетъ ненавистнаго врага.

Не чудо ли милости Божіей проявлено было къ больному воину?

Поистинѣ — „дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ“. Имѣя такихъ святыхъ ходатаевъ и заступниковъ за насъ предъ Богомъ, мы не должны ни на минуту терять вѣры въ одолѣніе, съ помощью Божіей, кровожадныхъ враговъ.

Въ святыхъ угодникахъ найдутъ наши воины оплотъ себѣ и силу!

Нареченіе имени. Къ Епархіальному Начальству одной епархіи поступило прошеніе о разрѣшеніи наименовать младенца дѣвочку Аделаидой. Просьба не была уважена, ибо въ Православныхъ Свяцахъ, опубликованныхъ Св. Синодомъ для руководства духовенству и мірянамъ, такового имени нѣтъ.

Всѣмъ православнымъ христіанамъ имена должны быть даваемы исключительно въ честь святыхъ Православной Церкви, и строго воспрещается давать имена римско-католическія и проч.

Кромѣ того Православная Церковь издревле сохранила благочестивый обычай не давать крещаемымъ именъ Господа Иисуса Христа и Его Пречистой Матери изъ подобающаго благоговѣнія къ этимъ великимъ и приснославнымъ именамъ. Имя *Иисусъ* дается въ честь Иисуса Навина (1-го Сентября). но, въ отвращеніе возможнаго повода къ соблазну, лучше совершенно воздерживаться отъ нареченія этимъ именемъ (Церк. Вѣд. 1900/³⁶). Имя *Марія* дается не въ честь Пресвятыя Богородицы, а въ честь свѣ женъ, носившихъ это имя (26 Янв.; 6. 12, Февр.; 1 Апрѣля и проч.) По указанію Св. Синода, при крещеніи слѣдуетъ давать имена по мѣсяцеслову, издаваемому Св. Синодомъ.

Не должно давать православнымъ не только именъ исключительно католическихъ (напр.: Адольфъ, Аделаида, Брониславъ, Браціанъ, Леонъ, Мечиславъ, Станиславъ, Магдалина, Марта, Роза, Тереза, Франциска), или протестантскихъ (напр.: Альбертъ, Леонардъ, Амалія, Беатриса, Клара, Клементина, Шарлотта), но и такихъ, которыя даются католикамъ и протестантамъ изъ имѣющихся въ памятникахъ православной агіологіи, которыхъ нѣтъ въ нашихъ синодальныхъ мѣсяцесловахъ (напр.: Августъ, Аврелій, Бонифатій, Владиславъ, Горгонія, Дамась, Ифигенія, Леандръ, Сикстъ, Телесфоръ, Феликсъ, Флорентинъ, Флоріанъ, Христінъ, Цецилія).

Циркуляромъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, отъ 13 Февраля 1889 года, было вмѣнено въ обязанность всѣмъ священникамъ экзархата, чтобы они при крещеніи давали имена лишь тѣхъ святыхъ, кои почитаются Православною Церковію, и не

нарекали-бы именъ грузинскихъ святыхъ, неизвѣстныхъ ни обще-православной Вселенской Церкви, ни мѣстной Грузинской, а употребляемыхъ въ Грузинскомъ народѣ (напр.; Дареджана, Йорданъ, Гарсеванъ, Ревазъ, Вахтангъ,) дни памятей которыхъ Грузинской церкви неизвѣстны.

Въ синодальномъ мѣсяцесловѣ нѣтъ также имени Ярославъ, хотя въ гражданскихъ календаряхъ оно иногда и встрѣчается. Не совѣтуется также давать именъ: Пудъ, Луппъ, Акакій, Дула, Вилъ, Муко, Пигасій, Псой, Урванъ, Голиндуха, Уирко и т. п., чтобы не давать повода людямъ соединять иногда несовсѣмъ благоприличныя представленія съ именами, которыя полагаются на сыновъ Православной Церкви, какъ священная печать (Рук. для с. п. 1875 г. 50).

Не слѣдуетъ нарекать именъ: Аглайда (Ц. В. 1893/12), Анатолія, Ангелина (Ц. В. 1897/23; 1899/42; 1908/21), Ароносъ, Боянь, Василла, Викторина (Ц. В. 1908/23), Викторія (Ц. В. 1904/41; 1891/41; 1891/12), Гантіоль, Гораздъ, Діогенъ, Діонъ, Драгутинъ, Емилій, Емилія (Ц. В. 1896/19; 1908/19; 1910/21), Квадратъ, Леонида, Лоллій, Магна, Маркеллина, Марціаль, Мартіаль, Моавія, Нада, Онисій, Провій, Ростиславъ, Сатуръ, Святославъ (Ц. В. 1896/3; 1907/7; 1904/49; 1906/30;), Тавиѳа, Филонъ, Фотида и Фотинія.

Нѣкоторые святые имѣютъ по два имени, какъ-то: Владиміръ названъ въ святомъ крещеніи Василиемъ, Ольга—Еленю; Всеволодъ—Гавріиломъ. Борисъ—Романомъ; Глѣбъ—Давидомъ. Церковная практика показываетъ, что можно давать то имя, которое упоминается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ въ честь святого. (Турк. Е. В.) Протоіерей *Димитрій Муромцевъ*

Духъ времени.

15 го іюля 1915 года — день девятьсотлѣтія со дня блаженной кончины равноапостальнаго великаго князя Владиміра прошелъ въ Читѣ совершенно незамѣтно, хотя населеніе объ этомъ днѣ было предувѣдомлено. Съ вечера на 15 число была совершена всенощная съ литургіей, величаніемъ и акаѳистомъ свят. Владиміру; предъ величаніемъ, послѣ каѳизмы, было прочитано въ сокращеніи глубоко-патріотическое, художественно краснорѣчивое повѣствованіе о св. Владимірѣ, составленное Святителемъ Димитріемъ Ростовскимъ; затѣмъ во время канона происходило помазаніе св. елеемъ и раздача листовъ и книжекъ о св. Владимірѣ. Раздавались книжки, изданныя Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, заключающія въ себѣ житіе князя Владиміра, составленное профессоромъ Малышевскимъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Церковь была пустая. На другой день литургія и послѣ нея молебенъ св. Владиміру были совершены въ кафедральномъ соборѣ; во время запричастнаго стиха сказано полученіе, посвященное личности и заслугамъ великаго просвѣтителя Руси, икона его была украшена вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, служилъ Епископъ съ сонмомъ священнослужителей. Храмъ опять почти пустовалъ. Такъ-то мы чтимъ великихъ благодѣтелей, которымъ обязаны своимъ духовнымъ и гражданскимъ бытіемъ. Неблагодарность по суду Слова Божія есть нечестіе. И Русь, прежде именовавшаяся за благочестіе святой, нынѣ съ каждымъ годомъ дѣлается все хуже. Куда дѣвались въ

ней патриотизмъ, религіозность и христіанское добро-сердечіе? „Предъ войной, говоритъ одинъ писатель, у насъ доходило до того, что если идетъ не во время грозовая туча, то мужики и бабы показываютъ ей кулаки, грозятъ небо и кощунствуютъ самыми скверными словами“. „По желѣзнымъ дорогамъ, замѣчаетъ тотъ же писатель, не стало никакой возможности ѣздить монахамъ: нѣтъ той ругани, насмѣшки и проклятія, которыхъ бы не изливала на ихъ бѣдную голову сатанинская злоба, дѣйствующая теперь въ сынахъ противленія. Бѣдный народъ! Жалкая Россія!.. Будетъ ли Богъ щадить и миловать такой народъ? И Онъ судить и караетъ его, но мы такъ окаменѣли, что не въ состояніи чувствовать и понимать совершающагося. Въ церковь ходятъ лишь немногіе, а большинство или совсѣмъ не бываетъ въ ней или бываетъ только тогда, когда это требуется житейскимъ этикетомъ—погребеніемъ, участіемъ въ свадьбѣ, крестинахъ и т. под. Нечего и говорить, что это большинство не держится въ жизни никакихъ правилъ и обычаевъ, имѣющихъ религіозную окраску, живетъ развращенно. У этого сорта людей все построено на эгоизмъ и матеріальномъ разсчетѣ, на честолюбіи и плотоугодіи. Если эта часть людей не совершаетъ преступленій, то только потому, что боится кары суда, хотя и кара за вины нынѣ стала не такъ страшной, нерѣдко она сводится къ аресту на нѣсколько дней, выговору и къ духовной эпитиміи, которой обыкновенно не исполняютъ. Въ Писаніи говорится, что въ концѣ міровой исторіи сатана будетъ развязанъ въ своихъ дѣйствіяхъ, и злу предоставлена будетъ полная свобода дѣлать, что угодно. Къ этой разнузданности

зла и стремится весь ходъ современной жизни, духъ современнаго законодательства и культуры. Всѣ узы и ограниченія, направленные противъ распущенности и преступности, ослабляются, а все, что служить поддержкой вѣрѣ и нравственности, все это расшатывается. Противъ авторитетовъ, установленныхъ божественною властію, ведется постыдная травля. Люди, ни во что не вѣрующіе, проникнутые враждой къ церкви, прикидываясь ревнителями и поборниками ея интересовъ, направляютъ свои стрѣлы противъ тѣхъ, кѣмъ еще мало-мальски держится церковность и религіозность. Въ особенности этимъ ревнителямъ „церковной свободы“ стали поперекъ дороги епископы, противъ которыхъ они пишутъ не иначе, какъ со скрежетомъ зубнымъ. „Нашу церковную жизнь, пишетъ одинъ изъ таковыхъ, мертвитъ произволь и неправда чиновниковъ въ клобукахъ и рясахъ“. Далѣе „этихъ чиновниковъ“ авторъ называетъ уже своимъ именемъ „епископами“. Духовное сословіе, по мнѣнію автора, является „крѣпостнымъ“, лишеннымъ всякой защиты“, а архіереи суть деспоты, находящіеся „внѣ закона и отвѣтственности,“ дѣйствующіе „по одному капризу“; своимъ „произволомъ“ они создаютъ „озлобленіе низшихъ противъ высшихъ“. Эти „чиновники въ рясахъ“ всѣми правдами (?) и неправдами стараются освободиться отъ общественнаго контроля и проч.“ Это пишется сравнительно въ умѣренной газетѣ (см. Нов. Вр. № 14125 отъ 8 іюля 1915 г.) Опровергать эти измышленія не стоить. Если авторъ христіанинъ, то долженъ былъ бы помнить, что къ епископамъ по канонамъ и ученію церкви требуется относиться съ уваженіемъ, такъ-какъ, что бы ни говорили поборни-

ки „церковной свободы“, епископовъ избираетъ Богъ и поставляетъ св. Духъ. Послѣ этого прилично ли къ нимъ такъ относиться? Епископовъ обвиняютъ въ бюрократизмъ и чиновничествѣ, вслѣдствіе чего они будто бы далеко стоятъ отъ жизни и мертвятъ ее. Но если они будутъ стоять ближе къ людямъ, то ихъ еще болѣе будутъ злословить и унижать. Вращаться среди людей современно настроенныхъ и выслушивать въ родѣ того, что мы привели изъ газетъ, тяжело и бесполезно.

Въ жизни Запада, подъ вліяніемъ антихристіанскихъ теченій, совершается еще незакончившійся процессъ отдѣленія церкви отъ государства. Возможно, что католическая церковь при нынѣшнемъ папѣ, Бенедиктѣ XV-мъ, какъ предсказалъ католическій митрополитъ 12-го вѣка Малахія, сдѣлается „религіей безъ народовъ“. У насъ въ Россіи законодательнаго акта отдѣленія церкви отъ государства еще не было, но весьма многіе на дѣлѣ уже отдѣлились отъ церкви, сдѣлались чуждыми ей и даже враждуютъ противъ нея, при этомъ мишенью для нападенія служатъ, обыкновенно, духовенство и особенно высшая іерархія. Если это отдѣленіе проведено будетъ чрезъ законодательство, то число членовъ церкви весьма умалится, отдѣлившіеся отъ нея перейдутъ въ лагерь враговъ ея, а оставшіеся ей вѣрными подвергнутся преслѣдованіямъ. Процессъ отдѣленія церкви отъ государства завершится „отступленіемъ“, о которомъ предсказываетъ апост. Павелъ (2 Солун. 2, 3) и которое будетъ служить признакомъ наступленія конца міровой исто-

ри. Дальнѣйшее существованіе міра будетъ бесполезнымъ и онъ будетъ разрушенъ. Къ этому концу онъ безостановочно приближается.

Епископъ Иоаннъ.

О законоучительской бібліотекѣ.

Какъ извѣстно, наше время характеризуется, между прочимъ, замѣтнымъ оживленіемъ общественнаго вниманія къ вопросамъ религіи и морали. Запросы духа, если не доминируютъ, то довольно громко начинаютъ заявлять о себѣ. Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ появленіе и быстрое распространеніе среди, такъ называемой, интеллигенціи такихъ книгъ, какъ „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ и „Пророки“ Н. Морозова, „Такъ говорилъ Христосъ“ Дурново, или „Незримый свѣтъ“ Ладыженскаго, не говоря о переводныхъ сочиненіяхъ Гарнака, Ревиля и проч. Помѣщеніе статей по религіозно-этическимъ вопросамъ въ такихъ журналахъ, какъ „Русскія Записки“, также знаменательно. Въ нѣдрахъ отечественнаго богословія также замѣчается оживленіе, напр. появляется оригинальная теодицея свящ. Флоренскаго*) „Столпъ и утвержденіе истины“ и проч. Чуткая ко всему—учащаяся молодежь, какъ и общество, тоже начинаетъ далеко не безразлично относиться къ разнымъ вопросамъ школьнаго „Закона Божія“..

*) Прошедшаго курсъ дух. академіи и физико-историч. факультетъ.

По всему этому, намъ, законоучителямъ, да и вообще всему духовенству, какъ служителямъ христіанской вѣры и нравственности, особенно нужно нынѣ быть во всеоружіи богословскаго вѣдѣнія, во всеоружіи всего того, что богословско-философская мысль на основѣ истинной науки—выработала въ защиту или объясненіе той или другой истины христіанскаго вѣро и нравоученія. Намъ особенно теперь нужно быть въ курсѣ всѣхъ тѣхъ теченій, которыя возникаютъ въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ на почвѣ ожившихъ интересовъ къ религіи, чтобы всегда умѣть дать живой, ясный и благодѣтельный отвѣтъ „объ упованіи званія нашего“. Но одни семинарскіе или академическіе схоластическіе учебники по разнымъ „богословіямъ“ очень мало даютъ намъ жизненныхъ и нужныхъ знаній. Поэтому намъ нельзя успокоиться на прохожденіи семинарскихъ или академическихъ учебниковъ. Намъ необходимо при посредствѣ собственной самодѣятельности приобрѣсть то, чего не даетъ намъ наша духовная школа. Къ счастью, къ этому теперь есть полная возможность. Лучшіе изъ нашихъ профессоровъ не ограничиваются оффиціальнымъ преподаваніемъ богословской науки, но результаты своихъ научныхъ изысканій выносятъ для общаго пользованія въ своихъ обширныхъ печатныхъ трудахъ, напр. Тарѣвъ въ своихъ „Основахъ христіанства“, Несмѣловъ въ „Наукѣ о человѣкѣ“, Свѣтловъ въ „Христіанскомъ вѣроученіи въ апологетич. изложеніи“, Лебедевъ и Голубинскій по церковно-историческимъ вопросамъ, Кудрявцевъ-Платоновъ по философскимъ и т. д.

Много цѣннаго и свѣжаго изъ области богословско-философскаго вѣдѣнія можно почерпнуть въ луч-

шихъ нашихъ духовныхъ журналахъ, каковы: „Богословскій Вѣстникъ“, „Вѣра“ и „Разумъ“ „Христіанское Чтеніе“, „Христіанинъ“, „Странникъ“, „Отдыхъ христіанина“ и др. Кромѣ того, ежегодно издаются новые и новые труды и учебники по изученію Закона Божія въ низшей и средней школѣ. Съ настроеніемъ, чаяніями и духовными интересами современнаго русскаго общества легко можно познакомиться изъ современной русской литературы въ лучшихъ ея представителяхъ.

Итакъ, всякій законоучитель, если онъ желаетъ быть, (а онъ долженъ быть въ курсъ современнаго богословско-филосовскаго вѣдѣнія,—въ курсъ духовныхъ запросовъ современнаго общества и учащейся молодежи, если онъ желаетъ имѣть понятіе о лучшихъ трудахъ по законоучительству, онъ долженъ имѣть подъ руками и изучать все то, что касается указанныхъ вопросовъ. Но возможно ли каждому въ отдѣльности законоучителю пріобрѣсть всю эту громадную и разнообразную литературу?

Для этого—помимо всего—нужно немало денежныхъ средствъ. Но что невозможно или трудно для одного, то легко и возможно для многихъ: „въ единеніи сила“ гласитъ человѣческая мудрость

Создадимъ же въ своей средѣ, хотя при Епархіальной бібліотекѣ, общими усиліями, изъ собранія лучшихъ богословскихъ, философскихъ, церковно-историческихъ и др. произведеній и періодическихъ изданій тотъ (желанный для многихъ) яркій очагъ, который бы свѣтилъ намъ и согрѣвалъ насъ на трудномъ и тернистомъ пути законоучительства и около кото-

раго мы, быть можетъ, нѣсколько сплотились бы для дружнаго плодотворнаго служенія Слову.

Судить о законоучительской дѣятельности готовы всѣ и всѣ въ этомъ считаютъ себя компетентными, а помочь въ законоучительствѣ желающихъ нѣтъ. Рѣшимъ же и будемъ, о. о. законоучители, сами помогать себѣ!

С. О. Т.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

Архимандритъ *Ефремъ*.

Печатать разрѣшается; Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*.

Чита, эл.-тип. Н. Первунцакаго