

# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

### № 6.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

9 февраля 1872 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.—Списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за 1870—1871 учебный годъ.—Предложеніе Его Пресвященства.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершіе.—Праздное мѣсто.—Служеніе Его Пресвященства.

#### І. ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1870 годъ.

*(Продолженіе).*

#### *Дѣятельность Церкви по обращенію раскольниковъ и плоды оной.*

Не менѣе благотворно и благоуспѣшно было спасительное дѣйствованіе св. нашей Церкви къ возвращенію въ материнское ея лоно заблудшихъ чадъ ея. По мѣрѣ того какъ, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе уясняется—чѣмъ поддерживается расколъ и на чемъ основывается его вліяніе на массы народа, противъ него принимаются и болѣе вѣрныя мѣры. Всѣ сіи мѣры имѣютъ повсюду одинъ и тотъ же характеръ и состоятъ въ духовномъ просвѣщеніи заблуждающихся, чрезъ разъясненіе имъ неправды раскола и правоты пра-

вославленной Церкви, и разнообразятся, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, способами, избираемыми къ такому просвѣщенію. Такъ, для обращенія на путь истины раскольниковъ Владимірской епархіи, мѣстное епархіальное начальство въ минувшемъ году учреждало особыя комисіи изъ нѣсколькихъ священниковъ тѣхъ приходоѡ, кои заражены расколомъ, и способныхъ прихожанъ; комисіямъ этимъ было поручаемо дѣло увѣщанія заблуждающихся, съ тѣмъ чтобы о плодахъ своихъ увѣщаній онѣ доносили епархіальному начальству чрезъ каждые два мѣсяца, представляя журналы собесѣдованій съ раскольниками. По отзыву преосвященнаго владимірскаго, учрежденіе такихъ комисій уже въ минувшемъ году оказалось мѣрою дѣйствительною. Подобная мѣра, но еще болѣе въ широкихъ размѣрахъ, предпринимается въ Нижегородской епархіи. Здѣсь предполагено учредить Попечительное Общество для дѣйствованія на расколъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) средоточіе означеннаго Общества должно быть въ Нижнемъ-Новгородѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія Нижегородской епархіи, а отдѣленія онаго въ мѣстахъ, преимущественно зараженныхъ расколомъ или сопредѣльныхъ съ оными, на примѣръ въ городахъ: Семеновѣ, Василѣ, Горбатовѣ, селахъ: Павловѣ, Богородскомѣ, Мурашкинѣ и другихъ; 2) въ составъ Общества должны входить лица изъ всѣхъ сословій, особенно изъ принадлежащихъ къ единовѣрью и состоящихъ въ болѣе близкихъ отношеніяхъ къ заблуждающимся и пребывающимъ внѣ общенія съ Церковію; посему непремѣнными членами Общества въ Нижнемъ-Новгородѣ должны быть: членъ консисторіи, завѣдывающій дѣлами по расколу, благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ кладбищенской единовѣрческой церкви, учитель семинаріи, завѣдывающій учрежденнымъ при семинаріи миссіонерскимъ отдѣленіемъ, попечитель кладбищенской единовѣрческой церкви, староста приходской единовѣрческой церкви и одинъ или два изъ протоіереевъ или священниковъ нижегородскихъ, по избранію преосвященнаго викарія и утвержденію въ званіи членовъ епархіальнымъ преосвященнымъ; а въ отдѣленіяхъ Общества непремѣнными членами должны быть, при участіи единовѣрческихъ священниковъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ эти отдѣленія будутъ признаны нужнымъ и полезнымъ учредить, одинъ или два изъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ, избранные благочинническимъ совѣтомъ, учредители и благотворители училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, учителя этихъ училищъ, старосты единовѣрческихъ церквей той мѣстности и волостные старшины, если будутъ признаны въ томъ или другомъ отношеніи для отдѣленія полезными; 3) предметами дѣятельности Попечительнаго Общества должны быть: устройство училищъ при едино-

вѣрческихъ церквахъ, изысканіе средствъ къ ихъ содержанію и благоустройству, возбужденіе въ раскольникахъ желанія войти въ сношенія съ членами Общества, вспоможенія бѣднымъ, принадлежащимъ къ единовѣрческимъ церквамъ и вновь присоединяющимся къ единовѣрцію изъ раскола, призрѣніе сиротъ, принадлежащихъ или обращающихся къ единовѣрческой церкви, вспоможеніе въ крайнихъ нуждахъ и бѣдствіяхъ даже и пребывающимъ въ расколѣ. На основаніи этихъ главныхъ положеній имѣеть быть составлена подробная программа дѣйствій Попечительнаго Общества, изготовленіе которой возложено на особо учрежденную комисію изъ непремѣнныхъ членовъ Попечительнаго Общества, подъ руководствомъ предѣдателя Общества, викарія Нижегородской епархіи.

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, Вологодской епархіи, въ Подвинскомъ краѣ, учреждено въ прошедшемъ году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, небольшое мисіонерское отдѣленіе, или братство, изъ особаго благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, которые приняли на себя обязанность всемѣрно стѣраться объ ослабленіи въ томъ краѣ раскола и особенно содѣйствовать въ семь приходскому духовенству тамъ, гдѣ замѣчаемо будетъ усиленіе раскола.

Въ Псковской епархіи весьма полезнымъ дѣятелемъ въ борьбѣ съ расколомъ является содержатель славянской типографіи во Псковѣ и издатель журнала „Истина“ Голубевъ, въ 1867 году обратившійся къ православію изъ безпоповщинской секты. Въ мартѣ 1870 года онъ посвященъ во священника Псковской Троицкой единовѣрческой церкви и поставленъ въ званіе благочиннаго надъ всеми единовѣрческими причтами епархіи. Своими бесѣдами и изданіями священникъ Голубевъ значительно ослабилъ фанатизмъ раскольниковъ въ самомъ Псковѣ. Въ помощь ему преосвященный псковскій вызвалъ изъ Московской епархіи единовѣрческаго монастыря іеромонаха Проксія, бывшаго прежде расколичьимъ наставникомъ. По распоряженію преосвященнаго, оба они, совершая объѣзды по епархіи, въ каждомъ значительномъ по численности и вліянію раскольниковъ мѣстѣ собирали расколичьескихъ наставниковъ и вожаковъ раскола и открыто бесѣдовали съ ними о значеніи св. Евангелія, о Церкви, о таинствахъ, въ особенности о крещеніи, исповѣди и бракѣ и т. п. Во время своего путешествія они безмездно раздавали повсюду заготовленныя нарочно для сего Голубевымъ печатныя брошюры: „О исправленіи церковныхъ книгъ“ и „Бесѣда о св. писаніи.“ По отзыву преосвященнаго псковскаго, уже начинаютъ появляться благотворные плоды апостольской ревности этихъ мисіонеровъ.

Преобразованныя въ 1869 году противораскольническія миссіи въ епархіяхъ Архангельской и Вятской съ немалымъ успѣхомъ совершали дѣло своего служенія. Въ Архангельской епархіи миссіонеръ и его помощникъ объѣзжали раскольническіе приходы Шенкурскаго уѣзда и здѣсь вступали съ раскольниками въ публичныя собесѣдованія; первымъ плодомъ собесѣдованій было то, что слѣпое, упорное ожесточеніе раскольниковъ стало уступать мѣсто болѣе спокойному разсужденію о вѣрѣ. Случаи возвращенія въ расколъ стали рѣже. Но особенно утѣшительно то обстоятельство, что, подъ вліяніемъ миссіонеровъ, между крестьянами, прежде православными только по виду, но тайно преданными расколу и готовыми защищать его, стали являться усердные поборники православія. Преосвященный архангельскій въ своемъ донесеніи Святѣйшему Синоду упоминаетъ о 12-ти крестьянахъ и одной крестьянкѣ, которые, прочитавъ книгу Озерскаго „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ“ и журналъ „Истина“ и, опираясь на нихъ, при всякомъ удобномъ случаѣ входили въ состязанія съ мнимыми старообрядцами и иногда очень удачно опровергали ихъ заблужденія. Миссіонеры Вятской епархіи, посѣщая мѣстности, наполненныя раскольниками, имѣли при себѣ уважаемыя ими книги и, въ бесѣдахъ съ ними, приводили въ защиту православія свидѣтельства изъ тѣхъ книгъ. Раскольники нигдѣ не уклонялись отъ собесѣдованій, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже очень охотно входили въ объясненія съ миссіонерами. Вліяніе такого способа дѣйствованія на заблуждающихся было особенно замѣтно и сильно въ южной половѣ Глазовскаго уѣзда. Здѣсь расколъ уже въ значительной мѣрѣ ослабленъ. Главный миссіонеръ, въ разъѣздахъ своихъ по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, лично знакомился какъ съ вліятельными лицами между раскольниками, такъ и съ лучшими изъ православныхъ, убѣждая первыхъ оставить упорство въ ихъ заблужденіяхъ и прося послѣднихъ содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, къ ослабленію раскола; лично узнавалъ, гдѣ, смотря по усердію и способности мѣстныхъ священниковъ и силѣ раскола, нужно и можно завести бесѣды съ раскольниками, и учредилъ таковыя въ тридцати мѣстахъ разныхъ уѣздовъ, обязавши священниковъ доносить ему о послѣдствіяхъ собесѣдованій чрезъ каждые три мѣсяца; раздавалъ безмездно прихожанамъ имъ самимъ составленныя и начатанныя брошюры: „Обращеніе къ мнимымъ старообрядцамъ, отложившимся отъ святой Церкви“ и „Ученіе о Церкви Христовой,“ извлеченное изъ книги о вѣрѣ, изданной въ 1648 г. при всероссійскомъ патріархѣ Іосифѣ; пересмотрѣвши каталоги церковныхъ бібліотекъ во всѣхъ приходахъ Вятской епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, снабдилъ оныя противораскольническими сочиненіями и

книгами, особенно уважаемыми у раскольниковъ, каковы, на примѣръ, книга о вѣрѣ и книга Кирилова. Кроме указанныхъ выше епархій, собесѣдованія или состязанія православныхъ священниковъ съ раскольниками по правотѣ вѣры происходили и въ другихъ епархіяхъ и повсюду являлись далеко небезплодными. По отзыву преосвященнаго самарскаго, эти собесѣдованія выводятъ расколъ изъ той замкнутости, въ какой онъ находился доселѣ. Преосвященный казанскій свидѣтельствуеть, что открытыя въ 1870 г., съ его разрѣшенія, собесѣдованія съ раскольниками въ болѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, какъ то: въ г. Чистопольѣ и селахъ Сюкеевъ, Тетюшскаго уѣзда и Тенькахъ, Свияжскаго уѣзда, обѣщаютъ быть благотворными, какъ въ видахъ ослабленія и искорененія раскола, такъ и въ отношеніи утвержденія слабыхъ и колеблющихся въ православіи. Собесѣдованія ведутся по старопечатнымъ книгамъ, и это обстоятельство послужило къ опроверженію распространенной среди раскольниковъ вожаками ихъ клеветы на православное духовенство, будто оно старыя святыя книги ненавидитъ, читать ихъ боится, да и не умѣетъ. Заведенныя, уже нѣсколько лѣтъ назадъ, собесѣдованія съ раскольниками въ давнемъ гнѣздѣ раскола — въ селѣ Поимѣ, Пензенской епархіи, по отзыву мѣстнаго преосвященнаго, приобрятають болѣе и болѣе важное значеніе, какъ по отношенію къ раскольникамъ, такъ и къ православнымъ. Въ минувшемъ году собесѣдованія происходили въ продолженіе великаго поста, въ воскреснымъ днямъ послѣ литургій, въ мѣстной единовѣрческой церкви. Число собиравшихся на собесѣдованія было такъ велико, что церковь едва могла вмѣщать ихъ. Благотворное дѣйствіе собесѣдованія скоро обнаружилось тѣмъ, что какъ поповцы, такъ и безпоповцы открыто сознавались въ своихъ заблужденіяхъ, а вожаки раскола весьма много утратили авторитета, какими прежде пользовались. Столь утѣшительный успѣхъ предпринятой въ селѣ Поимѣ вѣры противъ раскола привелъ пензенскаго преосвященнаго къ убѣжденію въ пользу открытія подобныхъ собесѣдованій и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Съ этою цѣлію имъ дѣлаются нужныя приготовленія. По распоряженію епархіальныхъ преосвященныхъ, собесѣдованія съ раскольниками завелены въ минувшемъ году въ епархіяхъ Владимірекой и Нижегородской. Въ той и другой епархіи собесѣдованія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ церковныя бібліотеки въ приходахъ, гдѣ велись собесѣдованія, снабжаемы были нужными книгами. По указанію самихъ преосвященныхъ, опыты многихъ лѣтъ показали, что образованіе дѣтей раскольниковъ

въ православныхъ приходскихъ школахъ, вноси свѣтъ въ раскольничьи семьи, а чрезъ нихъ во всю темную среду раскола, служить дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ его ослабленію. Въ виду очевидной пользы этой мѣры, духовенство употребляетъ старанія о привлеченіи раскольническихъ дѣтей въ школы, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не безъ успѣха достигаетъ желаемаго. Такъ, по отзыву митрополита новгородскаго, раскольники Старорусскаго уѣзда охотно отдавали своихъ дѣтей въ сельскія школы, гдѣ они обучаются духовенствомъ закону Божию наравнѣ съ православными дѣтьми. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пермской и Черниговской епархій дѣти раскольниковъ обучались въ школахъ, открытыхъ при единовѣрческихъ церквяхъ. Въ епархіяхъ Владимірской и Нижегородской, гдѣ расколъ довольно еще силенъ и упоренъ, преосвященные побуждаютъ духовенство заводить вновь школы въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, именно съ цѣлію привлеченія въ нихъ раскольничьихъ дѣтей.

Публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками и распространеніе образованія въ юномъ ихъ поколѣніи, какъ дѣйствительнѣйшія орудія противъ раскола, сосредоточивали на себѣ ревностную дѣятельность братствъ, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію искорененія раскола. Такъ, братствомъ Св. Креста въ Саратовѣ продолжаемы были собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ какъ въ самомъ Саратовѣ, такъ въ Вольскѣ, Хвалынскѣ и въ селѣ Камшикирѣ, Кузнецкаго уѣзда. Эти собесѣдованія, привлекая значительное число православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ, постепенно получаютъ возрастающее значеніе въ интересахъ православія. Кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ обращенія изъ раскола къ истинной вѣрѣ, совершившихся именно путемъ собесѣдованій, заслуживаетъ вниманія и то, что подъ вліяніемъ оныхъ изъ среды единовѣрцевъ и даже бывшихъ раскольниковъ являлись ревнители православія; ревность ихъ въ состязаніяхъ съ прежними своими единомышленниками простиралась до того, что начатыя въ церкви или около церкви пренія они нерѣдко продолжали на площадяхъ, базарахъ и въ домахъ. Приносило свои плоды и предпринятое въ 1869 году, на средства братства, учрежденіе особой каѳедры раскольническихъ предметовъ въ Саратовской семинаріи. По спеціальному приготовленіи къ борьбѣ съ расколомъ, шесть воспитанниковъ семинаріи, кончившіе полный курсъ ученія, приняли на себя обязанности миссіонеровъ и посланы въ селенія, особенно зараженныя расколомъ. Каждому изъ нихъ братство назначило изъ своихъ суммъ жалованья по 250 р. въ годъ. Для лучшаго достиженія миссіонерскихъ цѣлей, братство Св. Креста пополняло заведенную имъ

библіотеку книгами, особливо пригодними для дѣйствованія на расколъ; бібліотека въ минувшемъ году посѣщалась и раскольниками, и православными, въ томъ числѣ и нѣсколькими воспитанниками семинаріи, готовящимися къ миссіонерскому служенію. вмѣстѣ съ тѣмъ братство продолжало поддерживать и развивать мѣры къ распространенію въ народѣ истинныхъ понятій о предметахъ вѣры и предохраненію его отъ заблужденій путемъ религіозно-нравственнаго образованія. Открытое имъ съ этою цѣлію въ 1868 г. училище для приготовленія сельскихъ учительницъ въ минувшемъ году увеличено въ числѣ воспитанницъ принятіемъ, сверхъ положенныхъ штатомъ пенсіонерокъ братства, двѣхъ приходящихъ. Совѣтъ братства внимательно слѣдилъ за дѣятельностію народныхъ учительницъ, получившихъ образованіе въ семь заведеній и выпущенныхъ изъ онаго въ концѣ 1869 года. Утѣшительныя свѣдѣнія получены Совѣтомъ о дѣятельности двухъ такихъ учительницъ, изъ коихъ одна завѣдывала школой для мальчиковъ, съ 33 учениками, а другая—школою для дѣвочекъ, съ 19 ученицами.

Препусѣваетъ въ просвѣтительномъ служеніи заблудшимъ и противораскольническое отдѣленіе братства св. Гурія въ Казани, начавшее свое поприще въ 1869 году. Дѣйствуя чрезъ людей, спеціально и научно знакомыхъ съ расколомъ, оно обращало преимущественное вниманіе на духовное образованіе раскольничьихъ дѣтей. Съ этою цѣлію, съ марта 1870 года, два профессора университета и духовной академіи занимаются преподаваніемъ закона Божія въ единовѣрческой школѣ, при церкви четырехъ евангелистовъ, въ которой, наряду съ дѣтьми единовѣрцевъ, обучаются и дѣти раскольниковъ. Катихизическое ученіе преподается здѣсь подъ руководствомъ „старыхъ книгъ“, и къ этому новому способу преподаванія весьма сочувственно относятся и дѣти, и ихъ родители. Кромѣ того братство оказывало нравственную поддержку и матеріальное вспоможеніе еще двумъ школамъ, въ которыхъ воспитываются почти исключительно дѣти раскольничьи и которыя уже произвели замѣтное вліяніе на ослабленіе предубѣжденій мѣстныхъ раскольниковъ противъ Православной Церкви; наконецъ, въ кругъ дѣйствій братства входило доставленіе нравственной и матеріальной помощи лицамъ, которыя, имѣя близкое отношеніе къ раскольникамъ, посредствомъ чтеній и бесѣдъ съ ними могли разрѣшать ихъ религіозныя сомнѣнія и вопросы. При посредствѣ одного изъ такихъ лицъ, въ минувшемъ году, присоединились къ св. Церкви на началахъ единовѣрія три семейства казанскихъ мѣщанъ, принадлежавшія къ едосѣвскому согласію.

Благотворною и разнообразною дѣятельностію ознаменовало себя въ от-

четномъ году братство святаго Ангела-Хранителя жизни человѣческой, учрежденное въ городѣ Глазовѣ, Вятской епархіи. Имѣя въ средѣ своихъ членовъ значительное число священнослужителей, оно старалось чрезъ нихъ вразумлять заблуждающихся раскольниковъ и утверждать въ св. вѣрѣ православное населеніе путемъ пастырскихъ собесѣдованій и распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для двухъ противораскольническихъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ Глазовскомъ уѣздѣ, на счетъ братства пріобрѣтены древнепечатныя и нѣкоторыя новѣйшія книги, способствующія къ изученію раскола и опроверженію его лже-ученій, какъ то: кормчая книга, книга о вѣрѣ, большой катихизисъ, кириллова книга, стоголавъ, 2-е изданія: священно-инока Павла и псковской славянской типографіи Голубева. На свой же счетъ братство содержало три училища въ селахъ: Наймушинскомъ, Гординскомъ и Кумлинскомъ, и предположило открыть еще четвертое училище въ селѣ Христорожественскомъ, для чего и приспособляется пожертвованный братству однимъ крестьяниномъ деревянный домъ. Въ содержимыхъ братствомъ училищахъ въ минувшемъ году обучалось 17 раскольническихъ дѣтей, 12 единовѣрческихъ и 15 православныхъ. Открытая при Совѣтѣ братства бібліотека значительно пополнена была книгами, соотвѣтствующими цѣли братства, и на этотъ предметъ въ 1870 году ассигновано братствомъ единовременно 300 рублей. Для возможно-большаго распространенія въ народѣ священнаго писанія и духовно-нравственныхъ книгъ, братство предположило обратиться къ способу, употребляемому, такъ называемыми, книгоношами, а до пріисканія способныхъ къ сему и надежныхъ людей книги братства продавались чрезъ цесломниковъ и церковныхъ старостъ въ каждомъ приходѣ. Наконецъ, братство оказывало пособія къ поддержанію бѣдныхъ церквей въ тѣхъ приходахъ, гдѣ силенъ расколъ. Вообще, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный вятскій, братство св. Ангела-Хранителя своею дѣятельностію много способствовало ослабленію раскола въ Глазовскомъ уѣздѣ.

Не малую пользу православію, въ его борьбѣ съ расколомъ, принесли въ минувшемъ году братства Александро-Невское при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, и Свято-троицкое въ городѣ Златоустовѣ, Уфимской епархіи. Оба они служили дѣлу распространенія и утвержденія православія учрежденіемъ и содержаніемъ нѣсколькихъ школъ, въ которыхъ обучались, вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ родителей и дѣти раскольниковъ. Приносила свою долю пользы и заведенная Свято-троицкимъ братствомъ бібліотека изъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго и преимущественно полемическаго противъ раскола содержанія.



## II. СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за 1870/71 учебный годъ.

КЛАССЪ 4-й.

*Разрядъ 1-й.*

1.	Александръ Любимовъ	-	-	5	Окончили курсъ училищъ.
	Стефанъ Петронавловскій	-	-	4	
	Петръ Будринъ	-	-	4	
	Николай Будринъ	-	-	4	
5.	Василій Поповъ	-	-	4	
	Николай Смышляевъ	-	-	4	

*Разрядъ 2-й.*

	Николай Плетневъ	-	-	3	Окончили курсъ училищъ.
	Александръ Варушкинъ	-	-	3	
	Василій Знаменскій	-	-	3	
10.	Николай Исаковъ	-	-	3	
	Алексій Словоцовъ	-	-	3	
	Александръ Коровинъ	-	-	3	

КЛАССЪ 3-й.

*Разрядъ 1-й.*

1.	Петръ Шиловъ	-	-	5	Начинаются классъ.
	Василій Колесниковъ	-	-	5	
	Иванъ Устиновъ	-	-	5	
	Николай Бердниковъ	-	-	5	
5.	Илья Яковкинъ	-	-	4	
	Стефанъ Ивохинъ	-	-	4	
	Дмитрій Яковкинъ	-	-	4	
	Михаилъ Удинцовъ	-	-	4	
	Владиміръ Кудрявцевъ	-	-	4	

*Разрядъ 2-й.*

10.	Евламій Пономаревъ	-	-	3	Начинаются классъ.
	Александръ Собянинъ	-	-	3	

*Разрядъ 3-й.*

	Михаилъ Собянинъ	-	-	2.	Оставляется въ томъ же классѣ. Исключаются изъ училища за неуюкою первый въ теченіи полуго года, а другой съ ноября мѣсяца прошлаго года.
	Лаврентій Луканинъ	-	-		
	Василій Третьяковъ	-	-		

КЛАССЪ 2-й.

*Разрядъ 1-й.*

1. Николай Бабинъ	-	-	-	5
Александръ Устиновъ	-	-	-	5
Николай Коноховъ	-	-	-	5
Михаиль Гайденовъ	-	-	-	4
5. Михаилъ Чельшевъ	-	-	-	4
Александръ Филиповъ	-	-	-	4
Александръ Кузнецовъ	-	-	-	4
Тимофѣй Шишаковъ	-	-	-	4
Александръ Калачниковъ	-	-	-	4
10. Ѳеодоръ Знаменскій	-	-	-	4
Александръ Пономаревъ	-	-	-	4
Егоръ Смышляевъ	-	-	-	4
Константинъ Горбуновъ	-	-	-	4
Павель Плетневъ	-	-	-	4
15. Петръ Райскій	-	-	-	4

*Разрядъ 2-й.*

Василій Удинцовъ	-	-	-	3
Иванъ Лобовиковъ	-	-	-	3
Александръ Тотмянинъ	-	-	-	3
Егоръ Вышенскій	-	-	-	3

*Разрядъ 3-й.*

20. Михаилъ Варушкинъ	-	-	-	2
Егоръ Порфирьевъ	-	-	-	2
Гавріиль Лукинъ	-	-	-	2
Стефанъ Порошинъ	-	-	-	2

КЛАССЪ 1-й.

*Разрядъ 1-й.*

1. Александръ Бадешниковъ	-	-	-	5
Николай Яковкинъ 1-й	-	-	-	5
Петръ Пономаревъ	-	-	-	5
Павель Пономаревъ	-	-	-	5
5. Василій Бабинъ 1-й	-	-	-	5
Ѳеодоръ Чельшевъ	-	-	-	4
Аристархъ Зубковъ	-	-	-	4
Аполлинарій Кудравцевъ	-	-	-	4

Б.  
С.  
3-й  
В.  
Д.  
Т.  
С.  
Я.  
П.  
О.  
Остаются въ  
той же классѣ.

2-й  
классъ.  
Переводятся во 2-й  
классъ.

10. Ефимъ Двиняниновъ	-	-	-	4	
Александръ Поповъ	-	-	-	4	2-й
Николай Яковлеинъ 2-й	-	-	-	4	во
					классъ.
					<i>Разрядъ 2-й.</i>
Владиміръ Собянинъ	-	-	-	3	Переводятся въ
Семень Киселевъ	-	-	-	3	классъ.
15. Александръ Коровинъ	-	-	-	3	Переводятся въ
Павель Яковлеинъ	-	-	-	3	классъ.
					<i>Разрядъ 3-й.</i>
Гавріиль Устиновъ	-	-	-	2	въ
Николай Левитскій	-	-	-	2	оставляются въ
Василій Ивохинъ	-	-	-	2	томъ же классъ.
20. Константинъ Богородицкій	-	-	-	2	
Андрей Ивохинъ	-	-	-	2	
					} Не держаль экзамена, по этому предоставляется ему право держать экзаменъ послѣ вакаціи на переводъ во 2-й классъ.
Никаноръ Кургановъ	-	-	-		
Василій Колотиловъ	-	-	-		} Исключаются изъ училища за неявкой,—первый въ теченіи года, а другіе двое въ теченіи двухъ лѣтъ.
Николай Кургановъ	-	-	-		
Доримедонтъ Поносовъ	-	-	-		

### III. Предложеніе Его Преосвященства.

Мѣсто 3-го священника при церкви Нижне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, праздно. Напечатать о семъ къ свѣдѣнію воспитанникамъ окончившимъ курсъ семинарскаго ученія, находящимся при приходскихъ училищахъ учителями и законоучителями,—не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять это мѣсто.

### IV. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣнены* священники: Верхотурскаго уѣзда, Новотуринскаго села, Владимиръ Бирюковъ—2-мъ священникомъ къ церкви Нижнетуринскаго завода, того же уѣзда, и Кунгурскаго уѣзда, Кишерскаго села, Михаилъ По-

*номарева*—священникомъ же къ церкви Каргинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на іеродіаконской вакансіи при Пермской Крестовой церкви *Максимъ Гурлевъ*—на псаломщичью вакансію въ церкви села Рыбковскаго, Осинскаго уѣзда; псаломщикъ Пермской Крестовой церкви *Михаилъ Будринъ*—старшимъ псаломщикомъ къ Пермской Рождество-Богородицкой церкви и псаломщики: Оханскаго уѣзда, Андреевскаго села, *Михаилъ Ивањицкій*—псаломщикомъ къ Пермской Крестовой церкви и Пермскаго уѣзда, Ново-Ильинскаго села, *Александръ Ивањицкій*—на псаломщичье мѣсто къ церкви Андреевскаго села, Оханскаго уѣзда.

*Опредѣленъ* псаломщикъ Соликамскаго монастыря *Аполлоній Щитковъ*—псаломщикомъ къ церкви Галинскаго села, Чердынскаго уѣзда.

*Произведены:* учитель Кыновской школы Кунгурскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Иванъ Чрнавскій*—во священника къ церкви Кыновскаго завода и діаконъ, состоящій на псаломщичьей вакансіи при церкви Рыбковскаго села, Осинскаго уѣзда, *Евгеній Морозовъ*—во священника къ церкви Рождественскаго завода Оханскаго уѣзда.

### У. Умершіе.

Священникъ Екатеринбургскаго уѣзда, Сосновскаго села, *Алексѣй Бенедиктовъ*, діаконъ Градо-Кунгурской Преображенской церкви *Иосифъ Осиповъ* и псаломщики Осинскаго уѣзда, Бикбардинскаго завода, *Александръ Мухинъ* и Куншомаскаго села *Федоръ Калачниковъ*.

### VI. Праздное мѣсто.

*Священническое*—при церкви Сосновскаго села Екатеринбургскаго уѣзда.

### VII. Служеніе Его Преосвященства.

30-го сего января, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи и ключаря священника Саввы Попова. Проповѣдь говорилъ священникъ Мотовилихинскаго завода *Терентій Богдановъ*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово.—Къ біографіи пресвященнаго Иннокентія—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

### СЛОВО

#### ВЪ ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Что, при срѣтеніи Бога-младенца въ храмъ Іерусалимскомъ, праведный Симеонъ Богопримецъ высказалъ, силу и значеніе всего сказаннаго нельзя объяснить въ краткомъ словѣ. Благочестіе ваше само найдетъ, чѣмъ изъ чтеннаго нынѣ евангелія занять свою мысль, а согласно личному настроенію каждаго. Для общаго же нашего навиданія, въ честь праздника Господня, объяснимъ себѣ слова Симеона: *Се лежитъ сей (І. Христось) на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, онъ въ знаменіе пререкаемо.* (Лук. 2, 34).

Духъ Святый устами Симеона предрекаетъ въ младенцѣ Іисусѣ для однихъ счастье, для другихъ несчастіе—*се лежитъ сей на паденіе и на востаніе многимъ.*

Съ одной стороны радостно, а съ другой страшно пророчество Симеона И какъ рано оно начало сбываться! Какъ только Іисусъ Христось, какъ ожидаемый Мессія, открылъ поприще божественнаго служенія своего въ средѣ своего народа. Онъ уже показался іудеямъ, въ качествѣ Мессіи, совсѣмъ неудовлетворительнымъ—однимъ по своимъ мыслямъ и по способу выраженій ихъ, другимъ по страннымъ, въ глазахъ ихъ, поступкамъ, икогда слишкомъ благоволительнымъ къ грѣшникамъ, недостойнымъ, какъ казалось имъ, даже взора Мессіи. Глѣ законъ Божій, какъ точку опоры всѣхъ мыслей и желаній нашихъ, оставляютъ въ сторонѣ, тамъ всегда мысли и желанія человѣческія перекрещиваются, запутываются и дѣлаютъ изъ себя страшный хаосъ. Такъ, о лицѣ Іисуса Христа, помимо ученія о немъ боговдохновенныхъ пророковъ, возникли толпы неопредѣленные, сужденія противорѣчивыя! Онъ сталъ!

въ знаменіе пререкаемо. *И ропотъ многъ бѣ о немъ въ народѣхъ. Овѣи глаголаху, яко благъ есть: инии же глаголаху: ни, но мститъ народы,* (Іоан. 7, 12). *Глаголаху отъ фарисей нѣщии: нѣсть сей отъ Бога человекъ, яко субботу не хранитъ. Овѣи глаголаху, како можетъ человекъ грѣшнѣнъ сицева знаменія творити; и распря бѣ въ нихъ.* (Іоан. 9, 16) Открылись отъ многихъ сердець помышленія. Чада Авраама, покорные божественному ученію и искренно сознающіе себя грѣшниками, приняли І. Христа, какъ Бога-Спасителя, себѣ на востаніе: ясно обнаружилась и тѣ, которымъ І. Христосъ лежитъ на паденіе. Св. Исторія показываетъ, какъ постепенно усиливалась эта о лицѣ І. Христа борьба мнѣній, одно—другое опровергающихъ, какъ среди этой борьбы божественный ликъ Спасителя все болѣе и болѣе для однихъ уяснялся—на востаніе имъ, и какъ жемудрованіе и зависть другихъ вознесла І. Христа на крестъ, а самихъ ихъ низвергли въ бездну паденія.

Какова была въ Іерусалимѣ участь учителя, такова и учениковъ его на пути проповѣди въ мірѣ языческомъ. Они запечатлѣли кровію своею проповѣдь о Христѣ. Но внутренній свѣтъ благодати въ душахъ ихъ и дары чудесъ свидѣтельствовали имъ, что І. Христосъ лежитъ на востаніе имъ, хотя въ глазахъ свѣта они казались самыя жалкіе люди. Гонителямъ же христіанъ видимымъ образомъ судъ божій давалъ знать, что имъ І. Христосъ лежитъ на паденіе. Какъ точно исполнилось слово Спасителя, что Онъ будетъ въ знаменіе пререкаемо! *Не мните, яко приидохъ воверещи миръ на землю: не приидохъ воверещи миръ, но мечъ. Приидохъ бо разлучити человека на отца своего, и дщерь на мать свою, и невестку на свекровь свою.* (Мѣ. 10, 35, 36). Въ одномъ и томъ же семействѣ любовь ко Христу матери, или отца, или кого либо изъ дѣтей вооружала на себя всю злобу прочихъ членовъ семейства. Гонителямъ представлялось кровавое преслѣдованіе христіанъ долгомъ, а имъ, преслѣдуемымъ, страданія и смерть за истину Христову были въ радость и славу. *Иудеи*, говоритъ Ап. Павелъ, *І. Христосъ соблазнъ, Еллиномъ же безуміе, а вѣрующимъ всѣмъ Христосъ—Божія сила и Божія премудрость.* Такъ І. Христосъ сталъ въ знаменіе пререкаемо!

Чувствительное къ страданіямъ человѣческое сердце, можетъ быть, иногда покушается въ недоумѣннѣи вопрошать, зачѣмъ бы тебѣ, Спаситель Богъ, многимъ лежать на паденіе, быть въ знаменіе пререкаемо до того, что противорѣчія между невѣріемъ и вѣрою бываютъ причиною возмущающихъ душу явленій! Но виною ли Богъ, виною ли Спаситель, что разумъ однихъ не

можетъ постичь таинства соединенія въ лицѣ І. Христа Божества и чело-  
вѣчества, и другихъ откровенныхъ истинъ и между тѣмъ, какбы боясь уни-  
зиться чрезъ вѣру въ непостижимыя истины, не только дерзаетъ отрицать  
божественную вѣру, даже съ ожесточеніемъ гонить за нее другихъ—вѣрую-  
щихъ? Виною ли І. Христосъ, что разумъ однихъ, по лукавымъ видамъ  
своимъ, превращаетъ святую истину и гонить другихъ, содержащихъ вѣру  
въ чистотѣ, по преданію апостольскому и св. отецъ? Ужели Богу, изъ опа-  
сенія пролитія крови человѣческой, оставить бы родъ человѣческой навсегда  
во мракѣ лжи и невѣрія? Ужели роду человѣческому лучше оставаться бы  
подъ властію грѣха и подъ наказаніемъ за него, только бы не проливалась  
за святость вѣры кровь человѣческая? Ужели обѣтованію Божію: *спя жез-  
ны* (І. Христосъ) *сотретъ главу змія* (діавола) лучше остаться бы не ис-  
полнену, потому что духъ злобы воздвигаетъ гоненія на исповѣдниковъ исти-  
ны и подвергаетъ ихъ ужаснымъ родамъ смертей? Нѣтъ! Мы никакъ не мо-  
жемъ согласить съ понятіемъ о Богѣ премудромъ, всеблагомъ и правосудномъ  
постояннаго пребыванія лжи и ложныхъ вѣръ на землѣ! Надобно было от-  
крыться отъ многихъ сердець помышленіямъ, надобно было искреннимъ хри-  
стіанамъ мужествомъ своимъ въ борьбѣ съ ложью показать міру все величіе  
добродѣтелей христіанскихъ; надобно было показать свѣту, что послѣдователи  
Христа вѣнецъ славы въ будущемъ мірѣ цѣнятъ безконечно выше здѣшней  
жизни и всѣхъ благъ ея; надобно было отдѣлиться и видимымъ быть и  
тѣмъ, которые съ демонской гордостію свой умъ ставятъ выше ума Хри-  
стова, не знаютъ ничего выше земли и благъ ея, лишены увѣренности въ  
безсмертіи души. Такое дѣленіе между тѣми, для которыхъ І. Христосъ ле-  
житъ на востаніе и между тѣми, для которыхъ онъ на паденіе, совершает-  
ся и теперь таинственными, а иногда и открытыми для насъ путями про-  
мысла Божія, а окончательно совершится на страшномъ судѣ.

Конечно, и въ нашей отечественной церкви чрезъ такое печальное яв-  
леніе, каково раздѣленіе на православныхъ сыновъ церкви и на недугующихъ  
расколомъ,—чадъ ея, І. Христосъ сталъ въ знаменіе пререкаемо. Раздѣленіе  
это показало и показываетъ, кто изъ сыновъ Россіи съ истинною преданно-  
стію вѣруеть во Христа и кто стоитъ за свою букву, говорящую о Христѣ  
же, но за букву обветшавшую и даже испорченную; кто въ духѣ самоотвер-  
женія покоряетъ умъ свой св. ученію церкви, и кто съ необузданною волею  
пускается по самоизмышленнымъ путямъ спасенія и, въ духѣ самоуправленія,  
создаетъ самъ для себя церковь съ самопоставленными настоятелями; кто но-  
ситъ въ душѣ чистую мысль о распятомъ за насъ Христѣ и св. мысль свою

выражаетъ на челѣ и персяхъ древе установленнымъ, в восточной церкви, знаменіемъ креста и кто, безъ истинной мысли о Спасителѣ, въ способъ только сложенія перстовъ полагаетъ свое спасеніе; кто съ здоровою совѣстію и въ мирѣ душевномъ пользуется, по наставленію св. церкви, таинствами ея и священными обрядами, къ освященію своему, и кто, безъ правильнаго священства и безъ освященныхъ законнымъ порядкомъ веществъ таинствъ, думаетъ совершать что-то подобное таинствамъ и священнымъ обрядамъ православной церкви. Св. церковь непрестанно молится, да дастъ ей Господь благодать свою послужить на востаніе заблуждающимъ чадамъ земли живыи ои

*Се лежитъ сей (І. Христось) на паденіе и на востаніе многимъ!*  
 Братіе, если бы кто, при слышаніи словъ сихъ, вовсе не думалъ арѣшать, на востаніе ли, или на паденіе ему І. Христось, тотъ оказался бы преступникомъ противъ самого себя, противъ вѣчной участи своей. Если гдѣ, то здѣсь равнодушіе совершенно неумѣстно. Можно быть только со Христомъ, — и тогда Онъ на востаніе намъ, или противъ Христа, — и тогда Онъ на паденіе намъ. Никакою серединою между тѣмъ и другимъ вы пройти не можете.

Душа христіанская, желающая — а какъ тебѣ не желать этого, да чтобъ І. Христось послужилъ тебѣ на востаніе! — вѣрую въ Него всели Его въ сердце свое, возложи на Него все упованіе свое въ настоящей жизни, среди всѣхъ несчастій и соблазновъ въ ней, среди благоденствія твоего и въ дни бѣдствій. Онъ, вѣру твою, хотя бы она была столь мала, какъ зерно горошно, возраститъ въ великое древо спасенія, ободритъ и укрѣпитъ надежду твою и возлюбившаго Его приведетъ въ міръ блаженной вѣчности. Аминь.

## Къ біографіи преосвященнаго Иннокентія (Коровина).

(Окончаніе).

И изъ Петербурга Иннокентій не оставлялъ своими наставленіями то лицо, къ которому часто писалъ онъ изъ Перми и изъ Пскова. Интересна для насъ экономическая сторона тогдашняго житія-бытія духовенства. Вотъ часть сохранившагося отрывка изъ его письма. «Лучше, какъ возможно рѣже посылать подъ гору за извѣтнымъ наплаткомъ. Лучше — меньше заводить знакомствъ. Вы живете въ селѣ такъ широко, какъ во Псковѣ не живетъ ни одинъ городской протопопъ. Куда у васъ деньги уходятъ? — На вѣтеръ! Я и архимандритъ, и живу теперь въ столицѣ, а чай-то пью не всякій день, но



довольно рѣдко, и то—съ гостями; и ѣмъ по однажды въ день, и по одному дешевому кушанью. Какъ бытъ,—по олежѣ ножки надобно протягать! И сія-то умѣренность въ расходахъ причиною того, что я здѣсь сшилъ себѣ уже рясу и три подрясника“... Въ письмѣ къ родительницѣ своей, отъ 18 ноября 1826 г., Иннокентій сожалеетъ, что не можетъ выслать ей денегъ столько, сколько бы желалось ему, потому что „въ столицѣ весь истратился на заведеніе платья. Въ другой разъ въ жизни не представится къ сему столь удобнаго случая. Уже сшилъ себѣ превосходную теплую рясу, прекрасную лѣтнюю рясу; пять подрясниковъ и два рукава.—Очередь служенія моего въ Петербургѣ уже оканчивается съ оканчивающимся годомъ. Нѣкоторые говорятъ, что якобѣ Св. Синодъ еще оставитъ меня здѣсь и на слѣдующій годъ. Не знаю, желать мнѣ сего, или не желать. Лучше поручаю судьбу свою въ полную волю Господа Бога. Что Ему благоугодно, то пусть и творитъ со мною. Ибо Онъ лучше меня знаетъ, что для меня полезно. Но останусь ли я здѣсь, или послѣ новаго года возвращусь во Псковъ, о томъ Вася увѣдомлю. М. (племянникъ, который поѣхалъ съ нимъ во Псковъ) учителю медицинѣ весьма прилежно. Сказываютъ, что день и ночь сидитъ за лекціями. Здѣсь уже нельзя надѣяться на дядюшку. Помилуй-Богъ, это хорошо.—Аврамъ Петровичъ (\*) отправляясь въ Петербургъ, непременно заѣдетъ къ Вамъ. Примите его какъ истиннаго моего друга и благодѣтеля. Я уже давно сгнилъ бы въ Перми, если бы онъ не познакомилъ меня со Сперанскимъ, а сей не вытащилъ меня во Псковъ.“

Изъ сохранившагося отрывка одного изъ писемъ Иннокентія, относящагося къ 1827 году, видно, что съ 30 января этого года онъ былъ уже опять во Псковѣ.

*Псковъ. 25 апр. 1827 г.* „23 апрѣля получилъ я указъ изъ св. Синода о бытіи мнѣ викаріемъ Московской митрополіи, епископомъ Дмитровскимъ, съ произведеніемъ въ сей санъ въ большомъ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Въ письмахъ изъ Петербурга увѣдомляютъ меня, что самъ Московскій митрополитъ Филаретъ избралъ меня на сей высокій постъ, св. Синодъ съ удовольствіемъ согласился на сіе избраніе, а мудрый и православный Царь утвердилъ оное. Черезъ недѣлю, по случѣ монастыря и семинаріи, надѣюсь отправиться уже въ Москву. Спѣшу ѣхать потому, что Филаретъ митроп. Московскій въ маѣ мѣсяцѣ долженъ непременно пріѣхать въ Петербургъ по именному повелѣнію. И такъ я одинъ останусь управлять Московскою епархіей. Ужасное для меня бремя!“...

(\*) Поповъ.

*Москва. 24 мая 1827 г.* „Наконец море небесной благодати излилось въ бездну грѣховъ моихъ. 18 числа сего мѣсяца было мнѣ нареченіе во епископа въ присутствіи Синодальной Конторы, а 23, въ день сошествія Св. Духа, и самое производство въ сей высокой и священнѣйшей санъ. . . . Митрополитъ Филаретъ на дняхъ ѣдетъ въ Петербургъ. Онъ чрезвычайно обласкалъ меня. Въ день нареченія я обѣдалъ у него одинъ, и онъ обращался со мною точно какъ отецъ съ сыномъ. За три года назадъ могъ ли я и во снѣ грезить, чтобы удостоиться особенной близости къ толь великому іерарху? О, какъ щедръ и милостивъ ко мнѣ Господь Богъ!“. . . .

*Москва. 20 ноября 1827 г.* „ . . . Обо мнѣ не сокрушайтесь, и не вѣрьте какъ снамъ вашимъ, такъ и пустымъ и нелѣпнымъ Д—я разглашеніямъ. Я, слава Богу, здоровъ; дѣла мои текутъ порядкомъ; митрополитъ мной доволенъ, и я вижу въ немъ совершеннаго отца; Москва меня, примѣтно, начала уже любить; вельможи обращаются со мной весьма благосклонно; платя у меня въ волю, и все необходимое есть. За симъ чего же еще желать болѣе? Слава тебѣ Господи, слава Тебѣ! Сначала, мѣсяца три было мнѣ весьма трудно, пока еще не осмотрѣлся хорошенько на своемъ мѣстѣ. Часто и ночью мало спалъ. Но какъ же и быть иначе? И со всякимъ въ отсутствіе митрополита было бы тоже. Впрочемъ, что касается до меня, то „вору—и по дѣломъ.“ Когда дѣла слишкомъ много сконится, я часто говорю себѣ: „трудись, трудись за то, что въ Перми много спалъ!“ . . . На меня не досажайте, что рѣдко пишу. Время для переписки уже прошло. Теперь не до писемъ!“ . . .

*1828 г. 14 марта.* (Письмо къ о. Г.). „Къ паехѣ, вмѣсто краснаго яичка посылаю Вамъ красный бархатный поясъ, шитый золотомъ и шелками. Носите его во здравіе души и тѣла. Вы просили бобровую шапку, а Вамъ посылается поясъ: лучше жить не такъ, какъ хочется, а такъ, какъ Богъ велитъ.“ . . .

*1828 г. 26 ноября.* „ . . . Я, слава Господу Богу, не по грѣхамъ моимъ, здоровъ, и даже начинаю нѣсколько поливать на московскихъ сайкахъ.—Митрополитъ и истинный отецъ мой, по волѣ Государя Императора, опять уѣхалъ въ Петербургъ. Когда возвратится—неизвѣстно. Безъ митрополита паки у меня столько дѣла и хлопотъ, что ни минуты не имѣю свободной, и даже ночи часто провожу безъ сна.—Вѣрно, матушка, Вы сегодня поминули меня и—поплакали. А у меня сегодня столько было поздравителей обо-его пола изъ вельможъ, дворянства, духовенства и купечества, что домъ мой походилъ на ярмарку. Даже бывший мой владыка Діонисій пріѣзжалъ поздра-

вить меня съ имянинами. О, если бы Вы на сей разъ были здѣсь, моя родимая матушка! Какъ бы порадовалось родительское сердце Ваше, видя искреннюю любовь Москвы къ юнѣйшему сыну Вашему! Слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ!“...

1829 г. 26 марта. „...Посылаю Вамъ рѣчь мою, говоренную къ гвардейцамъ. Она напечатана по особенной милости ко мнѣ отца и архипастыря моего, митрополита Филарета, съ дозволенія святѣйшаго Синода и на собственный счетъ митрополита. О такой чести я и во снѣ не могъ грезить не только въ Перми, но и во Псковѣ. . .“

„Слава Богу здоровъ, и дѣла мои идутъ благоуспѣшно. Митрополитъ мною доволенъ, а я имъ доволенъ совершенно. Только—безъ него въ Москвѣ мнѣ весьма тяжело. Дѣлъ столько, что и ночью мало имѣю покоя. . .“

„Митрополитъ пишетъ изъ Петербурга, что по Высочайшему повелѣнію скоро опять послѣдуетъ указъ, дабы всѣхъ священно-и-церковнослужителей, замѣченныхъ въ пьянствѣ, вымогательствѣ денегъ за требы и другихъ порокахъ, немедленно разстригать и отсылать въ губернскія правленія. Здѣсь, при мнѣ уже, не менѣе 20 человѣкъ разстрижено и отправлено въ свѣтскую команду.“ . . .

1830 г. 24 марта. „Поздравляю Васъ съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ праздниковъ, отъ души и сердца молю Воскресшаго Богочеловѣка, дабы Онъ всемошною своею благодатію воскрешалъ и укрѣплялъ силы Ваши, сподобилъ встрѣтить и препроводить на землѣ много сихъ спасительныхъ праздниковъ и наконецъ удостоилъ Васъ въ невечернѣмъ дни царствія Своего праздновать со святыми вѣчную пасху. . .“

„Я, слава Христу, здоровъ и дѣла мои текутъ благополучно. Въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ Господь Богъ сподобилъ меня встрѣчать въ Успенскомъ соборѣ, со всѣми здѣшними архимандритами и нѣсколькими протоіереями, Государя Императора. Онъ совершенно неожиданно пріѣхалъ во второмъ часу ночи 7 числа марта, и таковымъ нечаяннымъ прибытіемъ, какъ женихъ въ полунощи, крайне всѣхъ насъ испереполахалъ. Впрочемъ я ночью же успѣлъ сдѣлать всѣ нужныя и многосложныя распоряженія и по Успенскому собору, и по монастырямъ, и по церквамъ Московскимъ, и по епархіи. Государь въ соборъ пришолъ пѣшкомъ, въ 11 часовъ, и былъ принятъ мною по обыкновенію. Здѣсь мы съ преосвященнымъ Діонисіемъ представлялись ему. Потомъ въ тотъ же день я вторично встрѣчалъ его въ Чудовѣ монастырѣ, съ братією онаго. Здѣсь Монархъ весьма благосклонно изволилъ разговаривать со мною. На третій день бытія своего въ Москвѣ, онъ приелалъ ко мнѣ чрезъ генерала Бенкендорфа 50.000 рублей, для задачи бѣднымъ жителямъ

Москвы. Теперь хлопоты и занятія мои по сему случаю удесятерились. Но — Богъ милостивъ. Вашими молитвами надѣюсь и дѣло свое исполнить, и раздамъ денегъ въ полной мѣрѣ оправдать лестное довѣріе ко мнѣ Государя. — Митрополитъ мой крайне доволенъ и благодаритъ меня, что въ отсутствие его, при принятіи Государя Императора, я соблюлъ весь должный порядокъ, и что Государь остался доволенъ. . . .

Этой вишневской мы пока и окончимъ наше знакомство съ покойнымъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, съ его личнымъ характеромъ, съ его взглядами на жизнь и дѣло. Жаль, что изъ послѣдующаго періода его общественной дѣятельности мы не имѣемъ почти никакихъ свѣдѣній. Скажемъ, однако же, спасибо и за то небольшое, чѣмъ мы имѣли возможность подѣлиться съ нашими читателями и читателями памяти покойнаго преосвященнаго Иннокентія, благодаря любезной обязательности достопочтеннаго о. А. А. А.—ва.

М. К.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **Судебная реформа въ духовномъ вѣдомствѣ.** Въ декабрьской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“, издаваемаго при С.-Петербургской духовной академіи, сообщены свѣдѣнія, подробно знакомящія со всею системой судебной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ. По проекту комитета, учрежденнаго при Св. Синодѣ для преобразования духовнаго судоустройства, духовный судъ, имѣя въ общихъ чертахъ значительное сходство съ устройствомъ суда свѣтскаго, какимъ онъ является въ уставахъ 20-го ноября 1864 года, будетъ состоять изъ трехъ инстанцій: первую составятъ духовные суды, вторую — епархіальный судъ, третью — судебное отдѣленіе Св. Синода. Духовные суды, составляющіе единоличную власть, въ родѣ мирныхъ судей, будутъ имѣть въ своемъ свѣдѣніи дѣла меньшей важности. Они избираются на три года всеми священно-и-церковно-служителями духовно-суднаго участка и утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ архіереемъ. При каждомъ духовномъ судѣ состоитъ кандидатъ къ нему, который избирается и утверждается тѣмъ же порядкомъ, какимъ и духовный судья. И въ духовные суды, и въ кандидаты къ нимъ избираются состоящіе въ участкѣ протоіереи или священники, имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ роду и не подвергавшіеся такимъ взыскаціямъ по суду, которыя служили бы препятствіемъ для выбора. Епархіальные суды предполагаются въ каждой епархіи

и будутъ состоять изъ трехъ членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ духовенствомъ чрезъ своихъ депутатовъ. Утвержденіе, какъ тѣхъ, такъ и другихъ будетъ зависѣть отъ Св. Синода, по представленію архіерея. Срокъ службы этихъ лицъ предполагается шестилѣтній. Избранію въ члены епархіальнаго суда подлежатъ: духовные судьи, лица, какъ бѣлаго, такъ и монашескаго духовенства, получившія академическое образованіе и имѣющія священническую санъ и наконецъ священники, окончившіе семинарскій курсъ со степенью студента, но прослужившіе не менѣе пяти лѣтъ и имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ роду. Составъ суднаго отдѣленія Св. Синода проектируется изъ шести членовъ, въ томъ числѣ четыре архіерея и два священника—изъ бѣлаго, или монашескаго духовенства. Члены назначаются Высочайшею властію. Срокъ, на который избираются члены суднаго отдѣленія, неизвѣстенъ; но лица, избранныя въ это званіе, на все время отправления своихъ обязанностей освобождаются отъ другихъ занятій по своимъ должностямъ. При рѣшеніи дѣлъ въ судномъ отдѣленіи Св. Синода должно присутствовать не менѣе трехъ членовъ; по дѣламъ лицъ архіерейскаго сана въ составъ суда должно входить не менѣе трехъ архіереевъ. Разбирательство дѣлъ въ духовныхъ судахъ, по примѣру свѣтскихъ, будетъ совершаться не болѣе какъ въ двухъ инстанціяхъ. Такимъ образомъ, жалобы на рѣшенія духовныхъ судей будутъ разсматриваться окончательно въ епархіальномъ судѣ, а апелляціи на приговоры епархіальныхъ судовъ по дѣламъ, вчиняемымъ въ этихъ судахъ, идутъ на окончательное рѣшеніе суднаго отдѣленія Св. Синода. Наконецъ и на рѣшенія этого отдѣленія могутъ быть подаваемы жалобы по дѣламъ, здѣсь начинающимся. Въ этомъ случаѣ жалоба будетъ разсматриваться въ „соединенномъ присутствіи“ Св. Синода и суднаго отдѣленія. Духовнымъ судамъ, по примѣру судовъ свѣтскихъ, предоставляется всѣ тѣ гарантіи, которыми обезпечивается правильность судебныхъ рѣшеній. Такъ, въ духовныхъ судахъ получить примѣненіе принципа несмѣяемости судей, гарантирующей независимость судебныхъ приговоровъ. Предсѣдатели и члены епархіальныхъ судовъ, по проекту, не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія, ни переводимы изъ одной мѣстности въ другую безъ ихъ на то согласія. Отрѣшеніе отъ должности возможно только по суду. Духовному суду будетъ предоставлена и другая гарантія правильности судебныхъ рѣшеній, именно—публичность и гласность, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, определенныхъ закономъ. Каждое рѣшеніе духовнаго суда, объявляемое публично, и отчеты духовно-судебныхъ установленій могутъ быть печатаемы и об-суждаемы гласно на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты въ этомъ отноше-

ни и въ свѣтскомъ судѣ. Наконецъ, вышшимъ, въ порядкѣ подчиненности, судебнымъ мѣстамъ предоставляется надзоръ за низшими, а на оберъ-прокурора Св. Синода возлагается общій надзоръ за всѣми духовно-судебными установленіями, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ подобный надзоръ за свѣтскими судебными учрежденіями предоставленъ министру юстиціи.

Преобразовывая духовный судъ, комитетъ не нашелъ возможнымъ совершить полное отдѣленіе суда отъ администраціи въ томъ смыслѣ, какъ это принято въ свѣтскомъ судѣ. Въ этомъ отношеніи онъ встрѣтился съ издавна установившеюся въ церкви практикою, по которой архіерей есть и администраторъ и судья въ своей епархіи.

Склоняясь на сторону того возрѣнія, по которому установившаяся въ церкви судебно-административная практика считается состоящею въ тѣсной связи съ каноническимъ принципомъ, но признавая въ то же время благотворность и необходимость начала раздѣленія обѣихъ властей, комитетъ постановилъ отдѣлить церковно-судебную власть отъ прочихъ видовъ церковной власти, но не въ лицѣ епархіальнаго архіерея, а только въ лицѣ непосредственныхъ, подчиненныхъ архіерею, факторовъ церковнаго суда и епархіальной администраціи.

За епархіальнымъ же архіереемъ комитетъ призналъ право участія въ судѣ, выразивъ это право въ двухъ главныхъ отправленияхъ судебной власти архіерея: въ преданіи въ извѣстныхъ случаяхъ суду, и въ утвержденіи, или неутвержденіи въ опредѣленный срокъ судебного приговора, при чемъ однажды постановилъ условіемъ, что въ случаѣ неутвержденія архіереемъ приговора суда, дѣло обязательно переносится въ высшую инстанцію. Частіе участіе архіерея въ судѣ выражено комитетомъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: архіерей требуетъ производства предварительнаго слѣдствія по нѣкоторымъ дѣламъ; въ такомъ случаѣ духовный судья доноситъ архіерею о всякомъ слѣдствіи, начатомъ по его требованію, и представляетъ ему же произведенное слѣдствіе по его окончаніи. Архіерей, по разсмотрѣніи предварительнаго слѣдствія, можетъ прекращать дѣло своею властію, если не найдетъ въ слѣдствіи достаточныхъ основаній для преданія обвиняемаго суду, при чемъ однажды лица, по жалобамъ которыхъ возникло дѣло, могутъ жаловаться на прекращеніе слѣдствія архіереемъ въ судное отдѣленіе Святѣйшаго Синода.

Если архіерей признаетъ, что обвиняемый можетъ быть преданъ суду, то дѣлаетъ распоряженіе о составленіи обвинительнаго акта, который, по его же распоряженію, передается суду. Обвинительный актъ можетъ быть предложенъ суду епархіальнымъ архіереемъ и безъ предварительнаго слѣдствія, если онъ

признаеть это возможнымъ по несложности и ясности дѣла.

Обязанность обвиненія предъ судомъ возлагается на епархіальнаго архіерея, который исполняетъ эту обязанность чрезъ особаго уполномоченнаго, который такимъ образомъ является представителемъ архіерея въ судѣ, для поддержанія, отъ имени его, обвиненія.

Укажемъ еще на одно положеніе, выработанное комитетомъ и представляющее важную гарантію для охраненія принадлежащихъ духовенству правъ. Положеніе это заключается въ томъ, что никто не можетъ быть наказанъ за преступленія и проступки, подлежащіе вѣдомству духовно-судебныхъ мѣстъ, не бывъ присужденъ къ наказанію приговоромъ надлежащаго духовнаго суда, и что административная духовная власть обязывается только въ установленномъ законами порядкѣ принимать мѣры для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ. Это постановленіе комитета, выведенное изъ основныхъ положеній уголовного судопроизводства, дѣйствующихъ въ Имперіи со времени введенія Уставовъ 20 ноября 1834 года, составляетъ новое начало въ жизни духовенства, вполнѣ обезпечивающее ему пользованіе предоставленными ему закономъ правами.

(*Моск. Епарх. Вид.*)

— **Рѣшеніе спора объ обладаніи гробомъ св. Георгія Побѣдоносца.** Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано „Воззваніе іерусалимскаго патріарха къ кавалерамъ ордена св. великомученика и побѣдоносца Георгія,“ приглашающее названныхъ кавалеровъ къ жертвованіямъ на возобновленіе храма въ Лиддѣ (Палестинѣ) надъ гробомъ св. Георгія. Изъ этого воззванія мы узнаемъ о фактѣ, весьма важномъ какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи, именно о томъ, что турецкое правительство рѣшило въ пользу православныхъ христіанъ многовѣковой споръ между ними и латинянами объ обладаніи гробомъ св. Георгія — побѣдоносца. Право православныхъ официально признано турецкимъ правительствомъ и имъ дано уже разрѣшеніе возобновить древній храмъ въ Лиддѣ. Еще очень недавно такой исходъ былъ бы врядъ ли возможенъ въ виду преобладавшаго вліянія на Турцію державъ, поддерживавшихъ притязанія латинскаго духовенства въ Палестинѣ. Времена и обстоятельства очевидно перемѣнились и притомъ такъ, что намъ остается только радоваться подобной перемѣнѣ.

(*Вят. Епарх. Вид.*)

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## Содержаніе декабрьской книжки

### ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

I. Книга Пророка Іезекіиля. Гл. I. (*Переводъ съ еврейскаго.*)—II) Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной академіи. III) О народныхъ праздникахъ въ юго-западной Россіи. (Окончаніе). *Н. Петрова.* IV) Древнееврейская музыка и пѣніе. (Окончаніе). *Оленичукаго.* V) Критико-библиографическія замѣтки. *Н. Липицкаго.* VI) Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослуженныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля.* (*Переводъ съ нѣмецкаго.*) VII) Творенія бл. Іеронима. Апологія противъ книгъ Руфина, книга первая. (*Переводъ съ латинскаго.*)

(*Моск. Унив. Печ.*)

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою 8 февраля 1872 г.

Г. Пермь. Типографія Поповой.