

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополь

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл
4 РУБ.

15-го Февраля № 4 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія высшаго начальства: Указы Святѣйшаго Синода. а) О дополненіи къ табели высокаторжественныхъ и вѣст. дней. б) Относительно учениковъ несвоевременно являющихся изъ отпусковъ; в) О предьявленіи на почтовыхъ станціяхъ свидѣтельствъ о томъ, по как. надобности ѣдутъ командированныя лица. II Распоряженіе епархіальнаго начальства: какія статьи подлежатъ 10% сбору на уплату въ больницахъ за леченіе лицъ духов. званія; III. Приложенія къ протоколамъ съѣзда; IV. Отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

а) По Высочайшему повелѣнію.

Съ дополненіемъ къ табели высокаторжественныхъ и вѣсториальныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4,257, состоявшійся въ 14 день Октября 1876 года, именной Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука Нашего Великаго Князя Кирилла Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 30 день Сентября,

а тезоименитство въ 11 день Мая». Приказали: увѣдомить всё подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней. а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Ноября 12 дня 1876 года, № 6.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.

Сентября 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

Мая 11. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

б) Отъ 20 октября—5 ноября 1876 года, за № 1,821, относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, съ правилами относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, постановить относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училища изъ отпусковъ, слѣдующія правила: а) учениковъ выпускнаго класса духовныхъ училищъ, не являвшихся по болѣзни на уроки въ теченіе цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворительно испытаніе, не считать окончившими полный училищный курсъ; б) всѣмъ таковымъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища, выдавать свидѣтельства наравнѣ съ увольняемыми изъ училища до окончанія курса, не

воспрещая однако желающимъ изъ нихъ остаться на повторительный курсъ въ IV классъ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и поведенія сихъ учениковъ, и если въ классъ имѣются для нихъ свободныя вакансіи; в) учениковъ всѣхъ классовъ училища, не являющихся въ оное по болѣзни, числить въ спискахъ не болѣе года, а затѣмъ, увольнять изъ училища; г) воспитанниковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ же году, въ которомъ они были, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе какъ по испытаніи; согласно съ требованіями устава (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31-го января — 24-го февраля 1870 года). О чемъ, для руководства по духовнымъ училищамъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

в) Отъ 8—24 октября 1876 года, за № 1,765, о предъявленіи на почтовыхъ станціяхъ лицами, командированными по дѣламъ службы, свидѣтельствъ или предписаній своего начальства, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Пробурора, отъ 27 минувшаго сентября, за № 4,000, съ приложеніемъ отношенія г. министра путей сообщенія слѣдующаго содержанія: „Съ отмѣною, согласно Высочайше утвержденнаго въ 21 день мая 1874 года мнѣнія Государственнаго совѣта, по дорожныхъ для проѣзжающихъ, какъ по казенной, такъ и частной надобностямъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ на имя начальниковъ губерній отъ 21 сентября 1874 года, за № 15,901, помѣщеннымъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 22 того же сентября, № 219, и послѣдовавшимъ по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, установилъ правило, чтобы

проѣзжающіе по казенной надобности обязательно предъавляли на почтовыхъ станціяхъ предписанія своихъ начальствъ о командированіи по дѣламъ службы или особыя свидѣтельства тѣхъ же начальствъ о проѣздѣ по казенной надобности. Необходимость предъавленія подобныхъ свидѣтельствъ при взиманіи шоссейнаго сбора признана также и Правительствующимъ Сенатомъ, о чемъ объявлено въ указѣ Сената на имя министра путей сообщенія отъ 21 Мая 1875 года, за № 21,814. При примѣненіи означенныхъ свидѣтельствъ на практикѣ, между прочимъ, выяснилось, что нѣкоторыми лицами, командируемыми отъ разныхъ вѣдомствъ, въ настоящее время предъавляются на шоссейныхъ заставахъ вѣдомства путей сообщенія установленныя свидѣтельства для разѣздовъ по дѣламъ службы, выданныя еще въ 1874 году, безъ означенія срока, по каковымъ безсрочнымъ свидѣтельствамъ могутъ разѣзжать и тѣ лица, кои впоследствии времени, за назначеніемъ на другія должности, увольненіемъ отъ службы или выходомъ въ отставку, лишены права разѣздовъ по выданнымъ имъ свидѣтельствамъ. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ, чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ должностнымъ лицамъ отъ ихъ начальствъ, въ удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не частной надобности, подобно формѣ, установленной для подорожныхъ, были объясняемы: должность, чинъ и фамилія командируемаго чиновника, въ какую мѣстность дана командировка, имѣетъ ли таковая характеръ единовременнаго порученія, или она дана для поѣздовъ, сопряженныхъ съ извѣстною должностію, и чтобы въ послѣднемъ случаѣ, примѣняясь къ трехмѣсячному сроку, установленному по 1,113 ст. Ш т. Уст. о службѣ гражд. для отпуска суточныхъ денегъ при командировкахъ, свидѣтельства выдавались не далѣе, какъ на трехмѣсячный срокъ, министръ путей сообщенія просилъ господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора объ оказаніи содѣйствія къ примѣненію означеннаго правила по вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода: Приказали: объ изясненномъ требованіи г. министра путей сообщенія о выдачѣ должностнымъ лицамъ, при командированіи ихъ по дѣламъ службы, свидѣтельствъ въ удостовѣреніе того, что они

дуть по казенной, а не по частной надобности, сообщить по духовному вѣдомству, къ надлежащему исполненію, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“:

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

а) По вопросу о томъ: какія статьи церковнаго дохода подлежатъ 1% сбору на уплату въ больницы за леченіе лицъ духовнаго званія. — По поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ Таврической епархіи вопроса о томъ: подлежатъ ли однопроцентному сбору на уплату въ больницы неимущихъ лицъ духовнаго званія всѣ статьи дохода по церкви, кромѣ прибыльной свѣчной суммы, или же исключительно одинъ только сборъ кружечный и кошельковый, Таврическая духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству Таврической епархіи, что указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1865 года за № 3711, предписано на уплату въ подвѣдомыхъ приказамъ общественнаго призрѣнія, нынѣ земскимъ учрежденіямъ, больничныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія, отчислять ежегодно только отъ кошельковыхъ суммъ по 1% съ рубля, со всей суммы поступившей въ теченіе года на приходъ.

III. Приложенія къ протоколамъ съѣзда духовенства.

къ № 2-му пунктъ 11-й.

Съѣзду оо. депутатовъ духовенства Таврической епархіи,

Депутата, священника Стефана Чепиговскаго,

МНѢНІЕ.

По поводу прошенія княгини Параскевы Кекуатовой, о принятіи десятилѣтней дочери ея полною пансіонеркою въ епархіальномъ нашемъ женскомъ училищѣ, на счетъ средствъ епархіи по уваженію къ бѣдственному положенію семейнаго быта ихъ, Кекуатовыхъ, и — вниманію къ заслугамъ на служебномъ поприщѣ въ Таврической епархіи

ея отца, умершаго протоіерея Аѳанасія Савинскаго, имѣю честь представить вниманію съѣзда оо. депутатовъ слѣдующія обстоятельства дѣла по отношенію къ данному вопросу.

Запискою отца инспектора классовъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, читанною на актѣ по случаю перваго выпуска воспитанницъ означеннаго училища въ 1872²/₃ учебномъ году, все населеніе епархіи, или вѣрнѣе вся Россія, которой дороги интересы учебно-воспитательныхъ заведеній Имперіи, познакомлены были, — въ лицѣ представителей какъ высшей епархіальной и гражданской властей, такъ и въ лицѣ 19 депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи бывшихъ на епархіальномъ съѣздѣ въ то время, и — многихъ именитыхъ гражданъ города Симферополя, — съ грустными, но вполне достойными свѣтлой страницы въ лѣтописяхъ Таврической епархіи, обстоятельствами дѣла, о происхожденіи источниковъ, давшихъ основаніе и способы къ существованію дорогаго сердцу нашему епархіальнаго нашего женскаго училища.

Эти обстоятельства дѣла таковы:

Въ пятидесятихъ годахъ Аѳанасій Савинскій, состоя священникомъ селенія Малой Бѣлозерки, случайно узналъ, что имѣніе, называемое „Маячка“, принадлежавшее нѣкогда помѣщицѣ Анастасіи Гранобарской, завѣщано, — на случай смерти ея единственнаго, но безсемейнаго, сына, частію въ пользу духовнаго, а частію гражданскаго вѣдомствъ Таврической губерніи; но это завѣщаніе оставалось не предъявленнымъ въ судебныхъ учрежденіяхъ того времени. Нужно было извлечь это завѣщаніе изъ неизвѣстности, дать ему законное право и значеніе, и возвратить завѣщанное достояніе тому, кто имѣлъ право завѣщательнаго наслѣдія. Законный наслѣдникъ умеръ, — открытіе столь важнаго документа, а тѣмъ болѣе оспариваніе правъ на маякское имущество казалось, въ то время, совершенно не возможнымъ. Нѣкоторое время дѣло такимъ образомъ было безъ движенія, а имѣніе, находясь подъ строгою опекою, приносило пользу не по назначенію завѣщательницы. Въ такомъ положеніи, можетъ быть, осталось бы это дѣло и навсегда, и сиротамъ епархіальнаго вѣдомства, а равно и бѣднымъ

вѣдомства гражданскаго, не видѣть-бы никогда ясныхъ дней въ жизненной своей долѣ, если-бы священникъ Аванасій Савинскій не принялъ на себя труда отыскать документъ и дать ему законный ходъ, труда, смѣю сказать, тяжелаго, неимовѣрнаго и, можетъ быть, не разъ отозвавшася несчастіями въ недолгой его жизни. Трудъ этотъ, какъ намъ извѣстно, при поддержкѣ со стороны епархіальной власти и — непосредственномъ участіи бывшаго Преосвященнѣйшаго Епископа Таврическаго Алексія, достигъ своей великой цѣли. По Высочайшей конфирмаціи дѣла Государемъ Императоромъ, имущественное достояніе Анастасіи Гранобарской оставлено за духовнымъ и гражданскимъ вѣдомствами, а капиталъ ея за однимъ вѣдомствомъ духовнымъ. Такимъ образомъ Таврическое епархіальное вѣдомство стало владѣть тысячею пятью стами десятинами земли и 30-тысячнымъ капиталомъ, т. е. до ста тысячъ рублей, дающихъ въ настоящее время до шести тысячъ рублей ежегоднаго дохода.

Доходность отъ этихъ новыхъ источниковъ епархіи послужила основнымъ фондомъ, какъ къ устройству нашего епархіальнаго женскаго училища, такъ и къ воспитанію въ ономъ на полномъ содержаніи, изъ этихъ суммъ, нашихъ сиротъ. Теперь это училище представляетъ образцовое заведеніе, съ полнымъ курсомъ наукъ среднихъ учебныхъ заведеній. Оно за два первые выпуска, 1873 и 1875 годовъ, дало 36 лучшихъ воспитанницъ, изъ коихъ многія послужили, и теперь съ пользою служатъ дѣлу народнаго образованія и даже своему родному, ихъ воспитавшему, заведенію.

Добрыя вѣсти о нашемъ епархіальномъ училищѣ слышны — далеко а это составляетъ гордость Таврическаго духовенства

По вниманію къ всѣмъ симъ обстоятельствамъ дѣла, а въ особенности и къ тому обстоятельству, что въ епархіальномъ нашемъ училищѣ, кромѣ окончившихъ курсъ лицъ, въ настоящее время, содержится еще тридцать шесть воспитанницъ сиротъ духовнаго званія, и исключительно на средства съ капитала и имѣнія Гранобарской, — и что эти средства и впредь имѣютъ это назначеніе, — что наконецъ,

самыя дѣти отцовскія получаютъ въ этомъ училищѣ на столько прекрасное воспитаніе, что до устройства онаго мысль о такомъ воспитаніи нашихъ дочерей, а въ особенности сиротъ, представлялась если не дерзкою, то слишкомъ роскошною и несбыточною, — полагаю что чувство неблагодарности въ духовенствѣ Таврическомъ къ протоіерею Аванасію Савинскому не должно имѣть мѣста, а просьба дочери его, нынѣ госпожи Бекуатовой, вынужденной дѣйствительною несостоятельностью, составляетъ первый *) и можетъ быть единственный случай для духовенства выразить благодарныя чувства свои къ Савинскому, въ лицѣ его родной внуки, принятіемъ въ епархіальное наше училище на полное содержаніе изъ процентныхъ суммъ годовой доходности отъ имѣнія госпожи Гранобарской.

Духовенство епархіи, не затрачивая такимъ образомъ ничего изъ собственныхъ средствъ за содержаніе въ училищѣ дѣвцы Бекуатовой, но давъ ей только мѣсто въ обществѣ дѣтей своихъ, отдастъ тѣмъ давній долгъ свой покойному протоіерею Савинскому.

*) Рукою Его Пресвященства замѣчено здѣсь: вѣтъ, не первый. Одна дѣвица Савинская уже получила полное образованіе въ училищѣ.

къ № 3-му пункту 7-й.

Отцу депутату Михайловскаго округа.

Отъ псаломщиковъ Михайловскаго округа.

Заявленіе

Взносъ священниковъ 10 р., псаломщиковъ 5 р., ежегодно, въ капиталъ, изъ котораго выдается гарантія семейству, оставшемуся послѣ смерти священника 500 р., а псаломщика 250 р., мы находимъ весьма благодѣтельнымъ, въ особенности семействамъ псаломщиковъ. Рѣдкій

псаломщикъ, при теперешней дороговизнѣ на все и къ тому еще, обремененный воспитаніемъ дѣтей, что теперь на первомъ планѣ требуется, едва что можетъ оставить осиротѣвшему семейству. Если каждый псаломщикъ будетъ вносить вмѣсто 5—10 р., ежегодно, съ правомъ получить семейству 500 р., то не выйдетъ никакого нарушенія, а напротивъ скорѣе можетъ увеличиться капиталъ, и не можетъ быть никакого подрыва для семействъ священниковъ. А потому, покорнѣйше просимъ Васъ, отецъ депутатъ, объявить наше заявленіе и, если оно удостоено будетъ вниманія епархіальнаго сѣзда, то дозволить намъ вносить цензъ вмѣсто 5—10 рублей, съ обязательствомъ доплатить и за прошлые два года.

Къ № 4-му пунктъ 2-й.

Въ Таврическій епархіальный сѣздъ, правленія Таврической духовной семинаріи.

На отношеніе комиссіи сѣзда отъ 18 сего іюля за № 2, правленіе семинаріи имѣетъ честь отвѣтить, что въ настоящее время правленіе семинаріи не можетъ опредѣленно указать, въ какихъ именно статьяхъ могутъ быть сдѣланы сокращенія и сбереженія въ семинарской экономіи, такъ какъ оно не знаетъ ни того, въ какомъ видѣ будетъ утверждена представленная имъ смѣта расходовъ, ни того, какія именно статьи расходовъ въ теченіе года будутъ покрыты ассигнованными суммами или даже дадутъ возможность произвести сбереженіе: это покажетъ время. Принимая въ соображеніе смѣты предъидущихъ годовъ, правленіе семинаріи надѣется, что и въ будущемъ году можетъ произойти такое же сбереженіе. А потому оно и заявило сѣзду, что надѣется, при экономіи, постепенно покрыть происшедшее похищеніе суммъ. Цель этого заявленія показать сѣзду, что означенное покрытие можетъ быть произведено безъ особаго налога на духовенство; но подъ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы потребная семинаріи сумма, согласно указу 29 февраля за № 539 изъ Святѣйшаго Синода, по мѣрѣ надобности

отпускалась консисторіей впередъ, предваряя сроки смѣты. При чемъ правленіе считаетъ нужнымъ заявить, что, какъ при составленіи смѣты на 1877, такъ и при сдѣланномъ заявленіи относительно возможности сокращенія расходовъ, оно руководилось смѣтою прошедшаго смѣтнаго года, утвержденнаго епархіальнымъ же съѣздомъ. Если же съѣздъ не найдетъ возможнымъ утвердить представленную смѣту, и предположенія съѣзда объ удешевленіи нѣкоторыхъ предметовъ обаяжутся не соответствующими дѣйствительнымъ цѣнамъ продуктовъ, тогда, вмѣсто ожидаемаго сокращенія расходовъ и сбереженія, окажется пожалуй, дефицитъ, — и общаеое пополненіе похищенныхъ суммъ можетъ продлиться не три — четыре года, какъ предполагало правленіе, а цѣлый десятокъ лѣтъ.

Из № 5-му пунктъ 4-й.

Согласенъ

Епископъ Гурій.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому,

Таврическаго духовнаго
Попечительства

Докладъ

Несмотря на утвержденное архипастырскою резолюціею Вашего Преосвященства постановленіе прошлогдняго епархіальнаго съѣзда, (прот. № 7, пунктъ 4), состоявшееся въ послѣдствіе переданнаго отъ Попечительства доклада, и въ настоящемъ году нѣкоторыми округами допущена неисправность по доставленію денежныхъ сборовъ въ кассу общества взаимной помощи.

Не повторяя дословно изложеннаго въ прошлогоднемъ докладѣ, въ этихъ видахъ при семъ прилагаемаго, Попечительство долгомъ поставляетъ однако выразить, что, во 1-хъ, сборы взыскивались благочинными, а потому и отъ нихъ высылались не одновременно; во 2-хъ, иными не сполна, а иными и вовсе не представлены; отъ Севастопольскаго же округа и Большезнаменскаго благочинія ни въ прошедшемъ ни въ текущемъ году сборовъ не поступало; въ 3 хъ, благочиннымъ и Чулановскимъ и Писаренко сборы высланы не въ Попечит въ Консисторію.

Докладывая объ этомъ, Попечительство благопочтительнѣйше испрашиваетъ архипастырскаго Вашего Преосвященства разрѣшенія, вновь представить вышезложенныя обстоятельства на благоразсужденіе нынѣ отрывшагося епархіальнаго съѣзда, съ препровожденіемъ при семъ прилагаемыхъ — прошлогодняго доклада и списка округамъ не удовлетворяющимъ уставу общества взаимной помощи.

СПИСОКЪ

округамъ не сполна или вовсе не представившимъ денежныхъ сборовъ въ кассу взаимной помощи.

- 1) Отъ Григорьевскаго округа не дослано въ запасный капиталъ 14 р. 23 коп.
- 2) Отъ Бердянскаго 1-й части 14 руб. 50 коп.
- 3) По Сырогоскому округу отказались внести въ кассу, и не дали требуемыхъ отзывать, какъ донесъ благочинный, священникъ Андрей Лосіевскій и причетникъ Владиміръ Ровинскій; а діаконъ Андреевъ отозвался скудостью якобы средствъ.

Вовсе не представили округа:

- 4) Алешковскій и
- 5) Ногайскій 2-й части.

Не представили ни въ прошедшемъ ни въ настоящемъ году:

- 6) Севастопольскій и
- 7) Большезнаменскій.
- 8) Орѣховскій благочинный не представилъ списка вкладчикамъ, который необходимъ при повѣрѣхъ и справкахъ.

Сверхъ этого:

- 9) Крѣжные и пригласительные листы, которые слѣдуетъ представлять въ генварь и не далѣе февраля, до сего времени не представлены отъ Алешковскаго округа, и крѣжные — отъ Севастопольскаго.

къ № 6-му пунктъ 2-й.

Епархіальному съѣзду духовенства.

Предлагаю съѣзду обратить вниманіе на прилагаемую къ сему бумагу г. попечителя Одесскаго учебнаго округа и обсудивъ содержаніе ея по рекомендовать мнѣ средства къ уничтоженію зла, на которое жалуются я которое дѣйствительно существуетъ.

Гурій Епископъ Таврическій.

къ № 6-му пунктъ 2-й.

Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа.

Его Пресвященству Гурію, Епископу Таврическому,
Пресвященнѣйшій Владыко.

Милостивый Архипастыръ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Таврической губерніи, г. Шатовъ, въ представленномъ мнѣ отчетѣ объ осмотрѣ училищъ Бердянскаго уѣзда заявилъ, что въ училищахъ этихъ или вовсе не преподается Законъ Божій, иногда по отсутствію въ мѣстномъ селѣ священника, иногда по неизвѣстной причинѣ, или же если и препо-

дается, то успѣхами по этому предмету нельзя остаться удовлетвореннымъ; это, въ послѣднемъ случаѣ, происходитъ оттого, что на преподаваніе Закона Божія употребляется обыкновенно очень мало времени, не болѣе двухъ разъ въ недѣлю, и что въ теченіе такого короткаго времени можно озаботиться только формальной стороной дѣла: изученіемъ на память молитвъ и заучиваніемъ рассказовъ извѣтнаго и новаго завѣта. Что формальная сторона преподаванія Закона Божія до того иногда ограничена, что наприм. ученикъ, рассказывая заученную имъ исторію Каина и Авеля, не можетъ дать отчета, кто изъ нихъ заслуживаетъ нашего сочувствія, или какъ назвать чувство Каина, побудившее его убить Авеля, — завистью или доброжелательствомъ.

Считая долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство о вышеизложенномъ, я имѣю честь покорнѣе просить, не изволите ли Вы, Милостивый Архипастырь, принять зависящихъ мѣръ къ устраненію недостатковъ по преподаванію Закона Божія въ училищахъ Бердянскаго уѣзда и почтить меня увѣдомленіемъ о послѣдующемъ.

къ № 6-му пунктѣ 4-й.

Предсѣдателю съезда Таврическаго духовенства.

ЗАЯВЛЕНІЕ

Депутата Григорьевскаго Округа,
священника Михаила Попова.

Честь имѣю заявить Вашему Высокопреподобію, что изъ числа вопросовъ, изложенныхъ въ протоколѣ съезда Григорьевскаго благочинническаго округа, не было подвергнуто на обсужденіе съезда:

1) О принятіи мѣръ къ пресѣченію или, по крайней мѣрѣ, къ ограниченію мелкой распродажи восковыхъ свѣчъ въ городахъ и селахъ, къ чему одною изъ лучшихъ и самыхъ рациональныхъ мѣръ, по мнѣнію духовенства Григорьевскаго округа, можетъ послужить

оптовая закупка свѣчъ всѣми благочиническими округами отъ харьковскихъ заводчиковъ, которые предлагаютъ готовность отпускать свѣчи по 26 р. за пудъ, принимая доставку на мѣсто по указанію заказчиковъ на свой счетъ, съ условіемъ, что огарочный воскъ будетъ принимаемъ ими въ расплату за свѣчи по 20 р. за пудъ. Отъ этого могутъ быть достигнуты двѣ цѣли: удешевленіе закупки свѣчъ по равной цѣнѣ для всей епархіи, и устраненіе конкуренціи мелкихъ торговцевъ.

2) Объ отнесеніи жалованья благочиннымъ и на проѣздъ депутата на средства церковныя, такъ какъ эта статья расхода практикуется въ многихъ епархіяхъ, въ виду того, что главный трудъ благочинныхъ заключается въ повѣркѣ и отчетахъ по церковному хозяйству, а епархіальные съѣзды учреждены по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній.

При этомъ заявленіи приложено письмо Харьковскаго купца Ивана Ващенкова на имя благочиннаго свѣщ. Попова: слѣдующаго содержанія.

Письмо Ваше отъ 30-го Ноября сего года имѣли удовольствіе получить, свѣчи восковыя въ настоящее время можемъ Вамъ продать съ нашею доставкою въ Мелитополь по двадцати шести рублей за пудъ и огарки отъ Васъ принять въ Харьковѣ по двадцати рублей за пудъ; и скидки на фитили по 3 фунта на бѣлыя на пудъ и на желтыя смотря по фитилямъ. Въ ожиданіи отъ Васъ заказа на свѣчи, съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашъ покорный слуга
Петръ Ващенко.

къ № 6-му пунктъ 5-й

Заявленіе.

Депутата священника Стефана Чепиговскаго

Честъ имѣю почтительнѣйше представить вниманію о. о. депутатовъ съѣзда, нѣкоторыя соображенія свои по вопросамъ каса-

ющимся учебно-воспитательной части нашего епархіального женскаго училища въ виду ознакомленія съѣзда съ нѣкоторыми не утѣшительными сторонами дѣла по этой части.

Изъ содержанія записки о ходѣ и состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, за 187³/₄ и 187⁴/₅ учебные годы, прочитанной г. инспекторомъ классовъ училища, на торжественномъ актѣ, по случаю втораго выпуска воспитанницъ 19 Іюня 1875 года, видно, что въ теченіе двухгодичнаго курса, въ составѣ преподавателей, и въ особенности воспитанницъ съ значительно небольшими промежутками времени совершалась постоянная смѣна лицъ. Такъ: по предмету Закона Божія, преподаватель П. Березкинъ въ половинѣ курса смѣненъ преподавателемъ А. Ивановымъ, а послѣдній, спустя немного времени, смѣненъ кафедральнымъ протоіереемъ П. Троицкимъ; по русскому языку, преподаватель Е. Остроумовъ, съ половины 1874 года, смѣненъ преподавателемъ А. Ивановымъ; по ариметикѣ, учитель семинаріи Ф. Мауреръ, смѣненъ учителемъ семинаріи Н. Сахаровымъ; по географіи, учитель семинаріи П. Чудецкій съ Ноября 1874 г. смѣненъ преподавателемъ П. Мочульскимъ; наконецъ по музыкѣ преподавательница Нагорная смѣнена въ концѣ 1874 г. дѣвицею Гаранскою-Ипатовичъ, въ свою очередь прекратившею занятія въ 1875 году.

Такая смѣна предметныхъ преподавателей, естественно имѣеть громадное значеніе ко вреду учебно воспитательнаго дѣла Дѣти, не только лишаются, такимъ образомъ возможности освоиться съ методами преподаванія, пріемами и формою рѣчи преподавателей, но даже свыкнуться съ ними и понять ихъ, а при такомъ порядкѣ вещей желанные для духовенства успѣхи дѣтей въ наукахъ не мыслимы.

Не менѣе требуетъ къ себѣ вниманія духовенства и слишкомъ частая смѣна воспитательницъ, какъ лицъ не посредственно наблюдающихъ за нравственною стороною воспитанницъ и занимающихся съ ними по предметнымъ урокамъ, въ качествѣ классныхъ дамъ или ихъ помощницъ. Такъ: въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ

въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ смѣнилось семь воспитательницъ; именно: воспитательница 3 го класса, дѣвица Кокурошникова, выдержала только одинъ полный курсъ, и въ 1875 году оставила училище, во 2 классѣ, воспитательница дѣвица Симанская вышла изъ заведенія среди курса, до окончанія 1874 учебнаго года, а смѣнившая ее дѣвица Арбузова оставила мѣсто чрезъ шесть мѣсяцевъ, такъ что, за выбытіемъ изъ училища и сей воспитательницы, до самаго окончанія курса мѣсто воспитательницы оставалось не занятымъ, и классъ находился подъ непосредственнымъ надзоромъ самой начальницы училища; въ 1 классѣ воспитательница Буракова пробыла всего годъ времени, и выбыла изъ училища въ 1874 году, а замѣстившая ее дѣвица Брюховская была на должности всего только 6 мѣсяцевъ. Зависимо отъ такихъ перемѣнъ, къ окончанію послѣдняго курса, т. е. къ 187⁵/₆ году, при всѣхъ трехъ классахъ училища оставалось только двѣ воспитательницы: Кокурошникова и Степанова. Въ такой же послѣдовательности продолжалась въ училищѣ смѣна лицъ и за послѣдній учебный годъ, въ которомъ по разнымъ случайностямъ до истеченія учебнаго года выбыло двѣ воспитательницы духовнаго званія, Маркіанова и Алексѣева.

Представляя эти свѣдѣнія вниманію сѣзда оо. депутатовъ, смѣю высказать, что подобныя смѣны преподавателей и воспитательницъ не могутъ не отозваться непріятными послѣдствіями на развитіи и образованіи дѣтей, — а потому, это явленіе не желательное въ будущемъ; я просилъ-бы сѣздъ, — изыскать способы къ устраненію, на будущее время, во первыхъ: частой смѣны къ преподавателей, такъ и воспитательницъ, и во вторыхъ выхода изъ заведенія тѣхъ и другихъ лицъ среди учебнаго курса, а въ особенности до истеченія учебнаго года.

IV. Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища

Совѣтъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа

Таврическаго и Симферопольскаго, съ благодарностію извѣщаетъ, что по пригласительнымъ листамъ, на построение новаго корпуса для училища, получены пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: о.о. настоятелей, протоіереевъ: Василия Сердюкова 40 руб., Григорія Левицкаго 1 р. 50 коп., Захарія Грамматикаки 35 руб. 55 коп., Алексѣя Синьковского 30 руб., Павла Поддьякова 69 руб., Іоакима Щербинина 16 руб. 6 коп., Ильи Кривошеева 82 руб. 20 коп.; священниковъ: Михаила Тодорцова 30 руб., Александра Нагропина 30 руб., Антипія Штенго 4 руб., Виктора Писаренко 50 руб., Іакова Лисневскаго 31 руб., игумена Петра 25 руб., Василия Синицкаго 25 руб., Феорода Синицкаго 100 руб., Порфирія Абламскаго 10 руб., Михаила Бычовскаго 18 руб., Михаила Рыльскаго 15 руб., Павла Лисневскаго 15 руб., Іоанна Тихоновича 10 руб., Капитона Демидовича 35 руб., Василия Новиковскаго 18 руб., Михаила Панкѣева 20 руб., Василия Свиницына 15 руб., Іакова Орловскаго 16 руб., Онисифора Лофицкаго 25 руб., Константина Пивоварова 20 руб., Антонія Матковскаго 50 руб., Іоанна Русаневича 15 руб., Ильи Чернова 9 руб. и Александра Ильевича 13 руб., всего 873 руб., 31 коп.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Февраля || № 4. || 1877 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

Значеніе дневника для приходскихъ священниковъ:— О порядкѣ богослуженія на день Благовѣщенія въ 1877 г.;— Новая Книга: полные духовные законы;— О продолженіи журнала Руководство для сельскихъ пастырей.

Важное значеніе дневника для приходскаго священника.

Ни къ какому служенію у насъ такъ долго не приготавливаются, какъ къ пастырскому. Для большей части это приготовленіе начинается еще при домашнемъ воспитаніи подъ руководствомъ родителей; затѣмъ оно много лѣтъ продолжается въ школѣ чрезъ научное образованіе, и сверхъ того доканчивается по выходѣ изъ школы чрезъ прохожденіе должности псаломщика или приходскаго учителя. Не смотря на такое продолжительное приготовленіе, самое исполненіе пастырскихъ обязанностей всегда для всякаго сопряжено съ великими трудностями. Таковъ уже характеръ пастырскаго служенія, что трудности въ немъ неизбежны ни для кого, даже для самыхъ развитыхъ людей въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, и не только при вступленіи въ это служеніе, но и во все время прохожденія его. Здѣсь трудность зависитъ уже отъ самой многосложности пастырскаго служенія. Въ самомъ дѣлѣ, если взять одну сторону его—учительство, то и въ ней одной сколько разнообразныхъ требованій! Однимъ пастырь долженъ преподавать первоначальное ученіе вѣры, другимъ сообщить премудрость, проповѣдуемую между совершенными, у третьихъ исправить неправильный образъ мыслей; и все это нужно дѣлать приспособительно

къ понятіямъ и степени развитія каждаго, къ различнымъ склонностямъ и нравамъ, такъ чтобы одно и то-же слово истины, какъ говорить Григорій Богословъ, было и милостію, и жезломъ, и утѣшеніемъ, и наказаніемъ. А какая требуется отъ пастыря осмотрительность въ поступкахъ и нравственная чистота, чтобы его жизнь оправдала его ученіе и служила примѣромъ благочестія для поучаемыхъ! А сколько при своихъ наставленіяхъ приходится ему испытывать непріятностей отъ невниманія поучаемыхъ, отъ ихъ упорства въ своихъ заблужденіяхъ и порокахъ, сколько нападеній прямыхъ или косвенныхъ отъ непокоряющихся истинѣ или открытыхъ враговъ ея! Но кромѣ учительства, пастырь есть священнослужитель; при чемъ онъ становится посредникомъ между Богомъ и людьми; онъ есть также главный попечитель о благолѣпнн храма Божія: онъ есть ближайшій управитель служащаго при немъ причта; онъ есть наконецъ хозяинъ своего дома, который долженъ добрѣ правити. Каждая изъ этихъ сторонъ его служенія въ свою очередь заключаетъ въ себѣ многосложныя разнообразныя требованія. Перечисленныя трудности, какъ выходящія изъ самаго характера пастырскаго служенія, всегда неразлучны съ нимъ и не зависятъ отъ обстоятельствъ мѣста или времени; но сколько трудностей привносится еще отъ этихъ обстоятельствъ! Возьмите во вниманіе тѣ мѣстности, гдѣ быстро развивается какая либо секта, гдѣ въ массу народонаселенія глубоко проникло растлѣніе нравовъ или издавна коренятся въ ней какія нибудь суевѣрія и дурныя привычки; возьмите также современное положеніе пастыря, когда развилось у насъ такъ много оцѣнщиковъ и судей пастырской дѣятельности, готовыхъ при всякомъ удобномъ случаѣ изрекать золъ глаголь на пастыря и даже дѣлать печатныя заявленія не въ пользу и не къ чести его; возьмите во вниманіе все это, и вы поймете всю трудность пастырскаго служенія.

Трудность и важность пастырскаго служенія налагаютъ на каждаго пастыря церкви обязанность, во все время своего служенія, непрерывно продолжать какъ свое умственное образованіе, такъ и свое нравственное усовершенствованіе, изыскивать всѣ средства къ тому, чтобы его просвѣтительная и руководительная дѣятельность приносила

возможно большой плодъ, чтобы въ ней не было недостатковъ, упущеній или ошибокъ, всегда неизменно сопровождающихся вредомъ для многихъ, если не для всѣхъ пасомыхъ; кратко сказать, долгъ пастыря непрестанно, по заповѣди апостола, *внимать себя и всему стаду*.

Такое вниманіе или непрестанная заботливость о всестороннемъ усовершенствованіи многосложной пастырской дѣятельности представляетъ своего рода трудность для каждаго пастыря. Въ самомъ дѣлѣ, если представить положеніе большей части сельскихъ священниковъ съ ихъ ежедневными хлопотами по хозяйству, съ ихъ нуждами и недостатками домашними, при ихъ бѣдномъ, частью тѣсномъ и неудобномъ жилищѣ, гдѣ нельзя отыскать и мѣста, чтобы сколько нибудь сосредоточиться въ самоуглубленіи или ученомъ занятіи, то вполне можно согласиться, что самоусовершенствованіе для нихъ представляется дѣломъ весьма не легкимъ. Прибавьте же къ этому еще недостатокъ руководительныхъ для пастырей книгъ, ощущаемый вообще въ нашей духовной литературѣ, и крайнее затрудненіе собственно для сельскаго священника доставать и тѣ полезныя книги, какія есть, — и поневолѣ согласитесь, что продолженіе образования для него дѣло чрезвычайное трудное. А между тѣмъ это его непремѣнный долгъ, который долженъ быть исполненъ, чтобы быть правымъ предъ судомъ совѣсти, а тѣмъ болѣе предъ судомъ Божиимъ. Что же ему дѣлать въ такомъ случаѣ?

Есть средство, доступное для каждаго пастыря, какое бы ни было его положеніе, какова бы ни была его обстановка — есть средство, которое, съ одной стороны, значительно можетъ облегчать встрѣчаемыя имъ затрудненія, а съ другой — проложить вѣрный путь къ постепенному усовершенствованію его дѣятельности во всѣхъ отношеніяхъ. Это средство — непрерывное аккуратное веденіе дневника, въ которомъ записывались бы всѣ сколько нибудь выдающіеся факты касательно личнаго состоянія пастыря, состоянія его пасомыхъ и взаимнаго отношенія перваго и послѣднихъ — всѣ сколько нибудь замѣчательныя явленія текущей жизни съ движеніями мысли и чувства, ихъ сопровождающими, разумѣется, только въ сферѣ служенія пастыря.

Вести такую ежедневную запись - не составит бременя для пастыря: на нее каждый день придется употребить много часу, а при твердости руки, можетъ быть, только нѣсколько минутъ. Здѣсь весь трудъ въ томъ только и состоитъ, чтобы это занятіе сдѣлать неотложнымъ правиломъ жизни, такимъ правиломъ, безъ исполненія котораго по прошествіи каждаго дня пастырь не отходилъ бы ко сну. По крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ это занятіе должно быть ежедневнымъ, пока не приобретень будетъ навыкъ къ нему и пока не установится у пастыря твердаго взгляда, что нужно вносить въ дневникъ и чего не нужно, хотя строго судя, у пастыря непрестанно внимающаго себѣ и всему стаду, во все время его служенія, ни одинъ день не долженъ бы проходить безъ того, чтобы не оставить по себѣ достопамятнаго слѣда.

За исключеніемъ труда - обратить веденіе дневника въ навыкъ, въ этомъ занятіи болѣе не представляется никакой трудности. Напротивъ, оно можетъ сдѣлаться не только не обременительнымъ, но самымъ приятнымъ занятіемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ немъ пастырь можетъ найти себѣ даже облегчающее средство, когда, наприм., давить сердце его глубокая безотрадная грусть. Если въ чьей жизни чаще могутъ находить на душу мрачныя часы, то именно въ жизни ревностнаго пастыря, *блѣзнующую своими чадами дондеже вообразится въ нихъ Христосъ*. А кому не извѣстно, что всякая сердечная скорбь уже отъ того одного теряетъ свою силу, коль скоро она со всею искренностію кому-нибудь будетъ высказана. Но у пастыря, особенно сельскаго много можетъ быть такой печали, которая по свойству причинъ возбудившихъ ее, и по недостатку лицъ, предъ коими небезопасно было бы со всею откровенностію высказываться, по необходимости должна слагаться въ глубинѣ его сердца. Въ такихъ случаяхъ дневникъ, можно сказать, остается у него единственнымъ другомъ, которому, не задумавшись, можно повѣдать все, чѣмъ скорбитъ душа; по крайней мѣрѣ, чрезъ письменныя изложенія вынесено будетъ наружу накопившееся на душѣ горе и поставлено будетъ предъ сознаніемъ уже какъ внѣшній предметъ, доступный разумному анализу;

через это самое, естественно, должна убавиться его тяжесть. А сколько пріятнаго развлеченія въ часы скуки или при мрачномъ состояніи души можетъ доставить чтеніе собственнаго дневника, особенно, если онъ заведенъ давно и уже обнимаетъ значительную часть минувшей жизни! Въ произведеніяхъ литературы насъ всегда болѣе интересуютъ тѣ отдѣлы, которые имѣютъ наиболѣе близкое отношеніе къ нашей средѣ, къ нашему быту, вѣрно очерчиваютъ извѣстные намъ характеры лицъ или состояніе нами самими испытанное; тѣмъ болѣе никогда не можетъ потерять своего интереса для насъ дѣйствительное изображеніе нашей минувшей жизни и лицъ, окружающихъ насъ, со всѣми перечувствованными случайностями и столкновеніями.

Веденіе дневника и нерѣдкое перечитываніе его, при серьезномъ отношеніи пастыря къ этому дѣлу, естественно должно отразиться благотворными послѣдствіями и на всей пастырской дѣятельности. Если взять одну только внѣшнюю, формальную сторону пастырскаго учительства, то и здѣсь польза отъ такого занятія неосцѣненна. Въ этомъ отношеніи верхъ совершенства состоитъ въ свободной импровизаціи, всегда готовой изъяснить волю Божию каждому пасомому по требованію какихъ бы то ни было обстоятельствъ. Но способность къ такой импровизаціи можетъ быть пріобрѣтена только путемъ продолжительнаго опыта, который непременно долженъ быть начатъ письменными упражненіями. Кто навыкъ безъ затрудненія излагать мысли въ связи и послѣдовательности на бумагѣ, тому не трудно навыкнуть къ твердой и свободной импровизаціи. Положимъ, письменнымъ упражненіемъ у пастыря могло бы служить приготовленіе проповѣдей; но это дѣло въ такомъ видѣ, какъ по большей части установился взглядъ на него, для пастырей, особенно сельскихъ, составляетъ тяжелое бремя; за него неохотно и рѣдко принимаются какъ за дѣло только официальное; слѣдов., оно никогда не можетъ сдѣлаться постоянною письменною практикою, по крайней мѣрѣ, у большинства сельскихъ священниковъ. Правильное веденіе дневника удобнѣе всего можетъ восполнить недостатокъ въ письменныхъ упражненіяхъ. При этомъ занятіи сама собою, почти незамѣтно, можетъ выработаться устойчивость въ мысляхъ,

последовательность въ расположеніи и свобода въ выраженіи ихъ. Даже и во всякомъ случаѣ это занятіе имѣетъ на своей сторонѣ болѣе выгоду, чѣмъ упражненіе въ письменномъ приготовленіи проповѣдей: при семъ последнемъ трудно освободиться отъ привязанности къ отвлеченностямъ и научному складу рѣчи; между тѣмъ при дневныхъ замѣткахъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ не отвлеченныя разсужденія или научныя изслѣдованія, а изображеніе живой дѣйствительности, скорѣе всего можетъ быть пріобрѣтенъ навыкъ къ простому, ясному и наглядному изложенію мыслей.

Но кромѣ усовершенствованія чисто формальной стороны въ дѣлѣ учительства, веденіе дневника скорѣе всего можетъ обогатить пастыря и самымъ матеріаломъ для этого учительства. Существенный матеріалъ его, заключающійся въ истинахъ христіанскаго вѣрученія, конечно, готовъ у каждаго пастыря. Но польза и плодотворность пастырскаго учительства зависитъ сколько отъ знанія истинъ вѣры и правилъ нравственности, столько же и отъ знакомства съ свойствами и состояніемъ лицъ поучаемыхъ, съ ихъ душевными нуждами и потребностями, а такъ же отъ умѣнья ко всему этому приспособиться въ дѣлѣ учительства. Какъ бы ни былъ внимателенъ пастырь къ ходу жизни своихъ пасомыхъ, какъ бы строго ни слѣдилъ за ихъ душевнымъ состояніемъ, онъ не изучитъ ихъ во всей полнотѣ по той простой причинѣ, что трудно удержать въ памяти всѣ болѣе или менѣе замѣчательныя проявленія ихъ духовной жизни со всѣми ея оттънками. Знаніе сердца человѣческаго слагается изъ соображенія фактовъ и проявленій, часто раздѣленныхъ между собою значительнымъ промежуткомъ времени, а при постоянно текущемъ потокѣ жизни все это напечатлѣть въ памяти невозможно, тѣмъ болѣе, что многое въ свое время не представляется столь важнымъ, какимъ оно оказывается впоследствии. Что же можетъ живо возстановить предъ сознаніемъ всѣ эти факты и проявленія, если не будетъ въ свое время письменныхъ замѣтокъ о текущей жизни, хотя въ краткихъ очеркахъ? Знаніе сердца человѣческаго само по себѣ есть дѣло чрезвычайно трудное; ошибки здѣсь при самомъ опытномъ взглядѣ на человѣка, при самомъ

строгомъ наблюденіи, неизбежны, такъ какъ открывается людьми въ ихъ дѣйствіяхъ и словахъ только незначительная доля того, что скрывается въ ихъ сердцахъ. Но попробуйте нѣсколько разъ записать какія бы то ни было проявленія одного и того же для васъ непонятнаго человѣка, въ словахъ ли то или въ дѣйствіяхъ, и предъ вами легко обнажатся многія тайны его души, о которыхъ безъ того вы никогда и не догадаетесь. Какой же обильный матеріалъ можетъ собраться у пастыря для ближайшаго ознакомленія съ своими пасомыми, если многія явленія изъ ихъ жизни будутъ записаны въ его дневникъ! А при достаточномъ знаніи сердца своихъ пасомыхъ, ихъ потребностей духовныхъ и ихъ пріемлемости къ наставленіямъ, всегда видно будетъ пастырю, какія истины догматическія или нравственныя и съ какой именно стороны должны быть раскрываемы, такъ чтобы могли служить отвѣтомъ на запросы души слушателей, — видно будетъ, когда нужно пастырскому поученію придать тонъ строгаго обличенія и когда — тонъ отеческаго утѣшенія.

Мы разобрали внѣшнюю и внутреннюю стороны только одного пастырскаго дѣла, именно учительства, и видѣли, какое важное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣютъ записи дневныя. Но у пастыря, кромѣ этого дѣла, много еще и другихъ. Каждое изъ нихъ, при серьезномъ отношеніи къ нему, представляетъ не мало трудностей и требуетъ своего рода умѣнья и опытности, которыя могутъ быть пріобрѣтены только путемъ наблюденій и соображеній. Не перечисляя подробно всѣхъ дѣлъ пастырскаго служенія, остановимъ вниманіе на собственномъ нравственномъ усовершенствованіи пастыря, которое должно, и по слову Божію и по общему сознанію, лежать въ основаніи всей пастырской дѣятельности, какъ важнѣйшее условіе всесторонняго ея успѣха и плодотворности. Слѣдить за собою, открывать недостатки своего собственнаго сердца, по возможности, исправлять и пролагать путь къ высшему нравственному совершенству для всякаго человѣка по естественной трудности самонаблюденія, по непреодолимому влеченію оправдывать предъ собственнымъ сознаніемъ свои нравственныя погрѣшности, есть дѣло чрезвычайно трудное; а для пастыря, высоко

поставленнаго надъ своими пасомыми, при чемъ рѣдко кто осмѣлится указать ему или даже—навесть его на мысль о какомъ нибудь недостаткѣ, еще болѣе, чѣмъ для кого либо, это дѣло затруднительно, особенно если прибавить къ тому разнообразіе дѣлъ, постоянно развлекающихъ его вниманіе. При такомъ положеніи, дневникъ, можно сказать, остается единственнымъ указателемъ дѣйствительнаго состоянія его собственной души. Боль скоро вѣрно записаны будутъ ближайшіе поводы къ такому или другому отношенію сихъ послѣднихъ; то нравственное состояніе души пастыря въ этихъ замѣткахъ отразится, какъ въ зеркалѣ, и слѣдовательно легко дастъ понять слабыя стороны сердца, требующія исправленія, или предохранить отъ сомнѣнія—этого перваго врага на пути къ самоусовершенствованію. Не даромъ въ древности важнѣйшимъ правиломъ нравственной философіи считалось самопознаніе; не даромъ отцы и учителя Церкви къ тому же самому первѣе всего располагаютъ всякаго ищущаго духовнаго совершенства. Но если наблюденіе надъ людьми безъ своевременныхъ замѣтокъ о проявленіи ихъ сердца не можетъ привести къ желанной цѣли, то наблюденіе надъ самимъ собою безъ такихъ замѣтокъ вовсе не мыслимо.

Мы сказали, что въ нашей духовной литературѣ замѣчается весьма важный недостатокъ руководительныхъ книгъ для пастырей въ ихъ разнообразной дѣятельности. Имѣя въ виду важное значеніе собственныхъ дневныхъ замѣтокъ пастыря для усовершенствованія какой-бы то ни было его дѣятельности, можно сказать, что такія замѣтки, въ значительной мѣрѣ могутъ восполнить и этотъ недостатокъ. Если нѣтъ возможности для пастыря пріобрѣсти и то, что уже имѣется въ духовной литературѣ по части пастырскаго руководства, то, имѣя подъ руками слово Божіе и тѣ руководительныя книги, какія безъ сомнѣнія находятся при каждой церкви, онъ, при достаточномъ запасѣ фактовъ изъ своего минувшаго пастырскаго служенія, записанныхъ въ его дневникѣ и серьезно обдуманыхъ имъ, можетъ сдѣлаться далеко небезплоднымъ дѣятелемъ на нивѣ Христовой. Но такія писанныя замѣтки никогда не лишни будутъ и для такого пастыря, который получилъ высшее научное образованіе и владѣетъ всѣми средствами,

какія только можно пріобрѣсти для всесторонняго усовершенствованія въ пастырскомъ служеніи. Кому изъ людей болѣе доступенъ былъ источникъ всесовершеннаго вѣдѣнія въ дѣлѣхъ религіозно нравственнаго воспитанія людей и управленія ими, какъ не пророку Божію, царю Давиду? На немъ почивалъ Духъ премудрости, Духъ совѣта и разума. При всякихъ затрудненіяхъ въ высокомъ служеніи, порученномъ ему, онъ могъ обратиться къ этому внутреннему наставнику и получить отъ него просвѣщеніе и руководство. Однако жъ онъ и при этомъ источникѣ вѣдѣнія считалъ весьма важнымъ для себя тщательно пересматривать явленія и опыты своей минувшей жизни и въ нихъ искать для себя назиданія: „*Помянухъ*, говоритъ онъ, *дни дровенія и поучахся*“. А все важнѣйшія минуты его жизни отпечатлѣны были въ его псалмахъ.

Да и самый недостатокъ руководительныхъ книгъ для пастыря отчего главнымъ образомъ зависитъ? Не отъ того, чтобы не были выяснены обязанности пастыря, или средства къ вѣрнѣйшему исполненію ихъ на основаніи слова Божія, опытовъ и совѣтовъ многочисленнаго сонма достославныхъ пастырей, трудящихся во всѣхъ вѣкахъ христіанства. Все это въ значительной мѣрѣ уже сдѣлано въ нашей духовной литературѣ. Но для успѣшнаго приспособленія этого богатаго матеріала къ потребности современныхъ намъ пастырей, нужно живое изображеніе среды, въ которой они дѣйствуютъ, нужна вѣрная картина ихъ собственнаго быта. Только въ такомъ случаѣ литература можетъ доставить вполне примѣнимыя руководства для пастырей. Откуда же заимствовать такое изображеніе среды, окружающей пастырей, такой картины ихъ быта, какъ не изъ ихъ собственныхъ опытовъ и наблюденій? Но эти многочисленные опыты и наблюденія современныхъ намъ пастырей по большей части проходятъ безслѣдно; только незначительная доля ихъ по какимъ нибудь случайнымъ заявленіямъ становится извѣстною. Совсѣмъ другое было-бы, если-бы каждый пастырь или по крайней мѣрѣ большинство изъ нихъ, вели письменныя замѣтки о своей жизни и дѣятельности и болѣе выдающіеся опыты и наблюденія въ этихъ замѣткахъ дѣлали извѣстнымъ публикѣ

посредствомъ печатныхъ заявленій. Тогда наука пастырскаго руководства нашла бы въ нихъ новый для себя матеріалъ и получила бы болѣе успѣшное развитіе. Да и сами эти опыты и наблюденія, выходящія изъ живой современной дѣйствительности, коль скоро взаимно были бы сообщаемы пастырями, естественно проливали бы свѣтъ для каждаго изъ нихъ въ той или другой отрасли пастырской дѣятельности и открывали бы пути къ усовершенствованію. Если когда, то именно въ наше время, открыта возможность пастырямъ взаимно дѣлиться заявленіями объ опытахъ и наблюденіяхъ изъ своего пастырскаго служенія. Въ каждой епархіи издаются епархіальныя вѣдомости, вполне доступныя для такихъ заявленій. Но кромѣ того нашъ журналъ *) поставившій своею спеціальною задачею доставлять руководство приходскимъ пастырямъ, въ то же время имѣетъ своею задачею служить органомъ духовенства особенно сельскаго. Мы съ благодарностію относимся къ тѣмъ сельскимъ пастырямъ, которые сообщали намъ свѣдѣнія о своей пастырской дѣятельности, и мы всегда спѣшили дать мѣсто такимъ заявленіямъ въ своемъ журналѣ, высоко цѣня ихъ достоинство, какъ важнѣйшій матеріалъ для науки пастырскаго руководства, вполне пригодный и полезный для многихъ пастырей, находящихся въ такихъ же обстоятельствахъ, какими вызваны заявляемые пастырями опыты и наблюденія. Желательно было-бы, чтобы такія заявленія были чаще и обильнѣе; а это возможно въ томъ только случаѣ, когда заведены будутъ у пастырей ихъ домашнія записи или дневники, откуда всегда можно извлечь многое для такихъ заявленій.

*) Руководство для сельскихъ пастырей.

Н. Р. — въ.

О порядкѣ богослуженія на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1877 году.

Такъ какъ въ текущемъ году праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы приходится въ великій пятокъ и въ порядкѣ отправленія богослуженій въ этотъ день полагается значительная разниця противъ обыкновеннаго, то считается не бесполезнымъ для руководства

духовенства Таврической Епархіи сообщить слѣдующія распоряженія почившаго въ Бозѣ митрополита Филарета, слѣланныя по Московской епархіи въ 1855 и 1866 годахъ, когда день Благовѣщенія былъ также въ в. пятокъ:

1) Чтеніе 12 Евангелій и утрени праздника олжны быть совершены какъ опредѣлено въ уставѣ безъ измѣненія.

2) Часы должны быть совершены по уставу не въ 9 часовъ, а въ 8 утра, для удобнѣйшаго расположенія времени богослуженія.

3) Ранней литургіи, по важности постаго дня, со всѣмъ не должно быть.

4) Вечернѣ в. пятка положено начинаться въ 2 часа. Но какъ ради праздника Благовѣщенія въ уставѣ, вмѣстѣ съ вечернею, положена литургія св. Іоанна Златоустаго; то благовѣсть къ литургіи и вечернѣ долженъ начинаться въ 12 часовъ.

5) Когда въ в. пятокъ бываетъ одна вечерня, тогда перенесеніе св. плащаницы совершается послѣ стихиръ на стиховнѣ во время пѣнія тропаря: Благообразный Іосифъ. Дабы примѣнить сей чинъ къ вечернѣ съ литургіею, надлежитъ (по подобію навечерія Богоявленія Господня), по заамвонной молитвѣ, пѣть стихиры на стиховнѣ великаго пятка, и потомъ, во время пѣнія тропаря: Благообразный Іосифъ, должно послѣдовать перенесеніе св. плащаницы, поклоненіе и цѣлованіе, а наконецъ отпустить литургію.

6) Малое повечеріе съ канономъ должно быть совершено отдѣльно въ половинѣ 5 часа вечера.

Ризница на вечернѣ съ литургіею должна быть обыкновенныхъ въ великомъ посту цвѣтовъ—зеленаго или голубаго, но предъ пѣніемъ стихиръ на стиховнѣ в. пятка должна перемѣниться на траурную.

НОВАЯ КНИГА

„Полные духовные законы“.

Въ газетахъ въ послѣднее время настойчиво печатается объявленіе о желаніи г. Ступина получить по два рубля съ «православныхъ

священно-и-церковно-служителей, монашествующих, настоятелей монастырей, благочинных, членов консисторий, архиереевъ и другихъ начальствующихъ лицъ, съ церковныхъ старость и попечительствъ». Предлогомъ къ такому взиманію объявляется изданіе книги: «Полные духовные законы...». Въ видахъ предостереженія духовенства обрекаемого неизвѣстнымъ издателемъ къ двухрублевому налогу за свой издательскій экспериментъ, не лишнимъ считаемъ познакомиться съ вполне основательнымъ по нашему мнѣнію, отзывомъ объ этой книгѣ „Совр. Извѣстій“.

Посмотримъ сначала на обертку. Здѣсь прежде всего заявляетъ о себѣ *некнижность* издателя, неумѣнье выражаться точнымъ книжнымъ языкомъ и нескладное смѣшеніе понятій, духовные законы смѣшиваются очевидно съ законами для духовенства. Въ слѣдующихъ строкахъ объявленія *некнижность* издателя, его незнакомство съ предметомъ заявляются еще болѣе рѣшительнымъ образомъ. Подробныя узаконенія для старость и попечительствъ (издатель разуметь приходскія попечительства, но умалчиваетъ объ этомъ не предполагая, должно быть, чтобы были и еще какія нибудь попечительства) оказываются составленными по Своду Законовъ, Уставу Дух. Консисторій и духовному регламенту! Въ указанныхъ источникахъ о старостахъ *почти ничего не говорится*, о церковныхъ же попечительствахъ и намекъ *нѣтъ*, такъ какъ они появились очень недавно (въ 1864 г.), позднѣе указанныхъ источниковъ; а между тѣмъ по этимъ источникамъ будто бы составлены предприимчивымъ издателемъ узаконенія, да еще подробныя! Вър ятно, и самъ издатель, при маломъ знаніи дѣла, не предполагаетъ, что онъ столько забирается. Какъ понимать дальнѣйшія слова объявленія: «печатанному по опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода»? Иной доврчивый читатель чего добраго, подумаетъ, что самая книжица печатана по опредѣленію Св. Синода. Если бы не было такихъ доврчивыхъ душъ, то воители Николаевскаго рынка, въ своихъ издательскихъ походахъ на карманъ доврчивой и любознательной публики не обращались бы такъ часто къ подобной обычной у нихъ манифестаціи..

Но заглянемъ въ самую книгу.

По скудости содержанія она не соотвѣтствуетъ многообъщающему заголовку. По самому объему она назначительна и не соотвѣтствуетъ своей цѣнѣ.

Въ ней всего около 340 стр. Большая часть (234 стр) занята перепечаткой Устава Духовн. Консисторій. Отъ извѣстнаго и въ средѣ духовенства распространеннаго изданія Ливанова эта перепечатка отличается большею краткостію въ объясненіяхъ. Особенно въ «полныхъ духовныхъ законахъ» не жалуются указы Св. Синода.

Подъ статьями Устава вытравлены почти всѣ объяснительные указы Св. Синода, помѣщенные въ изданіи Ливанова. Особенно это неблаговоленіе къ указамъ Святейшаго Синода замѣтно въ *подробныхъ узаконеніяхъ для церковныхъ старостъ*. Подробныя узаконенія для старостъ и попечительствъ, такъ шумно рекламируемыя въ объявленіяхъ, оказываются неумѣлымъ подраженіемъ тому же Ливанову и смиренно приютились на 14 страницахъ разгонистой печати (отъ 237 до 250). Неумѣлость подражателя сказалась и въ томъ, что, перепечатывая Инструкцію Старостамъ и сокращая ее въ своихъ подробныхъ узаконеніяхъ, онъ опустилъ изъ Ливановскаго изданія инструкціи все имѣющее дѣйствительную важность—*всѣ до единого указы Св. Синода*, приведенные Ливановымъ въ поясненіе инструкціи! Но за то издатель подробныхъ узаконеній совпадаетъ съ г. Ливановымъ въ его ошибкахъ. Въ подробныхъ узаконеніяхъ удержаны и анахронизмы, встрѣчающіеся у Ливанова. Напримѣръ трактуется объ участіи ратушь и магистратовъ (теперь уже не существующихъ) при высылкѣ денегъ изъ кружекъ. Далѣе у Ливанова, въ поясненіи 6 пункта Инструкціи, не кстати приводится законъ о представленіи къ наградамъ медалями; и въ подробныхъ узаконеніяхъ приводятся тѣ же медали въ поясненіе той же статьи (объ участіи сторожей и причетниковъ въ продажѣ свѣчъ)!.

Въ концѣ книги, вмѣсто обещанныхъ указовъ Св. Синода, на протяженіи 48 страницъ, тянется сплошная выписка изъ книги (также очень распространенной среди духовенства) «Сводъ указаній

и замѣтовъ по вопросамъ пастырской практики». Впрочемъ этой выпискѣ приданъ особый, чудный заголовокъ «вопросы для пастырской практики»...

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1877 ГОДУ.

Журналъ. «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и во многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1877 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей»: за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за все означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевъ.* — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ — какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку № № журнала и книгъ.

При семъ № разсылается Указатель Т. Е. В. за 1876 г.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*.
 { Секретарь Дух. Консисторіи *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Февраля 1-го дня 1877 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.
