

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно,  
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-  
стовъ. Цѣна за годовое изда-  
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 19.

Подписка принимается  
въ Редаціи, находящейся въ  
зданіи Ярославской Духовной  
Консисторіи.

14-го МАЯ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О Высочайшихъ наградахъ.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день  
минушаго Апрѣля, Всемилостивѣйше соизво-  
лилъ: пожаловать алмазный крестъ для по-  
шени на клобукъ Преосвященному Филовею,  
Архіепископу Тверскому; возвести въ санъ Архі-  
епископа Преосвященнаго Григорія, Епископа  
Балужскаго; сопричислить къ ордену Св. Алек-  
сандра Невскаго Преосвященнаго Алексія,  
Архіепископа Рязанскаго; къ ордену Св. Вла-  
димира 2-й ст. большаго креста Преосвя-  
щеннаго Леонтія, Епископа Подольскаго, и  
присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Про-  
тоіерея Іоанна Рождественскаго; къ орде-  
ну Св. Анны 1-й ст. Преосвященныхъ Епи-  
скоповъ: Серафима Смоленскаго и Θεодосія

Тамбовскаго, и Главнаго Священника Арміи и  
Флотовъ Протоіерея Михаила Богословскаго;  
къ ордену Св. Владимира 3-й ст. Преосвя-  
щенныхъ Епископовъ: Григорія Пензенскаго,  
Викаріевъ—С. Петербургской епархіи Цалладія  
и Павла, Московскаго Инатія, Подольскаго  
Θеоноста, Рижскаго Веніамина и Воронеж-  
скаго Θεодосія.

Высочайшее повелѣніе.

*Относительно ревизіи духовно-учебныхъ  
суммъ.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всепод-  
даннѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Синода, въ 10-й день Декабря  
1868 г., Высочайше повелѣтъ соизво-  
лилъ: предоставить Контролю Святѣйшаго Синода  
ревизію не только суммъ, отпускаемыхъ на ду-  
ховно-учебныя заведенія изъ средствъ Духовнаго  
вѣдомства, но и возложить на него ревизію

суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства, подобно тому, какъ это дѣлается по управленію учрежденіями Императрицы Маріи.

## УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По Высочайшему повелѣнію.

### *О новомъ штатѣ Духовныхъ Консисторій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го Апрѣля за № 4216, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 25 Марта сего года, новаго штата Духовныхъ Консисторій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе по проекту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія, *мнѣніемъ положилъ*: 1) Проектъ штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія представить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, штатъ Духовныхъ Консисторій вводить въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ. 3) Определенные по дѣйствовавшимъ до сего времени штата Консисторій оклады пенсій оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава. 4) Въ счетъ исчисленныхъ по новому штату Консисторій 604,500 руб. обратитъ отпускаемые нынѣ изъ Государственнаго

Казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, на содержаніе сихъ учрежденій 209,577 руб. 65 к., а недостающую затѣмъ сумму—394,922 руб. 35 коп. разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіе трехъ лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ Консисторій въ текущемъ году отпустить, сверхъ—смѣтнымъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, кредитомъ, 100,000 р.; въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1870 годъ включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100,000 руб., еще 200,000 руб., итого 300,000 руб., а начиная съ 1871 года вносить ежегодно въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе Консисторій сумму—394,922 руб. 35 к., т. е. со включеніемъ доселѣ отпускавшихся 209,577 руб. 65 коп., полную по новому штату сумму—604,500 руб. въ годъ, и 5) на усиленіе штатныхъ средствъ Канцеляріи Главнаго Священника Гвардейскаго и Гренадерскаго корпусовъ отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ будущаго 1870 года, въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей Канцеляріи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на текущей годъ кредиту, по 700 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія Секретарю означенной Канцеляріи до 750 руб., Регистратору до 500 р. и двумъ канцелярскимъ служителямъ до 250 р. каждому. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вышеозначенное мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія, въ 25 день Марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и

повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ. Приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 25 день Марта сего года, мнѣніе Государственнаго Совѣта и штатъ Духовныхъ Консисторій, съ составленными, на основаніи сего мнѣнія, распределеніями 100,000 руб. на 2-ю половину 1869 года и 300,000 руб. на 1870 годъ проводить при указахъ къ Преосвященнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства, съ присовокупленіемъ, что дополнительная въ счетъ новаго штата сумма будетъ отпускаема со второй половины сего года; о содержаніи же 5-го пункта Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта дать знать указомъ Синодальному Члену Протопресвитеру Бажанову.

2) Предоставить Преосвященнымъ, по полученіи по настоящему предмету указа Синода, сдѣлать надлежащее распоряженіе, установленнымъ порядкомъ, о замѣщеніи находящихся на службѣ чиновниковъ соотвѣтственно новому штату или о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно представить о лицахъ, остающихся за штатомъ.

3) Прекратить отпускъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, со второй же половины сего года, всѣхъ суммъ, производимыхъ на усиленіе средствъ Консисторій, а именно: а) изъ духовно-учебнаго капитала, по опредѣленію Святѣйшаго Синода <sup>14/28</sup> Февраля и <sup>27</sup> Февраля 1864 г. и <sup>6</sup> Мая 1864 г. и <sup>17</sup> Октября 1866 г. и <sup>4</sup> Ноября 1866 г. на пособіе чиновникамъ Консисторій Великороссійскихъ епархій и Кіевской, по равной части на каждую (258 руб. 69 коп.), всего 11,900 руб.;

б) изъ капитала духовства Западнаго края

по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21 Декабря 1864 г. на пособіе канцелярскимъ служителямъ Духовныхъ Консисторій въ Западномъ краѣ 3000 руб., и в) изъ типографскаго капитала: по Высочайшему повелѣнію 12-го Іюля 1863 г. — на содержаніе Секретарямъ при Митрополитахъ С. Петербургскомъ и Московскомъ, 1-му 700 руб., а второму 749 руб. 95 коп.; по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6 Апрѣля 1867 г. — на добавочное содержаніе чиновникамъ Казанской Духовной Консисторіи 2,360 руб., и по опредѣленію Святѣйшаго Синода <sup>15/16</sup> Октября 1868 г. — на добавочное содержаніе Секретарю Пензенской Духовной Консисторіи 847 р. 85 к., соотвѣтственно постепенному возвышенію его оклада по новому штату.

4) Дабы имѣть возможность замѣщать могущія открываться мѣста Секретарей Консисторій лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, по мѣрѣ представляющейся въ томъ надобности, въ штатъ Синодальной Канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 руб. въ годъ каждому изъ типографскаго капитала.

5) За возвышеніемъ по новому штату содержанія служащимъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ, возбужденныя до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствами Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія чиновниковъ Консисторскихъ зачестъ оконченными. Апрѣля 14 дня 1869 года.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Быть по сему.“

Въ С.-Петербургѣ.

**Ш Т А Т Ь**

**Духовныхъ Консисторій.**

	С.-Петербургской.		Московской.		Остальныхъ 50-ти Консисторій.			Всего.		Классы и разряды.	
	Число лицъ.	Содержаніе одно-му въ годъ.	Число лицъ.	Содержаніе одно-му въ годъ.	Число лицъ.	Содержаніе одно-му въ годъ.	Итого.	Число лицъ.	Сумма.	По должности.	По шитью на мундирѣ.
	Рубли.		Рубли.		Рубли.			Рубли.			
Членовъ Консисторій	4	1000	4	1000	200	500	100000	208	108000	—	—
Секретарей . . . . .	2	1700	2	1700	50	1500	75000	54	81800	VII	VII
Столоначальниковъ	7	750	5	750	200	600	120000	212	129000	IX	IX
Казначей, онъ же и Смотритель дома . . .	1	600	1	600	50	500	25000	52	26200	IX	IX
Регистраторъ . . . . .	1	600	1	600	50	500	25000	52	26200	X	X
Архивариусъ . . . . .	1	600	1	600	50	500	25000	52	26200	X	X
Секретарь при Ар- хіереѣ . . . . .	1	750	1	750	50	600	30000	52	31500	VIII	VIII
Помощникъ его . . . . .	1	600	1	600	—	—	—	2	1200	IX	IX
На содержаніе кан- целярскихъ чинов- никовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	100000	—	108000	—	—
На канцелярскіе рас- ходы, наемъ сторо- жей, ремонтъ, ото- пленіе, освѣщеніе до- ма и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	60000	—	66400	—	—
	18	—	23000	16	—	21500	650	—	560000	684	604500
											т. е. на каждую Консисто- рію по 11200.

*Примѣчаніе.* Двѣ трети каждаго нормальнаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть — столовые деньги.

Подлинный подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „Константинъ“.

**Распределение 100,000 руб., ассигнуемых на 2-ю половину 1869 года.**

Число лиц по новому штату.	Предполагаемые оклады въ 1869 году.	Итого.		
		Рубли.	Рубли.	Коп.
<b>Въ Епархіяхъ:</b>				
<b>Членамъ Консисторій.</b>				
4	Московской и С.-Петербургской . . . . .	300	2400	—
4	Кавказской, Рижской и Таврической . . . . .	200	2400	—
4	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	200	5600	—
	по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	2800	—
4	Въ 40 епархіяхъ . . . . .	100	16000	—
<b>Секретарямъ:</b>				
2	С.-Петербургской и Московской . . . . .	1300	5200	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	1100	7700	—
	по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	1925	—
1	— 43-хъ епархіяхъ . . . . .	1100	47300	—
<b>Столоначальникамъ:</b>				
7	С.-Петербургской . . . . .	600	4200	—
5	Московской . . . . .	600	3000	—
4	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	500	14000	—
	по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	3125	—
4	43-хъ епархіяхъ . . . . .	500	86000	—
<b>Казначейамъ:</b>				
1	С.-Петербургской и Московской . . . . .	500	1000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	400	2800	—
	по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	700	—
1	— 43-хъ епархіяхъ . . . . .	400	17200	—

Число лиц по новому штату.	Предполагаемые оклады в 1869 году.	Итого.		
		Рубли.	Рубли.	Коп.
<b>Регистраторамъ:</b>				
1	С.-Петербургской и Московской . . . . .	500	1000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	400	2800	—
	по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	700	—
1	— 43-хъ епархіяхъ . . . . .	400	17200	—
<b>Архивариусамъ:</b>				
1	С.-Петербургской и Московской . . . . .	500	1000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	400	2800	—
	по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	700	—
1	— 43-хъ епархіяхъ . . . . .	400	17200	—
<b>Секретарямъ при Архіерей:</b>				
1	С.-Петербургской и Московской . . . . .	750	1500	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	600	4200	—
	по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	875	—
1	— 43-хъ епархіяхъ . . . . .	600	25800	—
<b>Помощникамъ ихъ:</b>				
1	С.-Петербургской и Московской . . . . .	500	1000	—
	На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. въ С.-Петербургской и Московской по 4500 р., Рижской 3000 р., 7-ми Западныхъ, Таврической и Кавказской по 2500 руб., а остальнымъ 40 епархіямъ по 1991 руб. 32 коп. . . . .		114153	15
	<b>Всего . . . . .</b>		414278	15
	<b>на полгода . . . . .</b>		207139	7½
	Въ томъ числѣ 107139 руб. 7½ коп. половина содержанія нынѣ ассигнуемаго и 100000 руб. добавленныхъ изъ Государственнаго Казначейства. . . . .			

**Распределение 300,000 руб. ассигнуемых на 1870 годъ.**

Всѣ ослѣды остаются въ томъ же видѣ, кромѣ нижеслѣдующихъ:

**Членамъ Консисторій:**

Число лицъ по новому штату.		Рубли.	Коп.
4	С.-Петербургской епархіи	по 500 руб.	2000 —
4	Московской.	500	2000 —
4	Въ остальныхъ 50-ти епархіяхъ	300	60000 —
По прежнимъ штатамъ по Кіевской, Рижской и Таврической назначалось по 200 руб., и по 7-ми Западнымъ епархіямъ по 300 руб.			
С.-Петербургской и Московской	Секретарямъ	по 200 руб.	10800 —
2			
въ остальныхъ 50-ти епархіяхъ			
1			
	Добавочной суммы на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. по 484 руб. 16 коп.		25199 72
	Оставшихся отъ дробей		— 28
	<b>Итого.</b>		<b>100000</b>
	<b>Всего</b>		<b>300000</b>

На вышеозначенномъ указѣ о новомъ штатѣ Д. Консисторій резолюція Его Высочайшаго Священства, 28 Апрѣля, послѣдовала такая: „напечатать и прочія распоряженія учинить, благодаря Бога и Начальство.“

*О пожалованіи медалью.*

Въ 28-й день Февраля сего 1869 г., Всемиловѣйше пожалована, по ходатайству Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, золотая медаль для ношенія на шею на Аннинской лентѣ Ярославскому 1-й гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Павлу *Допатину*.

*Объ утвержденіи въ должности Инспектора Семинаріи.*

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Февраля (12 Марта) 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи Правленія Нижегородской Семинаріи на должность Инспектора оной, учителя магистра *Григорія Шолсадова* утвердить въ этой должности.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Февраля (12 Марта) 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи Правленія Донской Семинаріи на должность Инспектора оной, Секретаря Донской Консисторіи, Надворнаго Совѣтника *Василія Орлова* назначить исправляющимъ эту должность, съ увольненіемъ отъ секретарской должности.

*О разрѣшеніи бывшему священнику и діакону поступить на гражданскую службу.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 10-й день Декабря 1868 года, Всемиловѣйше повелѣть соизволилъ: бывшему священнику Олопецкой епархіи *Александру Устьволожскому*, сложившему съ себя озна-

ченный санъ и уволенному въ свѣтское званіе, разрѣшить *нынѣ же* поступить въ гражданскую службу, но съ тѣмъ, что онъ не можетъ вступать въ оную въ той епархіи, гдѣ былъ священникомъ. (*Ирavit. Влѣст.*)

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 15-й день Марта сего года, согласно определенію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ на предоставленіе бывшему діакономъ при церкви С. Петербургскаго Дома призрѣнія гражданъ *Константину Исполтову*, по случаю сложенія съ него сана, права на вступленіе въ службу по правамъ его воспитанія. (*Дух. Вѣст.*)

## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О замѣщеніи Священническихъ вакансій.*

— Заштатный Священникъ села Дешина, Пошехонскаго уѣзда, *Александръ Кодратовъ*, 8 Апрѣля, согласно прошенію, определенъ на Священническую вакансію въ село Ваулово, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи *Михаилъ Вознесенскій*, 30 Апрѣля, согласно прошенію, определенъ на Священническое мѣсто въ село Климатино, Ростовскаго уѣзда.

— Священникъ Троицкой, что въ Тверицахъ, церкви г. Ярославля *Александръ Порой-*



ковъ, 30 Апрѣля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Веніаминъ Крыловъ.

— Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Павелъ Медвѣдевъ, 1 Мая, согласно прошенію, опредѣленъ на Священническую вакансію въ село Васьково, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Василій Богородскій, того же числа, согласно прошенію, опредѣленъ на Священническую вакансію въ село Дмитріевское на югу, Пошехонскаго уѣзда.

**О преподаніи Архипастырскаго благословенія.**

— Состоящему въ должности церковнаго старосты въ селѣ Ивановскомъ подъ Глѣбовымъ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянину Ивану Шихову, 12 Апрѣля, преподано Архипастырское благословеніе за стараніе о благоустроеніи храма Божія.

**О награжденіи похвальными листами.**

— Старосты церквей Рыбинскаго уѣзда: села Глѣбова крестьянинъ Иванъ Романовъ, с. Городка крестьянинъ Василій Ахановъ и с. Болобанова крестьянинъ Михаилъ Ивановъ, 12 Апрѣля, награждены похвальными листами за усердное и полезное служеніе церкви.

**III.**

**ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Некрологъ.**

— На 22 число минувшаго Апрѣля скон-

чался въ Псковѣ Архіепископъ Псковскій и Порховскій *Феоноста*.

**О снесеніи бурей главы съ церкви.**

— Въ ночи съ 24 на 25 Апрѣля—сильною бурей снесена угольная, съ югозападной стороны, глава съ Угличской Воскресенской, что былъ монастырь, церкви, чѣмъ причинено убытку церкви до 100 руб. сер.

**О пожертвованіяхъ въ пользу погорѣвшихъ Священноцерковнослужителей.**

— Въ пользу священноцерковнослужителей села Ильинскаго малаго, Угличскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ пожара, представлено въ Яр. Д. Консисторію чрезъ Благочиннаго, Священника Любимскаго Богоявленскаго Собора Петра Добротина: а) отъ причта села Архангельскаго, что въ раменцѣ, 50 коп., б) отъ Любимскаго купца Анд. Баясникова 20 к., в) отъ ц. старосты с. Назарова 20 к., г) отъ причта с. Кудорова 50 к. и ц. старосты Артемона Харитонова 1 руб., д) отъ причта Вознесенской, что на обнорѣ, церкви 1 руб., е) отъ ц. старосты с. Афанасьевскаго въ банеуни 70 коп., ж) отъ причта с. Троицкаго въ закульѣ 1 р., з) отъ причта с. Покровскаго въ кулигѣ 1 руб. и ц. старосты Арефы Воробьева 25 к., и) отъ причта с. Кинтанова 50 к., і) отъ ц. старосты с. Спасскаго на пеноузѣ 25 к., к) отъ Свящ. с. Шарны 30 коп., дьяч. Парсенія Мансвѣтова 10 коп. и ц. старосты 2 руб., л) отъ причта с. Георгіевскаго на обнорѣ 30 коп., м) отъ причта с. Павловки 1 руб. и ц. старосты Никиф. Степанова 1 руб., н) отъ причта и ц. старосты

с. Успенскаго на съѣздѣ 1 руб., о) отъ причта и ц. старосты Спасской на элноти церкви 1 р., п) отъ купца Евѡима Кузнецова 3 руб., р) отъ причта Воскресенской, что на обнорѣ, церкви 1 руб. и ц. старосты Ив. Еремѣева 2 р. 20 к.  
*А всего 20 руб. сер.*

## КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ.

(Продолженіе.)

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	ЦѢНА.		ВЪСЪ.	
		р.	к.	ф.	

29. Арсеньева Богословіе нравствен-  
ное. Переводъ съ латинскаго языка.

Г. П. Въ 8 д.

на сѣр. бум. М. 1832 г. Въ пер. кож. 1 50 3

кор. 1 40 3

бум. 1 25 2

Бесѣды къ глаголемому старо-  
обрядцу.

С. П. Б. 1836 г. Въ 8 д. на сѣр. бум.

I) О благодати архіерейства и свя-  
щенства.

30 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

31 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

II) О второмъ Сборникѣ Святославо-  
вомъ.

32 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

33 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

цѣна. въсѣ.  
№№ Р. к. ф.

III) О древнихъ рукописяхъ и въ  
особенности

о Изборникѣ Святославономъ:

34 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

35 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

IV) О имени „Исусъ“ и о истин-  
ной церковной древности.

36 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

37 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

V) Дополнительная бесѣда о погла-  
няемомъ имени „Исусъ“.

38 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

39 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

VI) О сложеніи перстовъ для крест-  
наго знаменія и для благословенія:

40 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

41 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

VII) О Стоглавномъ Соборѣ и о ис-  
тинномъ согласіи съ православ-  
ною церковію:

42 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

43 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

VIII) О Символѣ вѣры:

44 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

45 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 5

IX) О четвероконечномъ крестѣ:

46 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

47 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

(Продолженіе впрѣль.)

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль 7-го Мая 1869 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19. 14-го МАЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

## ЗАМѢТКА

### О методахъ преподаванія въ сельскихъ школахъ Пошехонскаго уѣзда.

Великимъ постомъ нынѣшняго года, съ Г-мъ Предсѣдателемъ Пошехонской уѣздной Земской Управы **Θ. Θ. А.** довелось мнѣ быть въ двухъ школахъ: въ Борисоглѣбской, при церкви села Борисоглѣбскаго, что на Согѣ, и Всесвятской, при ц. села Всесвятскаго. Первая находится подъ завѣдываніемъ мѣстнаго Священника **Димитрія Вилинскаго**; помощники у него: мѣстный диаконъ, молодой человѣкъ, и дочь Священника—дѣвица **Е. Вилинская**. Въ другой—наставникомъ кончившій курсъ въ Ярославской Семинаріи **Валеріанъ Покровскій**. При Борисоглѣбской школѣ помѣщеніе, по обширности дома, весьма удобное, класныя принадлежности въ хорошемъ порядкѣ и есть маленькая бібліотека, по милости одного прихожанина—крестьянина, проживающаго въ **С. Петербургѣ**. Во Всесвятской школѣ неудобство

помѣщенія (въ двухъ русскихъ избахъ, раздѣленныхъ холодными сѣнями) не можетъ не затруднять наставника. Также, по новости школы (она открыта Земствомъ въ ноябрѣ 1868 года), класныя принадлежности и учебныя пособія не вполне удовлетворительны.

Не смотря на то, Всесвятскую школу, въ учебномъ отношеніи, нашли мы въ весьма хорошемъ состояніи. Къ ней можно примѣнить русскую пословицу: не красна изба углами, а красна пирогами. Наставникъ, подлинно, доставилъ намъ пріятнѣйшее угощеніе весьма хорошими успѣхами учениковъ, въ особенности же, прекраснымъ пѣніемъ всѣхъ дѣтей. Изъ этой школы мы вынесли самыя отрадныя впечатлѣнія, и наставникъ ея, **г. Покровскій**, заслуживаетъ искренней признательности. Онъ—именно учитель по призванію. Не даромъ, въ подробномъ Губернскомъ училищномъ отчетѣ за 1868 гражданскій годъ напечатано: „Всѣ изъ сельскихъ учителей, оказавшіеся лучшими, окончили курсъ

въ Ярославской Духовной Семинаріи“ (\*). Бывши, нѣкогда, воспитанникомъ этой Семинаріи, не могу не порадоваться, что изъ нея выходятъ столь способные и достойные наставники.

Отдавши должное Всесвятской школѣ и ея наставнику, нельзя умолчать и о другихъ школахъ, которыя идутъ тоже хорошо. Напримѣръ, отличная школа при церкви села Покровскаго на клину, гдѣ наставникомъ о. Василій Срѣтенскій, мѣстный Священникъ и Благочинный,—одинъ изъ опытнѣйшихъ, способнѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ наставниковъ. При церкви села Покровскаго, что на Кештомѣ, гдѣ наставникомъ Священникъ Дмитрій Князевъ, школа тоже въ весьма хорошемъ состояніи. Хорошіе отзывы слышатся о школѣ при ц. села Щетинскаго: въ ней наставникомъ Н. Волковъ, а законоучителемъ мѣстный Священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ.

Перехожу къ цѣли моей замѣтки, т. е. къ методамъ обученія. Большею частью въ сельскихъ школахъ Пошехонскаго уѣзда существуютъ старинный способъ—церковно—славянскій, или Кирилловскій, въ нѣкоторыхъ—гражданскій, а въ меньшинствѣ—въ двухъ: Всесвятской и Щетинской—новѣйшій—звуковой. Хотя чаще учать по гражданскимъ азбукамъ, но употребляютъ выговоръ славянскій: азъ, буки, а не а, бе и т. д. Опытъ показываетъ, однако, что теперь нѣтъ Особенной нужды слѣдовать старинному способу обученія, да и не совсѣмъ удобно. Самыя буквари и разныя русскія азбуки печатаютъ-

ся уже болѣе приспособительно къ звуковому способу.

«Заслуга новой звуковой методы обученія грамотѣ именно въ томъ и состоитъ, что оторвалась отъ прежней искусственной, схоластической методы и обратилась на естественный, историческій путь; обратилась прямо къ изученію звуковъ, какъ элементовъ изустнаго слова и ихъ начертаній.» и далѣе... (\*).

То особенное достоинство новѣйшихъ способовъ, что они самое ученіе дѣлаютъ не только пріятнымъ, но и осмысленнымъ, и требуютъ чтенія болѣе разумнаго, а не одного безтолковаго и механическаго. Хотя нельзя не согласиться съ почтеннымъ наставникомъ о. Іоанномъ Сеславинскимъ, что «умственное развитіе способностей учениковъ болѣе зависитъ отъ умѣнія и способности самаго наставника» (\*\*). Это неоспоримо вѣрно. Глупый наставникъ не многому научить; скорѣе запутаетъ ученика, нежели разовьетъ его способности. Но по новому способу развитіе идетъ,—разумѣется, при хорошемъ наставникѣ,—естественнѣе и быстрѣе. Ученіе начинается, послѣ изученія звуковъ гласныхъ буквъ, прямо со словъ; учитель беретъ слова болѣе понятныя для дѣтей, разлагаетъ ихъ на составныя части—на слоги и буквы, объясняетъ значеніе или смыслъ словъ, и такимъ образомъ приучаетъ дитя разсматривать предложенное,

(\*). Родн. слово. Ки. для учащихся. Е. Ушисскій. Стр. 35. СПб. 1868 г.

(\*\*). Яросл. Еп. Вѣд. 1868 г., ч. неоф., № 43 и 44.

(\*) Яросл. Епар. Вѣд., ч. оф., № 14-й 1869 г.

т. е. мыслить и рассуждать. Такое учение, не утомляя ученика, дает пищу уму, самый процесс учения дѣлаетъ живымъ, веселымъ, и умѣдитяти приучаетъ къ смѣтливости и гибкости.

Надобно было видѣть съ какою живостію ученики Всесвятской школы изъ высыпанныхъ на столѣ буквъ составляли слова, раздѣляли ихъ на слоги, слоги на буквы, и, съ непривычки, страннымъ казалось произношеніе звуковъ: а... бб... Это дѣлалъ учитель для насъ, когда мы пожелали знать методъ его преподаванія. Чтеніе дѣтей, конечно лучшихъ, было внятное, раздѣльное, неторопливое, безъ повтореній словъ по нѣскольку разъ, какъ бывало при чтеніи прежде, по верхамъ; ученикъ послѣ рассказывалъ прочитанное.

Сколь не труденъ новый способъ обученія, въ этомъ увѣрила насъ Всесвятская школа. Сомнѣвающимся стоитъ только прочесть: 1) двѣ книжки Б. Ушинскаго—«Родное слово» и «Родное Слово. Книга для учащихся», Спб. 1868 г., 2) Нѣсколько совѣтовъ наставникамъ народныхъ училищъ, въ пунктѣ 7-мъ циркуляра по Москов. Учебн. Округу, 1868 г. Мартъ, № 3, стр. 15, 16 и 17—ю, 3) Русскую Азбуку съ наставленіемъ, какъ должно учить, В. Золотова, Спб. 1866 г., 4) Главинскаго, 5) Букварь гражданскій и церковный, удостоенный Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ преміи въ 300 р., Москва, 1866 г., 6) Азбуку съ прописями Н. С—каго, Спб. 1865 г., и другія, новѣйшія Азбуки. Въ § 6 Азбуки Н. С—каго, стр. IX, вотъ

что говорится о новомъ способѣ. «На сколько примѣнимъ и полезенъ въ дѣйствительности такой способъ обученія, мы можемъ сказать, что, руководясь имъ въ 1861 году, выучили въ 12, 10 и менѣе уроковъ *разбирать* книгу безъ помощи учителя. Слово *разбирать* мы нарочно подчеркнули для того, чтобы такой короткій срокъ не произвелъ бы недовѣрія къ намъ. Мы говоримъ, что выучивали *разбирать* книгу безъ помощи учителя, а не читать въ общепринятомъ значеніи слова, потому что скорое, понятное и легкое чтеніе требуетъ навыка довольно продолжительнаго, т. е. мѣсяца два, три и довольно продолжительнаго чтенія, послѣ котораго только языкъ удобно выговариваетъ слова, а глазъ сразу обнимаетъ ихъ; но какъ примѣнить этотъ способъ въ дѣйствительности вообще у всѣхъ и каждаго? Это будетъ зависеть, главнымъ образомъ, отъ самаго учителя. Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы хорошъ не былъ учебникъ, если только учитель относится къ дѣлу не съ должнымъ вниманіемъ, успѣха не будетъ. Нечего говорить о томъ, что въ дѣлѣ ученія самую важную роль играютъ отношенія учителя къ дѣтямъ, его заботливость о развитіи дѣтей, его всегдашнее терпѣніе при всѣхъ возможныхъ проявленіяхъ сознанія, ума, тупости, шаловливости дѣтей. При такихъ достоинствахъ учителя, ученіе пойдетъ быстро впередъ и онъ не будетъ поставленъ въ необходимость прибѣгать къ какимъ бы то ни было способамъ поощренія: ни къ похвальнымъ листамъ, ни къ наградамъ, ни къ розгамъ, или колѣнамъ.»

Остается рѣшить вопросъ: при старыхъ или новыхъ способахъ дѣти выучиваются скорѣе и правильнѣе писать? Не занимаясь самъ специально этимъ дѣломъ, я и не берусь рѣшать вопроса. Почтенный о. Иоаннъ Сеславинскій замѣчаетъ: „безъ нихъ, т. е. буквъ, письмо подъ диктовку затруднительно“ (Еп. Вѣд. № 44-й 1868 г.). Г-нь С—скій на стр. VIII, въ § 5-мъ своей Азбуки пишетъ: „Кромѣ того, способъ разложенія слова на составныя части съ перваго раза приучаетъ глазъ обнимать все слово и скорѣе произносить его, а послѣ, со временемъ, вѣрнѣе писать его на бумагѣ. Намъ очень хорошо знакома диктовка обученныхъ по прежнему и новому способу. Въ первомъ всегда встрѣчаете безчисленное множество ошибокъ, самыхъ грубыхъ, при второмъ же случаѣ, дѣти дѣлаютъ ошибокъ несравненно меньше и грубыхъ встрѣчать не приходится.“

Говорятъ: по старой методѣ выучивались читать хорошо и скоро также, какъ и по нынѣшней звуковой. Еслибы это было и такъ, говоритъ Б. Ушинскій, (чего я, впрочемъ, не признаю) то и тогда я отдалъ бы преимущество звуковой методѣ на томъ основаніи, что она способствуетъ умышленному развитію дитяти, тогда какъ прежняя останавливала и замедляла это развитіе и, кромѣ того, надѣдала дѣтямъ“ (Родное Слово. Кн. для учащ. СПб. 1868 г., стр. 35). Еще говорятъ: „новѣйшіе способы не примѣнимы для нашихъ сельскихъ школъ; родители—крестьяне желаютъ, чтобы дѣти знали прежде всего псалтырь, учились по церковному, иначе не будутъ

отдавать въ школы“. Правда, крестьяне желаютъ, чтобы дѣти ихъ учились по старинному, но почему желаютъ? Во первыхъ потому, что еще на дѣлѣ не видѣли пользы отъ новѣйшихъ способовъ, во вторыхъ потому, что думаютъ будто дѣти ихъ будутъ читать только гражданскія книги. Когда же они узнаютъ, что только въ началѣ учатся читать по граждански, а выучившись такъ, послѣ весьма легко и скоро приучаются читать славянскія книги: тогда и спрашивать не будутъ, какъ ихъ дѣтей учать. Имъ пріятно одно: чтобы дѣти скорѣе выучились читать книги. Пусть крестьяне и поглумятся сначала надъ страннымъ для нихъ новымъ звуковымъ способомъ. Такъ это было и во Всесвятской школѣ. Когда отцы услышали отъ дѣтей про новое ученіе, то нѣкоторые изъ нихъ не отпустили дѣтей въ школу. Учитель не растерялся и усугубилъ свою ревность. Чтобы еще болѣе заохотить дѣтей и сдѣлать ученіе пріятнымъ, по пословицѣ: *varietas delectat*, онъ началъ учить дѣтей пѣнію. Черезъ нѣсколько времени дѣти научаются разбирать книги, потомъ читать, въ церкви появился хоръ маленькихъ пѣвчихъ, и тѣ, которые взяли дѣтей съ поклонами, упрашиваютъ учителя научить ихъ дѣтей чтенію, письму, счету и пѣнію, — и начинаютъ расхваливать своего учителя. Г. Покровскій передалъ намъ слѣдующій случай. Приходить къ нему мать одной дѣвочки—ученицы, (въ школѣ 16 дѣвочекъ и 25 мальчиковъ), кланяется въ ноги и говоритъ: «кормилецъ, ради Бога, позволь моей дурѣ встать на вліросѣ съ дру-

гими дѣвочками; пусть хоть рта — то и не открываетъ, когда пѣть еще не выучилась; сего дня всю ночь не спала и горевала, что завтра не будетъ пѣть съ другими?»... Такъ, любовь къ труду и энергія все преодолеваютъ! Остается искренно пожелать, чтобы наставникъ г. Покровскій не ослабѣлъ въ своей ревности, и всегда относился къ своему дѣлу съ той же теплой любовью и тѣмъ усердіемъ, какое показываетъ доселѣ.

Сколько пролили бы свѣту школы въ массы народа, если бы побольше ихъ было! За наставниками дѣло не станетъ. Вознаграждался бы только трудъ по справедливости. Есть много желающихъ изъ окончившихъ курсъ, и всякій образованный священникъ, какъ учитель народный, всей душой готовъ трудиться для образования народа. Но съ какимъ трудомъ открываются у насъ школы? Есть націи, гдѣ рѣшительно нѣтъ не грамотныхъ, напр. Американцы. Тамъ въ городахъ и во всѣхъ селеніяхъ лучшія зданія и на самыхъ видныхъ мѣстахъ — это высшія учебныя заведенія и училища. У магометанъ, и Евреевъ — Русскихъ сравнительно больше грамотныхъ, нежели у насъ. Въ Пошехонскомъ уѣздѣ, напр., на сто тысячъ душъ обоего пола 7 школъ въ уѣздѣ и 1 въ городѣ, — все начальныя. Въ 1866 и 67 годахъ въ завѣдываніи Училищнаго Совѣта было 15. Земскимъ Собраніемъ въ сентябрѣ 1868 года постановлено быть 9-ти Земскимъ школамъ: но открыто 5 только.

Гдѣ искать причинъ не сочувствія обще-

ства къ столь важному дѣлу? Крестьяне ли этому причиной, которые, по своей грубости и невѣжеству, не ищутъ духовнаго свѣта, не заботятся заводить у себя школы, или лица, стоящіе въ главѣ управленія сельскими обществами, наприм., мировые посредники, старшины; или бѣдность нашего народа, — который говоритъ: намъ не до школъ, повинностей много; не падаетъ ли, наконецъ, доля вины и на представителей Земства? Не берусь разбирать эти вопросы. Увѣренъ въ одномъ, что времена грубости и невѣжества прошли, народъ жаждетъ образованія.

Закончу мою замѣтку грустнымъ фактомъ, бывшимъ въ нашемъ Земскомъ Собраніи 9-го сентября 1868 года. Когда Земское Собраніе рѣшило быть въ уѣздѣ девяти вмѣсто тринадцати Земскихъ школъ, я, какъ Гласный, заявляю собранію, что по случаю большихъ ежегодныхъ остатковъ земскихъ суммъ отъ содержанія школъ, и въ виду уменьшенія ихъ, нахожу полезнымъ отчислять изъ остатковъ по 400 руб. сер. на 10 школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священники примутъ на себя трудъ обучать дѣтей, и согласятся получать, въ видѣ вспоможенія отъ Земства, по 40 руб. въ годъ. Обратившись, потомъ, къ гласнымъ изъ крестьянъ, я сказалъ имъ, что это предлагаю въ видахъ единственно ихъ личной пользы, что этотъ расходъ, самый ничтожный и остатокъ отъ школьной суммы, пойдетъ на обученіе десятковъ и сотенъ ихъ дѣтей? Г. Предсѣдатель предложилъ баллотировать мое мнѣніе. Что же!.. Изъ двадцати пяти Гласныхъ только двое положили на право, и то не

изъ крестьянъ, они же всѣhalb. Расходъ въ 400 руб. показался весьма значительнымъ. Учебная часть никогда не превышала 2000 руб. въ годъ, а другіе земскіе расходы доходятъ до 50,000 въ годъ. Гласный—священникъ хлопотеть объ ихъ самой существенной нуждѣ, а они бѣгутъ прочь отъ хорошаго. А какъ имъ нужна грамота! Не давно я приводилъ у мирового судьи къ присягѣ старика—крестьянина и старушку—мѣщанку. По приведеніи къ присягѣ, я спросилъ старика: что это за книга, въ которой ты цѣловалъ слова? Онъ престоудшно отвѣтилъ: «не знаю батюшка, я не грамотѣй». Старушка же назвала Евангелиемъ. Кому бы ближе, какъ не гласнымъ изъ крестьянъ заботиться о заведеніи у себя школъ въ возможно большемъ числѣ?

Нашей Земской Управѣ пора бы передать заботу о школахъ одному Училищному Совѣту. У нея многое множество другихъ дѣлъ. О школахъ Гласные и Члены Училищнаго Совѣта отъ Земства отдають отчетъ Земскому Собранію. Не лишнимъ ли оказывается этотъ отчетъ. Вѣдь они лица довѣренныя того же Земскаго Собранія, что и Члены Управы. По всѣмъ прочимъ громаднымъ статьямъ расходовъ Управа представляетъ одинъ отчетъ, а о школахъ представляются два. Одинъ отчетъ—рѣшительно лишній. Пусть Управа слѣдитъ за другими частями, пусть Члены ея завѣдываютъ болѣе сподручными имъ дѣлами, приводятъ ихъ въ лучшее состояніе, пусть завѣдываютъ и хозяйствомъ училищъ, но учебная часть должна имѣть

своихъ и особыхъ дѣятелей. Они и есть—это Уѣздный Училищный Совѣтъ. Его это дѣло.

Предсѣдатель Пошехонскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Священникъ Василий Казанскій.

18-го Апрѣля 1869 г.,

г. Пошехонье.

## НОВѢЙШІЯ ОТКРЫТІЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ.

Іерусалимъ, эта древняя столица Палестины и колыбель христіанства, уже болѣе двухъ лѣтъ служить предметомъ важныхъ археологическихъ изысканій. Эти изысканія, происходящія подъ надзоромъ англійскаго лейтенанта Чарльза Уаррена, представляютъ таковой важный интересъ, что мы считаемъ необходимымъ познакомить съ ними читателей.

До сихъ поръ розысканія производились въ двухъ пунктахъ: на мѣстѣ еврейскаго храма на горѣ Моріа и около мусульманскаго кладбища—Эль-гаремъ (покой, по еврейски Salim). Работы представляли затрудненія въ особенности потому, что въ мусульманскихъ земляхъ кладбища пользуются особеннымъ уваженіемъ. Для изслѣдованія Оskarовой мечети, которая окружена со всѣхъ сторонъ высокими стѣнами, Уаррену приходилось спускаться подъ землю посредствомъ подкоповъ съ наружной стороны.

Теперь удалось вполнѣ опредѣлить какъ внѣшніе предѣлы храма, построеннаго Иродомъ, такъ и подземные ходы, которые нѣкогда существовали между этимъ зданіемъ и сосѣднимъ го-



родомъ. Открытіе этихъ переходовъ оправдываетъ преданіе о томъ, будто храмъ воздвигнуть былъ безъ малѣйшаго стука молота и другихъ строительныхъ инструментовъ. Дѣйствительно, матеріалъ для постройки могъ доставляться черезъ подземные ходы, до того обширные, что по нимъ свободно могли проходить лошади и мулы, нагруженные камнями, известкой и другими матеріалами, необходимыми при кладкѣ зданія. «Царскія пещеры», находящіяся на самой Иосафатовой долинѣ, у Кедрона, теперь почти совершенно изслѣдованы: доказано, что тамъ существовали каменоломни и обширныя копи, хотя онѣ развѣтвляются и не въ такой степени, какъ увѣряли мѣстные жители, и г. Уарренъ полагаетъ, что теперь здѣсь открыто уже все, что было возможно. Ворота, извѣстныя подъ именемъ *Дамасскихъ*, найдены и очищены отъ мусора; они находятся на скалистой, известковой почвѣ, которую феллахи называютъ «mezzeh», и съ одной стороны открываютъ доступъ въ городъ, а съ другой ведутъ къ упомянутымъ каменоломнямъ.

При раскопкѣ ихъ нашли и слѣды рабочихъ: на стѣнахъ каменоломни, въ нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга, попадаются небольшія углубленія, вырубленныя для лампъ, и мѣстами видны даже слѣды коפותи; все это сохранилось такъ хорошо, что кажется, будто вчера еще шли работы въ этихъ галереяхъ. Впрочемъ, вслѣдствіе обваловъ, ходить здѣсь безъ проводника не совсѣмъ безопасно. Мѣсто, гдѣ стоялъ еврейскій храмъ, на верху довольно высокой горы, одно изъ

самыхъ живописныхъ во всемъ Иерусалимѣ. Справа и слѣва къ нему примыкаютъ довольно глубокіе овраги. Первый, съ западной стороны, называется греческимъ именемъ *Tyroneon* и отдѣляетъ храмъ отъ Сіонскаго холма. Второй, восточный, извѣстный подъ названіемъ Кедрона, проходитъ между геосиманскимъ храмомъ и горой Оливъ. На югѣ оба они сходятся и образуютъ водоемъ Силоамскій. На сѣверѣ лежитъ другой водоемъ Вивезда. Это отдѣльное и возвышенное положеніе храма придаетъ ему характеръ неприступной крѣпости, какою онъ и былъ въ дѣйствительности; въ подземныхъ склепахъ, цистернахъ и магазинахъ могло быть собрано все необходимое для продовольствія значительнаго гарнизона въ случаѣ нападена или осады.

При изслѣдованіи тиропейскаго рва нашли, что основаніе храма утверждено на твердой и прочной скалѣ, въ 30—60 метрахъ подъ теперешнею поверхностью этого возвышенія. Здѣсь открыты также арки, величественной архитектуры, и, между прочимъ, такъ называемая Вильсоновская арка, которая поддерживаетъ виадукъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ откопаны и остатки замѣчательныхъ водопроводовъ.

На югѣ, у силоамскаго водоема, нашли ворота Гульдаты съ тройнымъ сводомъ и примыкающую къ нимъ галерею, которая развѣтвляется на три отдѣленія, тоже со сводами. Все это отрывается въ настоящее время. Громадныя стѣны древняго храма идутъ отсюда по направленію къ источнику Божіей Матери, лежащему на полдорогѣ отъ стѣнъ Эль-Гарема и упомянутаго

выше Силоамскаго водоема. Къ этому источнику ведетъ превосходная галерея въ 516 метровъ длины. Нѣсколько тесанныхъ камней, вѣданныхъ въ стѣну, поражаютъ своею колоссальностью: одинъ изъ нихъ въ 11 метровъ длины. Въ этомъ мѣстѣ стѣна Эль-Гарема поднимается на 24 метра надъ обломками, загромождающими оврагъ Кедрона. Иосифъ Флавій сказалъ справедливо, что при видѣ стѣны Иерусалимскаго храма голова кружится отъ ихъ вышины. Прежде сомнѣвались въ правдивости его словъ, но теперь это вѣрно до очевидности.

На тесанныхъ камняхъ фундамента найдено множество изображеній и буквъ, которыя или высѣчены, или сдѣланы красной краской и вѣроятно посредствомъ кисти, потому что на камняхъ видны капли киновари. Краска, однакожъ, довольно легко стирается. Знаки, очевидно, сдѣланы каменщиками въ качествѣ мѣтокъ, и похожи на тѣ, которыя попадаются теперь на камняхъ, привозимыхъ на парижскіе лѣсные

дворы. Нужно, однакожъ, замѣтить, что буквы эти ни въ какомъ случаѣ не еврейскія, а скорѣе финикійскія. Не былъ ли строителемъ этого зданія извѣстный Хирамъ изъ Тира? И стѣна эта не принадлежитъ ли Соломону храму? Вотъ вопросы, которые задаетъ себѣ Уарренъ, и однакожъ онъ не рѣшается отвѣчать на нихъ утвердительно. Одинъ изъ мѣстныхъ жителей полагаетъ, что буквы эти не что иное, какъ клеймо, которое клали на камни по мѣрѣ ихъ полученія.

При самыхъ послѣднихъ изысканіяхъ открыты Золотыя или Вѣчныя ворота, но невозможность проникнуть въ мусульманское кладбище заставляеть Уаррена производить работы не иначе, какъ тоннелями, съ вѣшной стороны. Можно надѣяться, что вскорѣ мы узнаемъ интересныя подробности и о главныхъ воротахъ древняго храма.

С. О.

Редакторъ Г. Барковский.

Дозволено цензурою. Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалькъ.