

VIII 39
— 2

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина

без.pec. N

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

1 февраля 1910 года.

№ 4.

СРЪДЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, 23 января 1910 года возвратился изъ разрѣшеннаго ему двухмѣсячнаго отпуска въ г. Новочеркасскъ и вступилъ въ управленіе епархіею.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

О принятіи мѣръ къ недопущенію въ учебныя заведенія брошюры графа Л. Н. Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 1-го сего декабря, за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 ноября сего года, за № 10532, по вопросу объ изъятіи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. И, по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва, 1909 г.“, по опредѣленію отъ 8—9 іюня 1909 г., за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изъятію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 ноября 1909 года, за № 10532, о томъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ бібліотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, отнюдь не была допускаема въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

яхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книга не была приобретаема въ библиотеки указанныхъ заведеній; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ и Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1909 года, № 26.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 января 1910 г., за № 427, при единовѣрческой церкви хутора *Гурьева* открытъ самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ отъ казны на содержаніе сего причта по пятисотъ двадцати пяти руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Донская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 29 января 1910 г. за № 50, слѣдующаго содержанія: *„Въ виду отсутствія нужды въ кандидатахъ на занятіе мѣстъ священническихъ и діаконскихъ, прошенія о допущеніи къ экзаменамъ на санъ діакона и священника прекращаются и вмѣстѣ съ симъ воспрещаются переекзаменовки неудовлетворительно сдавшимъ таковыя экзамены“.*

Приказали: объ изложенномъ Архипастырскомъ предложеніи объявить для свѣдѣнія духовенства Донской епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Января 29 дня 1910 г., № 2.

Донская Духовная Консисторія слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую 28 января сего го-

да на рапортѣ Амвросіевскаго благочиннаго отъ 27 января, за № 114, съ представленіемъ отчета о состояніи ввѣреннаго ему благочинія за 1909 годъ, слѣдующаго содержания: „Желательно, чтобы объ открытіи въ приходахъ обществъ трезвости и ихъ дѣятельности сообщалось въ Епархіальныя Вѣдомости, ибо многіе священники нуждаются въ опытномъ указаніи, какъ взяться и съ успѣхомъ вести это дѣло. Между тѣмъ есть священники, хотя очень немногіе, въ приходѣ коихъ открытыя ими общества трезвости проявляютъ свою дѣятельность весьма плодотворно. Пусть таковыя священники подѣляются своимъ опытомъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей со своими собратьями. Да и вообще желательно, чтобы епархіальный печатный органъ оживлялся бесѣдой пастырей о духовныхъ нуждахъ паствы и о способахъ къ удовлетворенію ихъ“.

Приказали: изложенную Архипастырскую резолюцію напечатать, для свѣдѣнія и исполненія духовенства Донской епархіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Января 29 дня 1910 года, № 1.

Письмо редактора-издателя ежемѣсячнаго журнала „Нева“ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 2 января 1910 года.

Высылая одновременно съ симъ всѣ номера за прошлый годъ литературно-научнаго журнала „Нева“, одобреннаго Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою не поставитъ себѣ въ трудъ лично ознакомиться съ его содержаніемъ и направленіемъ и, надѣясь, что Вы изволите одобрить это изданіе, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою рекомендовать озна-

ченный журналъ для выписки духовенству подвѣдомственной Вамъ епархіи, а черезъ его почтенныхъ представителей, и для мірянъ.

Журналъ „Нева“ самый дешевый въ Россіи и стоитъ всего одинъ рубль въ годъ съ пересылкою. Изданіе это не коммерческое, оно ведется небольшимъ кружкомъ лицъ, поставившихъ себѣ цѣлью по мѣрѣ умѣнья бороться съ новой развращающею дешевой литературою тѣмъ же оружіемъ дешевизны. Но для успѣшнаго результата редакціи „Невы“ необходимо сочувствіе всѣхъ, стоящихъ во главѣ руководства нравственно-просвѣтительнымъ дѣломъ въ нашей истрадавшей родинѣ. Вотъ то основаніе, которое побуждаетъ редактора-издателя „Невы“ обратиться къ содѣйствію и благословенію Вашего Высокопреосвященства для широкаго распространенія журнала въ Вашей епархіи.

Адресъ журнала „Нева“: С.-Петербургъ. 5-я Рождественская, № 12.

Письмо это печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшему 28 января 1910 года.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходовъ: хут. *Асырева*, Семикаракорскаго благоч., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); хут. *Шебалина*, Нижне-Чирскаго бл., тоже съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. ст. *Малодѣльской*, Березовскаго бл., съ 30 октября 1909 г. (см. № 31); при одноклирной ц. х. *Караичева*, Потемкинскаго благ., съ 5 ноября 1909 года (см. № 34); при одноклирвой ц. ст. *Сергѣевской*, Березовскаго бл., съ 15 декабря 1909 г. (см. № 36) и при возстановленномъ приходѣ одноклирной

ц. хут. *Шишкина*, Качалинскаго бл., съ 17 декабря 1909 года (см. № 36); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. хутора *Коновалова*, Казанскаго бл., съ 11 января 1910 года (см. № 3) и при одноклирной ц. х. *Верхне-Платинскаго*, Митякинскаго бл.; съ 14 января 1910 года (см. № 3).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной единовѣрческой ц. (новооткрытаго прихода) хут. *Гурьева*, Сальскаго благоч., съ 10 января 1910 года; жалованья священнику отъ казны 400 руб. въ годъ, и при одноклирной ц. пос. *Греково-Тимовеевскаго*, Новониколаевскаго благоч., съ 26 января 1910 года; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; въ приходѣ есть двѣ церковно-приходскія школы; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 830 руб. 83 коп.; прихожанъ муж. пола 1134 душ.

Діаконскія: при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процинова*, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклирной же ц. хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, Качалинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. см. въ № 22); при одноклирной ц. пос. *Мокро-Еланчикскаго*, Амвросіевскаго бл., съ 8 октября 1909 года (см. № 29); при двухклирной церкви сл. *Гуляевки*, Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Березовскаго бл., съ 9 ноября 1909 года (см. № 28); при двухклирной ц. сл. *Верхне-Мактевки*, Дегтевскаго бл., съ 21 декабря 1909 г. (см. № 1—1910 г.); при одноклирной ц. пос. *Глѣбовскаго*, Кагальницкаго бл., съ 22 декабря 1909 года (см. № 1—1910 г.) и при трехклирной ц. ст. *Клтской*, Усть-Медвѣдицкаго благоч., съ 13 января 1910 года (см. № 3).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста: при двухклирной ц. ст. *Тепикинской*, Правоторовскаго бл., съ 19 января 1910 года; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ есть церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 3197 руб. 99 коп. и зернового хлѣба 25 четвер.; прихожанъ муж. пола 3950 душъ; при одноклирной ц. пос. *Исаево-Крътинскаго*, Кирсаповскаго бл.; съ

26 января 1910 г., земли и подцерковнаго дома нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ на причтъ 600 руб.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 673 руб. 78 коп. и зерноваго хлѣба 230 мѣръ; въ приходѣ есть церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 1442 душ.; при одноклирной же ц. пос. *Васильево-Ханженовскаго*, Новониколаевскаго бл., съ 27 января 1910 года; земли нѣтъ, домъ подцерковный, въ приходѣ есть церковно-приходская школа и школа грамоты; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 1253 руб. 75 коп. и зерноваго хлѣба на 150 руб.; прихожанъ муж. пола 1818 душъ, и при одноклирной Васильевской ц. сл. *Амвросіевки*, Амвросіевскаго бл., съ 27 января 1910 года; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ есть церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 1862 руб. 46 коп. и зерноваго хлѣба 20 четв.; прихожанъ муж. пола 2009 душ.

Псаломщическія: при новооткрытомъ единовѣрческомъ приходѣ церкви х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 21); при одноклирныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходств: хутора *Ясырева*, Семикаракорскаго бл., съ 18 октября 1909 года (см. № 31), и х. *Шебалина*, Нижне-Чирской ст., тоже съ 18 октября 1909 года (см. № 31), и при единовѣрческихъ одноклирныхъ церквахъ: хут. *Атаманскаго*, Березовскаго бл., съ 18 декабря 1909 года (см. № 2); при двухклирной Покровской церкви ст. *Урюпинской*, Урюпинскаго бл., съ 13 января 1910 года (см. № 3); при одноклирной церкви пос. *Кульбакова*, Кирсановскаго бл., съ 14 января 1910 года (см. № 3); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. хут. *Коновалова*, Казанскаго благ., съ 11 января 1910 года (см. № 3) и при одноклирной ц. при ст. *Шептуховкѣ*, Тарасовскаго бл.; съ 14 января 1910 года (см. № 3).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Верхне-Грацинскаго*, Митягинскаго бл., съ 21 января 1910 г.; земля паева казачья; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 783 руб. 17 коп., и зерноваго хлѣба 20 четв.; прихожанъ муж. пола 1233 душъ; при

одноклирной единовѣрческой ц. (новооткрытаго прихода) хут. *Гурьева*, Сальскаго благ., съ 10 января 1910 года; жалованья псаломщику отъ казны 125 руб. въ годъ; при одноклирной ц. пос. *Ильинскаго*, Кагальницкаго бл., съ 26 января 1910 года, земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 790 руб. 96 коп. и зернового хлѣба 120 пуд., прихожанъ муж. пола 1187 душ. и при трехклирной ц. на рудникахъ при *Богодуховой балкѣ*, Макѣвскаго бл., съ 29 января 1910 года; земли 15 десят.; квартира отъ общества горнопромышленниковъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 4157 руб. 29 коп. и отъ рудничныхъ конторъ 1580 руб.; прихожанъ муж. пола 2726 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 10 сентября 1909 года (см. № 28 Епархіальн. Вѣдом. с. г., стр. 512).

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. хут. Алексѣевского (онъ же Колодезный) завѣдывающій второклассной церковно-приходской школой въ семь хуторъ заштатный священникъ той же ц. *Іоаннъ Поповъ*, 22 января 1910 года.

Перемѣщены: священникъ ц. пос. Греково-Тимоевскаго *Іоаннъ Еремьевъ*, согласно прошенію, къ ц. слоб. Большой-Кирсановки, 26 января 1910 года; псаломщики: ц. ст. Качалинской *Созонтъ Ложкинъ*, 25 января 1910 года, къ ц. хут. Шишикина, въ виду закрытія третьяго штата причта при Качалинской ц.; единовѣрческой ц. хут. Діева *Андрей Фильцевъ*, согласно прошенію, къ единовѣрческой ц. ст. Нижне-Чирской, 13 января 1910 года, и ц. хут. Верхне-Грачинскаго *Макарій Коротунъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, къ ц. хут. Верхне-Аксенскаго, 21 января 1910 г.

Допущены: къ преподаванію Закона Божія подъ наблюдениемъ приходскихъ священниковъ: въ Греково-Станичномъ народномъ училищѣ, съ 1 декабря 1909 года, учитель сего училища *Андрей Горожанкинъ*, 22 января 1910 года, и въ Грачевскомъ

приходскомъ училищѣ, съ 1 февраля 1910 г., учитель сего училища Максимъ *Маминъ*, 29 января 1910 г., и къ временному исправленію должности псаломщика при единовѣрческой хут. Кололовско-Пристѣнскаго казакъ ст. Нижне-Чирской Тимошей *Ильковъ*, 13 января 1910 г.

Зачислены вакантныя священническія мѣста: при ц. пос. Павловскаго за діакономъ ц. пос. Исаево-Крѣпинскаго Алексѣемъ *Романенко*, 26 января 1910 года; при ц. хут. Подпешенскаго за діакономъ ц. пос. Васильево-Ханженовскаго Алексѣемъ *Александренковымъ*, 27 января 1910 г.; при ц. сл. Есауловки за псаломщикомъ ц. при Богодуховой балкѣ, студентомъ семинаріи Михаиломъ *Поповымъ*, 29 января 1910 года, и при ц. ст. Новониколаевской за псаломщикомъ сей же церкви студентомъ семинаріи Николаемъ *Граціанскимъ*, 30 января 1910 года.

Посвящены въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ: 1 января 1910 г. псаломщикъ Вознесенской ц. хут. Тернового Гавріиль *Листовъ*; 17 января 1910 года, псаломщикъ Новочеркасской Архангельской ц. Василій *Безсоновскій*, и 24 января 1910 г. псаломщики: Христорожественской ц. ст. Урюпинской Николай *Казанскій*, Троицкой ц. хут. Жиркова Емилианъ *Каркачевъ*, Николаевской ц. хут. Богданова Лаврентій *Поповъ*, Архангельской ц. х. Гапкина Иванъ *Фроловъ*, Петро-Павловской ц. хут. Логовскаго Киръ *Малангинъ*. и Успенской ц. ст. Аксайской Флоръ *Астаховъ*.

Рукоположены во священника Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ: 17 января 1910 года къ ц. сл. Степановки-Ефремовой діакономъ ц. ст. Клѣтской Исаакій *Наумовъ*, къ ц. хут. Перелазовскаго діакономъ ц. пос. Глѣбовскаго Василій *Фокинъ*.

Утверждены членами благотворительныхъ Совѣтовъ: Филоновскаго священникъ ст. Ярыженской Василій *Грѣшиновъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ хут. Саламатина Александръ *Алекстеевъ*, оба 19 января 1910 года, и Новочеркаскаго—на трехлѣтіе 1910—1912 гг. протоіерей Новочеркасской Троицкой ц. Свѣ-

меонъ *Макаровъ* и священникъ Новочеркасской Архангельской ц. Андрей *Гудковъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ Новочеркасской Георгіевской ц. Александръ *Цоповъ*, всѣ 26 января 1910 г.

Уволены: отъ законоучительства—въ Греково-Станичномъ народномъ училищѣ, согласно прошенію (съ 1 декабря 1909 года), священникъ ц. пос. Туровѣрово-Глубокинскаго Александръ *Ошмамовъ*, 22 января 1910 года; въ Грачевскомъ приходскомъ училищѣ священникъ х. Каргина Емельянъ *Борисовъ*, 29 января 1910 г., и за штатъ, по прошенію, діаконъ-псаломщикъ ц. поселка Ильинскаго Александръ *Кравченко*, 26 января 1910 года.

Низведены во псаломщика: къ ц. ст. Преображенской запрещенный въ священнослуженіи діаконъ ц. ст. Тепикинской Сумеонъ *Прекрасновъ*, 19 января 1910 года, и къ ц. ст. Сергіевской діаконъ Васильевской ц. сл. Амвросіевки Александръ *Зловъ*, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, 27 января 1910 г.



Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Новочеркаскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ званія псаломщика или діаконскаго сана, что журналомъ отъ 17-го ноября 1909 года за № 13, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Педагогическое собраніе Правленія училища опредѣлило производить испытаніе на званіе псаломщика и санъ діакона по теоріи церковнаго пѣнія по учебнику Кашкина вмѣсто Ряжскаго.



„Правда и Знаніе“.

V. По классической русской литературѣ. №№ 11, 191, 195, 198, 215, 234—Вас. Андр. Жуковскій (11—Жуковскій, какъ проповѣдникъ Божіей Правды въ русской жизни, 191—Биографія Жуковского и разборъ патриот. стихотвореній, 195—Разборъ произведеній: „Сельское кладбище“, „Ивовы журавли“, и „Теонъ и Эсхинъ“, 198—Изъ сочиненій Жуковского. 215—Значеніе его поэтической дѣятельности, 234—Изъ переводовъ Жуковского); №№ 15, 266, 270, 271, 306, 309, 311.—Александръ Серг. Пушкинъ (15—Поэтъ Пушкинъ, какъ выразитель основныхъ истинно русскихъ началъ, 266—Биографія поэта, 270—Лирическія произведенія. Русланъ и Людмила, Кавказскій пленникъ, Моцартъ и Сальери. Утопленникъ, 271—Борисъ Годуновъ. Скупой рыцарь, 306—Личность Пушкина и его значеніе въ исторіи русской литературы, 309—Религіозность Пушкина, 311—Кончина Пушкина); № 30, 32, 219, 222, 231, 233, 236—Иванъ Андреевичъ Крыловъ (30—Дѣдушка Крыловъ и его басни, 32—Общественная жизнь Россіи въ басняхъ Крылова, 219—Биографія Крылова. Замѣчанія о баснописцахъ до Крылова, 222—Вопросы воспитанія и образованія въ басняхъ Крылова, 231—Разборъ басенъ Крылова); №№ 33, 400—Николай Васильевичъ Гоголь (33—Православіе и самодержавіе въ сочиненіяхъ Гоголя, 400—Биографія. Значеніе его дѣятельности); № 39—А. В. Кольцовъ; №№ 56, 313, 316, 338, 356, 374—М. Ю. Лермонтовъ (56—М. Ю. Лермонтовъ, 313, и 316—Биографія поэта, 338—Пѣсня о купцѣ Калашниковѣ. Мцыри. Измаиль-бей. Хаджи-Абрекъ. Бояринъ Орша, 356—Герой нашего времени, 374—Маскарадъ. Демонъ. Бородино. Воздушный корабль); № 72—Несторъ лѣтописецъ; № 88—„Почуевіе“ Владиміра Мономаха и „Слово о полку Игоревѣ“, № 91—„Домострой“ попа Сильвестра; № 109—Переписка Іоанна Грознаго съ княземъ Курбскимъ; № 119—Поборники реформъ Петра I—Посошковъ и Кантеміръ; № 137—Ломоносовъ и ложноклассицизмъ; № 144—Начала, внесенныя въ русскую жизнь Екатериною II; № 147—Державинъ, какъ „пѣвецъ“ Екатерины; № 150—Комедія Фонъ-Визина „Недоросль“ и ея значеніе; №№ 152, 156, 161—Николай Михайловичъ Карамзинъ (151—Биографія Карамзина и литературная дѣятельность, 156—Карамзинъ, какъ авторъ „Писемъ русскаго путешественника“ и повѣстей: „Бѣдная Лиза“ а

„Наталья, боярская дочь“. 161—Карамзинъ, какъ авторъ „Истории Государства Россійскаго“); №№ 245, 248—Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ.

VI. По бытовой жизни Арміи. № 6—Бесѣда съ солдатомъ о Богѣ; №№ 12, 20, 167—Бесѣда съ солдатомъ о Царѣ, № 83—Солдатскій долгъ; №№ 107, 129—Значеніе постоянной арміи и милиціи; № 120, 123—Подвиги русскихъ солдатъ и моряковъ; № 134—Не укради! (разсказъ изъ солдатской жизни); №№ 146, 153, 177, 194, 200, 210, 221, 223, 228, 230, 429—Воинская повинность; № 243—Армія и революція, №№ 244, 247, 263, 265, 269, 274, 276, 291, 297, 300, 302, и 321—Служба воинскихъ чиновъ въ мирное время; № 250, 303 и 319—Чѣмъ кончается нарушеніе солдатской присяги; №№ 261 и 262—Воинская служба предъ словомъ Евангельскимъ (261—Св. Іоаннъ Креститель и римскіе воины, 262—Сотникъ въ Капернаумѣ. Воины при Страстяхъ Христовыхъ); №№ 278 и 280—Подвиги воинскихъ чиновъ въ военное время; №№ 282, 283, 285, 286, 288, 289, 292, 304, 312 и 325—Боевые подвиги частей войскъ въ миновавшую войну; № 320—Перемѣнился (картинка изъ военного быта); № 384—Монастырское послушаніе и воинская дисциплина; № 399—Голосъ солдатскаго сердца; №№ 434, 435—Почему наше воинство зовется Христолюбивымъ? № 512—Русскому новобравцу добрая памятка отъ правосл. архипастыря; № 522—Фельдфебель Карпъ Селивановичъ и его наставленія; № 538—Разговоръ наканунѣ набора; № 541—Жеребьевка; № 553—Письмо новобранца-пѣхотинца своимъ родителямъ.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Прибытіе Его Высокопреосвященства.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 февраля 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 1 февраля 1910 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

1 февраля 1910 года.

№ 4.

СРЪДЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РЪЧЬ

при гробѣ о. В. М. Петрова, сказанная во время отпѣванія товарищемъ почившаго по семинаріи прот. А. Григорьевымъ.

Дорогой собратъ, товарищъ и другъ, о. Василій Михайловичъ!

Судя по человѣчески, не думалось и мнѣ и другимъ видѣть тебя такъ скоро во гробѣ, но Богъ судилъ иначе и... да будетъ благословенна Его святая воля, полагающая предѣлъ земному странствованію каждаго человѣка во время свое. Значить, ты уже созрѣлъ для будущей жизни и, какъ спѣлый колось, срѣзанъ въ житницу Господню. И

вотъ собрались нынѣ всѣ мы, еще здѣ странствующіе, отдать послѣдній долгъ тебѣ, въ иной міръ отошедшему. Знаю, братъ, что тебѣ не нужны теперь какія-либо слова или похвалы мои, но у гроба твоего, предъ моими глазами, невольно возстаютъ изъ памяти картины прошлаго. Живо представляется мнѣ, какъ въ учебномъ заведеніи мы, вмѣстѣ съ тобою, читали и пѣли на клиросѣ. Вспоминается, какъ ясно, отчетливо, прочувствованно читалъ ты псалмы и другія молитвословія; съ какимъ благоговѣніемъ относился къ храму Божию и ко всему священному, какъ помышлялъ ты о высокомъ пастырскомъ служеніи, подготавливаясь къ нему изученіемъ наукъ и практикуясь въ чтеніи евангелія, произнесеніи возгласовъ и молитвъ, вслѣдствіе чего у многихъ товарищей сложилось убѣжденіе, что ты непременно будешь монахъ. Припоминается твой добрый, незлобивый характеръ, твое добродушное отношеніе ко всѣмъ, оставшіяся въ тебѣ и на всю жизнь. Вспоминается, далѣе, какъ, вступивши въ то служеніе, къ которому подготавливался, воспріявши благодать священства, ты истово, благоговѣнно, съ искреннею религіозностію, совершалъ богослуженія, ревностно исполнялъ свой пастырскій долгъ и такимъ образомъ данный тебѣ талантъ не зарылъ въ землю, но, насколько возможно, служилъ имъ Господу Богу и ближнимъ. Теперь ты окончилъ свое *земное* служеніе, но уповаю, что будешь продолжать его и за гробомъ, ибо съ тѣхъ поръ, какъ Христось воскресъ и Своею смертію нашу смерть побѣдилъ, для христіанъ смерти нѣтъ. Въ римскихъ катакомбахъ, надъ могилою одного христіанина, найдена была краткая надпись, состоящая всего изъ двухъ словъ, но за то много говорящая уму и сердцу вѣрующихъ: „*Терентіанъ живетъ*“. Вѣрую, что и ты не умеръ, но *живешь*, будешь жить вѣчно и будешь тоже служить Господу, ибо наше служеніе продолжается и тамъ, за гробомъ. Одному иноку обители пр. Сергія явился въ видѣніи его усопшій собратъ—служи-

тель алтаря, явился прислуживающимъ въ алтарѣ. Что это значитъ? спросилъ инокъ.—А какъ же, отвѣчалъ усопшій, мы вѣдь и тамъ служимъ также Господу Богу. Да сподобить же и тебя Милосердый Господь служить Ему предъ Его *небеснымъ* престоломъ, какъ служилъ ты Ему предъ *земнымъ*. А теперь прости, мой дорогой товарищъ, прости и прощай или, вѣрнѣе, не прощай, а только *до свиданія*, до свиданія въ загробномъ мірѣ!

Слово

предъ панихидой по о. В. М. Петровѣ, сказанное 8 января 1910 года въ реальномъ училищѣ свящ. М. Архангельскимъ.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. 13, 7).

Собрались мы сюда по печальному случаю: отслужить панихиду по скончавшемся законоучителѣ нашего училища о. В. М. Петровѣ. А на нашу долю выпалъ горькій жребій быть истолкователемъ общихъ чувствъ по этому случаю. Чувства эти сливаются въ одно: печаль и крайнее сожалѣніе объ утратѣ нами добраго сослуживца, а вами—учащимися—мудраго наставника. Тѣмъ прискорбнѣе, что скончался о. В. М. въ пору наибольшаго расцвѣта силъ, если не тѣлесныхъ, то духовныхъ. Иногда маленькій незримый червь подточить сердцевину могучаго многоплоднаго дерева, и оно, увянувъ, засыхаетъ; такъ и о. Василій, сраженный недугомъ въ самое сердце, несмотря на крѣпость силъ и многополезность жизни своей, на нашихъ глазахъ увянулъ и скончался. Умеръ онъ въ такое время,

когда большинство из насъ были внѣ Новочеркасска, вслѣдствіе чего лишены были возможности отдать покойному такъ наз. послѣдній долгъ: присутствовать при погребеніи, дать умершему послѣднее цѣлованіе, проводить останки его до мѣста ихъ упокоенія. Но внѣшнія обстоятельства не отъ насъ зависятъ и потому сѣтовать на нихъ было бы бесполезно.

Примемъ нынѣ къ сердцу заповѣдь Апостола: *Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе.*

Почившій о. В. М. былъ сѣятелемъ ученія Христова, продолжателемъ апостольскаго дѣла, былъ наставникомъ въ словѣ Божіемъ. Въ своей личности онъ имѣлъ всѣ данныя для этого святого и высокаго служенія. Прежде и главнѣе всего — горячую вѣру въ то самое ученіе Христово, которое другимъ возвѣщалъ. Эта вѣра сказывалась въ любви къ слову Божію и всѣмъ книгамъ, питающимъ и возгрѣвающимъ вѣру, въ молитвенности почившаго, въ содержаніи и убѣжденномъ тонѣ его рѣчи... и съ особенною ясностію обнаружилась при кончинѣ его. Умиралъ о. Василій по-христіански: съ полнымъ спокойствіемъ, съ изумительно-твердой вѣрой въ загробную жизнь, о которой раньше часто любилъ говорить, даже—съ радостію, что идетъ туда, гдѣ Христосъ, Матерь Божія, Ангелы и Святые, а близкихъ своихъ, скорбящихъ у постели умирающаго, утѣшалъ радостями своей вѣры. При такой вѣрѣ почившій обладалъ большимъ умомъ, острымъ и сильнымъ отъ природы, ризвитымъ вслѣдствіе образованія, обогащеннымъ познаніями. Эти познанія, какъ пчела медъ, покойный собиралъ отовсюду: изъ книгъ, изъ бесѣдъ съ людьми просвѣщенными. Послѣ о. Василя осталось много выписокъ изъ книгъ, журналовъ, газетъ, а также собственныхъ замѣтокъ. Благодаря широкому кругу своей дѣятельности и непосредственной близости къ людямъ, о. Василій приобрѣлъ богатый житейскій опытъ. Возьмите также его даръ слова. Всѣ эти качества, взятая

въ своей совокупности, дѣлали бесѣду о. Василия и назидательной и интересной. Его наставленія учащимся, сказаны ли они были съ кафедры законоучителя, въ частной бесѣдѣ, на духу во время исповѣди, должны имѣть большую цѣнность. А теперь, по кончинѣ о. Василия—въ особенности. Пока человѣкъ живъ, мы иногда всячески судимъ о немъ, пристрастно и злонамѣренно останавливаемся на его слабостяхъ, сгущаемъ краски. Но умеръ онъ, и тогда все слабое и грѣховное, не только искусственно преувеличенное людьми, но и въ дѣйствительности существовавшее, какъ шелуха, отпадаетъ, уносится куда-то вдаль и уничтожается. Въ нашемъ сознаніи покойный является предъ нами съ лучшими его сторонами; всякое хорошее его слово, всякое доброе его дѣйствіе приобретаетъ въ нашихъ глазахъ особенную цѣнность. Кто терялъ дорогихъ сердцу людей, тотъ пойметъ это. Не бываетъ ли такъ, что всѣ увѣщанія отца сыну не имѣютъ силы, пока живъ отецъ, а умеръ онъ, и все сказанное имъ припоминается, въ душѣ юноши начинается броженіе и въ результатѣ—измѣненіе человѣка къ лучшему. Иногда одно слово доброй давно умершей матери, пришедшее на память въ минуту туги душевной, возвращаетъ блуднаго сына на истинный путь. Говоримъ это, добрые дѣти и юноши, для того, чтобы внушить вамъ высокую цѣнность всего, что отъ ученія Христова и на основаніи его возвѣщалось вамъ вашимъ почившимъ законоучителемъ. Теперь уже все сказанное имъ должно быть для васъ завѣтомъ умершаго отца своимъ дѣтямъ. О, если бы слова покойнаго поглубже залегли въ ваши юныя сердца и тамъ, согрѣтыя любовію, принесли плодъ на всю вашу жизнь! Всякій разъ, при соотвѣтствующихъ обстоятельствахъ, вспоминайте о. Василия, его совѣты, указанія, разъясненія. Поминайте наставника вашего, который возвѣщалъ вамъ слово Божіе.

Покойный о. В. М. училъ не только словомъ, но и

примѣромъ своей трудовой жизни. Почившій былъ чело-
вѣкомъ труда. Родившись въ семьѣ сельскаго діакона, онъ
привыкъ къ труду еще въ домѣ отца своего, а суровая
духовная школа—низшая, средняя и высшая—этотъ навѣкъ
обратила въ природу, такъ что въ жизнь вступилъ В. М.
съ жаждой труда. Мы всегда удивлялись тому, какую мас-
су дѣлъ, обязанностей и порученій несли его сильныя пле-
чи. Онъ и пастырь, примѣрный, учительный, попечитель-
ный о всѣхъ учрежденіяхъ прихода; онъ виднѣйшій адми-
нистраторъ въ епархіальномъ управленіи и ближайшій со-
трудникъ архипастырей; онъ законоучитель. На всѣхъ
своихъ постахъ почившій стоялъ бодро, какъ стражъ.
Довольно сказать, что въ прошломъ учебномъ году о.
Василій не пропустилъ у насъ въ училищѣ ни одного
урока, и это—несмотря на многосложность своихъ обязан-
ностей! Часто ночью покойный садился за служебно-ад-
министративныя дѣла, читалъ, писалъ. Прибавьте ко все-
му сказанному неизбѣжныя для всякаго печали жизни,
обида и огорченія отъ людей, и вы поймете, что жизнен-
ная ноша почившаго была тяжелая ноша. Однако онъ
несъ ее бодро, съ упованіемъ на милость Божию. Трудно
было видѣть о. Василия когда-либо вялымъ, апатичнымъ, жа-
люющимся на тяжесть заботъ, но всегда онъ—бодрый, энер-
гичный, жизнерадостный. Образъ о. Василия-труженика весь-
ма симпатиченъ. Если на почившаго будемъ смотрѣть при
свѣтѣ евангельскаго ученія, то онъ явится передъ нами
въ видѣ приточнаго раба, теперь возвращающаго Богу
пріумноженные таланты и слышащаго отъ Него: „добрѣ,
рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ
многими тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего.“
(Мѡ. 25, 21). Въ этомъ для всѣхъ скорбящихъ о почив-
шемъ неисчерпаемый источникъ христіанскаго упованія
и утѣшенія. Если посмотрѣть на трудовую жизнь о.
Василія даже съ точки зрѣнія человѣческой экономіи тру-
да, то и съ этой стороны она въ высокой степени по-

хвальна, ибо—скажите—кто больше заслуживаетъ одобренія: тотъ ли, кто несетъ свой трудъ въ общечеловѣческую сокровищницу труда, или тотъ, кто изъ этой сокровищницы только черпаетъ, ничего не влагая туда? Двухъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ быть не можетъ. А личное благополучіе каждаго изъ насъ, общественное и служебное положеніе, матеріальная обеспеченность и пр. развѣ не трудомъ создается и не бездѣльемъ разрушается?! Какъ бы хотѣлось, чтобы добрый примѣръ трудовой жизни вашего покойнаго законоучителя всегда стоялъ передъ вашими глазами и въ минуты апатіи вдохновлялъ васъ къ труду, особенно же предостерегалъ васъ отъ такъ наз. прожиганія жизни, которое начинается иногда со школьной скамьи, сбиваетъ юношу съ пути истины, ввергаетъ его въ бездну порока, роняетъ его достоинство, создаетъ въ его душѣ пустоту, скуку, отчаяніе... Поминайте наставника вашего о. Василия, усерднаго работника, и примите его святой завѣтъ: трудиться въ жизни.

Многое бы еще можно было сказать о. Василию Михайловичу въ похвалу, а намъ въ назиданіе. Недосказанное пусть восполнитъ ваша любовь. Въ заключеніе считаемъ долгомъ сообщить вамъ, что передъ смертію о. Василий просилъ передать Новочеркасскому реальному училищу его прощальный привѣтъ и пожеланія процвѣтанія.

За симъ, помянувъ добрымъ словомъ дорогого покойника, поглубже напечатлѣвъ въ сердцѣ завѣты его, съ любовію принявъ его предсмертное благословеніе, помолимся Богу о томъ, чтобы Онъ вѣрнаго раба Своего, новопреставленнаго протоіерея Василия принялъ въ селенія праведныхъ. Аминь.



Изъ чтеній по христіанской педагогикѣ.

Вмѣсто предисловія.

Святѣйшимъ Синодомъ одобрена къ исполненію въ 8 дополнительномъ классѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ *примѣрная* программа вопросовъ по христіанской педагогикѣ. Законоучителю объяснительной запиской къ программѣ предоставлено право видоизмѣнять эту программу по своему усмотрѣнію. Но, очевидно, измѣненія въ программѣ, сокращеніе однихъ пунктовъ ея и расширеніе другихъ, не должно простираться на самую сущность примѣрной программы, которая можетъ быть выражена въ требованіи: поставить ученіе о воспитаніи на неизблемыхъ основахъ св. евангелія и того пониманія и толкованія его, какое оставили намъ св. апостолы и ихъ преемники—мужи апостольскіе, апологеты и отцы и учителя Церкви въ своихъ безсмертныхъ писаніяхъ. Нельзя не привѣтствовать отъ всей души такую, новую и оригинальную постановку вопросовъ о воспитаніи въ средней общеобразовательной школѣ. Педагогика и исторія-воспитанія проходятся и въ женской гимназіи, и въ учительской семинаріи, но въ обѣихъ этихъ школахъ вопросамъ религіозно-нравственнаго воспитанія (въ педагогикѣ) и значенія св. Евангелія (въ исторіи воспитанія) отводится скромное мѣсто, если самъ преподаватель не потрудится выпукло и всесторонне освѣтить эти вопросы. Ученицы реформированныхъ епархіальныхъ училищъ проходятъ и названныя дисциплины, но, въ дополненіе къ нимъ, онѣ, на урокахъ Закона Божія, получаютъ возможность ознакомиться съ евангельскимъ, апостольскимъ и святоотеческимъ ученіемъ о воспитаніи, поскольку оно нашло себѣ здѣсь мѣсто. Имѣя въ виду, что въ 7 классахъ епархіальныхъ, училищъ проходитъ равная по объему курсу восьмиклассной гимназіи Мини-

стерства Народнаго Просвѣщенія программа по Закону Божию, мы привѣтствуемъ вводимую въ курсъ женскихъ епархіальныхъ училищъ новую науку, подъ именемъ христіанской педагогики, какъ такую дисциплину, которая, увѣнчивая зданіе христіанскаго міровоззрѣнія въ питомцахъ духовнаго вѣдомства, сообщитъ имъ для подлежащей ихъ педагогической дѣятельности вѣчныя основы воспитанія человѣка, какъ богоподобнаго, искупленнаго Спасителемъ и оживотворяемаго Духомъ Божиимъ существа.

Евангельское ученіе о воспитаніи.

1. Педагогическое значеніе св. Евангелія.

Мы переживаемъ время оживленія интереса къ изученію св. Евангелія. Къ сожалѣнію, далеко не всегда этотъ возрождающійся въ христіанскомъ обществѣ интересъ къ изученію святой книги о спасеніи вытекаетъ изъ чистыхъ побужденій. Однимъ хотѣлось бы найти въ св. Евангеліи оправданія своихъ излюбленныхъ положеній⁽¹⁾, другіе, даже не вѣруя въ истину Евангелія, пытаются прикрыть авторитетомъ его плохо замаскированныя соціалистическія и анархическія вождельнія⁽²⁾. Но тѣмъ дороже попытки искреннихъ почитателей св. Евангелія, которые, благоговѣя предъ величіемъ книги о нашемъ спасеніи, стараются внести свѣтъ евангельскій въ разныя области человѣческой жизни и имъ освѣтить и согрѣть наиболѣе важныя и спорныя стороны общественной жизни⁽³⁾.

(1) Графъ Л. Н. Толстой въ сочиненіяхъ: „Въ чемъ моя вѣра“, въ „Изложеніи Евангелія“, въ „Соединеніи и переводѣ 4-хъ евангелій“ и др.

(2) Эрнъ. „Христіанское отношеніе къ собственности“, стр. 379—382, 364—365 и др.

(3) Н. Н. Неплюевъ въ соч. „Что есть истина“, В. С. Соловьевъ въ „Оправданіи добра“, проф. Богдасhevскій „Евангеліе, какъ основа жизни“ и др.

Если же свѣтомъ христіанства освѣщаются самыя далекія отъ религіи области права, политики и экономики, то тѣмъ естественнѣе вопросы воспитанія, этого какъ бы творчества въ области духовнаго роста и развитія человѣческой души чрезъ всестороннее и пѣлесообразное воздѣйствіе на нее духовно-зрѣлыхъ личностей, обосновать на твердомъ камнѣ Христова ученія. „Педагогъ“, говоритъ Пальмеръ, „знающій наизусть и Руссо съ Дистервегомъ, и Нижейера съ Шварцемъ, и Песталоцци съ Фребелемъ, еще далеко не стоитъ на прямой дорогѣ, если онъ не узналъ и не оцѣнилъ началъ новозавѣтной педагогики“ (4). Это сужденіе о первенствующемъ значеніи Евангелія въ вопросахъ христіанской педагогики не покажется преувеличеніемъ, если вспомнить, откуда большинство педагоговъ (Янъ Амосъ Коменскій, Песталоцци, наши русскіе Н. И. Пироговъ, К. Д. Ушинскій, С. А. Рачинскій) почерпали какъ основныя идеи своихъ педагогическихъ воззрѣній, такъ и силы для самоотверженнаго иногда служенія дѣлу воспитанія. Изъ Евангелія и только изъ него! Прочитайте знаменитую „*Didactica magna*“ великаго педагога, славянина Яна Амоса Коменскаго. Вы поразитесь какъ глубокимъ знакомствомъ этого педагога съ словомъ Божиимъ, такъ и высоко-религіознымъ характеромъ этой педагогической системы, всецѣло обоснованной на ученіи библейскомъ.

Конечно, воспитаніе, какъ практика, существовало задолго до явленія въ міръ Спасителя, а у народовъ, достигшихъ извѣстной степени культуры, уже раньше Евангелія появились и теоріи воспитанія. Таковы у грековъ—теоріи Платона (Политика или о государствѣ), у египтянъ—наставленія отца сыну, у римлянъ—Цицерона и Квинтиллиана. Но не трудно убѣдиться, какъ односторонне и превратно освѣщаются здѣсь вопросы воспитанія. Египтяне и греки

(4) Прот. Дерновъ. Чтенія по Закону Божию для слушательницъ педагог. курсовъ, стр. 131.

однихъ свободныхъ гражданъ считали правоспособными получать воспитаніе, а всѣ разсужденія римскихъ педагоговъ сводятся къ образованію и воспитанію хорошаго оратора. Какъ будто всѣмъ надлежитъ быть въ жизни ораторами, какъ будто всякая другая профессія не требуетъ предварительнаго общаго воспитанія и образованія, какъ будто женщины не нуждаются въ спеціальному воспитаніи, а рабы лишены человѣческаго достоинства ⁽⁵⁾. Итакъ, воспитаніе (въ теоріи и на практикѣ) существовало и до Христа Спасителя, но у каждаго народа, жившаго своею обособленной жизнью, оно имѣло свои основы, цѣли и средства. Человѣчество жило до пришествія Христа въ міръ, какъ бы отдѣленное другъ отъ друга „оградой средостѣнія“ (Ефес. II, 14), и разница въ пониманіи идеаловъ воспитанія еще болѣе закрѣпляла эту рознь среди людей, когда не только народы между собой, а и разныя сословія въ одномъ государствѣ (патриціи и плебеи, свободные и рабы, жрецы и судры) жили по пословицѣ—„человѣкъ человѣку волкъ“.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, „миръ нашъ“ (Еф. II, 14), привѣтствованный на землѣ ангельскою пѣснью о мирѣ и благоволеніи среди людей, разрушилъ это „средостѣніе“ между евреями и язычниками, и положилъ Своимъ ученіемъ основы духовнаго братства народовъ, а Своею смертью за все человѣчество, безъ различія національностей, сословія, пола и возраста, указалъ путь, по которому отнынѣ долженъ былъ направиться прогрессъ жизни.

Христово Евангеліе, поэтому, будучи книгой о нашемъ спасеніи, сдѣлалось вмѣстѣ съ тѣмъ и общею для всѣхъ христіанскихъ народовъ *основой воспитанія*, откуда педагогика, какъ наука о воспитаніи, черпаетъ полную

⁽⁵⁾ Любимая дѣтскими книга „Хижина дяди Тома“ въ реальныхъ образахъ доказываетъ, что бывають рабы, болѣе достойные священнаго имени человѣкъ, чѣмъ ихъ господа.

рукою совѣты и примѣры разумнаго воспитанія. Педагогика съ Евангеліемъ сближаетъ общая цѣль той и другого: воспитать человѣка до степени высшаго нравственнаго совершенства, „дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры, и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. IV, 13).

Въ Своемъ лицѣ Христосъ Спаситель указаль намъ образецъ этого нравственнаго совершенства: „образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите“ (Ев. Іоан. XIII, 15), сказалъ Онъ по умовеніи ногъ ученикамъ, а въ другомъ мѣстѣ Евангелія, призывая къ Себѣ „труждающихся и обремененныхъ“, Онъ говорилъ: „*научитесь* отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ“ (Ев. Мѡ. XI, 3; ср. Филип. II, 5: „въ васъ должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ“). И, подобно тому, какъ воспитывающее насъ вліяніе св. Евангелія продолжается всю жизнь и бываетъ тѣмъ глубже, чѣмъ полнѣе и всестороннѣе оно проникаетъ въ нашу жизнь, такъ и воспитаніе, начавшись въ дѣтствѣ, продолжается потомъ всю жизнь, ибо воспитываетъ насъ не только семья и школа, но и общественная среда, и церковная атмосфера, и государственная организація. Слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи воспитаніе и Евангеліе имѣютъ много общаго, и понятно желаніе августѣйшаго поэта, выраженное имъ въ стихотвореніи, посвященномъ св. Евангелію:

„Пусть эта книга священная

„Спутница вамъ неизмѣнная

„Будетъ вездѣ и всегда.

„Пусть эта книга спасенія

„Вамъ подаетъ утѣшеніе

„Въ годы борьбы и труда! (К. Р.).

Но св. Евангеліе не только запечатлѣно педагогическимъ характеромъ, сказывающимся въ его глубокомъ вліяніи какъ на жизнь личности, такъ и на исторію чело-

вѣчества ⁽⁶⁾, но и имѣеть въ своемъ содержаніи очень много педагогическаго матеріала, которымъ воспитатель и наставникъ свободно можетъ пользоваться, какъ образцами въ своемъ трудномъ дѣлѣ. Притчи, на примѣръ, Иисуса Христа, представляя по своей формѣ образцовую систему наставленія и разъясненія трудныхъ истинъ, богаты спеціально педагогическимъ матеріаломъ. Возьмемъ для примѣра притчу Спасителя о талантахъ (Ев. Мѣ. 25 гл.), гдѣ самое слово „талантъ“ давно уже стало условнымъ терминомъ для обозначенія духовныхъ способностей человѣка, получаемыхъ отъ Бога, но развиваемыхъ путемъ образованія и воспитанія, а выраженіе „зарылъ талантъ въ землю“ часто употребляется въ смыслѣ небреженія человѣка о своемъ духовномъ развитіи. Точно также и притча о сѣятелѣ (Ев. Мѣ. XIII), помимо своего прямого смысла—различнаго усвоенія душами человѣческими ученія о спасеніи, имѣеть и болѣе широкой педагогической интересъ, уясняя педагогу причины неуспѣха его труда, въ зависимости отъ разсѣянности, легкомыслія, засоренности души питомца. И такихъ притчей въ св. Евангеліи можно указать много (о 10 дѣвахъ, о сѣменахъ и плевелахъ), гдѣ педагогическое значеніе Христова Евангелія обрисовывается во всей силѣ. Но не только притчи Спасителя, а и многія бесѣды, особенно же Нагорная проповѣдь, съ ея ученіемъ о путяхъ къ блаженству, о цѣнности человѣческой души, Наставленіе Апостоламъ при посольствѣ ихъ на проповѣдь, наконецъ, Прощальная бесѣда І Христа съ учениками — полны глубокаго педагогическаго значенія. Вообще же все св. Евангеліе, въ своемъ полномъ объемѣ, съ его глубокимъ пониманіемъ души человѣческой въ ея разнообразныхъ и сложныхъ проявленіяхъ, съ очерченными въ немъ типами людей разныхъ половъ, возрастовъ,

⁽⁶⁾ Объ этомъ можно читать въ прекрасной лекціи покойнаго проф. Харьк. Университета Петрова „Евангеліе въ исторіи“.

состояній и характеровъ, а, главное, съ всесовершенною личностью Богочеловѣка, въ центрѣ, Идеальнаго Наставника въ истинѣ и Безпримѣрнаго Воспитателя въ добрѣ,— все Евангеліе служить для воспитывающихъ превосходнымъ указателемъ пути, по которому слѣдуетъ идти въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія; а для воспитываемыхъ св. книга спасенія можетъ служить какъ бы зеркаломъ (Іак. I, 23), смотрясь въ которое можно видѣть, что я сдѣлалъ для своего нравственнаго совершенства и что еще остается мнѣ сдѣлать.

Итакъ, чтеніе и изученіе св. Евангелія не только поможетъ намъ уяснить себѣ вѣчныя основы воспитанія, коренящіяся въ богоподобной человѣческой душѣ, но и укажетъ путь къ достиженію воспитательнаго идеала чрезъ воспоминаніе и выясненіе прежде всего подробностей изъ жизни и воспитанія Божіей Матери и Ея Божественнаго Сына.

Протоіерей Т. Донецкій.

(Продолженіе будетъ).

Нововременская правда о духовенствѣ.

„Новое Время“ какъ-то выступило съ откровенными заявленіями своего публициста г. Меньшикова по адресу духовенства. Поводомъ къ этому, очевидно, излюбленному предмету публицистики г. Меньшикова, послужило обсужденіе Государственнымъ Совѣтомъ вопроса о сокращеніи праздниковъ. Меньшиковъ обижается на то, что находятся священники и даже епископы, высказывающіеся противъ сокращенія праздничныхъ дней. „Выродившееся (sic!) наше сельское духовенство живетъ праздниками и, естественно, плодитъ ихъ... Втягивая народъ въ праздность, одичавшее (sic!) духовенство наше пріучаетъ свою паству къ пьянству“ (Нов. Вр. № 11905).

Вотъ взглядъ „владельца думъ нашихъ „націоналистовъ“ „Тамб. Еп. Вѣд.“ № 47) на современное духовенство и его роль въ отношеніи къ народу. Выродившееся и одичавшее духовенство плодитъ праздники и приучаетъ народъ къ пьянству! Какое невѣжество въ области религіознаго культа, какая развязность въ огульномъ безусловномъ осужденіи цѣлаго сословія, которому народъ исторически обязанъ сохраненіемъ чертъ образа Божія въ своемъ характерѣ. Очевидно, г. Меньшикову неизвѣстно то, что извѣстно каждому школьнику, что христіанскіе праздники имѣютъ свою глубокую исторію и для каждаго изъ нихъ имѣется своя священная традиція, которая остается жить и тогда, когда, по нерадѣнію ли духовенства, или по другимъ мѣстнымъ причинамъ (напр., упраздненію алтаря, раньше посвященнаго мѣстно-чтимому святому), т. е. вопреки, слѣдовательно, „развращающей“ (говоря языкомъ нововременскаго публициста) дѣятельности духовенства, праздники продолжаютъ быть предметомъ религіознаго культа прихожанъ. И, наоборотъ, можно указать цѣлый рядъ такихъ праздничныхъ дней, преимущественно изъ числа церковно-гражданскихъ праздниковъ, которые, несмотря на звонъ въ большой колоколъ и предварительныя сообщенія духовенства, все-таки продолжаютъ оставаться рабочими днями, ибо для нихъ не сложилось твердой исторической традиціи, которая бы освящала ихъ, какъ дни, Богомъ отпущенные для отдыха. Но, если въ вопросѣ о происхожденіи праздниковъ роль духовенства переоцѣнивается г. Меньшиковымъ, то въ вопросѣ о значеніи праздниковъ и разумно-христіанскомъ ихъ препровожденіи роль духовенства г. Меньшиковымъ совершенно не понята. Мы не знаемъ, да, думается, и г. Меньшиковъ не сможетъ указать намъ хотя одного священника, который бы „училъ свою паству пьянству“ въ праздничные дни. Здѣсь, въ г. нововременскомъ публицистѣ, мы встрѣчаемъ поразительное невѣжество въ области элементарныхъ христіанскихъ понятій. Праздникъ—не для пьянства и даже—не для праздности, а для того, чтобы нашъ трудовой народъ могъ бы хотя въ этотъ день вспомнить о Богѣ, о душѣ, и молитвой, разумнымъ препровожденіемъ праздника въ семьѣ, въ храмѣ, въ воскресной школѣ или

на религиозно-нравственной бесѣдѣ освятить свою душу для слѣдующаго за праздникомъ періода работы, труда, страды. Когда публицисты, подобные Меньшикову, сравниваютъ русскаго крестьянина съ западно-европейскимъ „работающимъ круглый годъ почти безъ передышки“ (слова изъ того же № 11905), то въ этомъ сравненіи, помимо его преувеличенія (можно ли работать продуктивно „почти безъ передышки?“ Даже фельетоны Меньшиковскіе и то, нужно полагать, пишутся съ отдыхомъ!) заключается грубое непониманіе особенностей русской природы, обусловившей такія же особенности и русской культуры. Поставленная подъ влияніе рѣзкихъ колебаній температуры родина наша не можетъ идти въ сравненіе съ болѣе ровными и теплыми сравнительно странами Западной Европы. Тамъ не нужно затрачивать такого количества труда на борьбу съ холодомъ, зимой, и тратить силы до истощенія въ лѣтнюю страду, чтобы успѣть во-время, до дождей, убрать хлѣбъ и сѣно, если ихъ уродитъ Господь-Богъ въ полѣ! Неудивительно, поэтому, если французскій земледѣлецъ работаетъ сравнительно одинаково круглый годъ, не нуждаясь въ долгомъ отдыхѣ,—къ этому его приучила благодатная природа, легко оплачивающая его ровный безъ надрыва силъ трудъ. Русскій же крестьянинъ, проработавъ до изнуренія лѣто, можно сказать, отдыхаетъ всю зиму, но, какъ полугодичный „страдный“ трудъ есть результатъ условій климата, такъ и „вынужденный“ полугодичный отдыхъ есть плодъ условій быта и отсутствія отхожихъ промысловъ для значительной части Россіи. Что же касается пьянства русскаго народа, то, отнюдь не отрицая излишествъ и злоупотребленія въ этомъ отношеніи русскаго народа, мы рѣшительно протестуемъ противъ огульнаго обвиненія г. Меньшиковымъ русскаго духовенства въ приученіи народа къ пьянству и скорѣе готовы упрекнуть себя и своихъ сопастырей въ маломъ усердіи по отвлеченію народа отъ пьянства въ праздничные дни. Пьянство—величайшее зло и бороться съ нимъ необходимо всѣми способами, но лучшимъ средствомъ этой борьбы, конечно, служить устройство для народа разумныхъ развлеченій и выясненіе вреда пьянства.

П. Т. Д.

Христіанская апологетика II вѣка.

(Окончаніе).

IV.

Изъ представленнаго изложенія сущности христіанской апологетики можно видѣть, что не всѣ апологіи носили одинъ и тотъ же характеръ. Одни изъ апологетовъ (восточные) ведутъ свою защиту въ тонѣ просительномъ⁽⁸⁶⁾. Задача ихъ была оградить своихъ единовѣрцевъ отъ несправедливостей толпы и добиться права на законное существованіе христіанскаго общества, показавши превосходство христіанства предъ язычествомъ. Потому то они, опровергая возводимыя язычниками на христіанъ клеветы, всего болѣе заботятся о раскрытіи и защитѣ христіанскаго вѣроученія, развивая въ этой области преимущественно общія положенія монотеизма. Словомъ, они не столько защищаютъ общество христіанъ, сколько вообще христіанство. Основаніемъ при борьбѣ для нихъ служитъ естественное чувство справедливости и здравый разумъ, и только въ рѣдкихъ случаяхъ они опираются на законъ. Напротивъ, Тертуллианъ выступаетъ предъ правительствомъ, какъ адвокатъ предъ судейскою трибуною, проникнутый сознаніемъ своей правоты. Почвой для его борьбы съ язычествомъ служитъ главнымъ образомъ римское право, а цѣлью—защита собственно христіанскаго общества. Теоретической же стороны христіанской вѣры Тертуллианъ касается лишь какъ бы мимоходомъ

⁽⁸⁶⁾ У нихъ даже прямо встрѣчаются такія, напр., выраженія: „умоляю васъ обратить сколько-нибудь вниманія и на насъ, чтобы, наконецъ, клеветники перестали подвергать насъ смерти“ (Аѳин. Прощ. о хр., гл. I); „просимъ не презрѣть насъ“ (Мелитонъ Сардійскій, отрыв. его апологіи см. въ Церков. Ист. Евсевія, т. I, кн. IV, гл. XVI, стр. 217).

(87). Неодинаковость апологій объясняется различными обстоятельствами. Греческія апологіи были написаны въ такое время, когда христіане подвергались преслѣдованіямъ преимущественно со стороны простого народа; правительство же, за немногими исключеніями, держало себя пока въ сторонѣ. Можно было поэтому еще надѣяться добиться религіозной свободы, такъ сказать, мирнымъ путемъ, однимъ разъясненіемъ сущности христіанства и опроверженіемъ вводимыхъ на христіанъ клеветъ. Такой способъ дѣйствія тѣмъ болѣе представлялся цѣлесообразнымъ для апологетовъ, что христіанство тогда сравнительно было слабо, между тѣмъ какъ римское могущество стояло на высотѣ, думая даже о возвращеніи славныхъ временъ республики. Во всякомъ случаѣ, вступать въ прямую борьбу съ язычествомъ въ это время не совсѣмъ было удобно. Отсюда у апологетовъ и тонъ рѣчи просительный, и снисходительное отношеніе къ слабостямъ противника, и одобреніе нѣкоторыхъ сторонъ въ язычествѣ (88). Западныя апологіи появились при иныхъ обстоятельствахъ, именно въ то время, когда Римъ начиналъ уже обнаруживать все признаки скорого разложенія, вслѣдствіе внутреннихъ беспорядковъ и нападеній враговъ. Вмеѣстѣ съ тѣмъ опытъ показалъ, что надежды христіанъ выпросить себѣ права на свободное существованіе тщетны: язычники теперь вполне усвоили себѣ мысль, что христіанство наноситъ ударъ государственному строю, и, какъ такая религія, оно должно быть уничтожено. Съ другой стороны христіане ко II вѣку достаточно усилились. Они увеличились значительно въ числѣ и представляли изъ себя организованную и тѣсно сплоченную общину: теперь

(87) И притомъ спеціальныхъ догматовъ христіанства, напр., объ искупленіи.

(88) Хотя этого нельзя сказать о всѣхъ греческихъ апологетахъ: Татіанъ и Ерміѣ въ этомъ отношеніи скорѣе примыкаютъ къ Тертуліану.

открытая борьба не представляла такой опасности, а между тѣмъ она многихъ могла убѣдить въ истинности христіанства.

По внѣшней формѣ апологіи также неодинаковы: греческія апологіи—это ученые трактаты; западныя же изложены въ формѣ ораторскихъ рѣчей. Такая разница во внѣшней формѣ апологіи обуславливалась въ значительной степени направлѣніемъ ума восточныхъ народовъ и западныхъ. Грекъ—по природѣ философъ; онъ любилъ область умозрѣнія. Оттого при защитѣ христіанства греческіе апологеты раскрываютъ главнымъ образомъ теоретическую его часть, выражая свои мысли языкомъ философскимъ. Напротивъ, на западѣ не были расположены къ философіи; тамъ господствовало практическое направлѣніе. Оттого западные апологеты защищаютъ по преимуществу общество христіанъ и такъ какъ здѣсь больше всего цѣнили логику и діалектику, то и апологеты облекали свои мысли въ блестящее ораторское слово.

Н. Лысогорскій.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Дневникъ миссіонера.

Въ день настоящаго новаго 1910 года я имѣлъ многочисленныя бесѣды въ ц.-прих. школахъ ст. Николаевской на Дону. Бесѣды эти были завершеніемъ, бывшихъ въ районѣ, миссіонерскихъ курсовъ, заинтересовавшихъ все населеніе, въ томъ числѣ и сектантовъ, которые явились in corpore: и баптисты и хлысты. Со стороны хлыстовъ выступилъ казакъ Яковъ Алексѣевичъ, видный мужчина, съ какимъ-то особеннымъ блескомъ въ глазахъ, всегда смѣющихся или хитрыхъ.

Мы начали бесѣдовать о воплощеніи Христа. „Прочитайте“

сказаль Яковъ: „псаломъ 46“. Я прочиталь 1-й стихъ: „*восплещите руками* всѣ народы, воскликните Богу гласомъ радости“ и спросилъ: „какъ это: *восплещите руками?*“ — „*Може и такъ*“, отвѣтилъ Яковъ, показывая „*всплескиванія руками*“.

Я прочиталь дальше: „*ибо Господь всевышній страшень, — великій Царь надъ всею землею... избралъ намъ наслѣдіе наше, красу Іакова, котораго возлюбилъ. Восшелъ Богъ при восклицаніяхъ, Господь при звукѣ трубномъ*“. Прочитавши это, я спросилъ: „скажите, гдѣ „этотъ“ всевышній „Господь живетъ?“ — „Онъ между нами. Только невѣрующіе его не видятъ и не знаютъ, а вѣрующіе, *которымъ Онъ открылъ тайны*, знаютъ; невѣрующіе Его гонятъ, казнятъ“...

— Онъ во плоти? живой? спрашиваю я.

— Какъ есть, такой, какъ всѣ мы здѣсь.

— Бываютъ у васъ радѣнія? (*).

— Давидъ плясалъ предъ Ковчегомъ Завѣта.

— Онъ всемогущій?

— Да. Онъ могётъ всѣхъ насъ здѣсь уничтожить заразъ.

— А мертваго, лежащаго въ видимомъ, обыкновенномъ гробѣ на носилкахъ, можетъ ли онъ воскресить?

— Могётъ, сказалъ Яковъ съ какою-то твердою рѣшимостью.

— Скажите, а какъ же одинъ изъ „*всемогущихъ Христовъ*“ въ х. Таловскомъ, Нижне-Кундрюческой станицы, недалеко отсюда верстахъ въ 30-ти, не могъ воскресить на третій день убитую имъ жену?

— Я съ тѣми общенія не имѣю. Не знаю.

— И не слышали о нихъ?

— Не знаю.

Всѣ многочисленные слушатели были поражены исповѣданіемъ Якова. Я намекнулъ въ краткихъ словахъ, что мы имѣемъ дѣло съ психопатомъ-мистикомъ, и сказалъ, что Евангеліе не учитъ о второмъ пришествіи Христа въ уничиженномъ видѣ. О. Василій Дроновъ изъ х. Бѣлянскаго, согласно нашему предварительному соглашенію, закончилъ бесѣду хорошою проповѣдью о сектантскихъ лжеучителяхъ.

Изъ ст. Николаевской я направился въ ст. Маринскую, гдѣ имѣлъ бесѣду въ воскресенье 3-го января.

4-го янв. я имѣлъ двѣ бесѣды: отъ 12 ¹/₂ до 3 час. дня и отъ 6 до 10 час. веч., въ ст. Камышевской. Здѣсь выступали баптисты и отчасти хлысты. Во всякой мѣстности есть своеобразные вопросы и искушенія. Такъ въ ст. Камышевской баптист-малороссъ Стефанъ Галяпа спросилъ меня: „Христось приходилъ не нарушить законъ, но исполнить. Онъ, какъ совершенный Человѣкъ, долженъ былъ исполнить весь законъ (Матѣ. 5, 17). А если Онъ по этой причинѣ только исполнялъ законъ: ходилъ въ храмъ и проч., то эти дѣйствія Его для насъ — не урокъ, ибо Новый Завѣтъ начался со дня лишь смерти Иисуса Христа. Когда начался Новый Завѣтъ?“

Отвѣчая на это, я прочиталъ Рим. 3, 31: „итагъ мы уничтожаемъ законъ вѣрою? Никакъ; но законъ утверждаемъ“. Это поразило баптиста и онъ задумался. Также я прочиталъ ст. 13 изъ Еванг. Матѣ. 5 гл.

Начало же Новаго Завѣта наступило тогда, когда Христось началъ „проповѣдывать Евангеліе Царствія Божія“: Марк. 1, 14—15. Наконецъ, послѣ сошествія Св. Духа, наставившаго апостоловъ на всякую истину, апостолы посѣщали вмѣстѣ съ увѣровавшими храмъ: Дѣян. 2, 46. Вы, баптисты, куда ведете народъ?! сказала я. Также ап. Павелъ ходилъ въ храмъ для поклоненія: Дѣян. 24, 11 и молитва его въ храмѣ, значить предъ иконами, (которыя тамъ были: Іез. 41, 17—20), была угодна Богу: Онъ услышалъ его и явился ему, Дѣян. 22, 17—18. Если молитва предъ иконами противна Богу, какъ стараются запугивать сектанты, то Христось не услышалъ бы молитвы ап. Павла.

Вечеромъ я бесѣдовалъ о таинствѣ причащенія. Я сказала: Христось взялъ обыкновенный хлѣбъ, который былъ только хлѣбомъ же, но не Тѣломъ Его. Затѣмъ, когда благословилъ и преломилъ, то подаль апостоламъ уже не хлѣбъ простой, но тѣло свое, сказавъ: „сіе есть тѣло Мое“. Итагъ, Христось взялъ хлѣбъ, а подаль что? спросилъ я Степана. „Тѣло Свое“, отвѣтилъ онъ.

— Истинное тѣло подѣ видомъ хлѣба?

— Да, истинное тѣло, сказала баптистъ.

— Итакъ, мы причащаемся дѣйствительно, а не духовнымъ образомъ, какъ знакъ, тѣла и крови Христовой?

— Да, дѣйствительно, а не духовно.

— Вы баптистъ?

— Баптистъ.

— Баптисты такъ не говорятъ: вотъ ихъ вѣроученіе (читаю): „мы вѣруемъ, что въ семъ святомъ знакѣ Христосъ даетъ вѣрующимъ вкушать духовнымъ образомъ Свое тѣло и Свою кровь“. Какъ же вы, Стефанъ, говорите иное?

— Такъ что-жь съ этого?! Я не раздѣляю нѣкоторыхъ мнѣній баптистовъ. Вы только мнѣ скажите: такъ ли у васъ совершается таинство причащенія, какъ установилъ его Господь?

— Очень радъ, сказалъ я, что вы не раздѣляете нѣкоторыхъ мнѣній баптистовъ. Запомнимъ это о таинствѣ причащенія, продолжалъ я, обращаясь къ народу. Далѣе я объяснилъ, что надо различать случайное и несущественное, на примѣръ: возлежаніе апостоловъ, а не стояніе: Лук. 22, 14, отъ постояннаго и существеннаго; также надо помнить, что не все записано въ новомъ завѣтѣ, на примѣръ: какое вино употреблялъ въ Таинствѣ Иисусъ Христосъ: цѣльное или смѣшанное? не видно этого изъ Евангелія. Итакъ, что Христосъ причастилъ апостоловъ прямо изъ чаши, это относилось къ апостоламъ, имѣя случайное, несущественное значеніе. Нынѣ у насъ священно-служители, какъ преемники апостоловъ, причащаются такимъ же способомъ. Но о способѣ причащенія мірянъ ничего не читаемъ въ писаніи.

Послѣ бесѣды о причащеніи бесѣдовали подробно о молитвѣ за умершихъ, также затѣмъ о крещеніи младенцевъ, о недостойныхъ пастыряхъ, о крестѣ.

Считаю полезнымъ отмѣтить, что подобный случай, когда баптистъ отказывается отъ своего „Вѣроученія“, имѣлъ мѣсто также на бесѣдѣ съ баптистомъ Задорожнымъ 6 декабря 1909 г. въ пос. Платово-Княжескомъ, Таганр. окр. Задорожный заявилъ

публично: „это не я составлялъ, моего мнѣнія не спрашивали, когда Мазаевъ писалъ это „Вѣроученіе“.

Изъ Камышевской станицы я отправился обратно на Константиновку въ упомянутый уже х. Таловскій, Нижне-Кундрючной станицы. Здѣсь я назначилъ бесѣду на „взѣзжей“ въ 4 ч. дня 6-го января. Остановился я у о. Григорія въ х. Нижне-Журавскомъ. Не имѣя надежды, что сектанты придутъ на бесѣду, я направился сначала къ нимъ, въ домъ Евдокии Мельниковой, слывущей за „богородицу“. Здѣсь завязалась оживленная бесѣда съ пришедшими: Никитою Гончаровымъ и Ивановымъ. Они выложили на столъ; творенія Симеона новаго, Тихона Задонскаго, Златоустникъ и др. и начали доказывать, вычигывая неясныя мѣста, что будто бы благодать не дѣйствуетъ чрезъ недостойныхъ священниковъ. „Мы священниковъ признаемъ, только истинныхъ“, утверждали мои возражатели. Я ссылаясь на Мате. 23, 3 и на творенія Іоанна Златоуста. Также я приводилъ: 1 Цар. 19, 20—24; Числ. 22, 21—32; Іоан. 11, 51; 12, 6; Рим. 11, 29; 3, 4; 2 Кор. 4, 7; 12, 5; Гал. 2, 11—14 и др. Я спросилъ: развѣ всякое употребленіе вина—скверна?—Да, вино есть скверна, въ немъ—блудъ.—Я прочиталъ тогда: 1 Тим. 4, 1—5 и Сирах. 31, 55—37. Возражатели говорили: „это про духовное вино сказано“.—Затѣмъ мы бесѣдовали о поминовеніи умершихъ. Разстались дружески, при взаимномъ обѣщаніи побесѣдовать еще разъ, когда я пріѣду.

Отъ таловскихъ сектантовъ я вынесъ такое убѣжденіе, что они скорѣе люди ненормальные, чѣмъ типичные сектанты и во всякомъ случаѣ представляютъ собою нѣчто своеобразное въ мѣстномъ сектантствѣ.

Епархіальный миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ.



Епархіальная хроника.



12 января въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ, при участіи соборнаго духовенства и пѣвчихъ войскового хора, по случаю трехсотлѣтія снятія осады поляками съ Троице-Сергіевой Лавры, служилъ благодарственный молебень и паннихиду по усопшимъ защитникамъ Лавры и отечества.

17 января, въ недѣлю 35 по Пятидесятницѣ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ соборѣ бож. литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Спасителю. Протоіерей Петръ Туторскій велъ бесѣду послѣ акаѳиста о причинахъ плохого воспитанія современнаго юношества.

24 января, въ недѣлю 36 по Пятидесятницѣ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Божіей Матери. Послѣ акаѳиста свящ. А. Тапинскій велъ собесѣдованіе съ народомъ о молитвѣ.

25 января въ соборѣ Преосвященный Іоаннъ служилъ молебень, при участіи соборнаго духовенства, предъ началомъ дворянскихъ выборовъ.



Извѣстія и замѣтки.



Вразумленіе Божіе безбожной странѣ.—Недавно свѣтскія газеты сообщали, что во Франціи возбуждено судебное преслѣдованіе противъ представителей религіи за ихъ протестъ противъ безбожнаго воспитанія во французскихъ школахъ. Не такъ давно въ странѣ произошло отдѣленіе церкви отъ государства, состоявшее въ гоненіяхъ на монашествующихъ и духовныхъ лицъ.

Теперь газеты сообщаютъ, что текущей зимой, несмотря на совершенство современной техники французовъ, Парижъ неожиданно затопило водой вслѣдствіе разлива Сены. По словамъ газ. „Колоколь“, главная опасность для города заключается не въ подъемѣ

воды въ Сенѣ, который, какъ-бы ни былъ великъ, большихъ опустошеній все-таки не можетъ причинить. Парижу грозитъ опасность изъ его нѣдръ. Дѣло въ томъ, что почва подъ Парижемъ изрыта канализаціонными, водопроводными, желѣзнодорожными и иными туннелями и галлерейми во всѣхъ направленіяхъ и въ такомъ изобиліи, что превосходитъ любую использованную шахту. Всѣ эти подземные проходы вотъ уже около недѣли перекопаны водой и оказываютъ огромное ничѣмъ не парализуемое давленіе на почву Парижа снизу вверхъ.

Провалы на размытыхъ мостовыхъ и обвалы распатанныхъ зданій будутъ давать о себѣ знать долго спустя послѣ того, какъ вода спадетъ.

Неужели это посѣщеніе Божіе не вразумитъ безумно-горделивое правящее страной общество Франціи?

Открытіе женскихъ богословскихъ курсовъ въ Казани.

—Въ Казани 17 января, послѣ большихъ треній и многихъ препятствій, открылись съ разрѣшенія Св. Синода женскіе богословскіе курсы. Курсы эти представляютъ собой первый починъ въ этомъ важнѣйшемъ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ. Курсы находятся подъ покровительственнымъ наблюденіемъ казанскаго архіепископа Никанора, который 17-го января въ казанскомъ кафедральномъ соборѣ торжественно отслужилъ молебенъ предъ началомъ занятій на курсахъ.

Достойно вниманія, что въ числѣ лекторовъ на женскихъ курсахъ состоятъ викарные преосвященные казанской епархіи: епископъ чебоксарскій Михаилъ и епископъ мамалышскій Андрей; всего же лекторовъ—около 12 человекъ, которые и распредѣлили чтенія свои на вечерніе часы,—съ 6 ч. веч. до 9 часовъ, ежедневно, кромѣ субботы и воскресенія.—Всѣ основные предметы богословскаго образованія введены и въ число предметовъ преподаванія на женскихъ курсахъ. Такимъ образомъ окончившія среднія учебныя заведенія дѣвицы и женщины получаютъ на этихъ курсахъ завершеніе своего школьнаго религіозно-богословскаго образованія.

Эти казанскіе богословскіе курсы начали свое бытіе, благодаря удивительной энергіи одной изъ воспитанницъ Ксеніевской женской гимназіи (г. Казани) г-жи Нины Десницкой. Последняя посѣтила кievскій миссіонерскій съѣздъ 1908 года, гдѣ сдѣлала докладъ по сему предмету и получила тамъ авторитетное одобреніе своей мысли. Нашедши особое сочувствіе и поддержку своей идеѣ у мѣстныхъ архипастырей, почтенная поборница богословскаго образованія интеллигентныхъ женщинъ организовала ходатайство о томъ отъ имени женщинъ въ Св. Синодъ.

Отъ души желаемъ, чтобы казанскій починъ въ предоставленіи женщинѣ систематическаго богословскаго образованія далъ благіе всходы и послужилъ толчкомъ къ тому, чтобы и въ другихъ крупныхъ просвѣтительныхъ центрахъ были организованы богословскіе высшіе курсы.

Въ наше время религіознаго шатанія, женщинамъ-христіанкамъ нужно быть крѣпко вооруженными не только вѣрою, но основательнымъ широкимъ знаніемъ богословскихъ наукъ, чтобы русская православная женщина могла не только оградить свою семью отъ современныхъ сектантскихъ и безбожныхъ вѣяній, но и бороться съ самымъ ужаснымъ врагомъ православной церкви— съ религіознымъ безразличіемъ и холодностью къ вѣрѣ и къ матери-церкви.

Новый съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ.—По инициативѣ совѣта Александрo-Невскаго общества трезвости, предполагается созвать въ недалекомъ будущемъ всероссійскій съѣздъ представителей церковныхъ обществъ трезвости.

Работы этого съѣзда явятся матеріаломъ для второго всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

На этихъ дняхъ отъ имени Александрo-Невскаго общества трезвости возбуждается предъ предсѣдателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи созыва съѣзда общества трезвости въ Петербургѣ.

Въ данное время насчитывается до 500 церковно-приходскихъ обществъ трезвости и до 10 общественныхъ организацій, задающихся той же цѣлью.

Общая армія членовъ существующихъ обществъ трезвости превышаетъ полтора милліона человекъ, и работы какъ самого организационнаго комитета, такъ и предстоящаго съѣзда обществъ трезвости послужатъ прочнымъ основаніемъ для втораго всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированныя журнала для дѣтей и юношества, основанныя С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г.

ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Годовые подписки журналовъ «З. С.» для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ которыхъ:

- БОЛЬШАЯ КАРТИНА въ хромоколограф. краскахъ. «ИПЧЬ» академика А. А. Харламова.
- 12 НОВѢЙШИХЪ ИГРЪ, ЗАНЯТІЙ И РАБОТЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ, въ раскрашиваемыхъ и чернилахъ листкахъ, для выдѣлыванія, склеиванія, вышиванія, склеиванія и пр.
- 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ въ расказахъ, повѣстяхъ и сказкахъ для маленькихъ дѣтей.
- 12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІЯ «ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКЪ». Записки о пестрыхъ приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ львенычъ Человѣчковъ-эльфовъ, съ мног. иллюстр. П. Носка.
- МАЛЕНЬКИЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ. Миръ животныхъ въ расказахъ и очеркахъ для дѣтей, съ мног. иллюстр.
- ИГРА «СТЕПКА-РАСТРЕПКА», на большомъ листѣ.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА расписанія занятій.
- КАРМАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ «МИНИОНЪ»

и мног. друг.

Годовые подписки журналовъ «З. С.» для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ которыхъ:

- АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА «ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ!» худ. Д. А. Диманса.
- 12 ПОВѢСТЕЙ, РАЗКАЗОВЪ И ПЬЕСЪ для юношества, русскихъ и иностранныхъ авторовъ, съ иллюстр.
- 8 ВЫП. «КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ». Иностранч. словарь для юношества, Г. Рукавишниковъ, съ портр.
- 6 ВЫП. «ГОЛУБАЯ ВОЛНА». Новая книга А. А. Чарской.
- 6 ВЫП. «ВЪ МИРѢ СТИХОВЪ». ЖЕМЧУЖИНЫ РУССКОЙ ПОЭЗИИ, собралъ М. Лемко.
- ЮНЫЙ ВЕСЕЛЬЧАКЪ. Сборникъ анекдотовъ, составилъ Вадимъ Радский.
- БИБЛИОТЕКА ЮНАГО НАТУРАЛИСТА. Отдѣльныя книжки подъ редакціей Н. Анненскаго.
- КАЛЕНДАРЬ и ЗАПИСНАЯ КНИЖКА для учащихся на 1910—11 учебный годъ въ изданіи Календароваго переиздѣ.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ УРОКОВЪ

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ».

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается рассрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ и С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гос. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

2 р.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсеєва, № 13, **Василій Георгієвичъ Борисовъ** предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы *Духовенства* квартиру по 1 руб. со столомъ въ сутки.

18—13.

Принимаются для подготовки на званіе учителя церк. прих. школы, на псаломщика и санъ діакона. Приглашены специалисты—руководители занятіями. Занятія ведутся *группами*; по желанію готовящихся можно и отдѣльно съ каждымъ. За справками обращаться къ **Василію Георгієвичу Борисову**, Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсеєва, № 13.

12—10.

РОЯЛИ и ПІАНИНО выбираетъ, желающимъ купить, учительница музыки, окончившая Консерваторію, Ратная, 20.

3—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь при гробѣ о. В. М. Петрова, сказанная во время отпѣванія товарищемъ почившаго по семинаріи прот. А. Григорьевымъ.—Слово предъ паннихидой по о. В. М. Петровѣ, сказанное 8 января 1910 года въ реальномъ училищѣ свящ. М. Архангельскимъ.—Изъ чтеній по христіанской педагогикѣ.—Нововременская правда о духовенствѣ.—Христіанская апологетика II вѣка.—Расколь и сектанство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 февраля 1910 года.

Печатано въ „Частной Донецкой Типографіи“. 1 февраля 1910 года.