

Туркестанскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



ГОДЪ ПЕРВЫЙ.



1906 г.

15 Сентября.

№ 3-й.



ВЪРНЫЙ.

Типо-Литографія п. ф. М. Овсянаго.

1906.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Часть официальная:

	Стран.
1. Циркулярные указы	13
2. Назначенія	14
3. Утвержденіе въ должностяхъ	15
4. Перемѣщенія	16
5. Увольненія	17
6. Рукоположеніе въ санъ діакона	—
7. Награжденія	—
8. Продленіе отпуска	18
9. Вакантныя мѣста	—

Часть неофициальная:

1. Правда о духовенствѣ Семирьченскихъ казаковъ В. А—66	21
2. Неотложная нужда. Священника В. Антонова	24
3. Изъ дневника Священника. Священника В. Иларіонова	27
4. Объявленіе.	



Туркестанскія Епархіальныя

ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.
ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1906 г.

15 Сентября.

№ 3.

ЦИРКУЛЯРНЫЕ УКАЗЫ:

Уркестанская Духовная Консисторія, заслушавъ рапортъ одного изъ благочинныхъ церквей епархіи о разрѣшеніи причту церкви пользоваться старыми приходо-расходными книгами еще одно трехлѣтіе, т. е. въ 1906, 1907 и 1908 г. въ виду имѣющихся въ нихъ свободныхъ листовъ, и принимая во вниманіе указъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1896 г. за № 9, коимъ было предписано, чтобы приходо-расходныя книги, выдаваемые изъ Консисторіи церквамъ для записи прихода и расхода церковныхъ суммъ, были замѣняемы выдачею въ церкви новыхъ экземпляровъ чрезъ каждые три года, къ январю мѣсяцу новаго трехлѣтія,—въ утвержденномъ Его Преосвященствомъ отъ ¹⁰/₃₁ Августа сего 1906 г. за ⁵⁸³/₁₉₇₉, опредѣлила: 1) ходатайство о. Благочиннаго отклонить, 2) дать (и дается) знать циркулярно причтамъ церквей епархіи и о. о. благочиннымъ о томъ, что приходо-расходныя книги за 1906—1908 г. г. вмѣстѣ съ документами, къ нимъ относящимися, по окончаніи трехлѣтія должны быть представлены на окончательную провѣрку о. о. благочиннымъ, а сими послѣдними въ

Консисторію на разсмотрѣніе и 3) обычныя и экстренныя ревизіи симъ указомъ никоимъ образомъ не отмѣняются.

О. о. благочиннымъ церквей епархіи.

Одинъ изъ благочинныхъ церквей Туркестанской епархіи обратился въ Консисторію съ рапортомъ о разъясненіи ему: на какой источникъ должны быть относимы путевые расходы священно-церковно-служителей, по поѣздкамъ ихъ на благочинническіе съѣзды для выборовъ кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта. Обсудивъ возбужденный о. благочиннымъ вопросъ и принимая во вниманіе съ одной стороны, что въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства не ассигновано особаго кредита на возмѣщеніе путевыхъ расходовъ по съѣзду духовенства для выборовъ кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта, съ другой,—что съѣздъ этотъ вызванъ обще епархіальными нуждами духовенства, Туркестанское Епархіальное Начальство, въ протоколѣ отъ 26 Августа — 1 Сентября 1906 года за № ²⁵⁰/2011, опредѣлила сообщить циркулярно о. о. благочиннымъ церквей Туркестанской епархіи, что всѣ расходы по благочинническимъ съѣздамъ духовенства, вызванные обще—епархіальными нуждами и распоряженіями Епархіальнаго Начальства, могутъ быть относимы на церковныя суммы, всякій разъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

О чемъ и дается знать о. о. благочиннымъ для свѣдѣнія и руководства.

Назначенія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 4 сего Сентября за № 611 на время отсутствія члена Консисторіи священника **Михаила Андреева**, вр. присутствующимъ назначенъ экономъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома Іеромонахъ **Петръ**.

Священникъ Грузинской епархіи **Василій Савченко**, согласно про-

шенію, принять на службу въ Туркестанскую епархію и резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 августа сего 1906 г. за № 1952, назначенъ на мѣсто священника въ селеніе Успенское, Наманганскаго уѣзда, Ферганской области.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 сего Сентября за № 2090, вр. и. д. Протодіакона Туркестанскаго Каѳедральнаго Собора діаконъ **Александръ Шабашевъ** назначенъ и. д. Протодіакона названнаго Собора.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 Сентября сего 1906 года за № 2024, сверхштатный псаломщикъ Аулізатинской городской церкви **Григорій Богословскій** назначенъ штатнымъ псаломщикомъ къ названной церкви.

Запасный унтеръ-офицеръ **Петръ Григорьевъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 Сентября сего 1906 года за № 2028, назначенъ исполняющимъ должность псаломщика церкви сел. Успенскаго, Наманганскаго уѣзда, Ферганской области.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Избранные прихожанами Покровскаго молитвеннаго дома сел. Кауфманскаго, Ташкентскаго уѣзда—крестьянинъ тогоже селенія **Иванъ Сидоренко** на должность церковнаго старосты на второе трехлѣтіе и кандидаты **Гавріилъ Колпаковъ** и **Косьма Бердюгинъ**—журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго начальства, отъ 23 Августа 4 Сентября 1906 г. за № ⁶⁰⁵/₂₀₃₈, утверждены въ должностяхъ.

Избранный прихожанами Покровской церкви сел. Покровскаго, Аулізатинскаго уѣзда, на должность церковнаго старосты крестьянинъ тогоже селенія **Василій Петровъ Киричковъ**, журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго начальства, отъ ⁹/₂₄ Августа 1906 года за № ⁵⁷⁹/₁₉₅₄, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе.

Избранные обществами на должности церковныхъ старостъ: ст.

Сарканской къ Казанской церкви казакъ **Василій Воеводинъ**, сел. Николаевского мѣщанинъ **Іоаннъ Богдановъ**, выс. Николаевского къ Алексѣевской церкви казакъ **Кассіанъ Багріевъ**, выселка Чунджинскаго казакъ **Арсеній Третьяковъ**, журнальнымъ постановленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго начальства, отъ ¹⁰/₃₁ Августа сего 1906 г. за № 588/1984 утверждены въ должностяхъ; первый—на четвертое трехлѣтіе, второй—на первое трехлѣтіе, третій—на первое трехлѣтіе и послѣдній—на первое трехлѣтіе.

Перемѣщенія.

Священникъ Александро-Куштской церкви селенія Чиназа, Ташкентскаго уѣзда, **Петръ Кардасевичъ** резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 Сентября 1906 г. за № 2091, перемѣщенъ въ Константино-Еленинскую церковь сел. Константиновскаго, Лепсинскаго уѣзда съ разрѣшеніемъ ему 4-хъ мѣсячнаго отпуска, а до избранія замѣстителя о. Кардасевича завѣдывать приходомъ посылается **Іеромонахъ Авраамъ** съ полученіемъ содержанія по должности священника.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 Августа сего 1906 года за № 1965, священникъ **Автономъ Синякевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности священника при Ильинской церкви выс. Илійскаго и временно приписанъ къ церкви ст. Софійской.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 Сентября сего 1906 года за № 2024, состоящій на должности псаломщика при Аулізатинской городской церкви священникъ **Евстафій Малаховскій**, согласно ходатайства благочиннаго и прошенія, переведенъ на вакансію діакона къ Больше-Алматинской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 сего Сентября за № 2090, состоящій на должности псаломщика при Бѣловодской церкви діаконъ **Леонтій Протопоповъ**, переведенъ на должность псаломщика къ церкви сел. Димитріевского, а состоящій сверхъ штата при Бѣловодской церкви священникъ **Николай Муромцевъ** назначенъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви сел. Бѣловодскаго.

Псаломщикъ Больше-Алматинской Софійской церкви **Василій СО-**

рокинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1-го Сентября 1906 г. за №—, перемѣщенъ на мѣсто псаломщика къ церкви—школѣ Св. Креста гор. Асхабада.

Увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 Августа сего 1906 года за № 1971, священникъ сел. Ново-Троицкаго, Пишпекскаго уѣзда, **Андроникъ Шаравскій**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 4 сего Сентября за № 2036, и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви ст. Голубевской, Джаркентскаго уѣзда, **Симеонъ Манаенко**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Рукоположеніе въ санъ діакона.

Псаломщикъ **Василій Сорокинъ** 3-го Сентября сего 1906 года Его Преосвященствомъ въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Св. Креста г. Асхабада съ оставленіемъ на должности псаломщика.

Награжденія.

Бывшій церковный староста Георгіевской церкви сел. Токмака, Пишпекскаго уѣзда, крестьянинъ **Трофимъ Ткачевъ** Высочайше пожалованъ серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4-го Сентября сего 1906 г. за № 2035, священникъ 5-го Кушкинскаго резервнаго баталіона **Іоаннъ Федоровъ** награжденъ набедренникомъ.

Продленіе отпуска.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 Августа сего 1906 года за № 1880, псаломщику Чиназской Александро-Куштской церкви, **Николаю Самецкому**, продленъ отпускъ на двадцать дней отъ 22 Сентября до 10 Октября 1906 года.

Вакантныя мѣста:

Въ Туркестанской Духовной Консистоіи мѣсто столоначальника и смотрителя дома ея.

Священниковъ:

Въ Асхабадѣ при церкви Техническаго желѣзно-дорожнаго училища.

Въ сел. Ново-Троицкомъ при Духосошестввенской церкви.

Псаломщиковъ:

Въ сел. Николаевскомъ, что на рѣкѣ Хоргосѣ, при Алексѣевской церкви.

Въ ст. Голубевской (Борохудзиръ) при Михаило-Архангельской церкви.

Въ гор. Перовскѣ Сыръ-Дарьинской области.

Въ Ташкентскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ гор. Асхабадѣ при Кладбищенской Николаевской церкви.

Въ сел. Надеждинскомъ, Ходжентскаго уѣзда, Самаркандской области

Редакторъ *П. И. Квятковъ.*

Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.
ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1906 г.

15 Сентября.

№ 3.

Правда о духовенствѣ Семирѣчен- скихъ казаковъ.

(По поводу замѣтки „кое-что о духовенствѣ Семирѣченскихъ казаковъ, напечатанной въ № 155 Русскаго Туркестана за 1906 г.)

Продолженіе.

Теперь пусть г. казакъ, доказавшій уже разъ свою отличную освѣдомленность и расположенность къ казачьему духовенству на почвѣ умышленно нечестнаго установленія небывалыхъ окладовъ жалованья послѣднему, докажетъ правдивость содержанія слѣдующихъ фразъ: „Если же даже дать имъ земли (какъ это неуклюже),

то по общей нормѣ...т. е. 10 дес. Сколько и имѣетъ каждый офицеръ и казакъофицеры и казаки получаютъ надѣлъ одинаковый.“ Такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Не называя фамилій, не вспомнить-ли г. казакъ, если память ему и на сей разъ не измѣнить, сколько есть у насъ казаковъ—пенсіонеровъ, владѣющихъ 100, 200, 300 и даже большимъ послѣдней цифры количествомъ десятинъ земли; сколько офицеровъ съ меньшимъ земельнымъ надѣломъ (разумѣются состоящіе на службѣ) и даже чиновниковъ изъ казачьяго сословія, состоящихъ на Государственной службѣ въ разныхъ учрежденіяхъ и имѣющихъ въ своемъ распоряженіи многіе десятки десятинъ казачьей земли? Мнѣ думается, если бы авторъ, поступая справед-

ливо, такъ-же старательно подвель итогъ и этимъ владѣніямъ, какъ сдѣлалъ онъ это по отношенію къ владѣніямъ церковнымъ, то полученная цифра достаточно обнаружила бы ту земельную тайну, которую онъ такъ усердно скрываетъ, а самая замѣтка его была бы свободна по крайней мѣрѣ отъ послѣдняго обвиненія ея автора въ недобросовѣстномъ отношеніи къ фактамъ, которые сами о себѣ заговариваютъ, не носила бы характера тѣхъ маленькихъ писаній, авторы коихъ, преслѣдуя низменные цѣли, рассчитываютъ исключительно на простоту и довѣрчивость читателей, не склонныхъ къ провѣркѣ справедливости извлекаемыхъ изъ газетъ свѣдѣній и не имѣла бы, наконецъ, такихъ категорическихъ заявленій: *„Сколько и имѣетъ каждый офицеръ и казакъ“*, обличающихъ нравственно незрѣлую натуру автора, не видящаго въ сознательномъ распространеніи имъ неправды нарушенія элементарныхъ требованій нравственности. Но предоставимъ автору дальнѣйшее изложеніе выношенныхъ въ его свѣтлой совѣсти убѣжденій: *„Дальше, каждый священникъ получаетъ съ общественниковъ за требы деньгами и натурой.....сколько захочетъ его душа.“* Какъ это старо, какъ бездоказательно; какъ разить отъ этой послѣдней фразы зараженнымъ воздухомъ органическаго разложенія тѣхъ клѣточекъ мозга автора замѣтки, которыя въ своей болѣзненности только и могли родить такой нравственно отталкивающий и низкій плодъ — стремленіе къ бездоказательному обвиненію казачьяго духовенства, при помощи ничего не выражающихъ словъ, да сомнительнаго авторитета неизвѣстнаго автора въ систематическомъ вымогательствѣ платы за требы. Да будетъ же извѣстно писателю замѣтки, что казаки давно знаютъ

дорогу къ тому, кто можетъ всегда оставить чрезмѣрно разыгравшійся аппетитъ (допустимъ даже, что это случилось бы) священника и какъ бы душа послѣдняго не хотѣла, но получить онъ всегда только то, что пожелаетъ дать ему душа прихожанина. Въ область преданій, старыхъ и безвозвратныхъ, отошли тѣ времена, когда слова автора о насильственномъ питаніи духовенства отъ прихожанъ (а драть шкуры съ воловъ предоставляется уже казачьему достоинству автора замѣтки), явились бы выражающими дѣйствительное положеніе вещей, а не дурной игрой словъ, выраженіемъ бессильной и бессмысленной злобы по адресу послѣдняго.

За исключеніемъ, конечно, крайнихъ убѣжденій автора, теперь не слышно жалобъ на вымогательство и послѣднія даже немислимы, такъ какъ въ настоящее время не допускается другихъ даяній, кромѣ добродѣтельныхъ, ни духовенствомъ, ни прихожанами.

Авторъ продолжаетъ: *„казалось бы правильнымъ, если духовные отцы имѣютъ жалованье (еще бы 1200 руб. въ годъ) и квартиру, то земля должна бы быть у нихъ отобрана и требы они должны совершать бесплатно, какъ военные священники.“* Подумаешь, какая трогательная заботливость у автора о томъ, чтобы случайно духовные отцы не переутомились, обрабатывая казачью землю и извлекая изъ нея средства существованія. Пусть авторъ успокоится, они сами не работаютъ на землѣ, ибо всегда по горло завалены работою по приходу; они сдаютъ ее въ аренду нуждающимся и получаютъ по.....70 к. за десятину въ годъ (очень уже хорошая земля выдѣлена причту) въ Больше-Алматинской станицѣ, напр., при четырехчлен-

номъ причтъ священникъ получаетъ аренды въ годъ 35 руб., діаконъ получаетъ 17 руб. 50п. и псаломщики (ихъ два) по 8 руб. 75 коп. Нечего сказать, подспорье важное и достойное зависти почтеннѣйшаго „казака Семирѣка“ воспитаннаго въ традиціонномъ духѣ: *„все наше, другимъ ничего.“* Авторъ, видимо, хочетъ быть совершенно справедливымъ,—землю отнять, а требы, какъ у военныхъ священниковъ (такъ ли?), обязать совершать бесплатно. Проверимъ эту справедливость автора. Низшій окладъ жалованья военному священнику 1080 руб., плюсь 171 руб. 42 коп. квартирныхъ въ годъ. Черезъ извѣстный періодъ времени окладъ повышается и достигаетъ двойной цифры отмѣченнаго низшаго оклада. Высшій окладъ жалованья станичнымъ священникамъ, при общественной квартирѣ, 400 руб. въ годъ, безъ на дежды на прибавку даже за тридцать лѣтъ службы и 3-хъ руб. въ мѣсяць. Разница не малая—700 рублей въ годъ. У военныхъ священниковъ земли нѣтъ, станичные имѣютъ землю, за которую и получаютъ въ среднемъ, положимъ, даже 150 руб. въ годъ. Разница въ 500 руб. съ излишкомъ. Откуда же авторъ пополнить эту разницу, если, положимъ, прихожане не станутъ платить священнику только за обязательныя требы (крещеніе, бракъ и погребеніе). Да и приходила-ли въ голову автору замѣтки мысль о возможности установить совершенно бесплатное исправленіе священниками всѣхъ требъ, при наличности 3-хъ—4-хъ тысячъ прихожанъ? Никто не станетъ говорить о требахъ обязательныхъ (онѣ перечислены выше), и теперь только необходимость вынуждаетъ священниковъ получать за ихъ совершеніе плату; но пусть, даже способное къ невѣроятнымъ комбинаціямъ воображеніе авто-

ра замѣтки представить положеніе священника, обязаннаго бесплатно совершать молебны, панихиды, проскомидію, посѣщать съ иконами дома прихожанъ и освящать ихъ; сомнительно, чтобы такой священникъ могъ выдержать нѣсколько мѣсяцевъ, такъ какъ ему тогда не было бы возможности отдыха двухъ—трехъ часовъ въ сутки; вѣдь при оплатѣ этихъ требъ—онѣ отнимаютъ у священника и теперь большую часть его свободнаго времени. Но, судя по замѣткѣ, автору нѣтъ дѣла до разумныхъ и продуманныхъ сужденій, онъ валитъ на бумагу все, что бы ни создало его богатое плодами сплошнаго недомыслія воображеніе. *„Такимъ образомъ, наши духовные отцы, говоритъ онъ въ замѣткѣ, дерутъ четыре шкуры съ одного вола.“* Таковъ практической выводъ автора. Каковы послылки, таково и заключеніе, въ данномъ случаѣ авторъ оказался послѣдовательнымъ. Но когда въ послылкахъ утверждается ложь, то, въ силу логическихъ правилъ, въ заключеніи не откуда будетъ взятыя правдѣ и оно будетъ отдавать сугубой ложью. Одной изъ 4-хъ шкуръ авторъ считаетъ и жалованье, получаемое изъ военнаго министерства и по этому самому не представляющее собою налогового бремени, взимаемаго съ казаковъ; это обстоятельство не могло быть неизвѣстнымъ автору, тѣмъ не менѣе онъ сознательно утверждаетъ неправду, страдая или временною болѣзненною расположенностью къ ней или выражая ея постоянное внутреннее состояніе своей души.

Оставляю въ сторонѣ вопросъ о передѣлкахъ общественныхъ квартиръ для священниковъ, какъ не стоящій опроверженія, такъ какъ каждая такая передѣлка находится въ полной зависимости отъ доброй воли станичнаго общества и внѣ этой

доброй воли священникъ безсиленъ сдѣлать что—либо даже и въ случаяхъ неотложной необходимости. Я знаю примѣры, когда общественный домъ для священника, требовавшей перестройки, простоялъ, однако, тридцать лѣтъ безъ ремонта и священникъ въ теченіе десятка лѣтъ ничего не могъ подѣлать, такъ какъ не пользовался уваженіемъ прихожанъ, упорно отказывавшихъ ему во всѣхъ его ходатайствахъ. Его замѣстителю въ теченіе одного года удалось склонить прихожанъ къ перестройкѣ дома.

Отъ начала и до конца замѣтка „казака—Семирѣка“ представляетъ, такимъ образомъ, печальный плодъ авторскаго недомыслия, и заканчивая настоящую свою замѣтку, не могу не выразить пожеланія автору „казаку Семирѣку“ реабилитировать себя именно какъ казака, такъ какъ зная хорошо казаковъ, не могу не признать за ними дѣйствительно отличающихъ ихъ достоинствъ—честности, прямоты и откровенности, т. е. именно тѣхъ качествъ, которыя такъ громко и такъ настойчиво заявляютъ о своей полной непричастности къ характеру автора разбираемой замѣтки.

14 Августа 1906 г.

В. А.-въ.

Неотложная нужда.

(Къ вопросу о благочинническихъ библиотекахъ)

Продолженіе. (См. № 2 Т. Е. В.)

Нечего и говорить о томъ, какъ рѣдко приходится устанавливать даже единичные факты существованія въ церковныхъ библиотекахъ солидныхъ отдѣльныхъ сочиненій по Богословію догматическому, основ-

ному или нравственному; чаще эти сочиненія можно отыскать въ собственныхъ библиотекахъ выдѣляющихся по любознательности священниковъ въ то время, когда громадное большинство или не подозреваетъ существованія ихъ ими, правильнѣе сказать, мало интересуется или. Между тѣмъ, кореннымъ образомъ измѣнившіяся условія жизни, одинаково поколебавшія казавшіеся ранѣе незыблемыми устои какъ жизни пастырей, такъ и ихъ пасомыхъ, предъявляютъ къ пастырямъ требованіе разумнаго и сознательнаго отношенія къ своему пастырскому долгу. Въ настоящее время видимымъ исполненіемъ требоисправленій и богослуженія, даже въ пониманіи малокультурныхъ пасомыхъ, уже не исчерпывается вся глубина смысла пастырскаго служенія и само по себѣ одно механическое совершеніе церковныхъ требъ и службъ перестало удовлетворять теперь сознающаго свои обязанности пастыря, будя въ немъ глубоко таившіяся въ душѣ, пока безотчетныя и не вполне ясныя, но настойчивыя стремленія къ новой, живой и плодотворной работѣ въ дѣлѣ помощи и матеріальной и духовной одинаково страждущему обоими недугами меньшему брату. Слову и наставленію теперь неизмѣнно должно сопутствовать живое дѣло, и ученіе Христа въ лицѣ пастырей должно имѣть не проповѣдниковъ только, но сознательныхъ носителей и опытныхъ апологетовъ его великихъ и спасительныхъ идеаловъ предъ опасностью вторженія въ жизнь народа развращающихъ нравы и отрицающихъ Христа началъ покорившаго себѣ умъ человѣка матеріализма. Вѣдь не секретъ, что нѣкогда непререкаемый въ вопросахъ вѣры авторитетъ лицъ, облеченныхъ священнымъ саномъ, въ настоящее время потерялъ громадную долю своего рѣшающаго и неоспоримаго значенія, и, если вѣрующіе склонны и теперь охотно подчиняться велѣніямъ вѣры, то только вѣры разумной и дѣятельной, а не безотчетной

покоящейся исключительно на расчетѣ въ возможность достиженія спасенія путемъ рабской покорности и подчиненія всего себя руководительству другихъ, безъ необходимости обнаруженія съ своей стороны живой и дѣятельной вѣры и во всецѣлой надеждѣ на избытокъ спасительной энергіи въ тѣхъ, кто поставленъ указывать намъ прямой и ближайшій путь къ конечной цѣли бытія.

Если безусловное подчиненіе авторитету въ вопросахъ вѣры и нравственности, исключавшее всякое участіе разума, нѣкогда почиталось и теперь, быть можетъ, считается добродѣтелью, то самая возможность быть обладателемъ этой добродѣтели для большинства потеряла теперь свое прежнее обаяніе, и количественное умноженіе ея приверженцевъ ставится обычно въ зависимость отъ соотвѣтственнаго пониженія развитія въ нѣкоторые періоды исторіи разсудочной дѣятельности человѣка. То исключительное довѣріе, какое человѣкъ сталъ питать къ выводамъ своего разсудка, тотъ восторгъ, близкій къ благоговѣнію, съ какимъ онъ встрѣчаетъ и окружаетъ откровенія своего личнаго разума съ одной стороны и то обидное недовѣріе и пренебреженіе, коими сопровождается всякая экскурсія его въ область истинъ, вѣками признаваемыхъ за откровеніе ума Божественнаго, съ другой, выдвигаютъ на самое видное мѣсто изъ множества пастырскихъ обязанностей-обязанностей путемъ разумной и безпристрастной оцѣнки свидѣтельствъ и выводовъ человѣческаго разума доказать всю неосновательность надеждъ противниковъ Божественнаго откровенія на яко-бы грозное и гибельное для послѣдняго могущество союза ихъ съ беспощадной логикой человѣческаго разсудка, въ объявленной ими откровенно смертельной борьбѣ. Христіанству не страшны заключенія разсудка такъ какъ никогда разумное и безпристрастное изслѣдованіе вопросовъ вѣры не приводило къ

невѣрію, если случайно только послѣднее не предшествовало началу изслѣдованія. Христіанство само призываетъ къ изслѣдованію писаній, становясь въ этомъ отношеніи на высоту, недостижимую для другихъ существующихъ религій,—испытайте писаній,“ говоритъ оно, а прислушайтесь къ требованіямъ другихъ религій и вы услышите разнообразно выраженное, но вездѣ одинаково рѣшительное запрещеніе разуму вторгаться въ непринадлежащую ему область вѣры. Христіанское ученіе одинаково неотразимо, какъ со стороны всепобѣждающаго дѣйствія его на чувство человѣка, такъ и со стороны его убѣдительности для разума послѣдняго. Внимательное изслѣдованіе его истинъ. вдумчивое отношеніе къ его святымъ и великимъ требованіямъ, на протяженіи почти двухъ тысячелѣтій его существованія, убѣдительностью своихъ основныхъ положеній и неоспоримостью историческихъ фактовъ приводило даже великіе и сильные умы, склонные къ безграничному отрицанію, къ полной покорности Христу и выраженію чувствъ безпредѣльнаго благоговѣнія предъ величіемъ Богочеловѣка. Духъ мучительныхъ сомнѣній и беспочвенныхъ отрицаній несомнѣнно глубоко проникъ въ общество и въ настоящее время на каждомъ шагу твердости вѣры пастыря предстоитъ великое искушеніе въ видѣ обилія совопросниковъ-колеблющихся въ вѣрѣ пасомыхъ, и нужно быть во всеоружіи Слова Божія и имѣть умъ Христовъ, чтобы разрѣшеніе предлагаемыхъ пастырю религіозныхъ сомнѣній, не ослабляло, а умножало численно стадо Христово, возвращая колеблющихся на истинный путь, въ лоно Христовой церкви. Вѣдь то, что такъ еще недавно непредубѣжденному уму человѣка казалось несомнѣннымъ и вполне убѣдительнымъ, теперь многимъ можетъ показаться и сомнительнымъ и смѣшнымъ (высокія истины христіанства для іудеевъ соблазнъ, для Еллиновъ-безуміе), особенно людямъ, которые

въ жизни своей ни разу не давали себѣ труда сосредоточиться сколько нибудь на предметѣ изслѣдованія, разъ такимъ предметомъ становилась истина религіи, легкомысленно относя все, сколько нибудь возбуждающее сомнѣніе съ точки зрѣнія исторической достовѣрности или физической возможности, къ области изобрѣтеній празднаго человѣческаго воображенія, не желая замѣчать, что и подобныя заключенія, сами по себѣ шаткія и неубѣдительныя, ярко отражаютъ во всемъ своемъ построеніи дѣйствія логически незрѣлаго ума.

А таковы почти всѣ современные изслѣдователи въ области религіи и пастырю приходится теперь серіозно считаться съ проявленіями указанной логической незрѣлости и печальнаго недомыслія въ вопросахъ вѣры, такъ какъ навстрѣчу пока еще сильнымъ благочестивымъ порывамъ религіознаго чувства народа неудержимымъ и бурнымъ потокомъ вливается въ жизнь послѣдняго религіозное невѣріе и нравственное легкомысліе, выдаваемая восторженными поклонниками разума за великое и послѣднее слово его, опредѣляющее высшій смыслъ и конечную цѣль человѣческаго бытія. Съ такими явленіями современной жизни борьба пастыря исключительно на почвѣ воздѣйствія на пасомыхъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ—немыслима, напрасна и, даже больше того—гибельна, такъ какъ, не ограничиваясь безрезультатнымъ переливаніемъ изъ пустого въ порожнее, одинаково утомительнымъ и бездоказательнымъ для обѣихъ спорящихъ сторонъ, она приводитъ обычно къ усилению симпатій пасомыхъ не въ сторону авторитета, а въ сторону обнаружившихъ въ спорѣ болѣе здравые логическіе доводы и обладающихъ способностью силою послѣднихъ приводить къ покорности и подчиненію умъ человѣка.

Когда улягутся въ Россіи волненія,

вызываемыя стремленіемъ къ пересозданію жизни путемъ быстрого и насильственнаго переворота, когда невѣроятно сильное напряженіе къ завоеванію покорности людей этимъ путемъ ослабѣетъ, и обнаружатся для всѣхъ слабыя стороны этого пріема борьбы, тогда наступитъ моментъ для мирнаго завоеванія, и имъ послѣзшатъ воспользоваться всѣ, кто въ лучшихъ условіяхъ жизни людей видитъ несомнѣнный залогъ постепеннаго улучшенія ихъ нравственности, кто вѣритъ въ конечное торжество добра надъ зломъ; первые ряды этихъ мирныхъ завоевателей людского благополучія непремѣнно должны занять пастыри, не робкіе и приниженные ремесленники, а живые и горячіе свѣтильники Христовой жизни, открыто зовущіе народъ къ подражанію Христу, Его любви и всепрощенію, и только въ идеалахъ Христова Евангелія видящіе возможность осуществленія всей полноты любви Божественной.

Но эта великая миссія пастырства, одна возможность осуществленія коей какъ будто уже здѣсь, на землѣ,—открываетъ предъ изстрадавшимся человѣкомъ двери рая, лучшей и спокойной жизни, немыслима безъ тщательной подготовки самихъ пастырей. Нужна усидчивая и упорная работа на почвѣ самообразованія, такъ какъ кто изъ насъ въ своей пастырской практикѣ не пережилъ томительныхъ и горькихъ минутъ замѣшательства и стыда предъ невозможностью разумаго и, главное правдиваго разрѣшенія мучительныхъ для совѣсти нашихъ пасомыхъ вопросовъ вѣры.

Въ послѣднее время вопросы христіанской нравственности разбираются даже на столбцахъ ежедневныхъ газетъ, о христіанствѣ, возможности согласованія его высокіхъ требованій съ неприглядной дѣйствительностью, говорятъ всѣ, кромѣ тѣхъ, кто объ этомъ, казалось бы, только и дол-

жень говорить, — именно пастырей, прикрывающих свое торжественное и странное молчаніе маской презрѣнія къ неумѣстному какъ будто проявленію любознательности въ области религіи со стороны тѣхъ, кто не призванъ разбираться въ вопросахъ христіанской морали. Но это мрачное молчаніе духовенства, истолковываемое на сторонѣ безсиліемъ послѣдняго сказать въ данную минуту основательное и вѣское слово, не можетъ быть продолжительнымъ, и носители Христовыхъ идеаловъ рано или поздно должны доказать міру возможность приближенія его къ осуществленію и въ настоящей жизни, хотя бы путемъ самоограниченій, лишеній, глубокихъ огорченій и скорбей, царства Христова, царства порядка, справедливости и мира.

Горько сознаваться, что не обладая могучимъ нравственнымъ авторитетомъ, мы пока и умственно не сумѣли возвыситься надъ окружающею средой, и далеки отъ осуществленія въ жизни своей и паствы высокихъ завѣтовъ христіанской любви и милосердія. Питаясь духовно только отъ той пищи, которая часто, по соображеніямъ чисто коммерческаго характера предлагается намъ въ видѣ нѣкоторыхъ духовныхъ періодическихъ изданій, весьма не богатыхъ по содержанію, мы обрекаемъ себя на дальнѣйшее, не оправдываемое жизнью, религіозное невѣжество, подвергаясь неизбѣжной опасности потерять всякое вліяніе на Богомъ врученную намъ паству. Окажемся мы неопытными строителями, — наши пасомые обратятся къ другимъ и станутъ просить у нихъ руководства, а мы будемъ въ умственномъ и нравственномъ окаменѣніи стоять въ сторонѣ и искренно, но наивно удивляться перемѣнѣ отношеній къ намъ пасомыхъ. Причина же перемѣны будетъ ясна и очевидна: пасомые умственно зрѣютъ и стремятся къ свѣту, а пастыри бережно блюдутъ умственную тьму, обнаруживая всѣ признаки умствен-

ной отсталости и поворота къ первобытной простотѣ нравовъ и взглядовъ и удивляются, видя раздѣленіе между свѣтомъ и тьмою. Больше бы свѣта, больше бы времени удѣлять разумному чтенію, а для этого необходимо имѣть свою библіотеку, чрезъ которую каждый пастырь имѣлъ бы возможность знакомиться съ нашей родной богословской литературой, съ литературой (переводной) другихъ христіанскихъ исповѣданій, не опасаясь отъ знакомства съ послѣдней потерять вѣру или пережить временныя колебанія нравственныхъ воззрѣній. Общая на благочиніе библіотека, располагающая достаточными матеріальными средствами на выписку цѣнныхъ изданій, пробуждая интересъ пастырей къ чтенію и вызывая необходимость болѣе частаго общенія между собою духовенства, послужитъ вмѣстѣ прекраснымъ поводомъ къ совмѣстному обсужденію прочитаннаго и выраженію своихъ отзывовъ даже на страницахъ этого новаго, только народившагося у насъ изданія, приучая насъ къ живой, серьезной и плодотворной работѣ, на которую обновляемая жизнь несомнѣнно скоро предъявитъ самый великій спросъ. И было бы весьма печально, если бы на полѣ обновленія жизни народа на началахъ истинно христіанской любви оказался недостатокъ въ просвѣщенныхъ и дѣятельныхъ работникахъ — пастыряхъ, самую жизнь выдвигаемыхъ въ первые ряды завоевателей свѣта для врученнаго ихъ попеченію народа. Горько было бы самое сознание возможности уклоненія пастырей отъ участія въ устроении благополучія того народа, который никогда не отдѣлялъ себя отъ церкви, былъ послушенъ и покоренъ опредѣленіямъ ея и въ пастыряхъ церкви всегда видѣлъ и, дастъ Богъ, будетъ и впредь видѣть своихъ ближайшихъ и благожелательныхъ руководителей въ доброй и святой жизни.

Священникъ *В. Антоновъ.*

ИЗЪ ДНЕВНИКА СВЯЩЕННИКА.

Продолженіе.

23 декабря. Ночевали на частной квартирѣ. Все еще боятся землетрясенія, не забывается 2 декабря — андижанская катастрофа. Спятъ съ огнями, многіе въ одеждѣ, рамы зимніе вынуты. Да и какъ не бояться. Страшнаго много рассказываютъ. И теперь еще легонькія землетрясенія часто бываютъ. Маргелань, какъ и всѣ здѣшніе города, весь въ лѣсу-аллеи тополей, акацій. Здѣсь много деревьевъ, какихъ нѣтъ въ Семирѣчьи: айлантусы, чинары, туи, грецкій орѣхъ. Дома большинство изъ сырца-кирпича, но покрыты желѣзомъ. Есть нѣсколько домовъ изъ жженого кирпича, красно-желтаго цвѣта. Не оштукатуренный домъ изъ такого кирпича имѣетъ очень красивый видъ. Красивое зданіе строится для мужской гимназій. Церквей—двѣ военныя. Противъ губернатора—та каменная: величественная. Бригадная же церковь временная, небольшая. Прекрасный паркъ противъ губернаторскаго дома. Вблизи же губернаторскаго дома и всѣ казенныя учрежденія, также главные магазины.

Нужно было непременно повидать губернатора, да его нѣтъ дома, уѣхалъ въ Андижанъ раздавать пособія пострадавшимъ отъ землетрясенія.

Отсюда нѣтъ почтоваго тракта въ Наманганъ, а есть трактъ туда изъ г. Коканда. Потому нужно или ѣхать на арбѣ отсюда или вернуться въ Кокандъ. Я предпочелъ

последній путь. Извозчики недоступны по цѣнамъ, менѣе 25 рублей не везутъ. Меня ѣзда на арбѣ удивила, въ Семирѣчьи не слыханное дѣло. Агентъ одной конторы сказалъ, что здѣсь всѣ такъ ѣздятъ: чиновники, торговцы, т. е. на арбахъ.

Какъ я былъ радъ, встрѣтивъ неожиданно и случайно одного своего знакомого изъ Вѣрнаго. У него стояли дѣти, онъ жилъ съ полкомъ въ нашемъ селѣ годъ. Теперь же здѣсь служить. Одинъ изъ маргеланскихъ священниковъ, бригадный, оказался моимъ землякомъ. Ранѣе онъ служилъ на Кавказѣ, сюда переведенъ мѣсяца три тому назадъ. Но къ неудовольствію моему его не было дома, уѣхалъ нынче въ Андижанъ, такъ его и не увидалъ.

24 Декабря. Въ Маргеланѣ знакомыхъ нѣтъ, дѣлъ тоже. Поэтому вчера и отправились по желѣзной дорогѣ въ Кокандъ, гдѣ сегодня и ночевали. Пришлось ночевать въ гостиницѣ. Почтовая станція ужасно грязная, да и побоялись мы, такъ какъ тутъ же расположились ночевать какіе-то кавказцы, а про нихъ здѣсь дурная слава.

Вчера, какъ я былъ радъ, что отправились. Думаю приѣдемъ въ Кокандъ рано, часа въ 4, тотчасъ же отправимся въ Наманганъ, гдѣ и будемъ часа въ 3 утра, къ заутренѣ поспѣемъ. Не тутъ то было. Здѣсь трактъ не Семирѣченскій, держатъ все по 2 тройки на станціи. Одна тройка ушла съ почтою, другую берегутъ для какого то ревизора—нѣмца. Лошадей не дали до 8 часовъ вечера. Въ 8 часовъ отправились, проѣхали одинъ перегонъ, опять остановка, такъ какъ на слѣдующемъ перегонѣ пере-

права чрезъ Сыръ-Дарью, а ночью на паромѣ не возятъ. Ну. и трактъ кокандскій-горе. Станціи невозможно тѣсныя. Экипажи безъ кибитокъ, трясушіе, русскіе тарантасы, крестьянскіе. ямщики и старосты какіе-то оборотни, должно быть молокане, какъ и самъ почтосодержатель Рудометкинъ.

Кокандъ по торговлѣ первый городъ Ферганы. Есть много торговыхъ складовъ, хлопкоочистительныхъ заводовъ, но церкви еще настоящей нѣтъ. Есть временная, въ крѣпости помѣщается, и не видно ее.

26 декабря. Едва, едва попали въ Наманганъ сегодня ночью. На каждой станціи остановка. На пути еще встрѣтили городъ Чустъ, заштатный. Въѣзжаемъ въ него, вижу, какъ будто церковь. Что такое? Что то ни отъ кого не слышалъ, чтобъ здѣсь была церковь. На станціи сказали что это молитвенный домъ, и еще не освященный, построень стараніями бывшаго Пристава.

У сартовъ байрамъ. Въ кишлакахъ разряженыя толпы. По дорогѣ постоянно встрѣчаются и обгоняютъ толпы нарядныхъ сартовъ. Въ одномъ мѣстѣ я недоумѣвалъ даже, что за сборище такое. Не менѣе, какъ тысячная толпа. И почему-то всѣ спѣшатъ къ одному мѣсту, бѣгутъ прямо, скачутъ верховые. Оказалось, что это у нихъ скачки, козла деруть.

Въ Наманганѣ остановились на почтовой станціи. Эта станція оказалась всѣхъ лучше: чисто, двѣ комнаты для проѣзжающихъ, староста такой хорошій.

Въ Наманганѣ есть хорошень-

кая каменная церковь, выстроенная еще недавно. Въ самомъ городѣ и окрестныхъ кишлакахъ есть много хлопковыхъ заводовъ. Свистки, пыхтѣніе паровика, высокія заводскія трубы—это пахнетъ чѣмъ-то европейскимъ. Вездѣ въ здѣшнихъ родахъ много очень велосипедистовъ. Въ Наманганѣ есть даже у одного моторъ паровой.

Были сегодня съ визитомъ у военнаго священника о. В. Священникъ старикъ, уроженецъ Подольской губерніи, служитъ въ краѣ уже 25 лѣтъ. Онъ очень опечалилъ меня рассказами о моемъ новомъ приходѣ, селѣ Успенскомъ. Село состоитъ всего изъ 80 домовъ новоселовъ изъ Кіевской губерніи. Живутъ они хорошо, не бѣдны, но онъ ихъ очень не хвалитъ, бранитъ прямо. Я думаю, что онъ уже привыкъ къ горожанамъ, и сѣрая простая деревня—мужики-ему кажутся и грубыми, и дрянными, и все. Церкви тамъ нѣтъ, начали строить еще въ 190.. году. Въ первый годъ заложили и сдѣлали фундаментъ, на второй годъ выложили стѣны до половины оконъ. Подрядчикъ сартъ, видя что на этой работѣ онъ прогоритъ, бросилъ постройку, пожертвовавъ залогомъ. Въ прошедшемъ году ничего не строилось, а съ весны будетъ строить самъ инженеръ хозяйственнымъ способомъ. Молитвеннаго дома нѣтъ, ни книгъ, ни облаченій, ни сосудовъ тоже нѣтъ. И служить туда никто не ѣздилъ. Даже свѣчъ не имѣется. Восковыхъ свѣчъ я было хотѣлъ захватить съ собою изъ Вѣрнаго, да, думаю, есть же тамъ приходы, найдутъ, да и лишнюю кладь тащить.

Пока о. В. общается дасть мнѣ и книги, и облаченія, и свѣчи. О

свѣчахъ я послалъ сегодня же требованіе Хапилину, о книгахъ въ московскую синодальную типографію. Дома для священника нѣтъ, а квартиры очень плохія: одна комната, полы земляные. Вообще дѣль, хлопотъ намъ предстоитъ много какъ по церкви, такъ и устройству своего хозяйства и жилища.

Былъ съ визитами у уѣзднаго начальника и его помощника, тѣ успокоили меня по крайней мѣрѣ, относительно матеріальнаго обезпеченія. Тамъ для причта нарѣзано 30 десятинъ земли, и уѣздный говоритъ, что имѣя такое количество, можно прожить и безъ жалованья. Конечно, можно прожить, но какъ? Указываютъ на крестьянъ успенскихъ, которые назадъ тому четыре года, пріѣхавъ сюда буквально голыми, теперь половина имѣетъ собственную, купленную землю, имѣя капиталъ, и хозяйствомъ обзавелись всѣ. Но крестьяне иное дѣло, они сами работаютъ. Хлѣбъ растетъ тамъ безъ полива, урожай хорошіе и цѣна на пшеницу дорогая отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к. пудъ. Хлопокъ въ Успенскомъ не растетъ.

Съ полночи и до 8 ч. утра шель здѣсь первый снѣгъ, насыпало на вершокъ.

190... 3 января, Неприятно, не

весело для меня начало наступившаго года. Въ Успенское ѣхать отговорили до пріѣзда сюда тамошняго пристава. Онъ, говорятъ, укажетъ или распорядится относительно квартиры для меня. Вотъ и живемъ пока въ Наманганѣ—не знать, какъ ни дома, ни въ гостяхъ, а такъ какъ-то проѣздомъ. Наскучило невыносимо: безъ дѣла, знакомыхъ нѣтъ. А тутъ еще не знаешь, кого слушать, съ толку сбиваютъ: кто говоритъ, что хорошо будетъ жить въ Успенскомъ, кто говоритъ, напрасно ѣду.

Наконецъ увидалъ Успенскаго пристава. Онъ больше всего безпокоится относительно нашей квартиры: домишки, говоритъ, тамъ все въ двѣ комнаты, а два дома рѣдко кто имѣетъ,—все больше по одному. Затѣмъ еще одно неудобство: лавочки тамъ даже мелочной никакой нѣтъ, все нужно покупать или въ Наманганѣ или селеніи Нанай, въ 22 верстахъ, гдѣ бываетъ еженедѣльно базаръ по вторникамъ.

Приставъ позаботился нанять для насъ арбу за семь рублей, на которой мы и намѣрены выѣхать изъ Намангана сегодня же.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ *Викторъ Иларіоновъ*.

Отвѣтственный редакторъ Священникъ **М. Андреевъ**.

Помощникъ Священникъ **М. Колобовъ**.

Объявленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ **ЖУРНАЛЪ**

„Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости,“

выходящій 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Подписка принимается въ городѣ Вѣрномъ, въ конторѣ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (Пишпекская улица, собственный домъ).

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой

6 р у б л е й.

Принимаются объявленія только на послѣднихъ страницахъ по 10 коп. за строку столбца.

При повтореніи объявленій дѣлается скидка 20⁰/о.

При разсылкѣ объявленій на отдѣльныхъ листахъ взимается—кромѣ почтовыхъ расходовъ—одинъ рубль за 100 экземпляровъ.

Цѣна отдѣльному № 35 коп. съ пересылкой.
