

И 30
XV
13

МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-НАУЧНОЕ ЦЕНТРАЛЬНОЕ
УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
11-5190-48

КИЕВСКІЯ

ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ
пересылки три руб. сер., съ
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 16 чиселъ.

1-го Февраля. № 3. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

№ 72. Декабря 16 дня 1874 года.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О дняхъ празднованія рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21-го минувшаго ноября за № 4149, по отношенію министра Императорскаго двора, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны, Августѣйшей Супруги Великаго князя Владиміра Александровича 2 мая, а тезоименитство Ея Высочества 22 іюля. Приказал: О Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, касательно празднованія

рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини **МАРИИ ПАРВЛОВНЫ** во 2-й день мая, а тезоименитства 22 іюля, увѣдомить подвѣдомственныя святѣйшему синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ въ печатныхъ же экземплярахъ, по числу церквей, и составленнаго въ святѣйшемъ синодѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а правительствующему сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ одного экземпляра упомянутаго дополненія.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.

Мая 2. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини **МАРИИ ПАРВЛОВНЫ**.

Іюля 22. Тезоименитства: **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Благочестивѣйшія Государыни **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**, и Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Благовѣрныхъ Государыни Цесаревны и Великой Княгини **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ**, Благовѣрныхъ Государыни Великой Княгини **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**, Благовѣрныхъ Государыни Великой Княгини **МАРИИ НИКОЛАЕВНЫ** и Великой Княгини **МАРИИ ПАРВЛОВНЫ**. Всенощное бдѣніе святой и равноапостольной Маріи Магдалинѣ: на литургіи читать Евангеліе отъ Іоанна зачало 64, и по литургіи молебень со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать святой и Евангеліе отъ Матѳея зачало 115, конецъ: «и поклонистася Ему».

№ 71. Декабря 6 дня 1874 года.

Объ измененіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи (по 1 отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ святѣйшаго синода, отъ 23 октября 1864 года, формѣ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія, какъ представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты, такъ предмѣстника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчныя и кошельбовыя: б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ на примѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя, утварныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта

Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 года правилъ, церковно-свѣчные доходы слиты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ, по указу святѣйшаго синода, отъ 17-го мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ святѣйшій синодъ представленийъ о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третныя вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству; что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно нерѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды; — и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. Приказали: вслѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія за тѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ святѣйшаго синода, отъ 23-го октября 1864 года, форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчные и кошельковые, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и ли-

цамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изясненіи приращенія церковныхъ доходовъ согласно ст. 15—16 приложения къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу святѣйшаго синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисления каждаго въ частности предмета, подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложений къ вышеуказанному докладу святѣйшаго синода 17 апрѣля 1808 года, такъ въ циркулярныхъ указахъ синода, отъ 23 октября 1864 года и 15 января 1868 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, кievская духовная консисторія слушала отношеніе г. кievскаго губернатора отъ 31-го прошлаго декабря за № 940-мъ, слѣдующаго содержанія: на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1-й день генваря 1874 года устава о воинской повинности, въ началѣ каждаго года (ст. 102) для призыва къ исполненію воинской повинности составляются частные призывные списки лицамъ, подлежащимъ отправленію воинской повинности (ст. 103), вносятся достигшіе двадцати лѣтъ отъ роду въ теченіи предшествующаго призыву года, значить для будущаго набора тѣ, которымъ къ 1-му января 1875 года исполнится 20-ть лѣтъ отъ роду, т. е. въ теченіи 1854 года. Основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ (ст. 105) служатъ между прочимъ метрическія выписи. Составленіе метрическихъ выписей по 106 ст. о лицахъ православнаго исповѣданія возлагается на приходскихъ священниковъ, а самая форма пояснена въ 107 ст. Устава. Вслѣдствіе предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 114, поручивъ предсѣдателямъ присутствій сдѣлать распоряженіе, чтобы безотлагательно метрическія выписи были высланы въ городскія и волостныя правленія лицамъ, на коихъ лежитъ обязанность составленія оныхъ, просить не оставить распоряженіемъ о точномъ и скоромъ исполненіи приходскими священниками возложенной на нихъ 106 и 107 ст. уст. обязанности и имѣть чрезъ кого слѣдуетъ за ними наблюденіе. Резолюція Его Преосвященства Порфирія епископа чигиринскаго 17-го сего генваря на семь отношеніи послѣдовала такая: «Въ консисторію для быстрого исполненія». Приказали: съ прописаніемъ отношенія г.

губернатора и резолюціи Его Пресвященства послать указы всеѣмъ благочиннымъ кievской епархіи съ предписаніемъ объявить всеѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они въ точности исполняли настоящее требованіе и притомъ благочинные имѣли наблюденіе за своевременнымъ доставленіемъ приходскими священниками метрическихъ выписей буда слѣдуетъ. 1875 года генваря 21 дня.

Указомъ святѣйшаго правительствующаго синода, отъ 29 ноября 1874 года за № 3312, объявлено благословеніе Божіе, съ выдачей установленныхъ грамотъ ихъ свѣтлостямъ князю Симеону Михайловичу и княгинѣ Елисаветѣ Ксаверіевнѣ *Воронцовымъ*, за назначеніе по 200 рублей ежегодно на ремонтъ Мошенской Преображенской церкви, черкаскаго уѣзда и по 100 руб. ежегодно на содержаніе тамошней церковно-приходской школы, и управляющему ихъ имѣніями г. *Критскому* за пожертвованіе имъ въ пользу той же церковно-приходской школы 100 р. одновременно.

7-го декабря. Кievскаго уѣзда мѣстечка Кагарлыка священникъ Онуфрій *Радецкий*, согласно выбору окружнаго духовенства, утверждень помощникомъ благочиннаго 2-го округа кievскаго уѣзда.

16-го генваря—кievскаго уѣзда села Крушинки священникъ Никифоръ *Пожарскій* награждень набадренникомъ за ревностное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей.

5-го октября—радомысльскаго уѣзда—священникамъ с. Нижилевичъ—Іоанну *Вишневскому*, Хамутца—Трофиму *Ковальскому*,—Мѣстечка—Стефану *Синявскому*, Дивина—Іоанну *Тихомірову* и дьячку того села Андрею *Ницке-*

вичу,—а также мировому посреднику 2-го участка радомысльскаго уѣзда г. *Фитилеву*, а равно волостнымъ старшинамъ: Водотыйской волости—Аванасію *Иванченку* и Ставицкой волости—Исидору *Ерманченку*—объявлены отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за оказанное особенное усердіе къ церкви и приходскимъ школамъ.

16-го генваря—ключарь кіево-софійскаго кафедральнаго собора, протоіерей Николай *Оглоблинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена кіевскаго епархіальнаго попечительства.

31-го декабря—уманскаго уѣзда мѣстечка Гальнаго священникъ Тимошей *Плотницкій* умеръ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:
„ПОСЛѢДОВАНИЕ КО СВ. ПРИЧАЩЕНІЮ“

ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Продается въ Москвѣ у Салаева и Ферапонтова. Цѣна 15 к., пересылка съ общаго вѣса.

Государственная
библиотека СССР
им. В. И. Ленина
№ 5190-48

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля. № 3. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

при погребеніи вдовы генераль-адъютанта, б. кіевского, подольскаго и волынскаго генераль-губернатора, кавалерственной дамы Любви Ивановны Безакъ 1).

Не хочу, братіе, не вѣдѣти васъ о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи немощніи уповація (1 Солун. 4, 13).

Наканунѣ торжественнаго дня, когда многіе изъ насъ мыслию и желаніемъ, съ мечтами и надеждами, обращались въ будущему, смерть превратила одну изъ благотворныхъ среди насъ жизней, опечаливъ торжество новаго года и въ особенности исполнивъ глубокою скорбію сердца близкихъ къ сему гробу. Естественна эта печаль, эта скорбь, когда прерываются узы самыя дорогія, когда вмѣсто человѣка оказывается предъ нами бездыханное тѣло, когда наконецъ

1) Сказанное, 2-го янв. 1875 г., въ кіевософійскомъ соборѣ кафедральнымъ протоіереемъ П. Лебединцевымъ.

теряется и самый видъ созданной по образу Божию красоты, разлагается, разрушается, становится перстью и прахомъ. Не можетъ не тревожить насъ при этомъ также неизвѣстность будущей жизни, въ которую вступаютъ умершіе и изъ которой никто къ намъ не возвращается.

Но эта печаль у христіанина не безнадежна. Мы не оставлены въ совершенномъ невѣдѣніи о состояніи умершихъ; христіанство въ словѣ Божиемъ дало намъ такія истины, которыя просвѣтляютъ мрачный, печальный, языческій взглядъ на судьбу отшедшихъ изъ сего міра и озаряютъ загробное состояніе ихъ и наше.

Не все въ человѣкѣ умираетъ. Есть въ насъ жизнь, которая не подлежитъ смерти и разрушенію. Можетъ ли умереть то, что въ насъ мыслить, чувствуетъ, желаетъ, любить, молится, стремится къ небу? Можетъ ли умереть то, что производитъ въ насъ сознаніе и даетъ намъ чувствовать истину, добро и красоту? Есть въ насъ лучшая, высшая сторона, которая не принадлежитъ къ составу смертной природы, не разрушается, не предается тлѣнію. Есть высшее нашего вѣдѣніе, которое не исключаетъ умершихъ изъ среды живыхъ: *Богъ исть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ*. Есть міръ высшій, духовный, въ который вступаютъ умершіе, совлекаясь тѣла и какъ бы возраждаясь въ него чрезъ смерть. Смерть ведетъ не къ уничтоженію, а къ новой жизни, къ продолженію бытія въ лучшемъ его видѣ. Она отворяетъ намъ врата вѣчности и открываетъ входъ въ свѣтлыя обители блаженныхъ духовъ, въ ту область, гдѣ съ ними обитаютъ души праведныхъ человѣковъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе; то, что на нашемъ языкѣ называется смертію, есть только переходъ къ бытію высшему и совершеннѣй-

шему. Потому и слово Божіе блаженными называетъ не живыхъ, а умершихъ: *блаженни, яже избралъ и пріялъ еси, Господи*, говорить пророкъ Давидъ.

Въ особенности блаженными слово Божіе называетъ *умершихъ о Господь: блаженни*, говорится въ немъ, *мертви, умирающіи о Господь. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ* (Апок. 14, 13). Блаженны, оставляющіе эту жизнь съ тѣмъ возвышеннымъ взглядомъ на жизнь и смерть, который дало намъ евангеліе, съ тѣми чувствами надежды, которая вдохновляетъ намъ ученіе нашего Спасителя и Господа, которые сохранили вѣру въ будущую жизнь и были вѣрны евангельской истинѣ до послѣдняго издыханія, въ ней искали утѣшенія въ послѣднія минуты жизни и съ вѣрою перешли отъ сей жизни въ жизнь другую. Эта вѣра живая и спасительная будетъ въ нихъ сѣменемъ безсмертной жизни. Блаженны вѣрующіе, умирающіе по примѣру Господа своего. Господь нашъ І. Христосъ оставилъ этотъ міръ безъ ненависти даже къ своимъ врагамъ, съ сердцемъ исполненнымъ любви ко всему человѣчеству и готовымъ всѣхъ облаженствовать, и умирая на крестѣ, безропотно, съ покорностію высшей волѣ, предалъ духъ Свой въ руцѣ Отца небеснаго. Блаженны и всѣ уподобляющіеся Ему не только въ жизни, но и въ самой смерти своей, которые терпѣливо переносятъ предварающія смерть болѣзни, ищутъ облегченія своихъ страданій въ молитвѣ и пособіяхъ вѣры, отъ сердца прощаютъ обиды, не забываютъ о нищей братіи Христовой и, отрѣшаясь отъ земнаго и суетнаго, мыслію своею прилѣпляются Богу, предавая себя Его милосердію.

Въ надеждѣ на милосердіе Божіе скажемъ: «блаженна и отшедшая отъ насъ раба Божія *Любовь*, которой гробъ

окружаемъ нынѣ. Всѣмъ извѣстны прекрасныя качества ея души, привлекавшія ей всегда и вездѣ любовь всѣхъ и благоволеніе августѣйшаго Дома, въ особенности ея миротворный духъ, кротость и незлобіе, служащія, по ученію Господа, несомнѣннымъ залогомъ блаженства вѣчнаго. При многихъ условіяхъ счастливой жизни, не мало понесла она и трудовъ любви какъ въ кругу домашней жизни, служа вѣрной спутницей своего супруга, незабвеннаго для нашего края государственнаго мужа, и воспитательницей добрыхъ дѣтей, какъ и въ этого круга на поприщѣ общественной благотворительности, заботясь о благоустройствѣ обиталища бѣдныхъ, о расширеніи средствъ для помощи имъ, объ удовлетвореніи духовныхъ ихъ нуждъ устройствомъ храма Божія и о преобразованіи самой благотворительности на лучшихъ началахъ. Исполняя заповѣдь Господню о любви христіанской, она въ вѣрѣ искала себѣ помощи и укрѣпленія всегда и въ особенности въ послѣдніе дни, когда Господу угодно было посѣтить ее тяжкою, предсмертною болѣзнію; не пренебрегая врачевствами, созданными отъ Бога на пользу нашу, она искала преимущественно врачевства для своей души въ молитвѣ и въ таинствахъ церкви; укрѣпляясь надеждою на Божію помощь, поручала себя волѣ Божіей и безъ боязни, мирно предала свой духъ Богу. Блаженна умершая такъ о Господѣ.

Возблагодаримъ же, братіе, Господа за таковую мирную, христіанскую кончину, и дадимъ послѣднее наше цѣлованіе усопшей, безъ языческой печали, съ христіанскимъ упованіемъ, что Господь за ея вѣру и любовь упокоитъ ея духъ съ праведными, въ царствіи своемъ небесномъ. Стоя же нынѣ на рубежѣ новаго времени жизни, воспользуемся надолго нынѣшнимъ урогомъ смерти. Всѣ мы лю-

бимъ жизнь и чаемъ жизни будущаго вѣка, но какъ вѣрно то, что мы смертны, такъ несомнѣнно, что только умирающіе о Господѣ и по примѣру Господа, блаженны. Будемъ же, братіе, такъ жить, чтобы не трудно было для насъ умереть, и будемъ помнить, что только христіанская вѣра даруетъ мирную, христіанскую кончину, что вѣрующая душа не тревожится страхомъ уничтоженія, терпѣливо переноситъ болѣзни и разлуку съ ближними и безтрепетно встрѣчаетъ самую смерть; ибо въ ней есть твердая надежда лучшей жизни и увѣренность, что она отходитъ къ Отцу небесному, въ Его блаженные обители. Аминь.

БЮГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПЕТРѢ МОГИЛѢ ДО ПОСВЯЩЕНІЯ ЕГО ВЪ САНЪ КІЕВО-ПЕЧЕРСКАГО АРХИМАНДРИТА ¹⁾.

(Продолженіе).

Несравненно важнѣе точнаго опредѣленія времени рожденія рѣшеніе другихъ вопросовъ, естественно возникающихъ при желаніи ближе познакомиться съ замѣчательною личностію Петра Могилы, — именно: какъ былъ проведенъ имъ юношескій возрастъ, гдѣ онъ воспитывался, какое получилъ образованіе? — Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ почти никакихъ положительныхъ свѣдѣній о первоначальной жизни и тѣхъ обстоятельствахъ, среди которыхъ воспитывался нашъ знаменитый митрополитъ. Изъ дошедшихъ до насъ

¹⁾ Читано, 19 генваря сего года, въ засѣданіи «Историч. Общества Нестора Лѣтописца».

памятниковъ того времени только въ духовномъ завѣщаніи Петра Могилы находится одинъ, и то выраженный въ самыхъ общихъ чертахъ намекъ относительно означеннаго предмета; это заявленіе Могилы, что онъ «родился и воспитывался въ вѣрѣ святой (православной), въ которой желаетъ предстать предъ величіе самаго Господа» ¹⁾. Тагъ же скудны и вмѣстѣ съ тѣмъ неопредѣленны свѣдѣнія о первоначальной жизни П. Могилы и въ біографическихъ о немъ очеркахъ. Тагъ, по сказанію однихъ біографовъ, онъ обучался греческому и латинскому языкамъ, словеснымъ наукамъ и богословію, неизвѣстно въ какихъ училищахъ ²⁾; другіе говорятъ, что онъ отправленъ былъ отцемъ для образованія въ *парижскій и прочіе иностранныя университеты* ³⁾; третьи, наконецъ, считаютъ мѣстомъ воспитанія Могилы *львовскую братскую школу* ⁴⁾.

Мы не знаемъ, откуда заимствованы два послѣднія извѣстія о мѣстѣ образованія П. Могилы; въ дошедшихъ до нашего времени современныхъ памятникахъ, какъ мы замѣтили, относительно этого нѣтъ никакихъ указаній. Тѣмъ не менѣе намъ кажется, что оба означенныя извѣстія имѣютъ много данныхъ въ пользу своей достовѣрности и при этомъ другъ друга не исключаютъ.

Городъ Львовъ, по своему географическому положенію, находился въ недалекомъ разстояніи отъ молдавскихъ

¹⁾ Памят., изд. времен. кiev. комис. 1846 г. т. II, от. I, № 12.

²⁾ Кіевъ съ древн. его училищемъ—академією. В. Аскоченскаго ч. 1, стр. 108.

³⁾ Кіевскій каталогъ митрополитовъ. Encyklopedyja powszechna t. V XIII str. 746.

⁴⁾ Опис. кievо-соф. соб., изд. 1826 г. стр. 160.

земель; поэтому православное львовское братство, очень часто нуждавшееся в материальных средствах, нередко обращалось к единоверным господарям сих земель с просьбою о денежных пособиях и почти всегда получало их. В таких же дружественных отношениях к львовскому братству была и фамилия Могиль, занимавшая, как мы видели, в концѣ XVI и началѣ XVII столѣтія господарскіе престолы Молдавіи и Валахіи. Дядя Петра Могилы Іеремія, еще будучи маршалгомъ земли молдавской, посылалъ денежное вспомошествованіе львовскому братству по случаю предстоявшей постройки церкви и изъявлялъ готовность оказывать материальную поддержку въ этомъ дѣлѣ и на будущее время ¹⁾. Сдѣлавшись молдавскимъ господаремъ, Іеремія свято исполнялъ свое обѣщаніе. Великолѣпная церковь Успенія пресвятой Богородицы, начатая львовскимъ братствомъ въ 1591 году, воздвигалась почти исключительно на его средства. Такъ онъ оказалъ братству значительное денежное пособіе въ 1595 году ²⁾, прислалъ 500 червонцевъ въ 1599 г. ³⁾, 600 злотыхъ и 200 червонцевъ въ 1601 г. ⁴⁾, 2000 злотыхъ въ 1604 ⁵⁾ и 1600 злотыхъ въ 1605 гг. ⁶⁾.—Кромѣ денежныхъ пособій Іере-

¹⁾ Лѣтопись львовскаго братства, составл. *Зубрицкимъ*, въ Журн. Минист. Народ. Просвѣщ., 1849 г. часть LXII, подъ 1590 г.

²⁾ Лѣтоп. львовск. братства подъ 1595 г.

³⁾ Акты, отн. къ истор. юж. и зап. Рос. т. 1 № 222. Лѣтоп. львов. братства, подъ 1599 г.

⁴⁾ Лѣтоп. львов. братства, подъ 1601 г. А. Ю. и З. Р. т. 1 № 222.

⁵⁾ Лѣтоп. львов. братства, подъ 1604 г.

⁶⁾ Ibid. подъ 1605 г.

мія оказывалъ львовскому братству и другаго рода услуги; такъ, напимѣръ, находясь въ хорошихъ отношеніяхъ съ Сигизмундомъ III и очень многими вліятельными польскими магнатами, онъ, не смотря на господство въ то время при королевскомъ дворѣ ультра-католической партіи, не разъ выпрашивалъ у короля привилегіи, ограждавшія львовскихъ братчиковъ отъ притѣсненія со стороны поляковъ ¹⁾. Изъ лѣтописи извѣстно также, что непріязненные отношенія между львовскимъ братствомъ и епископомъ Гедеономъ Балабаномъ, причинившія такъ много зла обѣимъ враждующимъ сторонамъ и слѣжившія большимъ соблазномъ для православныхъ, — прекращены были при живомъ участіи Іереміи ²⁾. Въ подобныхъ же дружественныхъ отношеніяхъ къ львовскому братству состояли и другіе члены изъ фамиліи Могиль. Отецъ Петра Могилы Симеонъ, вступивши по смерти Іереміи на престолъ Молдавіи, по просьбѣ львовскихъ братчиковъ, прислалъ имъ 1000 злотыхъ и письмомъ отъ 15 іюня 1607 года увѣдомилъ, что онъ, подобно своему брату (Іереміи), будетъ содѣйствовать храмоздателямъ въ ихъ богоугодномъ дѣлѣ и на будущее время ³⁾. Въ лѣтописи Зубрицкаго, актахъ, относящихся къ исторіи южной и зап. Россіи и въ Supplementum ad histor. Russiae monumenta можно найти много и другихъ фактовъ благотворительности Могиль, оказанной львовскому братству въ концѣ XVI и началѣ XVII столѣтій ⁴⁾. — Въ свою очередь и львов-

¹⁾ Ibid. подъ 1593 и 1598 гг.

²⁾ Ibid. подъ 1602 г.

³⁾ Ibid. подъ 1607 г.

⁴⁾ См. Лѣтоп. львов. братства подъ 1609, 1610, 1613 и 1627 гг. Supplement. ad Historiae Russiae monumenta № №

скіе братчики старались оказывать покровительствующей имъ фамилии посильныя услуги. Такъ, напимѣрь, во время политическихъ смуть, бывшихъ въ молдо-влахійскихъ земляхъ, они сохраняли въ своихъ церковныхъ погребахъ имущество волошскаго господаря Моисея Могилы ¹⁾. Свое расположеніе къ фамилии Могилъ братство выражало и другими знаками дружелюбія, принятыми въ обществѣ ²⁾.

Теперь, если примемъ во вниманіе съ одной стороны низкій уровень образованія въ Молдавіи и Валахіи въ разсматриваемое время, а съ другой то обстоятельство, что г. Львовъ въ концѣ XVI и началѣ XVII столѣтія былъ центромъ просвѣщенія въ юго-западной Руси, при чемъ львовская братская школа служила источникомъ наукъ не только для православнаго южно-русскаго народонаселенія, но и для, сосѣднихъ, единовѣрныхъ съ нимъ народностей,—то извѣстіе о воспитаніи молдавскаго воеводича въ средѣ дружественно расположеннаго къ его фамилии львовскаго братства должно быть признано за весьма правдоподобное. И это тѣмъ болѣе, что послѣдующія отношенія Петра Могилы къ львовскому братству были самыя пріязненныя и къ братской школѣ онъ (какъ и подобаетъ воспитаннику) питалъ глубокое уваженіе, особенно рельефно выразившееся при основаніи имъ собственной коллегіи: извѣстно, что первыми учителями сей коллегіи были вызванные изъ Львова братскіе ученые педагоги ³⁾.

CLXXXIX—CXCI, Акты, относящ. къ исторіи южн. и зап. Россіи т. I. № 222.

¹⁾ Лѣтоп. львов. братст. подъ 1624 г.

²⁾ Ibid. подъ 1613 г.

³⁾ Опис. кіево-соф. собора, лѣтопись львов. братства Зубрицкаго подъ 1631 г.

Но признавая, такимъ образомъ, извѣстіе о воспитаніи Петра Могилы въ львовской братской школѣ весьма правдоподобнымъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ отрицать достовѣрности и другаго извѣстія, приписывающаго митрополиту образованіе западно-европейское. Если первое извѣстіе находитъ достаточную опору для своего признанія въ дружественныхъ отношеніяхъ фамиліи Могилъ къ львовскому братству, то не менѣе вѣскія данныя могутъ быть представлены въ защиту достовѣрности и другаго.

Хотя въ половинѣ XVII столѣтія въ юго-западной Россіи существовало уже достаточное количество школъ, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (какъ, на примѣръ, львовской) кругъ преподаваемыхъ предметовъ былъ довольно обширенъ; но такъ какъ школы эти, будучи основаны на иныхъ началахъ, чѣмъ коллегіи польскія и западно-европейскія, не имѣли того внѣшняго блеска, а отсюда и той популярности, какими славились послѣднія,—то южно-русскіе аристократы, подъ вліяніемъ западно-европейской цивилизаціи, считали образованіе, получаемое на родинѣ, не вполне соответствующимъ требованіямъ времени. Поэтому они хотя и отдавали своихъ дѣтей для первоначальнаго обученія въ свои родныя школы, но дѣло ихъ образованія этимъ не ограничивали. Всякій знатный панъ того времени считалъ какъ бы непремѣнною своею обязанностію, по выходѣ сына изъ школы мѣстной, посылать его для довершенія образованія въ коллегіи и университеты заграничныя. Правда, нѣкоторые изъ строгихъ ревнителей православія сильно вооружались противъ такого обычая, утверждая, что лакомство на латинскую мудрость простоту и буюю премудрость Божию безчестить, что хитрорѣчіе, поганскій, красномовный Аристотель, вавилоскіе страсти музыки и вообще все, исхо-

дящее изъ тлетворнаго запада, отъ благочестія устраниеть, ересями отравляеть и отступниками отъ православныя вѣры содѣлываетъ; а потому вмѣсто лживыхъ діалектовъ, философскаго киченія и прочаго цвѣтнорастущаго зеля (чѣмъ, по ихъ мнѣнію, былъ такъ обилень западъ), предлагали свои православныя цвѣточки, разумѣя подъ ними кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ ¹⁾. Но трудно было бороться противъ духа времени. Въ самыя южно-русскія школы начали понемногу проникать порядки коллегій западно-европейскихъ. Само южно-русское православное духовенство стало считать поѣздки за границу съ цѣлію научною дѣломъ необходимымъ..... Поэтому, даже на основаніи только сказаннаго, трудно отказать въ достовѣрности извѣстію о посѣщеніи П. Могилою западно-европейскихъ университетовъ, трудно допустить, чтобы сынъ молдавскаго воеводича не выполнилъ общепринятыхъ между знатыми лицами условій въ дѣлѣ такой первостепенной важности, каково образованіе. Но еще болѣе говорить за достовѣрность означеннаго извѣстія самый складъ образованія П. Могилы и вытекавшій отсюда характеръ его дѣятельности. Мы не будемъ здѣсь останавливаться на томъ, что нашъ митрополитъ, по отзыву современниковъ, у polacinie у roggeski uczyl sie ²⁾, такъ какъ эти языки преподавались и во львовской школѣ ³⁾; для подтвержденія сказаннаго нами достаточно указать на то, что П. Могила былъ знатокомъ

¹⁾ См. зачанку мудраго латинника съ глупымъ русиномъ въ диспутацию, рукоп. библиот. кiev. дух. академіи № R, 213.

²⁾ См. письмо М. Смотрицкаго къ В. Рутскому, отпечат. въ литов. церков. уніи *Кояловича*, т. II. прим. 216.

³⁾ Лѣтоп. львов. братства Зубрицкаго, А. З. Р. т. IV.

занадно-европейской литературы, весьма высоко цѣнили образование, получаемое въ школахъ заграничныхъ, и, сознавая, что въ Малороссіи, по причинѣ неучености духовенства и необученія юношества, происходитъ великій ущербъ для православія,—самымъ радикальнымъ средствомъ къ пресѣченію этого зла призналъ перенесеніе на русскую почву *западной науки*,—и затѣмъ, водворивши ее въ основанныхъ имъ школахъ, самую лучшую похвалою для сихъ послѣднихъ считалъ то, что *въ нихъ такъ же хорошо идетъ ученіе, какъ и въ коллегіумахъ заграничныхъ*.

Принимая во вниманіе все сказанное мы приходимъ къ слѣдующему, какъ намъ кажется, не лишнему основаній заключенію: первоначальное образование П. Могила получилъ въ львовской школѣ, въ средѣ дружественно расположеннаго къ его фамиліи львовскаго братства, а окончательное—въ заграничныхъ университетахъ, слушаніе лекцій въ которыхъ вошло въ моду, сдѣлалось всеобщимъ обычаемъ въ средѣ польской и южно-русской аристократіи разсматриваемаго нами времени.

С. Г.

(Окончаніе будетъ).

Молельная А. Н. Муравьева, комментированная имъ самимъ въ бесѣдѣ съ графомъ М. В. Толстымъ.

7 августа 1874 г. (сообщаетъ графъ Толстой въ *Душеспольномъ Читеніи* 1874 г. № 11) Андрей Николаевичъ показалъ мнѣ сокровища святыни, собранныя въ его молельной. При этомъ я старался удержать въ памяти, сколько могъ, и потомъ поспѣшилъ записать весь разговоръ покойнаго.

«Вотъ,—сказалъ А. Н.—чѣмъ благословилъ меня Господь во время моихъ странствій. Нельзя мнѣ съ точностію историческою опредѣлить время каждой вещи, однако я постараюсь сказать все, что знаю о нихъ любопытнаго и какимъ образомъ онѣ мнѣ достались. Кстати упомяну о нѣкоторыхъ изъ нихъ, подаренныхъ мною другимъ лицамъ и мѣстамъ».

«Такъ по счастливому случаю, было мною приобрѣтено въ Неаполѣ деревянное распятіе, высокой рѣзьбы XVI вѣка, которое найдено въ Сициліи, близъ Агригента, безъ рукъ и безъ креста. Одинъ русскій художникъ (Кузнецовъ), придѣлалъ къ распятію недостающія руки съ чрезвычайнымъ искусствомъ, такъ что нельзя отличить ихъ отъ древней работы. Распятіе сіе утверждено на деревянной Голгоѣ, въ которую вставлены настоящіе камни палестинскіе, данные мнѣ въ Грузіи архимандритомъ іерусалимскимъ Іаковомъ. У самаго подножія креста частица отъ гроба Господня; лѣвѣе частица отъ гроба Богоматери и кусокъ отъ настоящей скалы Голгоеской. Съ правой стороны креста вставленъ камень изъ пещеры Предтечевой, что въ Горней, а впереди еще три камня: круглый изъ Іордана, принесенный мною въ первое путешествіе, кусокъ мрамора отъ престола древняго христіанскаго храма въ Пицундѣ (въ Абхазіи), гдѣ проповѣдывалъ апостоль Андрей Первозванный, а между ними золотистый мозаикъ изъ древняго Соломонова храма.

«Когда Ихъ Императорскія Высочества, Цесаревичъ и Цесаревна удостоили своимъ посѣщеніемъ мою скромную усадьбу въ Кіевѣ и осматривали образную, я имѣлъ счастье поднести это распятіе Государынѣ Цесаревнѣ».

«Назову другіе предметы западнаго искусства. Круглый каменный образъ, Крещеніе Господне XVI вѣка, называ-

емый pietra di Arno потому, что находятъ такіе камни въ рѣкѣ Арно, привезенъ изъ Флоренціи. Живописецъ воспользовался жилами камня, для изображенія Иордана и облаковъ; искусною кистью написаны колѣнопреклоненный Спаситель, крещаемый Предтечею, и два предстоящихъ ангела. Это произведеніе Флорентинской школы достойно вниманія по своему искусству».

«Икона Константинопольской Божіей Матери, изваянная изъ слоновой кости, приобрѣтена мною въ Амальфи, при поклоненіи мощамъ св. апостола Андрея Первозваннаго; она можетъ быть отнесена къ IX вѣку. Для меня же весьма памятно, какимъ образомъ приобрѣлъ я это сокровище. Посѣтивъ гробницу моего патрона, въ самый день памяти перенесенія святыхъ мощей его въ Амальфи, 8 мая, я скорбѣлъ душевно, что на западѣ нѣтъ возможности получить въ благословеніе иконы святыхъ. Въ эту самую минуту, какъ бы угадавъ мою тайную мысль, проводникъ мой предложилъ мнѣ купить одну антику, найденную имъ въ развалинахъ сосѣдней крѣпости Равеллы; но я сперва не обратилъ вниманія на его слова. Однако въ самый часъ отъѣзда моего изъ Амальфи, онъ принесъ мнѣ свою, такъ называемую, антику. Но каково было мое изумленіе, когда я увидѣлъ древнюю икону Богоматери! Я принялъ ее какъ благословеніе отъ моего ангела, первозваннаго апостола, и послалъ освятить на самый гробъ его.

«Эта икона святителя Николая въ странной западной одеждѣ, съ тремя отроками въ чанѣ, коихъ избавилъ онъ отъ смерти, есть вѣрная копія съ той, которая стоитъ въ Бари надъ его гробомъ».

«Отъ древностей запада перехожу къ болѣе близкой моему сердцу святынь восточной, собственно палестинской.

Вотъ сокровище, мною самимъ принесенное изъ Иерусалима; оно хранится въ ковчегѣ изъ масличнаго дерева геосиманскаго сада, украшенномъ раковинами виолеемскими и гербами Иерусалима; все это было освящено на св. Гробѣ. Тутъ и камень отъ самаго вертепа гробнаго, отсѣченный послѣ бывшаго въ 1808 году пожара, и мраморъ отъ помоста святой кувуклин или гробовой пещеры, и кусокъ голгоеской скалы, часть камня, на коемъ помазано было ароматами тѣло Господа, и камень отъ гроба Богоматери изъ Геосиманіи; все это дано мнѣ руками самого намѣстника патриаршаго въ Иерусалимѣ, Мелетія, митрополита Петры Аравійской. Я присоединилъ къ симъ сокровищамъ камень, взятый мною изъ виѳанской гробницы воскресшаго Лазаря, другой изъ Иордана и еще одинъ изъ пещеры Предтечевой въ Горней, и мраморъ отъ гробницы первозваннаго апостола въ древнихъ Патрахъ, гдѣ онъ пострадалъ».

«Здѣсь есть у меня и вѣтвь отъ элеонской маслины, которую самъ я сорвалъ въ геосиманскомъ саду, еще въ первое мое путешествіе. Есть раковины іерусалимскія, съ изображеніемъ Благовѣщенія и Воскресенія Господня, и великаго отшельника палестинскаго Саввы, и вѣтвь отъ пальмы, имъ насажденной въ Юдоли плача, и лозы іорданскія для паломническаго посоха, и вода въ серебряномъ сосудѣ, вмѣстѣ іорданская и богоявленская, ибо воды завѣтной рѣки освящены были по литургіи богоявленской. Сосудъ сей слить арабами Иерусалима, по древнему образцу; на немъ изваяна виноградная вѣтвь, съ греческою надписью вокругъ креста, съ одной стороны: «елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь», а съ другой вокругъ изображенія голубя: «во Иорданѣ крещающуся Тебѣ Господи, Тройческое явися поклоненіе». Другой серебряный сосудъ

весьма древній, весь усыпанный лиліями рыцарскихъ королей Іерусалима, нашелъ я тамъ въ патриаршей ризницѣ и, наполнивъ его іорданскою водою, по возвращеніи моемъ, поднесъ императрицѣ Александрѣ Ѳесдоровицѣ.

«Греческое евангеліе среброкованное, которое употреблялось долгое время на святомъ гробѣ, дано мнѣ было въ благословеніе намѣстникомъ патриаршимъ Мелетіемъ. Вотъ такъ называемыя ваи или плетенныя пальмы, употребляемыя въ Іерусалимѣ при крестныхъ ходахъ Вербнаго воскресенія. Эти именно пальмовыя вѣтви внушили Лермонтову прекрасныя стихи его «Вѣтка Палестины». Однажды, въ минуту душевнаго смущенія, онъ пришелъ просить моего участія и, не заставъ меня дома, долго оставался въ моей образной; когда же я возвратился, то нашелъ на столѣ исписанный имъ листъ бумаги и прочелъ гармоническіе стихи, которые доселѣ у меня хранятся въ подлинникѣ ¹⁾).

¹⁾ Это превосходное стихотвореніе Лермонтова, на сколько не измѣняетъ намъ память, читается такъ:

Скажи мнѣ, вѣтка Палестины,
Гдѣ ты росла, гдѣ ты цвѣла?
Какихъ холмовъ, какой долины
Ты украшеніемъ была?
У водъ ли тихихъ Іордана
Востока лучъ тебя ласкалъ?
Иль вихоръ снѣжнаго Ливана
Тебя сердито колыхалъ?
Молитву ль тихую читали
Иль пѣли пѣсни старины,
Когда листы твои сплетали
Солима бѣдные сыны?
И пальма та жива ль по нынѣ?

«Скажу теперь о другихъ священныхъ предметахъ, преимущественно объ иконахъ, принесенныхъ мною изъ св. земли. Складни древняго греческаго письма, на коихъ написанъ Деисусъ, т. - е. Господь Иисусъ Христосъ на престолѣ, при предстояніи Матери Божіей и Предтечи, — найдены въ лаврѣ св. Саввы, въ той пещерѣ, гдѣ нѣкогда спасался сей великій подвижникъ Юдоли плача. Правильность перстосложенія Спасителя можетъ служить обличеніемъ для любителей мнимой старины. Изъ лавры же освя-

Все также ль махить въ лѣтній зной

Она прохожаго въ пустынѣ

Широколиственной главой?

Или въ разлукѣ безотрадной

Она увяла, какъ и ты,

И дольний прахъ ложится жадно

На пожелтѣлыя листы?

Повѣдай, набожной рукою

Кто въ этотъ врай тебя принесъ

Грустилъ онъ часто надъ тобою

Хранишь ты слѣдъ горячихъ слезъ?

Иль Божьей рати лучшей воинъ

Онъ былъ съ безоблачнымъ челомъ

Всегда равно небесъ достоинъ

Передъ людьми и божествомъ?

Теперь безмолвно, недвижимо

Передъ иконою святой

Стоишь ты, вѣтвь Іерусалима,

Святыни вѣрнѣй часовой.

Прозрачный сумракъ, свѣтъ лампы.

Кивоть и крестъ, символъ святой,

Все полно-мира и отрады

Вокругъ тебя и нѣдъ тобой.

щеннаго Саввы принесъ я старую икону Преображенія Господня. Иконою трехъ великихъ отшельниковъ, положившихъ начало житія иноческаго въ Египтъ и Палестинѣ, св. Антонія, Евфимія и Саввы, благословилъ меня покойный игумень Саввиной лавры Іоасафъ, достойный ихъ подражатель по своей необычайно строгой жизни; онъ же далъ мнѣ изображеніе апостола Павла, IX вѣка, на пергаментѣ, и псалтырь греческій того-же времени, изъ бібліотеки Іустиніановой башни, который пожертвовалъ я въ книгохранилище Московской патріаршей ризницы».

«Собственно изъ Іерусалима принесъ я еще иконы Предтечи и верховныхъ апостоловъ, весьма древнія, изъ женской обители великой Панагіи, которая была нѣкогда подворьемъ геосиманскимъ и гдѣ спасалась святая Меланія Римская. Апостоль Петръ вмѣсто ключей, съ нимъ неразлучныхъ по западному образцу, держитъ въ рукахъ камень исповѣданія своей вѣры, что весьма замѣчательно».

«Небольшая икона Предтечи, въ серебряномъ окладѣ, принесена мною изъ убогой церкви, что на развалинахъ Мұры Ликійской, съ большимъ кускомъ мрамора отъ гроба великаго чудотворца, который я пожертвовалъ въ лавру Троицкую».

«Было у меня древнее изображеніе лика Богоматери, изсѣченное на полудрагоценномъ камнѣ ясписѣ и отдѣланное въ золотой медальонъ. Оно найдено было въ развалинахъ Никеи и прислано мнѣ изъ Лузіаны однимъ американцемъ, спутникомъ моимъ въ Палестинѣ; я поднесъ его Великой Княжнѣ Маріи Александровнѣ, при посѣщеніи ею Кіева».

«Много странствовала и Владимірская икона Богоматери, въ древнемъ позлащенномъ окладѣ, которую прислалъ

мнѣ въ благословеніе патриархъ александрійскій Героеей
 II-й. По мѣстному преданію, она была дана отъ царя
 Алексія Михайловича, одному изъ предмѣстниковъ Героеея
 на каедрѣ александрійской, патриарху Паисію.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ИЗЪ ПАЛЕСТИНСКИХЪ ВПЕЧАТЛѢНІЙ.

В и о л е е м ѣ .

II.

Прочь—гордость, зависть, раздраженье!
 Прочь—все дурное изъ души!
 Ахъ, сердце! жданное мгновенье
 Достоинo встрѣтить поспѣши.
 Бѣ Тому, кто самъ Младенцемъ малымъ
 Въ вертепѣ плакалъ и терпѣлъ,
 Иди и ты дитей бывалымъ,
 Какъ Онъ любилъ, какъ Онъ велѣлъ.
 И тамъ, гдѣ хоръ духовъ небесныхъ
 Съ святою радостью парилъ
 И пѣлъ о милостяхъ чудесныхъ,
 Явитесь хоромъ, полнымъ силъ,
 Ты—свѣтъ души—живая вѣра,
 Ты—радость жизни всей—любовь!
 Явитесь: вотъ близка пещера,
 Вотъ сонмы Божіихъ рабовъ,
 Пришельцевъ дальнихъ и сосѣднихъ,
 Идутъ тѣсясь въ пещеру ту,—
 Меня же, хоть въ числѣ послѣднихъ,

Введите къ Господу Христу...
 Невольно внутренно я каюсь,
 Молю прощенія себѣ,
 И тихо, слѣдуя толпѣ,
 Въ вертепъ все глубже опускаюсь.
 Тамъ, словно ангелы съ небесъ,
 Мерцаютъ свѣтлыя лампы,
 Какъ-бы глася: «Младенецъ здѣсь!
 «И Онъ и Матерь вѣзмъ вамъ рады;
 «Дары Имъ больше не нужны,
 «Лишь вѣры ждетъ отъ васъ Создатель:
 «Войди—изъ дальней стороны,
 «Войди—окрестный обитатель;
 «Войдите, старъ, и малъ, и слабъ,
 «Войдите, бѣдный и богатый;
 «Явись съ любовью, вѣрный рабъ,
 «Пади со вздохомъ виноватый!»

И богомольная толпа
 Крестясь цѣлуетъ стѣны, двери,
 Цѣлуетъ мѣсто Рождества
 И самый полъ святой пещеры.
 Забыть весь путь, бѣды и грозы,
 И слышны вздохи отъ души,
 И полились живыя слезы
 На помость мраморный въ тиши;
 Одна бѣжить, другая блещетъ;
 Тотъ палъ—и медлить отойти;
 Тотъ хочетъ свѣчку поднести,
 А жжетъ ее—рука трепещетъ!
 И долго-долго предо мной
 Толпа святыню заслоняла,

И за живой ея волной
 Душа невольно наблюдала.
 Здѣсь вѣра дышетъ на тебя
 Такъ просто, ласково, семейно:
 Арабы молятся любя,
 Войдутъ въ вертепъ благоговѣнно
 И на колѣняхъ предъ святымъ
 Сидятъ и смотрятъ безконечно:
 Здѣсь все такъ близко имъ, сердечно,
 И Богъ—*Младенецъ* ближе къ нимъ.
 Съ замѣтнымъ чувствомъ благодати,
 Тѣснятся малые туда-жь
 И о Спаситель-дитяти
 Какъ будто думаютъ: Онъ нашъ!
 И передъ яслями Младенца,
 И передъ мѣстомъ Рождества,
 Кругомъ священнаго столпа
 Обвилися ленты, полотенца,
 Чтобъ прикоснувшись къ нему,
 Хоть на единое мгновенье,
 Понестъ съ собою освященье
 И радость дому своему...
 А я.... смотря на видъ прекрасный,
 На эту вѣру ко Творцу,
 Съ чѣмъ я паду, съ чѣмъ я, несчастный,
 Явлюся Божію лицу?
 Дѣлъ добрыхъ нѣту за душою,
 Труда пути не испыталъ:
 Что-жь нынѣ я Тому открою,
 Кто за меня вотъ-здѣсь лежалъ?!...
 Одни намѣренья благія

Я развѣ выскажу предъ Нимъ?
 На долго-ли?... какъ въ дни былые
 Они разсѣются какъ дымъ...
 Молитву-ли въ душѣ тернистой
 Затеплю нынѣ я?... увы!
 Вѣдь нѣтъ ея—вѣры чистой,
 Огня нѣтъ—пламенной любви...
 Мелькаютъ въ сердцѣ, словно грезы,
 Слова и вздохи чередой:
 Ахъ, что слова! что наши слезы!
 Порывъ мгновенный и пустой!
 И сознаю я понемногу,
 Что я въ холодности окрѣпъ:
 Не такъ молиться нужно Богу!
 Не такъ являться въ сей вертепъ!
 Не такъ!.... и тяжело я смутился,
 Поникъ отъ немощи своей...
 Зачѣмъ я раньше не явился,
 Когда я вѣровалъ теплѣй!..
 Вотъ тотъ вертепъ передо мною,
 Вотъ ясли тѣ я увидалъ,
 О коихъ дѣтскою душою
 Я въ церкви Божіей слыхалъ,
 Чему въ Рождественскія святки,
 Бывало радовался я:
 Гдѣжь вѣры той хотя остатки?
 Гдѣ радость прежняя моя?....
 Что нынѣ? скорбь одна, томленье;
 Душа болитъ отъ дѣлъ моихъ,
 И горько, страшно охлажденье
 На этомъ мѣстѣ, въ этотъ мигъ!..

Въ такомъ затмѣннн плачевномъ,
 Какъ я хотѣлъ бы пасть во прахъ
 И въ сильномъ трепетѣ душевномъ
 Разлиться въ пламенныхъ слезахъ
 И воплемъ огласить пещеру:
 «О Иисусе! возбуди
 «Опять младенческую вѣру
 «Въ моей хладѣющей груди!
 «О Иисусе!... я въ волненьи,
 «Я падаю: Спаситель мой,
 «Дай руку!.. Вспомни день рожденья
 «И радость Матери святой:
 «И здѣсь, гдѣ Ты родился, нынѣ
 «Меня духовно возроди,
 «И Самъ, какъ мать, въ тиши святыни,
 «Въ свои объятя огради,
 «Уйми сердечную тревогу,
 «Спаси, какъ вѣдаешь, меня,
 «Спаси, да съ радостью и я
 «Воскликну: *слава въ вышнихъ Богу!*»...

С. Пономаревъ.

Май 1873 года.

Иерусалимъ.

Освященіе новопостроенной Воскодавинской приходской церкви.

Въ селѣ Воскодавинцахъ, бердичевского уѣзда, освящена новая приходская церковь 7-го числа мѣсяца ноября

1874 года ¹⁾. Новая церковь построена из дубоваго хорошаго дерева, на каменномъ фундаментѣ, по плану и фасаду, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ кievскимъ Арсеніемъ; по архитектурѣ церковь очень красивая, свѣтлая и довольно вмѣстительная. Недостатокъ въ ней одинъ только тотъ, что церковь сплошно соединена съ колокольнею, на которую выходъ проведенъ изъ передняго придѣла самой церкви: шумъ отъ топота входящихъ и выходящихъ на колокольню для трезвона во время богослуженій и самый звонъ колоколовъ, хотя и малыхъ, можетъ развлекать вниманіе молящихся и нарушать надлежащую тишину, подобающую молитвенному храму.

Исторія построенія Воскодавинской церкви краткая, но поучительная.—Въ 1872 году указомъ кievской духовной консисторіи, отъ 13-го іюня за № 5946, предписано было мѣстному благочинному ветхую въ с. Воскодавинцахъ церковь, угрожающую (по отзыву архитектора) опасностію внезапнаго разрушенія, запереть и запечатать, а приходъ с. Воскодавинцы (какъ малочисленный и бѣдный) причислить къ ближайшей Вознесенской церкви села Станіловки, впредь до особаго о семъ опредѣленія.—Благочинный отецъ Метельскій исполнилъ предписаніе начальства 9-го числа слѣдующаго мѣсяца іюля и формально объявилъ о семъ Воскодавинскимъ прихожанамъ. По выѣздѣ благочиннаго изъ Воскодавинцевъ, крестьяне сего села тогоже дня сдѣ-

¹⁾ Освященіе церкви, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита кievскаго Арсенія, совершилъ мѣстный благочинный священникъ о. Аввакумъ Метельскій соборомъ: съ священникомъ с. Станіловки о. Петромъ Иифимовскимъ, с. Зозулинецъ священникомъ о. Евфиміемъ Безвенгланскимъ и с. Воскодавинцевъ приходскимъ священникомъ о. Адріаномъ Маціввичемъ.

дали полный сельскій сходъ, на которомъ единогласно и единодушно постановили: «просить Высокопреосвященнѣйшаго архипастыря дозволить имъ построить новую церковь на собственныя средства и оставить ихъ приходъ самостоятельнымъ по прежнему; ходатайствовать у г. Мироваго Посредника о разрѣшеніи имъ денежныхъ ссудъ, какъ-то: отъ продажи хлѣба изъ запаснаго ихъ магазина, объ отпускѣ изъ уѣзднаго казначейства платежныхъ денегъ за стражу, бывшую во время послѣдняго польскаго мятежа и нѣкоторыхъ другихъ денежныхъ пособій; по полученіи разрѣшенія епархіальнаго начальства, на постройку новой церкви, купить для этой надобности потребное количество дубоваго дерева и приступить къ самой постройкѣ церкви безотлагательно, для чего каждый домохозяинъ долженъ первоначально пожертвовать по 30 рублей, а затѣмъ всѣ крестьяне, какъ мужскаго такъ и женскаго пола, должны жертвовать столько денегъ, сколько потребуетъ надобность на постройку новой церкви, и наконецъ, просить Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митрополита кievскаго и галицкаго о разрѣшеніи богослуженій въ старой ихъ церкви—до постройки новой, а также просить и объ опредѣленіи къ нимъ особаго приходскаго священника».—Высокопреосвященнѣйшій архипастырь, усматривая въ прозьбахъ Воскодавнскихъ крестьянъ истинную любовь къ храму Божию и ихъ усердное желаніе имѣть у себя самостоятельную церковь, поручилъ епархіальному архитектору вновь осмотрѣть старую Воскодавнскую церковь и сдѣлать въ оной по указанію его (архитектора) легкія починки,—разрѣшилъ временно совершать въ починенной церкви богослуженія и далъ свое святительское благословеніе на постройку новой церкви, а затѣмъ 13-го ноября того же 1872 года опредѣлилъ

настоятелемъ Воскодавинской церкви новорукположеннаго священника Адріана Маціѣвича.

Съ прибытіемъ въ Воскодавинцы новаго священника, началась и новая энергическая дѣятельность его и прихожанъ въ пользу постройки новой церкви. Въ большихъ приходахъ и многлюдныхъ, особенно тамъ, гдѣ прихожане богаты, или, по крайней мѣрѣ, довольно состоятельны, тамъ не трудно священнику направлять усердіе прихожанъ къ постройкѣ или возобновенію приходскаго храма и украшенію онаго: но въ приходѣ маломъ, особенно въ такомъ приходѣ какъ с. Воскодавинцы, гдѣ всего 40 только домохозяевъ—160 ревизскихъ душъ мужскаго пола, изъ коихъ одна только треть люди сколько нибудь состоятельные, а всѣ прочіе—бѣдняки, въ такомъ приходѣ построить церковь стоящую около трехъ тысячъ рублей на собственные средства прихожанъ, и притомъ въ непродолжительное время—въ теченіи двухъ лѣтъ,—дѣло не легкое. Здѣсь нужно было священнику бодро и неустанно дѣйствовать словомъ убѣжденія на своихъ прихожанъ къ совершенію начатаго дѣла; нужно было умѣючи доказать имъ важность и пользу этого дѣла; нужно было развить и постоянно поддерживать появившееся усердіе, которое способно ослабѣть при натискѣ матеріальныхъ собственныхъ нуждъ; нужно было умѣть установить единодушіе и тѣмъ обеспечить общее согласіе; а для всего этого нужно было священнику въ короткое время пріобрѣсть себѣ любовь своихъ прихожанъ, вниманіе и полное довѣріе къ своему слову. Такая задача выпала на долю молодаго священника отца Адріана Маціѣвича, и онъ понялъ свою задачу и выполнилъ ее съ полнымъ успѣхомъ и честію.

Большую услугу въ построении новой Воскодавинской церкви оказалъ прихожанинъ ея, крестьянинъ Яковъ Феданюкъ, который, пользуясь занимаемою имъ должностію волостнаго старшины, употребилъ все свое вліяніе на постройку въ своемъ приходѣ новой церкви, и притомъ, какъ по собственному влеченію добраго своего сердца, такъ и для примѣра другимъ, онъ не жалѣлъ ни своего имущества, ни своихъ трудовъ на сіе благое дѣло. Феданюкъ первоначально пожертвовалъ въ общую складку на церковь 50 рублей, а затѣмъ, по требованію нужды, неоднократно жертвовалъ по 10 и по 20 рублей, а всего онъ пожертвовалъ на постройку церкви болѣе 100 рублей. Яковъ Феданюкъ былъ на этотъ разъ душею своего общества и отклонилъ предложеніе послать съ просительною книгою о сборѣ пожертвованій на устройство церкви.—Воскодавинское общество, подъ руководствомъ своего набожнаго и разумнаго волостнаго старшины Феданюка, постановило: «Хотя постройка новой церкви для насъ непомерно тяжела, но милостыни мы просить не станемъ, а построимъ, при помощи Божіей, у себя церковь собственными своими трудовыми копѣйками».

Не малую услугу также оказалъ новопостроенной воскодавинской церкви благородный и добрый, истинно-русскій и истинно-православный чиновникъ мировой посредникъ Павелъ Исаевичъ Лупповъ, который весьма сочувственно отнесся къ религіозной потребности воскодавинскихъ крестьянъ: онъ содѣйствовалъ имъ къ разрѣшенію всевозможныхъ денежныхъ ссудъ на постройку церкви, и кромѣ того онъ разумно направлялъ ихъ дѣло и всегда словомъ письменнымъ и словомъ изустнымъ, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ требовалась надобность, ходатайствовалъ о томъ,

чтобы воскодавинскій приходъ оставался на правахъ самостоятельнаго прихода.

Изъ числа крупныхъ жертвователей, стороннихъ лицъ, можно указать только на одного мѣстнаго помѣщика Валеріана Яковлевича Каплинскаго, римско-католическаго исповѣданія, пожертвовавшаго на постройку церкви 100 рублей, да кромѣ того въ теченіи всей постройки, въ самыя трудныя минуты—при критическихъ обстоятельствахъ, онъ оказывалъ пособіе и другими пожертвованіями какъ денежными, такъ и даровыми разнаго рода матеріалами. Мы слышали, что господинъ Каплинскій и супруга его, тоже римско-католическаго исповѣданія, изъявили желаніе пособлять воскодавинской церкви и на будущее время ¹⁾.

Всѣмъ тѣмъ у кого подъ часъ является охота попрекнуть православнаго малороссійскаго крестьянина въ его религіозной апатіи, въ нерасположенности къ благоустройству храма Божія, въ неуваженіи къ духовенству, въ непониманіи православія и т. п., — совѣтуемъ таковымъ побывать въ с. Воскодавинцахъ, посмотрѣть на тамошнюю приходскую церковь и спросить: гдѣмъ она построена и на чьи средства?!

Свящ. *Петръ Инфимовскій.*

¹⁾ У Воскодавинской церкви потребности еще велики: нужно церковь покрасить внутри, нужно построить новый иконостасъ или возобновить старый и нужно построить церковную ограду; не говоря уже о приобрѣтеніи сколько-нибудь порядочнаго колокола; — теперешній самый большій колоколъ въсомъ 4 пуда: — гласъ его очень, очень кроткій и краткій.

ПОУЧЕНИЕ КЪ ПОСЕЛЯНАМЪ,

произнесенное по случаю освященія новопостроенной приходской церкви въ с. Воскодавинцахъ, бердичевского уѣзда, 7-го ноября 1873 года.

Сегодня освятился храмъ сей благодатию Святаго Духа, чрезъ священнодѣйствующихъ, во славу Трїпостаснаго Бога и въ честь Покрова Царицы небесной, Матери Господа нашего Исуса Христа. Прекрасный храмъ сей сооруженъ усердіемъ здѣшнихъ христіолюбивыхъ православныхъ воскодавинскихъ прихожанъ. Зная малочисленность этихъ прихожанъ, которыхъ не болѣе 40 домохозяевъ, скудость ихъ средствъ, а нѣкоторыхъ изъ нихъ—совершенную бѣдность, нельзя не похвалить ихъ примѣрнаго усердія, къ храму Божію. Вы, боголюбивые прихожане сего храма, теперь самымъ дѣломъ заявили, что любовь ваша къ Богу велика, а усердіе ваше къ храму Божію—примѣрное; вы наглядно доказали высокое уваженіе свое и искреннюю преданность къ святой вашей вѣрѣ; доказали и то, что всякому добродѣлу помощникъ—Богъ, и что, поэтому, всякое доброе дѣло человѣкъ можетъ и долженъ сдѣлать, стоитъ лишь только захотѣть, не смотря ни на скудость средствъ, ни на трудности обыденной жизни и ни на какія другія препятствія. Вы, любезные братіе и чада, построили сами для себя прекрасный, богоугодный и долговѣчный памятникъ, который будетъ свидѣтельствовать вашимъ дѣтямъ, внукамъ и правнукамъ о вашемъ благочестіи, о вашемъ твердомъ упованіи на Бога и о вашей теплой любви къ Нему. Отъ сего дне и навсегда здѣсь, въ храмъ Божіемъ, останутся приснопамятными имена ваши, и, при каждомъ богослуженіи, свя-

щеннодѣйствующіе всегда будутъ творить молитву о васъ, какъ о строителяхъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія.

Поздравляю васъ, благочестивые христіане, съ благознаменитымъ днемъ церковнаго торжества вашего! Честь вамъ и слава и благодарность отъ всѣхъ тѣхъ, кои ревнуютъ славѣ Божіей и величію нашего русскаго православія! Да почиетъ на васъ и на дѣтяхъ вашихъ благословеніе Божіе всегда и во вѣки; да наградитъ васъ Всемогущій и Всещедрый Господь Богъ всѣми благами жизни въ настоящемъ вѣгѣ и въ будущемъ, и, за каждый рубль, пожертвованный вами на устройство сего св. храма, да воздастъ вамъ сторицею!

Но прошу васъ, вселюбленные православные христіане, помнить и не забывать: во-первыхъ, главнаго назначенія храмовъ Божіихъ, и во-вторыхъ, благодарности къ тѣмъ лицамъ, которые наиболѣе содѣйствовали и споспѣшествовали устройству сей вашей приходской церкви.

Храмы Божіи устрояются для того, чтобы собирались въ нихъ вѣрующіе на общественную молитву. Ходите же, православные, нелѣнно въ церковь и усердно молитесь Богу о спасеніи душъ вашихъ. Ибо недостаточно для спасенія души построить только церковь, а самому не ходить въ оную и довольствоваться своею домашною молитвою; нѣкоторые, напримѣръ, говорятъ: «пускай батюшка молится въ церкви, а я помолюсь у себя въ домѣ».—Нѣтъ, такое мнѣніе неправильное. Нужно твердо помнить ту истину, что молитва церковная, общественная гораздо выше, благотворнѣе и благопріятнѣе Богу, чѣмъ молитва домашняя, частная. Въ св. евангеліи Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, изъясняя ученіе о пріобрѣтеніи царствія небеснаго, говоритъ: *идѣже еста два или триє собрани*

во имя мое, ту есмь посредь ихъ (Матѣ. 18, 20), а потому-то св. апостолы и ученики Христовы всегда бяху въ церкви, хваляще и благословяще Бога (Лук. 24 53).

Милосердый Боже! Прими молитву нашу въ первый разъ приносимую въ новоустроенномъ храмѣ семъ, и услыши моленіе рабовъ Твоихъ, которые будутъ призывать и славословить здѣсь святое имя Твое. И Ты, Царице наша небесная—покрова и радости наша, покрывай и впредь насъ отъ всякаго зла честнымъ твоимъ омофоромъ. Аминь.

Свящ. *Петръ Инфимозскій.*

О ВОЗСОЕДИНЕНІИ УНИАТОВЪ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВЬЮ.

Телеграммы, полученныя министромъ внутреннихъ дѣлъ отъ судлецкаго губернатора изъ города Бѣлы, судлецкой губерніи, въ воскресенье 12 января.

«*Полдень.* Депутаты всѣхъ 45 возсоединяющихся униатскихъ приходоѡ и 26 священниковъ собрались въ церкви, куда въ 10 часовъ прибылъ архіепископъ варшавскій. По облаченіи его, я прочиталъ всенародное объявленіе о Высочайшемъ соизволеніи на ходатайство ихъ о возсоединеніи съ православною церковью. Богослуженіе совершается съ подобающимъ благодѣпіемъ при значительномъ стеченіи народа.

«*6 часовъ вечера.* Актъ возсоединенія съ православіемъ 45 бывшихъ униатскихъ приходоѡ, имѣющихъ въ себѣ 50,000 населенія, окончился благополучно. Послѣ объяв-

ленія Высочайшаго соизволенія, архієпископъ обратился къ народу со словомъ и благословеніемъ святѣйшаго синода; а потомъ отслужено было молебствіе и литургія. Проповѣдь говорилъ воссоединившійся бѣльскій благочинный, протоіерей Ливчакъ. Церковь была переполнена народомъ. Торжество совершилось съ подобающимъ благоговѣніемъ, при совершенномъ благочиніи и порядкѣ, и произвело на народъ видимо благопріятное впечатлѣніе. Депутаты получали, въ видѣ благословенія, по двѣ аналойныя на каждый приходъ иконы. Архієпископъ съ духовенствомъ и приглашенные отправились прямо изъ церкви на трапезу, приготовленную въ зданіи гимназіи. Архієпископъ Іоанникій провозгласилъ тость за здоровье Государя Императора, сопровождавшійся громкими и единодушными кликами «ура» и трогательными изліяніями радости со стороны воссоединившихся священниковъ и депутатовъ, которые просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха выраженія ихъ безпредѣльной вѣрнопоподданческой преданности и счастья, ощущаемаго ими при мысли, что они отнынѣ всецѣло соединены вѣрою и правдою съ Бѣлымъ Царемъ».

По представленіи означенныхъ депешъ Государю Императору, Его Величество всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: «благодарить воссоединившихся за выраженные ими чувства».

КІЕВСКІЕ ГОРОДСКІЕ ВЫБОРЫ.

Новый составъ кіевскаго городского управленія опредѣлился слѣдующимъ образомъ: на выборахъ 1-го разряда 7-го января 1875 г. избраны гласными слѣдующія лица:

П. П. Демидовъ кн. С.-Донато, Г. И. Эйсманы, О. И. Войтенко, В. И. Гладинъ, Н. Х. Бунге, Н. К. Ренненгампфъ, О. В. Ивенсенъ, М. Д. Вайнштейнъ, М. П. Дехтеревъ, И. А. Бозловскій, Н. Т. Дехтеревъ, К. А. Митюковъ, О. О. Мерингъ, Г. М. Розенбергъ, Ю. И. Мационъ, И. А. Толли, Н. О. Поповъ, Н. Г. Хряковъ, Е. С. Черновъ, С. Т. Еремѣевъ, Е. Я. Федоровъ, В. Я. Шульгинъ, П. И. Серебренниковъ, и И. М. Бродскій.

На происходившихъ 2-го января выборахъ гласныхъ 2-го разряда избраны слѣдующія лица: П. А. Плотниковъ, г. Струве, К. И. Тецнеръ, И. М. Хижняковъ, В. Т. Покровский, И. М. Балаклѣевъ, Н. А. Фаворовъ, Ю. Д. Сидоренко, Ф. И. Донатъ, С. П. Алферьевъ, А. С. Лѣсковъ, А. А. Шварцъ, А. М. Лѣчковъ, А. Н. Гудимъ-Левковичъ, Я. В. Тарновскій, А. И. Рылѣевъ, А. И. Радичъ, А. А. Лычковъ, I. В. Левковскій, Г. Г. Доппельмаиръ, г. Элехинъ, В. В. Борисовъ, А. П. Матвѣевъ, кн. Н. В. Рѣпинъ.

14-го января, въ собраніи избирателей 3-го разряда, выбраны въ гласные Городской Думы: профес. Антоновичъ, проф. Кистяковскій, чин. Сливчанскій, купцы: Богатыревъ, Борисовъ, Балашовъ, Богдановъ, Балабуха, Дитятинъ, Зуевъ, Зыковъ, Савицкій, Самойловъ, Хатунцевъ, Шишкинъ, проф. Хржонщевскій, проф. ак. Сольскій, купцы: Фоломинъ, Истомино, Плесконосовъ, Кобецъ, чин. Шкотъ, граждане: Россіяновъ, Науменко. Изъ духовенства, какъ видно, во II разрядѣ избранъ въ гласные протоіерей Фаворовъ. На III разрядѣ изъ семи духовныхъ лицъ, предлагаемыхъ къ балотировкѣ (Антоновъ, Ждановъ, Колосовъ, Оглоблинъ, Птицынъ, Томашевскій, Успенскій) не былъ избранъ ни одинъ. Изъ шести профессоровъ акад. (Вороновъ, Малышевскій, Пѣвницкій, Скворцовъ, Сольскій, Терновскій) избранъ былъ по дополнительной балотировкѣ г. Сольскій.

22-го января было назначено избраніе городского головы, но не состоялось по причинѣ отказа отъ балотировки всѣхъ гг. гласныхъ, предлагаемыхъ къ избранію на должность городского головы. Каковъ бы ни былъ окончательный результатъ выборовъ, нельзя не помянуть словомъ сочувствія благотворнаго отношенія прежней Думы къ церковно-приходскимъ школамъ ¹⁾,—нельзя не пожелать, чтобы новая Дума въ этомъ отношеніи шла по слѣдамъ своей предшественницы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„КІЕВСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

(годъ семнадцатый)

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ,
будетъ выходить въ 1875 году три раза въ недѣлю:

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ,
въ количествѣ 150 №№ въ годъ (въ форматѣ газетнаго
листа средней величины).

Открывая подписку на 1875 годъ, считаемъ нужнымъ заявить, что съ 1 января «Кіевскій Телеграфъ» будетъ совершенно преобразованъ, какъ по внутреннему содержанию, такъ и по вѣшнему виду.

¹⁾ Кіевская городская Дума на 1873 г. назначила пособія церковноприходскимъ школамъ: Цареконстантиновской—900 р. с., Вознесенской—600 р. с.; на 1874 г., и той и другой школѣ по 1350 р. с.; на 1875 г.—и той и другой школѣ по 1266 р. с. и кромѣ того училищу при братствѣ св. Влади-мира 300 р. с.

Организовавши довольно значительный состав постоянных сотрудников, мы надѣемся удовлетворить давно сознаваемой потребности существованія въ такомъ городѣ, какъ Кіевъ, частной литературно-политической газеты, которая бы, вполне отражая текущую жизнь, относилась къ ней съ возможной свободой критики.

При постоянномъ участіи въ редакціи *К. И. Кибальчица*, намъ обѣщали свое сотрудничество проф. *В. В. Антоновичъ*, проф. *И. Г. Борщевъ*, *Ф. К. Волковъ*, проф. *В. Г. Демченко*, проф. *М. М. Драгомановъ*, *П. И. Житецкій*, проф. *С. С. Гогоцкій*, проф. *Н. И. Зибержъ*, *А. В. Классовскій*, проф. *И. В. Лучицкій*, *И. П. Новицкій*, д-ръ *К. Р. Овсяннй*, проф. *А. В. Романовичъ-Славинскій*, *А. Д. Ушинскій*, *Е. Е. Цветковскій*, *П. П. Чубинскій* и другіе. Кромѣ того, мы вошли въ сношеніе съ многими лицами, какъ въ столицахъ, такъ и въ губерніяхъ, преимущественно южно-русскихъ: кіевской, волынской, черниговской, полтавской, подольской, харьковской, херсонской, екатеринославской, бессарабской и др. Такимъ образомъ мы надѣемся имѣть значительное количество корреспонденцій изъ разныхъ мѣстностей.

Кіевъ въ настоящее время все больше расширяетъ свое значеніе изъ административнаго центра такъ называемаго югозападнаго края, находящагося все еще въ «исключительномъ положеніи», Кіевъ все больше становится экономическимъ и интеллигентнымъ центромъ обширнаго края, предѣлы коего выходятъ даже за предѣлы кіевского учебнаго округа. Югозападный край самъ по себѣ представляетъ немаловажную мѣстность въ отношеніи общегосударственныхъ и народныхъ интересовъ; благодаря которымъ голосъ интеллигенціи, привязанный къ Кіеву, не можетъ

не имѣть значенія. При разширеніи же сношеній Кіева съ ближайшими и отдаленными краями и государственными центрами, пора ему стать мѣстомъ для выраженія общественнаго мнѣнія интеллигенціи столь обширнаго, богатаго и важнаго по своему положенію края. по вопросамъ какъ областной, такъ и общей жизни нашего отечества. Для этой то интеллигенціи мы и открываемъ столбцы нашей газеты. Ставя нашу ближайшую цѣлью быть сознательнымъ органомъ южнорусскихъ губерній, мы однакоже не считаемъ себя вправѣ замыкаться исключительно въ мѣстную жизнь, а постараемся не пропустить безъ обсуждения ни одного крупнаго явленія, имѣющаго общерусскій интересъ. Въ отдѣлѣ иностранныхъ извѣстій, а также, время отъ времени, въ передовыхъ статьяхъ и фельетонахъ, мы будемъ давать отчетъ и о ходѣ жизни въ другихъ земляхъ.

Географическое положеніе Кіева, его историческія традиціи, этнографическій составъ населенія края, коего онъ служитъ центромъ, имѣняютъ въ обязанность серьезному русскому органу въ Кіевѣ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за жизнью западнаго славянства. Жизнь эта въ последнее время получаетъ тѣмъ больше интереса, что повсюду въ славянскомъ мірѣ замѣчается кризисъ: славянскія патріотическія партіи, разрастаясь въ числѣ, начинаютъ раздѣляться на направленія, разнымъ образомъ относящіяся другъ къ другу и къ партіямъ среди сосѣднихъ народовъ, въ томъ числѣ и къ нашимъ. Все это, при важности для Россіи славянскаго вопроса, дѣлаетъ необходимымъ внимательное изученіе въ русской печати западныхъ славянъ и мы желали бы, насколько позволяютъ намъ средства, программа и объемъ газеты, служить этому дѣлу какъ можно больше. Съ этою цѣлью мы будемъ стараться помѣщать

въ иностранной хроникѣ извѣстія изъ славянскихъ земель Австріи, Германіи и Турціи, приобрѣсти въ этихъ земляхъ корреспондентовъ, на содѣйствіе которыхъ мы и теперь уже можемъ отчасти рассчитывать, и, время отъ времени, посвящать славянской политикѣ и культурѣ столбцы передовыхъ статей и фельетоновъ.

Обсужденію экономическихъ и промышленныхъ вопросовъ мы предоставимъ мѣсто, соотвѣтствующее ихъ значенію въ дѣйствительной жизни.

Направленіе нашей газеты можетъ выясниться вполнѣ только цѣлымъ рядомъ статей по различнымъ вопросамъ; а пока мы можемъ сказать только слѣдующее: направленіе газеты выражается въ ея отношеніи къ различнымъ проявленіямъ общественной жизни. Въ этой послѣдней повсюду замѣчается много оттѣнговъ между тѣми, которые стремятся безпредразсудочнымъ изслѣдованіемъ постичь законы жизни и направить общественныя явленія сообразно выводамъ науки и благу общему, и тѣми, которые руководствуются свѣкорыстными стремленіями лицъ и партій. Мы общаемъ, по мѣрѣ нашего разумѣнія, слѣдовать первому изъ вышеупомянутыхъ стремленій. Избѣгая племенной и сословной исключительности, мы постараемся относиться безпристрастно ко всѣмъ проявленіямъ взаимодѣйствія племенъ и сословій въ нашемъ отечествѣ, но будемъ обращать особенное вниманіе на нужды и проявленія жизни народной массы, составляющей главную силу нашего отечества, какъ по численности, такъ и по экономической производительности, тѣмъ болѣе, что недостатокъ образованія въ ней требуетъ особенной внимательности со стороны интеллигентныхъ классовъ.

Поэтому, въ выше разясненномъ направленіи, въ

«Кіевскомъ Телеграфѣ» будутъ помѣщаться: обзоръ официальныхъ распоряженій, законодательства, хроника городская, мѣстная и внутренняя вообще; корреспонденціи и извѣстія изъ столицъ и губерній; хроника заграничная съ корреспонденціями, преимущественно изъ славянскихъ земель; статьи по вопросамъ экономическимъ, промышленнымъ, народному образованію; свѣдѣнія статистическія, критика и библиографія русская и иностранная, преимущественно славянская; фельетоны съ извѣстіями научными, литературными, очерками, повѣстями, стихотвореніями, юмористическими замѣтками и пр.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ заявить, что редакція вошла въ сношеніе съ русскимъ телеграфнымъ агенствомъ о доставленіи телеграммъ, которыя и будутъ пощаться, по мѣрѣ полученія ихъ, въ каждомъ, по возможности номерѣ газеты.

Газета будетъ печататься новымъ, болѣе убористымъ и изящнымъ шрифтомъ.

Статьи для помѣщенія въ газетѣ должны быть доставляемы въ Редакцію, непременно съ подписью и полнымъ адресомъ автора, безъ чего онѣ печатаемы не будутъ. Статьи, признанныя редакціей неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ; по истеченіи этого времени онѣ уничтожаются, если не будутъ взяты авторомъ лично, или не выданы будутъ марки для обратной пересылки. Лицъ, желающихъ получить отвѣтъ редакціи и перемѣняющихъ свои адреса, просятъ присылать марки.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

	Безъ доставки и перес.	Съ доставкою и перес.
На 1 годъ	6 руб.	8 руб.
» 9 мѣсяцевъ	5 —	6 — 50 к.
» 6 »	4 —	5 — — —
» 3 »	2 — 40 коп.	3 — — —
» 1 »	1 — — —	1 — 25 —

Подписка на газету „Кіевскій Телеграфъ“
принимается.

Въ г. Кіевѣ: въ главной конторѣ редакціи, находящейся при помѣщеніи редакціи, по Фундуклевской улицѣ въ д. Пригары. Въ отдѣленіяхъ конторы—въ книжныхъ магазинахъ Е. Я. Федорова, на Крещатикѣ въ собственномъ домѣ и въ д. Эйсмана. Кромѣ того въ книжныхъ магазинахъ: С. И. Литова, Южно-Русскомъ, Б. Корейво, В. А. Менчица и въ бібліотекѣ гг. Левченко и Ильницкаго.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова.

Въ Житомирѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Менчица.

Въ Елисаветградѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Менчица.

Въ Вѣдой Церкви: въ книжномъ магазинѣ Менчица.

Издательница А. И. Гогоцкая.

Постоянный сотрудникъ К. И. Кибальчичъ.

Новая книга для священническихъ и церковныхъ бібліотекъ о должностяхъ священно-служителей церкви Христовой святаго Амвросія епископа ме-діоланскаго.

(Съ портретомъ святителя).

Книга эта завершаетъ собою рядъ переводныхъ изданій свято-отеческихъ твореній по пастырству.

Получать эту книгу можно во всѣхъ лучшихъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ, по преимуществу же въ Кіевѣ у издателя ея—преподавателя духовной семинаріи Петра Поспѣлова и въ редакціи журнала «Воскресное Чтеніе».

Цѣна книги и съ пересылкою одинъ рубль.

Въ самомъ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати
другая книга того же издателя:

ПАСТЫРСТВО и АРХИПАСТЫРСТВО.

(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и по-
священіи въ епископскій санъ).

Цѣна этой книги и съ пересылкою одинъ рубль пять-
десять коп.

Выписывающіе объ книги вмѣстѣ высылаютъ два
рубля.

П. Постыловъ.

КІЕВСКІЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ

открытъ на основаніи Высочайше утвержденного устава 31 ЯНВАРЯ
іюня 1871 года; основной капиталъ 1.500,000 руб. сер.

Отдѣленіе промышленнаго Банка въ г. Курскѣ открыто
18 ноября 1872 года.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ ПЛАТИТЬ:

По текущимъ счетамъ	5%
« вкладамъ до востребованія	5%
« « на шесть мѣсяцевъ	5 1/2%
« « « годъ	6%
« « « 19 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ	6 1/2%

Содержаніе: Слово при погребеніи вдовы генераль-адъютанта, г. кіевскаго,
подольскаго и волынскаго генераль-губернатора, кавалерственной дамы
Люби Ивановны Безакъ.—Биографическія свѣдѣнія о Петрѣ Могилѣ до
посвященія его въ санъ кіево-печерскаго архимандрита.—Молебенная А. Н.
Муравьева, комментированная имъ самимъ въ бесѣдѣ съ графомъ М. В.
Толстымъ.—Изъ палестинскихъ впечатлѣній (стихотвореніе).—Освященіе
новопостроенной Воскодавинской приходской церкви.—Поученіе къ посе-
лянамъ, произнесенное 7-го ноября 1873 года.—О воссоединеніи униатовъ
съ православною церковью.—Кіевскіе городскіе выборы.—Объявленія.

Печатать дозволяется 31 Января. 1875 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.

Тип. аренд. С. В. Кульженко.