

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить еженедельно.
Цѣна за годовое издание 4 руб.
съ пересылкою.

№ 7.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

15-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

О сопричисленіи Священника Ярославскаго къ ордену Св. Владимира 4-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 17 день Декабря минувшаго года, сопричислить Священника церкви с. Харинскаго, Мышкинскаго уѣзда, Константина *Ярославскаго*, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтняго служенія его въ священническомъ санѣ, къ ордену Св. Владимира 4-й степени.

Сообщая, отъ 19 минувшаго Января за № 14, о сей Высочайшей милости Его Преосвященству, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода препроводилъ при томъ и знаки упомянутаго ордена съ грамотою, для выдачи Священнику Ярославскому.

О сопричисленіи Діакона Здоровцева къ ордену св. Анны 3-й ст.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 24 день Декабря минувшаго года, сопричислить Діакона с. Богородскаго, и что въ вѣшинѣ, Любимскаго уѣзда, Иоанна *Здоровцева* къ ордену Св. Анны 3-й степени за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу его въ діаконскомъ санѣ.

Увѣдомляя, что оттаковомъ Высочайшемъ соизволеніи, съ Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 26 Января за № 262, препроводилъ къ Его Преосвященству и знаки упомянутаго ордена съ грамотою для выдачи по принадлежности.

О ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности за пожертвованія на санитарныя надобности.

Г. Ярославскій Губернаторъ, отъ 2 сего Февраля за № 536, увѣдомилъ Его Преосвященство, что о пожертвованіи церквями и духовенствомъ Ярославской Епархіи 3169 р.

69 к. (*) на санитарныя надобности, имъ доведено было до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по докладу котораго Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить духовенство за сдѣланное имъ по случаю войны пожертвованіе.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

Отъ ^{23-го Сентября} ~~25-го Октября~~ 1877 года, № 82, о книгѣ и журналѣ: „Воскресные Разказы“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 220, съ отзывомъ объ изданной Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ (въ Москвѣ) книгѣ, подъ названіемъ: „Воскресные разказы“ (Москва 1874—1875 гг.), и объ издаваемомъ тѣмъ же Обществомъ еженеделномъ иллюстрированномъ журналѣ, подъ тѣмъ же названіемъ. Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать для пріобрѣтенія въ ученическія бібліотеки Духовныхъ мужскихъ и Епархіальныхъ женскихъ училищъ изданную означеннымъ Обществомъ книгу, а также издаваемый имъ, подъ редакціею г-жи Срекаловой журналъ, если редакція оного сохранить то направленіе, которымъ проникнуты №№ 1—22 журнала за 2-й его годъ. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ мужскихъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

(*) отосланныхъ, при отношеніи Его Преосвященства отъ 18 Октября 1877 года за № 2477, въ Ярославское Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. См. Яр. Епар. Вѣд. 1877 г. № 44 стр. 366—371.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

О книгѣ подъ заглавіемъ: „Воскресные разказы“, состоящей изъ 20 номеровъ книжекъ для школъ, съ 44 рисунками, изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ, 1875 года (цѣна 50 коп.), и о 22-хъ первыхъ номерахъ иллюстрированнаго журнала, подъ заглавіемъ: „Воскресные разказы, чтеніе для народа и дѣтей“, редактируемаго предсѣдательницею Общества распространенія полезныхъ книгъ А. Н. Стрекаловой (цѣна 50 номеровъ журнала въ годъ безъ доставки 4 руб.; съ доставкой 1 р. 60 к. Цѣна отдѣльному номеру 3 коп.)

По своему направленію и содержанію „Воскресные разказы“ составляютъ журналъ религіозно-нравственный и при томъ строго христіанскій и православный. Каждая книжка „Разказовъ“ 1875 года и каждый номеръ журнала, издающагося съ 1 Октября 1875 года, состоитъ изъ весьма разнообразнаго выбора небольшихъ статей и статейекъ, которыя по своему содержанію раздѣляются на 4 группы: 1) разказы изъ священной и церковной исторіи, 2) описаніе святыхъ мѣстъ и древнихъ обычаевъ, 3) нравственные разказы изъ дѣтской и народной жизни, бытовые, повѣствовательные, аллегорическіе, 4) стихотворенія: псалмы въ переложеніяхъ Державина, Языкова, Крылова, Ф. Глинки, М. Дмитріева, В. Майкова и др., поэмы религіознаго содержанія и мелкія стихотворенія: лирическія и дидактическія, тоже съ содержаніемъ нравственно-религіознымъ. Большая часть статей принадлежит перу русскихъ авторовъ; нѣсколько статей, преимущественно бытовыхъ, аллегорическихъ и нравственно-повѣствовательныхъ, представляютъ произведенія литературы переводной. Выборъ статей очень хорошъ, какъ по содержанію, такъ и по изложенію, хороши также и подтипажи. Большая часть статей изложена языкомъ пра-

вильнымъ, живымъ и доступнымъ для дѣтскаго пониманія. Для примѣра приводимъ содержаніе нѣкоторыхъ нумеровъ. Книжка для школъ № 86: „Исторія восточной дѣвочки. Что случилось у источника. Раздача хлѣба. Три шага. Ничего кромѣ листьевъ. Головные повязки, упоминаемыя въ Библии“. Книжка для школы № 103; „Эсфирь, бабушка и внучка (стихотвореніе Дюдора П.). Silentium (стихотвореніе Ѳ. Тютчева). Молись, надѣйся и трудись (стихотвореніе). Разказъ объ отроцѣ, котораго исцѣлилъ Спаситель“. № 1 журнала: Сонъ Іакова. Н. Д. Псаломъ № 1 (стихотвореніе Н. Шатрова). Дѣтямъ. Н. Д. Святыи Константины (нареченныи Кириллы) и Меодій. Псаломъ XIV (стихотвореніе Н. Языкова). Кобосовый орѣхъ“.

Принимая во вниманіе достоинства книги: „Воскресные разказы и редактируемаго г-жею Стрекаловой иллюстрированнаго журнала, какъ по содержанію, такъ и по изложенію ихъ, а равно и крайнюю ихъ дешевизну, Учебный Комитетъ полагалъ бы—рекомендовать для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ Епархіальныхъ училищъ, изданную означеннымъ Обществомъ книгу, а также издаваемый имъ журналъ, если редація оного сохранить то направленіе, которымъ проникнуты №№ 1—22 журнала за 2-й его годъ.

О назначеніи единовременнаго пособія лицамъ духовнаго званія Ярославской Епархіи.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводивъ къ Его Пресвященству, при отношеніи отъ 18 минувшаго Января за № 1223, вѣдомость о лицахъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, коимъ, по опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{3}{22}$ Ноября 1877 г., назна-

чено единовременное пособіе, всего на сумму *тысячу шестьсотъ восемьдесятъ рублей*, съ отнесеніемъ расхода на счетъ пенсіоннаго кредита Духовнаго вѣдомства, увѣдомляеть, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пособій изъ подлежащихъ Казначейства.

Вѣдомость

о лицахъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Ярославской губерніи, коимъ назначены единовременныя пособія.

За 25 лѣтъ службы семидесятъ рублей:

1. *Защитному Священнику Мышкинскаго уѣзда с. Введенскаго, на ламу, Іоанну Безосову, изъ Мышкинскаго уѣзнаго Казначейства.*

Пятьдесятъ рублей:

Защитному діакону Ярославскаго уѣзда Нормальной слободы Архангельской церкви Николаю Смирнову, изъ Ярославскаго Казначейства.

по тридцати рублей

защитнымъ причетникамъ:

Мологскаго уѣзда села Сасыева Аванасію Аристову, изъ Мологскаго Казначейства.

Ростовскаго уѣзда села Талиць Іоанну Воскресенскому, изъ Ростовскаго Казначейства.

5. *Угличскаго уѣзда села Заозерья Іоанну Казанскому, изъ Угличскаго Казначейства.*

Ростовскаго уѣзда села Остафьева Іоанну Капцесу, изъ Ростовскаго Казначейства.

Ярославскаго уѣзда села Краснова Михаилу Красносельскому, изъ Ярославскаго Казначейства.

Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда приселка Новаго Іларіону Лаврову, изъ Романовскаго Казначейства.

Рыбинскаго уѣзда с. Троицкаго, въ панфиловѣ, Александрѣ Левикову, изъ Рыбинскаго Казначейства.

10. *Угличскаго уѣзда с. Флоровскаго, въ юхти,*

Александрѣ Орлову, изъ Угличскаго Казначейства.

Рыбинскаго уѣзда села Тихвино-Никольскаго *Іоанну Сементовскому*, изъ Рыбинскаго Казначейства.

Мологскаго уѣзда села Горинскаго *Корнелію Соколову*, изъ Мологскаго Казначейства.

Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда с. Подберепкаго *Василію Успенскому*, изъ Ярославскаго Казначейства.

*Вдовамъ священниковъ,
за 25 лѣтъ службы изъ мужей,
по пятидесяти рублей:*

Любимскаго уѣзда с. Подпай-городка *Евдокии Волковой*, изъ Любимскаго Казначейства.

15. Любимскаго уѣзда с. Богородскаго, въ осѣку, *Теодосіи Лавровой*, изъ того же Казначейства.

Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда села Ратмирова *Маріи Сабійиной*, изъ Романо-Борисоглѣбскаго Казначейства.

*Вдовамъ диаконовъ,
за 25 лѣтъ службы изъ мужей,
по пятидесяти рублей:*

Г. Ярославля Пятницкой, на спольѣ, церкви *Александръ Грузицовой*, изъ Ярославскаго Казначейства.

Пошехонскаго Святотроицкаго собора *Еннаи Неаской*, изъ Пошехонскаго Казначейства.

Ярославскаго уѣзда с. Курбы *Раисы Предтеченской*, изъ Ярославскаго Казначейства.

*Вдовамъ причетниковъ,
за 25 лѣтъ службы изъ мужей,
по тридцати рублей:*

20. Ростовскаго уѣзда бывшаго Воскресенскаго монастыря, что въ карашѣ, *Аннѣ Алешковской*, изъ Ростовскаго Казначейства.

Угличскаго уѣзда села Невѣррова *Евпрак-*

си Благовещенской, изъ Ростовскаго Казначейства.

Ростовскаго уѣзда села Якимовскаго *Аннѣ Васильевской*, изъ того же Казначейства.

Мышкинскаго уѣзда с. Введенскаго, въ клыковѣ, *Клавдіи Вишневецкой*, изъ Мышкинскаго Казначейства.

Ростовскаго уѣзда с. Талиць *Глафиры Верзиной*, изъ Ростовскаго Казначейства.

25. Ростовскаго уѣзда села Хованскаго *Евдѣи Воскресенской*, изъ того же Казначейства.

Ярославскаго уѣзда с. Унимери *Екатерины Всѣхсвятской*, изъ Ярославскаго Казначейства.

Даниловскаго уѣзда с. Архангельскаго, на касти, *Евгеніи Давыдовской*, изъ Даниловскаго Казначейства.

Пошехонскаго уѣзда с. Ильинскаго, въ дугахъ, *Надежды Діаконовой*, изъ Пошехонскаго Казначейства.

Даниловскаго уѣзда с. Воскресенскаго, въ куклиномѣ углѣ, *Натали Камжиной*, изъ Даниловскаго Казначейства.

30. Угличскаго уѣзда села Каряева *Ольгѣ Красносельской*, изъ Ростовскаго Казначейства.

Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда с. Никольскаго, на плеснѣ, *Евгеніи Лебедевой*, изъ Романо-Борисоглѣбскаго Казначейства.

Рыбинскаго уѣзда с. Спасскаго, на ухрѣ, *Любови Островской*, изъ Рыбинскаго Казначейства.

Ростовскаго уѣзда с. Никольскаго, въ горахъ, *Евдокии Преображенской*, изъ Ростовскаго Казначейства.

Мышкинскаго уѣзда с. Рудиной Слободки *Аннѣ Приоровой*, изъ Мышкинскаго Казначейства.

35. Даниловскаго уѣзда с. Успенскаго, въ озерахъ, *Аннѣ Скорцевой*, изъ Даниловскаго

Казначейства.

Петровскаго собора *Ксении Смирновой*, изъ Ростовскаго Казначейства.

Ростовскаго уѣзда с. Вески *Марии Соколовой*, изъ Ярославскаго Казначейства.

Ростовской Спасской, въ слободѣ, церкви *Марьи Спасской*, изъ Ростовскаго Казначейства.

Ярославской Христорожественской церкви *Божьихъ Спасской*, изъ Ярославскаго Казначейства.

40. Пошехонскаго уѣзда с. Ильинскаго, подъ Щетинскимъ, *Надеждѣ Тихвинской*, изъ Пошехонскаго Казначейства.

Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда с. Никольскаго, на колодезь, *Анни Тихомировой*, изъ Романовскаго Казначейства.

Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда с. Воздвиженскаго *Александрѣ Тихомировой*, изъ того же Казначейства.

Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда с. Малахова *Марии Троицкой*, изъ того же Казначейства.

Ростовскаго уѣзда с. Верзеина *Елисаветѣ Троицкой*, изъ Ростовскаго Казначейства.

45. Пошехонскаго уѣзда с. Воскресенскаго, на мусорѣ, *Анни Уаровой*, изъ Пошехонскаго Казначейства.

Пошехонскаго уѣзда с. Тутанова *Екатерины Успенской*, изъ того же Казначейства.

Ростовскаго Успенскаго собора *Олимпиады Хмельницкой*, изъ Ростовскаго Казначейства.

48. Ростовскаго уѣзда с. Троицкаго, въ нарядовѣ, *Татьянѣ Чубаровской*, изъ Ростовскаго же Казначейства.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе въ Духовныя Семинаріи и училища о лексиконѣ Кронберга.

Хозяйственное Управление симъ извѣщаетъ

Правленія Духовныхъ Семинарій и училищъ, что за израсходованиемъ имѣвагося въ Суднальныхъ складахъ „Латинорусскаго Лексикона“ Кронберга, цѣною въ 1 руб. 75 коп., духовно-учебныя заведенія могутъ выписывать изъ Хозяйственнаго Управленія экземпляры того же Лексикона, купленные нынѣ отъ С.-Петербургскаго книгопродавца Вольфа, по два руб. за экземпляръ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Священникъ села Любилोकъ, Ростовскаго уѣзда, Григорій Ушаковъ донесъ, что на обезпеченіе причта означеннаго села пожертвовано банковыми 5% билетами 800 руб., въ томъ числѣ крестьяниномъ Павломъ Мартыновымъ 700 руб. и крестьяниномъ Алексѣемъ Никифоровымъ 100 руб.

На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Пресвященства за № 2674 таковая: „Жертвователямъ преподать благословеніе Божіе съ выдачею похвальнаго листа за усердіе ихъ къ обезпеченію мѣстнаго причта“.

Объ изьявленіи благодарности и преподаніи Архипастырскаго благословенія.

По ходатайству Протоіерея Угличскаго Преображенскаго собора Аполлоса Субботина, Діакону сего собора Алексѣю Розову, за отлично-усердное тридцатилѣтнее служеніе, 17 Января, изьявлена благодарность Епархіальнаго Начальства и преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ таковой благодарности въ формулярный его списокъ.

О выдачѣ похвальнаго листа.

Церковный староста села Павловки, Лю-

бимскаго уѣзда, крестьянинъ Агапитъ Спиридоновъ, 19 Января, награжденъ похвальнымъ листомъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе на устройство церковнаго дома для жительства Настоятеля 200 р. и на вѣчное поминованіе родителей 100 руб. въ пользу причта.

О награжденіи шести Священниковъ за усердную службу.

Священникамъ: Угличскихъ градскихъ церквей Леонтіевской Іоанну Попову и Вѣхвастско-кладбищенской Θεодору Воскресенскому и Мышкинскаго уѣзда села Воскресенскаго на волгѣ Василию Васильевскому, 21 Января, за усердную службу изъявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ сего одобренія въ формулярные ихъ списки; а Священники Угличскихъ церквей Николоѣ-тучковской Стефанъ Рокитово и Петропавловской Николай Спаскій—за такую же службу награждены набодренникомъ, по ходатайству мѣстнаго Благочиннаго, Священника Платона Смирнова.

Священникъ села Каменки, Мышкинскаго уѣзда, Николай Алексинскій, 23 Января, благословленъ черно-бархатною скуфьею за усердное прохожденіе должностей священнической и законоучительской при весьма хорошемъ поведеніи.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 3 сего Февраля за № 467 Священникъ Ярославской градской Власіевской церкви Константинъ Крыловъ утвержденъ въ должности законоучителя въ начальномъ училищѣ при учрежденномъ въ городѣ Ярославль почетною гражданкою П. А. Соболевой приотѣ для

Богарскихъ дѣвицъ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О правильномъ выговорѣ словъ и подлежащей интонаціи при Богослуженіи и произношеніи проповѣдей.

Пресвященный Апостолъ, Епископъ Вятскій и Слободскій далъ мѣстной Духовной Консистоіи предложевіе такого содержанія: „Нѣкоторые изъ священниковъ Вятской Епархіи, при проповѣданіи слова Божія въ церквахъ, неправильно произносятъ нѣкоторыя слова, особенно тѣ, въ которыхъ встрѣчается буква *е* или *я*, выговаривая первую какъ *ю* или *а*, а послѣднюю какъ *е* (*). Это неприятно дѣйствуетъ на слухъ и вызываетъ осужденіе со стороны слушателей изъ городскихъ образованныхъ классовъ общества. Такой выговоръ словъ, какъ мѣстный, провинціальныи, слѣдуетъ оставить, тѣмъ болѣе, что отучиться отъ него легко: нужно лишь выговаривать слова, какъ слѣдуетъ,—какъ онѣ печатаются и пишутся. Интонація, при произношеніи проповѣдей, бываетъ также часто неправильная, а иногда проповѣдникъ и вовсе не заботится о ней—произноситъ монотонно и нечленораздѣльно. Оттого слушатели неясно понимаютъ проповѣдника, а потому неохотно, невнимательно и слушають его. Все это замѣчается и вообще при церковномъ чтеніи и произношеніи разныхъ возгласовъ за Богослуженіями. Послѣд-

(*). Напр. произносить: къ ной, или: юй вмѣсто къ ней, ей... Вмѣсто: объявляемъ... произносить: объвляемъ... Впрочемъ бываютъ случаи, когда *е* произносится *ю*, напр. въ настоящемъ времени: узнаёмъ, узнаёте, только въ русскомъ, а не въ славянскомъ языкѣ.

іе или произносятся скороговоркой, или чрезвычайно протяжно.

Предлагаю Духовной Консисторіи объявить о сем Духовенству Епархіи, съ тѣмъ, чтобъ оно озаботилось оставить замѣченные недостатки, а Благочинные за исполненіемъ этого предложенія имѣли надлежащее наблюденіе. 11 Января 1878 года № 242. (*Вѣст. Епар. Внд.*)

Относительно нареченія именъ крещаемымъ.

Православная церковь издревле сохранила благочестивый обычай не давать крещаемымъ именъ Господа Спасителя нашего Иисуса Христа и Его пречистой Матери изъ подобающаго благоговѣнія къ этимъ великимъ и принославнымъ именамъ, по ученію слова Божія (Филип. II, 10) и по воззрѣніямъ св. церкви (Дебольс. попеченіе правосл. Ц. о спасеніи міра, кн. I, стр. 133. сравн. пѣснь: *Честнѣйшую херувимг.* и т. д.). Вмѣстѣ съ этимъ священники, особенно сельскіе, при нареченіи дѣтей должны избѣгать именъ трудныхъ, неудобныхъ для произношенія; ибо, не привыкнувъ къ таковымъ, народъ почти всегда коверкаетъ ихъ до того, что не только часто нельзя въ нихъ узнать имени угодниковъ Божіихъ, но даже рѣшить, какое это именно имя? Не говоримъ уже о томъ, какъ долженъ быть оставленъ съ этимъ вмѣстѣ, во всѣхъ отношеніяхъ недостойный обычай, въ силу котораго нѣкоторые изъ священниковъ стараются, такъ сказать, заклеить память незаконорожденныхъ дѣтей нареченіемъ имъ именъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, не удобныхъ для произношенія и вообще не принятыхъ въ общелатіи... Это самое опасное оскорбленіе святыни, какъ будто имена святыхъ могутъ служить для кого наказаніемъ а тѣмъ болѣе употребляться

вывѣской для укорины и наказанія. Тѣмъ болѣе при этомъ неблагоприлично давать православнымъ имена не православныя; напр. римско-католическія, протестантскія и др. Ибо имена святыхъ, какъ извѣстно, даются намъ для того, чтобы напоминать каждому изъ насъ о томъ святомъ угодникѣ, въ честь коего мы наименованы, а вмѣстѣ съ тѣмъ конечно и для того, дабы въ лицѣ этого святаго мы имѣли всегда особаго небеснаго покровителя и молитвенника, и въ его жизни искали образцовъ достойныхъ особеннаго благоговѣннаго подражанія для благоугожденія Господу (Златоустъ на кн. Бытія бесѣд. 21. въ русск. переводѣ 1851 г. стр. 375). Какимъ же образомъ могутъ быть всемъ этимъ для насъ святые не православные, коихъ и святость всего чаще сомнительна, а потому и заступничество свыше не надежно... Не говоримъ уже о томъ, что въ числѣ ихъ иногда попадаются явные гонители и самые отчаянные враги православія, каковы напр. были: основатель іезуитскаго ордена Игнатій Лойола, Юсафать Кунцевичъ и др.

Чтобы избѣжать разныхъ ошибокъ, могущихъ встрѣтиться при наименованіи дѣтей, священники должны справляться не только со святыми, но также и съ алфавитною росписью святыхъ празднуемыхъ православною церковью, которая обыкновенно помѣщается въ настоящее время во всякомъ порядочномъ календарѣ (См. также „Полный мѣсяцесловъ всѣхъ празднуемыхъ святыхъ“ издаваемый при Академіи наукъ, а также и въ Кіевопечерской лаврѣ, — также „Ословіе именъ по алфавиту“ въ большихъ Синодальныхъ требникахъ — на концѣ и др.). Нѣкоторые при этомъ недоумѣваютъ, можно ли давать крещаемымъ имена святыхъ, не находящихся въ

полныхъ святцахъ, но помѣщаемыхъ въ жизнеописаніяхъ святыхъ угодниковъ А. Н. Муравьева, Архiep. Филарета и др. На недоумѣніе это можно отвѣчать прямо, что хотя многие изъ этихъ святыхъ и не чтутся всею церковію, а почитаются только мѣстно, но какъ святость ихъ несомнѣнно свидѣтельствуется и неглѣніемъ ихъ мощей и разными чудесами, совершаемыми по ихъ заступленію, то въ этомъ смыслѣ они во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворяютъ главнымъ условіямъ, ради коихъ обыкновенно намъ даются имена Святыхъ, и потому конечно и именами своими безспорно могутъ украшать вѣрующихъ, какъ и другіе общеизвѣстные угодники св. церкви.

Наконецъ благоразуміе требуетъ, чтобы священники, наблюдая надлежащую осторожность въ дѣлѣ наименованія крещаемыхъ, избѣгали всѣми возможными мѣрами давать одинаковыя имена нѣсколькимъ дѣтямъ въ одномъ и томъ же семействѣ, хотя бы пришлось давать подобныя имена по смерти дитяти, носившаго соответствующее имя. Ибо отъ этого, какъ показываетъ опытъ, происходятъ очень часто разныя недоумѣнія, ошибки и даже злоупотребленія и безпорядки, въ особенности при отправленіи обязанностей общественныхъ. (Руководя для сельск. паст. 1869 г. № 40.)

Списокъ ниженимъ чинамъ, убитымъ, безвѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Изъ урожденцевъ Ярославской губерніи.

Убиты.

14 Июля и 18 Августа.

35 артиллерійской бригады 1-й батареи:

Бомбардиръ Онисимъ Смирновъ, Ярославской губерніи, Пошехонскаго уѣзда, Мусорской волости, д. Дьяконова.

На Шипяиномъ перевалѣ въ Іюль 1877 года.

123 пѣхотнаго Козловскаго полка:

Унтеръ-офицеръ Павелъ Гавриловъ. По неполученію письменныхъ свѣдѣній, какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Рядовой Никифоръ Ивлевъ. По неполученію письменныхъ свѣдѣній, какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Умерли отъ ранъ:

Въ 67 военно-временномъ госпиталѣ:

Полеваго военно-медицинскаго управленія фельдшеръ Алексѣй Жукъ, Ярославской губерніи и уѣзда.

Въ 69 военно-временномъ госпиталѣ:

Лейбъ-гвардіи гренадерскаго полка рядовой Дмитрій Луневъ, Ярославской губерніи, Ростовскаго уѣзда.

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 36 госпиталѣ:

16 Драгунскаго Нижегородскаго полка рядовой Иванъ Гречкинъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою.

Ярославль. 8 Февраля 1878 г.

Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7. 15-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

СЛОВО

въ день Срѣтнія Господня, при освященіи праваго Екаторининскаго придѣла при Вознесенской Рыбинско-кладбищенской церкви.

Нынѣ отпуцаши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ (Лк. II, 29).

Такъ говорилъ праведный Симеонъ, явленіемъ руконосимаго имъ Христа Господня разрѣшаемый отъ бремени земной жизни и давно готовый къ давно желанному переходу *съ миромъ* въ жизнь вѣчную, такъ можетъ сказать теперь уже немалое время, отошедшій къ Господу съ вѣрою и упованіемъ мирнаго вселенія въ вѣчныя обители Его, рабъ Божій Александръ, коего благочестиво-усердное предсмертное изволеніе о храмѣ семъ въ совершенномъ нынѣ освященіи сего святаго престола воспріяло вѣнецъ благоволительнаго пріятія Господомъ въ пренебесный свой жертвенникъ благоизвольной жертвы его. Мирно разрѣшается отъ бремени сего предсмертнаго священнаго обѣта и вѣрная, благочестно тщаливая исполнительница его, Богомъ дан-

ная подруга земной жизни усопшаго. И она, со смиреннымъ Богоу благодареніемъ взирая на это священное дѣло благочестиваго своего тщанія, тоже можетъ сказать: *нынѣ отпуцаши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ.*

Но благословеніе миромъ небеснымъ имѣетъ не одно и тоже значеніе какъ для отходящихъ или отшедшихъ изъ жизни сей, такъ и для продолжающихъ въ ней еще дѣланіе до вечера своего. Если для первыхъ отпущеніе *съ миромъ* означаетъ дѣйствительное и всесовершенное уложеніе отъ всякаго дѣланія земнаго; то для послѣднихъ, т. е. для живущихъ еще на землѣ это есть лишь нарочитый усиленный призывъ къ усугубленію дѣла на землѣ, которое было бы достойно *мира* небеснаго.

Благодать Божія, если даже она и сама собою, такъ сказать безъ нашего призыва и соизволенія, приближается къ намъ—въ дарахъ ли и радостяхъ земныхъ, или въ дарахъ духовныхъ, или во образѣ какой нибудь святыни, — и въ такомъ даже случаѣ обязываетъ насъ уразумѣть ея посѣщеніе и ходить достойно ея, по слову премудраго: *вся праса разумявоушимъ, и права обрѣтаюшимъ разумъ* (Премуд. Сол, VIII, 9). А если мы сами, доброю своею волею, нудясь нашими нуждами для скорѣйшаго и благонадежнѣйшаго обрѣтенія помощи въ нихъ, приближаемъ къ себѣ святыню, какъ въ настоящемъ случаѣ: то

тѣмъ больше еще значить обязываемся уразумѣть силу благодатнаго ея посѣщенія, и дѣлаемся совершенно безотвѣтными предъ нею въ своихъ недостойныхъ, ея близости не соотвѣтствующихъ поступкахъ. Все одно какъ въ обыкновенномъ житейскомъ быту: хорошій но не званый гость меньше спросить; а тотъ же гость, да только званый гораздо и гораздо заставить подготовиться къ принятію его. Въ приложеніи къ настоящему случаю, благодать Божія, нынѣ явленная намъ въ освященіи сего святаго мѣста и въ посвященіи его вновь избраннымъ нарочитымъ ходатаямъ нашего спасенія,—тоже, что гость званый. Окрестъ лежащая нива смертнаго упокоенія уже пріосѣнялась двумя храмами, и ходатайственная благодать ихъ святыхъ жертвенниковъ довлѣла утѣшенію прибѣгающихъ подъ священную сѣнь ихъ почти чрезъ цѣлое столѣтіе. Но вотъ благочестивая ревность о приумноженіи благодати на сей юдоли смертной даруетъ намъ новыхъ ходатаевъ и споручниковъ нашего спасенія и утѣшителей въ скорби—святителя Александра, патриарха Царградскаго и святую великомученицу Екатерину, съ мученицею Надеждою и преподобною Марією египетскою, коимъ посвященъ освященный нынѣ святой престоль сей. Больше у насъ стало ходатаевъ, больше отъ насъ потребуется и платы. Ходатаи небесные, точно также какъ и земные, даромъ не ходатайствуютъ; только не та имъ плата нужна, что земнымъ. На землѣ за ходатайство какъ и за все другое можно деньгами отплатиться; были бы только значить деньги,—ходатаи найдутся; не таковы небесные ходатаи: имъ лично ни нашихъ денегъ, никакихъ нашихъ сокровищъ земныхъ не нужно, потому что всякою радостію и блаженствомъ они богаче всякаго богача земнаго. Главное, что имъ нужно отъ насъ, какъ плата за ихъ ходатайственныя молитвы, это душа наша чистая, скорбію о грѣхахъ своихъ смиряющая-

ся, любовію къ братіи скорбящей движущаяся, къ небу устремляющаяся, въ Богѣ полагающая свое спасеніе и не останавливающаяся въ своемъ приближеніи къ Нему добрыми дѣлами. Наши ходатаи небесные особенно горячи въ своемъ ходатайствѣ за тѣхъ кто дѣламъ и подвигамъ ихъ подражаетъ, кто силою нудитъ себя къ стяжанію добродѣтелей, которыми они особенно прославились. Приемлютъ они и жертвы земныя, изъ какихъ бы онѣ цѣнностей ни состояли, но только тогда эти жертвы имъ благоугодны, когда о нихъ не трубится трубою, когда даетъ ихъ десница безъ вѣдома шуйцы, когда эти жертвы земныя даются на созиданіе душевнаго и тѣлеснаго спасенія ближнихъ или на украшеніе напр. церковной святини (какъ въ настоящемъ случаѣ), чтобы она своею внѣшнею красотою сильнѣе возбуждала богоговѣнныя молящихся предъ нею, или же на благотворительныя укрежденія въ пользу неимущей братіи. Но и такого рода жертвы, какъ ни благоугодны онѣ Богу и другомъ его, ни на одну минуту не освобождаютъ жертвователя отъ жертвы Богу своимъ духомъ сокрушеннымъ и смиреннымъ.

Дѣло спасенія—такое дѣло, что не только всякая остановка въ немъ грозитъ гибелью тому что уже сдѣлано въ немъ; но всякій шагъ впередъ въ этомъ дѣлѣ, всякое новое приобрѣтеніе и приумноженіе въ совершенствахъ, въ силѣ спасающей благодати лишь болѣе и болѣе увеличиваетъ обязанности вниманія къ себѣ, расширяетъ и увеличиваетъ наши обязанности и къ Богу, и къ ближнимъ. Оно и естественно такъ: кто много имѣетъ или кому дается много,—съ того много и взыщется.

И такъ, братіе—христіане, *званія небеснаго причастницы* (Евр. III, 1), чтобы благодать Божія, насъ посѣтившая, обратилась намъ въ пользу на созиданіе нашего спасенія, намъ нужно крѣпко уразумѣть и

принять къ сердцу тѣ святыхъ и высокія обязанности, какія налагаются на насъ Божіею благодатію, даровавшею намъ радость сего новаго святаго жертвенника и при немъ новыхъ нарочитыхъ небесныхъ ходатаевъ нашего спасенія. Предъ лицомъ умноженной и приближенной святыхъ приумножимъ свою заботу быть святыми и достойными ея, и не забудемъ вѣчною благодарною молитвенною своею памятію тѣхъ, кто благочестно возжелалъ быть ей и благочестно потрудился надъ совершеніемъ ея. Аминь.

Рыбинскаго собора

Протоіерей І. Ширлевъ.

РѢЧЬ

въ Рыбинскомъ окружномъ судѣ

*въ празднованіе 10-тилѣтія
со дня открытія его.*

Празднества и молитвенныя собранія, подобныя настоящему, невольнo нудятъ участвующую въ нихъ мысль обращаться къ прожитому и молитвеннымъ торжествомъ заканчиваемому періоду времени—съ требованіемъ у него строгаго отчета,—насколько цѣлесообразна была затрата его въ приложеніи къ дѣлу, которое специально вершилось празднующимъ учрежденіемъ. Если внѣшняя техника этаго дѣла доступна и законно подлежить суду и разсужденію только людей специально посвящавшихъ себя теоретическому и практическому изученію ея; то со стороны служителя правды Божіей на землѣ всетаки не будетъ излишнею и противузаконною притязательностію—привести во свѣтъ и на судъ ея отправленія правосудія человѣческаго, которое должно быть посильнымъ отображеніемъ той-же правды Божіей. „Милость да царствуетъ въ судахъ“ провозгласила

державная воля и мудрость царственнаго Учредителя судопроизводства гласнаго и по внутреннему безконтрольному убѣжденію со- вѣсти. Не прекраснѣйшій ли это отзвукъ судящему людямъ Божеству, котораго на судѣ милость и истина, правда и миръ срѣтаются дружественно и сливаются въ ненарушимомъ единствѣ взаимнаго уваженія и охраненія правъ своихъ, какъ святыхъ неприкосновенной. Но то, что доступно для Божественнаго всесовершенства и составляетъ естественное обнаруженіе Его существа, для всесторонняго несовершенства человѣческаго, для его ограниченной зоркости умственной, для нравственныхъ нечистотъ его сердца, для его служенія, нерѣдко рабски безвольнаго, злымъ указаніямъ злой воли—своей и сторонней,—есть такой высокій идеаль, для приближенія къ которому назначено не краткое время жизни одного человѣка, а цѣлая вѣчность предназначеннаго къ ней человѣчества. И самый путь, которымъ сближается человѣческое несовершенство съ этимъ Божественнымъ идеаломъ равномѣрнаго и одновременнаго дѣйствія на судѣ милости и истины, правды и мира, есть путь нравственнаго самоусовершенствованія судей земныхъ, по требованіямъ и во свѣтъ лишь откровенной правды Божіей. Только въ этомъ направленіи совершаясь и совершенствуясь, правосудіе земное можетъ быть отображеніемъ судящаго съ правдою и наказующаго съ милостію суда Божія.

Что же сказать теперь о повсюдно возникающемъ въ судахъ преобладаніи милости надъ правдою и мира или мирнаго исхода надъ истиною, вопиющею объ отмщеніи; что, говорю я, сказать объ этомъ возмущающемъ всякую правдолюбивую душу всеусильномъ побораніи за неправду, которое практикуется такъ нерѣдко нѣвѣстными ходатаями за разнovidную грѣховную человѣческую немощь и завѣдому виновность, и которое

такъ легко возбуждаетъ и такъ часто находить въ готовности сочувствіе со стороны представителей судящей общественной совѣсти, не смотря на то что эти представители предъ искупительными знаменіями своего вѣчнаго спасенія св. крестомъ и Евангелиемъ и предъ лицомъ всевидящаго Бога клянутся быть провозвѣстниками и поборниками лишь Его правды и истины? Ужели это милосердность суда Божія? Ужели это человѣколюбіе, ею заповѣдуемое? Ужели это наконецъ та милость, владычества коей въ судахъ желаетъ державный нашъ Законодатель? Увы! Это лишь дерзкая насмѣшка надъ высокимъ идеаломъ истинной милости и человѣколюбія, дерзкій вызовъ со стороны безпощенной гуманности ко всемъ охранительно-нравственнымъ началамъ и основамъ истинной чело-вѣчности, погубительное направленіе—спутать въ умѣ и сердцѣ чело-вѣческомъ всѣ понятія о правѣ и безправности, о правдѣ и неправдѣ, о добрѣ и злѣ, о нравственномъ и безнравственномъ до совершеннаго безразличія ихъ или, что тоже, до совершеннаго уничтоженія ихъ. Божіе милосердіе къ злымъ и виновнымъ, ищущее ихъ спасенія и возведенія къ совершенству, покоится неизбежно на Его всевѣдннн и всемогуществѣ, и оттого, какъ ни безмѣрна широта Его милости, она всегда строго соразмѣрна съ потребнымъ для стоянія міра преобладаніемъ добрыхъ въ немъ силъ. Какъ же должна быть прозорлива и могущественна милующая власть чело-вѣческая, чтобы изрекать прощеніе и безвинность нарушителямъ общественного права, порядка и покоя; какъ глубоко и широко должны они знать силы преступной души чело-вѣческой, чтобы въ прощеніи дать ей съ увѣренностью именно цѣлебный пластырь, а не ядъ неисцѣлимый для совершенной и вѣчной погубели ея! Моя личная милость къ личному оскорбителю моего покоя, моего права можетъ и не знать всѣхъ этихъ условій, всѣхъ этихъ

предѣловъ; какъ смиряющійся предъ Богомъ христіанинъ, лично всякую вину я могу, я долженъ простить; всякое преступленіе противъ меня я могу и долженъ считать безвиннымъ. Но какъ членъ общества, какъ законно обязаный радѣтель общественнаго блага, тѣмъ паче какъ ратующій своею правдою за охрану основъ его мирнаго стоянія представитель судящей совѣсти общественной я поступлю преступно, если какимъ бы то ни было образомъ прикрою эту язву, эту силу погубительную, это дерзкое оскорбленіе Божескихъ и чело-вѣческихъ законовъ.

Дѣло суда есть собственно дѣло Божіе, и судящее право чело-вѣческое есть уступка чело-вѣчеству одного изъ существенныхъ правъ Божіихъ. Потому-то Псалмопѣвецъ судей земныхъ называетъ богами. Въ заключеніе моего слова я передамъ вашему вниманію начертанную царемъ пророкомъ величественную картину съ разсужденія съ этими богами земными Бога всевышняго: „Богъ сталъ въ сонмѣ боговъ: спрали боговъ произнесъ судъ: „Доколь вы будете судить неправедно, и о-казывать лицепріятіе нечестивымъ? Давай-те судъ бѣдному и сиротѣ, и угнетенному и нищему оказывайте справедливость. Избав-ляйте бѣднаго и нищаго; исторгайте его изъ рукъ нечестивыхъ. Но что же видится? „боги не знаютъ, не разумѣютъ, во тьмѣ ходятъ,—и всѣ основанія земли отъ того колеблются. Я сказалъ: вы боги и сыны Все-вышняго всѣ вы. Но вы умрете какъ чело-вѣки, и падете какъ всякій изъ князей. „Возстани, Боже, и самъ суди земли, ибо всѣ народы—Твое наслѣдіе (Псал. 81-й)“.

Да запечатлѣются эти священныя слова въ столпостѣвахъ, освящаемыхъ нынѣ нашею общею молитвою, чтобъ царствовали въ нихъ, въ совмѣстномъ содружествѣ, милость и истина, правда и миръ!

Рыбинскаго собора
Протоиерей Г. Ширяевъ.

1876 г. декабря 5.

АНГЛИЙСКІЯ ЧАСТНЫЯ ШКОЛЫ.

(Продолженіе).

О дисциплинѣ въ собственномъ смыслѣ въ англійской частной школѣ, въ которой служилъ нѣкоторое время г. Гюммель, не могло быть и рѣчи; воспитанники дѣлали то, что имъ было желательно; хотѣли они слушаться или нѣтъ, хотѣли они заниматься указанными имъ работами или нѣтъ, все это зависѣло рѣшительно отъ ихъ произвола. За неприготовленную работу часто они совершенно чистосердечно приносили только извиненіе, что не имѣли охоты къ ней, а прямые отказы въ повиновеніи относились къ явленіямъ повторявшимся ежедневно. Невозможно было завести никакой даже и слабой дисциплины изъ основаній очень простыхъ; если съ воспитанниками обращались по ихъ мнѣнію слишкомъ строго, жаловались они своимъ родителямъ, которые оказывались по большей части столь глупыми, что грозили взять своихъ сыновъ изъ школы, гдѣ строгими воспитательными средствами могла быть подавлена свобода учениковъ. Этому хозяинъ школы естественно старался всевозможными средствами избѣгать, потому что съ каждымъ ушедшимъ карманъ его ежегодно облегчился бы на значительную сумму. По этому здѣсь на господина воспитанника обращено все вниманіе — шутка ставшая въ англійскихъ школахъ дѣйствительной истиной. Потому что едва какому нибудь повѣсѣ минуешь лѣтъ 10, его уже называютъ „мистеръ М. №. и говорятъ о немъ какъ о молодомъ джелтъменѣ. Со всѣми этими мотивами и отношеніями ученики естественно знакомы очень хорошо и ведутъ себя тѣмъ шаловливѣе, разнузданнѣе и лѣнливѣе.

Дисциплинарныя средства были такія, что не хуже было бы если бы ихъ вовсе не существовало. Всѣ тѣлесныя наказанія были

строго воспрещены, и когда разъ одному воспитаннику за безчинство г. Гюммель далъ пощечину, хозяинъ школы грозилъ ему въ случаѣ повторенія — полиціей. Единственнымъ дозволеннымъ наказаніемъ были штрафныя работы, но зависѣло совершенно отъ произвола учениковъ готовить ихъ или нѣтъ; случилось нерѣдко, что штрафованный юноша говорилъ: „я не занимался, потому что за такую мелочь я вовсе не заслуживалъ наказанія“. Подобныя разсужденія при нѣмецкихъ воззрѣніяхъ г. Гюммеля на школьную дисциплину казались очень странными и вначалѣ онъ старался предъ хозяиномъ настоять на своемъ; но сношеніями этими онъ не достигъ ничего. Послѣ неоднократныхъ обнадеживаній что переговорить съ воспитанниками, наконецъ онъ сердито объявилъ: „мистеръ № мнѣ сказалъ, что если будутъ его принуждать къ выполненію штрафныхъ работъ, то станеть онъ просить своего отца взять его отсюда, потому что это ему неприятно, и вы конечно не можете желать, чтобы изъ за этой мелочи я потерялъ ученика“. Къ невозможности установить какую нибудь дисциплину присоединялось еще то, что дочь хозяина школы по мѣрѣ силъ своихъ шпионила не только учителей, добросовѣстно докладывая о всемъ отцу, но поддерживала со старшими изъ учениковъ и любовныя отношенія; эти обыкновенно отдѣлывались ссылками на свою милую миссъ, чтобы парализовать и малѣйшія усилія со стороны учителей.

Кардиналъ, находящійся въ Римѣ уже имѣли

несколько собраній. На первомъ засѣданіи,

огласно преданію, разтолкли въ него колъ-

сидосъ въ рты. Ша IX толпы послѣдъ

Условія христ. отъѣзжанія утопленниковъ.

Одинъ изъ благочинныхъ Казанской епархіи въ представленіи духовному начальству изъяснилъ слѣдующее. Бываютъ такіе случаи: полиція проситъ отпѣтъ по христіан-

ки пойманный въ р. Волгѣ группъ, хотя бы и самой полиціи вовсе невѣдома была какъ личность и вѣроисповѣданіе покойника, такъ и причина смерти его. Но такъ какъ несправедливо и грѣшно удостаивать христіанскаго погребенія такихъ покойниковъ, потому что въ числѣ ихъ могутъ быть раскольники, татары, католики, — вообще разные сектанты и иновѣрцы, и кромѣ того самоубійцы; то, представляя вопросъ о погребеніи неизвѣстныхъ тѣлъ рѣшенію архіепископа, благочинный просилъ сдѣлать распоряженіе, которое было бы руководствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда полиція будетъ просить о христіанскомъ погребеніи тѣлъ, безъ означенія въ своихъ объ этомъ отношеніяхъ званія, имени, фамиліи и вѣроисповѣданія покойника, а также причины смерти его. Мѣстною консисторіею, по выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣлено: Изъ утонувшихъ лицъ погребать по христіански нужно только тѣхъ, о которыхъ *известно*, что они утонули неумышленно, а по неосторожности, или вообще отъ причинъ отъ нихъ независящихся, и когда будетъ извѣстно ихъ жительство, имя, или по крайней мѣрѣ *принадлежность* умершихъ къ *православному* вѣроисповѣданію; въ противномъ случаѣ утонувшихъ не погребать по христіанскому обряду. Въ отношеніи судебнаго слѣдователя, или же полицейскаго чиновника вышеозначенныя свѣдѣнія должны быть обозначены; если же таковыхъ не будетъ помѣщено въ отношеніяхъ ихъ, то утонувшія лица должны быть предаваемы землѣ помимо священниковъ.

О вступленіи въ бракъ причетниковъ.

— По поводу вступленія одного изъ псаломщиковъ Симбирской епархіи въ бракъ

безъ разрѣшенія начальства мѣстною консисторіею опредѣлено: подтвердить духовенству епархіи о точномъ исполненіи указа Св. Синода отъ 17 іюня 1871 года за № 37. — Въ указѣ семь между прочимъ изъяснено, что за отчисленіемъ по закону 26 мая 1869 года дѣтей духовенства лично отъ дух. вѣдомства, тѣ изъ сыновей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или же вышли изъ оныхъ, но ни мѣсть псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епарх. начальства; но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный санъ или не поступать въ причетническое званіе, не имѣютъ права на призрѣніе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами; и что при вступленіи въ бракъ отъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу при церкви, которыя, состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X том. I ч. св. зак. гражд. испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства, происхожденіе невѣсты отъ родителей не духовнаго званія не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи однакоже церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства.

Русская церковь въ С.-Франциско.

До этого времени русская церковь имѣла помѣщеніе въ частной квартирѣ, за городомъ, миляхъ въ шести, среди глубокихъ пе-

сковъ и китайскихъ огородовъ. Помѣщеніе епископу было тамъ вполне удобно: барскій домъ, садъ съ цѣлою рощею фруктовыхъ деревьевъ; открытая панорама превосходныхъ видовъ на окрестности золотыхъ воротъ и моря; но прихожане не могли извлечь для себя никакой нравственной пользы отъ удобствъ епископа. При участіи русскаго консула одно лютеранское общество уступило нашему духовенству церковное зданіе и домъ при немъ, помѣщающіеся въ ближайшей къ центру части города, за очень низкую цѣну, духовенство наше произвело необходимыя поправки и измѣненія. По отдѣлкѣ церковь вышла очень благообразною и производить впечатлѣніе православнаго храма: внутреннія украшенія и позолота иконостаса произведены искуснымъ итальянцемъ изъ лучшей мастерской въ Сан-Франциско, новые блестящіе подсвѣчники и паникадило, придавая оригинальный, въ восточномъ стилѣ, священный видъ храму, привлекаютъ въ то же время въ него посѣтителей. Переноска церкви въ городъ отразилась благопріятно и на доходахъ церковныхъ: тарелочный сборъ при богослуженіяхъ съ избыткомъ покрываетъ текущіе расходы по церкви; прихожане имѣютъ возможность посѣщать храмъ каждую службу безъ потери времени при перѣздахъ по конно-желѣзнымъ городскимъ дорогамъ.

(Церк. общ. вѣстникъ).

Папа Пій IX скончался 7 сего февраля въ 5 часовъ 25 минутъ вечера. Пій IX умеръ, какъ подобаетъ царственной особѣ, въ присутствіи кардиналовъ, двора и дипломатическаго корпуса при немъ аккредитованнаго. Всѣ молились вокругъ смертнаго одра его святѣйшества когда наступила его послѣдняя

минута. Прежде чѣмъ потерять сознаніе, Пій IX призвалъ къ себѣ кардинала Аксини, prefecta congregaціи Бреве, далъ ему инструкціи и вручилъ запечатанные документы.

Послѣ заявленія о кончинѣ, происходившаго съ обычнымъ церемоніаломъ, кардиналь-камерлингъ Печчи, при содѣйствіи трехъ старшихъ кардиналовъ, принялъ въ свои руки управление церковью и веденіе дѣлъ. По смерти папы, какъ извѣстно, тотчасъ же упраздняются всѣ должности при папскомъ дворѣ.

Тѣло Пія IX спустя двадцать четыре часа по его кончинѣ было набальзамировано его лейбъ-медиками. Операція эта совершена была съ полнымъ успѣхомъ. Черты папы сохранили свое обычное выраженіе и благосклонную улыбку, которая почти никогда не сходила съ устъ его. На ночь тѣло, облеченное въ первосвященническія одежды, было перенесено къ капеллу Святыхъ Даровъ въ базиликѣ св. Петра и выставлено для публики. Тѣло помѣщается на ложѣ обтянутомъ красною тканью; оно въ папскомъ одѣяніи, съ золотою митрой на головѣ, съ руками сложенными на груди и сжимающими распятіе. Ноги на нѣсколько сантиметровъ выдаются за рѣшетку замыкающую капеллу. Онѣ обуты въ красныя туфли и къ крестикамъ на нихъ совершенно свободно прикладываются набожные католики. Вокругъ тѣла папы и внутри Ватиканскаго дворца службу отправляютъ дворянская гвардія, палатинская гвардія, Швейцарцы и папскіе жандармы.

Кардиналы находящіеся въ Римѣ уже имѣли нѣсколько собраній. Въ первомъ засѣданіи, согласно преданію, растолкли въ иготи кольцо снятое съ руки Пія IX тотчасъ послѣ его кончины.

Папою избранъ кардиналь Печчи, принявшій имя Льва XIII, на котораго по видимому указывалъ предъ смертію его предшественникъ, назначивъ его, при содѣйствіи двухъ

другихъ кардиналовъ, управлять церковью до рѣшенія конклава.

(*Моск. вѣд.*)

Корреспондентъ одесской газеты „Правда“ сообщаетъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о духовенствѣ болгар. Плевны въ Болгарии. Плевна составляетъ часть Врацкой епархіи и къ городу приписаны всѣ окрестныя села. Церквей только двѣ: одна старая, соборъ св. Николая, небольшая; другая новая, большая, красивой постройки, во имя св. Параскевы. Всѣхъ поповъ 11, между ними главный попъ Христи. Живутъ они не особенно богато, хотя каждый обзавелся домомъ, иной имѣетъ виноградникъ, садикъ, а попу Христи принадлежитъ даже мельница на р. Тульченицѣ. За гробы положена плата minimum: вѣнчаніе 5 фр., крещеніе 1 фр., погребеніе 2—4 фр. и пр. Между попами всѣ дома въ городѣ точно распределены, но доходъ, собираемый попами, поступаетъ въ общую кассу и дѣлится поровну. Дѣти поповъ для поступленія на поприще дѣятельности ихъ отцевъ до недавняго времени учились въ обыкновенныхъ школахъ, практиковались при церквяхъ, затѣмъ посвящались; теперь они должны поступать въ Тырновскую семинарію, окончить тамъ ученіе, находиться при монастырѣ и въ церкви, затѣмъ посвящаются. Попы болгарскіе не особенно усердно стараются своихъ дѣтей пустить по избранному ими пути. Въ Болгарии много болѣе прибыльныхъ занятій, многія сельскіе попы нисколько не думаютъ своихъ сыновей отправлять въ семинарію, она учить сыновей въ частныхъ школахъ.

(*Церк. общ. вѣст.*).

СОДЕРЖАНІЕ. — Слово на освященіе храма. — Рѣчь по случаю 10 лѣтія существованію окруж. судовъ. — Англійскія частныя школы. — Разныя извѣстія и свѣдѣнія.

Редакторъ **Н. КОРСУНСКІЙ.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.

Содержаніе январской книжки Душеполезнаго

чтенія.

— Толкованіе втораго посланія къ Коринѳянамъ. — Слово преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сумеона Новаго Богослова. — Зрѣлища древне-христіанской исторіи. — Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. — Церковь и наука. — Досіеѣй патриархъ іерусалимскій и его время. — Мудрость зміяная, простота голубиная. — Преимущества чадъ церкви предъ чуждыми ей. — Мысли Преосвященнаго Леониды, Архіепископа Ярославскаго, о воспитаніи. — Нѣсколько сказаній о Саровскомъ подвижникѣ, о. Серафимѣ. — Службы тріоды приготавительныя къ великому посту. — Напраслина.

Содержаніе февральской книжки Душеполезнаго чтенія.

— Толкованіе втораго посланія къ Коринѳянамъ. — Два слова преподобнаго и богоноснаго Сумеона Новаго Богослова. — Зрѣлища. (Очеркъ изъ древне-христіанской исторіи). — Неприглядныя стороны современнаго прогресса. — Досіеѣй, патриархъ іерусалимскій и его время. — Службы тріоды приготавительныя къ великому посту. Въ переводѣ съ греческаго. — Обычай величанія Пасхи въ прощальное воскресенье. — За что предлежитъ большій вѣнецъ: за крестъ или страданія, или за добрыя дѣла? — Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1877 годъ. — Упорство въ защищеніи неправды.