

Главнаго Штаба, отъ 31 Декабря 1894 года за № 57,599, съ просьбою объ устраненіи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто установленныхъ паспортовъ или видовъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Вслѣдствіе донесенія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что по отзыву Военнаго Министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостовѣряютъ только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе же документы, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть прееъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выпол-

неніи воинской повинности не рѣдко, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, ведетъ къ заключенію брачующимися незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачующихся представляется излишнимъ.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Февраля 1895 года за № 1801, такого содержанія: «1) Циркулярно предписать духовенству Минской епархіи *къ точному о неуклонному исполненію* по сему указу, при чемъ вовсе воспретить духовенству требованіе отъ желающихъ вступить въ бракъ изъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, или уволенныхъ въ отставку нижнихъ воинскихъ чиновъ, ихъ увольнительныхъ билетовъ для составленія предбрачныхъ обысковъ, а требовать отъ лицъ брачующихся, при подобныхъ обстоятельствахъ, всѣ тѣ же документы, какіе должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ; 2) независимо отъ сего копію съ сего указа, а также и указъ Св. Синода, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2 пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству и непремѣнному исполненію со стороны духовенства Минской епархіи» и 3) справку изъ дѣлъ Консисторіи о томъ, что

указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2, напечатанъ уже на страницахъ: 268—271 № 12 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ. Приказали: Объявить настоящій указъ Св. Синода и записанную на немъ резолюцію Его Преосвященства духовенству Минской епархіи особыми печатными указами чрезъ благочинныхъ и чрезъ припечатаніе въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ дополненіе къ указу Св. Синода, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2, напечатанному на страницахъ 268—271 № 12 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ. Апрѣля 19 дня 1895 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Телешевичской церкви, мозырскаго уѣзда, Григорій **Сосиновскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Озерской церкви, минскаго уѣзда, съ 25 апрѣля.

Окончившій курсъ ученія въ Минской дух. Семинаріи Николай **Проневичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Любязьской церкви, пинскаго уѣзда, съ 25 апрѣля.

Священникъ Эсьмонской церкви, борисовскаго уѣзда, Макарій **Витгорскій** отчисленъ отъ прихода, а на священническое мѣсто къ Эсьмонской церкви перемѣщенъ священникъ Волосовичской церкви, того же уѣзда, Теофилъ **Богдановскій**, оба съ 30 апрѣля.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Хобенской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 28 мая; *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 11 октября; *Мило-*

шевичской, того же уѣзда, съ 16 ноября; *Евтушковичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 31 января; *Мпсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 9 февраля; *Якимовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 2 марта; *Вербовичской*, того же уѣзда, съ 8 марта; *Волосовичской*, борисовскаго уѣзда, съ 30 апрѣля и *Мелешковичской*, мозырскаго уѣзда, съ 22 апрѣля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 5 февраля; *Забашевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 15 февраля; *Хотьничской*, пинскаго уѣзда, съ 15 февраля; *Славковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 8 марта; *Далматовской*, новогрудскаго уѣзда, съ 22 марта; *Горутинской*, минскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; *Мало-Жуховичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; *Вилейской*, борисовскаго уѣзда, съ 15 апрѣля и *Телещевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 25 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный протоіерей Брагинской Николаевской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Максимъ **Еремичъ**, съ 3 марта и священникъ Мелешковичской церкви, мозырскаго уѣзда, Павелъ **Тылинскій**, съ 22 апрѣля.

Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Копыльской, слуцкаго уѣзда, слѣдующія лица: помѣщикъ имѣнія Шестаковъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Войниловичъ, приставъ 3 стана, Слуцкаго уѣзда, Петръ Вершинскій, начальникъ Копыльскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Петръ Терентьевъ, мѣщане: Иванъ Гурло и Михаилъ Татаринчикъ и крестьяне: Игнатій Конопчикъ, Діонисій Малиновскій, Семенъ Климовичъ, Теодоръ Бабчин-

скій, Семень Юрчя, Мойсей Ильюкевичъ, Тимофей Ясочя, Теодоръ Яцевичъ, Иванъ Дубина, Стефанъ Бнязюкъ и Антонъ Выка; *Царовской*, слупкаго уѣзда, крестьяне: Яковъ Самусевичъ, Матвѣй Новикъ, Логинъ Михнюкъ, Мина Коханъ, Трофимъ Шяринъ и Карпъ Маглышъ; *Озерской*, минскаго уѣзда, крестьяне: Яковъ Журъ, Димитрій Былина, Миколай Тумасъ, Борисъ Шибко, Сампсонъ Журъ, Василиій Жуковскій, Максимъ Шибко и Емельянъ Петровскій; *Бѣлицанской*, игуменскаго уѣзда, дворяне: Павелъ Ванькевичъ и Эдмундъ Гедройць-Товстикъ и крестьяне: Теодоръ Смычекъ, Никита Шглянко, Иванъ Исаенко, Адамъ Лайпинко, Левъ Исаенко, Николай Юкъ, Юстинъ Жавнеровичъ, Демьянъ Пекаръ и Евфимій Чаганъ; *Горутинской*, минскаго уѣзда, крестьяне: Яковъ Брыловичъ, Іосифъ Адашкевичъ, Викентій Витковскій, Илья Тарайковичъ, Иванъ Гармаза, Оома Харитонъ, Михаилъ Буэль, Игнатій Дорошевичъ и Нестеръ Доротчикъ; *Погостской*, слуцкаго у., крестьяне: Стефанъ Труханъ, Иванъ Гринюкъ, Борисъ Пѣкаръ, Никифоръ Тагиль, Владиміръ Туровець, Иванъ Наруцкій, Іосифъ Реутъ, Аванасій Людзко, Стефанъ Диленда, Евстафій Тагиль, Василиій Сероокій, Иванъ Головатый и Игнатій Лахай.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства:

Нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ Ольманскую, пинскаго уѣзда, церковь пожертвованія: крестьянамъ с. Ольманъ Василию Павловичу и Павлу Буяну—колокола въ 25 ф. на сумму 12 р., Теодору Криволевичу, Калинику Буяну, Мойсею Гойко и Павлу Буяну—иконы св. Троицы въ золоченной рамѣ, стоимостью 30 р., крестьянамъ дер. Перерброда: Филимону Жовклому, Самуилу Чмуневичу и Николаю Чмуневичу—иконы преподобной матери Параскевы, въ зо-

лоченной рамѣ, стоимостью 30 р., Гавріилу **Петровцу**, Данилу **Евсовичу**, Назарію **Хомичу** и Косъмѣ **Евсовичу**—иконы Пантелеймона Цѣлителя, въ золоченной рамѣ, стоимостью 30 р.; крестьянамъ дер. Загорья за пожертвованіе въ Делятичскую, новогрудскаго уѣзда, церковь двухъ паръ хоругвей, стоимостью 50 р., крестьянамъ м. Делятичь: Ѡадею **Становскому** за пожертвованіе мельхіоровой вызолоченной лампы, стоимостью 12 р., Семену **Хотяновичу**—металлической выносной свѣчи стоимостью 3 руб. и Іліи **Малухѣ**—мельхіороваго вызолоченнаго ковшика для теплоты, стоимостью 3 руб. и Делятичскому Св. Георгіевскому братству за пожертвованіе, совмѣстно съ другими жертвователями, одной пары металлическихъ хоругвей, стоимостью 80 р.; старостѣ Петриковской Николаевской церкви, мозырскаго уѣзда, мѣщанину Василию **Терешковичу** за пожертвованіе въ означенную церковь металлическихъ хоругвей, стоимостью 120 р., такого же подсвѣчника—45 р., за обновленіе иконы Воскресенія Господня, съ устройствомъ кіота къ ней, за 60 р.; позолоту купола на церкви и креста на немъ за 150 р. и пожертвованіе 100 р. на устройство новой церкви; прихожанамъ Вязокской церкви, бобруйскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ хоругвей и кадильницы, стоимостью 30 руб., женѣ генерала Наталіи Феликсовой **Яковлевой** за пожертвованіе въ ту же церковь серебряной парчи на ризу, стоимостью 50 р. и неизвѣстнымъ лицамъ—двухъ иконъ: молящагося Спасителя въ Геосиманскомъ саду, стоимостью приблизительно 15 р. и Нерукотворнаго образа—5 руб.; законоучителю Пинскаго приходскаго училища священнику Владиміру **Шимановскому** за безмездное отправленіе имъ всенощныхъ бѣдній въ зданіи приходскаго училища наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Пинскаго духовнаго училища за 1893 годъ.

Б. Расходъ.

Изъ суммы, поступившей на содержание училища въ 1893 году, употреблено:

| | | |
|--|-----------------------|-------------------------|
| | Ассигновано по смѣтѣ. | Употреблено въ расходъ. |
| | Руб. Коп. | Руб. Коп. |

1. По смѣтѣ:

1. На содержание лицъ Управленія, учащихся и служащихъ:

| | | | | |
|--|-----|---|-------|----|
| 1) Учителямъ подготовит. класса | 460 | — | — | — |
| а) Ананіи Громаковскому съ 20 Февраля по 28 Юля | — | — | 195 | — |
| б) Священнику Андрею Хацкевичу съ 13 Октября | — | — | 100 | 95 |
| в) Смотрителю уч. П. Бѣляеву за 21 урокъ по арием. и русск. яз., по 65 к. | — | — | 13 | 65 |
| г) Помощнику смотр. А. Крикунову за 15 ур. по Зак. Бож. и слав. чт., по 65 к. | — | — | 9 | 75 |
| д) Учителю Ивану Покровскому за 23 урока по русскому языку, по 65 к. | — | — | 14 | 95 |
| е) Учителю А. Черняковскому за 65 ур. по Зак. Бож., слав. чтенію и рус. яз., по 65 к., 42 р. 25 к. и за 22 ур. по чет. и пѣнію, по 65 к., 14 р. 30 к., всего | — | — | 56 | 55 |
| ж) Учителю Ивану Погребову за 36 ур. пѣнія и чистоп., по 65 к. | — | — | 23 | 40 |
| з) Учителю Александру Миловидову за 30 уроковъ ариеметики, по 65 к. | — | — | 19 | 50 |
| | | | <hr/> | |
| | | | 433 | 75 |
| 2) Надзирателямъ училища—В. Перепечину и Ив. Былинскому | 300 | — | 275 | — |

| | | | | |
|--|-------|---|------|----|
| 3) Свящ. училищной церкви Н. Кодомскому 40 р. и А. Хацкевичу 45 р., всего | 240 | — | 85 | — |
| 4) Въ Пинскій Богоявленскій монастырь за совершение богослужений въ училищной церкви | — | — | 82 | 50 |
| | <hr/> | | | |
| 5) Учителю рисованія Ѳ. Грудницкому | 120 | — | 120 | — |
| 6) Учителю гимнастики И. Покровскому | 100 | — | 100 | — |
| 7) Члену Правленія отъ духовенства, священнику В. Завитневичу | 50 | — | 50 | — |
| 8) Репетиторамъ: а) А. Громаковскому | | | 33 | 32 |
| б) П. Гундиловичу | 400 | — | 124 | 95 |
| в) В. Черепечину | | | 97 | 19 |
| | <hr/> | | | |
| | — | — | 255 | 46 |
| 9) Смотрителю училища П. Бѣляеву добавочныхъ | 240 | — | 240 | — |
| | <hr/> | | | |
| Итого | 1910 | — | 1641 | 71 |

2. На содержаніе училищной церкви:

| | | | | |
|---|-------|---|----|----|
| 2) Просфоры и ладонь | | | 10 | — |
| 2) 27 арш. дорожки | | | 13 | 50 |
| 3) Разборка старой печи въ ризницѣ | 50 | — | | |
| и устройство новой, съ каминомъ | | | 10 | — |
| 4) Двери съ замкомъ тамъ же | | | 8 | — |
| | <hr/> | | | |
| Итого | 50 | — | 41 | 50 |

3. На содержаніе канцеляріи Правленія:

| | | | | |
|---|-------|----|-----|----|
| 1) Дѣлопроизводителю и писцу | 160 | — | 160 | — |
| 2) Разсыльному | 60 | — | 60 | — |
| 3) На выписку Церковныхъ Вѣдомостей и Памятной книжки | 4 | 30 | 4 | 49 |
| 4) На канцелярскіе расходы | 50 | — | 41 | 88 |
| 5) На переплетъ дѣлъ | 5 | — | 3 | 60 |
| | <hr/> | | | |
| | | | 8 | 2 |

| | | | | |
|-------------------------------|-----|----|-----|----|
| 6) Часовому мастеру | 6 | — | 6 | — |
| Итого | 285 | 30 | 275 | 97 |

4. На содержаніе библіотеки:

| | | | | | |
|---|-----|-----|-----|----|----|
| 1) На выписку учебн. пособій и учебн. | } | 155 | — | 36 | 53 |
| 2) » » книгъ для чтенія | | | | 33 | 95 |
| 3) На переплетъ книгъ | | | | 31 | 17 |
| 4) Завѣдующему библіотекой | | | | 30 | — |
| Итого | 155 | — | 131 | 65 | |

5. На содержаніе учениковъ:

а) одеждою:

| | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|----|
| 1) За сукно на зимнія пары | } | 467 | 90 | 30 | 13 |
| 2) » пошитье | | | | 7 | 50 |
| 3) » драпъ на пальто | | | | 40 | 50 |
| 4) » пошитье, съ подкладкою | | | | 13 | 28 |
| 5) » черкасъ на лѣтнія пары | | | | 36 | 46 |
| 6) » пошитье лѣт. паръ, съ подкладк. | | | | 26 | 40 |
| 7) » починку ученической одежды | | | | 24 | — |
| 8) » матеріалъ для починки | | | | 2 | 40 |
| 9) » постройку фуражекъ | | | | 8 | 40 |
| 10) » простынное полуполотно и под- рубку простынь | | | | 11 | 60 |
| 11) » подшивку простынь подъ одѣяла | | | | 13 | 40 |
| 12) » новыя одѣяла | | | | 225 | 50 |
| Итого | 467 | 90 | 439 | 57 | |

б) бѣльемъ:

| | | | | | |
|--|-----|-----|-----|----|----|
| 1) За полуполотно на бѣлье | } | 216 | — | 32 | 33 |
| 2) » пошитье | | | | 11 | 40 |
| 3) » мытье ученическаго бѣлья | | | | 90 | — |
| 4) » » простынь, скатертей, сти- рокъ и др. | | | | 20 | — |
| 5) На наемъ гардеробнаго служителя | | | | 54 | — |
| Итого | 216 | — | 207 | 73 | |

в) обувью:

| | | |
|---------------------------------------|-------|--------|
| 1) За 22 пары новыхъ сапогъ | — — | 82 50 |
| 2) » 15 » головокъ | — — | 43 20 |
| Итого | 141 — | 125 70 |

г) письменными и др. принадлежностями:

| | | | |
|--|------|-------|-------|
| 1) На бумагу, перья, карандаши, те- тради и др. | } | 57 — | 28 — |
| 2) На принадлежности для рисованія | | | 17 10 |
| 3) » кушаки | | | 3 60 |
| 4) » утиральники | | | 6 — |
| Итого | 57 — | 54 70 | |

д) пищею:

| | | |
|---|-------|--------|
| 1) Муки ржаной | 900 — | 699 50 |
| 2) » пшеничной | 200 — | 234 50 |
| 3) Крупы гречневой | 160 — | 97 30 |
| 4) » ячной | 70 — | 86 90 |
| 5) » просяной | 150 — | 197 10 |
| 6) » перловой | 90 — | 101 56 |
| 7) Фасоли | 15 — | 27 12 |
| 8) Гороху | 22 — | 7 48 |
| 9) Сливъ и грушь сушеныхъ | 25 — | 5 99 |
| 10) Соли крупной | 17 50 | 20 85 |
| 11) » мелкой | 5 — | 3 50 |
| 12) Грибовъ сухихъ | 60 — | 107 75 |
| 13) Вьюновъ и вяленой и сухой рыбы | 80 — | 43 71 |
| 14) Свѣжей рыбы | 38 — | 58 83 |
| 15) Сельдей | 90 — | 99 37 |
| 16) Картофеля | 130 — | 118 25 |
| 17) Бураковъ | 30 — | 43 56 |
| 18) Капусты и зелени | 60 — | 81 35 |
| 19) Петрушки, моркови, перцу, лавр. листу | 25 — | 18 49 |

| | | |
|---------------------------------------|---------|---------|
| 20) Луку | 15 — | 19 68 |
| 21) Меду | 20 — | 27 12 |
| 22) Подсолнечнаго и коноплянаго масла | 240 — | 278 24 |
| 23) Коровьяго масла | 56 — | 55 89 |
| 24) Сала | 220 — | 173 75 |
| 25) Говядины | 750 — | 614 4 |
| 26) Булокъ | 150 — | 107 8 |
| 27) Молока | 120 — | 129 38 |
| 28) Уксусной эссенціи | 7 — | 12 88 |
| 29) Мелочные расходы | 10 — | 45 77 |
| 30) Солодъ | 20 — | — — |
| Итого | 3775 50 | 3516 94 |

6. На содержаніе дома.

| | | |
|--|--------|--------|
| 1) На наемъ прислуги | 601 50 | 467 65 |
| 2) Эконому училища | 120 — | 120 — |
| 3) На отопленіе зданій училищныхъ | 1430 — | 1374 — |
| 4) » керосинъ | 238 — | 283 95 |
| 5) » стеариновыя свѣчи | 20 — | 25 39 |
| 6) » изготовленіе бани для учениковъ | 100 — | 86 — |
| 7) » мыло | 15 — | 10 6 |
| 8) » городскія повинности | 10 — | 2 84 |
| 9) » чистку дымовыхъ трубъ | 35 — | 30 — |
| 10) » » отхожихъ мѣсть | 140 — | 130 — |
| 11) » починку и перекладку печей | 80 — | 171 48 |
| 12) » побѣлку и покраску помѣщеній | | |
| и ремонтъ старыхъ ретирадъ | 300 — | 629 95 |
| 13) » починку замковъ, на кузнечныя | | |
| и слесарныя работы | 30 — | 70 77 |
| 14) » починку и полуду мѣдной посуды | 40 — | 55 75 |
| 15) » » классной мебели | 20 — | 14 5 |
| 16) » » оконъ, дверей съ покраскою | 45 — | 55 75 |
| 17) » » воротъ и переставку столбовъ | 21 — | 15 75 |

| | | | | | |
|-----------------|--------------------------------|------|----|------|----|
| 18) | На холсть на стирки и швабры | 10 | — | 18 | 62 |
| 19) | » деревянную кухонную посуду | 5 | — | 7 | 15 |
| 20) | » вѣники и половыя щетки . | 6 | — | 11 | 76 |
| 21) | » мѣль и губки въ классы . | 10 | — | 5 | 63 |
| 22) | » столовую посуду. . . . | 10 | — | 37 | 73 |
| 23) | » клеенку для столовъ . . . | 15 | — | 16 | 20 |
| 24) | » лампы, стекла, фитили и пр. | 40 | — | 43 | 2 |
| 25) | » вставку стеколъ. | 15 | — | 65 | 65 |
| 26) | » страхованіе флигеля | 30 | — | 25 | 98 |
| 27) | » разныя дополнительные работы | 1355 | 70 | — | — |
| 28) | » мелочныя и непредв. расходы | 30 | — | 102 | 49 |
| Итого | | 4772 | 20 | 3877 | 62 |

7. На содержаніе больницы.

| | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|-----|---|-----|----|
| 1) | Фельдшеру | 120 | — | 120 | — |
| 2) | Служителю | 60 | — | 60 | — |
| 3) | На медикаменты | 60 | — | 54 | 90 |
| 4) | » чай, сахаръ, булки, овсянку и пр. | 15 | — | 25 | 92 |
| 5) | » карболовую кислоту | 30 | — | 40 | — |
| 6) | За туфли для больныхъ | 5 | — | 7 | 50 |
| 7) | На мелочныя и непредв. расходы. | 5 | — | 7 | 95 |
| Итого | | 295 | — | 316 | 27 |

8. На экстраординарныя расходы:

| | | | | | |
|----|---|-----|---|-----|----|
| 1) | На уплату долга Хоз. Управленію | 450 | — | 450 | — |
| 2) | » чай и сахаръ для пѣвчихъ . | 10 | — | 11 | 7 |
| 3) | » устройство Пасхи для ученик. | 15 | — | 29 | 96 |
| 4) | » масленицы | 15 | — | 8 | 25 |
| 5) | » устройство храмов. праздника | 15 | — | 13 | 10 |
| 6) | » стрижку учениковъ | 8 | — | 11 | — |
| 7) | » ваксу и сапожн. щетки. . . . | 5 | — | 18 | 85 |
| 8) | » устройство изгороди около отхо- жихъ мѣсть | — | — | 10 | — |

| | | | | |
|---|-----|---|-----|----|
| 9) На починку крыши на здании | 20 | — | 20 | — |
| 10) » устройство новыхъ стропиль на главномъ корпусѣ | 39 | — | 39 | — |
| Итого | 587 | — | 611 | 23 |

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣт-
ное исчисленіе:

| | | | | |
|---|---|---|----|---|
| 1) На починку проваливашагося пола въ кухнѣ помощника смотрителя | — | — | 8 | — |
| 2) За составленіе экономическаго от- чета за 1892 года | — | — | 30 | — |
| Итого | — | — | 38 | — |

III.

Суммъ оборотныхъ, переходящихъ и залоговыхъ:

| | | | | |
|--|---|---|-----|----|
| 1) На извозчиковъ | — | — | 12 | 15 |
| 2) За скрипки и струны | — | — | 108 | 74 |
| 3) Учителю музыки за уроки | — | — | 65 | — |
| 4) За устройство каменнаго ската въ выгребную яму, съ матер., 3-хъ печей въ корридорахъ ретирадъ и желѣз. трубъ къ этимъ печамъ | — | — | 110 | — |
| 5) За гонтъ для починки крыши | — | — | 16 | 80 |
| 6) За починку учен. одежды въ 1892 г. | — | — | 12 | — |
| 7) За подержанные учебники | — | — | 4 | 70 |
| 8) На покупку кабана | — | — | 7 | 50 |
| 9) Взято заимообразно и записано въ книгу штатныхъ суммъ | — | — | 15 | 54 |
| Итого | — | — | 352 | 43 |

А всего въ 1893 г. въ расходѣ — — 11631 2

А за вычетомъ сего расхода изъ суммы,
показанной въ приходѣ, къ 1894 г. осталось — — 399 5

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрель мѣсяцъ текущаго 1895 года.

Въ истекшемъ Апрельѣ мѣсяцѣ вычтено изъ жалованья:

а) священниковъ церквей: Зачистской, борисовскаго уѣзда, Кургана 32 р., Велятичской, того же уѣзда, Сцепуржинскаго 27 р., Волосовичской, того же уѣзда, Богдановскаго 11 руб., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 32 р. 64 к., Игуменской соборной—Загоровскаго 8 р., Смиловичской, игуменскаго уѣзда, Бартошевскаго 7 р., Вороничской, того же уѣзда, Плышевскаго 32 р. 64 к., Бродецкой, того же уѣзда, Бирюковича 32 р., Микуличской, того же уѣзда, Минкевича 32 р., Стволовичской, новогрудскаго уѣзда, Коронцевича 19 р., Желѣзницкой, того же уѣзда, Русецкаго 1 р., Слуцкой Михайловской—Лисицкаго 40 р., Ляховичской, слуцкаго уѣзда, Сущинскаго 1 р., Ланьской, того же уѣзда, Волосевича 1 р., Несятской, бобруйскаго уѣзда, Самойловича 32 р., Загальской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 19 р., Остроглядывичской, того же уѣзда, Тарановича 1 р., Автютевичской, рѣчицкаго уѣзда, Шолковича 32 р., Суховичской, того же уѣзда, Загоровскаго 31 р., Новоселковской, того же уѣзда, Бычковскаго 32 р., Оревичской, того же уѣзда, Лисовскаго 11 р., Симионичской, мозырскаго уѣзда, Новицкаго 32 р., Паршевичской, пинскаго уѣзда, Наркевича 32 р., Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 32 р., Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 32 р. и Вуйвичской, того же уѣзда, Юноцкевича 6 р., всѣ 26 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей помянутыхъ священниковъ; Самохваловичской, минскаго уѣзда, Обермана 2 р., Жодинской, борисовскаго уѣзда, Богдановскаго 3 р., Рѣчицкой соборной Мигая 5 р., Колковской, рѣчицкаго уѣзда, Восинскаго 3 р., Ставокской, пинскаго уѣзда, Перхоровича 2 р.

и Телеханской, того же уѣзда, Дешковского 3 р., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Волмянской, минскаго уѣзда, Буяковского 32 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Краснолуцкой, борисовскаго уѣзда, Перепечина 3 р. для выдачи духовному слѣдователю священнику Ухвальской церкви Бирюковичу въ качествѣ прогоновъ; Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Шапирѣ; Слуцкой Воскресенской—прот. Шелепина 8 р. 26 к. въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе долга подрядчику Поляку за постройку училищной церкви; Копыльской, слутскаго уѣзда, Савича 1 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Порѣчской, бобруйскаго уѣзда, Вруцевича 12 р. 20 к. съ выдачею благочинному священнику Савичу для внесенія въ Порѣцкую церковь; Кривоносоской, того же уѣзда, Шубина 4 р. 64 к. для выдачи благочинному священнику Малевичу на содержаніе Слуцкаго дух. училища; Борщовской, рѣчицкаго уѣзда, Янковскаго 32 р. 64 к. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада на пополненіе долга по Сморковскому отдѣленію свѣчнаго склада; Суховичской рѣчицкаго уѣзда, Загоровскаго 1 р. въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе сына; Демидовичской, того же уѣзда, Лисицкаго 8 р. въ уплату долга іеромонаху Слуцкаго монастыря Лаврентію; Житковичской, мозырскаго у., Чарнецкаго 1 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной состоящаго подъ его опекой ученика Семинаріи Александра Бирюковича; Достоевской, пинскаго уѣзда, Бульчицкаго 3 р. 74 к. въ уплату кредиторамъ долговъ и Вичинской, того же уѣзда, Рудаковскаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Лурье и б) *псалмшижковъ* церквей: Оздятичской, борисовскаго уѣзда, Страховича 9 р., Замошско-Слободской, борисовскаго уѣзда, Брикунова 4 р., Пуховичской, игуменскаго уѣзда, Бульчицкаго 9 р.,

Старобинской, слуцкаго уѣзда, Пигулевскаго 9 р., Семежовской, слуцкаго уѣзда, діакона Русецкаго 4 р., Голынской, того же уѣзда, Герасимовича 9 р., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 р., Телушской, того же уѣзда, Сѣвбо 9 р., Осовецкой, того же уѣзда, Околовича 5 р., Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 7 р. 50 к., Мелешковичской, мозырскаго уѣзда, Тышкевича 9 р., Ельской, того же уѣзда, Мочульскаго 9 руб., Скрыгалово-Слободской, того же уѣзда, Волотовскаго 9 р., Ремезовской, того же уѣзда, Русецкаго 9 руб. и Дубойской, пинскаго уѣзда, Ждановича 9 р., всѣ 15 вычетовъ въ пользу Минской духовной Семинаріи за содержаніе въ корпусѣ и общежитіи оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Старосельской, минскаго уѣзда, запрещеннаго священника Шестакова 10 р. 88 к. въ возвратъ отпущенныхъ ему Минскимъ Епархіальнымъ Николаевскимъ Братствомъ на нужды Бараньской церковно-приходской школы; Бытчанской, борисовскаго уѣзда, Голуба 1 р., Жодинской, того же уѣзда, Марциновскаго 2 р., Грацкевичской, того же уѣзда, Герасимовича 2 р. и Краснолуцкой, того же уѣзда, Понятовскаго 2 р., всѣ 4 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Верхменской, игуменскаго уѣзда, Мацкевича 2 р. 45 к., въ уплату кредиторамъ долговъ; Старицкой, игуменскаго уѣзда, запрещеннаго священника Сомковича 2 р. 72 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Шацкой, того же уѣзда, діакона Буткевича 2 руб. 45 к. въ уплату долга вдовѣ священника Ольгѣ Середѣ; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Касперскаго 50 к., Ишкольдской, того же уѣзда, Волосевича 50 к. и Стрѣлчевской, рѣчицкаго уѣзда, Голушкевича 50 коп., всѣ 3 вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Погостской, слуцкаго уѣзда, діакона Москалевича 9 р. 55 к., Копыльской, того же уѣзда, Масловскаго 9 р. 55 к., Талядовичской, того же

уѣзда, Корженевского 9 руб. 55 к., Бруговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 9 р. 55 к., Пацево-Слободской, бобруйского уѣзда, Сѣвбо 9 р., Яминской, того же уѣзда, Константиновича 9 р. 55 к., Липовской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховского 9 р. и Каленковичской, того же уѣзда, Медаловича 9 р., всѣ 8 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Гуревичу; Остроглядывичской, того же уѣзда, Русецкаго 3 р. 62 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Барбаровской, того же уѣзда, діакона Давидовича 2 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Радловичской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 9 р. 50 к. и Паршевичской, пинскаго уѣзда, Сорошкевича 2 р. 57 к., оба вычета въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 8 р. 2 к. для выдачи благочинному священнику Тумилевичу на канцелярскіе расходы по благочинію; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ и Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевского Братства.

Изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, согласно журнальному опредѣленію его, отъ 25 Октября—9 Ноября 1894 г., въ видахъ содѣйствія устройству библіотекъ для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи, посланы бесплатно въ распоряженіе Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для безмезднаго же снабженія библіотекъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи слѣдующія книги:

1) «Приходская бібліотека» въ составѣ слѣдующихъ 12 книгъ: а) Басни и баснописцы—200 экз., б) Москва и ея святыни—200 экз., в) Русская земля—200 экз., г) Пушкина избранныя сочиненія—200 экз., д) Святыя мѣста на востокъ—200 экз., е) Народная поэзія—200 экз., ж) Завѣтныя три липы—200 экз., з) Сельскій огорождь—200 экз., и) Псалтирникъ—200 экз., і) Сироты—200 экз., к) Псалтирь съ толкованіемъ—200 экз., л) Четыре путеводителя доброй жизни—200 экз.

2) Христоматія для назидательнаго чтенія А. Невскаго—200 экз.

3) Учебный географическій атласъ съ текстомъ И. Поддубнаго—200 экз.

4) Краткое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ православной церкви протоіереея К. Никольскаго—200 экз.

5) Жизнь и подвиги свв. Кирилла и Меодія, изданіе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества—300 экз., и при нихъ отдѣльно изображеніе Свв. Кирилла и Меодія—300 экз.

6) Житіе св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владимира, изданіе того же общества—300 экз., а всего 3600 книгъ и 300 изображеній.

Совѣтъ Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства, распредѣливъ сіи книги по церковно-приходскимъ школамъ, препроводилъ ихъ въ уѣздныя отдѣленія Братства для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ, согласно распредѣленію Совѣта, съ тѣмъ, чтобы было поручено завѣдывающимъ школами священникамъ записать эти книги въ каталогъ бібліотеки для чтенія, особый отъ каталога учебныхъ книгъ, назначаемыхъ для безмезднаго пользованія учениковъ, по той же формѣ, какая указана Совѣтомъ Братства для сего послѣдняго каталога (Минскія Епарх. Вѣдомости, 1894 г. № 11).

По поводу сего Совѣтъ Братства призналъ нужнымъ, въ виду просвѣтительной задачи Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства, оказать содѣйствіе также и со стороны сего Братства устройству и пополненію школьныхъ библіотекъ, коимъ начало полагается означенными выше, высланными изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, книгами. Посему Совѣтъ Братства опредѣленіемъ по журналу отъ 16 Декабря 1894 года, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 28 Февраля сего 1895 г. за № 1084, постановилъ отчислять ежегодно до 100 р. на пополненіе библіотекъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи изъ 0/0 на запасной капиталъ Братства.

О чемъ увѣдомляя о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и признавая необходимымъ, чтобы, въ виду готовности со стороны Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Совѣта Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства оказать содѣйствіе устройству и пополненію библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, мѣстные общества сами позаботились объ изысканіи средствъ на пополненіе библіотекъ для чтенія въ своихъ церковно-приходскихъ школахъ, Совѣтъ Братства, согласно тому же опредѣленію, покорнѣйше просить приходскихъ священниковъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, изыскать мѣстные средства для поддержанія библіотекъ церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ 5—10 рублей въ годъ на каждую школу, если нельзя болѣе, расположивъ къ сему своихъ прихожанъ.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му Января 1895 года оборотъ суммъ, находящихоя въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

П о п р и х о д у:

| | |
|---|------------------------|
| Поступило отъ Св. Синода | 32930 р. 26 к. |
| Поступило отъ Государственнаго Базначейства за 1894 годъ | 50000 р. — к. |
| Поступило отъ добровольныхъ пожертвованій | 342828 р. 45 к. |
| Прочихъ поступленій, а именно: % по истекшимъ купонамъ, прибыли отъ обмѣна % бумагъ и проч. | 14440 р. 72 к. |
| <u>Всего</u> | <u>440199 р. 43 к.</u> |

П о р а с х о д у:

| | |
|---|-----------------------|
| Выдано въ вознагражденіе архитекторамъ за составленіе проектовъ собора | 9506 р. 65 к. |
| Выдано на вспомогательныя работы при постройкѣ, а также на устройство торжественной закладки собора | 6406 р. 38 к. |
| Вознагражденіе строителю, чертежнику, десятнику, сторожу и на письменныя и чертежныя принадлежности | 3890 р. 71 к. |
| Уплочено за бутовый камень, цементъ, песокъ, лѣсные матеріалы, земляныя и каменные работы | 51065 р. 61 к. |
| Постройка часовни на мѣстѣ сооруженія собора | 632 р. 24 к. |
| Дѣлопроизводство Комитета | 4935 р. 16 к. |
| Отъ покупки процентныхъ бумагъ, списана разница, за истекшіе купоны и коммисіонныя | 4828 р. 19 к. |
| <u>Всего</u> | <u>81264 р. 94 к.</u> |

Въ распоряженіи Комитета, на 1 Января 1895 года, находится свободныхъ суммъ 358,934 р. 49 к.

Поименные списки жертвователей публикуются въ Варшавскомъ Дневникѣ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстные губернскія и уѣздныя казначейства.

С О Д Е Р Ж А Н І Е

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Указъ Св. Синода о воспрещеніи вѣчать браки нижнихъ чиновъ на основаніи ихъ воинскихъ увольнительныхъ билетовъ.—Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ церквамъ.—Объявляется благодарность Епарх Начальства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища за 1893 г.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрель мѣсяцъ текущаго 1895 г.—Отъ Совѣта Мяскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства.—Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ма я 1-го № 9. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Столѣтіе перваго возсоединенія униатовъ Минской губерніи.

(1795—1895 г. г.).

Въ высшей степени безотрадную картину представлялъ нашъ Сѣверо-Западный край во второй половинѣ XVIII вѣка. Православная западно-русская церковь была унижена, поругана, расхищена «волками», о которыхъ говоритъ въ своей эпитафіи приснопамятный святитель Бѣлорусскій Георгій Ко-нисскій (ум. 13 февраля 1795 года). Вотъ какъ рисуеть положеніе западно-русской церкви преосвященный Георгій въ одной изъ своихъ проповѣдей, обращенной къ русскому православному воинству: «Кому не извѣстно, въ какомъ жалкомъ видѣ обрѣтается наша благочестивая вѣра нынѣ въ Польскомъ государствѣ. Вы, храброе воинство російское, не однажды уже прошли здѣшнія земли русскія, какъ-то: Бѣлую Русь, Полѣсье, Волынъ, Подоліе, Украину польскую. Засвидѣтельствуйте же, много ли вы видѣли церквей нашихъ православныхъ? Подлинно знаю, что въ Коронѣ не покажете мнѣ ни одной, хотя тамъ еще въ 1686 году четыре епископіи православныя состояли, почему и трактатомъ вѣчнаго мира, тогда съ Россіей заключеннымъ, охранены. Въ Литовскомъ великомъ княжествѣ хотя и осталась послѣдняя епархія Бѣлорусская, однако и сія большею ча-

стію расхищена. Могли вы видѣть въ ней еще нѣкоторое число церквей православныхъ, но и тѣ сараямъ, паче и хлѣвникамъ скотскимъ подобны, а не храмамъ христіанскимъ: жидовскія божницы далече благолѣпнѣйшія указуютъ видъ». Страшныя гоненія на православныхъ, начавшіяся еще въ XVI-мъ вѣкѣ, продолжались и теперь. По словамъ преосвященнаго Георгія: «Латинскіе духовные, властію и силою мірскою укрѣпясь, гонятъ православный народъ, какъ овецъ, неимѣющихъ пастыря, или до костеловъ, или до уніатскихъ церквей... Во время самаго евангельскаго чтенія, пришедъ въ церковь нашу, прикащикъ бьетъ народъ плетью, какъ скоть, гоня изъ хлѣва... Отлучивъ дѣтей отъ матерей и матерей отъ дѣтей, дѣтей убо предъ очами матерей подъ розги кладутъ, а матерей—предъ очами дѣтей. Тутъ вопль и рыданія, каковы можетъ быть токмо во время избіенія младенцевъ отъ Ирода слышаны были».

Послѣ перваго раздѣла Польши (1772 г.) положеніе православія въ Бѣлоруссіи измѣнилось къ лучшему, и вскорѣ затѣмъ, благодаря стараніямъ и неутомимой энергіи просвѣщеннаго Георгія Конисскаго, началось здѣсь воссоединеніе съ православною церковью уніатовъ, которые «разными временами чрезъ разныя насильства отъ православной греко-россійской церкви отторжены стали во унію съ римскимъ костеломъ» (донесеніе Святѣйшему Сѣноду Георгія Конисскаго, отъ 19 марта 1773 года).

Въ тоже время положеніе православія въ областяхъ Западной Руси, оставшихся подъ польскимъ владычествомъ, если не ухудшилось, то, по крайней мѣрѣ, и не улучшилось замѣтнымъ образомъ. Въ 80-хъ годахъ прошлаго вѣка въ предѣлахъ Западной Россіи, оставшейся подъ Польшей, уцѣлѣло не болѣе сорока православныхъ монастырей и двухсотъ православныхъ приходовъ. Уже по одному этому можно судить о томъ безотрадномъ положеніи, въ которомъ нахо-

дилась въ это время Западно-русская церковь и которое, повидимому, не подавало ни малѣйшей надежды на лучшее будущее. Но неисповѣдимы пути Божественнаго Промысла...

27 марта 1793 года совершился второй раздѣлъ бывшей Рѣчи Посполитой, по которому къ Россіи отошелъ почти весь Юго-Западный край вмѣстѣ съ Минской губерніей, т. е. Россіи стало принадлежать то, что и должно было ей принадлежать въ силу историческихъ, этнографическихъ и религіозно-вѣроисповѣдныхъ основаній.

13 апрѣля того же года изъ новоприсоединенныхъ областей, по указу императрицы Екатерины Второй, была составлена архіепископія Минская, Изяславская и Брацлавская. На вновь учрежденную православную архіерейскую кафедру былъ назначенъ епископъ Переяславскій и Бориспольскій Викторъ Садковскій (род. 1741, ум. 1803 г.), явившійся продолжателемъ того великаго дѣла воссоединенія униатовъ съ православною церковью, которое началъ Георгій Конисскій, а закончилъ приснопамятный святитель западно-русскій Іосифъ Сѣмашко (род. 1798 г., ум. 1868 г.).

Наконецъ, 22 апрѣля 1794 года послѣдовало именное высочайшее повелѣніе приступить къ воссоединенію униатовъ Минской архіепископіи съ православною церковью. Вмѣстѣ съ этимъ постановлено было Святѣйшимъ Синодомъ обнародовать въ предѣлахъ Минской архіепископіи отъ имени преосвященнаго Виктора слѣдующую грамоту: «Вѣдому каждому», гласила грамота, «что въ смутныя времена Россіи великая часть ея подданныхъ, православную вѣру исповѣдавшихъ, бывъ отторгнута отъ истиннаго тѣла своего подъ иго польское, вскорѣ печальными опытами дознала величайшія въ свободномъ благочестіи своего исповѣданіи притѣсненія. Все, что лествъ только могла изобрѣтать, употреблено было на совращеніе съ пути истиннаго сыновъ церкви Христовой. Когда же средства сіи желаемаго не имѣли успѣха,

тогда и самыя мучительныя насилія произведены, дабы держащихся православія принудить къ униі съ латинами. Но Всемиловитый Господь положилъ предѣлъ терпѣнію и страданію народа сего, въ нѣдрахъ благочестія христіанскаго воспитаннаго, православія же ради отъ поляковъ толь бѣдственно угнетеннаго. Гоненіе исчезло, престали обуреванія. Исполняя долгъ пастыря, коему о спасеніи душъ человѣческихъ неутомимое ввѣрено попеченіе, приглашаемъ мы гласомъ евангельскимъ всѣхъ и cadaго пола и возраста въ паствѣ нашей обитающихъ, которыхъ праотцы, отцы или сами они лестно и страхомъ отъ благочестія совращены въ унию съ латинами, возвратиться безбоязненно въ объятія православной восточной церкви. Прибѣгните въ объятія церкви, матери вашей, да насладитесь тишиною совѣсти, да шествуете путемъ истины, ведущимъ васъ къ состоянію благодати и славы».

Такимъ образомъ получили право возвратиться въ лоно православной церкви «люди благочестивые, насильно на унию превращенные и во узахъ совѣсти стенавшіе» (слова преосвященнаго Георгія Конисскаго).

Стремленіе къ воссоединенію съ православною церковью въ особенности сильно было среди украинскихъ униатовъ. По отзывамъ современниковъ, «весь народъ украинскій кипѣлъ ревностью» къ православію.

Однако, дѣло воссоединенія униатовъ Минской архіепіскопії не могло быть начато немедленно. Обстоятельствами, препятствовавшими дѣлу воссоединенія, были: недостатокъ матеріальныхъ средствъ и польскій мятежъ 1794 г. Лишь съ окончательнымъ подавленіемъ польскаго мятежа русскими войсками широкой волной разлилось по всей Украинѣ движеніе въ пользу воссоединенія съ православною церковью. Къ 1-му марта 1795 года воссоединенныхъ съ православною церковью въ предѣлахъ Украины насчитывалось болѣе

2,300 приходо́въ съ населеніемъ въ 1,500,000 человекъ обо́его пола.

Движеніе униатовъ въ пользу воссоединенія съ православною церковью въ предѣлахъ собственно Минской губерніи началось лишь послѣ того, какъ подобное движеніе уже охватило всю Украину. Присоединяться къ православной церкви массами униаты Минской губерніи стали ровно сто лѣтъ тому назадъ, весною 1795 года. Такое позднее начало воссоединенія униатовъ Минской губерніи имѣло свои причины. Употребляя сравненіе преосвященнаго Георгія Конисскаго, въ Минской губерніи «свѣтильникъ вѣры, отъ дней Владиміровыхъ зажженный» и довольно ярко еще горѣвшій на Украинѣ, «свирѣпствующіе отъ Запада вихри на многихъ мѣстахъ совсѣмъ превратили». Здѣсь почти не было совсѣмъ замѣтно того живаго духа православія и русской народности, который съ такой интенсивностью проявился на Украинѣ. Польско-жидовское владычество привело униатовъ Минской губерніи къ матеріальному нищенству, а господство римскаго католицизма ввергло ихъ въ нищенство духовное, во сто кратъ худшее перваго. Правда, и среди униатовъ Минской губерніи еще не совсѣмъ исчезло тяготѣніе въ пользу православія и русской народности, еще не совсѣмъ угасла искра православно-русскаго самосознанія. Но какъ для того, чтобы изъ таѣющей подъ пепломъ искры произвести пламя, требуются нѣкоторыя усилія, такъ подобныя же усилія потребны были и въ данномъ случаѣ. По мудрому предначертанію преосвященнаго Виктора, рѣшено было сначала приступить къ воссоединенію униатовъ украинскихъ областей Минской епархіи, чтобы примѣромъ украинскихъ униатовъ поднять энергію и оживить упавшій духъ среди униатовъ Минской губерніи.

Примѣръ былъ данъ, и весною 1795 года началось общее воссоединеніе униатовъ Минской губерніи.

Въ мѣсяцѣ мартѣ этого года воссоединились съ православною церковью уніаты только одного прихода Мозырской округи. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того же года воссоединены двѣ приходскихъ церкви и четыре приписныхъ. Въ маѣ мѣсяцѣ движеніе въ пользу воссоединенія съ православною церковью обняло весь Мозырскій повѣтъ и проникло въ повѣты: Пинскій, Бобруйскій, Слуцкій, Давидь-Городокскій, Борисовскій и друг. Всего въ маѣ мѣсяцѣ воссоединилось съ православною церковью около пятидесяти уніатскихъ приходоѡ. Съ іюня мѣсяца движеніе въ пользу воссоединенія съ православною церковью среди уніатовъ Минской губерніи начинаетъ ослабѡвать. Въ теченіе іюня мѣсяца воссоединилось болѡе тридцати приходоѡ; въ слѡдующіе же затѡмъ два мѣсяца результатъ воссоединительныхъ трудовъ преосвященнаго Виктора по Минской губерніи выразился въ крайне незначительныхъ цифрахъ. Замѡчались и затѡмъ среди уніатовъ Минской губерніи вспышки общаго стремленія къ воссоединенію съ православною церковью, но было уже очевидно, что главная волна воссоединенія прошла, захвативъ всѡхъ наиболѡе сохранившихъ привязанность къ православію уніатовъ.

Помимо забытости, загнанности русскаго населенія Минской губерніи, были и другія обстоятельства, препятствовавшія успѡшному ходу дѡла воссоединенія мѡстныхъ уніатовъ съ православною церковью. Въ предѡлахъ Минской губерніи было весьма мало православныхъ священниковъ; еще меньше было между послѡдними такихъ, которые могли бы принять на себя руководящую роль въ дѡлѡ воссоединенія. Еще большія затрудненія произошли вѡлѡдствіе недостатка св. мурѡ, священныхъ и богослужебныхъ книгъ и антимишовъ. Замѡчался также въ Минской губерніи большой недостатокъ во вполнѡ надежныхъ кандидатахъ священства для занятія священническихъ мѡстъ въ присоедилившихся къ

православной церкви и оставшихся безъ пастырей уніатскихъ приходахъ. Всѣ эти обстоятельства, однако, были повинны только въ малой долѣ тѣхъ затрудненій и помѣхъ, которыя встрѣтило дѣло воссоединенія въ Минской губерніи. Правда, и здѣсь, какъ на Украинѣ, народъ «кипѣлъ ревностью» къ православію; но не могъ открыто высказывать своихъ симпатій и антипатій вслѣдствіе сильнаго противо-дѣйствія со стороны мѣстнаго уніатскаго духовенства. Ока-толическое уніатское духовенство Минской губерніи тѣсно сплотилось съ мѣстнымъ римско-католическимъ духовенствомъ и употребило всѣ свои усилія къ тому, чтобы остановить или, по крайнѣй мѣрѣ, замедлить здѣсь дѣло воссоединенія, такъ успѣшно начавшееся, благодаря неусыпнымъ заботамъ пресвященнаго Виктора Садковскаго, сумѣвшаго превратить въ пламя ту искру православія, которая еще тлѣла въ сердцахъ уніатовъ Минской губерніи. Съ этою именно цѣлью были пущены въ ходъ пустые, ни на чемъ неоснованные слухи о томъ, что дѣло воссоединенія лично измышлено пресвященнымъ Викторомъ и совершенно неизвѣстно русскому правительству. Къ этому прибавлялось для устрашенія уніатовъ, тяготѣвшихъ къ православію, что «забранный» Россіей край вскорѣ опять будетъ возвращенъ Рѣчи Посполитой. Случалось, что уніатскіе священники, нежелавшіе воссоединяться съ православною церковью, забирали изъ церквей всю утварь и уѣзжали сами, заперевъ предварительно церкви «многими замками». Католическіе ксенды въ тоже время пускали въ ходъ различныя козни, чтобы отвратить уніатовъ отъ возвращенія въ лоно православной церкви, не упуская также случая, когда можно было, воспользовавшись невѣжествомъ уніатовъ, совратить ихъ въ католичество. Къ уніатскому и р.-католическому духовенству въ дѣлѣ противо-дѣйствія воссоединенію съ православною церковью уніатовъ Минской губерніи присоединилось и мѣстное граж-

данское начальство, состоявшее почти сплошь изъ поляковъ или ополячившихся и окатоличившихся русскихъ.

Безнаказанность духовенства и гражданскаго начальства поощрила и католиковъ—помѣщиковъ Минской губерніи употребить съ своей стороны зависящія мѣры къ устрашенію и отвращенію отъ воссоединенія съ православною церковью мѣстныхъ униатовъ.

Все это—частныя причины, препятствовавшія успѣшному ходу воссоединенія униатовъ Минской губерніи съ православною церковью. Общею же причиною, мѣшавшею этому святому дѣлу, была гуманная, но принесшая много вреда дѣлу православія въ Западной Руси вообще и въ Минской губерніи, въ частности, политика царствованія императрицы Екатерины Второй. Благодаря именно этой политикѣ русскаго правительства относительно поляковъ, «помѣщицкіе дворы, а наипаче униатскіе неприсоединившіеся священники внутри прежде кроющуюся ядовитѣйшую на благочестіе злость нынѣ открыли и дѣлаютъ священникамъ обиды, а народу соблазнъ и возмущеніе». (Слова одного изъ православныхъ благочинныхъ).

Но не смотря на всѣ помѣхи и затрудненія, дѣло воссоединенія съ православною церковью униатовъ Минской губерніи все же шло впередъ. Всего за 1795 и 1796 годы воссоединено было съ православною церковью до 100 приходовъ съ 80.000 прихожанъ обоего пола.

Какъ мы уже сказали выше, наиболѣе благопріятные результаты дало воссоединеніе униатовъ по Минской губерніи весною 1795 года. На настоящій годъ, такимъ образомъ, надасть столѣтняя годовщина этого въ высшей степени важнаго въ жизни Минской губерніи и епархіи событія. Съ этого именно времени начинаетъ расти и крѣпнуть православіе въ нашемъ краѣ; съ этого времени начинается проясняться потемненное во времена польскаго владычества вѣ-

роисповѣдно-національное самосознаніе здѣшняго искони православнаго и искони русскаго населенія, и нашъ край становится русскимъ не только въ силу историческихъ традицій и не только по имени, но по духу и по всему направленію своихъ государственныхъ и вѣроисповѣдно-религіозныхъ убѣжденій.

Благодареніе Господу, всеильнымъ промысломъ Своимъ охранившему нашъ простой народъ отъ совершеннаго забвенія преданій родной православной старины!

Вѣчная память незабвенному руководителю и главному труженнику въ дѣлѣ перваго воссоединенія униатовъ Минской губерніи съ православною церковью, преосвященному Виктору Садковскому, его великому учителю приснопамятному святителю Бѣлорусскому Георгію Конисскому и всѣмъ потрудившимся въ этомъ святомъ дѣлѣ!

К. Богдановскій.

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).

(Продолженіе *).

Внѣурочныя занятія.

Кромѣ классныхъ занятій и приготовленія уроковъ, по уставу, полагались еще ученикамъ домашнія упражненія, которыя состояли или въ сочиненіяхъ на заданныя темы, или въ чтеніи книгъ, примѣнительно къ изучаемому отдѣлу той, или другой науки. Согласно уставу, сочиненія учениковъ высшаго отдѣленія могли быть такого рода: а) краткія разсужденія на предметы, прикосновенные къ урокамъ, по назна-

*) См. Мин. Епарх. Вѣд. за 1895 г. № 8.

ченію профессора богословія, «дабы въ учащихся укоренялось то, что они слышали на урокахъ и раскрывался ихъ разумъ при собственномъ обзорѣ предмета»; б) поученія на воскресные и праздничные дни, не менѣе одного въ два мѣсяца; в) пространныя разсужденія, коихъ могло быть два въ году—на одобренныя, или назначенныя профессоромъ темы. По философіи, въ среднемъ отдѣленіи, полагались краткія еженедѣльные разсужденія и пространныя—два въ годъ и болѣе. Въ низшемъ отдѣленіи въ началѣ курса ученики должны были упражняться въ составленіи періодовъ, не менѣе 2—3 разъ въ недѣлю, а краткія разсужденія должны были писать хотя однажды въ недѣлю. Сверхъ того, на второмъ году курса каждый ученикъ долженъ былъ обработать 2—3 большихъ рѣчи. Писать сочиненія ученики должны были на русскомъ и латинскомъ языкѣ попеременно; сочиненій по вспомогательнымъ предметамъ въ первое время не полагалось. Эти требованія, въ виду ихъ сложности, не всегда могли быть выполняемы въ точности. Общее число ученическихъ сочиненій въ году, равно какъ и сроки для нихъ, большею частью зависѣли отъ усмотрѣнія наставниковъ. При этомъ число сочиненій иногда ниспадало до крайняго минимума, что служило поводомъ къ упрекамъ и порицаніямъ со стороны ревизоровъ и академическаго правленія. Такъ, ревизовавшій въ 1830 году семинарію архим. Смарагдъ обратилъ вниманіе на то, что въ теченіи года было написано всего семь задачъ по философіи, а по словесности до двѣнадцати, причемъ изъ послѣднихъ только три на латинскомъ языкѣ. На испытаніяхъ, произведенныхъ въ присутствіи ревизора, была обнаружена непрактичность учениковъ въ авторствѣ и въ употребленіи латинскихъ оборотовъ. Наставникамъ Кустову и Поржецкому было сдѣлано по этому поводу академическимъ правленіемъ строгое замѣчаніе. Послѣ этого Правленіе семинаріи опредѣ-

лило назначать по словесности не менѣе трехъ сочиненій въ мѣсяцъ на латинскомъ языкѣ и одно на русскомъ; для упражненія же учениковъ въ русской словесности Правленіе обязывало учителя гражданской исторіи давать ученикамъ упражненія по этому предмету на русскомъ языкѣ отъ двухъ до четырехъ въ мѣсяцъ и «по исправленіи ихъ сдавать съ надлежащею критикою». Такимъ образомъ, ученики низшаго отдѣленія должны были писать приблизительно по шести сочиненій въ мѣсяцъ, а въ годъ свыше 50-ти. Но до этой высокой нормы число ученическихъ сочиненій ни разу не доходило; нерѣдко взамѣнъ письменнаго составленія періодовъ ученики должны были произносить краткіе экспромпты устно на урокахъ словесности. Притомъ, какъ видно изъ списковъ, представлявшихся наставниками къ экзаменамъ, число сочиненій учениковъ н. отд. ни разу не восходило свыше 30-ти, да и въ такомъ размѣрѣ подавались сочиненія далеко не всѣми учениками; многіе подавали всего по 17-ти и даже по 13-ти сочиненій, а нѣкоторые, правда, въ видѣ исключенія, всего отъ трехъ до пяти сочиненій. Въ двухъ старшихъ классахъ, кромѣ обычныхъ краткихъ разсужденій, регулярно назначались пространныя разсужденія на два мѣсяца; кромѣ того, писалось еще одно обширное «годовое» разсужденіе, или курсовое. Обыкновенно предъ праздникомъ Пасхи наставники главныхъ предметовъ объявляли по нѣскольку темъ, предоставляя ученикамъ свободный выборъ; самыя же разсужденія на добровольно избранныя темы, иногда довольно значительнаго объема, подавались учениками предъ экзаменами. Въмѣсто курсовыхъ сочиненій, ученики н. отд. подавали «обширныя» рѣчи на предложенныя наставниками темы. Какъ видно изъ протоколовъ «приватныхъ собраній и публичныхъ экзаменовъ, нерѣдко читались учениками въ такихъ случаяхъ сочиненія на французскомъ, нѣмецкомъ, польскомъ, и даже греческомъ и еврей-

скомъ языкахъ. Есть основанія думать, что такія сочиненія писались не всѣми учениками извѣстнаго класса, притомъ написанныя первоначально на латинскомъ, или русскомъ языкахъ, они затѣмъ были переводимы на другіе языки спеціально къ предстоявшему торжественному случаю.

О темахъ, какія назначались ученикамъ для сочиненій, можно судить по ревизорскимъ отчетамъ, донесеніямъ Правленія въ округъ и по протоколамъ «приватныхъ собраній». Такъ называемыя ординарныя темы давались узкія, большею частью частныя вопросы, нерѣдко въ вопросительной формѣ, притомъ почти исключительно теоретическаго, отвлеченнаго характера. Въ отвѣтахъ на эти темы пишущій долженъ былъ обнаружить пониманіе вопроса и сообразительность въ рѣшеніи его, отчетливость въ мысляхъ и умѣнье выразить ихъ въ соотвѣтствующей формѣ. Конечно, такія сочиненія не отличались обширностью. Ученики должны были приучаться говорить только о главномъ предметѣ, строго послѣдовательно излагать свои мысли и выражать ихъ точнымъ языкомъ, удаляясь отъ многословія. Приведемъ для образца по нѣскольку русскихъ и латинскихъ темъ по разнымъ предметамъ. *По богословію*: In quo sensu ap. Paulus praedicationem euangelii praedicationem stultam vocat? Utrum Christi satisfactio lapsui Adami aequipolleat? Quomodo intellegi debet hic textus: omnis, qui natus ex Deo est, peccatum non facit? De necessitate confessionis coram sacerdote. Что необходимо для спасенія: вѣра, или добрыя дѣла? Обязанъ ли христіанинъ соблюдать обрядовый законъ Моисеевъ? О различіи крещенія Іоаннова отъ крещенія св. апостоловъ. *По философіи*: An certe mundus hic perfectus sit? An sensus prosint philosophanti? Qua de causa conclusio a specie ad genus valere nequit, sed a genere ad speciem valet? Utrum potest anima, a corpore sejuncta, cogitare? Dum vitant stulti vitia, in contraria currunt. Въ чемъ польза логики? Чѣмъ можно до-

казать, что душа существо простое? По словесности: sine labore nil fit in ore. Iter improborum non ingreditor. Nil femere incipias, sed primum consule coepti. Должно совершенно вѣрить Св. Писанію (хрія). Фигуры мнѣній изъ предложеній: ученіе полезно, богатство міра сего ничтожно (сравнит. періодъ). Сообразно съ основными приѣмами обученія, а равно и съ характеромъ темъ, самое авторство учениковъ носило болѣею частью схоластическій характеръ. Обыкновенно требовалось писать по извѣстнымъ риторическимъ формуламъ (періоды, силлогизмы, хрія), распространять предложенія синонимами, эпитетами и обстоятельствами, употреблять тропы и фигуры, прибѣгать къ такъ называемымъ топическимъ мѣстамъ и казеннымъ мыслямъ, игрѣ понятіями и софистикѣ. Въ зависимости отъ этихъ требованій, у учениковъ выработывалась внѣшняя техника писательства на отвлеченныя темы. При пристрастіи къ ней, она была стѣснительна для естественнаго теченія мыслей, но за то приучала къ безусловно строгой послѣдовательности и отчетливости въ изложеніи мыслей.

На сочиненія обращалось особенное вниманіе; они служили лучшимъ показателемъ развитія ученика и обеспечивали ему болѣе высокое мѣсто въ спискѣ, не рѣдко помимо болѣе успѣвающихъ въ устныхъ отвѣтахъ. Количество оцѣнокъ по сочиненіямъ принималось во вниманіе при составленіи списковъ, причемъ въ отдѣльной таблицѣ отмѣчалось, сколько сочиненій не подано ученикомъ. Разсмотрѣніе сочиненій составляло обязанность не легкую. Наставникъ не долженъ былъ ограничиваться одною оцѣнкою достоинства сочиненія, а обязанъ былъ дѣлать подробныя замѣчанія относительно его недостатковъ и, какъ слѣдуетъ, исправлять его даже въ стилѣ. При всемъ томъ наставники должны были читать сочиненія своевременно, послѣ чего лучшія сочиненія сдавались ректору, а остальные, послѣ

критическаго разбора ихъ въ классѣ, удерживались наставникомъ до конца года. Съ 1830 года, по особому требованію ревизора, замѣтившаго неисправность наставниковъ, послѣдніе по истеченіи каждаго мѣсяца должны были представлять лучшія сочиненія ректору, а остальные сдавать ученикамъ послѣ критики немедленно. Обязанности наставниковъ по исправленію сочиненій должны были раздѣлять лекторы, обыкновенно просматривавшіе сочиненія менѣе успѣшныхъ учениковъ. Рецензіи на экзаменскихъ сочиненіяхъ обыкновенно писались краткія, въ родѣ слѣдующихъ: «есть нѣчто», «есть и мысли и порядокъ», «что-то не складно», «не то доказывалъ», «ничего добраго»,—или по латыни: «est quod laudetur», «partim valet», «parum sapit», «est aliquid», «nil boni», «parum ad rem», «negligentissime pessimeque». Въ общемъ, однако, нужно замѣтить, что старыя семинаріи славились писательскими способностями учениковъ. Объ этомъ можно судить по большому числу сочиненій, прочитывавшихся на «приватныхъ собраніяхъ», когда не рѣдко цѣлая половина учениковъ извѣстнаго класса представляла на судъ ученаго собранія опыты своего сочинительства.

Внѣклассное чтеніе учениками книгъ сопровождалось большею частью отчетами—еженедѣльными, или мѣсячными, по усмотрѣнію наставника. Отчеты эти могли быть или классные—устные, или домашніе письменные. Самое чтеніе должно было приспособляться къ изучаемымъ отдѣламъ наукъ. Такъ, при изученіи богословія изъяснительнаго рекомендовалось читать сочиненія: Lucas Oziander, Calsvii biblia illustrata etc.; при изученіи богословія созерцательнаго: Athanasias Alex., Gregor. Nazianzen de Trinitate, Damascenus de Orthod. Theolog.; при изученіи нравственнаго богословія: Ambrosius Mediolan de officiis sacerdotum, Iohanni Chrysostom. opera, Gregor. Nagn., Augustini и др. Чтеніе учениками книгъ,

не относящихся къ семинарскому образованію, преслѣдовалось начальствомъ, какъ занятіе «постороннимъ дѣломъ», и на виновныхъ налагались взысканія.

Михаилъ Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Памяти Маріи Яковлевны Пущиной, основательницы Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

23 Марта текущаго года тихо скончалась въ своемъ имѣніи—м. Паричи, Бобруйскаго уѣзда, вдова генераль-маіора Марія Яковлевна Пущина—женщина, много потрудившаяся на пользу православно-русскаго дѣла въ предѣлахъ Минской епархіи.

Болѣе, чѣмъ полвѣка тому назадъ пришлось покойной въ первый разъ увидѣть мѣсто своей будущей дѣятельности, когда въ 1838 году она соединила свою судьбу съ судьбою владѣльца и невольнаго постояннаго жителя Паричъ, М. И. Пущина. Тяжелое, подавляющее впечатлѣніе произвела на ея истинно-русскую душу тогдашняя Бѣлоруссія. «Боже мой, часто говорила она при воспоминаніяхъ объ этой отдаленной эпохѣ, какую рѣзкую противоположность представлялъ этотъ народъ бодрому, крѣпкому, увѣренному въ себѣ, глубоко преданному церкви православної населенію центральной Россіи. Жалкій, забытый, отторгнутый неблагоприятными историческими условіями отъ близкаго общенія съ своимъ братомъ, великоруссомъ, бѣлоруссъ изнемогалъ подъ тяжелымъ соціально-экономическимъ и религіознымъ давленіемъ чуждаго, польско-латинскаго элемента; дѣло доходило до того, что даже люди самымъ положеніемъ своимъ поставленные на стражѣ православія и русской народности—православное духовенство—искали образованія для своихъ дѣтей въ до-

махъ польскихъ помѣщиковъ и стыдились иногда употреблять родной языкъ въ собственной своей семьѣ». Воспитанная въ глубокой преданности вѣрѣ и церкви православной, въ духѣ искреннаго и разумнаго патриотизма, не могла покойная спокойно и безучастно отнестись къ такому безотрадному положенію дорогаго для нея православно-русскаго дѣла. Живая, богато одаренная натура ея тяготилась вынужденнымъ деревенскимъ бездѣльемъ и настоятельно требовала себѣ такого же живаго, захватывающаго все ея существо дѣла. Такое дѣло и подсказывалось ей теперь всѣмъ строемъ окружавшей ее жизни. Воспитаніе бѣднаго, мало развитаго народа въ духѣ сознательной искренней вѣры, въ духѣ нелицемѣрнаго разумнаго послушанія церкви православной, въ правилахъ добраго христіанскаго нравственнаго поведенія— вотъ что поставила себѣ задачею молодая помѣщица.

Благородный просвѣщенный мужъ ея съ своей стороны всею душою сочувствовалъ дѣлу поднятія въ краѣ русской народности и, улучшая внѣшнее положеніе своихъ крѣпостныхъ, давно уже прилагалъ заботы объ удовлетвореніи и духовныхъ ихъ потребностей. Учрежденная въ Паричахъ, съ самаго пріѣзда сюда новаго владѣльца, крестьянская школа была первымъ главнѣйшимъ шагомъ въ этомъ направленіи. Чрезъ посредство этой самой школы всего легче и естественнѣе было начать свою дѣятельность и его супругѣ. И вотъ она немедленно же беретъ въ свои руки обученіе и воспитаніе дѣвочекъ и около двухъ десятковъ лѣтъ, съ разными болѣе или менѣе значительными перерывами, вызывавшимися иногда продолжительными отлучками изъ Паричъ, ограничивается такою, довольно скромною рѣлью воспитательницы бѣдныхъ крѣпостныхъ своихъ дѣвочекъ.

Чѣмъ ближе, однако же, входила Марія Яковлевна въ избранное ею дѣло, чѣмъ больше думала о дальнѣйшемъ его развитіи, тѣмъ очевиднѣе становилась для нея неудовлетво-

рительность настоящаго его состоянія. Какъ бы много ни посвящала она лично времени и силъ воспитанію дѣтей, ея дѣятельность во всякомъ случаѣ должна была ограничиваться довольно тѣсными предѣлами и не могла сколько нибудь замѣтнымъ образомъ сказаться на религіозно-нравственномъ настроеніи окружающаго народа. Для того, чтобы достигнуть болѣе или менѣе ощутительныхъ успѣховъ въ этомъ направленіи—мало было ея личныхъ трудовъ, а представлялось дѣломъ крайней необходимости раздѣлить взятую ею на себя нелегкую задачу между многими преданными дѣлу лицами. Кто же могъ плодотворнѣе и безкорыстнѣе служить вмѣстѣ съ нею религіозно-нравственному просвѣщенію народа, какъ не православное духовенство, по самому своему положенію находящееся въ непосредственномъ живомъ общеніи съ этимъ народомъ? Такимъ образомъ постепенно слагалась въ душѣ Маріи Яковлевны мысль о необходимости дать соотвѣтствующее воспитаніе самимъ дочерямъ священнослужителей, дабы онѣ въ свою очередь явились носительницами и распространительницами истинно-христіанскаго знанія среди темной народной массы. На осуществленіе этой мысли и положила покойная всѣ свои силы, до самихъ послѣднихъ дней продолжая съ неослабѣвающимъ интересомъ слѣдить за ея исполненіемъ другими.

Если еще и въ наши дни добрая идея служенія ближнему на томъ или другомъ поприщѣ встрѣчаетъ неожиданныя препятствія къ своему осуществленію или даже легкомысленныя насмѣшки, то тѣмъ болѣе должно было это имѣть мѣсто почти полвѣка тому назадъ, когда овладѣла душою усопшей ея «мечта». Долгое время поэтому покойная не осмѣливалась приступить къ фактическому осуществленію своего за вѣтнаго желанія—устроить въ Паричахъ хотя маленькое училище для дочерей священниковъ. Наконецъ, уже въ 1860 г., встрѣтивши горячее сочувствіе своему намѣренію

въ извѣстномъ ревнителѣ православно-русскаго дѣла въ Западномъ краѣ, П. Н. Батюшковѣ и получивши при его посредствѣ щедрую помощь отъ просвѣщенной царственной благотворительницы, Государыни Императрицы Маріи Александровны, возымѣла Марія Яковлевна возможность привести свою мечту въ исполненіе. 8-го Сентября этого года, въ приспособленномъ за лѣто къ учебнымъ занятіямъ домѣ совершенно было молебствіе и въ присутствіи Преосвященнаго Минскаго Михаила состоялось открытіе Паричскаго училища для 25-ти дочерей бѣднѣйшихъ священнослужителей епархіи.

Новые труды и заботы предстали теперь покойной но окончательному благоустройству и упроченію возникшаго, перваго въ Сѣверо-западномъ краѣ, разсадника женскаго духовнаго образованія; и болѣе 15 лѣтъ неустанно трудится она надъ этимъ дѣломъ, всеми способами изыскивая средства къ тому, чтобы оно не погибло, но сохранилось и принесло желаемый плодъ.

Милостивое вниманіе къ училищу Ея Величества, удостоившей принять его подъ Свое высокое покровительство, искреннее расположеніе духовной и училищной власти, общее сочувствіе благому дѣлу какъ духовенства епархіи, такъ равно родныхъ, знакомыхъ и друзей основательницы школы,—все это, находившее свое видимое выраженіе въ посильныхъ пожертвованіяхъ, обезпечило первые шаги молодого учрежденія и дало ему возможность тихо и спокойно дѣлать свое дѣло. Весьма существенную поддержку въ это время нашла покойная также и въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи, которое, затрудняясь немедленнымъ открытіемъ въ Минскѣ предложеннаго тамъ женскаго училища, съ радостію воспользовалось предложеніемъ Маріи Яковлевны помѣстить пока будущихъ минскихъ воспитанницъ въ Паричахъ, отпуская на ихъ содержаніе положенную по штату сумму. Такимъ образомъ къ началу 186³/₄ учеб-

наго года усопшая имѣла высокое удовольствіе видѣть вокругъ себя болѣе 70-ти дѣвочекъ, пожелавшихъ получить подъ ея мудрымъ руководствомъ доброе христіанское воспитаніе, а чрезъ два года, въ Іюнѣ 1866 года, къ еще большей ея радости, состоялся первый выпускъ паричскихъ воспитанницъ, «этихъ, по ея выраженію, милыхъ первенцевъ училища, снабдившаго ихъ не обширнымъ, но блистательнымъ, но добрымъ нравственнымъ образованіемъ».

Явно успѣшное руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ со стороны почившей не могло не обратить вниманія высшей духовной власти на такъ быстро развившееся учебное заведеніе и она сочла своею обязанностію поддерживать его существованіе и послѣ того, какъ обстоятельства дали возможность открыть подобное учрежденіе въ самомъ Минскѣ. Съ тѣмъ болшею ревностію стала заниматься тогда своими питомицами Марія Яковлевна.

Послѣдовавшая въ 1869 г. кончина М. И. Пуцина указала ей единственно разумную цѣль для ея, ставшей вполнѣ одинокою, жизни въ заботахъ о благоденствіи основаннаго ею училища, въ устроеніи счастья и полезнаго для ближнихъ существованія получавшихъ въ немъ образованіе дѣвочекъ. Поселившись на постоянное жительство въ Паричахъ, покойная немедленно приступила въ расширенію и перестройкѣ училищныхъ зданій, къ приобрѣтенію новыхъ учебныхъ пособій, къ самому бдительному надзору за всѣмъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла.

И вотъ, когда, благодаря этой неутомимой и безкорыстной дѣятельности своей основательницы, Паричское училище достигло значительной степени благоустройства, когда оно прибрѣло заслуженное сочувствіе и довѣріе всего духовенства епархіи, Марія Яковлевна считаетъ свое дѣло законченнымъ. Имѣя въ виду обезпечить дорогое ей учрежденіе на будущее время, она отказывается отъ единоличнаго упра-

вленія имъ и въ 1872 г. передаетъ, съ соизволенія Ея Величества, свою школу въ духовно-учебное вѣдомство, а ближайшее управленіе его училищному правленію во главѣ съ новой начальницей. Происшедшее четыре года спустя преобразование училища изъ 3-хъ класснаго въ шестиклассное, дарованіе ему новаго Высочайше утвержденнаго устава и штата окончательно упрочили его существованіе и съ спокойною радостію могла видѣть почившая, что труды ея не остались тщетными.

Нераздѣльно съ заботами объ обезпеченіи внѣшней судьбы вновь возникшаго расадника духовнаго просвѣщенія, шли у покойной еще болѣе ревностные, еще болѣе настойчивые и, смѣло можно сказать, еще болѣе плодотворные труды по созиданію и укрѣпленію его внутренняго строя. Постоянно, при всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ училищу, имѣла усопшая предъ своимъ умственнымъ взоромъ ту насущную нужду народную, ради удовлетворенія которой вызвано было къ жизни дорогое ей учрежденіе. Воспитаніе практическое, семейное, въ религіозномъ направленіи, въ правилахъ простоты, любви къ труду и, главное, дѣятельности на пользу ближнихъ — такое воспитаніе подростостающаго женскаго поколѣнія составляло главный предметъ ея попеченій; на это дѣло по преимуществу вложила покойная свою душу, ему посвятила она все свое умѣнье, всѣ свои знанія, весь свой богатый житейскій опытъ; достиженіемъ этой цѣли справедливо полагала она всего успѣшнѣе внести свѣтъ разума и благочестія въ темныя души окружающаго крестьянства.

Духовенству Минской епархіи излишне говорить объ этой, свѣше тридцатилѣтней дѣятельности почившей. Кому неизвѣстно, что все, что есть въ Паричскомъ училищѣ добраго и полезнаго, получило свое начало, если не всегда при ея личномъ участіи, то постоянно при живѣйшемъ ея сочувствіи и одобреніи? Кто не знаетъ, какъ ревнива была она

къ чести и достоинству своего учебнаго заведенія, какъ пламенно желала навсегда сохранить за нимъ ясно поставленную ему цѣль и усвоенный ею ему характеръ, какъ въ силу этого именно она была иногда взыскательна и требовательна по отношенію къ своимъ ближайшимъ сотрудницамъ?

Но, быть можетъ, не всѣ имѣли случай убѣдиться, какой богатый запасъ чистаго свѣжаго чувства до самой глубокой старости сохранялся въ сердцѣ этой, повидимому, суровой, замкнутой въ себѣ, недоступной старицы, какою искреннею горячею любовію билось это сердце къ единственному своему дѣтищу—Паричскому женскому училищу. Пишущему эти строки никогда не забыть тѣхъ, къ сожалѣнію, рѣдкихъ часовъ, которые онъ имѣлъ счастье проводить въ сообществѣ этой необычайной женщины уже на закатѣ ея жизни. Какимъ искреннимъ одушевленіемъ проникнута была и тогда ея рѣчь о дорогомъ ей учебно-воспитательномъ дѣлѣ, какимъ живымъ огнемъ воспламенялись при этомъ ея уже потухающія очи, какъ свободно и плавно текло ея слово о необходимости при воспитаніи всегда дѣйствовать «въ славу и созиданіе церкви»!

При воспоминаніи о такой многотрудной и многоплодной жизни, сама собою возникаетъ мысль, что не со скорбію и не со страхомъ должно отнестись намъ къ временной разлукѣ съ усопшею, но съ молитвою и съ надеждою, что упокоитъ Господь душу ея «въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, въ мѣстѣ злачнѣ»; ибо «блажени мертвіи умирающіи о Господѣ, дѣла бо ихъ ходять въ слѣдъ съ ними» (Апок. 14, 13).

Погребеніе почившей состоялось 26 Марта, въ недѣлю вай, послѣ литургіи. Печальный обрядъ отпѣванія совершенъ былъ законоучителемъ и инспекторомъ классовъ Паричскаго училища о. І. Балевичемъ, въ сослуженіи настоя-

телей—Островчицкой церкви, о. А. Миткевича и Чирковичской, о. М. Самойловича и діакона Бобруйскаго военного собора о. Н. Вержболовича. Память покойной почтили своимъ словомъ: преподаватель училища И. Раевичъ, давшій характеристику цѣлостнаго, духовно-нравственнаго облика скончавшейся (на литургіи), о. І.-Балевичъ, выяснившій, какъ ревностно стремилась она осуществлять въ своей жизни великую заповѣдь служенія Богу и ближнимъ (предъ отпѣваніемъ) и другой преподаватель В. Покровскій, предметомъ рѣчи котораго было отношеніе Маріи Яковлевны къ дѣлу учебно-воспитательному (во время отпѣванія). Около 5 часовъ вечера, при постепенно замирающихъ, послѣднихъ надъ гробомъ звукахъ скорбнаго возгласа «вѣчная память», прахъ преставльшейся былъ опущенъ въ могилу.

В. Покровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышелъ и разсылается подписчикамъ VII-й томъ

(Побѣжалость—Славянскъ).

„Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“,

изд. съ 44 вып. Т-ва А. Гранатъ и К^о, бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли званія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Въ изданіи принимаютъ участіе: проф. Д. Н. Анучинъ, В. Г. Важаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, проф. Ю. С. Гамбаровъ, маг. М. Я. Герценштейнъ, Б. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. И. Я. Гурляндъ, Діонео, В. Е. Ермиловъ, маг. А. И. Каминка, проф. В. Ф. Левитскій, пр.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Луцицкій, проф. И. Н. Мивлашевскій, проф. П. Н. Милюковъ, проф. С. А. Муромцевъ,

проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Свирищевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чуровъ, проф. В. Г. Щегловъ и др.

Въ вышедшихъ семи томахъ помѣщено 66,206 статей и замѣтокъ, 1,363 портрета и рисунка, 116 таблицъ рисунковъ, географическихъ картъ, картограммъ, статистическихъ таблицъ, хромо-и олеографій, 3 серіи «Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ».

Все изданіе составитъ 8 томовъ (108—115 выпусковъ). Съ 1 марта 1895 г. цѣна всего изданія на обыкновен. бум безъ перепл. 37 р., въ перепл. 40 р., для лучшей бумаги цѣна остается безъ переменъ: безъ перепл. 44 р. 80 к., въ перепл. 48 р. За пересылку приплачивается 10% цѣны. Допускается разсрочка на слѣд. условіяхъ: при подпискѣ вносится 5 руб., послѣ чего высылаются первые 6 том. съ наложеннымъ платежомъ въ 5 р., остальные деньги выплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 р.

Въ виду того, что «Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ» осталось небольшое количество, таковыя будутъ выдаваться лишь лицамъ, подписавшимся до 15 февраля 1895 г.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8. Отдѣленія конторы: Одесса, Малый пер., д. Гессена; Саратовъ, Мало-Сергіевская ул., д. Губерн. Земской Управы; Томскъ, при Агентствѣ «Западная Сибирь»; Самара, при редакціи «Самарской Газеты»; Таганрогъ, при редакціи «Таганрогскаго Вѣстника».

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ Гостинный Дворъ, № 45.

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) *Акаѳиста* святому ангелу, неуспѣвшему хранителю чело-

вѣческія жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд печ. Роскошн. изд., отпеч на зел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. Ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к.

2) *Акаѳистъ* Пресвѣтѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ *Вснхъ Скорбящихъ Радости*. Церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

3) *Акаѳистъ* Пресв. Богородицѣ явленія ради чудотворныхъ иконы Ея, *Казанскія*. Церк. печ., Спб., Ц. 20 к. Гражд. печ. ц. 20 к.

4) *Акаѳистъ* ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныхъ иконы Ея, именуемыхъ *Тихвинскія*. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

5) *Акаѳистъ* святому пророку Вожю *Иліи*. Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

6) *Акаѳистъ* св. чудотворцу *Іоанну Воину*. Гражд. печ., Спб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. листа, ц. 50 к.

7) *Акаѳистъ* св. мучен *Вѣръ, Надеждъ и Любви* и матери ихъ *Софіи*. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печати, ц. 30 к., тоже гражд. печати, цѣна 30 к.

8) *Акаѳистъ Воскресенію Христову*. Съ изображ. Воскрес. Христова, Церк. печ. Въ 32 д. л. Спб. Ц. 20 коп. Гражд. печ. 20 к.

9) *Акаѳистъ* св. мучен. *Параскевѣ*. Съ изображ. Церк. печ. Въ 32 д. л. Изд. 5-е. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

10) *Акаѳистъ* св. великом. *Екатеринѣ*. Съ изображ. Церк. печ. Въ 32 д. л. Спб. Ц. 30 к. гражд. печ. Ц. 30 к.

11) *Акаѳистъ* святит. *Иннокентію*, Иркутск. чуд. Съ изображ. Церк. печ. Изд. 3-е. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.

12) *Психологическія данныя въ пользу* свободы воли и нравственной отвѣтственности. Гером. *Антонія*. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.

13) *Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 коп. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрен. для ученич. библиот. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

14) *Привоучительныя повѣсти* для дѣтей. Протоир. *В. В. Бажанова*. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

15) *Письма для ума и сердца*, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. В. В. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 1 р.

16) *Примѣры благочестія* изъ житій святыхъ. Прот. В. В. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

17) *Притчи*, избранныя изъ Крумахаера Пр. В. В. Бажановымъ. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

18) *Сокровище духовное*, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихова, еп. Воронежскаго. Протопр. В. В. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

19) *О вѣрѣ и жизни христіанской*. Протопр. В. В. Бажанова. Изд. 7-е. Спб., 1891 г. Ц. 10 к.

20) *О религіи*. Протопр. В. В. Бажанова. Спб., 1892 г. Цѣна 60 к.

21) *Правила святой жизни*. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб., 1894 г. Ц. 50 к., въ роскош. кол. пер. 1 р.

22) *Вспѣды Евг. Берсе*. Томы 1, 2 и 3. Спб., 1890—93 г. Ц. 2 р. 60 к.

23) *Голосъ сельскаго пастыря*. Поученія, рѣчи и вѣббогъ служебныя чтенія. Свящ. Ѳ. Богородскаго. Изд. 2-е, исправленое и дополненное. Спб. 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

24) *Письма больного къ другу, также больному*. Пастора Бувье. Съ исправленіями по духу ученія православной Церкви. Переводъ съ французскаго А. П. Озерова. Спб., 1894 г., ц. 30 к.

25) *Знаменіе Божіей Матери*. Съ изображеніемъ иконы. Соч. свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1893 г. Ц. 5 к.

26) *Молитва царица добродѣтелей*. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 4-е Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

27) *Память о покойникахъ*. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 5 к.

28) *Такъ ли мы живемъ* какъ Богъ велить? Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1893 г. Ц. 3 к.

29) *Храмъ Божій* и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

30) *День святой жизни*, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Изд. 2-е, Спб. 1894 г. Ц. 30 к.

31) *Жизнь Господа нашего Иисуса Христа*. Опыт историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1887 г. Ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.

32) *Иннокентій Борисовъ*, бывшій арх. Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г. Ц. 2 р.

33) *Кругъ поученій* (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣт. въ церковн. библ. (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб., 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

34) *Св. Іоаннъ Дамаскинъ*. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

35) *Точное изложеніе православной вѣры* Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перевелъ и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями Магистра Богословія Александръ Бронзовъ. Спб., 1894 г., ц. 2 р., съ перес. 2 р. 35 к., въ роск. коленк. пер. ц. 3 р., съ пер. 3 р. 40 к.



СОДЕРЖАНІЕ:

Столѣтіе перваго воссоединенія униатовъ Минской губерніи (1795—1895 г.г.) — Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1844 г.) (продолженіе). — Памяти Маріи Яковлевны Пушкиной, основательницы Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Мая 1895 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.
