



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересла-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Мая

№ 13

1898 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія отношенія Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества въ Волынской Отдѣль отъ 24 марта за № 177.

Въ Волынской Отдѣль Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.

На представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества, Совѣтомъ Общества докладъ о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ общества въ истекшемъ 1896—7 отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать:

Результатъ дѣйствительно блестящій, лишь бы такъ продолжалось. Кромѣ сего Его Императорскому Высочеству благоугодно было начертать: противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ Отдѣлами общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи ко дню сбора въ недѣлю Ваий свѣдѣній о Св. Землѣ и обществѣ чрезъ бесплатную разсылку до пяти милліоновъ различныхъ бесѣдъ и воззваній, доходящихъ нынѣ

до самыхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ уголковъ Россіи:
поразительный успѣхъ

противъ мѣста, гдѣ сообщается о предположеніи нѣкоторыхъ
Отдѣловъ осуществить уѣздные Отдѣлы общества:

казалось бы очень желательно

и на представленной на благоусмотрѣніе Его Высочества
сравнительной вѣдомости прихода по Отдѣламъ общества за
истекшіе три года ихъ дѣятельности:

крайне утѣшительно.

Таковые лестные отзывы Его Императорскаго Высочества
о дѣятельности Отдѣловъ общества поставлю себѣ въ обязан-
ность довести до свѣдѣнія Отдѣла.

Помощникъ Предсѣдателя *М. Семеновъ*.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства
отъ 15 апрѣля за № 9 послѣдовала такая: «Напечатать въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія отношенія на имя Его Высокопреосвященства Директора
Императорской публичной Библіотеки отъ 13 марта 1898 года
за № 409.

По дѣйствующимъ законамъ въ Императорскую публичную
Библіотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное
книгохранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны
поступать всѣ безъ исключенія изданія, печатаемыя, литогра-
фируемыя, и гравированыя въ Россіи какъ частными лицами,
такъ и съ разрѣшенія и по распоряженію Правительственныхъ
Установленій и лицъ всѣхъ вѣдомствъ. Книги духовнаго содер-
жанія поступаютъ въ Библіотеку изъ Духовно-Цензурныхъ Ко-
митетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній; печатаемыя же
по благословенію или опредѣленію Святейшаго Синода достав-
ляются типографіями Синодальными, Кіево-Печерской и Почаев-
ской Лавръ и Московскою единовѣрческою. Но кромѣ того весьма
много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за по-
слѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и
мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, большею частію кафедральныхъ
протоіереевъ или ректоровъ духовныхъ Семинарій. Въ большин-

ствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно вельдствие незна- нія вышеупомянутого закона, по которому всѣ безъ изыятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ Императорскую публичную Библиотечу, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Рав- нымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ Библиотечу отдѣльные оттиски помѣщаемыхъ въ нихъ статей, перѣдко образующіе цѣлыя книги. Немало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣше- нія епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, братствъ и тому по- добныхъ учреждений. Въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ Императорскую публичную Библиотечу всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, я, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI ч. 1 Свода Законовъ изд. 1893 года, коею на Директора Императорской публичной библи- отеки возложена обязанность «наблюдать и настаивать за ис- полненіемъ закона, чтобы всего въ Россіи печатаемаго, лито- графированаго и гравированаго, по какому бы то ни было вѣдом- ству, доставлялось въ Императорскую публичную Библиотечу определенное закономъ число экземпляровъ», считаю долгомъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Волынской епар- хіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духов- ныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, братствъ и т. п. учреждений, а также отдѣльные оттиски изъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно достав- лялись въ Императорскую публичную Библиотечу. Къ этому долгомъ считаю присовокупить, что, на основаніи ст. 374 Почтового Устава (Св. Зак. т. XII ч. 1 изд. 1857 г.), всѣ по-сылки (до пуда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемая въ «Императорскую Публичную Библиотечу», должны приниматься почтовыми учреждениями безъ платежа вѣсовыхъ. Вполнѣ рас- считывая на благосклонное отношеніе Вашего Высокопреосвящен- ства къ моему настоящему ходатайству и надѣясь встрѣтить съ Вашей стороны просвѣщенное содѣйствіе къ точному испол- ненію подвѣдомственными Вамъ Установленіями и лицами закона, покорнѣйше прошу Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, о сдѣланныхъ Вами по настоящему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ. На семъ резолюція Его Высоко- преосвященства отъ 21 марта 1898 года за № 1257 послѣдо-

вала такая: «Духовная Консисторія сообщить Правленію Семинаріи, Духовному Собору Почаевскія Лавры и распорядительному собранію Житомирскаго Археологическаго общества и редакторамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Почаевскаго Листка съ предложеніемъ Директора Императорской публичной Библіотеки о высылкѣ изданій, съ напечатаніемъ копій сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Благочинному г. Москвы священнику Николаю Копьеву и діакоіу г. Соколова, Сѣдлецкой губерніи, Доримедонту Романовскому за пожертвованія, сдѣланныя ими въ Успенскую церковь с. Радзихова, Владиміро-Волынскаго уѣзда, преподаіо Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе.

Священнику с. Туричань, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Аполлоію Малиновскому и крестьянамъ д. Дулибъ того же уѣзда за усердіе къ постройкѣ храма преподаіо Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе.

Членамъ церковно-приходскаго Попечительства Христо-рождественской церкви м. Красилова, Староконстантиновскаго уѣзда, за пожертвованія, сдѣланныя ими въ мѣстную церковь преподаіо Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе.

Крестьянамъ с. Городца, Луцкаго уѣзда, за пожертвованія, сдѣланныя ими въ мѣстную церковь преподаіо Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе.

Копія

№ 6. И. | 7 янв. 1898 г. Такъ какъ на сѣздѣ депутата отъ монастырей не было, то передаітъ вопросъ, сколько каждый монастырь можетъ жертвовать, на разсмотрѣніе управленія монастырей и чрезъ Духовную Консисторію снести сь ними по сему вопросу. А. М.

ЖУРНАЛЬ № 1.

Сѣзда Депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 18 декабря 1897 года.

Въ утрениемъ засѣданіи, продолжавшемся отъ 12 часовъ утра до 3 часовъ по полудни, присутствовали 10 членовъ, ко-

торые, избравъ изъ своей среды предсѣдателемъ сѣзда священника Іоанна Волкановича и дѣлопроизводителемъ сѣзда священника Александра Тиминскаго.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Увѣдомленіе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 18 декабря 1897 года за № 646, о томъ, что настоящій окружной духовно-училищный сѣздъ духовенства въ м. Маціовѣ назначенъ согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, отъ 13-го ноября 1897 года за № 361, послѣдовавшей на представленіи училищнаго Правленія, отъ 10 ноября сего года за № 612.

Справка. Отношеніе Правленія училища, а равно и актъ съ баллотировочнымъ листомъ при семь прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Ст. II. Отношеніе Благочиннаго 1 округа Ковельскаго уѣзда священника Петра Вѣлецкаго, отъ 16 декабря 1897 года за № 428, о томъ, что при взисканіи съ церковью округа сбора на содержаніе Мѣлецкаго духовнаго училища въ м. Маціовѣ вмѣсто 3-хъ рублеваго сбора свѣчнаго, пропорціональнаго классамъ приходовъ, онъ не могъ на мѣстѣ добыть справку, къ какому классу принадлежатъ приходы: Мощона, Ружинь, Старые Кошары, Парыдубы, Шайно, Зачернече и Милянковици. Пользуясь личнымъ соображеніемъ, онъ затребовалъ съ упомянутыхъ приходовъ, имѣющихъ до 1000 исповѣдныхъ душъ, а также изъ прихода Зачернечскаго, имѣющаго 1459 исповѣдныхъ душъ, по 3 рубля, а изъ Милянвицскаго, остающагося въ общественномъ мѣстѣ лучшимъ приходомъ,—6 руб. Между тѣмъ священникъ м. Милянвицъ Симеонъ Герштанскій прислалъ только 3 руб. и возраженіе на его требованіе шести рублей. При этомъ означенный благочинный проситъ сѣздъ духовенства не оставить его безъ соотвѣтствующихъ распоряженій.

Спр. I. Въ постановленіи сѣзда духовенства декабрьской сессіи 1896 года (журналъ № 2 ст. 1 прилож. № 4 ст. 12) сказано такъ: исчисленный по смѣтѣ Правленіемъ училища дефицитъ на 1897 годъ въ суммѣ 2578 р. 35 к. сокращенъ сѣздомъ на 522 р. 60 к.; остальная же недостающая сумма можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, покрыта остаткомъ поступленій, а для устраненія на будущее время постоянно повторяющагося дефицита, сѣздъ, по крайней необходимости, находитъ возможнымъ урегулировать 3-хъ рублевый сборъ съ церковей въ замѣнъ бывшаго 3-хъ рублеваго же сбора съ пуда церковныхъ свѣчей слѣдующимъ образомъ: церкви 6 и 7 классовъ будутъ вносить чрезъ о.о. благочинныхъ при особыхъ вѣдомостяхъ въ Правленіе училища по 3 руб.; церкви приходовъ остальныхъ классовъ и имѣющихъ не свыше 1500 д. исповѣдныхъ, по 6 р.; соборныя церкви училищнаго округа по 10 руб., городскія приходскія по 9 руб.; приходы, имѣющіе благодатныя иконы, а равно считающіе болѣе 1500 исповѣдныхъ душъ по 9 руб.; монастыри, какъ и городскіе соборы, по 10 рублей.

Спр. II. Отношеніе благочиннаго при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ устраненіе недоразумѣній проситъ благочиннаго 1 округа Ковельскаго уѣзда, равно какъ и всѣхъ благочин-

ныхъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, при взысканіи съ церковей сбора на содержаніе Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища взаѣмнѣ 3-хъ рублеваго свѣчнаго сбора имѣть въ виду не классы приходовъ, а количество исповѣдныхъ душъ въ приходѣ и взыскивать съ церковей приходовъ, до 600 исповѣдныхъ душъ, по 3 руб.; съ церковей приходовъ, имѣющихъ до 1200 душъ—по 6 руб., а съ церковей приходовъ, имѣющихъ свыше 1200 исповѣдныхъ душъ, равно какъ съ церковей приходскихъ городскихъ—по 9 р.; съ монастырей же, соборныхъ городскихъ церковей, а равно и съ церковей приходовъ, имѣющихъ благодатныя иконы, по 10 руб. Вслѣдствіе этого благочинный священникъ Петръ Вѣлецкій да взыщетъ съ Зачернечскаго и Милянвическаго приходовъ въ настоящемъ 1897 году по 3 р., а впредь будетъ взыскивать съ приходовъ своего округа слѣдующій по числу исповѣдныхъ душъ сборъ. Время представленія этихъ денегъ въ Правленіе училища приурочивается ко времени представленія исповѣдныхъ вѣдомостей.

Ст. III. Прошеніе эконома Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища Димитрія Богуславскаго, отъ 18 декабря 1897 года о томъ, чтобы съѣздъ духовенства указалъ источникъ, изъ котораго бы Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища могло выдать ему, Богуславскому, столовыя деньги за лѣтніе мѣсяцы 1896 года въ количествѣ 13 руб., ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства декабрьской сессіи 1896 года.

Спр. I. Въ постановленіи съѣзда духовенства декабрьской сессіи 1896 года (журналъ № 1 ст. 3) сказано: въ единовременномъ пособіи отказать, а столовыми деньгами за два мѣсяца просить Правленіе училища удовлетворить Богуславскаго.

ПОСТАНОВИЛИ: Правленіе училища выдастъ Богуславскому 13 руб. столовыхъ денегъ изъ остатковъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища изъ статьи по содержанію воспитанниковъ.

№ 7 | 7 генв. 1898. Исполнить А. М.

ЖУРНАЛЬ № 2

Съѣзда Депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 18 декабря 1897 года.

Въ вечернемъ засѣданіи, продолжавшемся отъ 5 до 10 часовъ вечера, присутствовало 12 членовъ.

СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 18 декабря 1897 года (за № 648, съ препровожденіемъ: 1) вѣдомости о сборахъ, поступившихъ въ теченіе 1897 года на покрытіе смѣты по содержанію училища въ семь году, сведенную въ декабрѣ 1896 г. съ дефицитомъ въ 2055 руб.—2) вѣдомости объ урегулированномъ 3-хъ руб. сборѣ съ церковей взаѣмнѣ бывшаго попуднаго отъ церковныхъ свѣчей 3-хъ руб. сбора, который, по мнѣнію съѣзда, выраженному въ постановленіи онаго, отъ 17 декабря 1896 г. за № 2, долженъ былъ устранить на будущее время постоянно повторяющійся дефицитъ, и 3) смѣту предположенныхъ прихода и

расхода по содержанию училища въ будущемъ 1898 году съ дефицитомъ въ 2980 руб. 35 коп., при чемъ Правленіе училища поясняетъ, что во 1-хъ, поступлениями сего года, сведенными съ дефицитомъ въ 2055 рублей смѣта по содержанию училища въ 1897 году не покрыва еще нѣтъ въ суммѣ 1873 руб., но къ концу года сумма эта можетъ быть заполнена остатками и сбереженіями отъ прежнихъ лѣтъ по содержанию училища, и во 2-хъ, поступления, урегулированного съѣздомъ 1896 г. 3 р. сбора съ церковей по сравненію съ прежнимъ сборомъ, увеличатъ сумму поступленій на 700 р. въ годъ.

Стр. I. По смѣтѣ приходъ на содержаніе училища исчисленъ въ 8988 р.; расходъ же по той же смѣтѣ исчисленъ въ 11,968 руб. 35 коп., а именно:

- § 1. На жалованье лицамъ, числящимся при училищѣ сверхъ штата 2970 р.
- § 2. На содержаніе бѣдныхъ учениковъ 5138 р. 60 к.
- § 3. На содержаніе дома 3364 р.
- § 4. На содержаніе фундаментальной библіотеки 120 р.
- § 5. На содержаніе ученической библіотеки 50 р.
- § 6. На содержаніе канцеляріи 65 р.
- § 7. На содержаніе больницы и аптеки 160 р.
- § 8. На экстраординарные расходы 100 р.

ПОСТАНОВИЛИ: Смѣту прихода и расхода по содержанию Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища изъ епархіальныхъ суммъ округа на 1898 годъ по всѣмъ статьямъ утвердить съ нижеслѣдующими измѣненіями:

§ 2.

- а) Надзирателямъ за поведеніемъ учениковъ по 350 р. а) Ассигновать по 300 руб. каждому.
- б) Училищному фельдшеру 240 р. б) Ассигновать 200 р.
- в) Свящ. за совершеніе богослуженій въ училищной церкви 200 р. в) Ассигновать 150 р.

§ 1.

- а) На общій столъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ для 25 полнокоштныхъ и 25 полукоштныхъ и 9 полупансіонеровъ и въ теченіе 12 мѣсяцевъ для двухъ надзирателей, писца и эконома, считая на каждого человѣка въ мѣсяць по 6 р. 50 коп.—4147 р. а) За содержаніе полукоштныхъ взвѣсывать по 10 р. въ годъ, кромѣ круглыхъ сиротъ, съ которыхъ ничего не взвѣсывать; остальное утвердить.
- б) На выдачу чайныхъ денегъ (вмѣсто выдачи натурою чаю и сахару, весьма неудобной) 2 надзирателямъ, писцу и эконому, считая на каждого по 18 р. въ годъ или по 1 р. 50 к. въ мѣсяць—72 р. б) 2 надзирателямъ отсутствовать во время закрытія общей кухни и присутствія ихъ въ училищѣ по 1 р. 50 коп.; писмоводитель же и экономъ будутъ пользоваться общимъ столомъ ученическимъ.

§ 3.

- а) На ремонтъ дома; разнаго рода починки и исправленія штукатурки, побѣлки, покраски водосточныхъ трубъ, половъ, дверей, а) Ассигновать 100 р.

окопъ, классной и другой мебели и всѣхъ хозяйственныхъ принадлежностей, топоровъ, пилъ, бочекъ, тележекъ и т. п., на приобретение щетокъ, метель, губокъ, фитилей, свичекъ, холстинъ для половъ и т. п., на поддержаніе огорожи и мостиковъ въ усадьбѣ—300 р.

б) На поѣздки въ Ковель по училищнымъ дѣламъ 36 р.

в) На содержаніе лошадей: а) на приобретение 80 пудовъ овса по 80 коп. пудъ—64 р.; б) соломы для сѣчки и подстилки—18 р.

и в) ремонтъ сбруи и ковки лошадей, ремонтъ повозокъ и подмазку—25 р., всего 107 р.

г) На наемъ въ весенніе мѣсяцы садовника для прививки дичковъ и пересадки привитыхъ деревьевъ; на приобретение для училищнаго питомника дичковъ, на наемъ рабочихъ для оскабливанія, снятія суши и гусеницы съ фруктовыхъ деревьевъ, сгребанія листьевъ въ саду, размѣщеніе подпорокъ, соломы для сада, глины, замазки, рогожи, для работъ въ питомникахъ, на очистку рововъ въ усадьбѣ и по границамъ усадьбы, а также на поддержаніе утрамбованныхъ дорожекъ въ саду—120 р.

д) На обработку огорода 25 р.

е) На набивку ледника 20 р.

Исчисленный по смѣтѣ Правленія училища дефицитъ на 1898 годъ въ суммѣ 2980 р. 35 коп. сокращенъ съѣздомъ на 473 руб.,

остальная же недостающая сумма, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ покрыта остатками поступленій на содержаніе училища, а также суммою отъ увеличенія поступленій урегулированного взамѣнъ 3-хъ рублевого съ церковей свѣчнаго сбора и сбора по количеству исповѣданныхъ душъ въ каждомъ приходѣ.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

7 генов. 1898. Исполнить. А. М.

которомъ Правленіе училища, доводя до свѣдѣнія, что окружной сѣздъ 1896 года журнальнымъ своимъ постановленіемъ, отъ 17 декабря за № 4, просилъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ духовную Консисторію о томъ, чтобы благочинный 4-го округа Луцкаго уѣзда внесъ 5 копѣчный подесятинный недоборъ отъ 434 десятинъ церковной земли, находящейся въ пользованіи нѣкоторыхъ причтовъ сего округа, въ количествѣ 434 рублей, отъ каковаго количества десятинъ церковной земли, не смотря на многократныя напоминанія окружныхъ сѣздовъ, въ теченіе 20 лѣтъ (съ 1876 года) 5 копѣчный сборъ не взимался и не вносился, въ настоящее время внесъ 140 р. 45 коп. въ Правленіе училища, пояснивъ при этомъ въ представленной вѣдомости, что въ счетъ уплаты той же недоимки поступить еще только 79 р. 25 коп., а сто сорокъ четыре (144) руб. 70 коп. остается недоимкою за предшественниками, нынѣ служащихъ въ нѣкоторыхъ приходѣхъ округа причтовъ, просить или снять показанную недоимку, недовзысканную со счетовъ, или же принять мѣры къ взысканію.

Спр. 1. Благочинный 4 округа Луцкаго уѣзда не сообщилъ, живы ли въ настоящее время священники тѣхъ приходовъ, на которыхъ числится недоимка въ 144 руб. 70 коп., и если живы, то гдѣ они находятся въ настоящее время.

Спр. 2. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить о Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда довести въ Правленіе училища 79 р. 25 коп., а остальную недоимку въ количествѣ 144 р. 70 коп. взыскать съ кого слѣдуетъ; если же лица, за которыми числится недоимка подесятиннаго пятикопѣчнаго сбора переведены въ другіе округа, то посредствомъ сношеній съ благочинными, въ округахъ которыхъ находится недоимщики, взыскать слѣдующую съ нихъ недоимку полностью и представить въ Правленіе училища, а въ случаѣ смерти кого-либо изъ недоимщиковъ недоимку, числящуюся на нихъ, снять со счетовъ.

Ст. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 18 декабря сего года за № 651, съ препровожденіемъ прошенія депутата сѣзда священника Петра Викторовскаго о снятіи съ него наложеннаго на него за неявку на сѣздъ въ 1896 году пяти (5) рублеваго штрафа.

Спр. 1. По сообщенію Правленія того же училища прогонныя деньги, слѣдующія депутату священнику Петру Викторовскому, въ количествѣ 6 рублей, о благочиннымъ 4 округа Луцкаго уѣзда высланы въ Правленіе училища.

Спр. 2. Священникъ Петръ Викторовскій не прибылъ на сѣздъ въ 1896 году по болѣзни, о чемъ представлено медицинское свидѣтельство.

Спр. 3. Отношеніе Правленія училища со всею перепискою по этому дѣлу при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду законной причины неяви депутата священника Петра Викторовскаго на сѣздъ въ 1896 году, снять съ него наложенный пятирублевый штрафъ.

Ст. III. Словесное заявленіе депутатовъ сѣзда священниковъ: Аполонія Коссаковскаго и Іоанна Волкановича о томъ, что въ семъ

1897 году имъ истекло трехлѣтіе со времени избранія ихъ депутатами епархіального сѣзда.

Спр. 1. Священники Аполлоній Коссаковскій и Іоаннъ Волкановичъ избраны депутатами епархіального сѣзда на окружномъ сѣздѣ декабрьской сессіи 1894 года.

Спр. 2. При семъ прилагается избирательный актъ и баллотировочный листъ отъ 19 декабря сего 1897 года.

ПОСТАНОВИЛИ: Благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго объ утвержденіи священника Аполлонія Коссаковскаго въ должности депутата епархіального сѣзда и священника Владимира Михалевича кандидатомъ къ нему; священника Іоанна Волкановича въ должности депутата того же сѣзда и священника Владимира Тарановича кандидатомъ къ нему.

Ст. 1V. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 18 декабря сего года за № 647, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе сѣзда отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1897 годъ съ журналомъ дѣйствій ревизіоннаго комитета, провѣрившаго оный въ маѣ 1897 года. Въ заключеніе отношенія Правленіе училища проситъ избрать трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетовъ за 1897 г.

Спр. 1. Членами ревизіоннаго комитета въ м. Маціовѣ 1896 г. сѣздомъ духовенства были избраны священники: Теодоръ Пашкевичъ, Адрианъ Вѣлецкій и Іоаннъ Абрамовичъ, а ревизію производили священники: Адрианъ Вѣлецкій и Іоаннъ Абрамовичъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ по разсмотрѣніи отчета и журнала ревизіоннаго комитета сѣздъ нашелъ, что ревизія суммъ и экономическихъ отчетовъ училищныхъ суммъ произведена членами ревизіоннаго комитета тщательно и что отчетъ за 1896 годъ съ журналомъ дѣйствій комитета совершенно правиленъ, то отчетъ съ журналомъ сѣздъ возвращаетъ въ Правленіе училища для приобщенія къ дѣламъ, и для провѣрки суммъ и экономическихъ отчетовъ за 1897 годъ благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство утвердить въ должности членовъ ревизіоннаго комитета священниковъ: с. Гуци Владимиръ-Волынскаго уѣзда Адриана Вѣлецкаго, села Новыхъ-Кошаръ Ковельскаго уѣзда Мелетія Саковича и села Туричанъ Владимиръ-Волынскаго уѣзда Аполлонія Малиновскаго.

№ 9.

7 генв. 1898. *Исполнитъ.* А. М.

ЖУРНАЛЬ № 4

Сѣзда депутатовъ отъ духовенства Мелецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 19 декабря 1897 года.

Въ засѣданіи, продолжавшемся отъ 2 до 5 часовъ по полудни присутствовало 12 членовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 18 декабря сего года за № 649, въ которомъ Правленіе училища предлагаетъ сѣзду обсудить, не найдеть ли онъ возможнымъ по окончаніи трехлѣтія продлить дополни-

тельные сборы: 6 рублевый съ причта и полуконфессный съ исповѣд-ныхъ душъ; установленные только на трехлѣтіе, въ виду недостаточности еще собраннаго на постройку училищныхъ зданій капитала.

Спр 1. Окружной съѣздъ 1894 г. постановилъ на устройство класнаго корпуса въ дополненіе къ издавна установленному на сей предметъ поземельному и съ исповѣдныхъ душъ сбору—трехлѣтній сборъ: $\frac{1}{2}$ коп. съ каждой исповѣдной души, 5 руб. со священника, 2 р. съ штатнаго діакона и 1 р. съ псаломщика.

Спр. 2. По сообщенію Правленія училища къ началу 1898 года ожидается поступленій строительнаго капитала всего 35,543 р. 69 к., а на осуществленіе смѣты по устройству класнаго корпуса, находящейся нынѣ въ строительномъ Отдѣленіи Губернскаго Правленія, требуется 73,276 р. 59 коп.

Спр. 3. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.
ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду необходимости устройства класнаго корпуса съ одной стороны, а съ другой—въ виду недостаточности имѣющагося въ наличности строительнаго капитала на сей предметъ, продолжить назначенные съѣздомъ въ 1894 году дополнительные сборы впредь до окончанія постройки класнаго корпуса, при чемъ съѣздъ просить Правленіе училища въ дѣлѣ устройства класнаго корпуса сообразоваться съ данными на сей предметъ средствами и имѣть въ виду, что платежныя силы церквей и духовенства настолько напряжены, что съѣздъ положительно не усматриваетъ никакихъ источниковъ къ установленію въ будущемъ какихъ бы то ни было на сей предметъ дополнительныхъ сборовъ.

Ст. II. Заявленіе о дѣлопроизводителѣ съѣзда о томъ, что все дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда, заслушаны и постановленія къ нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВИЛИ: Съѣздъ считать закрытымъ, а журналы сего съѣзда смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго для свѣдѣнія духовенства пронечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Іоаннъ Волкановичъ.

Депутаты съѣзда: священникъ Адамъ Нарушевичъ, священникъ Ипполитъ Волковскій, священникъ Петръ Викторовскій, священникъ Владиміръ Тарановскій, священникъ Θεодосій Квасицкій, священникъ Аполлоній Коссаковскій, священникъ Константинъ Гвоздикевскій, священникъ Антоній Заіончковскій, священникъ Георгій Пожарскій, священникъ Владиміръ Михайличъ, священникъ Памфилъ Буйницкій.

Дѣлопроизводитель съѣзда священникъ Александръ Тиминскій.

Присутствовалъ членъ Правленія отъ духовенства священникъ Симеонъ Герштанскій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія училища, учитель Никаноръ Яцковскій.

Копія.

ОТЧЕТЪ

Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи за 1897 годъ.

Составъ Попечительства.

Попечительство въ 1897 году состояло изъ трехъ почетныхъ членовъ, девяти дѣйствительныхъ и сорока девяти членовъ—соревнователей.

Правленіе Попечительства.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли: а) Ректоръ Семинаріи (Предсѣдатель Правленія и общихъ собраній), б) Инспекторъ Семинаріи, в) три члена Правленія Семинаріи отъ духовенства, г) три члена, избранныхъ общимъ собраніемъ на три года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ.

Перемѣнъ въ составѣ Правленія Попечительства въ отчетномъ году не произошло никакихъ.

Несостоявшій въ составѣ Правленія Казначей Попечительства, бывший преподаватель семинаріи, Михаилъ Писаревъ въ м. іюнь 1897 года, за истеченіемъ трехлѣтія служенія въ должности Казначея и въ виду слабаго состоянія своего здоровья, отказался отъ этой должности и временное исправленіе должности Казначея передано было члену Правленія Попечительства Помощнику Инспектора семинаріи Николаю Доброумову. Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія отъ 24 сентября за № 166, утвержденнымъ резолюціей Преосвященнаго Моводія, Епископа Острожскаго отъ 29 сентября за № 1246, Михаилъ Писаревъ былъ уволенъ отъ должности Казначея и Казначеемъ Попечительства былъ избранъ членъ—соревнователь Помощникъ Инспектора семинаріи Никифоръ Маминайшвили. Но такъ какъ одновременно съ этимъ Н. Маминайшвили былъ переведенъ на должность Помощника Инспектора семинаріи въ Тифлисскую семинарію, то до конца года должность Казначея продолжалъ исправлять Николай Доброумовъ.

Дѣятельность Правленія Попечительства.

Въ своей дѣятельности Правленіе Попечительства, руководясь соотвѣтствующими §§ Устава, заботилось о достиженіи

всѣхъ, указанныхъ Уставомъ, задачъ. Самымъ главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было снабженіе бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи обувью, бѣльемъ, учебными пособіями и уплата квартиросодержателямъ за квартиру и столъ. Съ этою цѣлью, для обсужденія прошеній воспитанниковъ или ихъ родителей и опекуновъ, Правленіе собиралось еженедѣльно, обыкновенно по субботамъ, а въ экстренныхъ случаяхъ прошенія заслушивались въ день ихъ подачи. Прежде чѣмъ назначить ссуду, Правленіе собирало точныя свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно ли проситель нуждается въ просимомъ. Разрѣшенные ссуды на руки воспитанникамъ не выдавались, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ссуды разрѣшаемы были на проѣздъ домой.

Обыкновенно нужныя вещи заказывались просителямъ по казенной цѣнѣ чрезъ посредство эконома, за книги уплачивалось библіотекарю, а за квартиру и столъ расплачивались съ квартиросодержателями члены Правленія—Помощники Инспектора семинаріи. Помогая, на сколько возможно было, воспитанникамъ, Попечительство въ истекшемъ году нерѣдко помогало выходящимъ изъ семинаріи, въ особенности окончившимъ курсъ, надѣлая ихъ платьемъ и деньгами на пріисканіе должности.

Вторымъ предметомъ дѣятельности Правленія Попечительства было изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ. Правленіе внимательно слѣдило за тѣмъ, чтобы установленные денежные сборы были представляемы въ распоряженіе Попечительства своевременно. Равнымъ образомъ принимались рѣшительныя мѣры, чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возвратить полученныя ими ссуды, благодаря состоятельности ихъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсъ и, вообще, выбывшихъ изъ семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія ихъ положеніе, уплачивали—разомъ или постепенно—свои долги Попечительству. Для усиленія средствъ Попечительства Правленіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году разсылало нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ монастырей на Волыни подписныя листы для сбора добродѣтельныхъ пожертвованій.

Приходъ Попечительства.

Согласно приходо-расходной книгѣ Попечительства, въ теченіе отчетнаго 1897 года въ Попечительство поступило:

1) Установленных Волынским Епархіальнымъ Съѣздомъ 1880 года обязательныхъ 50-копѣчныхъ причтовыхъ взносовъ отъ о.о. Благочинныхъ <i>пятьсотъ семьдесятъ два рубля девяносто пять копѣекъ</i>	572 р. 95 к.
2) Членскихъ взносовъ <i>тридцать восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ</i>	38 » 50 »
3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ <i>шестнадцать рублей пятьдесятъ восемь копѣекъ</i>	16 » 58 »
4) Возвращено займовъ воспитанниками и выбывшими изъ семинаріи на сумму <i>пятьсотъ восемьдесятъ три рубля тридцать два копѣйки</i>	583 » 32 »
5) Получено процентовъ по принадлежащимъ Попечительству % бумагамъ <i>девяносто семь рублей тридцать шесть копѣекъ</i>	97 » 36 »
6) Штрафныхъ суммъ отъ родителей и родственниковъ за несвоевременную явку воспитанниковъ въ семинарію <i>двенадцать рублей</i>	12 » — »
7) На учебныя пособія <i>одинъ рубль семьдесятъ копѣекъ</i>	1 » 70 »
8) Выручено отъ устройства вокально-музыкальнаго вечера въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи <i>двести девять рублей тридцать восемь съ половиною копѣекъ</i>	209 » 38 ¹ / ₂ »
9) Черезъ благочиннаго 1 округа Ковельскаго уѣзда священника Петра Вѣлецкаго, отъ неизвѣстнаго благодотворителя, получено въ пользу воспитанниковъ Н. и С. Ярославцевыхъ <i>пятьдесятъ одинъ рубль</i>	51 » — »

Итого поступило 1582 р. 79¹/₂ к.

Отъ 1896 года къ 1 января 1897 года въ Попечительствѣ оставалось:

а) процентными бумагами <i>три тысячи шестьсотъ рублей</i>	3600 р.
б) Наличными деньгами <i>семьдесятъ два рубля тридцать девять копѣекъ</i>	72 » 39 »

Что вмѣстѣ съ поступившими составляетъ *пять тысячъ двести пятьдесятъ пять рублей восемнадцать съ половиною копѣекъ* 5255 р. 18¹/₂ в.

Кромѣ того, къ 1 января 1897 года числилось въ займахъ у воспитанниковъ и бывшихъ воспитанниковъ семинаріи *одинадцать тысячъ триста тридцать четыре рубля четырнадцать копѣекъ* 11334 » 14 »

Расходъ Попечительства.

Въ теченіи 1897 года Попечительствомъ израсходовано:

1) Выдано заимообразно 254 воспитанникамъ семинаріи на предметъ насущной необходимости *тысяча двести десять рублей тридцать пять копѣекъ* 1210 р. 35 к.

2) Выслано студенту С.-Петербургской духовной Академіи М. Яржемскому, не попавшему на казенное содержаніе, *семьдесятъ рублей*, на пересылку этихъ денегъ израсходовано 56 коп. и ему же выдано на поѣздку въ С.-Петербургъ для поступленія въ дух. Академію *тридцать пять рублей*,—а всего выдано М. Яржемскому *сто пять рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ* 105 » 56 »

3) Согласно § 37 Устава, на основаніи постановленія Правленія Попечительства отъ 24 іюня 1894 года за № 344, утвержденнаго резолюціей Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 30 іюня за № 329, выдано дѣлопроизводителю жалованья за письмоводство *сто двадцать рублей* 120 » — »

4) Выдано безвозвратно воспитанникамъ 1-го класса Н. и С. Ярославцевымъ присланныхъ для нихъ чрезъ благочиннаго 1 округа Ковельскаго уѣзда священника Петра Вѣлецкаго неизвѣстнымъ благотворителемъ *пятьдесятъ одинъ рубль* 51 » — »

5) Выдано безвозвратно воспитаннику V-го класса (нынѣ покойному) Терентію Гаевскому изъ присланныхъ для него Епархіальнымъ Попечительствомъ, въ количествѣ *шестидесяти двухъ рублей семидесяти копѣекъ*, въ дополненіе къ полученнымъ имъ въ 1896 году 42 руб. 35 коп. еще *двадцать рублей тридцать пять копѣекъ* 20 » 35 »

6) На устройство вокально-музыкальнаго вечера въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи израсходовано *семьдесятъ шесть рублей десять копѣекъ* 76 » 10 »

7) На канцелярскіе расходы *пять рублей семьдесят копѣекъ* 5 » 70 »

8) Израсходовано Инспекторомъ семинаріи на телеграмму матери одного воспитанника объ опасной болѣзни его *одинъ рубль семьдесятъ пять копѣекъ* 1 » 75 »

Итого израсходовано . . . 1590 р. 81 к.

Еъ 1 января 1898 года осталось:

I. Въ распоряженіи Попечительства *три тысячи шестьсотъ шестьдесятъ четыре рубля тридцать семь съ половиною копѣекъ.*

Въ томъ числѣ:

а) Процентными бумагами *три тысячи шестьсотъ рублей* 3600 р. — к.

и в) Наличными деньгами *шестьдесятъ четыре рубля тридцать семь съ половиною копѣекъ* 64 » 37¹/₂ »

II. Въ займахъ у воспитанниковъ и бывшихъ воспитанниковъ семинаріи *одинадцать тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль семнадцать копѣекъ* 11961 » 17 »

Предсѣдатель Правленія Попечительства,

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Михаилъ.*

Инспекторъ Семинаріи *Иванъ Зенькевичъ.*

Протоіерей *Іеронимъ Туркевичъ.*

Священникъ *Флоръ Метельскій.*

Помощникъ Инспектора Семинаріи *Петръ Бяляевъ.*

И. д. Казначей Попечительства *Николай Доброумовъ.*

Членъ—Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства,

Преподаватель Семинаріи *Григорій Крыжановскій.*



ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1898 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

СЛОВО

во Святый и Великій Пятокъ 1).

Послѣдняя воля умирающихъ, предсмертныя завѣщанія дорогихъ покойниковъ крѣпко запечатлѣваются въ памяти и сердцахъ близкихъ, родныхъ лицъ и становятся почасту завѣтомъ и правиломъ послѣдующей жизни для семьи и рода...

Предъ нами нынѣ, братіе, всѣмъ одинаково близкій и дорогой Божественный Мертвецъ — Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Побѣдитель смерти и ада! Узнать Его послѣднюю волю, приникнуть благоговѣйною мыслию и умиленнымъ сердцемъ къ Его предсмертнымъ завѣщаніямъ, въ связи съ послѣдними минутами изъ Его земной жизни, — священно обязательный долгъ каждаго истиннаго христіанина и вѣрнаго сына Церкви Христовой.

Семь разъ разверзаль уста Сынъ Божій на крестѣ, какъ бы въ соотвѣтствіе тѣмъ семи громамъ, кои бу-

1) Произнесено, съ благословенія Архіепископа, въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

дутъ гремѣть по свидѣтельству Тайновидца (Апок. 10, 3), предъ кончиною міра, — семь многознаменательныхъ словъ изрекъ съ Голговы Искупитель, которыя должны служить урокомъ и назиданіемъ народамъ и вѣкамъ до скончанія міра.

Послѣ жестокихъ, разнообразныхъ страданій на судѣ у Каиафы, въ преторіи Пилата и во дворѣ Ирода, послѣ изнурительнаго шествія на Голгову, наступила для Божественнаго Страдальца минута казни. Позорное древо утверждено въ землѣ. Послѣднія одежды совлечены. Распинаемый вознесенъ на крестъ. Руки и ноги простерты. Ужасный молотъ стучить. Кровь ручьями льется на землю... Мутный потокъ человѣческаго нечестія продолжаетъ бушевать подъ крестомъ. Зрѣлище безпомощной муки не трогаешь, не насыщаетъ злобнаго чувства мучителей: насмѣшками и издѣвательствами, оскорбительными возгласами и адскими воплями преслѣдуютъ они и на крестѣ Умирающаго Страдальца. И въ этотъ моментъ страшной казни Распинаемый Богочеловѣкъ забываетъ преднамѣренное лукавство и низкую жестокость Своихъ враговъ и гонителей, ихъ явное намѣреніе ожесточить казнь, и безъ того ужасную, обезславить крестъ, и самъ по себѣ поносный, забываетъ свои страданія и болѣзни, Свой Крестъ и Свою смерть, кротко возводитъ очи къ небу и, какъ Первосвященникъ по чину Мелхиседекову, творитъ молитву о Своихъ безжалостныхъ убійцахъ: *Отче отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ!* (Лук. 23, 24). Вотъ первое слово Искупителя нашего на крестѣ! Вотъ первое предсмертное Его завѣщаніе каждому послѣдователю, каждому страдальцу, цѣлому міру! Съ притрепетнымъ благоговѣніемъ внимали гласу Божественнаго милосердія всѣ избранные Божіи, вмѣстѣ съ сонмомъ воинствъ небесныхъ; со страхомъ взирали они на Воплощенное Слово, вознесенное на крестъ.

Въ трепетъ и смятеніе пришла и бездушная тварь, «видѣвшая на Лобнѣмъ Висима»: солнце «не терпя зрѣти Распинаема Господа», сокрыло свои лучи, померкло; луна не давала свѣта своего; небо сдѣлалось мрачно, показались звѣзды и бросали кровавый свѣтъ;

воздухъ охладился; тьма покрыла всю землю; распространился всеобщій ужасъ,—онъ объялъ людей и животныхъ. Присмирѣли и враги Господа и открыли свободный доступъ ко кресту Его. Матерь Иисуса, съ мечемъ скорби въ сердцѣ, изнемогающая подъ тяжестію креста Сына Своего, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ ученикомъ Христовымъ Іоанномъ, подошла теперь ближе къ Господу и стала при крестѣ Его. Съ обычною Своею Божественною любовію склонилъ Господь взоры Свои къ безутѣшнымъ и растерзаннымъ скорбію—Матери и возлюбленному ученику—другу и порадовалъ ихъ сладостнымъ Божественнымъ гласомъ: *Жено, се Сынъ Твой!—Се, Мати твоя!* (Іоан. 19, 26. 27).

Нѣкогда—на бракъ въ Канѣ Галилейской, когда нужно было сотворить чудо всемогущества, Господь сказалъ Матери: не у приде часъ Мой (Іоан. 2, 4). Теперь—на бракъ Голгоѣскомъ пришелъ часъ всему, и Господь со креста преподаетъ утѣшеніе Матери и другу, со креста поучаетъ о святости отношеній родственныхъ и дружескихъ, ввѣряетъ Мать Свою заботамъ и попеченіямъ Своего наперстника и дѣвственника, а въ лицѣ его—возлюбленнаго ученика Іоанна—усыновляетъ Приснодѣвъ духовно и благодатно всѣхъ чадъ Своихъ, даетъ свою Богоблагодатнѣйшую Матерь—Царицу мучениковъ въ ограду и отраду всякой душѣ христіанской скорбящей и озлобленной. Вознесена молитва за враговъ, исполненъ святой долгъ любви къ приснымъ по родству и дружбѣ,—къ челоуѣчеству, но у всеобъемлющаго сердца Страдальца остается мѣсто... и его занимаетъ кающійся разбойникъ. Съ Господомъ, для большаго поруганія, распяли двухъ злодѣевъ—одного одесную, а другаго ошуюю, и вотъ одинъ изъ сихъ обѣщенныхъ, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ видѣннаго и слышаннаго изъ Божественныхъ устъ, въ глубокомъ сознаніи грѣховъ своихъ, смиренно проситъ Господа вспомнить объ немъ въ Своемъ грядущемъ царствіи и дать ему хотя бы послѣднее мѣсто между Своими избранными, проситъ и вѣруетъ, вѣруетъ и надѣется въ полученіи просимаго: «помяни мя Господи, егда придеши во Царствіи Си»¹⁾. Въ отвѣтъ

¹⁾ Лук. 23. 42.

на молитвенно-покаянный вопль благоразумнаго разбойника, со креста, какъ съ престола царскаго, слышались истинно-царственныя слова: *днесь со Мною будешь въ рай* ²⁾. И пригвожденныя ко кресту руки Владыкъ жизни и смерти не воспрепятствовали отверсть, заключенныя доселѣ райскія врата!

Прошло три часа висѣнія на крестѣ... Кровь истощалась въ тѣлѣ Распятаго съ каждымъ мгновениемъ. Божественный Страдалецъ дошелъ крайней степени изможденія. Внутренности Его горѣли огнемъ. Уста запеклись кровію. Языкъ и гортань Его были сухи. Страдалецъ мучился крестною смертною жаждой. Доселѣ, какъ тяжело ни страдалъ Господь, не требовалъ ни отъ кого никакой помощи: Самъ, среди скорбей и страданій, ни на минуту не переставалъ съ креста преподавать другимъ утѣшеніе и помощь; что ни дѣлали съ Нимъ, все допускалъ,—что ни говорили противъ Него, все переносилъ безропотно, съ кротостію и незлобіемъ Агнца; за все платилъ только Своею любовію и молитвой; весь преданный дѣлу искупленія, Онъ какъ бы забылъ Себя и Свои потребности человѣческія. Но теперь, когда свѣтильникъ жизни Его начиналъ уже погасать, и Онъ готовился положить душу Свою за людей всего міра, земнородные должны были знать и слышать изъ устъ Самой всемірной Жертвы, чего стоитъ очищеніе міра: въ первый и послѣдній разъ со креста Своего Онъ потребовалъ отъ человѣка и какъ бы отъ цѣлаго человечества одной милости, послѣдней помощи: *Жажду!* воскликнулъ Онъ (Іоан. 19, 28). И въ эту минуту виноградъ Господа Саваоѳа не только не далъ Виноградарю своего вина,—но и воды; онъ выжалъ и приподнесъ Страдалцу только одинъ гроздь желчи; гроздь горести; злоба людская почла за долгъ преогорчить и самыя малыя капли утѣшенія. И исполнилось предреченіе пророческое: *даша въ снѣдь Мою желчь и въ жажду Мою напоиша Мя оцта* (Пс. 68. 22). Болѣзненное восклицаніе *Жажду!* ясно показывало, до какой крайней степени страданій человѣческихъ достигли мученія

1) Лук. 23, 43.

пречистой плоти Господа. Но какъ жертвѣ за грѣхи всего міра, Ему предстояло еще одно лютейшее страданіе,—такая мука, кою не въ состояніи произвести вся злоба и могущество человѣческія, предстояло, въ самый моментъ искупленія, нести всю тяжесть креста Своего безъ всякой помощи и утѣшенія не только земнаго, но и небснаго,—быть оставленнымъ и Отцемъ Своимъ Небеснымъ. Будучи едино съ Отцемъ, по божеству, Богочеловѣкъ,—среди самыхъ жестокихъ душевныхъ и тѣлесныхъ страданій, среди подвиговъ крестныхъ,—изъ сознанія Своего единства получалъ силы и утѣшеніе въ облегченіе Свое: благоволительный взоръ Отца Небснаго съ высоты престола все время обращенъ былъ на страданія Сына Своего и съ любовію покоился на Божественномъ Страдальцѣ. Но вѣчная, неумытная правда Божія, оскорбленная преступленіемъ человѣка, требовала, чтобы Богочеловѣкъ, принявши на Себя искупленіе міра, совершилъ его однѣми только собственными силами безъ всякой помощи Отца Небснаго. И вотъ единственный источникъ утѣшенія загражденъ... Отецъ, Самъ Отецъ оставляетъ наконецъ Сына! Не разлучаясь отъ человѣчества, божество такъ сокрылось въ душѣ Распятаго Богочеловѣка, что человѣчество Его предано было всѣмъ ужасамъ беспомощной скорби. Такое чувство оставленія, въ такія минуты, было верхомъ мученія уже не для пречистаго тѣла только, но и для святѣйшей души и духа. Духъ Сына Человѣческаго, подобно плоти, не могъ не изнемочь подъ тяжестію сего внутренняго, уже не человѣческаго, а вполне божественнаго креста. Подъ ударами карающаго правосудія небснаго, въ болѣзненную и ужасную минуту, среди безутѣшной скорби Своей, Спаситель наки обращается къ Отцу и вопіетъ велимъ гласомъ: *Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ?* (Мф. 27, 46).

Было уже около трехъ часовъ по полудни, по еврейскому счисленію около девяти...

Безсмертный вступалъ въ борьбу со смертію. Ни на землѣ, ни въ адѣ не оставалось уже ничего, чтобы еще можно было перенести и не было перенесено.

На всемъ тѣлѣ Спасителя не осталось мѣста безъ ушиба, безъ раны, безъ крови. Послѣднія капли крови орошали землю и содѣлывали ее раемъ Новаго Адама. Дѣло искупленія оканчивалось. Прошелъ часъ ужаснаго оставленія и Умирающій Богочеловѣкъ въ слухъ всѣхъ воскликнулъ: *Совершишася!* (Іоан. 19, 30). Совершилось кровавое дѣло искупленія и съ искупленіемъ — созданіе новаго міра: «въ лицѣ Умирающаго Искупителя срътились милость и истина, и облобызались правда и миръ,—истина отъ земли возсія и правда съ небесе приниче (Пс. 84, 11), и, составляя изъ себя нѣкоторое чудное средокрестіе, примирили наконецъ небо съ землею.

Послѣ побѣднаго *Совершишася!* Подвигоположникъ нашего спасенія, какъ Имѣющій область положить душу Свою о Себѣ и паки пріяти ю (Іоан. 10, 18), какъ левъ отъ чуды поднялъ вѣнчанную терніемъ Главу Свою, устремилъ взоръ Свой къ небу, возопилъ велимъ гласомъ: *Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ Мой* (Лук. 23, 46), склонилъ голову и испустилъ духъ.

Послѣдній вопль Голгооскаго Страдальца былъ вопль крѣпкій. Онъ проникъ небо и землю и преисподнюю. Вся вселенная услышала его и узнала Своего Владыку и Господа. Въ одно мгновеніе со смертію Его завѣса въ храмѣ Іерусалимскомъ раздралась на двое, сверху до низу, и обнажилось Святое Святыхъ. Произошелъ трясъ: земля затряслась, камни распались, утесъ Голгооскій расколоса. Волненіе сдѣлалось всеобщимъ. Оно достигло высшей степени, когда во многихъ мѣстахъ около Іерусалима отверзлись гробы, и вышедшіе изъ нихъ мертвецы начали показываться тамъ и здѣсь. Весь народъ, смотрѣвшій на позорище, пораженъ былъ страхомъ. Многие били въ перси и спѣшили укрыться въ свои дома. Все наполнено было онѣмѣніемъ и ужаса. Самый адъ почувствовалъ съ ужасомъ ударъ креста, вонзившагося въ утесъ Голгооскій и... затрепеталъ...

Такъ поучаетъ насъ нынѣ безмолвный, повидимому, гробъ Господень! Въ этомъ гробѣ кроется вели-

кое таинство любви и вѣры, таинство креста и страданій, таинство жизни и смерти!

Воззри окомъ вѣры и любви, истинный послѣдователь Христовъ, на Его кроткій Ликъ и дай обѣтъ быть милостивымъ ко врагамъ своимъ во имя Распятаго Спасителя, молившаго на крестѣ о врагахъ; храни святой долгъ любви къ приснымъ по родству и дружбѣ, —нѣжною заботливостію о нихъ освящай самыя послѣднія минуты жизни, самыя страданія свои, самую борьбу со смертію: блаженъ, кто, подобно Спасителю своему, можетъ заключить на смертномъ одрѣ употребленіе дара слова какимъ либо словомъ назиданія или утѣшенія къ своимъ собратіямъ! Въ трудныя минуты да не смущаетъ тебя опасная мысль, что жребій жизни твоей слишкомъ тяжелъ, что ты какъ бы совершенно забытъ и оставленъ Отцемъ Небеснымъ, стань тогда мыслию у подножія креста Христова и подумай, еще есть болѣзнь, яко Его болѣзнь, обратись за помощію и утѣшеніемъ къ Тому же Господу, Который оставляетъ насъ по грѣхамъ и беззаконіямъ нашимъ: посредствомъ сердечной молитвы только и можно опять возвратиться въ объятія Его любви отеческой; вспомни, какъ часто мы и нынѣ осуждаемъ Господа на крестъ своими грѣхами и беззаконіями.

Плоды запрещеннаго древа растутъ не въ одномъ Эдемѣ, —вездѣ; зміи—искусители доселѣ не престають шептать въ слухъ каждаго: не смертію умрете; будете, яко бози (Быт. 3, 4. 5). Нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ мы повторяемъ преступленія нашего праотца Адама и тѣмъ самымъ снова заставляемъ страдать Нашего Спасителя. Предъ совершеніемъ каждаго беззаконія Онъ предстаетъ на судъ нашей совѣсти, какъ стоялъ нѣкогда на судѣ Пилата и ожидаетъ отъ насъ приговора: въ нашей волѣ пустить и распять Его. Милосердый Господь, не хотяя смерти грѣшника, донынѣ жаждетъ нашего спасенія. Не станемъ же утолять эту жажду, подобно распинателямъ, оцтомъ и желчію, ибо грѣхи наши что другое составляютъ для Него, какъ не оцетъ съ желчію, какъ не новыя страданія.

Повергнемся всѣ предъ всепримиряющимъ крестомъ съ духомъ сокрушенія о грѣхахъ своихъ, съ живою вѣрою въ заслуги Искупителя и облобызаемъ тѣ Божественныя язвы, отъ коихъ исцѣлѣлъ весь міръ. Да не забываетъ никто, кѣмъ и чѣмъ мы искуплены, да хранить въ тайнѣ базмолвія и вѣры, какъ святыню и сокровище, память о Голгофскомъ Страдалцѣ и Мертвецѣ и—Его Божественныя завѣты, да повторять непрестанно устами и сердцемъ молитвенный вопль благоразумнаго разбойника: помяни мя Господи, егда приидеши во Царствіи Твоемъ! Аминь.

В. Е. Н. С. К. Л—ій.

ДОКУМЕНТЫ,

относящіеся къ древней исторіи православнаго Почаевского монастыря на Волыни.

(Продолженіе).

Пятьдесятъ четвертый документъ, на которомъ показаны страницы: ССЛXVII—ССЛXVIII, говоритъ о томъ, что случилось въ монастырѣ Почаевскомъ и въ другихъ, къ нему относящихся монастыряхъ, въ апрѣлѣ, маѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1323 года. Подлинный текстъ этого документа слѣдующій:

«Року ^хатѣг мѣсяца априля ^ѣ дня въ монастыру Барскомъ законницы Андрей Лука Петръ Зосима Макарій и Іоаннъ покончиша часовишь св. Троицы:—

Року сего же и мѣсяци въ монастыру томъ одбудоваша велицый алт(а)рій цѣлемъ на сумми того монастыра и тако вси икони понови тьлько иконъ пр: Дѣв: Мар:

Въ часъ того змутія злодѣи предаша смерти ^ѣ законницеви и тако потвори велицы оушкоди монастыру въ дроговизни іего всихъ жецахъ ¹⁾ іако злодѣи пречини крушію ²⁾:—

Того же року ^хатѣг мѣсяца мая ^л дня монастыру Поча-Дѣва пребуди законницы монастыра Дывинскаго ³⁾ іако мона-

1) «жецахъ» —вещахъ.

2) «пречини крушію» —уничтожили, сокрушили.

3) «Дѣв нинѣ» —м. Дивинь, въ воевод. Брестскомъ (Star. Р. т. III, стр. 773).

стырь той опустошися презъ велицы бунти въ страни той среди владей рознихъ вѣрий въ обради ктери проявиша свои велицы хули тому монастыру и законницамъ почели входить въ монастырь съ псами въ часъ служенія и законницамъ обрѣзати власи а власнему народу ктерый находишася тому обрадю законіемъ разгоняша въ розни пусти мѣсти въ лѣсахъ и тамо селиша си же жилина и тако часовины приведи въ пустіе: =

Въ окрести той обретоша въ пусти мѣсти кѣ седалинь Ξ хотаревъ и тако же Γ часовина: =

Въ року семь велицы бунти змутися среди народей той страни отъ чесо неки смертію полегоша въ той часъ: =

Игумень монастыра Поча-Дѣва презначи игумена монастыра Дывинска Константина въ монастырь св: Николая въ оучители греческаго іазыца съ чиніемъ старшаго законника: =

Законницевъ іерея старшаго оучилина Δ презначи въ монастырь Бѣлогорскій ¹⁾: =

Законницевъ іерея Δ презначи въ монастырь Ладовскій Γ законницевъ: =

Въ монастырь Торчинскій Ξ законницевъ: =

Въ монастырь Луцевъ κ законницевъ: =

Въ монастырь Жиричинъ κ законницевъ: =

Въ монастырь Поча-Дѣва Δ законница презначи въ исиовѣдницы: =

Послушницевъ кѣ презначи въ монастыри прелегоша монастыру Поча-Дѣва: =

Въ року семь монастырь Дывинскій игумень монастыра Поча-Дѣва презначи въ цѣлемъ опростити въ запрети тылько вси жеци монастыра того пренесети въ монастырь Жыричына на властіе іего: =

Въ року семь въ монастыру Поча-Дѣва збудоваша часовинъ св: Троицы по обрадямъ всимъ цѣлемъ греческаго на кошти законницевъ Пимена Павла Корнелія Іоуля и Оуврикія монастыра св: Андрея въ земли греческой и тако освяти той часовинъ въ день св: Троицы законниды си Ξ : =

Въ той день въ монастыру Поча-Дѣва находишася законницевъ всихъ прелегоша монастыру Поча-Дѣва $\rho\mu$ іерея: =

Въ семь року законницевъ греческаго обрадіемъ цѣлемъ оумножися на $\lambda\Xi$ законницевъ въ всихъ монастырахъ прелегоша монастыру Поча-Дѣва: =

¹⁾ Гдѣ нынѣ—м. Бильгорой или Бѣлгорай, въ воев. Любель. (Star. P. т. II, стр. 1157).

Въ року семь мѣсяца маіа 61 дня въ монастыру Любарту ¹⁾ оумри ігумень Антоній проживи роковъ о҃г:==

Того мѣсяца кѣ дня ігумень монастыра Поча-Дѣва презначи (ігуменомъ) законница монастыра того Өому:==

Въ року семь мѣсяци іюни кѣ день въ монастыру Шумцевъ законницы Матѳей и Кузьма напи(ши) иконъ Воздв: чес: и жив: крест: и замѣсти въ часовинъ той:==

Въ року семь въ монастыру Трипогори законницы обновиша вси икони и монастырь:==

Въ семь року въ князьстви Волинскаго владіа появися владіа властія велицаго князя литевскаго іако русеки князьства появи тому велицы възмути» ²⁾:

Пятьдесятъ пятый документъ, на которомъ показаны страницы:.... ³⁾, говоритъ намъ о томъ, что свершилось въ монастырь Почаевскомъ и въ монастыряхъ ему подчиненныхъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1325 года. Подлинный текстъ документа этого читается такъ:

«Року хаткѣ мѣсяца ноембріа 47 дня въ монастыру Поча-Дѣва появися кѣ жидовина ктерыхъ оузнати законницы не могоша за невѣрнаго жидовина:==

Іегда пребыша монастыру въ велицемъ смиреніи въ той часъ поспѣши на гору ступицы Матки Божей и тамо въ часовини почели заносити власни благани пр: Мат: Бож: потымъ благали законницевъ жебъ, премогъша дати водицы изъ ступицы оумыти власни глави законницы тоіе оучиниша:==

Іегда жидовины оумыся водицею въ той часъ ошастася безъ глазіей и тако възпадоша въ велицу болѣзньню трусицы ⁴⁾ безъ владіа:==

Въ той часъ законницы прыступиша жидовину и оузнаша іако іестъ жидовины потымъ законницы замыслишася чесо мали творити тоіе съ водицею жидовины невѣрни іако іестъ тоіе іему на оушкодіе велице и тяжеліе:==

Въ той часъ жидовины промолвиша іако отъ сна твориша тоіе ни іако на оушкоди а іако въ здравіе живота вѣчнаго и тако предлужися тая болѣзнь на жидовину:==

Въ той часъ законница кѣ схимонасія Андрей и Іосифъ выполниша обрадіе св: крещеніа на(дѣ) жидовиномъ въ томъ часовину и тако благали Матку Божу жебъ благоволила оучинити на велицы небесни хвали іако чудомъ пребывая здѣ:==

1) Нынѣшній—Любарскій женскій монастырь на Волыни.

2) «възмути» —возмущенія, —возстанія.

3) Неизвѣстно какія,—документъ испорченъ—прочитать нельзя.

4) «трусицы» —трясенія, трясучки—лихорадки.

Тогда законницы выполни обрадіе св: крещенія жидовины
всташа здрави почели разіемъ съ законницами благаги пр:
Дѣв: Мар: чудотворительницу:—

Жидовины Онисифоръ и Порфирій зъ града Львова при-
няша житіе законницевъ монастыру Поча-Дѣва и тако въ день
той си жидовины подари монастыру тому по дѣ тысячѣ злотей
(на) будовлю жилищъ народіямъ ктеры селися на владіяхъ мо-
настыра:—

Си ѣ жидовина власними рудами напиши въ помять іако
оузнаша правдіе чуд: пр: Дѣв: Мар: на гори ступицы на древни
затворія на вершини часовина того:—

Въ року семь и мѣсяци ѣ дня въ монастыру Стожець
законницы почели оумножати печари іако цели тако же часо-
винъ тами прес: Дѣв: Мар: чуд:—

Того мѣсяца кѣ дня въ монастыру томъ ігумень Стефанъ
освяти иконъ пр: Дѣв: Мар: чуд: ктеру выдѣлаша въ часовинъ
печари изъ каменя ѣ локтя высоцемъ и іединъ съ половиною
широцемъ и тако же ступица съ водицею на томъ икону вы-
дѣлаша:—

Выдѣлаша той иконъ законницы монастыра того Матѣей
Григорій и Никифоръ:—

Въ томъ монастыру освяти иконъ св: Василя вел: Григо-
рія и Іоанна Златоуста напиши законницы си же:—

Въ день сей въ монастыру томъ ігумень рукоположи въ
законницы іереина ѣ Климента Фирса Мина Никона Спиридона
Прокла Ому Інокентія:—

Законницевъ въ семь року въ монастыру Стожець оумен-
шися всехъ на кѣ законницевъ:—

Законницевъ старшаго оучилина ѣ

Законницевъ іереина ѣ

Законницевъ въ послушницахъ лз

Презначени въ послушницы ѣ

И тако законницевъ схимонасія ѣ:—

Въ року семь монастыру Стожець ігумень монастыра пре-
значи селити въ хотари Борини ¹⁾ народей ѣ домовія на власни
сумми и тако не мають ничесо работати монастыру тому:—

Року того же атѣ мѣсяца новембрія кѣ дня въ мона-
стыру Поча-Дѣва оумреша дѣ человекъ ктери пребуди тому мо-
настыру изъ земля греческой іако іединородствіе пр: Меѣоду и

¹⁾ Несомнѣнно нынѣ с. Борки, Кременец. у. Волынск. губ.

тако съ велицею честею погребаша тѣли законницы сихъ старцевъ при часовини пр: Дѣв: Мар: чудот:—

Старцы си Кутоній Лонгинъ Маврикій и Маріанъ презначи велицы и мнози богатства раздати не имающему народу живяху въ бѣдици:—

Року того игумень монастыра Поча-Дѣва и тако законницы старшаго чиніемъ монастыра Оугорницкого Дубицева св: Николая презначи разширити монастырь въ будовли іего Бѣлгородскій и тако вси іего будовли іако законницевъ презначи оумножити:—

Монастырь презначи въ будовли іего кѣ локтя длужіемъ и ѿ шириемъ и тако цели оумножити і законницевъ:—

Монастырь першій презначи въ храмину теплію законницамъ:—

Законницевъ презначи въ монастыру Бѣлградскомъ:

Законницевъ старшаго оучилина і

Законницевъ іерея кѣ

Законницевъ въ послушницы презначи всихъ ѿи:—

Того року мѣсяца децемврія 1 дня въ монастыру Барска оумри игумень Іоаннъ проживи роковъ пѣ:—

Въ игумена того монастыра презначи игумень монастыра Поча-Дѣва законница Модеста монастыра пустыни Оугорекъ ктерый ималъ владіе въ монастыру томъ іако игумень 5 мѣсяца:—

Того же мѣсяца 7 дня монастыру Поча-Дѣва пребуди 6 законници монастыра св: Варвары вел: муч:—

Тегда пребуди монастыру законници си пошли на служеніе всея ночи въ часовинъ на гору ступицы Матки Божей:—

Въ часъ служенія появися пр: Дѣв: Мар: въ одеяніи іако законници и пребуди тако на мѣсти икона дондеже не оукончися служеніе:—

Потымъ почела молвити до законницъ іако мають въ монастыру власніемъ въ житіи поправитися вси законници іако не задлуго наступиша на монастырь гнѣви Божіи и тако изгладися монастырь:—

Тегда тоіе рекла пр: Дѣв: Мар: законниціямъ поблагослови всихъ законницъ и законницевъ 6 ктери были свидѣтелями чуда того пр: Дѣв: Мар: и пошла презъ врати часовина:—

Въ той часъ вси законницы въ часовини Матки Божей на гори ступицы исполниша исповѣди:—

Тегда наступи ночь исповѣдницу Григорію іавися въ снѣ пр: Дѣв: Мар: іако маіе приняти пречист: тѣл: и кровь Іс: Хр: законница Митродора азъ значіе оукажи въ часъ той:—

Тогда Григорій пробудися почаль тоіе мыслити іако то маіе быти и въ часъ той мысли получи вѣстіе іако законница Митродора оумри:==

Въ той часъ исповѣдницъ посѣвши Митродори смертни лежа на одри:==

Тогда пребуди исповѣдницъ Митродори то съ велицемъ страшіемъ оузриль значіе на дыхани іако чашіе въ кружицу словеса здѣ положи пречист: тѣло и кровь Іс: Хр: Митродори на животь вѣчный:==

Тогда Григорій тоіе выполни на мѣсти томъ вси ти велицы дари внидоша Митродори въ дыханиі іако отворися сердціе и оуставися Іс: Хр: на крестѣ потымъ заслонися іако заслона сердціе:==

(Продолженіе слѣдуетъ).

Тригорскій Преображенскій монастырь

(Житомир. уѣз. Волинск. губ.).

(ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

(Продолженіе).

Г) Земельный надѣлъ Тригорскаго монастыря.

Много дохода приносилъ Тригорской обители ея земельный надѣлъ. Въ его составъ входило: огородной земли на 30 дней вспахиванья, сѣногосной: болотняго на 70 косарей и подѣ лѣсомъ—на 200 косарей. Пахатная же земля точно не отмѣчена¹⁾, но, судя по урожаю ея было не мало. Монастырскій урожай

¹⁾ Вотъ какъ объясняетъ это Wizyta paster. 1799 г. Fundusz tego Klasztoru od ktorego roku i od kogo z panów Woroniczów iest nadany niema wiadomości, bo nie tylko prawa klasztornej funduszowię w czasie inskussii szwedzkiey (шведской) i kozackiey, lecz i archiwium Kollatorów Woroniczów zdezelowane i spalene, o czym zaświadcza Manifest przez J. P. Daniela Woronicza w grodzę Żytomierskim w roku 1650 zaniesiony. Ten Klasztor co do lasu funduszowego i jego granic w roku 1750 od J. P. Nikodema Woronycza kasztelana Kijowskiego odebrał za twierdzenie i poprawienie funduszu,—w summach kapitalnych pod obowiązkami różnemi duchownemi. Поэтому неизвѣстно, сколько и гдѣ было земли пахатной. Въ Wizyte kanoniczn. за 1819 г. замѣчено, что вся монаст. пахат. земля была на квадр. милю вокругъ монастыря. Приблизительно столько ея и теперь. Дѣло арх. № 185.

точно опредѣлешь въ инвентарѣ съ 1765 по 1778 г. Цифра урожая сильно колеблется, что указываетъ на неравномѣрность пахатныхъ смѣнъ. Въ 1772 г. весь урожай опредѣленъ въ 159 копъ 28 сноповъ, а въ предыдущемъ — въ 408 коп. 31 снопъ¹⁾. Переводя послѣдній урожай на деньги (считая кону по тогдашней цѣнѣ въ 50 коп.), получимъ 204 руб. дохода съ урожая.

Наконецъ, давалъ доходъ монастырскій приходъ въ 832 души обоего пола²⁾. Принявъ «минимумъ» дохода — «7» коп. съ души въ годъ, получаемъ 388 зл. и 8 грош. или 58 р. 24 к.

Всего же «натуральнаго» дохода получается:

- 1) отъ арендныхъ статей 2050 зл.
- 2) » рабочей силы . . . 4280 зл.
- 3) » посѣвовъ . . . 1360 зл.
- 4) » управления приходомъ 388 зл. 8 гр. Итого 8078 зл. 8 гр. = или = 1211 р. 74 к.

Исключая изъ этой суммы доходъ арендныхъ статей, шедшій на экстренные расходы, находимъ чистаго натурального дохода въ годъ 6640 зл., — сумма почти равная (разница 10 зл.) той, что получена въ 1798 году отъ капиталовъ монастыря (6630 зл.). Весь же денежный и натуральный доходъ опредѣляется: 6640 + 6630 = 13,270 зл. или 1980 руб. 50 коп.

Д) Монастырскіе заводы.

Тригорскій монастырь имѣлъ три завода: винокуренный, пивоваренный и медоваренный³⁾. О количествѣ производства можно судить по значительности самыхъ заводовъ. Изъ документовъ архива не видно, вель ли монастырь продажу питей внѣ двухъ своихъ корчемъ. Вѣроятно же всего, что онъ самъ былъ единственнымъ потребителемъ⁴⁾ своего производства.

Кромѣ заводовъ давали доходъ: кузница, пасѣка (въ 60 пней)⁵⁾ и рудня. Послѣдняя кромѣ желѣза, давала еще денежный доходъ.

¹⁾ Инвентарь Тригор. мон. 1765—1778 г., стр. 42, 43. Дѣло арх. 185 №.

²⁾ Исповѣд. душъ было: 360 муж. и 312 жен.; малолѣтнихъ: 92 муж. и 68 ж. Wizyta past. 1799 г., стр. 31. „Parafia“.

³⁾ Инвентарь Тригор. мон. 1778 г., стр. 40. Дѣло арх. 185.

⁴⁾ Ibid., стр. 33 „Lochi czyli piwnica“, гдѣ указано количество напитковъ: w piwnym lochu piwa beczek pełnych—3; w miodowym lochu miodu beczek nie pełnych—3; Wina braterskiego garcy 5, milio-polińskiego gar. 8 i barifko wina pitna (непазборч.).

⁵⁾ Ibid., стр. 40.

Наконецъ, монастырское хозяйство было въ самомъ цвѣтущемъ состояніи, какъ это видно изъ детальнаго описанія его въ инвентарѣ 1778 г. и каноничной визитѣ 1819 г.¹⁾

Предѣльной точки своего матеріальнаго развитія Тригорскій монастырь достигаетъ въ текущемъ столѣтіи. Капиталы его достигаютъ сотенъ тысячъ рублей или милліона польскихъ злотыхъ. Вклады частныхъ лицъ теперь уже собираются. Обращаетъ на себя вниманіе только дарственный капиталъ настоятеля монастыря Леонтія Скибовскаго (1835—1861 г.), пожертвовавшего на устройство новаго каменнаго Преображенскаго собора 10,886 руб. 45 коп.²⁾

Обширныя матеріальныя средства дали возможность значительно расширить монастырскія зданія. Такъ, въ XIX в. пристроены къ монаст. корпусу теперешнія архимандричьи помѣщенія и архіерейскіе покои. Въ 1852 г. устроена каменная (теперь теплая) Богоявленская церковь на сумму 30,000 руб.³⁾. Возведена кругомъ монастыря изящная ограда изъ чугунныхъ перилъ⁴⁾. Въ 1873 году оконченъ великолѣпный Преображенскій соборъ. Онъ выглядитъ на 100,000-ное зданіе, хотя на него израсходована скромная сумма—14,000 руб. по официальнымъ документамъ.

V) Монастырскій корпусъ.

Народное преданіе приписываетъ постройку монастырскаго корпуса первымъ фундаторамъ монастыря — Вороничамъ. Въ *Wizit-Ń kanonicznej* строителями названы миссіонеры-базильяне въ 1780 г.⁵⁾ Какъ примирить это противорѣчіе? Въ подроб-

¹⁾ Изъ подробнаго описанія дѣлаемъ одну выдержку подъ рубрикой „Dobytek klasztorny“: Koni: staennych 5, klaczy 3. Bydło: wołów robocznych—20, buhaj—1, krow—17, byków—8, iałownika—28; cieląt—3. Chlewnia kabanów—7, macior—7, podswinków 28; wogule—38. Pasieka Pszczoł pni—18. Drób—gęsi—20, jędyków—50, kaczek—40, kór—42, kórcząt—9. *Wizyta kanoniczna 1819 roku*, стр. 7, 8.

²⁾ Опись монастыр. церквей Тригор. мон. іер. Амвросія 1894 г., л. 53 на оборотѣ.

³⁾ *Ibid.* листъ 165.

⁴⁾ Теперь отъ нея нѣтъ и слѣда.

⁵⁾ Вотъ подлинная записъ: *Kosztem i staraniem X. X. misjonarzy Z. S. B. W. około 1780 r. przy cerkwi opisaney pod górą przyk-*

номъ описаніи Тригорскаго монастыря 1797 г. въ отдѣлѣ о фундашахъ Вороничей есть указаніе на ихъ участіе въ постройкѣ корпуса для монаховъ. Несомнѣнно, они—фундаторы монастыря—откликнулись на его нужды. Но древній монашескій корпусъ въ теченіи многихъ лѣтъ подвергался разгрому шведовъ, козаковъ, татаръ и др.¹⁾ Въ разное время онъ нѣсколько разъ возобновлялся. Въ 1780 году началась только капитальная перестройка корпуса въ игуменство Евгенія Круликевича²⁾ (1772—1781); она была закончена уже при преемникѣ Круликевича—Адріанѣ Шубовичѣ (1782 г.).

Внѣшній видъ корпуса, за небольшими передѣлками³⁾, остается теперь такимъ же, какъ былъ сто лѣтъ тому назадъ⁴⁾. Заслуживаетъ вниманія, что для послушниковъ раньше былъ отведенъ особый фольварокъ въ двѣ избы⁵⁾. Это гарантировало иноковъ отъ мірскаго соблазна, а молодымъ послушникамъ давало возможность проводить искусь не только въ церковной молитвѣ, но и здоровомъ физическомъ трудѣ. Каждый послушникъ имѣлъ свою хозяйственную должность.

VI) Тѣсная связь Тригорья съ другими монастырями.

Тригорскій монастырь долгое время поддерживалъ живыя связи съ сосѣдними обителями. Онъ всегда пользовался ихъ симпатіями, довѣріемъ и уваженіемъ. Въ объясненіе этого отрад-

rze spadziŝta zmurowany iest z kamienia Klasztor. То же повторяется въ генеральныхъ визитахъ 1823 и 1829 г. Въ Wizytcie paster. 1799 г. о постройкѣ корпуса ничего не сказано. Можно было бы автору Wizity—отмѣтить какъ событіе постройку корпуса, еслибъ она дѣйствительно была въ такъ недавно въ 1780 г. Самое выраженіе „około 1780 г.“ подозрительно въ устахъ почти современника постройки. Общеизвѣстна тенденція базилианъ приписывать себѣ заслуги православныхъ людей.

1) Wizyta past. 1799 г., стр. 4.

2) Извѣстно, что Е. Круликевичъ принадлежалъ партіи православныхъ, а не сторонниковъ римскаго обряда. Дѣло арх. Тригор. монаст. 1775 г. за № 79 и 1780 г. № 94.

3) Крыша вмѣсто гонты крыта жостью; пристроены покои для архимандритовъ.

4) Подроб. свѣдѣнія о Тригорск. мон. 1797 г., стр. 5.

5) Idid.

наго факта слѣдуетъ указать прежде всего на природную неприступность позиціи. Лѣса и скалы дѣлали Тригорье надежнымъ пріютомъ въ бурную эпоху религіозно-политическихъ войнъ. Этотъ уединенный и тихій уголокъ только изрѣдка посѣщали казацкіе «загоны»¹⁾. Тутъ—среди густыхъ лѣсовъ и горныхъ утесовъ легче дышалось православному сердцу. Въ Тригорьѣ безопаснѣе было припрятать до лучшаго времени и цѣнный документъ и сбитую трудомъ кошѣйку²⁾. Много помогали взаимнымъ связямъ богатая матеріальная средства Тригорскаго монастыря. Онъ во всякое время могъ ссудить нужнымъ капиталомъ³⁾.

Особенно замѣтна тѣсная связь Тригорья съ монастырями Галиціи. Когда православныхъ галичанъ тѣснила унія, они большею частью уходили въ Тригорскіе лѣса⁴⁾. Весьма многіе изъ галицкихъ уроженцевъ-иноковъ были Тригорскими настоятелями. Изъ списка монашеской братіи Тригорья 1797 г. видно, что изъ

1) Во время извѣстной «Коліивщины» казацкій загонъ подъ начальствомъ Гонты напалъ на Тригорье въ 1768 г. По народному преданію цѣлью нападенія былъ не монастырь, а находившійся подлѣ него замокъ Вороничей. Гонта надѣялся найти здѣсь того Воронича, который начальствовалъ польскими войсками въ 1766 г. и отличился страшными жестокостями надъ православнымъ народомъ. Солдаты Воронича мучили православныхъ, раздирали имъ рты, выворачивали руки и ноги. Къ этому именно времени относится звѣрская расправа поляковъ съ крест. Даниломъ Кушниромъ, котораго сожгли живьемъ. (Чтенія по исторіи Запад. Россіи М. Кояловича, СПб. 1884 г. 284, 86, 87). Вороничъ зналъ о намѣреніяхъ Гонты отметить ему. Въ видахъ самозащиты, Вороничъ высѣкъ въ скалѣ подлѣ монастыря пещеру, въ которой скрывался 2 года, пока Гонта не былъ схваченъ поляками. Преданіе утверждаетъ, что Гонта былъ схваченъ подѣ стѣнами Тригорья, благодаря измѣнѣ Тригор. суперіора Іоанна Левицкаго. За измѣну православному дѣлу и Гонтѣ Левицкій былъ выгнанъ изъ Тригорья казаками и ушелъ въ Уманскій монастырь. Здѣсь онъ заплатилъ жизнью за свое коварство. Во время Уманской рѣзни Желѣзнякъ умертвилъ измѣнника (Списокъ Тригорск. настоят. подъ № 23).

2) Уманскій монастырь отдалъ Тригорскому на храненіе свой архивъ и капиталъ свыше 28,985 п. злотыхъ. Дѣла 1774, 76, 78 и другихъ годовъ. Въ Тригорьѣ хранились также документы монастырей—Почаевского и многихъ украинскихъ.

3) Любарскій кагалъ занялъ у Тригор. монастыря 2000 п. злот. Дѣло 1757 г. № 62.

4) Въ XVIII ст., когда поднялось сильное гоненіе на православныхъ въ Галиціи, особенно послѣ закрытія послѣдняго православнаго Маневскаго скита въ 1786 г.

16-ти Тригорскихъ иноковъ въ то время было 9 уроженцевъ Галиціи и 5—смежныхъ съ нею окраинъ 1).

Такая же тѣсная связь была у Тригорья съ монастыремъ Почаевскимъ. Есть преданіе, что съ переходомъ Почаева въ руки униатовъ (1720 г.), послѣдній православный игумень Почаевскій Лука Пелеховскій, уходя изъ него, захватилъ съ собою много сокровищъ. Часть ихъ онъ оставилъ по дорогѣ въ Кіевъ на храненіе въ Тригорскомъ монастырѣ 2). На остальные деньги Пелеховскій построилъ на берегу Днѣпра близъ г. Канева (Полтав. губ.) Виноградскій Успенскій монастырь, названный Каневскимъ 3). Если преданіе и не отвѣчаетъ дѣйствительности, — все же несомнѣнны близкія сношенія Тригорья съ Каневской оби-

№	1) Званіе базилианъ монашествующихъ.	Лѣтъ.	Откуда родомъ.	Прислалъ ли на вѣрность поданства.	Какую при монастырѣ исправляетъ должность.
1	Гувеналій Сновидецкій . . .	48	Изъ Каменецъ Подольска.		игумень
2	Амвросій Лукашевичъ . . .	43	Изъ города Кременца.		іеромонахъ
3	Севастіанъ Бочковскій . . .	—	неизвѣстно		намѣстникъ
4	Іудіанъ Чоновскій	—	неизвѣстно		экклесіархъ
5	Германъ Жулинскій	75	Галиціи		исповѣдникъ
6	Сумеонъ Жаневичъ	54	Галиціи		исповѣдникъ
7	Георгій Смотричъ	58	Галиціи		проповѣдникъ
8	Праклій Галькевичъ	34	Галиціи		профессоръ
9	Іосифъ Федоркевичъ	49	Галиціи		
10	Мануилъ Омелянскій	58			діаконъ
11	Григорій Баричкій	47	Галичанинъ		діаконъ
	Принявшіе латинскій обрядъ:				
12	Іеронимъ Батушинскій	60	Галиціи		Прокураторъ исповѣдникъ капелланъ Луцпольскій.
13	Пафнутій Кугальскій	60	изъ Кременца.		
14	Пансіей Лисовичъ	48			именуются капелланы.
15	Мануилъ Тележинскій	36	Галичанинъ		
16	Ипатій Бѣлинскій	36	Галичанинъ		

2) Это преданіе поддерживаетъ бібліотекаръ—архиваріусъ Тригорскаго монастыря 80-лѣтній іеромонахъ Амвросій (Туркевичъ), ссылаясь на дѣло архива 5 декабря 1831 г. подъ № 661.

3) О Лукѣ Пелеховскомъ см. «Волынь» Батюшкова СПб. 1888 г., стр. 206.

телю. Въ Тригорскомъ архивѣ весьма много документовъ Каневского монастыря съ 1779 по 1839 годъ, гдѣ они хранятся по настоящее время¹⁾. Въ томъ же архивѣ можно найти не мало документовъ монастырей Бѣлостокскаго, Зимненскаго, Маньковецкаго, Уманьскаго и другихъ...²⁾. Очевидно, иноки названныхъ монастырей спасали ихъ сюда отъ жадныхъ рукъ уніатовъ-католиковъ.

Вторично пришлось спасать монастырскіе архивы и имущество въ эпоху воссоединенія уніатовъ. При передачѣ уніатскихъ монастырей (бывшихъ православныхъ) въ православное вѣдомство, базилиане пытались скрыть болѣе цѣнныя вещи и акты. Такъ было въ Почаевѣ³⁾, гдѣ орудовали 10 іеромонаховъ во главѣ съ архимандритомъ Сквискимъ, принявъ участіе въ революціонной агитаціи поляковъ противъ Россіи⁴⁾. Хотя Тригорскій монастырь остался въ сторонѣ революціоннаго движенія⁵⁾ 1830—31 г., въ архивѣ его есть однако бумаги и дѣла, касающіяся Почаевскихъ мятежниковъ⁶⁾. Какъ они попали сюда, хотя были адресованы лицамъ, не жившимъ въ Тригорь?⁷⁾.

Указомъ Бѣлорусской греко-унитской Консисторіи отъ 30 ноября 1831 г. за № 4939 предписано Тригорскому настоятелю Варлааму Яскульскому «въ самоскорѣйшемъ времени отправиться въ Почаевъ для принятія архива и провинціальной кассы»⁸⁾. Въ то же время Литов. архіен. Іосифъ Съмашко секретно пору-

¹⁾ №№ дѣлъ 1779 г.—89, 91, 93; 1780 г. № 107; 1785 г.—№ 120 и пр.

²⁾ Бѣлостокскаго—съ 1560 г. № 20; Зимненскаго съ 1569 г. № 4; Маньковецкаго съ 1721 г. № 32; Уманьскаго—съ 1765 г. по 1839 № 69, 70, 71, 1765 г. и 1766 г. № 72 и др.; Каневского—съ 1779 г. №№ 98, 99, 102, 106, 112, 121, 161, 179 и т. д. Опись дѣламъ Тригор. арх. іеромон. Амвросія 1883 г.

³⁾ Почаевскіе базилиане, оставляя монастырь въ 1833 г. пытались скрыть монаст. сокровища въ подвалахъ и погребкахъ и даже увезти ихъ. 50-лѣтіе воссоединенія уніатовъ Чистовича 1880 г., стр. 10.

⁴⁾ Кіевскою—военно-судною комиссіею присуждены къ заключенію въ Кіевской цитадели.

⁵⁾ Въ Тригорь только 3 инока заявило себя враждебнымъ Россіи настроеніемъ. Они тотчасъ же были отправлены настоятелемъ Яскульскимъ въ г. Житомиръ въ руки граждан. властей. Дѣло Тригор. арх. 1831 г., № 654.

⁶⁾ Дѣло архива Тригор. мон. 1831 г. № 657.

⁷⁾ Указы Литов. дух. коллегіи настоятелю Кременецк. мон. іером. Клименту Гриневецкому 16 окт. и 1 дек. №№ 3998, 5196 и 5189; Владимирскому декану Іоанну Абрамовичу и Ректору Волынской семинаріи Архим. Флавіану.

⁸⁾ Дѣло архива Тригорскаго монаст. 1831 г. № 661.

чилъ Яскульскому заняться разбором Почаевского архива. Исполняя порученіе высокаго довѣрителя, Яскульскій зорко слѣдилъ за дѣйствіями Почаевскихъ базилианъ и забралъ съ собой въ Тригорье болѣе важныя бумаги ¹⁾. Такимъ образомъ документы были спасены и ими наполнился Тригорскій архивъ въ такомъ количествѣ, что арх. Амвросій—авторъ историческаго очерка Почаевской Лавры—обращался за справками въ Тригорье. Тогда часть ихъ была возвращена въ Лавру, но много письменныхъ актовъ Почаевскихъ остается и теперь въ Тригорскомъ монастырѣ.

Кстати отмѣтить различіе взглядовъ по вопросу о значеніи Тригорскаго монастыря двухъ преосвященныхъ—Литовскаго Юсифа и Волынскаго Иннокентія Коровица (1832—1840 г.) Последний видѣлъ въ Тригорскомъ монастырѣ гнѣздо закоренѣлыхъ униатовъ, насквозь проникнутыхъ католицизмомъ. Таковую репутацію создавали Тригорью сосланные туда фанатики униаты. Характернымъ типомъ этихъ бѣдныхъ дѣтей унии является бывшій архимандр. Витебскаго монастыря Викторъ Бучинскій ²⁾.

¹⁾ Кромѣ того Варлаамъ Яскульскій взялъ съ собой 489 руб.,— сумму, отпущавшуюся Почаевскимъ монастыремъ на содержаніе въ Жировицкой семинаріи двухъ монаховъ, посылаемыхъ туда для изученія Богословскихъ наукъ. Тоже дѣло 1831 г. № 611.

²⁾ Архимандритъ Викторъ Бучинскій, какъ видно изъ метрики, родился въ 1775 г. 22 января въ м. Дорогичинѣ Гродн. губ. и при крещеніи названъ Викентіемъ, Антоніемъ и Юсифемъ. Когда принялъ монашество—неизвѣстно. Изъ ставленной грамоты, выданной Брестскимъ еп. Юсафатомъ Булгакомъ 11 окт. 1795 г. въ г. Вильно, видно, что Бучинскій съ именемъ монаха Виктора былъ рукоположенъ: 1 окт. въ иподiakона, 3-го—въ diakона и 10-го—въ санъ пресвитера. Благодаря покровительству І. Булгака, молодой монахъ быстро проходитъ церков. должности и въ 1830 году возводится въ санъ архимандрита Гродненскаго монастыря (Грамота на латин. языкѣ, выданная 1830 г. 22 июня за № 751 въ Жировицахъ за собственноручной подписью „Iosifus Episcopus“ (Юсифъ Сѣмашко). Новый архимандритъ не долго занималъ свою должность и скоро былъ переведенъ въ Витебскъ. Тамъ наканунѣ воссоединенія униатовъ онъ сказался больнымъ и потому вышелъ въ заштатъ, былъ помѣщенъ на покой въ Загоровскій мон. съ пенсіономъ 100 руб. въ годъ. Такъ какъ «больной» униатъ не переставалъ пропагандировать свои униатскія идеи, то Преосв. Юсифъ Сѣмашко перевелъ его въ Тригорскій монастырь «для вразумленія» (Указы Литов. дух. Конс. 4 янв. 1840 г. за №№ 128 и 139). Въ просьбы Бучинскаго возвратить его въ Загоровскій или Жировицкій мон. не имѣли успѣха. Преосв. Юсифъ настойчиво требовалъ отъ Бучинскаго подписки о присоединеніи къ православію, которую тотъ далъ подъ условіемъ снятія съ него духовнаго сана. По дѣлу Бучин-

Замѣчая крайнее упорство Тригорскихъ униатовъ, преосв. Иннокентій вошелъ въ 1834 году въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ уираздненіи Тригорскаго монастыря и обращеніи его въ православную приходскую церковь¹⁾. Но такое ходатайство было преждевременнымъ, а потому и не уважено. Засѣдавшій въ то время въ униатской коллегіи Іосифъ Сѣмашко имѣлъ другой взглядъ на это дѣло. Тригорскій монастырь находился въ его непосредственномъ вѣдѣніи и ему лучше, чѣмъ преосв. Иннокентію, было извѣстно истинное положеніе дѣла. Изъ официальной переписки І. Сѣмашко съ Тригорскими настоятелями видно, что на Тригорскій монастырь онъ возлагалъ большія надежды²⁾. Будущее показало, какъ правъ былъ Литовскій архіепископъ. Тригорскій монастырь не только самъ возвратился въ лоно православной церкви, но въ своихъ стѣнахъ перевоспиталъ въ духъ православія униатовъ другихъ монастырей³⁾.

По воссоединеніи униатовъ съ Православною Церковью Тригорская обитель, хоть и обезсиленная долгой борьбой съ иновѣріемъ, не переставала руководить религіознымъ сознаниемъ окрестнаго населенія. Въ сердцахъ часто посѣщающихъ ее богомольцевъ она будитъ древній духъ православія, согрѣваетъ вѣрно-поданныя чувства⁴⁾. Тихимъ голосомъ Евангелія зоветъ она

скаго Преосв. Іосифъ писалъ изъ Петербурга (8 окт. 1840 г. за № 1444) Тригор. настоятелю Леонтію Скибовскому: «Вы доставили мнѣ подписку на присоединеніе къ православію арх. Виктора Бучинскаго. Съ тѣмъ вмѣстѣ я получилъ донесеніе наст. Загоровскаго монастыря, что архимандритъ оный изъявилъ желаніе просить объ увольненіи его въ свѣтское званіе. Объявите, о. Архимандритъ, Бучинскому, чтобы онъ подалъ нынѣ же прошеніе объ увольненіи его въ свѣтское званіе, если онъ дѣйствительно сего желаетъ; такъ какъ я намѣренъ теперь же испросить у Св. Синода такое увольненіе для нѣкоторыхъ нашихъ монашествующихъ, безъ лишняго стѣсненія существующихъ на сей предметъ строгихъ правилъ» (Дѣло арх. Тригор. монаст. за 1795 г. № 175). Дѣло это тянулось до смерти Бучинскаго 30 іюля 1845 г., который умеръ все-таки въ священномъ санѣ и погребенъ, какъ православный инокъ (Указъ Волын. дух. Консист. на имя Тригор. архимандрита Леонтія отъ 31 янв. 1846 г. за № 771).

¹⁾ 50-лѣтіе воссоединенія съ православ. церковью униатовъ. Чисельца. СПб. 1889 г., стр. 12.

²⁾ Какъ въ свое время—киев. митр. Петръ Могила. *Аѳос*.

³⁾ Записки Лит. митр. Іосифа Сѣмашки. Изд. Импер. Ак. Наукъ.

⁴⁾ Черезъ Тригорье теперь, какъ и раньше, пролегаетъ обыкновенная дорога изъ Почаева въ Кіевъ, извѣстная всѣмъ поклонникамъ Кіевской и Почаевской Лавры.

подъ свою мирную сѣнь своихъ бывшихъ православныхъ дѣтей изъ созданныхъ католическихъ костеловъ¹⁾.

Такъ процвѣталъ Тригорскій монастырь въ свой «пустынный» періодъ, въ такомъ видѣ застала его унія и такимъ оставался онъ въ первую половину своего уніатскаго столѣтія. Но... сила ломить не одну соломинку...

Къ концу XVIII в. унія—эта «религія невѣжества и убожества»²⁾—присосалась къ стѣнамъ Тригорской обители и начала свою разрушительную работу. Медленно отравила она нравственную жизнь иноческой братіи, подрѣзала матеріальное благополучіе монастыря. «Великое смиреніе» Тригорскихъ иноковъ, о чемъ съ такимъ умиленіемъ говорилъ м. Могила, смѣнилось самоволіемъ базилианъ³⁾. Они внесли сюда—въ глушь Тригорскихъ лѣсовъ и скалъ—мірской духъ—печальное наслѣдіе свѣтскаго Рима. Началась партійная борьба на самой чувствительной религіозной почвѣ. Исчезъ прежній общій трудъ на благо обители. Въ самомъ составѣ монашеской братіи проглянули элементы разложенія (вдовое духовенство и ссыльные уніаты). Вниманіе лучшихъ людей Тригорской обители⁴⁾ было поглощено завершавшейся борьбой съ упорными уніатами. Присутствіе послѣднихъ въ стѣнахъ Тригорскаго монастыря не осталось безъ слѣда. Хотя Тригорскіе базилиане не приняли прямого участія въ польскомъ мятежѣ 30-хъ годовъ, все же они уронили обитель въ глазахъ не только свѣтскихъ, но и высшихъ духовныхъ лицъ (преосв. Волыньскій Иннокентій Коровицъ)⁵⁾. Молодое поколѣніе послушниковъ, выросшее въ такой нездоровой атмосферѣ, не предвѣщало отраднато будущаго.

Когда подрытъ корень—вянетъ цвѣтокъ... Убожество внутренней жизни сказалось неприметной внѣшностью. Раньше Тригорскій монастырь тратилъ тысячи рублей и это не истощало его⁶⁾. Теперь отъ прежнихъ большихъ капиталовъ не осталось

1) Трояновскій, Чудновскій, Житомирскій... Вороничи, совратившись въ римскій католицизмъ, заявили свою ревность къ нему постройкою въ своемъ родовомъ Трояновскомъ имѣніи костела въ 1752 г. Волынь Батюшкова, ст. 221.

2) Поляки не безъ основанія называли унію «хлопской вѣрой». Это дѣйствительно была религія низшаго класса,—высшіе классы переходили прямо въ католицизмъ, минуя унію.

3) «Лѣто» митр. кіевск. Петра Могилы, стр. 376. «Посмотри на монастырь Тригорскій общежительный»...

4) Варлаамъ Яскульскій и Леонтій Скибовскій.

5) Смотри раньше: взглядъ на Тригор. мон. Пр. Иннокентія, стр. 10.

6) См. раньше «Финансовая дѣятельность Тригор. мон.», стр. 7—8.

и слѣда. Уже нѣсколько лѣтъ посылается инокъ за сборомъ доброхотныхъ подаваній. Бѣдно въ храмѣ и вокругъ храма! Нѣтъ прежняго парка, въ зелени котораго утопалъ монастырь; нѣтъ прежнихъ чугунныхъ воротъ, недавней чугунной ограды. Въ недавно отстроенномъ (въ 1873 г.) каменномъ Преображенскомъ соборѣ явились трещины,—во многихъ мѣстахъ осыпалась штукатурка.

Но духъ жизни вѣетъ и надъ полемъ костей.. Въ окрестномъ населеніи начинается пробуждаться прежняя любовь и привязанность къ Тригорской обители. Хотя въ 1894 году отъ нея былъ отдѣленъ Денешовскій приходъ, прихожане бывшихъ монастырскихъ сель (Денешей, Песковъ, Буковъ и др.) обращаются за требамъ въ монастырь, а не въ приходскую церковь с. Денешей¹⁾. Жители же дер. Высокой Печи даже подавали въ Св. Синодъ прошеніе объ оставленіи ихъ при монастырѣ, гдѣ они привыкли слушать ежедневное чинное Богослуженіе. Хотя это ходатайство не было уважено, просители (почти третья часть прихожанъ) идутъ съ своими церковными нуждами въ Тригорскій монастырь. Съ монастыремъ ихъ связываютъ дорогія воспоминанія далекаго прошлаго. Эти монастырскія стѣны были свидѣтелями и хранителями радостей и горя, моленій о помощи, надежды на Бога ихъ благочестивыхъ предковъ...

Унія сломила многое; одного не одолѣла она.—«вѣчной красы» природы. Лѣса и скалы Тригорья остались все тѣ же. Прежняя тишь густыхъ лѣсовъ, прежняя суровость обступившихъ р. Тетеревъ гранитныхъ скалъ! Эта уединенная лѣсистая мѣстность рѣзко отличаетъ Тригорье отъ другихъ обителей Волыни.

О чемъ говорить эта дикая природа?

Въ ней слышится материнскій голосъ, зовущій къ былой отшельнической, пустынной жизни.

Тригорская обитель родилась на лонѣ этой суровой природы. Въ ней черпали свои силы ея строгіе подвижники! Она же въ своихъ естественныхъ гротахъ и пещерахъ давала пріютъ тихой молитвѣ о всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Созданная самой природой «пустынь»!

Вѣрится, что съ обращеніемъ Тригорья въ «пустынь» воскреснетъ прежній подвижническій духъ, начнется общій трудъ во славу Творца, и вновь найдется великая работа на благо родной Волыни.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

¹⁾ Это даетъ возможность Тригорской обители улучшить свои матеріальныя средства.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Исторія церкви. Въ м. Ожиговцахъ *церковь во имя Иверскія иконы Пресвятыя Богоматери.* Каменная. Стоитъ на окраинѣ мѣстечка, на возвышенности, недалеко отъ домовъ поселянъ, на берегу пруда, образуемаго р. Збручемъ. Исторія ея построенія слѣдующая. *Старая Рождество-Богородичная церковь,* дерев., сгорѣла отъ удара молніи 20 мая 1836 года. Производившаяся съ того времени переписка по постройкѣ церкви имѣла послѣдствіемъ то, что въ 1868 г. 28 ноября, по распоряженію г. Кіевского Генераль-Губернатора, переданъ былъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства мѣстный упраздненный *каменный костелъ* (вышеупомянутый), въ которомъ и была временно устроена православная церковь, освященная 3 ноября 1869 г. Затѣмъ, по распоряженію церковно-строительнаго Присутствія, составлены были инженеромъ Скуратовымъ проэктъ и смѣта на перестройку сего костела въ православную церковь, при чемъ всего расхода на это исчислено въ 6,990 р. Сумма эта удержана изъ выкупной ссуды мѣстнаго помѣщика Ивана Малынскаго. Но командированный 9 іюня 1883 г. тѣмъ же Присутствіемъ архитекторъ Николай Юргенсъ, осмотрѣвъ костельное зданіе, нашель: толщина стѣнъ въ 1 арш., по стѣнамъ повсемѣстно оказались трещины, пересѣкающіяся по разнымъ направлеціямъ, преимущественно съ фронта и сѣверной стороны церкви. Трещины эти произошли отъ неправильной постройки зданія: по фундаменту изъ кирпича положены были обвязки изъ дубовыхъ брусевъ, толщиной въ 6 верш. въ квадратъ каждый. Въ эти брусья вставлены вертикальныя дубовыя стойки, такія же стойки поставлены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по срединѣ стѣнъ. Всѣ эти брусья съ наружной стороны заложены въ $\frac{1}{2}$ кирпича—3 вершка и съ теченіемъ времени пришли въ совершенную негодность, прогнивши по всей своей толщинѣ, особенно по угламъ. Фундаментъ заложенъ на черноземѣ, глубиною 1 арш. 12 верш.; материкъ же, годный для закладки фундамента, находится на глубинѣ 4 арш. Эти трещины, отъ постепеннаго гніенія дубовыхъ перекладницъ, увеличивались съ каждымъ годомъ. На основаніи сего архитекторъ Юргенсъ пришелъ къ заключенію, что зданіе это починкою исправлено быть не можетъ и что его слѣдуетъ разобрать до основанія и зало-

жить новую церковь на материкъ. Въ такомъ смыслѣ имъ и былъ представленъ актъ въ Церк.-строительное Присутствіе. Присутствіе это съ мнѣніемъ г. Юргенса согласилось и, согласно его заявленію, отношеніемъ своимъ отъ 11 іюля 1883 г. за № 372, просило Епарх. начальство, въ предупрежденіе несчастнаго случая, сдѣлать распоряженіе о прекращеніи богослуженія въ временной Ожиговецкой церкви—съ положеніемъ на двери печатей по установленному порядку, а 12 сентября того же 1883 г. постановлено—составить проэктъ и смѣту на постройку въ Ожиговцахъ новой каменной церкви на мѣстѣ существующей (покостельной), подлежащей сломкѣ. Въ 1884 г. архит. Юргенсомъ были составлены, а 21 мая 1885 г. за № 50 утверждены, въ подлежащемъ порядкѣ, планъ, проэктъ и смѣта на постройку каменной церкви въ семь мѣстечкѣ, при чемъ, по смѣтѣ, на этотъ предметъ исчислено было *21,532 руб. 33 коп.* Въ 1886 г. прежняя каменная покостельная церковь была разобрана прихожанами до основанія. Въ мартѣ и іюнѣ 1887 г. были объявлены церковно-строительнымъ присутствіемъ торги на отдачу съ подряда постройки церкви, но такъ какъ подрядчикъ не нашелся, то постройку рѣшено было произвести хозяйственнымъ способомъ—подъ наблюденіемъ учрежденнаго для сего хоз. строительнаго комитета. Въ 1888 г. 4 апрѣля совершена *закладка* новой каменной церкви благочиннымъ свящ. Николаемъ Шумовскимъ, въ сослуженіи 18 священниковъ, при чемъ въ каменное основаніе храма положена была *мѣдная дощечка* съ вырѣзанною на ней надписью: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, основася сія церковь въ честь и память Иверской Иконы Божіей Матери, при державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавцѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра III Александровича, при Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ, при святительствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, при Генераль-Губернаторѣ Кіевскомъ, Волынскомъ и Подольскомъ, Генераль-Адъютантѣ А. Р. Дрентельнѣ, при Губернаторѣ Волынскомъ, Свиты Его Величества Генераль-Маіорѣ Фонѣ-Валѣ, при мѣстномъ приходскомъ священникѣ Стефанѣ Іосифовичѣ Левицкомъ, трудами временно-хозяйственно-строительнаго Комитета, состоящаго изъ председателя, дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. И. Плачковскаго и членовъ мѣстнаго священника Стефана Левицкаго, волостнаго старшины Антона Шевчука и крестьянъ м. Ожиговець Якова Дышлевскаго, Осипа Леника и Діонисія Ковальчука,

подъ руководствомъ и наблюденіемъ Архитектора Волынскаго губернскаго церковно-строительнаго Присутствія Н. Г. Юргенса въ лѣто отъ сотворенія міра 7396, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1888, мѣсяца апрѣля 4 дня. Этою доскою была прикрыта храмовая икона Иверской Божіей Матери, написанная на цинковой доскѣ на золотомъ фонѣ и положенная на четвероугольный камень основанія храма. 1 октября 1889 г. подняты были колокола на колокольню новаго храма и водружены были кресты на храмъ. 1 августа 1890 г. новый храмъ былъ законченъ постройкой, новый иконостасъ установленъ и вокругъ цер. погоста устроена решетчатая ограда; 13 октября 1890 г. церковь была сдана строителями въ вѣдѣніе духовенства, а 19 сентября 1891 г. торжественно освящена. Мастеромъ—строителемъ былъ крестьянинъ посада Добрянки Чернигов. губ. Иларіонъ Кожевниковъ (строившій церковь и въ м. Купель). Церковь имѣетъ въ выс. $10\frac{1}{2}$ саж., въ ширину 9 саж. и въ длину 9 саж. 2 арш., построена въ видѣ корабля, продолговатымъ крестомъ, одноэтажна. Внутренній размѣръ: въ длину отъ горняго мѣста до выходной двери 27 арш., въ ширину 24 арш. и въ высоту подъ куполомъ посрединѣ храма 25 арш., а по сторонамъ 8 арш. Кровля шатрообразная на три ската, крыта желѣзомъ и покрашена мѣдянкой. Куполовъ два,—на храмъ и колокольнѣ по одному. Кресты на нихъ восьмиконечные, желѣзные золоченные. Окна готическія, съ округленными верхами, съ глухими дубовыми переплетами, окрашенными въ палевую масляную краску. Всѣхъ ихъ 19,—въ нижнемъ этажѣ въ алтарѣ 2, высотой въ $2\frac{1}{4}$ арш. и ширин. въ 1 арш., въ предъалтаріяхъ 4, каждое высотой въ 2 арш. 2 верш. и ширин. въ $\frac{3}{4}$ арш., въ средней части 4 и въ колокольнѣ 2, каждое выс. 2 арш. 2 в. и ширин. въ $\frac{3}{4}$ арш., во 2 ярусѣ колокольни 2 окна,—каждое высотой въ $1\frac{1}{2}$ арш. и шириною въ $\frac{1}{2}$ арш., и въ среднемъ большемъ куполѣ 8 оконъ, каждое высотой въ 3 арш. и шириною въ 1 арш. Колоколовъ всѣхъ 7, на большемъ изображеніе св. Николая Чудотворца. Антиминсъ священ. 10 іюня 1891 г. Архіеп. Модестомъ,—желтый шелковый, хранится въ красномъ шелковомъ плитонѣ. Подъ пономарней есть небольшой погребецъ для храненія вина. Иконостасъ дерев., прямой, въ 4 яруса, съ колоннами, капителями, карнизами и др. рельефными украшеніями, покрашенъ по зеленому полю подъ мраморъ, а колонны, карнизы и рѣзьба позолочены. По сторонамъ иконостаса находятся два кіота съ крестами на верху, составляющіе какъ бы продолженіе его.

Утварю, ризницею и богослуж. книгами церковь достаточна. Изъ утвари заслуживаетъ вниманія за престольный крестъ съ рукоятью и тумбою, художественной работы, покрытъ металломъ съ двухъ сторонъ, съ золочен. чеканомъ и эмалевыми украшеніями, изготовленъ въ СПБ. Товариществѣ метахромотипіи И. П. Сидорскій и стоитъ 140 р. 75 к., выш. въ 2 арш. 8¹/₂ вер. и ширин. въ 15¹/₂ вер., а тумба выс. въ 1¹/₂ арш.; крестъ этотъ пожертвованъ въ 1891 г. крест. Корнилемъ Васильевичемъ Туртой въ память событія 17 октября 1888 г. и 900-лѣтія крещенія Руси (15 іюля 1888 г.).

Противъ южной вратницы за перилами, на кругломъ дубовомъ табуретѣ, покрытомъ большимъ цвѣтнымъ платкомъ, стоитъ прикрѣпленная посредствомъ крючковъ къ периламъ въ багетовой рамѣ, особо чтимая прихожанами *Аѳонская святыня* — *храмовая икона Иверской Богоматери* (31 × 19 верш.), на кипарисной доскѣ, писанная въ 1892 г. по просьбѣ свящ. Ст. Левицкаго и по заказу крест. Григорія Ивановича Мельника на св. Аѳонѣ, въ русскомъ Пантелеймоновомъ монастырѣ. На оборотней сторонѣ ея слѣдующія надписи: «Икона сія писана и освящена на св. горѣ Аѳонской въ русскомъ св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона монастырѣ, отъ коего и послана въ Иверско-Богородичную церковь, что въ м. Ожиговцахъ, въ благословеніе Христолюбивымъ жителямъ, въ благодатную помощь, покровъ и заступленіе всѣмъ съ вѣрою и любовію прибѣгающимъ къ Всеблагой Владычицѣ міра и умильно молящимся къ Ней предъ Пречистымъ Ея образомъ. 1892 г.». Другая надпись: «Сей вѣрный и точный снимокъ съ Чудотворной Иконы Иверской Божіей Матери написанъ въ русской, на св. горѣ Аѳонской, Обители св. великом. и цѣлителя Пантелеймона въ Иверско-Богородичную церковь въ м. Ожиговцахъ, въ память 900-лѣтія Епископской катедры на Волыни (992—1892), и освятися во святой Обители на мощахъ св. великом. и цѣлителя Пантелеймона. Да почиетъ на семъ святомъ Образѣ благословеніе св. Аѳонской горы и благодать, присущая чудотворной Иконѣ Иверской Божіей Матери, что на св. Аѳонѣ! Да будетъ дивная Вратарница покровомъ и охраною Ожиговецкаго храма, воздвигнутаго въ честь Чудотворной Иконы Иверской Божіей Матери, и прихожанамъ его отъ всякихъ бѣдъ и опасностей не только въ настоящей жизни, но и будущей, и неизсякаемымъ живоноснымъ источникомъ дивныхъ исцѣленій всѣхъ тяжко болящихъ, отчаявшихся въ земной помощи врачебнаго искусства съ вѣрою и любовію прибѣгающимъ къ помощи не-

бесной Цѣлительницы!» Въ кіотѣ съ правой стороны иконостаса, выс. въ 5 арш. и 5 вер. и ширин. въ 1 арш. 13¹/₂ вер., съ золоченными колоннами, карнизомъ и рѣзбою, находится икона св. вел. кн. Александра Невскаго, на доскѣ, въ мѣдно позолоченной и мѣстами посеребр. ризѣ (ц. 100 р.). Направо отъ этого кіота, въ дер. рамѣ, за стекломъ, находится другая особенно чтимая прихожанами икона—точная копія съ иконы Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, святая въ томъ видѣ, какую оказалась послѣ грозы, разразившейся 23 іюля 1888 г. надъ часовнею въ СПб., у стеклянаго завода, писана на холстѣ, по золотому фону, въ Спб. заведеніи товарищества метахромотииніи Сидорскій.

Цер. бібліотека заведена въ 1890 г. свящ. Ст. Левицкимъ и состоитъ изъ 315 книгъ. Есть старопечатное *Евангеліе*, изд. въ Почаевѣ въ 1771 г., въ немъ сохраняются два старыхъ полотняныхъ антиминса,—одинъ священ. въ 1759 г. ун. Луц. епископ. Сильвестромъ Лубенецкимъ, а другой 2 іюля 1794 г. Митрополитомъ Кіевскимъ Самуиломъ.

Проводы бывають въ Ѳоминѣ понедѣльники. Метрич. книги хранятся съ 1804 г., исповѣд. вѣд. за 1849 г., 1851, 1852, 1854 гг. и съ 1862 по 1869 и съ 1871 г. по настоящее время, клиров. вѣд. за 1863 г., 1866—1870 и съ 1873 г., обыскныя книги съ 1838 г., опись церк. имущ. съ 1806 г. (*Продолженіе слѣдуетъ*).

П РА В И Л А

ХІ Археологическаго Съѣзда.

(*Продолженіе*).

Вопросы, предложенные на обсужденіе ХІ Археологическаго Съѣзда.

Вопросы общіе:

1. *Н. Ф. Бяляшевскій*. Обзоръ археологическихъ изслѣдованій Юго-Западнаго края за послѣдніе 25 лѣтъ.
2. — Обзоръ археологическихъ изслѣдованій Холмской земли.
3. *К. В. Корвинг-Пиотровскій*. Обзоръ развитія археологическихъ изслѣдованій въ Юго-Западномъ краѣ за послѣднее пятидесятилѣтіе.

4. — О мѣрахъ къ сохраненію памятниковъ зодчества въ Юго-Западномъ краѣ.

5. *И. А. Литвиченко.* Сношенія Кіевской Руси (до нашествія Татаръ) съ западной Европой.

6. *Т. Д. Флоринскій.* О важности составленія общей программы собранія и изученія остатковъ старины у всѣхъ славянскихъ народовъ.

І. Древности первобытныя.

1. *В. Б. Антоновичъ.* Есть ли на территоріи Волыни курганы скиѣскаго типа, и если есть, то до какой сѣверной широты они простираются.

2. — Похорошныя типы въ курганахъ Волынской губ. а) въ Волынскомъ Полѣсїи, б) въ гористой Волыни, в) въ степной Волыни, д) въ восточной Волыни (земля Древлянъ).

3. — Похоронныя типы каменнаго вѣка, найденныя понынѣ на территоріи Волыни.

4. — Какія данныя о предметахъ бронзоваго вѣка извѣстны въ западной Волыни, особенно въ бассейнѣ Западнаго Буга.

5. — Найдены ли чашечныя камни (pierres à écuellen) на Волыни.

6. — Мастерскія полированныхъ и отбивныхъ орудій въ Дубецкомъ и Острожскомъ уѣздахъ.

7. — Мастерскія пряслицъ изъ краснаго шифера и краснаго желѣзняка въ Волынскомъ Полѣсїи.

8. — Мастерскія каменныя орудій на Волыни.

9. — Памятники каменнаго вѣка въ долинѣ рѣки Норыни.

10. — Стоянки каменнаго вѣка въ гористой западной Волыни.

11. — Стоянки каменнаго вѣка въ Волынскомъ Полѣсїи.

12. — *В. А. Городцовъ.* Происхожденіе пепелисто- или углисто-темныхъ культурныхъ слоевъ на дюнахъ рр. Волги и Оки.

13. — Существуютъ ли подобныя слои на дюнахъ р. Днѣпра и другихъ рѣкъ южной Россіи и можно ли объяснить ихъ происхожденіе одною и тою же причиною, какая дѣйствовала въ образованіи культурныхъ слоевъ на рр. Волгѣ и Окѣ.

14. — Древность пепелисто- или углисто-темныхъ культурныхъ слоевъ на рѣчныхъ дюнахъ Россіи.

15. *К. В. Корвинъ-Піотровскій.* Памятники каменнаго вѣка, найденныя въ Юго-Западномъ краѣ.

16. *В. И. Сизовъ.* Опредѣленіе стилия вещей въ курганахъ съ погребеніемъ коня (по р. Роси.)

17. *Д. Я. Самоквасовъ*. О происхожденіи трупосожденія у Славянъ.

18. *М. В. Фурсовъ*. Раскопки кургановъ по рр. Друти и Прони въ уѣздахъ Чаусскомъ, Горецкомъ и Могилевскомъ.

19. *И. Д. Четыркинъ*. Результаты археологическихъ изслѣдованій въ 1893—1896 гг. по вѣжному теченію рѣки Калужки до впаденія ея въ р. Оку.

20. *Д. И. Эварницкій*. Объ уцѣлѣвшихъ въ Новороссіи каменныхъ бабахъ.

II. Древности историко-географическія и этнографическія.

1. *В. В. Антоновичъ*. Какія памятники старины княжескаго времени остались въ городахъ Холмской земли (Холмъ, Угрускъ, Верещинъ, Столпье, Комовъ, Бусовно, Андреевъ).

2. — Памятники старины княжескаго времени, оставшіеся въ г. Каменѣ Литовскомъ.

3. — Мѣстоположеніе какихъ Болеховскихъ городовъ, упоминаемыхъ въ лѣтописи, можетъ быть опредѣлено, и какіе памятники старины отъ нихъ остались.

4. — Татарскія поселенія на Волыни.

5. — Топографія битвы у Берестечка и оставшіеся отъ нея слѣды.

6. — «Шереметовы валы» и историческое ихъ происхожденіе.

7. — Какіе памятники старины остались отъ городовъ, упоминаемыхъ лѣтописью въ княжеское время: а) Владимиръ, Турійскъ, Камень Коширскій, Мельница, Любомль, Устилугъ, Чарторыйскъ, б) Луцкъ, Дубровица, Степань, Муравица, Дубень, Пересопница, Мыльскъ, Перемыль, Дорогобужъ; с) Шумскъ, Торчевъ, Тыхомль; д) Вручевъ, Искорость, Возягель, Мычскъ, Котельничъ, Райгородъ.

8. — Гдѣ находился древній городъ «Волынь» и какіе слѣды его остались понынѣ.

9. *Д. И. Багалъй*. О составленіи историко-географическихъ словарей губерній и областей Россіи.

10. — Двухсотъ-пятидесятилѣтіе г. Харькова; планъ труда и матеріалъ для него.

11. *М. Н. Березжковъ*. Гдѣ мѣстность «Нѣжатиной нивы», на которой была извѣстная битва 1078 года.

12. *Н. П. Дашкевичъ*. О происхожденіи южно-русскаго казачества.

13. *В. И. Колосовъ*. Распространеніе христіанства въ Тверскомъ краѣ и сношенія Тверскаго края съ Кіевомъ до присоединенія Тверскаго княжества къ Москвѣ.

14. — Время основанія города Твери.

15. — Водный путь по р. Вазузѣ изъ р. Днѣпра въ р. Волгу и значеніе этого пути въ древней Русн.

16. *К. В. Корвинъ-Піотровскій*. Территорія Волыни въ княжеское время.

17. *В. А. Кордтъ*. Къ исторіи картографіи Россіи.

18. *А. А. Кочубинскій*. О названіяхъ нѣкоторыхъ пороговъ Днѣпра у Константина Багрянороднаго.

19. *А. И. Маркевичъ*. О путяхъ изъ Черноморья на Волынь и Подолію въ XIV—XVII вѣкѣ.

20. *А. И. Станкевичъ*. Библиографическій обзоръ сказаній иностранцевъ путешественниковъ по Россіи о Кіевѣ, съ XV в. до 1700 года.

21. — Книга Гербиція о подземномъ Кіевѣ. (Полный переводъ на русскій языкъ и необходимыя примѣчанія).

22. *В. Н. Сторожевъ*. Пересмотръ вопроса о существованіи человѣческихъ жертвоприношеній у Славянъ и Финновъ и сводъ литературныхъ мнѣній по этому вопросу русскихъ и западно-европейскихъ ученыхъ.

23. *Таверическая Архивная Коммиссія*. Объ отношеніяхъ между Крымомъ и малороссійскимъ казачествомъ.

24. — О нападеніяхъ Татаръ на Волынь и Подолію.

25. *Н. И. Троицкій*. Древній городъ Лопастня, его мѣсто-нахожденіе и памятники.

26. *Т. Д. Флоринскій*. О сношеніяхъ южныхъ Славянъ съ Русью въ до-турецкую эпоху.

27. — Научная классификація славянскихъ языковъ и нарѣчій.

28. *Д. И. Эварницкій*. О направленіи трактовъ въ Запорожьи.

29. *В. О. Эйнгорнъ*. Сношенія Стеньки Разина съ малороссійскимъ казачествомъ.

III. Памятники искусствъ и художествъ.

1. *В. Б. Антоновичъ*. Какія замки литовскаго времени остались на Волыни. Характеристическія черты этихъ замковъ: фортификаціонные приемы, контуры укрѣпленій, кладка стѣнъ. (Луцкъ, Бременецъ, Острогъ, Корець, Клеванъ и т. д.).

2. — Древнѣйшія синагоги на Волыни XIV—XV ст. (Луцкъ, Любомоль).

3. — Могилы соцініацъ въ западной Волыни (такъ называемые «Синюты»).

4. *В. М. Быковский*. Архитектурные памятники Кіева XI вѣка и отношеніе ихъ къ сооруженіямъ той же эпохи въ другихъ мѣстностяхъ древней Руси.

5. *К. В. Корвинъ-Пиотровскій* Домъ гетмана Мазепы въ Черниговѣ

6. — Археологическіе памятники г. Луцка.

7. — Объ исторіи замковъ князей-епископовъ Сѣверскихъ въ Привислянскомъ краѣ.

8. *Е. К. Рьдинъ*. Восточное вліяніе въ памятникахъ изъ слоновой кости IV—VI вв. и критика теорій о существованіи различныхъ школъ скульптурт: Римской, Монцкой, Равеннской, Брешианской и др.

9. — Обзоръ русско-византійскихъ памятниковъ искусства, находящихся въ церквахъ Кіева и найденныхъ на почвѣ его.

10. *В. В. Сусловъ*. Торжественность нѣкоторыхъ формъ въ русскихъ и западныхъ памятниковъ архитектуры.

11. — Періодъ упадка русскаго зодчества.

IV. Бытъ домашній, юридическій, общественный и военный.

1. *А. И. Киртъчниковъ*. Національный и византійскій элементы въ обрядахъ московскаго двора.

2. *К. В. Корвинъ-Пиотровскій*. Русская и польская генеалогическая литература.

3. *Д. П. Миллеръ*. Права и привилегіи малороссійскаго шляхетства и казацкой старшины въ періодъ гетманщины.

4. — Положеніе лѣвобережнаго казачества отъ времени Богдана Хмѣльницкаго до введенія въ Малороссіи Учрежденія о губерніяхъ.

5. *Д. Я. Самохвасовъ*. О происхожденіи и значеніи крестьянскаго перехода въ древней Россіи.

6. *В. О. Эйнгорнъ*. Малороссійское посольство въ лѣвобережной Украинѣ по даннымъ переписи 1666 года.

7. — Рада полковниковъ при лѣвобережныхъ гетманахъ третьей четверти XVII в.

8. — Малороссійскіе купцы на Макарьевской ярмаркѣ и вообще въ великой Россіи во вторую половину XVII в.

V. Древности церковныя.

1. В. Б. Антоновичъ. Церкви, построенныя въ литовское время. Особенности ихъ архитектуры и кладки. (Острогъ, Зимо, Нескиичи, Вербки и т. д.).

2. — Церкви княжескаго времени въ г. Владимірѣ Во-
лынскомъ: Успенскій соборъ, церковь св. Василя, «Старая
катедра».

3. — Свѣдѣнія о церкви св. Василя въ Овручѣ.

4. М. П. Истоминъ. Объ особенностяхъ южно-русской
церковной живописи.

5. К. В. Корвинъ-Пиотровскій. Церковно-археологическіе
памятники города Владимірѣ-Волинска и мѣстечка Киселина
Волинской губ.

6. В. В. Сусловъ. Главнѣйшія черты русскаго церковнаго
зодчества за всѣ періоды его развитія.

7. Ѳ. И. Титовъ. Что было въ древности на мѣстѣ ны-
нѣшней Кіево-Андреевской церкви?

8. Н. И. Троицкій. Греческій (аѳонскій) крестъ «Живо-
творящее Древо» XVI в. и его иконографія.

9. — Женскія лицевыя вериги и ихъ значеніе.

10. И. Д. Четыркинъ. Кресты, употребляемые галуж-
скими старообрядцами съ различными религіозными дѣлами.
(Матеріаль, изъ котораго дѣлались кресты; форма ихъ, раз-
личныя надписи на нихъ; украшеніе крестовъ разнообразными
цвѣтами финифти и проч.).

VI Памятники языка и письма.

1. П. В. Владиміровъ. Можно ли указать слѣды неизвѣст-
ныхъ русскихъ сочиненій въ до-монгольскій періодъ, на осно-
ваніи дошедшей до насъ литературы?

2. — Вопросъ объ объемѣ и характерѣ литературной дѣя-
тельности Нестора лѣтописца.

3. — Къ какимъ научнымъ выводамъ можно прійти по че-
тямъ затруднительныхъ мѣстъ «Слова о полку Игоревѣ»?

4. Н. П. Дашкевичъ. Къ какой степени измышленное лицо
Илья Муромецъ?

5. Ѳ. П. Истоминъ. О началѣ и развитіи книгопечатанія
въ Кіевѣ.

6. И. М. Каманинъ. О южно-русской палеографіи.

7. Е. Ѳ. Карскій. О вліяніи малорусскаго нарѣчія на ста-
рое и новое бѣлорусское нарѣчіе.

8. *М. Н. Сперанскій*. Византійскій матеріалъ для исторіи поздняго славянскаго списка статьи о книгахъ «истиныхъ и ложныхъ».

9. *Т. Д. Флоринскій*. Значеніе новѣйшихъ наблюденій въ области славянской діалектологіи для рѣшенія вопроса о происхожденіи старославянскаго языка.

10. — О нѣкоторыхъ новыхъ данныхъ для рѣшенія вопроса о происхожденіи глаголическаго письма.

11. — О вліяніи южно-славянскаго эпоса на русскій.

12. *А. С. Хахановъ*. Отраженія апокрифовъ въ сказаніяхъ народовъ Кавказа.

VII. Древности классическія, византійскія и западно-русскія.

1. *М. С. Корелинъ*. Что дала археологія для древнѣйшей исторіи Рима?

2. *Ө. Г. Мищенко*. Въ какой мѣрѣ Поволжье было извѣстно древнимъ Грекамъ и Римлянамъ?

3. — Геродотъ, какъ археологъ и этнографъ.

4. *Н. И. Новосадскій*. Религіозныя вѣрованія древнихъ Грековъ сѣвернаго побережья Чернаго моря.

5. *Э. Р. фонъ-Штернъ*. Очеркъ исторіи Херсонеса и его отношеній къ древней Руси на основаніи новыхъ археологическихъ открытій.

VIII. Древности южныхъ и западныхъ Славянъ.

1. *К. В. Корвинъ-Пиотровскій*. Городище и, такъ называемая, «Витольдова башня» и «Витольдовъ гай» въ селѣ Большіе Подгайцы, Луцкаго уѣзда, Волинской губ.

2. *Т. Д. Флоринскій*. Говоры македонскихъ славянъ.

3. — Современное положеніе вопроса о подлинности Краледворской рукописи.

4. — Вопросъ о моравскихъ Валахахъ.

5. — Результаты археологическихъ изслѣдованій въ Босніи и Герцеговинѣ по времени австрійской оккупации.

6. — Успѣхи археологическихъ изысканій въ Болгаріи.

7. — Старыя и новыя мнѣнія о происхожденіи польской шляхты.

8. — Черта древняго славянскаго быта у болгарскихъ помаковъ и сербскихъ потурченцевъ.

9. — Отраженію богомильскаго ученія въ литературѣ, искусствѣ и народной поэзіи Южныхъ Славянъ.

10. — Черты сходства и различія между сербскимъ и болгарскимъ эпосомъ.

11. — Происхождение южно-славянскаго народнаго эпоса.

IX. Древности восточныя.

1. А. Н. Гренз. Алародскій вопросъ въ такъ называемыхъ сумерійскихъ клинообразныхъ надписяхъ.

2. — Слѣды хамитскаго влiянiя на берега Чернаго моря на Кавказѣ.

3. — Закавказье въ эпоху проповѣди Св. Нинюю христіанства.

4. — Доисторическая археологія Дагестана, на основаніи лингвистической палеонтологіи горныхъ нарѣчій.

5. К. В. Корвинъ-Пиотровскій. О нѣкоторыхъ памятникахъ армянской письменности, сохранившихся въ бібліотекахъ и архивахъ Западнаго края.

6. М. В. Никольскій. Какія народности населяли Малую Азію и Кавказъ въ эпоху ассирійскаго владычества?

7. — Было ли извѣстно Ассирійцамъ Черное море и Каспійское?

8. Н. И. Тروشкій. Пергаментный армянскій шараканъ; его орнаменты.

9. Г. А. Халатьянцъ. Армянскія колоніи въ Крыму и въ юго-западной Руси, начиная съ XI вѣка.

10. — Каменецкія лѣтописи на армянскомъ и турецкомъ языкахъ за XV, XVI XVII столѣтія и значеніе ихъ для исторіи отношеній Польши къ ея сосѣдямъ.

X. Нумизматика и сфрагистика.

1. А. И. Черепнинъ. Правиленъ ли установившійся взглядъ на мѣновую стоимость серебрянаго рубля за четыре послѣднія столѣтія?

2. В. О. Эйнгорнъ. Монетное дѣло въ Малороссіи послѣ ея присоединенія къ Великой Россіи.

XI. Памятники археологическія.

1. Д. И. Багалъмъ. О необходимости преобразования Харьковскаго историческаго архива въ центральный.

2. К. В. Корвинъ-Пиотровскій. Ревизіи и инвентари волинскихъ замковъ въ XVI и XVII стол.

3. О. И. Левицкій. О судьбѣ актовыхъ книгъ, относящихся къ исторіи юго-западнаго края и Малороссіи.

4. — Къ исторіи учрежденія центральныхъ архивовъ (Кіевскаго, Виленскаго и Витебскаго).

5. *А. Н. Львовъ.* Принципы русскаго законодательства объ архивахъ.

6. — Принципы западно-европейскаго и преимущественно французскаго законодательства относительно архивнаго дѣла вообще и въ частности разработки архивныхъ матеріаловъ.

7. — Правительственныя и частныя мѣропріятія, обнаружившіяся у насъ за послѣднія десятилѣтія, къ урегулированію архивнаго дѣла и результаты этихъ мѣропріятія.

8. — Что было бы желательно предпринять нынѣ для болѣе правильной постановки у насъ архивнаго дѣла?

9. *П. Радаковъ.* Компуты и ревизіи, какъ матеріалъ для исторіи Малороссіи.

10. *В. Н. Сторожевъ.* Опытъ характеристики платежныхъ книгъ XVI вѣка, какъ историческаго источника.

11. *В. О. Эйнгорнъ.* Печатные источники исторіи Малороссіи и необходимыя въ настоящее время изданія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 1 Апрѣля 1898 года за № 520 на имя Редактора Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Милостивый Государь

Господинъ Редакторъ!

Императорское Московское Археологическое Общество имѣетъ честь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой не отказать въ помѣщеніи на страницахъ редактируемаго Вами изданія прилагаемой ниже программы для собиранія свѣдѣній объ архивахъ и тѣмъ содѣйствовать ученымъ цѣлямъ Общества.

Предсѣдатель Общества *Графиня Уварова.*
Секретарь Общества *В. Трутовскій.*

Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археографическую Коммиссію, важнѣйшею задачей которой является собираніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ

Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общелъ наши архивы могутъ быть распредѣлены на три большія группы. Къ первой группѣ слѣдуетъ отнести архивы и древлехранилища, устроенныя правительствомъ или учеными обществами и учрежденіями спеціально съ научными цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собранія рукописей при музеяхъ и пр. Всѣ они имѣютъ спеціальныхъ работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей, печатаніемъ ихъ и изданіемъ. Наконецъ, эти архивы доступны для ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, наука можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими матеріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія группы архивовъ.

Ко второй изъ нихъ можно отнести собранія документовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ напр. собранія коллекціонеровъ, семейные архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ такіе архивы различныхъ правительственныхъ учреждений, которые не преслѣдуютъ научныхъ цѣлей; таковы, напр. губернскіе архивы, областные, епархіальные, при дворянскихъ депутатскихъ собраніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и др. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ означенныхъ архивахъ хранятся документы, необходимыя для справокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство ихъ учреждено еще при Екатеринѣ II, то съ теченіемъ времени въ этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научномъ отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время въ большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и др. правительственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XVI стол., не говоря уже о цѣнныхъ матеріалахъ для XVIII и нач. XIX вѣка.

Наконецъ, къ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быть отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ, церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Обѣ послѣднія категоріи архивовъ, т.-е. частные и справочные при казенныхъ учрежденіяхъ, поставлены въ такія условія, что остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей надлежащей пользы. Разбросанные въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подъ наблюденіемъ лицъ, кото-

рые имѣли бы возможность заняться описаніемъ и изданіемъ находящихся въ нихъ дѣлъ,—эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и нерѣдко гибнутъ вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показалъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоцѣннѣйшіе документы, весьма важные для изученія исторіи. Понятно, занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать содержанія находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи такихъ архивовъ.

Принимая во вниманіе сказанное, Императорское Московское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что спасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія, сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки можно только съ помощью широкаго и дружнаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому, Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи, дворянамъ, имѣющимъ семейные архивы, къ священникамъ, учителямъ,—вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать научнымъ цѣлямъ Общества доставленіемъ ему соотвѣтственныхъ указаній.

Прося о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ,—независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и перепискѣ правительственныхъ и частныхъ лицъ,—вообще о памятникахъ бытоваго, экономическаго, литературнаго, родословнаго, политическаго, военнаго и пр. характеровъ.

2. Относительно каждаго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣд. рода: кому принадлежитъ архивъ и гдѣ находится (адресъ*), какія именно въ немъ рукописи (перечень**), каталогъ

*) Относительно каждаго архива весьма небезполезны также свѣдѣнія: есть ли при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ и другіе составлены, какъ размѣщены документы (по годамъ, въ ведомствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на полкахъ, въ шкафахъ, связкамъ или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ наст. время разборкою дѣлъ и не занимался ли ею раньше?

**) Въ перечнѣ каждаго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица,

ихъ или по крайней мѣрѣ общій обзоръ содержанія), какое занимаютъ время, сколько ихъ; также полезно было бы знать, доступно ли описываемое собраніе (особенно частное) для обозрѣнія и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

3. Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ просьбою къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и документами, присылать ихъ для просмотра и описанія въ Общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ признательностью возвращаемы *).

Если лица, описывающія документы и рукописи, не считаютъ возможнымъ высылать самыя рукописи, то желательно было бы получить копія хотя бы съ наиболее важныхъ.

4. Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не менѣе Общество покорнѣйше проситъ лицъ, неимѣющихъ возможности доставить полныя свѣдѣнія (напр., перечня рукописей), сообщать краткія.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ доставляемыя въ Общество описанія архивовъ, копія съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ помѣщаемы цѣликомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археографической Коммиссіи.

6. Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всемъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать, что можно. Но всехъ, кому понадобятся болѣе точныя

которымъ написана рукопись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда; краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, показывающія, кому и когда сборникъ принадлежалъ.

*) Обратную пересылку рукописей Общества принимаетъ на свой счетъ, а, по соглашенію, и доставку ихъ.

свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Коммиссію.

Предсѣдатель Общества *Графиня Уварова*.

Предсѣдатель Археографической Коммиссіи профессоръ
А. Куртшиковъ.

Секретарь Коммиссіи *М. Добнаръ-Запольскій*.

Адресъ Общества: Москва, Берсеневка, свой домъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПРАВЛЕНІЕ ЮЖНО-РУССКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Банкъ переходитъ въ собственное помѣщеніе, на углу Крещатика и Николаевской улицы.

Въ новомъ помѣщеніи имѣется стальная вполне безопасная комната съ несгораемыми ящиками (сефами) для пользованія публички, условія пользованія коими сообщаются въ правленіи Банка.

КАПИТАЛЫ БАНКА:

ОСНОВНОЙ . . . 5000000 р.

ЗАПАСНЫЙ . . . 2332980 р. 59 к.

Въ настоящее время, впродъ до измѣненія, Банкъ платитъ:

по текущимъ обновленнымъ счетамъ 3% годовыхъ

» вкладнымъ до востребованія . . . 3% »

» » на 6 мѣсяцевъ . . . 4% »

» » » 1 годъ и болѣе . . . 4½% »

Гербовыя марки по текущимъ счетамъ и вкладамъ Банкъ принимаетъ на себѣ.

При семь № разсылается объявленіе Заславскаго механическаго чугуно-мѣднаго и литейнаго завода подписчиками въ уѣздахъ: Острожскомъ, Дубенскомъ, Кременецкомъ, Староконстантиновскомъ и Волынскомъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Слово во Святый и Великій Пятокъ. Документы, относящіяся къ древней исторіи православнаго Почаевскаго монастыря на Волыни (продолженіе). Тригорскій Преображенскій монастырь (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи (продолженіе). Вопросы предложенныя на обсужденіе XI Археологическаго Съѣзда въ Кіевѣ (продолженіе). Отношеніе Московскаго Археологическаго Общества на имя Редактора. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Апрѣля 1898 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.