

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всё городъ Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 6-й.

15-е МАРТА

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣненна статью обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Изволеніемъ промысла Божія, вступивъ на Прародительскій Престолъ, Мы пріяли священныи обѣтъ предъ Лицомъ Всевышняго и совѣтуютъ Нашю свято блюсти вѣковые устои Державы Россійской и посвятить жизнь Нашу служенію возлюбленному Отечеству.

Въ неуспѣшныхъ заботахъ о подданныхъ Нашихъ, Мы обрѣли пути къ осуществленію народнаго блага въ разумѣ приснопамятныхъ дѣлъ Державныхъ Нашихъ Предшественниковъ и, прежде всего, незабвеннаго Родителя Нашего.

Богу Всемогущему угодно было, въ несповѣдимыхъ путяхъ Своихъ, прервать преждевременною кончиною Державные труды возлюбленнаго Родителя Нашего и тѣмъ возложить на Насъ священныи долъ довершить начатое Имъ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ Русской Землѣ въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народнои жизни.

Къ глубокому прискорбію Нашему, смута, посягающая отчасти замыслами, враждебными государственному порядку, отчасти увлеченіемъ началами, чуждыми русской жизни, препятствуетъ общей работѣ по улучшенію

народнаго благосостоянія. Смута эта, волнуя умы, отвлекаетъ ихъ отъ производительнаго труда и нерѣдко приводитъ къ гибели молодыя силы, дорогія Нашему сердцу и необходимыя ихъ семьямъ и родинѣ.

Требуя отъ всѣхъ исполнителей Нашей воли, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, твердаго противодѣйствія всякому нарушенію правильнаго теченія народной жизни и уповая на честное исполненіе всѣми и каждымъ ихъ служебнаго и общественнаго долга, Мы съ непреклонною рѣшимостью незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ, признали за благо:

Укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, нацертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые, благоговѣнно почитая Православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ Нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной.

Продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія Православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы.

Въ соотвѣтствіе съ подлежащими задачами по упроченію народнаго хозяйства, направить дѣятельность государственныхъ кредитныхъ учреждений, особливо дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ, къ вѣщшему укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоевъ русской сельской жизни—помѣтнаго дворянства и крестьянства.

Предначертанныя Нами труды по пересмотру законодательства о сельскомъ состояніи, по ихъ первоначальному выполненіи въ указанномъ Нами порядкѣ, передать на мѣста для дальнѣйшей ихъ разработки и согласованія съ мѣстными особенностями въ губернскихъ совѣщаніяхъ при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣятелей, довѣриемъ общественнымъ облеченныхъ. Въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно способы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины.

Принять безотлагательно мѣры къ отмѣнѣ стѣснительной для крестьянъ круговой поруки.

Преобразовать губернское и уѣздное управленія, для усиленія способностей непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и закономѣрной властью, предъ Нами строго отвѣтственной.

Поставить задачею дальнѣйшаго упрядоченія мѣстнаго быта обlige-

ніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при Православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Призывая всѣхъ Нашихъ вѣрноподанныхъ содѣйствовать Намъ къ утвержденію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подъ сѣнью Самодержавной Власти, только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ, Мы повелеваемъ Нашимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, къ вѣдомству коихъ сіе относится, представить Намъ соображенія о порядкѣ исполненія предначертаній Нашихъ.

Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на Царственный трудъ Нашъ и да поможетъ Онъ Намъ, при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества, исполнить Наши помысленія съ усовершенствованіемъ государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго условія преуспѣянія Державы Нашей на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ третья, Царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Епископу Олонекскому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 Апрѣля 1902 года за № 94, по возбужденному черезъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Германскимъ посломъ при Высочайшемъ Дворѣ вопросу относительно того, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Приказали: Министръ Иностранныхъ Дѣлъ обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ которомъ изложилъ, что Германскій посолъ при Высочайшемъ Дворѣ просилъ сообщить ему, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи и что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ полагаетъ, что наиболее целесообразное разрѣшеніе сего вопроса могло бы быть достигнуто, согласно §§ 1

п. 3, 43-й статьи прусскаго закона о введеніи въ дѣйствіе Германскаго Гражданскаго Уложенія, предоставленіемъ безпрепятственной выдачи предбрачныхъ свидѣтельствъ приходскимъ духовенствомъ постоянного мѣстожителства брачующихся внутри Имперіи. По разсмотрѣніи вышеназложеннаго Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ находить, что въ семь дѣлъ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о выдачѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ, по просьбамъ прихожанъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, намѣревающимся вступити въ бракъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ, для представленія означенныхъ свидѣтельствъ Германскимъ чиновникамъ, ведущимъ гражданскіе акты о вступленіи въ бракъ. Въ семь отношеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны, полагаетъ, что выдача неветѣй, вступлющей въ бракъ въ другомъ приходѣ, предбрачнаго свидѣтельства отъ ея духовнаго отца допускается нашими законами и предусмотрѣна примѣчаніемъ къ статьѣ 26 т. X, ч. I, Зак. Гражд., а посему упомянутыя свидѣтельства должны быть безпрепятственно выдаваемы подлежащими приходскими священниками неветѣямъ, намѣреющимся сочетаться бракомъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Что же касается выдачи такихъ же свидѣтельствъ женихамъ, то, хотя о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства жениху законъ и не упоминаетъ, но, тѣмъ не менѣе, таковая выдача не можетъ почитаться противорѣчающею закону, ибо браки могутъ быть совершаемы и не въ томъ приходѣ, въ которомъ проживаетъ женихъ. Въ семь послѣднемъ случаѣ, по силѣ § 41 Инстр. Благоч., бракъ можетъ быть совершенъ не прежде, какъ по полученіи подлежащихъ свидѣній о вѣдѣніи препятствій къ браку отъ того причта, въ приходѣ коего женихъ состоялъ или числился. Посему надлежитъ признать, что предбрачныя свидѣтельства, для представленія оныхъ Германскимъ властямъ, должны быть выдаваемы также и жениху — тѣмъ причтомъ, въ приходѣ коего постоянно или временно проживалъ просящій о выдачѣ свидѣтельства, причѣмъ въ семь свидѣтельствѣ должны быть прописываемы тѣ свидѣнія, какія окажутся по представленнымъ священнику документамъ и по произведенному троекратному оглашенію. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ **опредѣляетъ:** дать знать о вышеназложенномъ по духовному вѣдомству, для свидѣній и руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Декабря 18 дня 1902 г., № 17.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 13 января 1903 года за № 169: *«Напечатать отъѣднымъ отпискомъ этотъ указъ для каждаго причта и въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» — для руководства духовенству».*

#### Высочайшая награда.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, согласно положенію Комитета о службѣ чиновной гражданской вѣдомства и о наградахъ, въ 1-й день января 1903 года Всевышествовавшее соизволило на награжденіе, за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія, почетнаго мирового судьи, Вытегорскаго уѣзда, Александра **Лопарева** золотомъ медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

## Перемѣны по службѣ.

*Рукоположенъ* іеродіаконъ Сандебской пустыни **Порфирій** — въ санъ іеромонаха при служеніи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, къ Крестовой церкви Олонецкаго архіерейскаго дома 2 марта.

*Опредѣлены:* Духскій мѣщанинъ Владимиръ **Алексѣевъ** — послушникомъ Задне-Никифоровской пустыни; крестьянинъ Каргопольскаго уѣзда, Лехмозерской волости, Труфановскаго общества, деревни Козарановской **Петръ Старцевъ** — послушникомъ Кирилло-Челмогорской пустыни; студентъ духовной семинаріи, бывший учитель Купецкой одноклассной церковно-приходской школы **Сергій Тихомировъ** — псаломщикомъ къ церкви на станціи Нядома Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги; послушникъ Климецкаго монастыря Николай **Пятницкій** — исполняющимъ обязанности псаломщика при церкви села Кривоояскаго, Пудожскаго уѣзда, и безмѣстный священникъ Алексій **Надпорожскій** — на вакансію псаломщика къ Лодейнопольскому Петропавловскому собору — всѣ пять согласно прошеніямъ — резолюціями Его Пресвященства, отъ 25 февраля и 4 марта.

*Перемѣнены:* псаломщикъ церкви села Пудожской горы Николай **Прилежаевъ** — къ церкви села Колодозера, Пудожскаго уѣзда; священникъ на вакансіи діакона при Троицкой церкви г. Пудожя Николай **Наденинъ** — на новооткрытую вакансію третьяго священника той же церкви; діаконъ на вакансіи псаломщика при той же Пудожской городской церкви Алексій **Волокославскій** — на штатную діаконскую вакансію при сей церкви; діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Кончезера, Петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ **Богоявленскій** — на діаконское мѣсто къ церкви села Дашилова, Повѣнецкаго уѣзда; священникъ церкви села Шеменицы, Лодейнопольскаго уѣзда, Викентій **Хотѣновскій** — къ церкви села Вырозера, Петрозаводскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Капцельцы, Повѣнецкаго уѣзда, Константинъ **Нахвальный** и псаломщикъ церкви села Мелой губы, Петрозаводскаго уѣзда, Павелъ **Ошевенскій** — одинъ на мѣсто другого; діаконъ на вакансіи псаломщика при Троицкой церкви г. Пудожя Николай **Соколовъ** и псаломщикъ церкви села Челмужи, Повѣнецкаго уѣзда, Арсентій **Петровъ** — одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ церкви села Нигижемско-Пречистенскаго, Пудожскаго уѣзда, Матвій **Пименовъ** къ церкви села Кимась-озера, Повѣнецкаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Кривоояскаго, Пудожскаго уѣзда, Павелъ **Зотиновъ** — къ церкви села Гакугем, того же уѣзда; псаломщикъ церкви села Кимась-озера, Повѣнецкаго уѣзда, Алексій **Казанскій** — къ церкви села Пудожской горы, Пудожскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Гакугем, Пудожскаго уѣзда, Викторъ **Орловъ** — тѣмъ же званіемъ къ Пудожской Троицкой городской церкви; псаломщикъ церкви на станціи Нядома Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги Александръ **Охотинъ** — къ церкви села Нигижемско-Пречистенскаго, Пудожскаго уѣзда; псаломщикъ Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора Григорій **Троицкій** — къ

церкви села Иноченицы, Лодейнопольскаго уѣзда; священникъ церкви села Курвуши, Лодейнопольскаго уѣзда, **Василій Урбановъ**—къ церкви села Шеменцы, того же уѣзда и священникъ на вакансіи діакона при церкви села Бережлой-дубровы, Пудожскаго уѣзда, **Іаковъ Богословскій**—на штатную священническую вакансію къ Курвушской церкви—всѣ семнадцать резолюціями Его Преосвященства, отъ 1, 3, 4, 5 и 8 марта.

**Уволены:** священникъ церкви села Вырозера, Петрозаводекаго уѣзда, **Стефанъ Ильинскій**, согласно прошенію, за штатъ и послушникъ Александро-Свирскаго монастыря **Стефанъ Бречаловъ** изъ числа братіи сего монастыря—резолюціями Его Преосвященства, отъ 27 февраля и 8 марта.

**Отрѣшенъ** отъ мѣста и. д. псаломщика при церкви села Янгорскаго, Пудожскаго уѣзда, **Димитрій Кьяндскій** резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 марта.

**Умершіе:** Заштатный псаломщикъ церкви села Ундозера, Вытегорскаго уѣзда, **Стефанъ Братолубовъ**, 87 лѣтъ, умеръ 7 февраля и діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Иноченицы, Лодейнопольскаго уѣзда, **Іоаннъ Велеславовъ**, 41 года, умеръ 19 февраля.

#### Утвержденіе въ должности благочиннаго (надзирателя) монастыря.

Іеромонахъ Климецкаго монастыря **Игнатій** утвержденъ въ должности благочиннаго сей обители резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 марта.

#### Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ съѣздахъ духовенства.

Андомскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, протоіерей **Стефанъ Хотѣновскій** и Тудозерскаго прихода, того же уѣзда, священникъ **Григорій Большешальскій** утверждены въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1903 г.—**Хотѣновскій** обще-епархіальнаго и **Большешальскій** окружно-училищныхъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 марта.

#### Объ утвержденіи въ должности духовника.

Коткозерскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, священникъ **Петръ Ильинскій** утвержденъ въ должности духовника для духовенства Олонецкаго Николаевскаго собора и І благочиннич. округа названнаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 февраля.

#### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ деревни Гоморовичи, Лодейнопольскаго уѣзда, **Григорій Иванищевъ**, согласно приговору прихожанъ, утвержденъ въ должности старосты Гоморовичской, приписной къ Плотиченской, церкви на трехлѣтіе съ 1 марта 1903 года.

### О присоединеніи къ православію.

Крестьянскія дѣвѣны—раскольницы Полуборекаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, деревень: Прокинской Марія **Придѣина** и Новгородовой ляги Дарья **Колчина**, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію причтомъ названнаго прихода.

### О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри.

Отъ настоятеля Кровштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерея **о. Іоанна Ильича Сергіева** поступило *одна тысяча девятьсотъ рублей* (1900 р.) для выдачи ихъ на нужды нижепоименныхъ церквей: 1) Янгозерской, Повѣнецкаго уѣзда, 2) Виданской Николаевской, Петрозаводскаго уѣзда,—на ремонтъ храма и устройство причтоваго дома, 3) Крестовоздвиженской г. Петрозаводска—на ремонтъ храма—100 руб. и на пособие ученикамъ церковно-приходской школы—100 р., 4) Куршинской, Вытегорскаго уѣзда—на постройку храма въ дер. Кошкиной, 5) Хергозерской, Каргопольскаго уѣзда, 6) Кенорѣцкой, того же уѣзда, 7) Сермакскому Знаменскому церковно-приходскому попечительству, Лодейнополюскаго уѣзда. 8) Коткозерской, Олонецкаго уѣзда, на устройство храма въ дер. Вагвозерѣ, 9) Юргильской Крестовоздвиженской, того же уѣзда, 10) Кондушской того же уѣзда, на нужды народной читальни-библіотеки, 11) Паданской, Повѣнецкаго уѣзда, на постройку причтоваго дома, 12) Выгозерской, того же уѣзда, на устройство причтоваго дома, 13) Пудожгорской Георгіевской того же уѣзда, 14) Кенозерской, Пудожскаго уѣзда—на постройку храма въ селѣ Кумбась-озерѣ, 15) Ундозерской Введенской церкви, того же уѣзда, 16) Устьколдовской, того же уѣзда, на устройство колоколни, 17) Отовозерской, того же уѣзда, на устройство церковно-приходской школы въ память Императора Александра III, и 18) Муромскому монастырю, того же уѣзда. На каждый храмъ по *сто рублей*.

— Проживающій въ Андрусовской Николаевской пустыни крестьянинъ Ярославской губерніи, Семень Никитинъ **Копаловъ** пожертвовалъ на нужды означенной пустыни наличными деньгами *восемьсотъ рублей* (800 р.).

### Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Священникъ церкви села Кондуши, Олонецкаго уѣзда, Василій **Громовъ** пожертвовалъ въ Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства 30 экзempl. своего изданія „Бесѣды, поученія и рѣчи“.

Главный Совѣтъ Братства, на основаніи журнальнаго своего постановленія, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 марта 1903 года за № 1002, считаетъ долгомъ выразить почтенному жертвователю глубокую благодарность за означенный его даръ.

### Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По сообщенію Лодейнопольскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) попечитель Вознесенской двухклассной церковно-приходской школы **П. А. Иткинъ** употребилъ изъ своихъ средствъ на содержаніе сей школы въ 1902 г. 1420 р., а въ предшествовавшіе четыре года 4351 р. 22 к.; 2) попечительница Шакшезерской церковно-приходской школы, настоятельница Пиданскаго женскаго монастыря, игуменія **Варсонофія**, ежегодно затрачивающая на содержаніе сей школы отъ 125 до 130 р., въ теченіе 9 лѣтъ существованія школы употребила на нужды послѣдней свыше 1000 руб., 3) земскій начальникъ 2 участка Лодейнопольскаго уѣзда **Р. Р. Фрейндлингъ** оказалъ содѣйствіе по отводу сельскими обществами бесплатныхъ и удобныхъ помѣщеній для церковныхъ школъ; 4) начальникъ Мятусовской судоходной дистанціи **В. А. Новожиловъ** и благочинный, священникъ **Аванасій Срѣтенскій**, много потрудились при устройствѣ и ремонтѣ зданій Мятусовской второклассной школы и 5) членъ отдѣленія **Н. М. Ребовскій** много помогалъ отдѣленію въ дѣлопроизводствѣ и веденіи денежной отчетности.

На основаніи журнальнаго своего постановленія, утвержденнаго резолюціею Его Превосвященства, отъ 5-го марта 1903 года за № 953, Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить всѣмъ поименованнымъ лицамъ глубокую благодарность за ихъ жертвы и труды на пользу церковно-школьнаго дѣла.

### Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отношеніемъ отъ 21 минушнаго января за № 2016, сообщилъ Олонецкому Отдѣлу, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Совѣтомъ Общества докладъ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ Общества въ истекшемъ 1901—2 отчетномъ году Его Высочеству благоудно было собственноручно начертать:

„Прочель съ особеннымъ удовольствіемъ и всѣхъ сердечно благодарю за содѣйствіе въ дорогомъ нашемъ общемъ дѣлѣ“.

Въ теченіе Февраля мѣсяца 1903 въ кассу Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило:

#### 1) Членскихъ взносов:

- Отъ Благочиннаго священ. о. Петра Челмогорскаго за 1903 г. - 10 р.  
 « Протоіерея о. Іоанна Щеголева за 1902 г. - 10 » - »  
 « Николая Петровича Бильбасова за 1900, 1901 и 1902 гг. - 30 » - »

#### и 2) Пожертвованій, собранныхъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества:

Благочинныхъ священниковъ:

- Отъ о. Аванасія Срѣтенскаго - - - - 3 р. 50 к.



Отъ о. Іакова Свѣтлова	-	-	4 р. 80 к.
» о. Петра Челмогорскаго	-	-	» 71 »
» о. Антонія Звѣрловлева	-	-	» 1 » 87 »
» завѣдующаго Задне-Никифоровскою пустынною іером. о. Сумеона	-	-	» 50 »
Итого			- 61 р. 38 к.

По благословенію Святейшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода

съ 1-го Апрѣля по 31-е Декабря 1902 года.

#### 1. - Счетъ кассы завода.

##### П Р И Х О Д Ъ:

	Наличными.	Билетами.
1) Отъ церквей и монастырей епархіи вспомогаельныхъ взносовъ на открытіе и первоначальныя дѣйствія завода:	руб. коп.	руб. коп.
а) 10 руб. взноса съ каждаго продаваемаго церковію пуда свѣчей въ теченіе года -	10823 62	— —
б) безпроцентной ссуды отъ нѣкоторыхъ церквей -	5622 —	— —
2) Въ уплату за отпущенный товаръ изъ завода -	23070 94	— —
3) Отъ мелочной продажи деревяннаго масла -	197 30	— —
4) Отъ разгѣна свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на сумму 500 руб. -	483 53	— —
5) Изъ Каргопольскаго свѣчнаго склада -	1320 —	— —
6) Изъ Олонецкой духовной консисторіи въ ссуду свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на -	— —	500 —
7) Куплено свидѣтельствъ Государственной 4% ренты -	— —	500 —
Итого	41417 39	1000 —

##### Р А С Х О Д Ъ:

Въ 1902 году употреблено въ расходъ:

На приспособленіе помѣщеній для завода -	272 49	— —
« пріобрѣтеніе имущества -	868 35	— —
На покупку Государственной 4% ренты -	489 53	— —
« почтовые и телеграфные расходы -	55 14	— —
« мелочные расходы -	88 27	— —
« покупку дровъ -	250 53	— —
« блузы и фартуки рабочимъ -	21 58	— —
« уплата за помѣщеніе -	360 —	— —
« страховку товара -	300 36	— —

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
« типографскіе расходы	-	235	—	—
« канцелярскіе матеріалы	-	46	24	—
« уплату ссуды въ дух. консисторію: а) свид. государт.	-	—	—	—
4% ренты	-	—	—	500
б) %	-	3	60	—
На покупку цвѣтвъ и лентъ	-	4	86	—
« золоченіе свѣчей	-	4	50	—
« уплату 10 руб. взноса и безпроцентной ссуды	-	48	—	—
За анализъ воска	-	10	—	—
На путевые расходы мастеру	-	30	—	—
« уплату ночному сторожу	-	8	—	—
Рабочимъ за ночную работу	-	11	80	—
На уплату пошлины съ пароваго котла за 1902 г. и 1903	-	1	20	—
За доставку на заводъ воды	-	33	75	—
На покупку сѣрной кислоты и спирта	-	—	65	—
« покупку ящиковъ	-	67	85	—
« покупку коробокъ для вѣчныхъ свѣчей	-	2	50	—
« покупку подсолнечнаго масла 5 п. 10 ф.	-	37	20	—
« покупку керосина 15 п. 20 ф.	-	18	73	—
« покупку оберточной бумаги	-	73	60	—
« покупку обвязочной нитки	-	57	60	—
« покупку оберточной бумаги желтой 2 пуда	-	6	40	—
» провозъ товара, воска, имущества и др. матеріала	-	255	25	—
« расходы по отправкѣ товара	-	380	5	—
За работу посуды подъ деревянное масло	-	6	—	—
На ремонтъ инструментовъ	-	64	75	—
« печатаніе этикетовъ	-	140	—	—
« жалованье членамъ комитета и писмоводителю	-	694	—	—
« выдачу награды	-	108	—	—
« выдачу пособия семейству предсѣдателя комитета, свящ. В. Павинскаго, по случаю его смерти	-	150	—	—
« жалованье мастеру, его помощнику и рабочимъ	-	1033	69	—
« оплату огарочныхъ квитанцій за предст. восковые огарки	-	5009	90	—
Размѣяно свид. Госуд. 4% ренты	-	—	—	500
<i>На уплату кредиторамъ:</i>				
Степанову за имущество, воскъ, золото и свѣтильн. бумагу	20806	32	—	—
Кантелину за воскъ	6996	33	—	—
Кожевникову за свѣтильню	408	39	—	—
Торговому дому Вельць за ладанъ, деревянное масло	925	72	—	—
Полякову за воскъ	126	—	—	—
Щукину за оберточную бумагу	39	—	—	—
Торговому дому Іевлева и Виноградова за золото.	70	—	—	—
Британову за представленное на пробу церковное вино	50	53	—	—
Итого	40671	23	1000	—
Остается на 1-е января 1903 г.	746	16	—	—

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всё города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи. въ г. Петрозаводскѣ.

№ 6-й.

15-е МАРТА

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить вознагражденія статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Слово въ недѣлю 2-ю Великаго Поста \*).

«Подобаетъ намъ лишьше внимати слышаннымъ, да не когда отпадемъ» (Евр. II, 1).

По истинѣ особенно внимательными должно было быть евреямъ, которымъ «вѣрена быша словеса Божія» (Рим. III, 2). Израиль—избранный народъ Божій, братія апостола по плоти, за которыхъ апостоль хотѣлъ бы быть отлученнымъ отъ Христа, лишь бы они получили спасеніе (Рим. IX, 3—4),—и къ нимъ-то теперь, написавъ много посланій къ церквамъ, образовавшимся изъ язычниковъ, св. апостоль обращаетъ свое слово. Имъ многократно и многообразно возвѣщалось слово Божіе чрезъ пророковъ, а въ послѣдніе дни они увидѣли своими очами Самого Сына Божія, Ипостасное Слово и Премудрость (Евр. I, 1—2). Они видѣли, что дѣло Христово не погибло послѣ того, какъ они повѣсили на древѣ Начальника жизни, Котораго вмѣнили съ незаконными, напротивъ, «во всю землю изыде вѣщаніе апостоловъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ» (Дѣян. II, 23; III, 13; V, 38—39; Римл. X, 11). Они знали изъ писаній, что Христосъ Иисусъ есть Богъ, Которымъ въ началѣ основаны были небеса, и Который «носитъ всяческая глаголомъ силы Своея», Богъ вѣчный и неизмѣнный, «лѣта Котораго не оскудѣють», и престоль Его Божественнаго царствія пребудетъ во вѣки (Евр. I, 2, 3, 8—12),—что если и «умаленъ Онъ малымъ чимъ отъ ангель», сдѣлавшись

\*) Произнесено въ семинарской церкви.

„причастнымъ плоти и крови“, то потому, что надлежало „Приводящаго многихъ сыновъ въ славу, Вождя спасенія ихъ совершить чрезъ страданія“ (Евр. II, 7, 10, 14), чтобы сдѣлаться Ему истиннымъ Первосвященникомъ во вѣкъ, по чину Мелхиседекову (VI, 20). Они, когда впервые увѣровали, выдержали великій подвигъ страданій, «служба примѣромъ подражанія для другихъ» (Евр. X, 32—33). Имъ давно, судя по времени, надлежало быть учителями другихъ, но вотъ ихъ снова нужно учить началамъ слова Божія, питать молокомъ, а не твердою пищею (Евр. V, 12), нѣкоторые изъ нихъ близки къ тому, чтобы отпасть отъ вѣры во Христа, которую воспріяли чрезъ слышаніе апостольскаго слова (Евр. II, 1, 3).

Какъ многое изъ этихъ словъ апостола, сказанныхъ евреямъ, имѣетъ отношеніе и къ намъ, братіе, находящимся въ этомъ духовномъ училищѣ! Ибо, происходя отъ духовнаго корня и изъ рода священническаго по плоти, не представляемъ-ли мы какъ-бы Израиля по отношенію къ прочимъ людямъ, призваннымъ въ Церковь Христову? Не намъ-ли по преимуществу ввѣрена словеса Божія, чтобы тщательно изучать ихъ и чрезъ разумніе „слова Божія живаго и дѣйственаго, судительнаго помысленіемъ и мыслемъ сердечнымъ“ (IV, 12) быть способными противостоятъ лжеученіямъ міра, чуждымъ Христу (Евр. XIII, 9)? И однако какъ часто совершается среди насъ отпаденіе отъ Христа! Какъ часто на тѣхъ, которые здѣсь въ годы юности, будучи побуждаемы самою природою, показываютъ примѣръ ревностнаго и одушевленнаго осуществленія своихъ возвышенныхъ мыслей, вскорѣ затѣмъ начинаютъ исполняться слова Господа, сказанныя о худыхъ пастыряхъ чрезъ пророка Іезекииля: „вы слабыхъ не укрѣпляли, больной овцы не врачевали, пораненной не перевязывали, угнанной не возвращали, потерянной не искали... пасли самихъ себя, а овецъ Моихъ не пасли!“ (Іезек. XXXIV, 4, 8). А та широкая волна стремящихся отсюда въ высшія свѣтскія учебныя заведенія—какъ часто свидѣтельствуетъ она объ отпаденіи отъ воспріятого прежде завѣщанія вѣры Христовой, хотя и прикрывается обыкновенно влеченіемъ и любовію къ свѣтской наукѣ! Ибо многія изъ нашихъ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній не называются ли христіанскими лишь по преданію, а не потому, что въ дѣйствительности таковы? Если въ нихъ одинаковое почтеніе воздается великому свѣтильнику Церкви русской о. Іоанну Кронштадтскому и хулителю Церкви, отлученному отъ общенія съ нею, Л. Толстому, какъ учителю истины, даже большее—последнему (ср. одновременное избраніе того и дру-

гого въ почетные члены Юрьевского Университета); если во многихъ изъ нихъ открыто проповѣдуется, что не Слово Божіе живое и разумное, т. е. Христовь, содержитъ въ десницѣ Своей законы бытія и жизни, но что міръ есть машина, сама собою какимъ-то образомъ пришедшая въ движеніе, и что человѣкъ есть лишь звено въ этой машинѣ; что не благодатию Божіею питается и поддерживается жизнь человѣческая, а тлѣнная пища и питіе суть главное средство и источникъ для поддержанія жизни, и что борьба изъ-за нея людей, не отличающаяся по существу отъ борьбы въ мірѣ животныхъ, совершенствуется умъ людей, исправляетъ волю и преобразуетъ общественную жизнь; то о чемъ, какъ не объ отпаденіи отъ вѣры во Христа, утратѣ живаго общенія съ Нимъ, свидѣтельствуетъ пламенное стремленіе въ эти высшія свѣтскія заведенія столь многихъ изъ духовныхъ юношей, ищущихъ блестящей свѣтской науки и презирающихъ духовную, какъ бы совершенно противорѣчающую наблюдаемой дѣйствительности, намѣренно закрывающую глаза на нее непредубѣжденных людей!

Невольно печаль объ этихъ отпадающихъ отъ Христа побуждаетъ воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: „зачѣмъ вамъ отвѣщивать серебро за то, что не хлѣбъ, и трудовое свое за то, что не насыщаетъ? Послушайте Меня внимательно, и вкушайте благо!.. Жажущіе! идите всѣ къ водамъ, т. е. къ благодати, истощающейся обильно въ Церкви, — идите, покушайте безъ серебра и безъ платы вино и молоко!“ (Исаи LV, 1—2). Утолили-ли они свою жажду и мученія души своей, презрѣвъ Христа и Его Церковь? О, нѣтъ! не утолили, а усилили, хотя, быть можетъ, и не чувствовали на время. Много скорбей причиняло подобное отпаденіе отъ вѣры тѣмъ, которые въ нынѣшнія времена призваны быть руководителями юношества, начиная съ самого Царя, неоднократно высказывавшаго скорбь объ утратѣ христіанской вѣры среди дорогого и любезнаго для его сердца юношества (ср. манифестъ отъ 26 февр. 1903 г.). По истинѣ въ настоящія времена должно быть исповѣдникомъ тому, кто призванъ охранять вѣру во Христа въ утратившемъ ее обществѣ. И это къ стыду нашему предъ нашими западными братьями или лжебратіями, среди которыхъ юноши университетовъ основываютъ общества распространенія вѣры Христовой среди поколебавшагося въ ней общества.

Нѣкоторые, смущаясь столь широкимъ отпаденіемъ отъ Христа многихъ, въ недоумѣніи спрашиваютъ, подобно пророку: „что, яко путь нечестивыхъ спѣется?“ (Перем. XII, 1). Но мы знаемъ, что и дол-

жна быть до конца временъ Церковь Христова въ уничиженіи на землѣ, ибо всѣ послѣдователи Христовы должны нести крестъ Его, и что только въ концѣ временъ, когда Сынъ Человѣческой явится во славу Своей, когда солнце, мнимо-единственный источникъ земной жизни, померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего, звѣзды спадутъ съ неба, вопреки увѣренности нынѣшнихъ людей въ вѣчномъ существованіи міра -тогда только Крестъ Христовъ явится, какъ знаменіе на небѣ во обличеніе іудеевъ (Мф. XXIV, 29—30; ср. Св. Іоанна Златоустаго толкованіе), и восплачутся всѣ племена земныя. Мы знаемъ, что до конца временъ не потеряетъ значенія вопросъ: „Господи, кто вѣрова слуху нашему, и мышиа Господня кому открыся?“ (Исаиі IШ, 1) т. е. кто увѣруетъ въ могущественную силу благодати, дѣйствующую въ Церкви, гонимой отъ міра? Но знаемъ мы и то, что нѣкогда „Вѣрный и Истинный, Который праведно судить и воинствуетъ, Величественный и выступающій въ полнотѣ силы Своей, хотя и въ одеждѣ, обгащенной кровію, имя Которому „Слово Божіе“, явится Побѣдителемъ всѣхъ враговъ Церкви (Апокалипс. XIX, 11—13; Ис. LXIII, 1—3).

Зная все это, братіе, изъ Божественнаго Откровенія, должны мы, по слову Апостола, быть особенно внимательными, чтобы не отпасть. Если бы внимательнѣе присмотрѣлся каждый, отпадшій отъ вѣры во Христа, къ тому, какъ совершалось въ душѣ его это отпаденіе, то замѣтилъ бы, что совѣсть многократно укоряла его въ отступленіи отъ истины Христовой. Потщимся же внимать себѣ особенно въ годы юности, когда душа еще почти одинаково легко можетъ склониться ко злу и къ добру, чтобы не ожесточалось особенно въ эти годы сердце наше, слыша глаголющаго въ немъ Духа Святаго, и не сдѣлались мы виновными въ непокорности (Евр. III, 7, 8, 18)!

Богъ же да сохранить насъ отъ сего отпаденія, являя намъ знаменія благодати и чудеса, донныя совершающихся въ Церкви Христовой, въ которыхъ мы продолжаемъ и нынѣ слышать голосъ „Глаголющаго съ небесъ“! (Евр. XII, 25).

Архимандритъ Ѳаддей.

## Слово въ недѣлю Крестопоклонную.

«Аще азъ вознесенъ буду отъ земли, вса привлеку къ Себѣ» (Іоан. 12, 32).

Невольно, братіе, воспоминаются въ сей день эти слова Господа,

кресту Христову „нынѣ возносиму“ (ирмосъ канона на Воздвиженіе). Должно было вознесены быть отъ земли на крестъ Сыну Человѣческому, прежде чѣмъ Онъ вошелъ въ ту небесную славу, которую имѣлъ у Отца прежде бытія міра (Іоан. 17, 5). Онъ долженъ былъ отдать душу Свою въ жертву умиловленія за грѣхи людскіе (Ис. 53, 10; Евр. II, 17), прежде чѣмъ увидѣть многихъ сыновъ Божіихъ, возводимыхъ въ небесную славу (Евр. 2, 10). Онъ долженъ былъ „во дни плоти Своей съ сильнымъ воплемъ и со слезами принести молитвы и моленія къ Могущему спасти Его отъ смерти и потомъ уже услышаннымъ быть за благогозвіе. Хотя Онъ и Сынъ, однако страданіями долженъ былъ навикнуть послушанію и совершившись сдѣлаться для всѣхъ послушныхъ Ему Виновникомъ спасенія вѣчнаго“ (Евр. 5, 7—8).

Почему же было необходимо быть вознесеннымъ на крестъ Сыну Божію? Потому-ли, что Богъ, оскорбленный неправдами человѣческими, не хотѣлъ принять въ общеніе съ Собою людей безъ столь великой и цѣнной жертвы? Но Самъ Онъ говоритъ чрезъ пророка: „гнѣва нѣтъ во Мнѣ“ (Ис. 27, 4), и не Онъ прекратилъ Свое общеніе съ нами, а мы неправдами житія своего удалились отъ Него. Превосходящая всякое человѣческое разумѣніе любовь Божія (Ефес. 3, 19)—она была причиною, по которой долженъ быть „искушенъ по всяческимъ, кромѣ грѣха“ (Евр. 4, 1); Самъ Сынъ Божій. Когда мы всѣ „ходили путями своими“ (Дѣян. 14, 16), „блуждали, какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу“ (Ис. 53, 6), что дѣлаетъ любовь Божія, чтобы уврачевать наше непослушаніе, чтобы разсѣянныхъ собрать во едино“ (Іез. 34, 11—24; Іоан. 10, 16) и всѣмъ концамъ земли дать „увидѣть спасеніе Бога нашего“ (Ис. 52, 10)? Когда среди людей не нашлось никого, кто могъ бы уврачевать ихъ отпаденіе, происшедшее чрезъ непослушаніе, Сынъ Божій говоритъ Отцу: „се иду; въ главизнѣ книжнѣй написано есть о Мнѣ: еже сотворити волю Твою, Боже Мой, восхотѣхъ, и законъ Твой посредѣ чрева Моего“ (Евр. 10, 7; Псал. 39, 8—9). Какую же волю? „Жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ Ми еси“ (Пс. 39, 7; Евр. 10, 8—9), говоритъ объ этомъ Сынъ Божій Отцу. Это и есть „священство по чину Мелхиседекову“ (Пс. 109, 4; Евр. 5, 10). Онъ долженъ былъ, сдѣлавшись „причастнымъ плоти и крови“, „по всему подобитися братіи, да милостивъ будетъ и вѣренъ. Первосвященникъ въ тѣхъ, яже къ Богу, во еже очистити грѣхи людскія“ (Евр. 2, 14, 17).

Не единство, конечно, только плотскаго происхожденія у Христа съ нами спасаетъ насъ, — хотя, будучи обложены немошною плотію (Рим. 8, 3), мы не могли войти въ общеніе съ Богомъ, пока Сынъ Божій не явился во плоти. Единеніе по плоти временно и не существенно, посему и вводитъ насъ Богъ чрезъ Сына Своего въ духовное съ Собою единеніе, тѣснѣйшее и существенное, уподобляемое единенію виноградной лозы съ вѣтвями своими. «Азъ есмь лоза истинная, говоритъ объ этомъ единеніи Самъ Господь, а Отецъ Мой дѣлатель есть. Всякую розгу о Мнѣ не творящую плода, изметъ ю; и всяку творящую плодъ отрѣбитъ ю, да множайшій плодъ принесеть... Будите во Мнѣ и Азъ въ васъ... Иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ, яко безъ Мене не можете творити ничеже» (Іоан. 15, 1—5). Но такое единеніе Христа съ нами совершается чрезъ Его страданія. Ибо то общій законъ, что болѣзни и скорби душъ нашихъ врачуются чрезъ сострадающую любовь другихъ. Итакъ, должно было Христу, Испытателю нашему, низойти въ самыя глубины душъ, пораженныхъ болѣзнью грѣха, въ самыя мрачныя обиталища скорби и отчаянія, «исходища смертная» (Псал. 67, 21), чтобы, претерпѣвъ «болѣзни адовы» (Пс. 17, 6), возвести съ Собою всѣхъ къ Богу. Если сострадающая любовь другого челоуѣка исцѣляетъ болѣзнь нашей души, вселяя въ нашу душу надежду на возможность ея уврачеванія, то какую надежду можетъ вселить всеобъемлющая любовь Сына Божія? Ибо въ Его Промыслительной Десницѣ всѣ скорби и радости наши.

По истинѣ Онъ привлекъ всѣхъ къ Себѣ, когда вознесенъ былъ на крестъ, и есть Тотъ Единый Пастырь душъ нашихъ (Іез. 34, 23), Который пасетъ овецъ стада Своего «жезломъ благоволенія» и «жезломъ узъ» любви, по слову пророка (Захар. 11, 7), «возвѣстившій миръ ближнимъ и дальнимъ» (Дѣян. 2, 39; Ефес. 2, 17)! Онъ уничтожилъ средостѣніе, бывшее дотолѣ между іудеями и язычниками, «приведши обоихъ во единомъ Духѣ ко Отцу» (Ефес. 2, 18). Онъ заключенный во адъ до Его пришествія души извель оттуда (І Петр. 3, 19). На него уповали и будутъ уповать люди всѣхъ временъ, когда, познавши безсиліе любви челоуѣческой уврачевать всѣ мучительныя скорби и болѣзни души, обращаются къ Нему. Ибо гдѣ найдеть утѣшеніе скорбная, всѣми отвергнутая душа челоуѣка, кромѣ сладостной и неизъяснимо утѣшительной, все прощающей и все объемлющей любви Христовой?

Но, братіе, будучи привлечены ко Христу сладостными узами



любви Его, неужели снова отпадемъ отъ Него, подобно тѣмъ слушающимъ Христа ученикамъ Его, которые хотѣли отойти отъ Него, когда „жестоко“ показалось имъ слово Его о восхожденіи Сына Человѣческаго въ славу чрезъ страданія (Іоанн. 6, 60—62; 66—71)? Неужели уподобимся тѣмъ отступникамъ отъ Него, которые, по слову Апостола, „Сына Божія попрали и Духа благодати укорили“ (Евр. 10 29)? Да не будетъ этого съ нами! Напротивъ, привлечемъ и другихъ въ единеніе со Христомъ, особенно если кто либо поставлень будетъ пастыремъ Его словеснаго стада! И если тогда мы со скорбію увидимъ, что овцы стада нерѣдко, вопреки всѣмъ заботамъ и попечительной любви нашей, будутъ ходить по своей волѣ, какъ нѣкогда ходили и мы путями своими, пока не привлекла насъ любовь Христова; то не впадемъ въ уныніе! Возвремъ тогда на Крестъ Христовъ, чтобы въ немъ найти утѣшеніе! Ибо если молитва матери за невѣрующаго сына, соединенная со скорбями и молитвами, съ великою силою влечетъ и можетъ дѣйствительно привлечь послѣдняго къ Богу (на что указываетъ даже въ концѣ повѣсти „Отцы и дѣти“ у Тургенева), то во сколько разъ сильнѣе молитва пастыря! Вспомнимъ, что всесильная благодать Божія не перестаетъ невидимыми узами привлекать къ Богу тѣхъ, за кого мы страдаемъ и молимся.

И она не посрамитъ нашихъ упованій. Мы увидимъ, по прошествіи иногда многихъ лѣтъ, возвращающимися въ ограду церковную тѣхъ, кого начали считать какъ бы потерянными. Радость вселится въ наше сердце, когда увидимъ исполняющимися слова пророка: „возвеселись, неплодная, нераждающая; воскликни и возгласи, немучившаяся родами; потому что у оставленной гораздо болѣе дѣтей, нежели у имѣющей мужа (Ис. 54, 1)“

Архимандритъ Вадей.

—♦♦♦♦♦—  
В Е С Ъ Д А

**О возможности спастись въ мірѣ.**

(Противъ странниковъ).

Странники или бѣгуны учатъ, что въ мірѣ семъ, исполненномъ духомъ антихриста, теперь нѣтъ возможности спастись, а потому слѣдуетъ всѣмъ бѣжать въ пустыню и тамъ спастись, какъ это дѣлали преподобные отцы. На основаніи Слова Божія и писаній отцевъ и учителей церкви постараемся разяснить, истинно ли подобное ученіе странниковъ.

Въ Словѣ Божіемъ сказано, что первымъ пустынноникомъ былъ съ

юныхъ лѣтъ Св. Іоаннъ Креститель, имѣвшій одежду изъ верблюжьего волоса, кожаный ремень и употреблявшій въ пищу „акриды и медъ дивій“ (Мр. 1, 6). Выйдя на проповѣдь покаянія, онъ на вопросъ спрашивавшихъ (народа, мытарей и воиновъ)—*„что убо сотворимъ?“* отвѣчалъ всѣмъ, что нужно творить добрыя дѣла. Именно—народу: *„имъй двѣ ризы да подасть нищему, и имъй брашна, такожде да творить“*; мытарямъ (сборщикамъ податей): *„ничтоже больше отъ посылнаго вамъ творите“*; воинамъ: *„никого же обидите, не оклеветайте и довольни будите оброки вашими“* (Лук. 3, 10—15).

Изъ отвѣтовъ Іоанна Крестителя видно, что для полученія царствія небеснаго нужно творить добрыя дѣла, каждому по своей силѣ: подавать не имущему, никого не обижать, не брать лишняго сверхъ положеннаго, не клеветать и быть довольнымъ тѣмъ, что каждый получаетъ; о томъ же, чтобы идти въ пустыню и тамъ спастись, нѣтъ и рѣчи, хотя самъ Іоаннъ и былъ великимъ пустыннокомъ.

Божественный Основатель христіанства, Господь Іисусъ Христосъ, Который *„вчера и днесъ Тойже и во вѣки“* (Евр. 13, 8), на вопросъ одного юноши: *„что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный?“* отвѣчалъ: *„соблуди заповѣди. Кіа?... Не убіеши, не прелюбы сотвориши, не украдеши, не лжесвидѣтельствуеши, чти отца и матерь, и возлюбиши искреннюю твоею, яко самъ себе... иди продаждь имъніе твое и даждь нищимъ... и грѣди ослѣдъ Мене“* (Мр. 10, 17—31; Лук. 18, 18—31).

Въ отвѣтъ Іисуса Христа юношѣ мы видимъ, что для полученія Царства Небеснаго нужно не въ пустыню идти, но творить добрыя дѣла, ибо Онъ Всевѣдецъ знаетъ, что *„не вси могутъ вмѣстити это, но кому дано“*;—*„дано“* же не каждому, а только нѣкоторые сподобляются Божественною благодатію вмѣстити даръ дѣвства и совершеннаго цѣломудрія,—а потому и не узаконяетъ его, какъ необходимаго для всѣхъ людей. Изъ сонма святыхъ мы знаемъ, что многіе спаслись, живя въ міру, напр. первосвященникъ Захарія и жена его Елисавета, пр. Іоакимъ и Анна, пр. Сумеонъ, пророчица—вдова Анна, святые мученики, князья—Александръ Невскій, Михаиль Тверскій, бояре и др. Слѣдовательно, и мы, если не имѣемъ особеннаго призванія отъ Бога, должны жить въ міру и спастись, оставаясь въ томъ званіи въ какое призваны: въ званіи крестьянина, торговца, женатаго или холостаго человѣка. Не напрасно и Апостоль Павелъ увѣщаетъ: *„кійждо въ немже призванъ бысть, братіе, въ томъ да пребываетъ предъ Богомъ“* (1 Кор. 7, 20 и 24), т. е. каждый оставайся въ томъ званіи, въ какое призванъ и спасайся.

Точно также учатъ и св. отцы, что возможно спастись, живя въ міру. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что *„не спасетъ мѣсто насъ, аще не творимъ воли Божіи, но коеюждо умъ со изволеніемъ къ Богу. Нѣсть бо пособія отъ честна сана, ни отъ мѣста свята, не творящему заповѣди Божіи“*. Указывая на Адама, жившаго въ раю, но преступившаго заповѣдь Божію, на Іова, лежащаго на гноищи, но за исполненіе заповѣдей спасеннаго; на Саула, хотя царя, но погибшаго; на Лота, живущаго въ Седомлянахъ, но спасшагося. Онъ прибавляетъ: *„да иже кто глаголетъ, не можно спастися въ міру съ женою и съ дѣтьми, таковый мститъ себе невыластомъ (незнаніемъ), вездѣ бо пріиметъ ны Богъ, аще заповѣди Его творимъ, а мѣсто никою не спасетъ, ни осудитъ, но коюждо дѣла, или осудятъ, или спасутъ. Аще и въ міру живемъ, не отчаемся, аще и согрѣшимъ что, то паки покайнемъ прибѣнемъ къ Богу“*. (Прологъ 5 Марта—слово о глаголющихъ, яко нѣсть мощно спастися въ міру).

Св. Козьма пресвитеръ, перечисливъ причины, ради коихъ уходятъ въ пустыню или монастырь, говоритъ: *„вездѣ бо пріиметъ ны Богъ, право живущія по закону Божію. Тѣмже не спасутъ насъ ризы черныя, ниже осудятъ бѣлыя, аще благоудныя Богу дѣла дѣлаемъ“*. Если богачъ, то милостыней и молитвой и другими добрыми дѣлами спасайся; если бѣдный, то своими трудами пріобрѣтай хлѣбъ и своихъ корми, уклоняйся зла и подавай изъ малаго милостыню, ибо *„не чернѣемъ речено: нагъ бѣхъ и не одѣясте Мене, страненъ, и не введосте Мене, боленъ и не поспѣтисте Мене“*, такъ какъ имъ нельзя безъ времени выходить изъ монастыря,—*„ни есть речено къ пустынникамъ: въ темнищѣ бѣхъ и не поспѣтисте Мене. Но сія словеса речена ради живущихъ въ міру Христомъ“*. Не видимъ ли нѣкоторыя, уподобляющихся по виду преподобнымъ пустынникамъ, но на самомъ дѣлѣ хвастливыхъ, не желающихъ слушать никакихъ наставленій, а говорящихъ только, что Антоній, Савва и др. отцы спаслись, удалившись отъ міра? Подумайте, всѣ ли можемъ быть Антоніями и Саввами?! *„Они бо ни единого часа не имѣша на покой, но мнози бѣды пріяша отъ злыхъ бѣсовъ, еще же орученія ихъ постническая велика быша, и жажда водная, и алкота, и ины страсти ихъ кто исповѣсть? Если можешь претерпѣть все страсти, тогда отъиди въ монастырь и ту поработися шкумену, яко Богу, отвергнувъ свою волю ради Христа“*. (Прологъ 21 Марта—слово о хотящихъ идти въ черныя ризы отъ міра сего).

Еще яснѣе сказано въ *„словѣ о искушеніи“* — Нифонта. Перечисливъ спасшихся въ міру вѣтхозавѣтныхъ: Еноха, Авраама, Лота, Иса-

ака, Іакова, Іосифа и др. и новозавѣтныхъ — благоразумнаго разбойника и Апостола Павла, св. Нифонтъ говоритъ: *„не соблажнй си, брате, ума, на всякомъ мѣстѣ обрѣтается спасеніе Божіе, аще волю Его сотворимъ. А мѣсто никою не спасеть, но дѣла“* и прибавляетъ: *„аще кто въ монастырь, или въ пустыню идетъ, а злыхъ дѣлъ не оставяя, то не спасется“*. (Прологъ 16 Апр.).

Изъ перечисленныхъ словъ св. Отець мы видимъ, что можно, живя въ міру, спастись. Подтвердимъ это примѣрами изъ житій святыхъ. Въ житіи Макарія разсказывается, что во время молитвы онъ услышалъ голосъ, говорящій, что онъ *„не у пришелъ естъ въ мѣру двоихъ женъ, аже въ ближнемъ градѣ живутъ акутъ“*. Желая узнать этихъ женщинъ, св. Макарій отправился въ городъ и здѣсь отыскалъ ихъ. Сообщивъ причину своего пришествія къ нимъ, просилъ разсказать ему про житіе ихъ. Онѣ сначала отрицались, говоря, что не имѣютъ никакихъ добродѣтелей, но потомъ отвѣтили, что онѣ невѣстки между собою, въ замужествѣ 15 лѣтъ, но худаго и сварливаго слова между ними не было, и до сихъ поръ живутъ въ мирѣ; совѣщались, оставивъ мужей, поступить въ ликъ дѣвъ, но мужья не отпустили. Услышавъ это, св. Макарій сказалъ: *„воистину не дѣвомъ, ни женимъ, ни инока, ниже мірянина, по произволенію ищетъ Богъ, пріемля е, яко самое дѣло, и по произволенію кождо подаетъ Святаго Духа, дѣйствующаго и управляюща житіе всякаго, хотящаго спастися“*. (Чет. Миней 19 Янв.).

Въ прологѣ (28 день—Мая) разсказывается о сапожникѣ, котораго нашель царскій писецъ молящимся ночью въ церкви Пресвятыя Богородицы, и предъ которымъ, по молитвѣ отверзались и затворились двери церкви. Писецъ, желая знать жизни сапожника и поучиться ей, явился къ нему подъ видомъ закащика сапогъ и просилъ его повѣдать ему свою жизнь. Сапожникъ, конечно, отрицался, но потомъ подъ условіемъ, взятымъ отъ писца, не сообщать разсказаннаго никому до его смерти, разсказалъ ему о своей жизни. *„Се мя видиши, яко хитрость сапожную прохожу и аже что отъ труда приложу, сія дѣлю на три части: едину на свою потребу, вторую пишимъ даю, третію же на куплю моему дѣлу: постимся по вся дни до вечера; азъ же и сія раба твоя (самъ и жена): и молимся по вся ноци не уснающе. Есть же до днесь, яко 27 лѣтъ, отиель же сопряхомся (вступили въ бракъ), и Господь Богъ сохрани ны въ дѣвствѣ до нынѣ“*.

Есть и другія сказанія о томъ, что, живя въ міру, многіе люди спасались, напр. о двухъ портныхъ (Прологъ на 10 й день Юля), объ

Евхаристіѣ пастухѣ (тамъ же — 17-й день Ноября), о Коновѣ ого родникѣ (тамъ же — 5-й день Марта).

Изъ всего вышесказаннаго видно, что можно спастись, живя въ міру, ибо *„не мѣсто спасаеть, а дѣла“*; слѣдовательно, и ученіе странниковъ, что живя въ мірѣ, нельзя спастись несправедливо и ложно.

Помощникъ миссіонера Повѣнецкаго округа,  
священникъ Михаилъ Преображенскій.

## ПРЕПОДОБНЫЕ

### Александръ Свирскій и его ученики-подвижники.

(Историческія свѣдѣнія о церковномъ ихъ почитаніи \*).

#### ГЛАВА X.

Къ числу учениковъ Преподобнаго Александра Свирскаго или по крайней мѣрѣ сподвижниковъ его первыхъ учениковъ принадлежить и Пр. Іоасафъ Машеозерскій. О немъ извѣстно слѣдующее:

#### Іоасафъ Машеозерскій.

Машеозерскій мужской Ильинскій монастырь находился на островѣ Машезера, отъ города Петрозаводска къ юго-западу въ 22 верстахъ. Островъ, на которомъ былъ расположенъ монастырь, очень не великъ, не болѣе версты въ окружности: за то весьма красивъ, въ особенности тѣмъ, что берега его кругомъ отбѣнены развѣсистыми деревьями. Самое озеро также не слишкомъ велико, до 15 верстъ въ окружности, окаймлено со всѣхъ сторонъ отлогими берегами, поросшими густымъ лѣсомъ; по мѣстамъ видѣются нѣсколько хижинъ малыхъ деревень.

Монастырь Машеозерскій основанъ въ 1563 году священникомъ Іоасафомъ, бывшимъ Игуменомъ Александро-Свирскаго монастыря. Извѣстіе о семъ мы нашли въ спискѣ съ надписи на алтарномъ крестѣ церкви Машеозерской пустыни (списокъ съ этой надписи доставленъ въ Климецкій монастырь 1745 г., въ маѣ, управлявшимъ тогда Машеозерскою пустынею монахомъ Геннадіемъ). Въ этой надписи значится: „Освященъ церковь сія во имя св. славнаго пророка Іліи лѣта 7072 (1564), мѣсяца октября въ 1 день, на память Покрова Пресвятыя Богородицы, при Благовѣрномъ Царѣ и Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ, при Митрополитѣ Макаріѣ и при Архіепископѣ Пиминѣ, а поставилъ церковь сію священникъ Іоасафъ, бывший Игуменъ Александровы пустыни, да старецъ Игнатей, да Келарь Павелъ, да Володимеръ, да Федоръ, да Иванъ, да Фементій. Начало монастырю, сему общежитію, лѣта 7071 (1563), по благословенію Архіепископа Пимена Великаго Повеграда и Пскова, а вложили вкладчиковъ того года 20 человекъ“.

Недолго послѣ сего основанія обитель Машеозерская наслаждалась тишиною. Оби-

\*) Продолженіе; см. № 5 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1903 г.

тавшіе въ ней иноки жаловались Царю Ѳедору Ивановичу, что „въ 90 (1592) году приходили къ нимъ Нѣмецкіе люди войною, и монастырь воевали, и старцевъ побили, и церковное строеніе, книги, и ризы, и свѣчи, и всякое церковное строеніе ихъ монастырское поимали, и всякій запасъ, а жалованья денежнаго и хлѣбнаго не йдетъ ничего і имъ, де, церкви Божіи и монастыря строить и самимъ питаться не чѣмъ“. Царь Ѳедоръ Ивановичъ освободилъ земли монастырскія отъ всѣхъ повинностей и пожаловалъ монастырю многія другія привилегіи. Подобную же жалованную грамоту далъ монастырю Царь Василій Ивановичъ Шуйскій. Но обѣ эти грамоты „отъ Литовскихъ людей и отъ Русскихъ воровъ изодраны“ (это было, повидимому, въ 1612 г., когда весь Олонецкій край подвергся разоренію отъ нашествія „Литовскихъ людей и Русскихъ воровъ“). 82—83 стр.

По описанію въ писцовыхъ книгахъ Князя Ивана Долгорукаго 1628—1629 г. (Древніе историческіе памятники Олонецкаго края, перепечатано изъ „Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Петрозаводскъ, 1849 г. ст. 31—32), состояніе Машеозерскаго монастыря представляется въ слѣдующемъ видѣ:

„Въ Остречинскомъ погостѣ, въ Ладвинской выставки, монастырь Ильинскій на Машъ-озерѣ, на острову. А въ монастырѣ церковь Ильи Пророка, древяна кѣтки, верхъ шатровый. А въ церкви образовъ: образъ мѣстный Ильи Пророка, обложенъ серебромъ, окладъ басменъ золоченъ, вѣнецъ и гривна серебрянны, басмены золочены; образъ мѣстный Ильи жъ Пророка въ одѣяніи на золотѣ; образъ Николы Чудотворца на золотѣ жъ; образъ мѣстной Александра Сирскаго Чудотворца на золотѣ; образъ мѣстный Георгія Стратотерца на золотѣ; Деисусъ и двери царскіе и сѣни, и столбцы на краскѣ; передъ Деисусомъ два паникадила мѣдныя, одно о двѣнадцати шандалѣхъ, а другое о шести шандалѣхъ, да въ алтарѣ за престоломъ образъ Пресвятыя Богородицы Воплощеніе на золотѣ, да на другой сторонѣ образъ Ильи Пророка, да Николы Чудотворца, да Василя Кесарійскаго на краскѣ; крестъ запрестольный выносной на краскѣ; крестъ благословящій выносной на деревѣ, нидится полотняная, покровъ выбоичатый.

„Другая церковь Кесарійскаго древяна кѣтки, теплая съ трапезою, а въ церкви образовъ: образъ мѣстный Василя Кесарійскаго на золотѣ; образъ мѣстной Пресвятыя Богородицы Одигитрія на золотѣ; Деисусъ и двери царскіе, сѣни и столбцы на краскѣ, да въ алтарѣ за престоломъ образъ Пресвятыя Богородицы Знаменіе, а на другой сторонѣ образъ Николы Чудотворца на золотѣ, да крестъ запрестольный выносной на краскѣ; крестъ благословящій на краскѣ; сосуды церковныя, потиръ и блюдо и звѣзда оловянныя, покровцы и воздухъ тѣтяныя, на престолѣ нидится выбоичатая, покровъ крашенниый, блюдо большое мѣдное; ризы и стихарь полотняныя, оплечье выбоичатое, поручи и патрахль изуфрѣ червчатая, двѣ ширинки полотняныя шты шолкомъ, кадло и укропникъ мѣдныя. Да въ тойже церкви книгъ: Евангеліе напрестольное письменное въ десть, оболочено камкою желтою, Евангелисты и средина мѣдныя, басмяны, позолочены... прочія письменныхъ книгъ 18.

„Да на колокольницѣ четыре колокола, а въ нихъ повѣстѣ пудъ съ семь.

„Да въ монастырь жъ кельи, а въ нихъ живетъ черный Попъ да старецъ, да десять мѣстъ келейныхъ.

„Да на томъ же острову дворъ конюшенный, да на берегу дворъ коровницкій; да у того жъ коровницкаго двора на черномъ лѣбу на новыхъ расчищенныхъ монастырскіе пашни паханые добрыя земли четверть въ полъ и в дву по тому жъ, сѣна 5 копенъ, а старцы и дитенши ищутъ на монастырь. Да Ильинскаго жъ Машеозерскаго монастыря вотчинныя деревни Мошниковская на Мать-озерѣ, Горяковская, на Мать-озерѣ, деревня, что была пустошь Вясликовская, на рѣкѣ на Сажѣ мельница монастырская большая, колесная съ толчею, обѣ однихъ жерновахъ, а поставлена и мелеть безоборочно тому пять лѣтъ“. 85—86 стр.

Приходъ Машеозерскій бѣденъ. Церкви и причтъ поддерживаются подаяніями жителей окрестныхъ селеній и въ особенности города Петрозаводска, которые въ лѣтнее время нерѣдко путешествуютъ на покаяніе святыхъ бывшей обители. 89 стр.

„Олонцкій монастырь Клименцы“—Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ. Повременное изданіе. 1870. Октябрь — Декабрь. Книга четвертая.

#### Г Л А В А XI.

#### Память о преподобныхъ Игнатіѣ, Леонидѣ и Θεодорѣ.

Никакихъ свѣдѣній о жизни ихъ, кромя рукописныхъ свитцевъ не сохранилось. Задне-Никифоровская пустынь считаетъ ихъ почившими у себя, но это неверно. Высокопр. Сергій въ „Мѣсяцесловіи востока“ въ т. II, ч. III, прил. III, говоритъ: „Въ книгѣ глаголемой о Россійскихъ святыхъ № 209 и К. Соф. написано слѣдующее: „Преподобные отцы Игнатій, Леонидъ, Діонисій, Θεодоръ, Ѳерапонтъ, Корнелій, Аванасій, ученицы прее. Александра Свирскаго въ задней пустыни на Оятѣ рѣкѣ въ монастырь Введенія Пресвятыя Богородицы отъ Свири рѣки 5 поприщъ по Оятѣ рѣкѣ въ верхъ села Архангельскаго Сермакса, идже отецъ и мати Александровы погребены“. Но въ Словарѣ историческомъ о свят. Россійскихъ въ статьѣ о Никифорѣ Важеозерскомъ, основателѣ Задне-Никифоровской пустыни, ученикѣ Александра Свирскаго написано: „въ Задне-Никифоровской пустыни еще лежатъ мощи преподобныхъ: Игнатія, Леонида, Діонисія, Θεодора, Ѳерапонта, Корнелія и Аванасія, учениковъ Александра Свирскаго. О житіи и подвигахъ сихъ иноковъ достоверныхъ свѣдѣній нѣтъ“. На чьей же сторонѣ правда? Пустынь Задне-Никифоровская или Важеозерская основана во имя Преображенія Спаса и находится въ 62 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ г. Олонца при озерѣ Важе среди лѣсовъ (Дмитр., 9 февр.), а пустынь Оятская основана во имя Введенія Богоматери и находилась (нынѣ с. Архангельское) при р. Ояти за 5 верстъ до впаденія ея въ Свирь, около 60 верстъ на югъ отъ г. Олонца. Филаретъ въ житіи прее. Александра Свирскаго отличаетъ Важеозерскую, Задне-Никифорову, Спасову обитель отъ Введенской

Оятской пустыни и согласно съ книгою гилголемою полагають, что Игнатій и др. выше нечисленные отцы, числомъ 6, кромѣ Діонисія, почиваютъ подъ спудомъ въ пещерѣ при Преображенской церкви Задне-Никифоровской пустыни. О Діонисіѣ же, пользуясь книгою Барукова по рукописи Саввантова, написали, что онъ ученикъ Преп. Александра Свирскаго, основатель бывшаго Введенскаго монастыря, что нынѣ село Архангельское—Сермакса тожъ и мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ церкви означеннаго села. Но у Барукова по рукописи Саввантова не сказано, что онъ основатель этого монастыря. У Барукова то же сказано по рукописи Саввантова и объ Аонасіи, что онъ ученикъ Преп. Александра Свирскаго на р. Ояти и пр. согласно съ № 209. Но прочіе отцы оятскіе, кромѣ Аонасія и Діонисія, упущены въ самой книгѣ Барукова, а они въ приложеніи въ извлеченіи изъ рукописи Саввантова имѣются вмѣстѣ съ Діонисіемъ и Аонасіемъ между св. Великаго Новаграда и перечислены въ томъ же порядкѣ, въ какомъ стоятъ въ ркп. № 209, и слѣд. и они оятскіе. Итакъ, рукописные святцы согласно всѣхъ семь отцевъ называютъ оятскими, жившими въ Задней пустыни (но не Задне-Никифоровой, отсюда смѣшеніе) на рѣкѣ Ояти. У писателей же путаница, Леонидъ, какъ сказано выше, произвольно называетъ Діонисія основателемъ Введенской Оятской пустыни. Въ Спискахъ согласно ставится изъ селъ Игнатій первымъ; потому его вѣрнѣе считать основателемъ Введенской обители, Аонасія Оятскаго, который есть и у Барукова, Леонидъ опустилъ, признавъ погребеніе его въ Никифоровой пустынѣ (стр. 550—551).

Но это можно утверждать лишь при существованіи научныхъ данныхъ. Очень возможно, что и эти ученики Преп. Александра погребены не въ Оятскомъ Введенскомъ монастырѣ, а гдѣ либо въ основанныхъ быть можетъ ими пустыняхъ. Подобно тому, какъ преп. Діонисій, Ферапонтъ, Корнилій и Аонасіи показаны похороненными въ этой обители, между тѣмъ какъ они оказываются погребенными въ разныхъ мѣстахъ. Допустить, что этого имени преподобные были отличны отъ учениковъ Преп. Александра Свирскаго упоминаемыхъ въ святцахъ, нельзя. Трудно допустить 1) чтобы были 4 подвижника, основавшие обители, одноименны съ 4 учениками Преп. Александра Свирскаго и въ одно и то же время; 2) кои бы въ то же самое время основали обители въ окрестностяхъ Александро-Свирскаго монастыря; 3) которыхъ, какъ Аонасія, Корнилія и Діонисія также называли учениками Преп. Александра Свирскаго. Что же касается помѣщенія ихъ вмесѣ вмѣстѣ и при томъ съ обозначеніемъ одного мѣста ихъ погребенія, то это можетъ быть легко объяснено незнаніемъ составителей подробностей въ жизни этихъ святыхъ, да ктому же подобн. обобщенія въ святцахъ встрѣчаются и о др. святыхъ.

### ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Таковы свѣдѣнія о церковномъ почитаніи Преп. Александра Свирскаго и его учениковъ-подвижниковъ благочестія. Скудны, отрывочны эти свѣдѣнія. Мы изложили лишь то, что нашли въ нашей литературѣ по этому вопросу среди своихъ научныхъ изысканій по русскои агіологіи. Большую услугу въ цѣляхъ дальнѣйшаго научнаго обследова-



нія этого вопроса могли бы оказать сельскіе пастыри образовавшихся изъ пустынь тѣхъ селъ, гдѣ почиваютъ вышеупомянутые ученики Преп. Александра, если бы сообщили печатно извѣстное имъ о своихъ мѣстныхъ святыхъ. Часто мѣстные преданія, повѣрья, связанныя съ именами древнихъ русскихъ свв., сказанія о чудесахъ, времени жизни святыхъ, о мѣстѣ освященномъ ими во время жизни, проливаютъ свѣтъ и уясняютъ многое въ исторіи отечественной церкви. Описаніе же ракъ надъ мощами святыхъ, ихъ образовъ, особенно старинныхъ, описаніе вида ихъ по образамъ, старинныя купчія, грамоты, описи церквей и монастырей, также полезны. Вотъ сообщеніе этихъ свѣдѣній и было бы необходимо для указанной дѣли. Нельзя еще не пожелать, чтобы и память этихъ св. мужей, учениковъ Преп. Александра была увѣковѣчена въ его обители духовными торжествами. Самое приличное было бы: 1) дни памяти Преп. Аонасія, Адриана, Геннадія, Никифора и Макарія ознаменовать торжественнымъ богослуженіемъ во имя ихъ; 2) дни же памяти другихъ учениковъ—совершеніемъ заупокойной литургіи и панихиды и 3) на другой день памяти Преп. Александра всѣхъ ихъ вмѣстѣ съ родителями Преп. Александра поминать послѣ литургіи, какъ прославленныхъ, молебномъ, прочихъ соборною панихидою. Для увѣковѣченія же памяти ихъ въ юномъ поколѣніи—изданіемъ полного житія Преп. Александра и его учениковъ. Подобное укрѣпленіе памяти Преп. Александра и его св. учениковъ подлинно будетъ имѣть громадное нравственное и историческое значеніе. Это будетъ вдохновлять поколѣнья на новые подвиги и всѣмъ говорить о томъ, что можетъ сдѣлать благодать Божія чрезъ челоуѣка отдаваго себя въ волю Божію, для окружающихъ его людей.

Почетнѣе велики эти старцы своими смиренною вѣрою и воздержаніемъ. А еще болѣе великъ ихъ духовный вождь и отецъ Преп. Александръ.

(Продолженіе будетъ).

Архим. Никодимъ.

## Новыя положительныя данныя въ пользу существованія въ Олонецкомъ краѣ христіанства въ XII вѣкѣ.

### I.

Изъ дѣла о переводѣ изъ Палеостровскаго и другихъ монастырей старцевъ въ Муромскій Успенскій монастырь, и о выводѣ старицъ изъ сего монастыря въ Вознесенскій и Никольскій монастыри. 194 г. авг. 29 д.—196 г. мар. 19 д.

(Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей русскіихъ при Московскомъ Университетѣ. 1887 годъ, книга III-я издава подъ заглавіемъ Е. В. Барсова. V. Смѣсь. I Varia. 7) стр. 54—76. Сообщилъ С. А. Бѣлокуровъ).

Великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю и великой Государынѣ благовѣрной царевнѣ і великой княжнѣ Соонѣ Алексѣевнѣ, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ, бѣютъ челоуѣкомъ сироты ваши Олонецкого уѣзду дворцовые крестьянники Вытегорскіе и Андомскіе і Пудожскіе волоостей старостиники Аверчка Аонасьевъ, Ѳедоска Васильевъ, Ѳедка Евсильевъ

и рядовые крестьяне Якушко Козминъ, Прошка Тимооневъ и всѣ Муромскаго Успенскаго монастыря вкладчики. В прошлых, Государи, годѣхъ въ 6697-мъ в Заонѣжской пятинѣ въ Овлозерскомъ стану построены Муромской монастырь ваше Государское богомолье, а мирское старинное строенье; и дали в тот Муромской монастырь Пресвятѣй Богородице, Іоанну Предтечу Господню и черноризцамъ и болншнимъ старцамъ на прокормления Новгородикій князь Василій Івановичъ Вечеславъ да Новгородикіе ж посадники Іванъ и Волосъ земли и воды и всякіе угодыя по своихъ душахъ и по родителехъ безотимочно во вѣки, и дали они посадники на тѣ земли и на всякіе угодыя данные и ободные, почему вперед черноризцамъ владѣтъ. И в прошлыхъ же, Государи, годѣхъ въ 7057-мъ и во 132-мъ и во 158-мъ и во 185-мъ и во 193-мъ годѣхъ даны ваши великихъ Государей жаловальные грамоты в великій Новгородъ и въ Олонецкой городъ присланы ж о томъ же Муромскомъ монастырѣ, велено по тѣмъ жаловальнымъ грамотамъ того Муромскаго монастыря всѣми данными угодыя монастырскими владѣтъ во вѣки безотимочно ж. И в прошлыхъ же, Государи, годѣхъ істары в тотъ же Муромской монастырь по обѣщанію своему сродичи наши давали же вклады денгами и животинками своими для церковного и монастырскаго строенія и для постриженія и покаянія и трудовъ, и иные многіе сироты ваши по обѣщанію же своему работали в томъ монастырѣ многіе годы. И в прошлыхъ же, Государи, годѣхъ по указу блаженныя памяти отца вашего великихъ Государей великаго Государя царя и великаго князя Алексея Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, прадѣды и дѣды и отцы наши и мы сироты ваши драгунскую и салдатскую службу служили вѣроу и правдоу и противъ вашихъ Государьскихъ неприятелихъ в литовскихъ и въ немецкихъ горехъ в осадахъ и под городами на приступахъ и на выласкахъ на съемныхъ смертныхъ бояхъ избиты и изранены и изувѣчены на смерть и в полонъ многіе взяты и в полону, будучи великия нужды и бѣдность, голодъ и холодъ терпѣли; а иныхъ сродичей нашихъ на бояхъ неприятели до смерти побили и въ полонъ многихъ взяли ж. И в той нужной службѣ и в бѣдности своей в полону будучи обещали Богу и Пресвятѣй Богородици, Іоанну Предтечу къ прежнимъ вкладомъ вклады давать и вновь за вклады работатъ и в старосте постригатца и тружатца и в покаяніи и трудѣхъ житъ в томъ Муромскомъ монастырѣ. И мы сироты ваши и сродичи наши по обѣщанію своему в тотъ монастырь после вашихъ Государскихъ службъ вклады дали денгами и животинками своими и за вклады ж многія работали для постриженія и покаянія и трудовъ, а иные сродичи наши по обѣщанію ж своему в скорбѣхъ и в ранахъ служилыхъ в увѣче своемъ постригли и жили онѣ в покаяніи и трудѣхъ в томъ монастырѣ многіе годы и по нынѣшней время. И в прошлом, Государи, во 193-мъ году вашему великихъ Государей богомольцу преосвященному Корнилию митрополиту великаго Новаграда и великихъ Лукъ била челомъ ложно Шунской волости Ильинскаго стариннаго девича монастыря старца игуменья Неонила о томъ Муромскомъ Успенскомъ старинномъ монастырѣ о вашемъ Государскомъ богомолье, а о нашемъ сиротъ вашихъ искони вѣчномъ мирскомъ строеніи, чтобъ ей игуменье в томъ Муромскомъ монастырѣ житъ вѣчно. И оставя она игуменья в Заонѣжь в Шунской волости Ильинской старинной свой дѣвчечей монастырь, а в томъ ихъ дѣвчечемъ монастырѣ церковь святого пророка Іліи поставлена и иконы и ризы, книги и колокола и всякая церковная утварь построена и кѣлы черноризцамъ поставлены; и та игуменья вклады и в строеніе в тотъ девичей монастырь имала и постригатца и житъ старицамъ велѣла и жила она игуменья с старицами в томъ девичемъ монастырѣ издавна и по нынѣшней ж время. И та ж игуменья тотъ девичъ монастырь впусе покинула не вѣдомо для чего. И после того

по еѣ игуменьиному ложному челобитыю тот Муромской монастырь он богомольецъ вашъ Государской Новгородской митрополит отдал еѣ игуменью со всеѣмъ церковнымъ и монастырскимъ строениемъ, а того монастыря старцевъ, которые сироты ваши государскіе, а сродичи наши, по обѣщанію в том Муромскомъ монастырѣ в ранахъ служилыхъ и в увѣчье своемъ постригли, въ мноѣ в Палеостровской монастырь перевелъ ихъ. А нам, сиротамъ вашимъ и сродичамъ і дѣтишкамъ вашимъ в ранахъ служилыхъ і в увѣчье і в старости своей по обѣщанію нашему впрѣдъ постригатца і тружатца і в покаяніи житъ стало негдѣ, монастыря, Государя, нѣтъ і в иные монастыри вкладовъ за скудостию і за бѣдностію нашею датъ нечево. А нынѣ мы, сироты ваши, в иныхъ монастырехъ за вклады ж работат не можемъ, потому что стары і увѣчныя многие стали. А в прежніе годы будучи на вашихъ Государскихъ службахъ въ литовскихъ і в немецкихъ городѣхъ неприятели ваши Государскіе насъ сиротъ вашихъ на бояхъ избилы і изранили і изувѣчили на смерть і в том увѣчье нынѣ немощно работат в монастырехъ за вклады ни которыми дѣлы. А монастыри от насъ сиротъ вашихъ і от волостей вашихъ Государскихъ удаглы, а тот Муромской монастырь поставленъ къ вашимъ Государскимъ волостямъ блиско; а намъ сиротамъ вашимъ в увѣчье своемъ і в старости безъ монастыря і безъ пострѣженья на старость і безъ покаянія і безъ трудовъ по обѣщанію нашему не возможно ж ни которыми дѣлы. И нынѣ мы, сироты ваши, напрасно разорены і от вкладовъ своихъ і от монастыря отлучены і межъ дворы скитаемся і холодною і голодною смертію помираемъ; а того Муромскаго монастыря многіе вкладчики безродныя старыя і увѣчныя, поитъ і кормитъ і призираетъ насъ сиротъ вашихъ і одежды даватъ стало некому і безъ постриженія многіе вкладчики помираютъ, постригатца негдѣ, монастырь отнятъ. А в тѣхъ в трехъ волостяхъ і в выставкахъ насъ, сиротъ вашихъ, Государскихъ посацкихъ тяглыхъ і всякихъ чиновъ жителей житейскихъ людей болше трехъ тысячейъ дворовъ; а вкладчиковъ старыхъ і новыхъ в томъ монастырѣ было пятсотъ пятдесятъ пять человѣкъ, а живутъ тѣ многіе вкладчики в разныхъ волостяхъ в вашемъ великихъ Государей тяглы, а иные вкладчики ж сироты ваши безродныя старыя і увѣчныя жили в томъ же Муромскомъ монастырѣ. І в нынѣшнемъ, Государя, во 194-мъ году декабря въ 6 де подали мы, сироты ваши, заручную мирскую челобитную вашему Государскому богомольцу преосвященному Корнилию митрополиту великаго Новаграда і великихъ Лукъ о томъ Муромскомъ монастырѣ, чтобъ намъ, сиротамъ вашимъ, отдалъ бы тотъ монастырь і старцевъ ис Палеостровскаго монастыря взятъ в прежній Муромской монастырь велѣлъ бы. И онъ преосвященный митрополитъ намъ сиротамъ вашимъ никакваго указу не учинилъ. А прежнего девичья монастыря та игуменья церковь Божию безъ службы оставила, а другую церковь не достроивъ покинула і утваръ церковную вонъ вывезла і скотъ выгнала і тотъ девичья монастырь вовсе разорила не вѣдомо для чего; а нашимъ сиротъ вашихъ мирскимъ искони вѣчнымъ строениемъ Муромскимъ монастыремъ завладѣла. Да она ж игуменья в своемъ ложномъ челобитыю написала будто в томъ в Муромскомъ монастырѣ старцевъ жило три человѣка; а в томъ монастырѣ было всеѣхъ черноризцовъ тридцать человѣкъ, а ис того числа переведено черноризцовъ в Палеостровской монастырь семнадцать человѣкъ. И тѣмъ она игуменья ложнымъ своимъ челобитыемъ ободгала ж; і нынѣ мы, бѣдныя сироты ваши, бѣдныя вкладчики отъ еѣ игуменьина ложнаго челобитыю і отъ разоренья в конецъ погибаемъ і межъ дворы і скитаемся і голодною і холодною смертію помираемъ; отъ монастыря і отъ вкладовъ своихъ отбыли, а помощника мы, сироты ваши, кромѣ Бога і васъ великихъ Государей себѣ никого не имѣемъ. Милосердые великіе Государя цари і великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ і великая Государыня благовѣр-

ная царевна і великая княжна Софія Алексѣевна, всеа великія и малыя і бѣлыя Росіи самодержица! Пожалуйте нас сирот своих для Спаса і пречистыя Богородицы і для своего великих Государей царского многолѣтнаго здоровья за службѣ и за кров нашу и за кров сродичей наших и за половное наше многое терѣбное, велите, Государи, по своему великих Государей милостивому указу то свое Государское богомолье жалованной Муромской монастырь, а наше сирот наших мирское искони вѣчное строение, вкладником отдад и черноризцовъ ис Палеостровского монастыря в прежней Муромской монастырь перевестъ и жит і владѣть тѣм монастыремъ имъ со всякимъ монастырскимъ строениемъ по прежнему; а намъ бы сиротамъ нашимъ по обѣщанию нашему было бѣгда показатца и на старость постригатца і в покаяніи и трудѣхъ жит. І великіе Государи о тѣхъ черноризцахъ богомолцахъ своихъ Государскихъ і о насъ сиротахъ нашихъ і о старце игуменѣ и о монастырѣ і о вкладахъ нашихъ свой великихъ Государей разсмотрительной милостивой указъ учинит і в великий Новградъ к своему Государскому богомолцу пресвященному Корнилию митрополиту послатъ свою великихъ Государей о томъ Муромскомъ монастырѣ о отдачѣ грамоту, что намъ сиротамъ нашимъ впередъ безъ монастыря не быт і межъ дворъ не скитатца и холодною и голодною смертию не помератъ и безъ пострижения по обѣщанию нашему на старость и безъ покаянія и безъ трудовъ не быт и отъ вкладовъ своихъ и отъ обѣщания нашего не отбыт. И не велите, Государи, своихъ Государскихъ милостивыхъ прежнихъ указовъ и жалованныхъ грамотъ ни....

(На оборотѣ): и сей челобитной дьяковъ Макарей Никитинъ вмѣсто владчика Андомского погоста Артемя Яковлева по его велѣнію руку приложилъ. *Слѣдуютъ орудія подписи.*

Изъ другой челобитной: Иные великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Юванну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю і великой государыне благовѣрной царевне и великой княжѣ Софіи Алексѣевне, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержицею, бывъ челомъ Олонецкого уезду дворцовые крестьяне Вытегорские и Андомские и Судожские волостей старосты Аверчикъ Авонасевъ, Федоско Васильевъ, Федка Евтѣевъ и рядовые крестьяне Якушко Кузминъ, Прошка Тимофѣевъ і всѣ Муромского Успенского монастыря вкладники: в прошлыхъ де годѣхъ въ 6697-мъ году в Заонѣжской пятинѣ в Водлозерскомъ стану построены Муромской монастырь старинное строение и далі в тотъ монастырь инокомъ и болничнымъ старцамъ на прокормление Новгородскій князь Василій Ивановичъ Вечеславъ да Новгородскіе ж посадники Иванъ і Волось земли і воды і всякіе угодыя по своихъ душахъ и по родителей во вѣки; и далі они посадники на тѣ земли и на всякіе угодыя даные, почему впередъ инокомъ владѣть. І в прошлыхъ же де годѣхъ въ 7057-мъ и во 132-мъ і во 158-мъ і во 185-мъ і во 193-мъ годѣхъ даны ихъ великихъ Государей жалованные грамоты, велено по тѣмъ жалованнымъ грамотамъ того Муромского монастыря всѣми даными угоды владѣть во вѣки. І в прошлыхъ же де годѣхъ в тотъ же Муромской монастырь для церковного и монастырскаго строенія и для постриганія и трудовъ своихъ давалі сродичи ихъ по обещанию своему вкладу денгами и животами, а иные многие крестьяне вмѣсто вкладовъ работали многие годы. А въ прошлыхъ же де годѣхъ какъ служилі облаженные памяти великимъ Государемъ прадеды и дѣды и отцы ихъ в литовскихъ і в немецкихъ городѣхъ в осадахъ и подъ городами на пристѣпахъ і на выласкахъ и на полевыхъ бояхъ избиты і изранены і живучены і в полонъ многие поиманы, а иные сродичи ихъ на бояхъ побиты, и, в той нужной службѣ і в полону будучи, обещалися в тотъ монастырь къ прежнимъ вкладомъ даватъ і вмѣсто вкладовъ работатъ и постригатца. І они старосты і кре-

стыня и сродичи их по общанію своему в тот Муромской монастырь после службъ вклады давали денгами и животами ж своими і вмѣсто вкладовъ работали; а иные де сродичи ихъ по общанію ж своему в скорбѣхъ і в равахъ постриглись и жили они в том монастырѣ многие годы....

Приведенное «дѣло», проливая свѣтъ на обстоятельства возникновенія и позднѣйшую исторію Муромскаго и, отчасти, Шунгскаго монастырей, вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливаетъ тотъ важный фактъ, что уже въ концѣ XII вѣка христіанство несомнѣнно существовало у насельниковъ Оболенской пятинъ Заонежской половины (позднѣйшая новгородская терминологія). Существованіе въ Заонежьѣ христіанства въ XII в. и даже ранѣе подтверждается на ряду съ «дѣломъ» и другими не менѣе убѣдительными данными, какъ это видно

## II.

Изъ письма Е. В. Барсова проф. Е. Е. Голубинскому, съ возраженіями на его книгу: «Исторія Русской Церкви» т. I. періода до-монгольской. М. 1830 г. 1).

М. П. Е. Е.

р. 6—8. . . . . Позволяемъ себѣ обратить вниманіе на статью «О распространеніи христіанства въ Новгородскихъ колоніяхъ», какъ край намъ особенно извѣстномъ. Свѣдѣнія, сообщенныя о томъ въ Вашей «Церковной исторіи» крайне скудны и тощи и при томъ не всегда вѣрны. «Положительныя извѣстія о крещеніи инородцевъ области Новгородской, говоритъ Вы, состоятъ единственно въ томъ, что, по свѣдѣтельству лѣтописи, въ 1227 году князь Ярославъ Всеволодовичъ «пославъ крести множество Корѣль, мало не всѣ люди».

Но есть свидѣтельства о томъ и болѣе раннія: такъ въ 1136 году Святославъ опредѣлялъ братъ епископу 100 гривенъ вмѣсто десятины и «съ Оболенскаго ряда, въ Олонци на Свири, въ Юсколь, въ Тервиничизъ, у Выюницѣ» (Карамз. III стр. 111, примѣч. 267). Всѣ эти приходы, съ которыхъ собиралась церковная дань XII вѣкѣ, существуютъ и теперь.

Есть еще болѣе и древніе свѣдѣтели того же факта, свѣдѣтели археологическіе. Такъ, между погостомъ Ильинскимъ и деревней Еройлою находятся два креста, высѣченные изъ известковаго камня; форма ихъ Византійская, а насѣвка на нихъ славянскими буквами, выпуклая; судя по надписямъ кресты эти относятся къ XI вѣку. Подобныя же два креста изъ дикаго камня песчаника находятся въ Олонецкомъ уѣздѣ между Андрусовскою и Сяндебскою пустынями. Хотя на этихъ послѣднихъ и вѣтъ никакой надписи, но по своей формѣ они также должны быть отнесены къ глубокой древности 2).

Наконецъ въ XII вѣкѣ въ этомъ краѣ существовали уже монастыри. Такъ, напр., монастырь Муромскій. Историки къ разному времени относятъ основаніе этого монастыря: Кіевскій митрополитъ Евгеній и Московскій—Макарій XI в.; другіе же—Филаретъ, архіеп. Черниговскій и Н. П. Костомаровъ къ XIV вѣку. Но тѣ и другіе ошибаются. Въ одномъ Государственномъ Архивѣ нами отысканъ актъ (приведенный выше), въ которомъ читаемъ слѣдующее: «Били челомъ Великимъ Государемъ дворцовые крестьяне Вытегорскіе и Андомскіе и Пудожскіе волостей старосты и рядовые крестьяне и всѣ Муромскаго монастыря вкладчики: въ прошломъ въ 6697 (т. е. въ 1189 году) въ За-

1) Оттискъ изъ «Чтеній въ обществѣ исторіи и древностей российскихъ».

2) «Олол. Губ. Вѣдом.» 1867 г. № 46.

онежской пятины въ Водлозерскомъ стану построены Муромской монастырь: строеніе мірское, старинное и дали въ тотъ монастырь на прокормленіе Новгородскіе посадники Иванъ да Волосъ и земли и воды» и проч.

Здѣсь особенно замѣчательно то, что въ XII вѣкѣ этотъ монастырь основанъ былъ именно земскими людьми. Извѣстную повѣсть о Муромскомъ островѣ въ виду этого свидѣтельства нужно считать апокрифической.

Такой же древности и монастырь Палеостровский, нѣкоторые относили его къ XVI вѣку; мы—на основаніи мѣстныхъ актовъ—огнесли его къ XIII в.; но затѣмъ въ послѣдствіи въ собраніи покойнаго М. П. Погодина намъ удалось видѣть грамоту на пергаменномъ листкѣ, изъ которой видно, что и этотъ монастырь существовалъ уже въ XII вѣкѣ.

Еще древнѣе былъ монастырь Шунгскій: Шунга донинѣ служить средоточнымъ пунктомъ для обмѣна пушныхъ бѣломорскихъ товаровъ съ товарами Волжскаго понизовья. Древнѣйшая грамота Новгородскихъ посадниковъ тоже извѣстна, хотя и въ позднѣйшемъ спискѣ.

Вы говорите, что христіанство распространялось въ Новгородскихъ колоніяхъ не столько нарочитыми стараніями новгородцевъ, которыя предполагать въ нихъ мы не имѣемъ основаній, сколько само собою по мѣрѣ обрусѣнія инородцевъ. Но то и другое не вѣрно. Покровительство новгородскихъ посадниковъ древнѣйшимъ монастырямъ достаточно указываетъ на то, что они далеко не были равнодушны къ христіанской стихіи среди финскаго населенія.

Далѣе, совершенно невѣрно, будто «христіанство распространялось только вслѣдъ за обрусѣніемъ». Донинѣ повѣнецкая корела, загнанная во мхи и болота или на каменистыя неплодныя мѣста, нимало не обрусѣла, даже говорить не умѣетъ по-русски, и остается тою же «проклятой» корелой, какой была изстари, и однако же мы видимъ ее христіанскою. Другая корела—Олонецкая, хотя и говорить отчасти по-русски, но тѣмъ не менѣе также не обрусѣла, и въ быту и въ понятіяхъ остается тѣмъ же, чѣмъ была, удерживая и свой антропологическій типъ—и мы также видимъ ее христіанскою.

Этотъ фактъ служитъ неотразимымъ доказательствомъ, что христіанство распространилось въ Новгородскихъ колоніяхъ не въ силу только обрусѣнія, но именно въ силу старанія о томъ новгородцевъ.

И если мы читаемъ въ лѣтописи, что уже «въ 1227 году Ярославъ пославъ кресты корѣль мало не все люди, то спрашивается, какое еще требуется основаніе для того, чтобы занести въ церковную исторію, что въ домонгольскій періодъ христіанство было распространяемо среди финскаго сѣвернаго населенія именно стараніями новгородцевъ?

Изъ приведеннаго свидѣтельства видно, что христіанизация корель почти была окончена въ 1227 году, а обрусѣнія ихъ и до сихъ поръ не послѣдовало»...

Н. Шайкинъ.

## Истинная культура.

«Высокая степень матеріальной цивилизаціи съ низкимъ уровнемъ идеальной культуры рано или поздно приводитъ къ всеобщему упадку, къ вырожденію».

Что понимаетъ человѣчество подъ словомъ «культура» въ настоящее время? Усовершенствованіе комфорта, могущество техники, накопленіе опытныхъ знаній, матери-

альную сторону жизни,—вот что современное человечество понимаетъ подъ словомъ «культура», а идеальная сторона культуры въ расчетъ не берется. Но есть ли это истинная культура? Нѣтъ. Истинная культура свои устои видитъ не въ усовершенствованіи комфорта, не въ могуществѣ техники и накопленіи опытныхъ знаній—этой вѣшной цивилизаціи, которая есть только тѣлесная оболочка, плоть культуры, плоть, мертвѣющая безъ внутренняго, священнаго огня, безъ дыханія идеальной жизни. Кромѣ усовершенствованія комфорта, техники и матеріальной стороны жизни, въ истинной культурѣ, какъ и было во всѣхъ великихъ историческихъ культурахъ, есть зерно духовной, безкорыстной, идеальной жизни, лежащее и въ основаніи религіознаго культа, стремленіе къ установленію новой связи человѣческаго сердца съ божественнымъ началомъ міра, съ безконечнымъ. Безъ этого зерна никакая культура не будетъ истинною. Какъ «вѣра безъ дѣлъ мертва», какъ немислима жизнь на землѣ безъ свѣта и тепла солнца,—такъ и истинная культура мертва и немислима, если въ ея основаніи не лежитъ понятіе о вѣчномъ и непреходимомъ источникѣ вѣры и свѣта—Богѣ. Не должно забывать, что въ самомъ словѣ «культура» есть древній латинскій корень «cultus»—почитаніе боговъ. Самая высокая степенъ цивилизаціи народовъ вовсе не предполагаетъ еще неминуемо такой же степени культуры. На опытѣ современной Европы мы можемъ убѣдиться въ этомъ. Культуру должно опредѣлить, какъ взаимодействіе цѣлыхъ поколѣній для достиженія единой, безкорыстной, идеальной цѣли, цѣли мистической, религіозной.

Современный капиталистъ, огражденный деньгами отъ людей, могушій прожить въ полномъ одиночествѣ всю свою жизнь, какъ настоящій дикарь и принять даже образъ и подобіе звѣря среди величайшаго комфорта, въ грандіозныхъ отеляхъ, ничѣмъ не отличающихся отъ дворцовъ, среди столь прославленныхъ благъ научной техники—развѣ можетъ считаться представителемъ истинной культуры? Отъ рожденія до смерти никогда ни одно человѣческое безкорыстное чувство не проникало въ его мертвое, до ужаса мертвое и холодное сердце. Онъ живетъ въ современномъ городѣ, какъ въ настоящей первобытной пустынѣ. Полное страшное одиночество отъ колыбели до гроба! Ни поэзіи, ни любви, ни вѣры въ Бога, ни одного начала истинной культуры, а матеріализмъ, матеріализмъ безъ конца! Это ли истинная культура? Развѣ можетъ считаться представителемъ истинной культуры новѣйшій варваръ художникъ, представитель модѣйшей натуралистической школы, старающійся даже свою душу превратить въ фотографическій аппаратъ для снимковъ жизни природы? Это ли истинная культура, когда человѣкъ насильственно затушаетъ и убиваетъ въ себѣ священные порывы вдохновенія и приказываетъ своей душѣ фабриковать негативы для его будущей славы?—Развѣ можетъ быть названъ представителемъ истинной культуры изобрѣтатель всевозможныхъ орудій смерти, современныхъ усовершенствованныхъ способовъ уничтожать человѣческую жизнь? Думалъ ли онъ, дѣлая свои технические выкладки и соображенія, о томъ, Кто подаетъ жизнь всѣмъ человѣкамъ? Нѣтъ,—значитъ, онъ и не есть истинно-культурный человѣкъ.

Образованный инженеръ, отводящій желѣзную дорогу и строящій гигантскіе мосты по послѣднему слову науки, но въ то же время набивающій карманы не принадлежащими ему милліонами, старающійся, какъ можно ниже, уронить цѣнность труда рабочаго-бѣдняка—есть ли истинно-культурный человѣкъ? Нѣтъ. Въ его дѣйствіяхъ нѣтъ и тѣни идеальнаго, религіознаго начала культуры, нѣтъ гуманности, нѣтъ даже про-

стой жалости. Мы уже замѣчаемъ, что слишкомъ увлеклись матеріальной стороною культуры, могуществомъ техники, довольно подозрительными дарами цивилизаціи, которые прославляются печатью. Это увлеченіе будетъ дорого стоить человѣчеству, когда оно увидитъ, что такая культура не есть культура, а лишь внѣшняя цивилизація, ничего общаго съ истинной культурой неимѣющая. Трудно будетъ человѣчеству, если оно захочетъ, вернуться на путь истинной культуры. Вся культура должна будетъ начаться сѣзнова.—Вѣдь, когда въ людяхъ исчезаетъ то, что и дѣлаетъ культуру единственно плодотворною—религіозное зерно культуры, когда порывается послѣдняя связь человеческой души съ Безконечнымъ,—искусство, несмотря на весь свой реализмъ и научность экспериментальнаго метода, дѣлается пустымъ, уродливымъ, жалкимъ, не пригоднымъ къ жизни. Истинное искусство не можетъ существовать безъ мысли о Творцѣ, Богѣ. Современный намъ великій умъ (Карлейль) сказалъ: «религіозное поклоненіе божественной тайнѣ міра *есть высшая степень удивленія*; удивленіе, не знающее никакихъ границъ и никакой мѣры и есть поклоненіе... Наука много сдѣлала для насъ. Но ничтожна та наука, которая захотѣла бы скрыть отъ насъ всю громаду, глубину, святость нескончаемаго незнанія, куда мы никогда не можемъ проникнуть и на поверхности котораго все наше знаніе плаваетъ, подобно легкому налету. Нашъ реальный міръ, несмотря на все наше знаніе и всѣ наши науки, остается до сихъ поръ чудомъ, удивительнымъ, несповѣдимымъ, *волшебнымъ*, для всякаго, кто задумается надъ нимъ... Природный здравый смыслъ человѣка во всѣ времена, если только человѣкъ честно обращается къ нему, провозглашаетъ, что міръ есть нѣчто живое, о да, нѣчто невыразимое, божественное по отношенію къ чему бы то ни было»...

Несмотря на специфическій запахъ пантеизма, все же строки эти заслуживаютъ вниманія. Въ нихъ сквозитъ увѣренность, что вездѣ и во всемъ мірѣ видны дѣла рукъ Творца вселенной, и что всякая попытка науки разгадать тайну творенія, должна имѣть своимъ основаніемъ вѣру въ Творца, и тогда только наука и искусство приведутъ къ истинной культурѣ. Существуетъ мнѣніе, что въ позитивномъ искусствѣ неприложимо понятіе о Безконечномъ, что это искусство идетъ въ разрѣзъ со всѣми теоріями о Богѣ. Справедливо ли это мнѣніе? Будетъ ли искусство безъ мысли о Безконечномъ истиннымъ искусствомъ, приводящимъ къ истинной культурѣ? Никогда не будетъ. Одинъ нѣмецкій педагогъ сказалъ: «безъ религіи ни въ одной наукѣ нѣтъ истиннодѣйствующей плодотворной методы» и это такъ. Только при глубокомъ религіозномъ чувствѣ возможно истинное пониманіе міра и жизни, истинный взглядъ на всѣ отношенія и науки. Религіозная мысль видитъ на землѣ лишь отблескъ величія Небеснаго Отца и въ простотѣ и самозабвенной преданности радуется созданіямъ Бога и искусства». Тотъ же нѣмецкій педагогъ сказалъ: «Если знаніе не облагораживаетъ духа самого человѣка, не вызываетъ глубины религіознаго чувства, не оставляетъ человѣка не тронутымъ въ нравственномъ и эстетическомъ отношеніяхъ—то такой человѣкъ не обладаетъ истиннымъ научнымъ образованіемъ, хотя бы зналъ все отъ кедрa до былинки»...

Стало бытъ, истинная культура немислима безъ мысли о Безконечномъ, Непреходящемъ, немислима безъ религіи. Вѣдь, если бы изобрѣтатели всевозможныхъ хитроумѣйшихъ машинъ не поясняли намъ ни ихъ устройства, ни дѣйствія, не описывали ихъ въ книгахъ, то не могло ли случиться, что, доходя собственнымъ умомъ, не зная ни техники, ни устройства и дѣйствія машинъ, мы могли бы безъ помощи поясненій и книгъ, объяснить все устройство ложно и впасть въ самообманъ? Весьма возможно. Такъ,



какъ же мы стараемся, не имѣя даже мысли о Творцѣ, разгадать и объяснить міровыя явленія и законы, строи́мъ различныя теоріи и научныя положенія и хотимъ доказать, что, не зная Творца, не подкрѣпляясь мыслью о Немъ, мы «износимъ вѣщце глаголы», проповѣдуемъ истинную культуру? Человѣческому уму свойственно заблуждаться, и если умъ не подкрѣпляется мыслью о Незаблуждающемся и Истинномъ, то заблужденіе будетъ пагубно, и сколь бы блестяща ни казалась вѣшняя оболочка человѣческой гордости—науки и искусства,—они будутъ заблужденіемъ до тѣхъ поръ, пока въ основѣ ихъ не ляжетъ основаніемъ религиозное начало, непрестанная мысль о Безконечномъ.

Многихъ сбиваетъ съ толку мнѣніе, будто бы естественныя науки за послѣднее время какъ бы расшатали самую теорію о Богѣ, существѣ Безконечномъ, Творцѣ міра. Какъ это странно! Естественныя науки, плодъ разума человѣческаго и дѣло рукъ человѣка, могли поколебать то, чего никто, даже все человѣчество вмѣстѣ не можетъ и понять не въ разумѣніи! Вѣдь, человѣчество, соединенными усиліями, до сихъ поръ не могло еще раскрыть всѣхъ твореній въ мірѣ, да и не будетъ такого момента въ исторіи человѣчества «когда люди станутъ, какъ боги», а лжеименныя естественно-научныя теоріи, созданіе ничтожнаго самоми́нія человѣка, дерзають отвергать Творца! Приведутъ ли къ истинной культурѣ подобныя мнимо-научныя теоріи? Никогда.

Невольно приходитъ на умъ слова Апостола Павла: «въ наученія странна и различна не прилагаетея; добро бо благодатию утверждати сердца» (Ев. 13, 9). Какъ это кстати теперь, когда всѣ и вездѣ пустились въ самыя странныя наученія, когда о благодати нѣтъ и помину, когда во всемъ мірѣ лишь «суета и томленіе духа», когда люди забыли не только заповѣди Божіи, но и сакаго Бога и лишь на измышленіяхъ собственнаго разума строить смыслъ жизни, думая, что теперь только нашли истину! Нѣтъ, истина не въ томъ, что строится на сухомъ матеріалѣ разума, а истина въ вѣрѣ въ Бога и Его заповѣди, а потому, какія бы ни являлись лжеименныя теоріи, спокойно пребудемъ въ этой вѣрѣ, по слову Спасителя: «да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте!» (Іоан. 14, 1).

М. Д. Митрошкинъ.

## Мѣстная епархіальная хроника.

1-го марта, въ вѣкопамятный день мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, въ Воскресенскомъ соборѣ о. кафедральнымъ протоіереемъ А. Надежинымъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, была совершена панихида по покойномъ Государѣ. На панихидѣ этой присутствовалъ Начальникъ губерніи д. с. с. Николай Васильевичъ Протасьевъ и чины разныхъ вѣдомствъ и учреждений г. Петрозаводска.

2-го марта въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ происходило обычное религиозно-нравственное чтеніе, привлекшее на этотъ разъ необычное число слушателей. Не только громадный залъ зданія, но и

лѣвая отъ входа боковая комната и вестибюль были переполнены народомъ. Причиною такого скопленія публики было желаніе послушать въ первый разъ выступившаго съ чтеніемъ новаго ректора семинаріи о. Архимандрита Ѳаддея. Составъ публики былъ весьма разнообразенъ. О. ректоръ на первый разъ прочиталъ „О началѣ христіанской жизни“ (по Ѳеофану Затворнику). Затѣмъ было прочитано К. И. Казанскимъ „Житіе преподобномученицы Евдокіи“. Послѣ перваго и втораго чтенія пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

\* \* \*

9-го марта—недѣля крестопоклонная. Наканунѣ этого дня въ Свѣтодуховскомъ кафедральномъ соборѣ отправлено торжественное всенощное бдѣніе. Выносъ св. креста и окончаніе всенощной совершилъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея и прочаго соборнаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи молящихся. На другой день въ томъ же соборѣ Его Преосвященство отправлялъ божественную литургію, въ сослуженіи о ректора семинаріи архимандрита Ѳаддея и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Владыка благословлялъ молящихся.

— Вечеромъ этого дня, въ 6¼ часовъ, по окончаніи торжественной вечерни и молебствія въ кафедральномъ соборѣ, состоялось въ Братскомъ домѣ религіозно-нравственное чтеніе по слѣдующей программѣ: 1) „Какъ начинается въ насъ христіанская жизнь“ (По преосв. Ѳеофану Затворнику), продолженіе предыдущаго чтенія: состояніе грѣшника и дѣйствіе благодати—предложилъ о. ректоръ семинаріи арх. Ѳаддей; 2) Житіе 40 мучениковъ—прочиталъ кафедральный протоіерей А. П. Надежинъ и 3) „Торжественное шествіе Господа Иисуса Христа на крестныя страданія“ (объясн. Іоан. 12 гл. и парал.) предложилъ о. ректоръ семинаріи арх. Ѳаддей. Всѣ чтенія были прослушаны съ большимъ вниманіемъ \*).

\* \* \*

По постановленію XV обще-епархіальнаго съѣзда духовенства при Олонецкой духовной семинаріи открыта должность надзирателя за воспитанниками семинаріи, съ годовой платою въ 400 рублей.

\*) Очевидно, подвижническія писанія святыхъ отцовъ, издавна любимыя русскимъ народомъ, какъ непосредственно касающіяся духовной жизни, и изъясненіе Св. Писанія, этого первоисточника послѣдней, въ его непосредственномъ видѣ, могутъ, при болѣе или менѣе умѣломъ выборѣ предметовъ для чтенія и объясненія, и нынѣ увлекать нашъ народъ. Прим. А. Ѳ.

### О чествованіи о діакона І. Романова по случаю исполнившагося 25-лѣтія его служенія.

1-го Декабря минувшаго 1902 года прихожане Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора, съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анастасія чествовали о. діакона Іоанна Романова по случаю совершившагося двадцатипятилѣтняго юбилея его непрерывнаго служенія въ означенномъ соборѣ. Чествованіе юбиляра происходило въ Лодейнопольскомъ соборѣ при многочисленномъ стеченіи народа. Въ 10 час. утра о. настоятелемъ собора, протоіереемъ Михаиломъ Ребовскимъ въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Александра Даманскаго и сына юбиляра, священника о. Іоанна Романова, отслужена была божественная литургія, а по окончаніи оной молебенъ Спасителю. Предъ молебномъ ктиторомъ собора, Семеномъ Васильевичемъ Якимовскимъ и городскимъ старостою, личнымъ почетнымъ гражданиномъ Андреемъ Яковлевичемъ Крыловымъ поднесена была о. діакону отъ прихожанъ св. икона Спасителя въ серебряной, вызолоченной чеканной ризѣ въ рѣзномъ кіотѣ орѣховаго дерева, съ серебряною вызолоченною лампадою, стоимостью 130 рублей, съ слѣдующею надписью на металлической бляшкѣ, придѣланной къ кіотѣ: *Отцу діакону Іоанну Александровичу Романову въ память ревностнаго двадцатипятилѣтняго служенія его въ Лодейнопольскомъ Петропавловскомъ соборѣ отъ благодарныхъ прихожанъ*. При этомъ г. Якимовскимъ сказана была рѣчь, въ которой, между прочимъ, отмѣчены были слѣдующія добрыя черты характера о. діакона: почительность ко всѣмъ, честность, доброта, благоговѣйность при служеніи, служеніе литургіи въ воскресные и праздничные дни всегда съ должнымъ приготовленіемъ и причащеніемъ Св. Христовыхъ Таинъ, безотговорочное отправленіе обязанностей псаломщика и др. Въ отвѣтной рѣчи о. діаконъ слезно благодарилъ почитателей за оказанную ему честь. Затѣмъ произносилъ рѣчь мѣстный о. благочинный, протоіерей Михаилъ Ребовскій, который въ яркихъ чертахъ охарактеризовалъ честное 25-лѣтнее служеніе о. діакона, которое все протекло на его глазахъ. Рѣчь о. протоіерея, прекрасно знавшаго о. діакона, отличалась полнотою содержанія и задумчивостью и произвела на слушателей трогательное впечатлѣніе. По окончаніи молебна произнесены были многолѣтія: Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Анастасію, юбиляру и всѣмъ почитателямъ его. Торжество закончилось скромною трапезою въ квартирѣ о. діакона.

Коллежскій ассесоръ **Ив. Ив. Покровскій.**

### О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Лекшморѣцкую Благовѣщенскую церковь въ концѣ мин. 1902 г.

1) Отъ о. Протоіерея г. С.-Петербурга, Сергія Іоанновича Благовѣщенскаго на нужды ремонтируемаго Благовѣщенскаго храма деньгами 100 руб.

2) Отъ Маріи Иванов. Благовѣщенской г. С.-Петербурга плащаница съ гробницей въ стеклянномъ футлярѣ цѣною *150 рублей.*

3) Отъ Маріи Петров. Талашевой изъ г. Череповца парчевое облаченіе для престола и жертвенника цѣною *35 рублей.*

и 4) Отъ Каргопольской купчихи Евдокіи Кирил. Аганитовой облаченіе для престола и двѣ завѣсы къ царскимъ вратамъ цѣн. *25 рублей.*

Всего на сумму—*310 рублей.*

Считаю священнымъ долгомъ отъ лица членовъ комитета по ремонту Благовѣщенской церкви выразить означеннымъ лицамъ искреннюю и глубочайшую благодарность за пожертвованія, чрезъ напечатаніе въ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Лекшморѣцкаго прихода священ. Іоаннъ Крыловъ

## О пожертвованіяхъ на устройство праздника 19 іюля 1903 года.

19-го іюля 1903 года въ Саровской пустыни будетъ совершено торжество прославленія и открытія святыхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца; оно, несомнѣнно, привлечетъ въ Саровскую обитель большое стеченіе народа. Въ заботахъ о порядкѣ и благолѣпіи ожидаемаго торжества Его Императорскому Величеству благоудно было назначить для подготовительныхъ мѣропріятій къ сему торжеству, а также и на время совершенія самаго торжества Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы князя Шаринскаго-Шихматова.

Предстоящее всерадостное торжество возбудитъ у многихъ ревнующихъ о памяти преподобнаго Серафима желаніе принести свою посильную лепту. Примѣръ бывшаго въ Черниговѣ торжества прославленія и открытія мощей святителя Феодосія показали, что многіе жертвователи затруднялись назначеніемъ своей лепты на опредѣленный предметъ, а въ иныхъ случаяхъ, приславъ свои пожертвованія предметами утвари, подсвѣчниками и т. п., поставили руководителей торжества въ затрудненіе, особенно утварными и различными приношеніями. Нынѣ въ отвѣтъ на запросы многихъ, вмѣющихъ благочестивое намѣреніе принести свою жертву, сообщаются тѣ мѣстныя нужды, которыя могутъ привлечь особое усердіе желающихъ послужить памяти преподобнаго Серафима. Къ предстоящему торжеству обитель, при содѣйствіи чужихъ память преподобнаго Серафима,—считаетъ необходимымъ:

1) привести въ благолѣпный видъ келію, въ коей въ Бозѣ почилъ преподобный Серафимъ; 2) изготovitъ особыя хранилища для вещей, принадлежавшихъ преподобному Серафиму, и 3) соорудитъ праздничную соборную ризницу по особому заказу.

Перечисленныя предложенія дадутъ жертвователямъ возможность принять непосредственное участіе ихъ лептой въ прославленіи памяти преподобнаго Серафима. Для заготовленія однообразнаго соборнаго облаченія, а также для облегченія жертвователей

въ пересылкѣ ихъ лепты въ обители Саровеую и Серафимо-Дивѣевскую, желательно сношеніе усердствующихъ съ лицами Высочайше командированными къ устройству предстоящихъ торжествъ.

Денежныя пожертвованія могутъ быть направляемы:

- а) въ Саровеую пустынь на имя игумена Іерооеа, г. Темниковъ, Тамбовской губерніи;
- б) въ Серафимо-Дивѣевскую обитель—игуменіи Маріи. Почтовая станція Вертяново, Нижегородской губерніи;
- в) прокурору Московской Синодальной Канторы. Москва, Кремль.

Что касается до приношеній церковною утварью, лампадами и друг. предметами, а также вообще по вопросамъ, имѣющимъ соприсношеніе съ предстоящими торжествами, желательно сношеніе съ Высочайше командированными лицами (Москва, Кремль, Синодальная кантора).

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ѳаддей.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Принимается подписка на 1903 годъ на литературный и научно-популярный журналъ для самообразованія.

# М і р ъ Б о ж і й .

ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 3 (мартъ). СОДЕРЖАНІЕ слѣд.: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:** 1. Последнее путешествіе. Памяти Александры Аркадьевны Давыдовой. (Замѣтки и наблюденія) *Л. Нелидовой*. 2. Стихотвореніе. Наканунѣ весны. *Д. Михаловскаго*. 3. Глафирина тайна. Повѣсть. (Окончаніе). *Мих. Альбова*. 4. Интеллигенція и демократія во Франціи. (Окончаніе). *Евгенія Делена*. 5. Обзоръ русской исторіи съ социологической точки зрѣнія. Часть первая. Киевская Русь (съ VI до конца XII). Гл. II Народное хозяйство. (Продолженіе). *Н. Рожкова*. 6. Молохъ. Романъ *Якова Виссермана*. Перев. съ нѣмецкаго. (Продолженіе). *Л. Горбуновой*. 7. Стихотвореніе. *А. Ѳедорова*. 8. Изъ женской жизни. (Повѣсть въ письмахъ). (Продолженіе). *М. Крестовской*. 9. Поэма Гоголя «мертвыя души» и современная ей русская повѣсть. (Окончаніе). *Н. Котляревскаго*. 10. Дочь лэди Розы. Романъ м-рсь *Гѣмфри Уордъ*. Перев. съ англійскаго *З. Журавской*. (Продолженіе). 11. Органы и ихъ отправленія. Рѣчь Марса, члена Парижскаго Института. Перев. съ французскаго *Л. А.* 12. Изъ жизни школьной учительницы перваго призыва. *Мих. Лемке*. 13. Стихотвореніе. Старая сказка. Лѣсная царевна. *О. Чуминой*. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ:** 14. Критическія замѣтки. 15. На художественныхъ выставкахъ. *Ѳ. Батюшкова*. 16. Разныя разности. — На родинѣ. 17. Изъ русскихъ журналовъ. 18. За границей. 19. Изъ иностранныхъ журналовъ. 20. Научный фельетонъ. *В. Алафонова*. 21. Библиографическій отдѣлъ журнала «МІРЪ БОЖІЙ». 22. Новости иностранной литературы. 23. Письмо Георга Брандеса. 24. Отчетъ канторы. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ:** 25. Іѣрнь Уль. Романъ *Густава Френсена*. Перев. съ нѣмецкаго *Л. Гуревича*. (Продолженіе). 26. Земная кора. Проф-

*Карла Заннеръ.* Съ многочислен. рис. Перев. съ нѣмецкаго подъ редакціей *В. К. Алафоновъ.* (Продолженіе). **Объявленія.**

Цѣна на годъ—8 р. съ пересылкой. На полгода—4 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая. 7.

Издательница *М. К. Кутрина-Давыдова.*

Редакторъ *Θ. Д. Батюшковъ.*

Вышла и разсылается подписчикамъ **МАРТОВСКАЯ** книга ежемѣсячнаго журнала

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

за 1908 г.

Содержаніе ея слѣдующее: 1. Дѣяніе Святѣйшаго Синода 29 Января 1903 года.— II. Поученіе въ тридцать пятую годовщину Императорскаго лица цесаревича Николая. *Епископа Трифона.*— III. Рѣчь при освященіи зданія для школы и библиотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. *Ею же.*— IV. Слово при освященіи зданія для школы и библиотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. *Свящ. М. Швейскаго.*— V. Освященіе зданія для церковно-приходской школы и библиотеки-читальни при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. (Съ приложеніемъ рисунка) *Д. К. Р-скаго.*— VI. Изъясненіе церковнаго пѣснопѣнія, руководствующаго къ покаянію. *Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.*— VII. Власть и сила Христа Богочеловѣка. *Ею же.*— VIII. Значеніе крестопоклоненія въ срединѣ великаго поста. *Ею же.*— IX. Наставленіе о чествованіи Богоматери по руководству церковнаго пѣснопѣнія. *Ею же.*— X. Предвкусеніе Христомъ страданій своихъ задолго до крестной смерти. *Ею же.*— XI. Совѣты учащемуся юношеству. *Протоіеря-профессора Н. А. Елеонскаго.*— XII. О признакахъ истиннаго откровенія. *Ив. П. Николаина.*— XIII. На службѣ Богу—на службѣ ближнимъ. (По письмамъ Оптинскаго старца, скитоначальника и духовника схимнигумена о. Анатолія). *Свящ. С. Четверикова.*— XIV. Двѣ бесѣды миссіонера съ представителемъ штундизма (толстовства). *Миссіонера, Священника Саввы Богдановича.*— XV. Паломничество на русской сѣверь. *Свящ. А. В. Анисимова.*— XVI. Слово въ недѣлю крестопоклонную. *Протоіеря М. И. Хитрова.*— XVII. Кресть—христіанъ похвала. (Стихотвореніе).— XVIII. Древніе и современные Нероны и Диоклетіаны. *В. Яворскаго.*— XIX. Типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1901—1902 гг. *Свящ. Н. А. Колосова.*— XX. Кормчій. (Стихотвореніе) *Іеродіакона Сергія.*— XXI. Родословіе Христа. *Проф. М. Д. Муретова.*— XXII. На земномъ небѣ. *Е. Поселянина.*— XXIII. Изъ дневника инока. I.—XXIV. Три встрѣчи. (Разсказъ). *А. И. Соколова.*— XXV. Отклики на современность.—Изъ писемъ въ Редакцію по вопросу о монашествѣ 1) отъ Редакціи; 2) письмо свящ. *Александра Руданскаго;* 3) изъ письма I.—Неожиданный союзникъ. *Архимандрита Никона.*—Какъ относятся у насъ къ могиламъ предковъ. *Е. Поселянина.*—Предварительный отвѣтъ «Богословскому Вѣстнику». *Ред.* Отъ редакціи объявленія.

При настоящей книгѣ вѣсьмъ подписчикамъ разсылается первое безплатное приложеніе—1 вып. II т. Полнаго собранія «Резолюцій Филарета Митрополита Московскаго» подъ ред. протопресв. В. С. Маркова.

Второе бесплатное приложение—сочинение Гладстона против католицизма перев. под ред. проф. В. А. Соколова будет разослано при слѣдующей книжкѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода журналъ одобренъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

**ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.** Новые подписчики получаютъ съ 1 № и 2 приложения. Въ годъ 12 книгъ (съ рисунками), и 2 приложения. Цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи—4 руб. за границу 5 рублей.

Адресъ Редакціи: Москва, Толмачевск. пер. д. г. Лосевыхъ. Можно подписываться во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ.

*Редакторъ* докторъ богословія профессоръ Московской Духовной Академіи

*Алексій Введенскій.*

Открыта подписка на 1903 г., на еженедѣльный иллюстриров. журналъ

**НИВА**

со многими приложениями.

Гг. подписчики НИВЫ получать въ теченіе 1903 года:

**52 ЛЕМ** художественно-литературнаго журн. «НИВА»,

**40 ТОМОВЪ** «Сборника Нивы» (каждый отъ 10—15 лист., въ общемъ около 9000 стр.), содержащихъ: Полное собраніе сочиненій въ 16 томахъ **АНТ. П. ЧЕХОВА** и остальные 24 тома полнаго собранія сочиненій **Н. С. ЛЬСКОВА.**

**12 КНИГЪ** «Ежемесячн. литературныхъ и популярно-научныхъ приложений».

**12 ЛЕМ** «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», выходящихъ ежемесячно.

**12 ЛИСТОВЪ** рисунковъ (300) для руководящихъ и вышннихъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно. **1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ»** на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на годовое изданіе со всѣми приложениями: Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи—**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.** Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «НИВЫ» 1903 г. со всѣми приложениями, еще первые **12 ТОМОВЪ** полнаго собранія соч. ЛЬСКОВА, приложенные при «Нивѣ» въ 1902 году, доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: Съ доставкой въ СПб. и съ пересылкою иногороднимъ и за границу—2 р., такъ что **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** составитъ съ пересыл. во всѣ мѣста Россіи—10 р. и за гран. 14 р.

Требованія просить адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала «НИВА» (А. Ф. **МАРКСУ**), улица Гоголя (бывш. М. Морская), д. № 22. (5—4).

## „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“.

Редакторъ-Издатель В. В. **БИТНЕРЪ.**

Иллюстр. «толстый» ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ **36 КН.** бесплатныхъ приложений для самообразованія:

**12 книж.** «Общедоступнаго Университета», являющагося систематич. курсомъ природо-вѣдѣнія. Масса рисун., и картинъ въ краскахъ.

12 книг. «Энциклопедической Библиотеки для самообразованія», состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія.

12 книг. «Читальни Вѣстника Знанія», состоящей изъ ряда сочин. для легкаго самообразоват. чтенія.

Въ 12 книгахъ самаго «Вѣст. Знан.», являющагося не спеціальнымъ а общелитературнымъ и при томъ единственнымъ «толстымъ» иллюстр. журналомъ принимаютъ участіе лучшие литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы.

Подписная цѣна на 1903 годъ (48 кв.) 7 руб., съ дост. и перес. 8 руб. Раасрочка по 2 руб. за 1/4 года.

Первыя четыре книжки высылаются за 1 руб.

Адресъ редакціи «Вѣст. Знан.»: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

### Поступили въ продажу слѣдующія книги

Свящ. С. БРОЯКОВСКАГО:

Сборникъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. Слутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1. Цѣна 80 коп. съ пересылкою 1 руб.

Очерки и рассказы. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 3 рубля.

*Отзывы печати.* «Сборникъ поученій» долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поученій — ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе — слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера... Слозь легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... Другія книги свящ. Брояковскаго также занимательны, назидательны и поучительны... Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для бібліотекъ церковныхъ, школьных, полковыхъ и народныхъ. (См. «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г., № 12 «Кіев. Епарх. Вѣд.» и много др. изданій).

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу: Ст. Попельня, Кіевской губерніи Свящ. С. Брояковскому.

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный отдѣлъ:* Высочайшій манифестъ. Указъ Святейшаго Синода. Высочайшая награда. Перемѣны по службѣ. Утвержденіе въ должности благочиннаго монастыря. Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства. Объ утвержденіи въ должности духовника. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. О присоединеніи къ православію. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри Отъ Главнаго совѣта Александровскаго Братства. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Отчетъ Олонецкаго Епархіал. свѣчнаго завода.

*Неофициальный отдѣлъ:* Слово въ недѣлю 2-ю Великаго поста. — *Архим. Ѳаддей.* Слово въ недѣлю крестопоклонную — *Его же.* Бесѣда о возможности счастья въ мірѣ. — *Свящ. М. Преображенскій.* Преподобные Александръ Свирскій и его ученики-подвижники. — *Архим. Никодимъ.* Новыя положительныя данныя въ пользу существованія въ Олонецкомъ краѣ христіанства въ XII в. — *Н. Шайгинъ.* Истинная культура. — *М. Д. Митрошкинъ.* Мѣстная хроника. — *Прот. А. Надежинъ.* О чествованіи о. діакона Г. Романова. — *Ив. Ив. Покровскій.* О пожертвованіяхъ въ Лексморѣцкую церковь. — *Свящ. І. Крыловъ.* О пожертвованіяхъ на устройство праздника 19 іюля 1903 года. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 14-го Марта 1903 г. Цензоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1903.