

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 23

* * *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Чистопольскаго Алексія, Казанскаго губернатора Полтавскаго, предсѣдателя дачнаго комитета Лянге и строителя Матвѣевскаго телеграмма изъ Кавани, отъ 14 мая 1902 г., слѣдующаго содержанія: «Въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ сегодня арміерейскимъ служеніемъ освящена часовня, сооруженная дачевладѣльцами села Васильева. Помолитесь Царю Царствующихъ о

драгоцѣнномъ здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Царствующей Семьи, присутствующіе просить повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ одушевляющія ихъ чувства вѣрноподданнѣйшей преданности».

На представленной, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ Государю Императору копіи съ означенной телеграммы Его Величество изволилъ, въ 21-й день минувшаго мая, Собственноручно начертать: «Покрени благодарить за чувства».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго мая, на сопричисленіе священника Заамурскаго округа отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи Теофана Павлова, за участіе въ экспедиціи въ Восточную Манчурію, въ теченіе

первой половины 1901 года, къ ордену *Св. Анны 3-й степени съ мечами.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго мая, на награжденіе псаломщика православной придворной церкви въ

г. Карlsruэ, кандидата богословія **Матвѣя Кедрова**, за усердное исполненіе возлагавшихся на него въ теченіе 6-ти лѣтъ обязанностей въ канцеляріи миссіи въ названномъ городѣ, орденъ *Св. Станислава 2 степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу **Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода**, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 21 день минувшаго мая, на разрѣшеніе принять и носить: настоятелю православной церкви при посольствѣ въ Берлинѣ, протоіерею **Алексію Мальцеву** болгарскій орденъ *св. Александра Командорскаго креста* и псаломщикамъ православной церкви при посольствѣ въ Парижѣ **Николаю Архангельскому** и **Лаврентію Пурпурову** знаки «*Officier d'Academie*», пожалованные французскимъ правительствомъ.

Списокъ лицамъ, кои Всемиловѣйше пожалованы, къ 6-му числу мая 1902 г., ко дню рожденія Его Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью «за усердіе»:

для ношенія на шеѣ: золотыми:

на Андреевской лентѣ: епитимъ церкви св. Пантелеймона, что при домѣ призрѣнія душевно-больныхъ, С.-Петербургскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ **Алексѣй Гусевъ**; *на Александровской лентѣ*: попечитель Архангельской второклассной церковно-приходской школы, Гороховскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Матвѣй Яковлевъ**, крестьянинъ **Николай Кирилловъ**, попечитель Московской Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, церковно-приходской школы, 2-й гильдіи купеческаго сына **Сергѣй Сытовъ**, староста Московской Николаевской, въ Новой слободѣ, церкви, Московскій 2-й гильдіи купецъ **Ксенофонтъ Григорьевъ**, староста Пенинской Рождество-Вогородицкой церкви, Гдовскаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ **Семень Гавриловъ**, Жидаринскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Меньшиковъ**, Балашовскіе 2-й гильдіи купцы: **Алексѣй Поповъ** и **Иванъ Пыхтуновъ**, старосты церквей: Успенской кладбищенской г. Балашова, 2-й гильдіи купецъ **Дмитрій Камскій**, Преображенской г. Бѣлгорода 1-й гильдіи купецъ, личный почетный

гражданинъ **Иванъ Голевъ** и Воскресенской г. Томска, Томскій 1-й гильдіи купецъ, коммерціи совѣтникъ **Алексѣй Кужтеринъ**, вдова потомственная почетнаго гражданина **Матрена Файталова**; *на Владимірской лентѣ*: попечитель Оедуринской церковно-приходской школы, Муромскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ **Иванъ Кондратовъ**, Московскій мѣщанинъ **Григорій Евстигнѣевъ**, Московскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Леоновъ**, староста Московской Никитской, за Яузю, церкви, Московскій купеческаго сына **Константинъ Старцевъ**, староста Московской Воскресенской, на Успенскомъ Вражѣ, церкви, Московскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Романовъ**, 2-й гильдіи купецъ **Григорій Пагольскій**, староста Тамбовскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора, личный почетный гражданинъ **Иванъ Григорьевъ**; *на Аннинской лентѣ*: старосты: Срѣтенской церкви г. Владиміра, 2-й гильдіи купеческаго сына **Григорій Люлинъ**, Успенской единобѣрческой церкви села Дунилова, Шуйскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Василій Гусевъ** и Казанскаго собора г. Малоярослава, 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Горностаевъ**, начальница Кипшевскаго епархіальнаго женскаго училища **Елисавета Володковская**, попечитель Красносельской церковно-приходской школы, Костромскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Василій Чулковъ**, старосты церквей: Покровской г. Стараго-Оскола, 2-й гильдіи купецъ **Сергѣй Мещковъ**, Смоленской г. Оболни, 2-й гильдіи купецъ **Михаилъ Равинкинъ**, села Богословскаго, Вогородскаго уѣзда, Московской епархіи, потомственный почетный гражданинъ **Константинъ Мироновъ** и Вознесенской, Сергѣевскаго посада, 2-й гильдіи купецъ **Павель Котельниковъ**, потомственный почетный гражданинъ **Николай Ушаковъ**, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Павель Захаровъ**, старосты церквей: Духовской г. Духовщины, 2-й гильдіи купецъ **Адріанъ Григорьевъ**, села Верховья, на Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскій 2-й гильдіи купецъ **Илья Михайловъ** и Петропавловской г. Тулы, 2-й гильдіи купецъ **Андрей Флиттеръ**, курьеръ канцеляріи **Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода**, потомственный почетный гражданинъ **Алексѣй Ефремовъ**, блюститель по хозяйственной части въ Луинской двухклассной церковно-приходской школѣ, Мокшанскаго уѣзда, оберъ-офицерскій сынъ **Михаилъ Тифлисовъ**; *на Станиславской лентѣ*: староста церкви Махринской подмонастырской слободы, Александровскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, крестьянинъ **Илья Дворецкаій**, Вятскій 2-й гильдіи купецъ **Николай Филипповъ**, старосты церквей: села Нижняго, Боровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Зуевъ**, Христо-Рождественской г. Кіева, Кіевскій 2-й гильдіи купецъ **Александръ Сироткинъ**, Вознесенской г. Курска, 2-й гильдіи купецъ **Илья Ильинъ**, Московской Духосошественской, на Даниловомъ

кладбищъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Черновъ, села Софьина, Бронницкаго уѣзда, Московскій 2-й гильдіи купецъ Николай Жуковъ и Московской Богородице-Рождественской, что на Старомъ Симоновѣ, крестьянинъ Петръ Тадауевъ, Московскій мѣщанинъ Иванъ Ермолинъ, Коломенскій мѣщанинъ Петръ Чижкинъ, староста церкви села Б. Мурашина, Вязининскаго уѣзда, Княгининскій 2-й гильдіи купецъ Семенъ Панышевъ, крестьянинъ Иванъ Гарановъ, Нижегородскій мѣщанинъ Алексѣй Якимовъ, попечитель одноклассной церковно-приходской школы въ селѣ Аннинскій Мостъ, Вытегорскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Тырановъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Василій Троцковъ, старосты церквей: Преображенской кладбищенской г. Мценска, 2-й гильдіи купецъ Николай Павловъ, слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Кобзарь, Вознесенско-Горянской г. Саратова, 2-й гильдіи купецъ Павелъ Голиковъ и Петропавловской, что на сѣверной сторонѣ г. Севастополя, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Рѣзановъ, мѣщанинъ Ермолай Мамаевъ, староста Троицкой церкви г. Липецка, 2-й гильдіи купеческій сынъ Николай Богомоловъ, староста кладбищенской, г. Елатмы, церкви, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Аксеновъ, попечитель Знаменской церковно-приходской школы г. Барнаула, Барнаульскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Споржкинъ, староста градо-Златоустовской Свято-Троицкой единоувѣрческой церкви, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Шишкинъ, староста Свято-Троицкаго собора г. Златоуста, 2-й гильдіи купецъ Юсифъ Рябининъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Тихомировъ.

серебряными:

на Владимирской лентѣ: почетный блюститель по хозяйственной части Вятской духовной семинаріи, Вятскій 1-й гильдіи купеческій сынъ Александръ Тырышкинъ, Рижскій 2-й гильдіи купецъ Василій Челухинъ, староста церкви села Преображенска, Духовинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Кирилловъ, староста Вознесенской церкви г. Моршанска, 2-й гильдіи купецъ Филиппъ Житковъ, попечитель Крестовоздвиженской церковно-приходской школы г. Тобольска, Тобольскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Уткинъ; на Амурской лентѣ: старосты церквей: Воскресенской кладбищенской г. Благовѣщенска, мѣщанинъ Олимпъ Язаноу, Админиской миссіонерской, Южно-Уссурийскаго округа, крестьянинъ Григорій Цой и села Космодамианскаго, Московскаго уѣзда, мѣщанинъ Платонъ Гусевъ, крестьянинъ Гавриилъ Торкачевъ, старосты церквей: градо-Кузурской Преображенской, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Кобелевъ, Аррокульской Свято-Троицкой, Ревельскій 2-й гильдіи купецъ Ва-

силій Горбачевъ и села Златоустова, Гжатскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Подкановъ, вахтеръ дома Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, запасный фельдшеръ Евимій Кузнецовъ; на Станиславской лентѣ: старосты церквей: села Крутца, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, крестьянинъ Иванъ Овчинниковъ, слободы Холул, Вязницковскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ручкинъ, Иоанно-Предтеченской заштатнаго города Лальска, Устюжскаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Павлушковъ, села Арнаутова, Валуйскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Фатновъ, слободы Ширяевой, Богучарскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Клеванцевъ, слободы Шедлякиной, Бирюченскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Вошко, слободы Лосевой, Павловскаго уѣзда, Воронежской епархіи, крестьянинъ Федоръ Проценко, Рождество-Богородичной гор. Воронежа, 1-й гильдіи купецъ Василій Стебаковъ, Николаевской единоувѣрческой г. Саратова, 2-й гильдіи купецъ Александръ Курбатовъ, Успенской предмѣстья г. Новомосковска-Вороновки, крестьянинъ Степанъ Шпуй, села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Горловъ, села Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Пантелеймонъ Вѣчный, села Бѣлоярскаго, Ачинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Казаровъ, Смоленско-Дмитріевской г. Казани, мѣщанинъ Дмитрій Петровъ, Крестовоздвиженской г. Телюшъ, 2-й гильдіи купецъ Петръ Ашмаринъ, Покровской г. Перемышля, 2-й гильдіи купецъ Петръ Пономаревъ, села Волкова, Перемышльскаго уѣзда, крестьянинъ Прохоръ Артамоновъ, села Веснивъ, Жиздринскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Артамоновъ, села Борищева, Перемышльскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Федосевъ, села Мыдбора, Лихвинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Казаковъ, села Дебрей, Ковельскаго уѣзда, крестьянинъ Авраамій Зарядскій, села Млѣва, Черкаскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Зинченко, села Спичинцеъ, Свироскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Мельничукъ, села Городецкаго, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Созонтъ Поппевъ, Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Федоръ Дятятинъ, села Войтовецъ, Сквирскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Нечыпорукъ, села Кашлановъ, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Посвистакъ, села Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Шепель, села Перегоновки, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Евимій Рыбачевъ, Иоанно-Богословской мѣстечка Самгородка, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Луцюкъ, Троицкой мѣстечка Шполы, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Шапочникъ, села Великихъ Насурецъ, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Іеремія Сторожукъ, села Терешекъ Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Даниилъ Ховко

и села Гребеновъ, Васильковского уѣзда, крестьянинъ Иванъ Здоренко, старосты Успенскихъ соборовъ: г. Бердичева, 2-й гильдіи купецъ Петръ Герасимовъ, г. Кіева, 2-й гильдіи купецъ Іосифъ Ребенковъ и г. Умани, мѣщанинъ Касіанъ Ткачувъ, попечитель Жирятинской церковно-приходской школы, Кинешемскаго уѣзда, Кинешемскій 2-й гильдіи купецъ Арсеній Разореновъ, старосты церквей: села Тетяина, Рыбскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Логачевъ, села Дунайца, Грайворонскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Алексій Шатоханъ, села Пузачей, Тимскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Тарасовъ, села Нижней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Казариновъ, села Бобовичъ, Гомельскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣмій Химаковъ, села Сятни-Щелвановки, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Лобачевъ и села Сергіевского, Маврина тожь, Богородскаго уѣзда, временный Московскій купецъ Яковъ Зайцевъ, крестьянинъ Василій Чихачевъ, староста церкви села Пустыни Линды, Семеновскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Грачевъ, Московскій цеховой, крестьянинъ Константинъ Дмитріевъ, старосты церквей: Пророко-Ильинской г. Омска, 2-й гильдіи купецъ Василій Винокуровъ, села Казанскаго, Мценскаго уѣзда, мѣщанинъ Митрофанъ Золотаревъ и села Богородицкаго—Хряпино Болото, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Тяжковъ, потомственный почетный гражданинъ Яковъ Широковъ, старосты церквей: Покрово-Архангельской г. Нижняго-Ломова, мѣщанинъ Наумъ Казаковъ, села Макаровки, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Вергоѣдовъ, села Студенки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Колесниковъ, села Свищевки, Чембарскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Семень Осиповъ, села Нестеровъ, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Копыченскій, села Слободы Шаргородской, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, крестьянинъ Иванъ Ковтунъ, села Ярославки, Лetichevскаго уѣзда, крестьянинъ Евтихій Сиранъ, села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Кирильцевъ, села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Мымриковъ и Александро-Невской при домѣ Трудолюбія Петровскаго Общества вспомошествованія бѣднымъ, на Петербургской сторонѣ, въ С.-Петербургѣ, 2-й гильдіи купецъ Петръ Чесноковъ, предсѣдатель Рельскаго церковно-приходскаго попечительства, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Луппъ Горянкинъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Аласовъ, крестьянинъ Гаврилъ Крапивинъ, староста церкви села Малой Осиновки, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Гаврилъ Лажмытинъ, староста церкви села Рязанова-Брода, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Гаврилъ Тумасевъ, Симбирскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Балакирщиковъ, староста церкви села Кор-

жевокъ, Кореунскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Савельевъ, старосты церкви села Сельца, Вѣльскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Сидоровъ, 2-й гильдіи купецъ Тарасъ Игнатьевъ, старосты церквей: села Вѣлой Глины, Ставропольской епархіи, крестьянинъ Евѣмій Вайдинъ, станицы Елисаветинской, той же епархіи, казакъ Авраамъ Широкой, села Малы Ягуры, той же епархіи, крестьянинъ Исидоръ Ткаченко, села Сѣвернаго, той же епархіи, крестьянинъ Тимоѳей Излевъ, села Благодарнаго, той же епархіи, крестьянинъ Маркъ Сухаревъ, села Пасекаго, той же епархіи, крестьянинъ Лукьянъ Олейниковъ, Николаевской въ станицѣ Роговской, Ставропольской епархіи, урядникъ Василій Дякоба, станицы Благовѣщенской, той же епархіи, казакъ Леонтій Морозъ, села Старобурувшунскаго, той же епархіи, крестьянинъ Лука Ляшенко, села Ново-Троицкаго, Берданскаго уѣзда, крестьянинъ Мина Швеченко и села Воанесенскаго завода, Темниковскаго уѣзда, отставной фельдфебель Матвѣй Моргуновъ, предсѣдатель приходскаго попечительства при церкви села Троицкихъ Росляй, Тамбовскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Алексій Потаповъ, старосты церквей: мѣстечка Мрина, Нѣжинскаго уѣзда, казакъ Матвѣй Самсоненко и села Ровчака, того же уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій Везмертнѣй, швейцаръ при С.-Петербургской духовной академіи, отставной рядовой Лаврентій Гагаринъ, сторожъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, крестьянинъ Наумъ Осиповъ, швейцаръ при домѣ Митрофаніевскаго Синодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ, запасный штатный пѣвчій старшаго разряда Николай Веззубовъ, сторожъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, запасный старшій унтеръ-офицеръ Василій Матвѣевъ, помощникъ швейцара главнаго Синодальнаго зданія крестьянинъ Антонъ Ѳеодоровъ, вольнонаемный писецъ Финляндской духовной консисторіи, запасный писарь унтеръ-офицерскаго званія Иванъ Шапошниковъ, служитель Полцкой духовной консисторіи, отставной рядовой Сергій Кузускинъ.

для ношенія на груди: золотыми:

на Аннинской лентѣ: учительница Ѳеодоровской женской церковно-приходской школы при станицы г. Коврова, купеческая вдова Марія Демина, временный купецъ Герасимъ Митрофановъ, крестьянинъ Ѳеодоръ Семеновъ, помощница начальницы Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, дочь протоіерея Надежда Зубарева, попечительницы церковно-приходскихъ школъ: Глѣбовской, Ростовскаго на Дону округа, вдова войскаго старшины Екатерина Поздѣва и Ачинской двухклассной, Канскаго уѣзда, жена священника Патагія Тарасова, старосты церквей: села Лопати-

на, Тарусскаго уѣзда, временный купец Трофимъ Власовъ, села Введенскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Николай Бороловъ, села Лукьянова, Боровскаго уѣзда, крестьянинъ Гавриилъ Коротаевъ, села Бора, Семеновскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шеротневъ, села Вононова, того же уѣзда, крестьянинъ Авраамъ Толчковъ и Крестовоздвиженской единобѣрческой села Городца, Балахнинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кашинъ, вдова полковника Аделаида Юшкова, вдова штабсъ-ротмистра Елена Ветчинкина; *на Станиславской землѣ*: предсѣдатель волостнаго суда, крестьянинъ Николай Ханъ, староста церкви селенія Кадгаронъ, Владикавказской епархіи, крестьянинъ Федоръ Дзудецовъ, мѣщанинъ Иванъ Рязовъ, староста церкви погоста Ужи, Меленковскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Нивинъ, староста церкви села Новосильскаго, Землянскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Гришаевъ, попечитель Верхне-Кватчинской церковно-приходской школы, Елабужскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Григорій Стахѣевъ, воспитательницы Вятскаго спархіальнаго женскаго училища: Вѣра Свѣденцова, Евпраксія Каллестова, Клавдія Швецова и Александра Емельянова, преподавательница того же училища Клавдія Титлинова, занимающаяся корректурой издаваемого при Святѣйшемъ Синодѣ журнала «Церковныя Вѣдомости» дочь коллежскаго регистратора Евгенія Степанова, старосты церквей: Натахторской Иоанно-Богословской Окропиръ Имядѣе, мѣстечка Одинковки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ Маркъ Логвиновъ, села Гупаловки, того же уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Телишко, с. Совѣтъ, Ростовскаго округа, крестьянинъ Федоръ Гаценко и дворовой г. Кавани, потомственный почетный гражданинъ Матвѣй Веніаминовъ-Вашаринъ, попечитель Трехсвятительской, того же города, церковно-приходской школы, личный почетный гражданинъ Александръ Тихомирновъ, вдова Тетюшскаго 1-й гильдіи купца Агриппина Крупина, Свяжскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Фроловъ, старосты церквей: села Пупкова, Живдринскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ворискинъ, села Говоренковъ, Лихвинскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Марковъ, села Порѣчь, Малоярославецкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Григорьевъ, села Пиллиповичъ, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Микрончукъ, села Рузинской Молчаповки, Сквирскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Чумахъ, села Старостинцевъ, того же уѣзда, крестьянинъ Никандръ Левчинъ, села Топоровъ, того же уѣзда, крестьянинъ Порфирій Сандрацкій, села Левковки, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Пантелеймонъ Капитанчукъ, села Колодистаго, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Давидъ, и села Жорнищъ, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Осія Трохименко, попечитель Воевской церковно-приходской школы, Солигаличскаго уѣ-

да, крестьянинъ Павелъ Сѣряковъ, попечитель соборной церковно-приходской школы г. Солигалича, 2-й гильдіи купецъ Павелъ Махаровъ, старосты церквей: села Александровки, Рыльскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Власовъ, Надеждинской Курскаго Александровскаго пріюта, мѣщанинъ Михаилъ Сушковъ и села Городецкаго, Чаусскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Киселевъ, крестьянинъ Василій Мотылевъ, старосты церквей: села Высокова, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Петровъ, села Данилова, Устюжнскаго уѣзда, крестьянинъ Гавриилъ Петровъ, Воскресенской г. Семипалатинска, отставной старшій урядникъ Сибирскаго казачьяго войска Павелъ Филиппевъ, села Рождественскаго, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Сатакивъ, и села Сласо-Чеврака, Волховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Крюковъ, попечитель Троицкой церкви села Архангельскаго Галлицына, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Куряевъ, попечитель Христоорождественской церкви села Андреевки, Чембарскаго уѣзда, мѣщанинъ Степанъ Земозовъ, старосты церквей: села Ачита, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Лыковъ, села Березной, Липинскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Андрущукъ, с. Сиворищъ, Паркосельскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Звонаревъ, села Колычева, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Ипполитъ Катышовъ, Вознесенской г. Кузнецка, мѣщанинъ Евимій Смирновъ, села Неклюдова, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Зиновій Медвѣдевъ и села Вабарыкина, Сызранскаго уѣзда, временный купецъ Петръ Непоклоновъ, крестьянинъ Павелъ Пачинъ, старосты церквей: села Бражина, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Игнатовъ; станицы Саратовской, Ставропольской епархіи, казакъ Самуилъ Устенко, Троицкой г. Одова, мѣщанинъ Сергій Холинъ, Троицкой въ слободѣ Нищереговой, Старобѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ Свѣтличный, села Володьковой Дѣвницы, Нѣжинскаго уѣзда, отставной рядовой Павелъ Руденко и села Суитара, Вилуйскаго округа, крестьянинъ Исидоръ Векреневъ, алтарный сторожъ Преображенскаго всей гвардіи собора, отставной рядовой Андрей Князевъ.

серебрянныи:

на Александровской землѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Нижнематигорской, Холмогорскаго уѣзда, Ольга Елизаровская, въ станицѣ Пришибской, Терской области, Юлія Земляничина, Горицкой, Владимірскаго уѣзда, Анна Орлова и Успенской г. Владиміра послушница Успенскаго Княгинина монастыря Анна Либеровская, помощникъ учителя Ареевской церковно-приходской школы, Муромскаго уѣзда, Иванъ Фигуровскій, учителя церковно-приходскихъ школъ: Мерку-

тинской, Вязниковскаго уѣзда, Василій Аеанасовъ, Дропалческой двухклассной, г. Вязниковъ, Петръ Трединъ, деревни Поканева, Гродненской епархii, Михаилъ Леваневичъ, Угланской, Брестскаго уѣзда, Степанъ Казакевичъ, Баранковской, того же уѣзда, Семень Ширнюкъ, Вильдейковской, того же уѣзда, Проконій Игнатовичъ, Чырковской, того же уѣзда, Петръ Наумчигъ, Велсковичской, того же уѣзда, Лукьянъ Шеремета, Крушинянской, Гродненскаго уѣзда, Михаилъ Вайсидкiй, Дорошевичской, того же уѣзда, Даниилъ Петрейко, Понижанской, того же уѣзда, Иванъ Свѣенко, Каменковской, Вѣлостокскаго уѣзда, Николай Петручукъ, Батюшешкой, того же уѣзда, Иванъ Плахтинскiй, Валилской, того же уѣзда, Василій Мелешко, Савичской, Слоимскаго уѣзда, Степанъ Червонный, Старовесской, того же уѣзда, Мартинъ Римша, Споровской, того же уѣзда, Иванъ Хлѣбець и Юндзиловичской, того же уѣзда, Иванъ Корва, учителя школы грамоты Гаврилковской, Вѣльскаго уѣзда, Иванъ Стемпельскiй, Хоевской, того же уѣзда, Антонъ Мигунъ, Хвойнянской, Гродненскаго уѣзда, Иванъ Хамена, Горнанской, Волковыскаго уѣзда, Михаилъ Жиличь и Князевской, того же уѣзда, Алексiй Борисевичъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: женской въ г. Вѣльскѣ Марiа Глѣбова, Иоанно-Вогословской въ г. Тифлисѣ Наталья Завьялова и Квашветской, въ томъ же городѣ, Елисавета Тумшалова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Квирильской, Имеретинской епархii, Виссарiонъ Келенджеридзе, Смирнской, Павлоградскаго уѣзда, Андрей Медянецъ, Китай-Городской, Екатеринославскаго уѣзда, Проконiй Ковпикъ и Томаковской, того же уѣзда, Никифоръ Губенко, учитель школы грамоты № 1 въ поселкѣ Амуръ, Новомосковскаго уѣзда, Михаилъ Осадченко, учитель школы грамоты въ соборномъ приходѣ г. Таганрога Степанъ Давидовъ, учительница двухклассной церковно-приходской школы въ томъ же приходѣ Варвара Подолякина, учитель Иркутской Преображенской церковно-приходской Н. А. Родионова школы Сергiй Ингагринъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Петровской, Верхотенскаго уѣзда, Евгенiя Бенкогенова, Усть-Балейской, Иркутскаго уѣзда, Клавдiа Мурашева, Кудинешкой, того же уѣзда, Таисiа Шапова, Иркутской, имени преосвященнаго Венiамина, Лариса Литвинцева, Новоспальцевской, Казанскаго уѣзда, Надежда Яхонтова и Духосошественской г. Казани Анна Ронгинская, учитель Малопочинковской церковно-приходской школы, Казанскаго уѣзда, Михаилъ Иларiоновъ, учитель Корестуупкой церковно-приходской школы, Хотинскаго уѣзда, царанивъ Тимошей Сочиканъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Шангской,

Ветлужскаго уѣзда, Александра Кайерова и Александровской, того же уѣзда, Анна Орлова, Богоявленской на Волу, Варнавинскаго уѣзда, Анна Гусева, старшiй учитель Сѣдѣльницкой второклассной церковно-приходской школы, Нерехтскаго уѣзда, Василiй Тимофеевъ, учителя школъ грамоты: Латужковской, Дисненскаго уѣзда, Владимиръ Новикiй, Гнилядской, того же уѣзда, Семень Бурень, Соковичской, того же уѣзда, Андрей Бриленовъ, Гришуконской, Вилейскаго уѣзда, Илья Ромейко и Лобачевской, того же уѣзда, Федоръ Зуй, учитель Кейданской церковно-приходской школы, Ковенскаго уѣзда, Георгiй Вилькевичъ, учитель Дубинской церковно-приходской школы, Шумганскаго уѣзда, Семень Сухололецъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Шанцевской двухклассной, Ковенскаго уѣзда, Анастасiа Варшева, Щучинской женской, Лидскаго уѣзда, Марiа Давидовичъ, Рѣлковской, Рогачевскаго уѣзда, Варвара Жудро, Шапидкой, того же уѣзда, Вѣра Квятковская, Шеловской одноклассной, Могилевскаго уѣзда, Анна Пославская, Барсуковской одноклассной, того же уѣзда, Александра Погарецъ, Дубровинской Преображенской, Горьскаго уѣзда, Евфросинiа Трусовичъ, Заховской, того же уѣзда, Александра Горбачевская, Хиславичской Рождество-Богородицкой, Мстиславскаго уѣзда, Минодора Данаева и женской при станциi Гомель, Либаво-Роменской ж. д., Юлиа Цитовичъ, учителя церковно-приходскихъ школъ: двухклассной при станциi Гомель, Либаво-Роменской ж. д., Константинъ Любецкiй, Любанской, Рогачевскаго уѣзда, Антонiй Бурдиловъ, Пустынской второклассной, Мстиславскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василiй Ильинскiй, Гилянской, Сынненскаго уѣзда, Алексiй Колодовскiй, Скридленской, того же уѣзда, Иванъ Ходуновъ, Головенчицкой, Чаусскаго уѣзда, Павелъ Гриневиць, Новопокровской второклассной, Крестецкаго уѣзда, Андрей Мурашенковъ и Пестовской, Демянскаго уѣзда, Федотъ Филипповъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Подберезской, Крестецкаго уѣзда, Анна Иакумова, Рагушенской, Тихвинскаго уѣзда, Софiа Воробьева, Грузинской, Новгородскаго уѣзда, Елена Цвѣткова, Бояркинской одноклассной, Городищенскаго уѣзда, Клавдiа Яковлева, Маровской, Мокшанскаго уѣзда, Марiа Соколова, Чирковской, того же уѣзда, Софiа Вѣльева и Свиныхинской, того же уѣзда, Татьяна Любимова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Гольцовской, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ Строковъ, Старо-Усадской, Краснослободскаго уѣзда, Василiй Ерощкинъ, второклассной села Чернокозинецъ, Каменецкаго уѣзда, Иванъ Еверницкiй, села Дьяковецъ, Литинскаго уѣзда, Леонтiй Родкевичъ и Верхнепаневецкой, Каменецкаго уѣзда, Владимиръ Родивичъ,

и д. учителя церковно-приходской школы села Савинцевъ, Брацлавскаго уѣзда, Иванъ Крушельницкій, младшій учитель второклассной церковно-приходской школы м. Жванчика, Ушицкаго уѣзда, Иванъ Марковичъ, и д. учителя церковно-приходской школы села Бедриковецъ, Проскурвскаго уѣзда, Иванъ Сынгалевичъ, учительницы церковно-приходскихъ школы: Пясковской, Велижскаго уѣзда, Екатерина Щербова, Церковищенской, того же уѣзда, Ольга Журавская, Озерской, Кобелянскаго уѣзда, Надежда Левинъ и соборной женской г. Кобелякъ, Александра Дроба, учитель Хоршевашской церковно-приходской школы, Курмишанскаго уѣзда, Василій Подкарповъ, учитель Торганской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Павелъ Фодотовъ, учительницы церковно-приходскихъ школы: Алешковской, Дибровскаго уѣзда, Анастасія Кийшко, Петро-Павловской гор. Вердянска, Неонила Ровинская и Мининской, Ялutorовскаго уѣзда, Варвара Бурачкова, учительница Томскаго епархіальнаго женскаго училища Евфросинія Горбачевская, учительница школы грамоты въ приходѣ Донской церкви г. Тулы, Марія Харитонова, учительница школы грамоты въ приходѣ Николо-Завальской церкви, того же города, Елизавета Пояркова, учительницы церковно-приходскихъ школы: при Христорождественской церкви г. Тулы, Зинаида Успенская, при Пречистенской церкви г. Тулы Любовь Лаврова, двухклассной г. Черни Пелагія Никольская, монастырской г. Менаелинска, послушница монастыря Екатерины Липицкая, Еланской, Менаелинскаго уѣзда, Лидія Гусева и Верхоторской, Стерлитамакскаго уѣзда, Александра Крючкова, учитель Ново-Ильковской мисіонерской школы, Белебеевскаго уѣзда, Семенъ Васильевъ, учитель Аршинской школы грамоты, Златоустовскаго уѣзда, Григорій Аванасьевъ, учитель Сасыкулевской церковно-приходской школы, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Небогатовъ; *на Аннинской лентѣ*: крестьянинъ Никита Смирновъ, старосты церквей: села Текучей, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Тютюнникъ, села Морозовки, Сквирскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Паламаръ, села Воротына, Васильскаго уѣзда, крестьянинъ Матвій Плаксинъ и села Высокозера, Лодейнопольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Симановъ, старосты: Николаевскаго собора гор. Гурьева, мѣщанинъ Иванъ Корнѣевъ, деревни села Алешанки, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Горѣловъ и Лаадонской Свято-Троицкой церкви, Рижской епархіи, крестьянинъ Иванъ Овчинъ, крестьянинъ Илья Костинъ, крестьянинъ Владимиръ Мокшевъ, староста церкви села Полян, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Пермиковъ, церковные сторожа при Синодальныхъ подворьяхъ въ С.-Петербурѣ: при Преображенскомъ отставной канониръ Алексѣй Бочковъ

и при Благовѣщенскомъ—крестьянинъ Іосифъ Владиміровъ, раскльнннй при Капелларіи Училищнаго Собора при Святѣйшемъ Синодѣ запасный ефрейторъ Иванъ Ильичевъ, столаръ при С.-Петербургской духовной академіи, мѣщанинъ Константинъ Матвѣевъ, состоящій по вольному найму, учитель церковнаго пѣнія въ Самарскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ, мѣщанинъ Савва Кинуть, садовникъ при С.-Петербургской духовной академіи, крестьянинъ Василій Кудрявцевъ, служитель при библиотекѣ той же академіи, крестьянинъ Давидъ Гоцко, сторожъ при архивѣ и библиотекѣ Святѣйшаго Синода, крестьянинъ Василій Антоновъ, швейцаръ при домахъ вѣдомства православнаго иновѣданія №№ 32 и 34 по Литейному пр., крестьянинъ Дмитрій Матвѣевъ; *на Станиславской лентѣ*: мѣщане: Вологодскій—Дмитрій Терентьевъ и Архангельскій Павелъ Кругловъ, крестьяне: Иванъ Коробицынъ и Елисей Ханъ, староста Троицкой и кладбищенской Александро-Невской церкви села Веси, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Матвій Сужовъ, старосты церквей: Троицкой Комельской, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Калининъ, села Выгова, Овручскаго уѣзда, мѣщанинъ Аванасій Выговскій, слободы Вѣлоторья, Острогскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Верещанинъ и Николаевской, что на Медвѣдской пристани, Нолнскаго уѣзда, крестьянинъ, Иванъ Зубаревъ, крестьянинъ Василій Вегіевъ, 2-й гильдіи купецъ Саргизъ Шахназаровъ, староста церкви села Ново-Александровки, Ново-Московскаго уѣзда, крестьянинъ Савва Найдя, волостной писарь Тутурскаго волостнаго правленія, Верхолнскаго уѣзда, крестьянинъ Мамонтъ Воробьевъ, вдова Тетюшскаго 2-й гильдіи купца Марія Серебрякова, старосты церквей: села Иккова, Чебоксарскаго уѣзда, крестьянинъ Луна Ивановъ, села Борисовки, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Сила Топольскій, села Терлицы, того же уѣзда, крестьянинъ Захарій Яцужъ, села Должка, того же уѣзда, крестьянинъ Семенъ Моестипникъ, села Спендовки, Васильевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ткаченко, села Поташни, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Замлилий, села Моринець, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской епархіи, крестьянинъ Корагъ Овсіенко и села Турбовки, Сквирскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ключовденко, крестьянинъ Романъ Вуровъ, сельскій староста Вочечанскаго общества, Казачанской волости, Путивльскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Мозговой, старосты церквей: села Хотѣтова, Чаусскаго уѣзда, крестьянинъ Емилианъ Шевцовъ, села Кутни, Выховскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Коваленковъ, села Нерѣйши, Сѣненскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ Карповичъ, села Спасскаго-Телемова, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дарвинъ, села Валковъ, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, крестьянинъ

Павелъ Игоревъ, Троицкой села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Вагинъ и села Пилова, Арзамаскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Балабановъ, крестьянинъ заштатнаго города Починковъ, Лукомянскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Носовъ, 2-й гильди купецъ Валентинъ Рейтеръ, попечитель Оверской - Никольской церковно-приходской школы, Тихвинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Кирилловъ, староста церкви села Бора, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Арбузовъ, крестьянинъ Михаилъ Филатовъ, староста церкви села Кленова, Кирилловскаго уѣзда, крестьянинъ Елисей Аудюнинъ, 2-й гильди купецъ Петръ Поповъ, волостной старшина Ювинской волости, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Космына, волостные псаря: Ювинской волости, Винницкаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Чижевичъ, Станиславчичской, того же уѣзда, мѣщанинъ Лукиланъ Чижевичъ и Брандовской волости, того же уѣзда, крестьянинъ Тимофей Сухинъ, крестьянинъ Савелій Маглевъ, служители при С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ: запасный сигналистъ Александръ Захаровъ, запасный ротный каптенармусъ Ксенофонтъ Мараказовъ и запасный рядовой Пахомъ Синицынъ, служители при С.-Петербургскомъ Исаакиевскомъ кафедральномъ соборѣ: ратникъ 1-го разряда Сергѣй Ерыловъ, ратникъ 1-го разряда изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ Никифоръ Кирилловъ, ратникъ того же разряда Иванъ Фаддѣевъ и запасный мастеровой Андрей Копѣйкинъ, мѣщанинъ Яковъ Близаровъ, староста церкви села Казинскаго, Ставропольской епархіи, крестьянинъ Прокопій Штагеръ, попечитель церковно-приходской школы села Лодовской Балки, той же епархіи, 2-й гильди купецъ Федоръ Деминъ, Екатеринодарской 2-й гильди купецъ Левъ Николенко, староста церкви села Насыпной, Θεодосійскаго уѣзда, мѣщанинъ Прокопій Орловъ, попечитель Артамоновской церковно-приходской школы, Тюменскаго уѣзда, отставной фельдфебель Аванасій Вилоглазовъ, староста церкви села Воздвиженскаго, Белебеевскаго уѣзда, мѣщанинъ Ипполитъ Борисовъ, староста Свято Троицкаго собора гор. Бирска, 2-й гильди купецъ Степанъ Токуновъ, староста церкви с. Рухтна, Златоустовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Чащинъ, инородецъ 2-го Мейтскаго сельскаго общества, Олекминской инородческой волости, Олекминскаго округа, Якутской области, Василій Сокоротовъ, инородецъ 1-го Удюгейскаго наслѣга, Верхне-Вилуйскаго улуса Василій Ивановъ;

золотыми медалями, установленными для лицъ благороднаго званія: отставной надворный совѣтникъ Василій Гурьевъ и староста Люцинскаго градскаго собора, отставной коллежскій совѣтникъ Иванъ Сохельскій.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Опредѣленіями Святейшаго Синода:

I. Отъ 24 апрѣля—3 мая 1902 года за № 1733, настоятель Кронштадтской Свято-Троицкой кладбищенской церкви священникъ Константинъ Спириновъ, нынѣ архимандритъ Кирилль, назначенъ на должность начальника Урмійской духовной миссіи.

II. Отъ 24 мая—1 іюня 1902 года за № 2286, постановлено: назначить іеромонаховъ Соловецкаго монастыря Сергія настоятелемъ Антоніево-Сійскаго монастыря и Фладелѣва настоятелемъ Веркольскаго монастыря Архангельской епархіи, съ возведеніемъ ихъ въ санъ игумена.

III. Отъ 16 — 24 мая 1902 года за № 2128, настоятель Рязанскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Несторъ перемѣщенъ на такую же должность въ Николае-Радовицкій монастырь, Рязанской епархіи.

IV. Отъ 16 — 24 мая 1902 года за № 2130, настоятель Островоезерскаго общежительнаго монастыря, Нижегородской епархіи, игуменъ Алексѣй перемѣщенъ на такую же должность въ Городецкій Θεодоровскій монастырь, той же епархіи.

V. Отъ 20 — 27 мая 1902 года за № 2181, постановлено: разрѣшить братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и монастырскихъ церквяхъ Имперіи, также въ церквяхъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, въ

теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, за всѣми службами, начиная съ воскресенья 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли, а въ церквахъ города С.-Петербурга въ теченіе той же недѣли, начиная съ понедѣльника 4-й недѣли и кончая воскресеньемъ.

VI. Отъ 10 — 24 мая 1902 года за № 2079, постановлено: при сельцѣхъ Булгаковъ, Медынскаго уѣзда, Калужской епархіи, учредить женскую общину во имя Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VII. Отъ 7—17 мая 1902 года за № 1960, постановлено: земскихъ начальниковъ Сѣнненскаго уѣзда: 1-го участка—коллежскаго секретаря Вячеслава Сандрыгаило, 2-го участка—коллежскаго регистратора Василия Королюко, 3-го участка—губернскаго секретаря Ипполита Мусерскаго, 4-го участка—надворнаго совѣтника Александра Рейнгольда и 5-го участка—дворянина Бориса Семеновскаго-Курнallo, какъ обнаружившихъ особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ, находящихся въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ участковъ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30-го мая 1902 года, № 7, переимѣщается: секретарь Тобольской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Москалевичъ — на такую же должность въ Холмско-

Варшавскую духовную консисторію (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 20-го мая 1902 года).

Опредѣляется на службу: не имѣющій чина **Бакшисъ** — въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ счетнымъ чиновникомъ (съ 27 апрѣля 1902 года).

Увольняются въ отпускъ: счетный чиновникъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь **Смирновъ** — въ Смоленскую губернію на 1 мѣсяць (10 мая); причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, надворный совѣтникъ **Булгаковъ** — въ южныя губерніи (съ 12 мая) и не имѣющій чина **Тернавцевъ** — за границу (съ 7 мая), оба на 2 мѣсяца; секретари духовныхъ консисторій: Кіевской—коллежскій совѣтникъ **Соловьевъ** — въ южныя губерніи и Черниговской—коллежскій ассесоръ **Воголовскій** — внутри Имперіи, оба на 2 мѣсяца.

Отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: секретарь Холмско-Варшавской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **Виноградовъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 20 мая) и счетный чиновникъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, не имѣющій чина **Ларионовъ** (съ 27 апрѣля 1902 года).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

Принимая во вниманіе: а) что православно-христіанское ученіе вѣры, какъ всегда остающееся неизмѣннымъ, должно быть изучаемо дѣтьми въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно по одному опредѣленному руководству, кратко и точно излагающему истины

христіанскаго вѣроученія, каковымъ руководствомъ могутъ служить «Начатки христіанскаго ученія», митрополита Филарета, и б) что пользованіе «Начатками христіанскаго ученія», печатаемыми нынѣ для церковно-приходскихъ школъ въ одной книгѣ вмѣстѣ съ Священной Исторіей Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея Петра Смирнова, подѣ общимъ заглавіемъ: «Учебное руководство по Закону Божию», представляется на практикѣ неудобнымъ и для учащихся, и для законоучителей, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда Священная Исторія преподается въ школѣ не по учебнику протоіерея Петра Смирнова, а по другимъ, допущеннымъ въ церковно-приходскія школы, учебнымъ руководствамъ по Закону Божию, напр., по книгѣ преосвященнаго Агаѳодора, епископа Ставропольскаго: «Наставленіе въ Законѣ Божиємъ», Святейшей Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ, отъ 26 апрѣля—7 мая 1902 года за № 1803, постановилъ: 1) издавать на будущее время для церковно-приходскихъ школъ «Начатки христіанскаго ученія» отдѣльно отъ составленнаго протоіереемъ Петромъ Смирновымъ дополненія къ «Начаткамъ» и принять ихъ къ обязательному употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ при изученіи Закона Божія, 2) упомянутое же дополненіе къ «Начаткамъ», содержащее Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, повседневныя молитвы и ученіе о богослуженіи, печатать впредь, по мѣрѣ надобности, отдѣльно отъ «Начатковъ» и 3) составленное преосвященнымъ Агаѳодоромъ «Наставленіе въ Законѣ Божиємъ» допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебника по Закону Божию, но съ тѣмъ, чтобы, при

новомъ его изданіи, въ немъ были сдѣланы необходимыя исправленія, а также исключены, какъ уже содержащіяся въ «Начаткахъ христіанскаго ученія», всякія катихизисы.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, изданныхъ Московской Синодальной типографіи, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской синодальной типографіи, въ апрѣлѣ и майѣ 1902 г., съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской:

„Св. Евангеліе“, въ 16 д. л., гражд. печ.

„Св. отца нашего Амвросія, Епископа Медианскаго“: „Двѣ книги о покаяніи“, въ 16 д. л., гражд. печ.

„Правило ко Св. Причащенію“, въ 16 д. л. церк. печ., съ кнгов.

„Псалтирь“, въ 4 д. л. съ кнгов.

„Часословъ учебный“, въ 8 д. л., церк. печ., съ кнгов.

„Житія святыхъ на русск. яз., кнгов. октябрь“, въ 8 д. л., гражд. печ., кнгов. 2-я.

Отдѣльными житія святыхъ, на русск. яз., въ 8 д. листа:

„Преподобнаго отца нашего Сергія Нуровскаго“.

„Преподобной Матери нашей Целоген“.

б) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

Гражданской печати, въ 8 долей листа:

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами, №№ 14, 15, 16 и 17, въ которыхъ помѣщены статьи религиозно-нравственнаго содержанія.

2) Волынскія „Епархіальныя Вѣдомости“ въ двухъ частяхъ — официальной и неофициальной, №№ 10, 11 и 12.

в) Въ Московской синодальной типографіи.

„Псалтирь учебная“, 45 тысячениемъ въ 4 частяхъ 5000 экзemplаровъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 23

ЧЕРТЫ ИЗЪ ЖИЗНИ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

Выдающаяся личность высокопреосвященного митрополита Московскаго Филарета, его великія дарованія и заслуги для церкви и общества справедливо привлекаютъ вниманіе изслѣдователей. За 35 лѣтъ, которые исполняются со дня его кончины осенью текущего года, уже опубликовано множество матеріаловъ, такъ или иначе относящихся къ его разносторонней церковно-общественной дѣятельности, издана его обширная переписка, собраніе его мѣввій и отагвовъ по разнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, приступлено къ изданію его резолюцій по дѣламъ епархіальнаго управленія. Наконецъ, вышелъ въ свѣтъ рядъ специальныхъ изслѣдованій, посвященныхъ изученію его жизни и твореній. Но, конечно, сдѣлано далеко не все, что нужно для полной исторіи его жизни и дѣятельности, для вѣрной характеристики его нравственной личности и оцѣнки его церковно-общественнаго значенія. Колоссальная фигура митрополита Филарета обрисовуется

вполнѣ лишь впоследствии... Теперь же пока еще время накопленія разнаго рода матеріаловъ, необходимыхъ для изученія и оцѣнки жизни великаго святителя.

Изъ числа этихъ матеріаловъ, которые продолжаютъ время отъ времени появляться въ печати, нельзя не отмѣтить «воспоминаній о высокопреосвященномъ Филаретѣ» одного изъ ближайшихъ его сотрудниковъ—Леонида, епископа Дмитровскаго, впоследствии Ярославскаго архіепископа, опубликованныя въ «Русскомъ Архивѣ» за прошлый 1901 г., а такъ же воспоминанія Митрофанія, игумена одного изъ Московскихъ монастырей, начатыя печатаніемъ въ январьской книжкѣ «Русской Старины» настоящаго 1902 г.

Пресвященный Леонидъ имѣлъ возможность близко знать митрополита Филарета, не только какъ его викарій, но и по особымъ, личнымъ отношеніямъ къ Московскому первосвятителю. Въ перепискѣ съ архіепископомъ Тверскимъ Саввою, недавно опубликован-

ной въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» *), онъ называетъ митрополита Филарета своимъ вторымъ отцемъ. Изъ той же переписки, между прочимъ, видно, что преосвященный Леонидъ имѣлъ намѣреніе составить современемъ подробные мемуары, которые должны были захватить широкій кругъ лицъ—духовныхъ и свѣтскихъ. «Въ центрѣ ихъ, пишетъ преосвященный Леонидъ,—колоссъ—Филаретъ Московскій, потомъ соименники его: Кіевскій, Черниговскій, Григорій Новгородскій, архимандритъ Макарій (Глухаревъ); старцы, какъ Иларій, лавра съ ея Антоніемъ, милая Виванія, дивныя плеяды академіи, нѣкоторые типичные старцы, пріатели моихъ родителей, наставники, товарищи въ пансіонахъ и т. п., воспитатели великихъ князей, сыновъ царевыхъ, адмиралы—боевые, ученые и т. п. Наконецъ, не мало свиданій и даже продолжительныхъ бесѣдъ съ Высочайшими особами. Мнѣ выпалъ жребій быть представленнымъ и говорить съ ихъ Величествами и всѣми ихъ августѣйшими дѣтьми и нѣкоторыми другими членами ихъ царственного дома; съ нѣкоторыми бесѣдовалъ неоднократно, и немало и серьезно; однихъ принималъ, какъ гостей, у другихъ самъ былъ гостемъ, говорилъ имъ рѣчи, писалъ письма. Какую галерею женщинъ христіанокъ могу я представить—и въ черныхъ рясахъ, и въ свѣтской одеждѣ, скромной, бѣдной, и пышной—блистательной, но все—искренне преданныхъ Господу Іисусу Христу, самоотверженныхъ, духовно мудрыхъ, страдающихъ, борющихся, трудящихся, побѣдно выходящихъ изъ общей битвы жизни—однѣ зримо для немногихъ, другія видимо для всѣхъ... Если взять съ тѣхъ поръ, какъ себя помню, писать искренне...

*) См. «Богосл. Вѣстн.» 1902 г., приложение стр. 591.

но разумѣется писать съ талантомъ историка и изяществомъ литератора, то выйдетъ, я увѣренъ, нѣчто столь разнообразное и своеобразное, столь картинное и драматическое, столь романтически занимательное и религиозно-назидательное, что возбудитъ всеобщее вниманіе. Но ни времени, ни терпѣнья, ни умѣнья нѣтъ у меня. Сколько уже листовъ, листовъ валяются у меня тамъ и сямъ съ началомъ, прологомъ моихъ записокъ... Но, заключаетъ онъ, никогда не престану почитать своимъ долгомъ мемуары объ отношеніяхъ моихъ къ митрополиту Филарету, моему второму отцу».

Повидимому, высокопреосвященному Леониду такъ и не удалось составить свои мемуары. Но онъ успѣлъ выполнить свой нравственный долгъ по отношенію къ Московскому первосвятителю. Воспоминанія преосвященнаго Леонида не имѣютъ характера законченности. Они отрывочны и, видимо, писаны спѣшно. Недавая полной характеристики святителя, они рисуютъ митрополита Филарета, такъ сказать, въ повседневной его жизни, среди домашней обстановки и ежедневныхъ занятій. Преосвященный Леонидъ описываетъ его день, привычки, внѣшность, но попутно сообщаетъ нѣкоторые любопытные факты для характеристики его нравственной личности, а также его сужденія и отзывы по нѣкоторымъ вопросамъ.

«Вставалъ онъ, по словамъ преосвященнаго Леонида, часовъ въ 5. Послѣ утренняго молитвословія, долго читалъ библию, по большой книгѣ Елизаветинскаго изданія, которая теперь въ Московской духовной академіи, in folio. Обыкновенно онъ сидѣлъ на диванѣ, а на лѣвой сторонѣ къ ручкѣ дивана прислонена была книга. Онъ читалъ Священное Писаніе ежедневно, неопустительно, и эта книга сопровождала его въ дорогахъ. Въ 8 часовъ еже-

дневно, кромѣ случаевъ большой болѣзни, онъ шелъ къ обѣднѣ. Слушалъ ее въ комнатѣ, называемой секретарской, гдѣ онъ ставлениковъ испытывалъ, а въ алтарь выходилъ только послѣ освященія священныхъ даровъ для земнаго предъ ними поклоненія и непродолжительной предъ ними молитвы. Онъ выходилъ также и къ началу всенощной... Не въ церкви слушалъ онъ службы отчасти потому, что опасался неровности воздуха, а отчасти потому, что ему предписано было, сколько возможно, тѣло держать почти въ горизонтальномъ положеніи, что при чтеніи на диванѣ было очень удобно. При чтеніи, говорю, — ибо онъ за службою слѣдилъ по книгамъ, никогда не сходявшимъ со стола этой комнаты. Ладанъ онъ любилъ. «Войдешь, и тамъ пріятный запахъ ладана» — говорилъ онъ объ этой комнатѣ... Онъ, не сомнѣваясь, разрѣшалъ зимою всенощныя съ вечера; однако любилъ онъ утреннюю службу. Вспоминая дѣтство, говорилъ какъ въ зимнюю ночь, въ праздникъ, выйдешь изъ дому: тишина, а колоколь поетъ. Примѣйте: поетъ. У него все и неодушевленное жило: такъ полонъ онъ былъ жизни. Онъ говорилъ, «дѣло будетъ вамъ благодарно», «тѣло мое пьетъ (весенній) воздухъ». О комарѣ онъ говорилъ слугѣ, зачѣмъ бьетъ его: «ты не можешь возратить ему жизни, поэтому и не отнимай ее». У куста сирени обрѣзывали сучья. «Не тронь: если тебѣ пальцы обрѣжутъ, каково тебѣ будетъ!»

Послѣ обѣдни онъ тотчасъ начиналъ пріемъ просителей, начальствующихъ, посѣтителей и день уже не принадлежалъ ему до вечера. Впрочемъ, онъ старался найти время, около 10¹/₂ час., чтобы въ кабинетѣ выпить чаю. Если онъ имѣлъ дѣла, коими долженъ былъ заняться до обѣдни, то священное пи-

саніе продолжалъ читать и послѣ обѣдни, или во время чая. Обѣдалъ онъ часу во второмъ (иногда и гораздо позже) въ малой столовой. Выходилъ въ ряскѣ, молился, благословлялъ и садился на диванъ, противъ окна. По совѣту врача, онъ пилъ рюмку мадеры, настоенной горькими травами, ѣлъ кусокъ икры съ бѣлымъ хлѣбомъ и въ не постный день яйцо въ сметку. При гостяхъ, которыхъ онъ любилъ хорошо, отлично хорошо, угощать, онъ кушалъ почти всѣ кушанья; но обыкновенно, какъ говорить съ удивленіемъ В. И. Рахмановъ, врачъ его, — онъ питался пикантной ухой и морковнымъ соусомъ, и это продолжалось лѣтъ 17, до кончины его. Послѣ обѣда пилъ чашку кофе, но не со сливками, которыхъ не употреблялъ, а съ молокомъ или «миндалемъ», какъ онъ называлъ молоко миндальное. Отдыхъ его послѣ обѣда состоялъ въ томъ, что онъ въ кабинетѣ сядетъ на диванъ и нѣсколько опрокинетъ себя на локти обѣихъ рукъ, и ему читаются газеты и книги. Онъ все читалъ, за всѣмъ слѣдилъ, ничто не оставлялъ безъ вниманія, любилъ и разумѣлъ политику. Черезъ часъ или два часа времени онъ опять работалъ перомъ. Въ 6 онъ кушалъ чай и продолжалъ работать, если его не отвлекали. Иногда онъ требовалъ просфору и отламывалъ малый кусокъ, который, перекрестясь, вкушалъ. Иногда подавали ему на блюдечкѣ разрѣзанный на ломти бѣлый хлѣбъ... Каждый ломоть былъ перерѣзанъ на двое вдоль. Это владыка называлъ ужиномъ... На замѣчаніе, что онъ мало кушаетъ, отвѣчалъ: «нѣтъ, я слишкомъ много ѣмъ». Въ 10 часовъ онъ затворялся, но иногда и до полночи требовалъ секретаря, ибо случалось, что и ночь съ перомъ просиживалъ... Чтеніе акакистовъ производилъ онъ каждый вечеръ.

Сначала онъ все самъ читалъ, но въ послѣдніе годы и дѣла частію секретарь читалъ, а книги и большую частію секретарь. Когда онъ готовился къ служенію литургій, то приказывалъ будить себя въ 4^{1/2} часа; тотчасъ, одѣвшись и умывшись, читалъ онъ правила и потомъ, если находилъ нужнымъ, отдыхалъ, оттого никогда не опаздывалъ къ служенію.

«Владыка былъ чувствителенъ къ природѣ,—продолжаетъ своей разсказъ преосвященный Леонидъ,—но любовь къ ней подчинялъ долгу и потому мало жилъ за городомъ. Онъ прѣзжалъ въ лавру на Троицынѣ и дважды на Сергіевъ дни и оставался не долго. Но въ послѣдніе годы проводилъ тамъ все лѣто и возвращался осенью... Онъ любилъ цвѣты, но накучіе. На экзаменахъ передъ нимъ всегда клали букеты цвѣтовъ, и въ продолженіе засѣданія онъ нѣсколько разъ взглянетъ на букетъ, возьметъ его, понюхаетъ и положить... Непачучіе георгины онъ велѣлъ вырвать изъ Пафнутаева сада (въ лаврѣ). Онъ не терпѣлъ, чтобы курили порошкомъ въ церкви, но комнаты его послѣ обѣда непременно окуривались.

Онъ былъ знатокъ пѣнія, которому дѣлъ обучалъ его, держа его, ребенка, на колѣняхъ. Любилъ музыку старыхъ нѣмецкихъ композиторовъ. Не любилъ, когда устроятъ колокола, въ ущербъ другимъ требованіямъ благолѣпія церковнаго; но любилъ и колокольный звонъ. О гармоніи цвѣтовъ онъ говорилъ, что несоотвѣтствіе цвѣтовъ производитъ на зрѣніе то-же дѣйствіе, какъе производитъ на слухъ диссонансъ въ музыкѣ. Онъ былъ также пловецъ отличный. Гуляя по Кор-

бухѣ, онъ сказалъ о намѣстнику, уважая на прудъ: «здѣсь, при митрополитѣ Платонѣ, я съ крыломъ ходилъ». Зная, что ходить съ крыломъ искуснѣйшій въ плаваніи рыбоводъ, если мѣсто глубоко, а въ прудѣ глубина большая, намѣстникъ замѣтилъ: «стало бытъ, вы отлично плавали». Владыка отвѣтилъ утвердительно.

Наружность и осанка митрополита Филарета были изящны и величавы. Преосвященный Леонидъ такъ описываетъ его. «Дома ходилъ онъ въ черной шерстяной одеждѣ, обильной по кафтану шитымъ поясомъ и болѣе длиннымъ, бѣлымъ креповымъ, концы котораго низко спускались съ лѣвой стороны. Бѣлье, одежды, крепъ на клубокъ все всегда чрезвычайно опрятно: пятнышка терпѣть не могъ... Онъ никогда не носилъ бархатныхъ рясъ и на другихъ не любилъ. У полукафтанья дома рукава всегда были отстегнуты и отворочены. Пелм дѣлались такъ широко, что не могли запахнуться. Выѣзжалъ онъ всегда въ платьѣ цвѣтномъ, болѣе коричневаго цвѣта, и всегда съ звѣздами, которыхъ никогда не употреблялъ на домашней одеждѣ, развѣ когда у него обѣдъ званый; тогда онъ надевалъ и шелковую рясу со звѣздами, и панагію и бѣлый клубукъ. Рѣдко выѣзжалъ онъ безъ Владимірской ленты... Онъ умывался много разъ въ день, частію для свѣжести лица, частію для освѣженія зрѣнія. У него баливали глаза, но онъ не прибѣгалъ къ другимъ лѣкарствамъ, кромѣ свѣжей воды. Случалось, что онъ по цѣлымъ днямъ ничего не читалъ и сидѣлъ зажиурясь. Секретарь производилъ чтеніе. Всякій разъ, какъ надобно выходить къ почитателямъ, онъ, надевъ рясу и опра-

внѣ ее, подходить къ камоду, внимавъ гребень и расчесывавъ волосы на головѣ и беродѣ...

При выѣздахъ въ карету владыки обыкновенно «клали кольцообразную воздушную подушку для сидѣнья; отпирали одно окно съ боку и одно спереди... Онъ сидѣлъ на серединѣ, выпрямившись, и смотрѣлъ въ обѣ стороны, чтобы не были неудобны тѣ, кои ему вѣдалились и ожидали благоговѣнія. Отъ усерднаго благоговѣнія въ зимнее время у него сдѣлалась боль въ правой рукѣ. Кожа сохла и трескалась; мазей онъ не терпѣлъ; мылъ руки водою пехолодной и носилъ нитяныя бѣлыя перчатки даже въ комнатѣ.

«Тѣло его слабое отъ природы (съ годами) нѣсколько ветшало, но духъ поддерживалъ его... Онъ пламенѣлъ внутреннимъ огнемъ, который бросалъ лучи свѣта въ шаръ глаза, отблещенные прекраснѣйшими бровами. Особенно хороши были эти глаза, когда при вниманіи къ чужому живому слову или чтенію, они чуть-чуть суживались, огонь ихъ сокращался и взоръ былъ неподвижно устремленъ, какъ бы испытуя собесѣдника... Невозможно было выдержать этого копья...

«Каждый воскресный и праздничный день онъ совершалъ дитургію; если же болѣзнь не позволяла, то не служа, приобщался въ маломъ облаченіи. Его вѣра была не кидаящаяся каждому въ глаза, но глубокая, твердая».

Пресвященный Леонидъ сохранилъ въ своихъ воспоминаніяхъ нѣсколько фактовъ, характеризующихъ возвышенную христіанскую настроенность митрополита Филарета и его христіански сострадательное отношеніе къ людемъ.

«Разсказывали мнѣ, пишетъ пресвященный Леонидъ, что Прянишниковъ попросилъ у владыки денегъ. Онъ вынесъ ему 500 руб. и сказалъ: «дѣлюсь пополамъ тѣмъ, что имѣю». Бухаревъ (бывшій архимандритъ Теодоръ) сказывалъ кому-то, что онъ получалъ вспоможеніе постоянное. Откуда? Не вналь до тѣхъ поръ, пока со смертію владыки оно прекратилось. Это — тотъ Бухаревъ, который самъ говорилъ, что монашество оставляетъ главнымъ образомъ отъ того, что не дозволяютъ ему печатать толкованіе на Апокалипсисъ, а это запрещеніе исходило отъ владыки, который, защищая Теодора, обвиняемаго въ ереси, выписалъ нѣсколько мѣстъ и заключилъ: «гдѣ тутъ еретики? Просто безтолковный». Умеръ братъ владыки, который былъ въ Коломнѣ протоіереемъ и котораго владыка очень любилъ. Что же? получивъ вѣсть о его кончинѣ, владыка благоговѣнно взглянулъ на образъ и перекрестился. Въ тотъ же день владыка отбылъ въ Коломну».

Отношенія его къ матери были истинно-христіанскія. «Владыка читилъ ее глубоко и любилъ нѣжно. Кончина ея была тяжелымъ для него испытаніемъ, которое, какъ и другія, перенесъ онъ великодушно. Вскорѣ послѣ ея смерти кто-то говоритъ ему о смерти своей матери и прибавляетъ, что ему жаль ея, хотя та умерла уже въ старости. Владыка съ чувствомъ растроганнымъ замѣтилъ: «мать никогда не стара для сына».

«Монахиня просила его дать правило. Владыка посоветовалъ: 1) ни одного дня не оставлять безъ чтенія евангелія, хотя нѣсколькихъ строкъ; 2) не оставлять соборной молитвы, т. е. церков-

ной и 3) искать или, по крайней мѣрѣ, не пропускать случаевъ къ упражненію себя въ дѣлахъ любви».

Такимъ же христіански-сострадательнымъ и любвеобильнымъ выступаетъ митрополитъ Филаретъ въ воспоминаніяхъ игуменіи Митрофаніи (въ мирѣ баронессы Розень), начатыхъ печатаніемъ въ январской книжкѣ «Русской Старины» настоящаго 1902 года. Игуменія Митрофанія близко знала митрополита Филарета, еще до своего постриженія въ монашество пользовалась его духовнымъ руководствомъ и мудрыми наставленіями, при немъ начала свое монашеское служеніе и подѣ ближайшимъ его архипастырскимъ наблюденіемъ управляла, въ званіи настоятельницы, Серпуховскимъ Владыченскимъ монастыремъ.

«Владыка, — рассказываетъ она въ своихъ воспоминаніяхъ, — всегда слѣшилъ на помощь скорбнымъ и больнымъ, благословлялъ принимать странниковъ и странницъ, покоить убогихъ, доставлять пищу и одежду немущимъ и радовался, когда это было дѣлано не отъ избытка, а отъ чистаго сердца. Знаю нѣкоторыхъ особъ совершенно бѣднаго и простаго состоянія, которыя всегда пользовались его отеческими милостями и милостынею, подаваемою тайнѣ. Я, грѣшная, часто беспокоила его о семь, просила его молитвъ о больныхъ, мнѣ извѣстныхъ. Бывало, вынетъ изъ кармана свой бумажникъ и запишетъ имя болящаго, сказавъ: «скажите страждущему, чтобъ онъ призвалъ въ помощь Матерь Божию или преподобнаго Сергія». Часто, выслушавъ рассказъ о скорбныхъ обстоятельствахъ какого-либо семейства, я видѣла у него слезы на глазахъ. Многосторонній его умъ, свѣтлый, проникающій взоръ, удивительная память, святость жизни — все это вызывало къ нему особенное довѣріе. Съ подчинен-

ными, при третьемъ лицѣ, онъ держалъ себя начальникомъ, но наединѣ онъ былъ отцемъ: признаніе въ своей ошибкѣ было достаточно, чтобы онъ простилъ вину. Все здѣсь сказанное было испытано собственно мною».

Сдѣлавшись настоятельницею, игуменія Митрофанія, по ея словамъ, встрѣтила много скорбей и дѣльный рядъ огорченій. Мудрый святитель не оставлялъ ее совѣтами и руководствомъ. Несмотря на преклонный возрастъ, несмотря на чрезвычайное множество дѣлъ, которыми онъ былъ обремененъ, митрополитъ Филаретъ находилъ возможность входить и во всѣ мелочи управленія... Между прочимъ, Митрофанія хорошо владѣла искусствомъ иконописи. Митрополитъ Филаретъ любилъ говорить съ нею о церковной живописи. «Иногда, передаетъ она, приносилъ библию, прочитывалъ мнѣ нѣкоторыя мѣста изъ пророчествъ или апокалипсиса, которыя онъ желалъ, чтобы были мною изображены. Такъ, на примѣръ, съ его словъ и по его указанію, были написаны мною (еще до игуменства) апокалипсическія изображенія, помѣщенные въ залѣ Троицы — архіерейскаго подворья въ Москвѣ, и съ сочиненныхъ мною эскизовъ изъ пророчествъ Іезекииля написаны картины въ Воскресенской церкви въ Геесманскомъ скиту».

«Былъ одинъ случай весьма замѣчательный, нишетъ игуменія Митрофанія, — доказывающій любовь святителя къ вѣренной ему паствѣ и готовность его служить всѣмъ до самозабвенія. Это было въ 1851 году. Узнала я достоверно, что одинъ молодой человекъ, поспорившій съ другимъ, предложилъ выдти на дуэль; и день и мѣсто, и часъ были назначены. Я знала это семейство хорошо, жалѣла его старушку мать и, не говоря ни слова, въ 9 часу вечера поѣхала къ святителю. Онъ въ

то время говѣлъ, готовился на другой день приобщаться Святыхъ Таинъ. Когда келейникъ, узнавъ отъ меня, что я имѣю необходимость видѣть святителя, тотчасъ же пошелъ къ нему съ докладомъ, архинастырь, всегда готовый принять истинно нуждающагося его совѣта и слова, сейчасъ же вышелъ въ гостиную. Я передала ему все. И онъ тотчасъ же написалъ письмо къ графу Закревскому, а на другой день послѣ литургіи самъ къ нему поѣхалъ. Такимъ образомъ, при его содѣйствіи, преступленіе было оставлено и предупреждено во время.

Не говорятъ-ли всё это факты, сохраненные въ воспоминаніяхъ столь близкихъ къ митрополиту Филарету лицъ, о его сердечности и душевной теплотѣ, въ недостаткѣ которыхъ пѣ-которые склонны обвинять приснопамятнаго святителя?

Ж.

Мысли епископа Теофана, затворника Вышенскаго, объ отношеніи христіанина къ современнымъ настроеніямъ въ мірѣ религіозно-нравственномъ.

Объясняя слова Псалмопѣвца: «Видѣхъ неразумѣвающія и истаяхъ: яко словеса Твоихъ не сохраниша» (Пс. 118, 158), святитель Теофанъ сперва вообще говоритъ, что невозможно оставаться равнодушными, когда попирается законъ Божій, и что истинная любовь къ Богу старается всёхъ сдѣлать благочестивыми. «Кто любитъ Бога», говоритъ онъ, «тотъ любитъ и братій своихъ. Кто любитъ добрую нравственность, тотъ не можетъ равнодушно смотрѣть, не скорбѣть и не сокрушаться сердцемъ, окруженный людьми, которые, забывъ Бога, без-

страшно попираютъ законъ Его святой. Пророкъ (царь Давидъ) свидѣтельствуеетъ о себѣ, что онъ, взирая на это, истаялъ, какъ истаяваетъ свѣча, снѣдаемая силою огня. Такова истинная любовь къ Богу! Не себя только она держитъ на путяхъ угодныхъ Ему, но ревнуетъ, чтобъ и всё братія держались тѣхъ же путей, чтобы благоугождаемый Богъ утѣшался всёми и на всёхъ почивалъ благоволеніемъ Своимъ».

Далѣе, уже въ частности, святитель объясняетъ, какъ и чѣмъ любящему Бога и братію лучше всего выражать свою ревность о богоугодной жизни ближнихъ. По словамъ его, Псалмопѣвецъ не указываетъ, что дѣлалъ онъ самъ; и что бы надобно было дѣлать любящему словеса Божіи, когда видѣлъ, что объ нихъ забыли и думать, а—говорить только, что, обращаясь къ Богу, онъ представлялъ Ему, какъ невыносимо-тяжело для него видѣть, что всюду и всёми отвергаются словеса Божіи, такъ ясно и опредѣленно показывающія, что именно требуетъ Господь Богъ отъ cadaго изъ насъ. «Не есть ли», продолжаетъ святитель, «и въ самомъ дѣлѣ это наилучшій способъ выраженія ревности о доброй въ людяхъ нравственности. Живи самъ, какъ должно, ни въ чемъ себѣ не полагая, и, видя другихъ, не хранящихъ словеса Божіи, снѣдайся скорбію о томъ и воній къ Богу, какъ это больно для тебя, умолая Его чрезъ это самое вступить за слово Свое и отрезвить безумствующихъ. Учи и вразумляй жизнью». Итакъ, собственная благочестивая жизнь и сердечная молитва къ Богу о заблуждающихъ—вотъ непобѣдимое оружіе противъ всёхъ современныхъ неправыхъ ученій и дѣяній, противъ всякихъ смуть и тревоженій въ мірѣ религіи и нравственности. Вотъ какъ и чѣмъ долженъ дѣй-

ствовать христіанинъ въ борьбѣ съ печальными явленіями этого міра.

Затѣмъ, предоставляя всякому добродушному христіанину вразумлять и учить безчинныхъ (1 Сол. 5, 14) именно своею жизнію и молитвою о нихъ къ Богу, святитель Теофанъ въ то же время ясно и рѣшительно предупреждаетъ насъ, что вразумленіе братій словомъ и дѣломъ отнюдь не принадлежитъ всемъ и каждому, а только тѣмъ, кому это дано, кто имѣетъ на это полномочіе. Поэтому онъ говоритъ: «Учи и вразумляй жизнію; вразумлять же словомъ предоставь тѣмъ, кому дано слово, а вразумлять дѣломъ — тѣмъ, кому дана власть на это, молясь притомъ теплою молитвою, чтобы Богъ Самъ выступилъ на защиту дѣла Своего».

Но при такомъ образѣ дѣйствования, кому-нибудь, со стороны, легко можетъ показаться, что дѣйствовать такъ рачительно заставляетъ насъ не что другое, какъ равнодушіе къ дѣлу. Противъ этого святитель прямо говоритъ: «Это не будетъ равнодушіе, хоть и можно прикрывать его такимъ образомъ дѣйствования, а дѣло благоразумія. Можно начать дѣйствовать, но, вмѣсто направления дѣла, только больше расстроишь его. Молись лучше, да изведетъ Господь дѣлателей».

Предлагая такой образъ дѣйствования противъ людей, безумно и безобразно относящихся къ учению и дѣламъ религиозно-нравственнымъ, святитель Теофанъ вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ совершенно неизвинительнымъ, когда тѣ, кому даны слово или власть, не употребляютъ въ дѣло, — на пользу людей несмысленныхъ или уже слишкомъ замислившихся, — этихъ данныхъ имъ средствъ или орудій, и при этомъ прямо указываетъ, кому именно, въ отдельности, принадлежитъ власть и слово, помимо правительства и пастырей духовныхъ. Относительно людей, которые

не употребляютъ въ дѣло данныхъ имъ или слова, или власти, онъ говоритъ такъ: «Если въ общности умѣстанъ такой образъ дѣйствования, во гдѣхъ, которымъ дано слово, и гдѣхъ, которымъ дана власть, ничѣмъ нельзя обвинить, если первая не возвышаетъ глаза своего, впадши на кромь, а вторая безъ ума несетъ мечъ, данный имъ на опасаніе и утрашеніе алыхъ». А кому еще, помимо правительства и духовныхъ пастырей, принадлежитъ власть и слово, это онъ разъясняетъ такъ: «Власть эта не въ рукахъ только правительства, но и у отца надъ дѣтьми, у мужа надъ женой, у кованна надъ всемъ домомъ, у старшихъ надъ младшими, у наставниковъ надъ учениками; равно какъ и слово не у однихъ пастырей, но и у всякаго, разумющаго дѣло и подвигаемаго смѣренно высказывать вразумляющую истину устно или письменно».

Наконецъ, въ заключеніе своихъ объясненій и наставленій, святитель Теофанъ съ особеннымъ одушевленіемъ, свойственнымъ древнимъ пророкамъ — обличителямъ людскихъ пороковъ и беззаконій, — говоритъ о пишущей брати, какое бы она могла имѣть, — разумѣется, при извѣстныхъ условіяхъ, — значеніе и влияние на людей беззаконныхъ, нечестующихъ словомъ или дѣломъ. Писанія ихъ онъ одобряетъ звукамъ трубнымъ, слышнымъ далеко-далеко, которые, содвигая всѣхъ на войну противъ нечестивцевъ, уже самымъ звукомъ своимъ вселяютъ страхъ во всѣхъ, кто изъ разныхъ видовъ и по разнымъ, болѣею частію низменнымъ, соображеніямъ и расчетамъ не хочетъ принять участія въ этой борьбѣ христіанства съ антихристіанствомъ. «Сколько у насъ пишущихъ!» заключаетъ свою рѣчь святитель. «Если бы никто изъ пишущихъ не писалъ

луавства, а всё писали одну истину, — посмѣля-ли бы кто нечестовать ело-вѣтъ или дѣломъ? Какъ глаза труб-ные; наполнили бы воздухъ выщани-иѣ и, вымывая на доброе воинствова-ніе, страхомъ поражали бы нехотящихъ, не дозволяя имъ и показаться наружу. Не посмѣло бы тогда беззаконіе и не-честіе ходить по стопамъ нагло и от-крыто, и еслибы не совсѣмъ было истреблено, то крылось бы гдѣ-либо въ пустыряхъ и расѣлинахъ, подобно нестопырямъ».

А. И.

«Свобода совѣсти» по объясненію епар-хіяльной печати.

Вопросу о «свободѣ совѣсти» епар-хіяльная печать отводитъ не послѣднее мѣсто среди своихъ статей и постоянно разъясняетъ его многочисленнымъ рядомъ фактовъ изъ религиозной жизни многомиллионнаго населенія русскаго царства.

Разъясняя вопросъ о свободѣ совѣ-сти съ его теоретической стороны, духовная наша печать (см. «Руко-водство для сельскихъ пастырей» № 50, 1901 г.), прежде всего, устанавливаетъ фактъ, что причины несогласныхъ и даже противополож-ныхъ мнѣній по данному вопросу едѣ-дуетъ искать въ различіи основныхъ точекъ зрѣнія, съ которыхъ вопросъ можетъ быть разсматриваемъ. Эти основ-ныя точки зрѣнія провинціальная печать сводитъ къ тремъ частнымъ вопросамъ — о свободѣ вѣры, о свободѣ

исповѣданія и о свободѣ церкви. По ея разъясненію, каждый человѣкъ имѣ-етъ естественное, дарованное ему отъ Бога право вѣрѣть съ природою, право вѣрѣ-вать только въ то, что онъ считаетъ истиннымъ, и отвергать то, что при-знаетъ за ложное; каждый человѣкъ абсолютно свободенъ въ своихъ рели-гіозныхъ убѣжденіяхъ, которыя онъ добровольно и разумно выработалъ въ себѣ. Не вѣрующій человѣкъ чув-ствуетъ потребность иновѣдывать свои убѣжденія, т. е. жить по своей вѣрѣ, проводить ее въ свою жизнь. Свобода религиозныхъ убѣжденій едѣво неупуститъ уже въ кругъ внѣшнихъ человѣческихъ отношеній, гдѣ нормирующимъ нача-ломъ является правда, справедливость, и должна подчиняться этой правдѣ. Свобода религиозной совѣсти заклю-чается здѣсь уже не во внѣшнемъ правѣ свободно возвѣщать и содержать какія угодно мнѣнія, а въ обладаніи истинною, съ которою свобода связана. Наша церковь, какъ совокупность людей, свободна неупустившихъ въ одно обще-ство и соединенныхъ одною истинною вѣрою, имѣетъ особенныя, предпочти-тельныя права на покровительство государственныхъ законовъ и не можетъ быть уравниваема ни съ какими дру-гими религиозными обществами.

Исходя изъ положенія, что въ дѣлѣ вѣры, какъ внутренняго личнаго убѣжде-нія, каждый человѣкъ свободенъ, наши дѣятели на миссіонерскомъ поприщѣ и стремятся къ тайному устроению своей дѣятельности, чтобы только слово истины и вразумленія являлось единственно цѣлесообразнымъ средствомъ къ при-влеченію иномыслящихъ въ лоно православной церкви. По ихъ рѣшенію на общихъ совѣщаніяхъ (см. «Архан-

гельскія Епарх. Вѣдом.» № 23, 1901 г.), главнымъ средствомъ для ослабленія раскола служить усиленіе просвѣтительно - миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ въ духъ христіанскаго миролюбія. Въ частныхъ бесѣдахъ съ раскольниковыми прихожанами священникъ долженъ вести свои бесѣды въ духъ мира и сожалѣнія о существующемъ раздѣленіи между православными и старообрядцами. При посѣщеніи домовъ зараженныхъ расколомъ прихожанъ онъ можетъ употреблять двуперстіе и истовое совершеніе поклоновъ по обычаю старообрядцевъ. Для усиленнаго воздѣйствія миссіонерства на православное населеніе, миссіонеры испросили разрѣшеніе учащимся дѣтямъ въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ посѣщать миссіонерскія бесѣды, и выразили желаніе, чтобы священники слѣдили за чтеніемъ дѣтьми и грамотными взрослыми книгъ духовнаго содержанія и приучали прихожанъ собираться и въ вечернее праздничное время для духовной бесѣды. Въ видахъ расширенія миссіонерства, дѣятели на этомъ поприщѣ озабочены теперь подготовкою достаточнаго количества надежныхъ и хорошихъ себѣ помощниковъ. Съ этою цѣлію, напри- мѣръ, въ Оренбургѣ (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣдом.» № 24, 1901 г.), при единовѣрческой церкви, окружнымъ миссіонеромъ открыты воскресные миссіонерскіе курсы, на которые допускаются слушателями лица обою пола и разнаго (съ 15 лѣтъ) возраста и занятія на которыхъ происходятъ по воскреснымъ днямъ съ ноября по апрѣль включительно. Съ тою же цѣлію въ ст. Павлодольской, Владикавказской епархіи (см. «Владикавказскія Епарх. Вѣдом.» № 24, 1901 г.), въ ноябрѣ прошлаго года были устроены миссіо-

нерскіе курсы для ревнителей православія. Въ продолженіе двухъ недѣль на курсахъ были разобраны всѣ, прерываемые сектантами, вопросы православнаго вѣроученія въ такомъ естественномъ порядкѣ: подыскиваніе, по указанію миссіонера, текстовъ въ доказательство православнаго ученія, выясненіе ихъ и записываніе въ тетради, воспроизведеніе всего разбора даннаго вопроса по записаннымъ текстамъ, раздача брошюры по обсуждаемому вопросу, чтеніе и объясненіе ея, повтореніе разобраннаго вопроса на слѣдующій день и—разборъ новаго вопроса.

Совершенно иначе рѣшается и долженъ быть рѣшенъ на практикѣ другой частный вопросъ разсматриваемаго общаго вопроса — вопросъ о свободѣ исповѣданія, т. е. проведенія въ жизнь внутреннихъ личныхъ религіозныхъ убѣжденій. Личныя религіозныя вѣрованія людей, какъ извѣстно, бываютъ нерѣдко слишкомъ грубы, невѣжественны и тѣсно связаны съ различными противогосударственными и противобщественными воззрѣніями, а въ своемъ проведеніи въ дѣйствительную жизнь, т. е. при открытомъ и гласномъ исповѣданіи, сопровождаются разнаго рода непорядками и безчиніями и въ государственной, и въ общественной жизни народовъ. Скопческія изувѣрства, хлыстовскій свальный грѣхъ, штундистскія кощунства надъ святыми иконами, духоборческое неповиновеніе властямъ, разрушеніе православныхъ церквей сектантами с. Павловки,— всѣ эти и подобныя имъ проявленія свободы религіознаго исповѣданія едва ли кѣмъ-либо изъ здоровыхъ людей могутъ быть признаны явленіями нормальными въ человѣческой жизни. А между тѣмъ, защищаемая теоретически, свобода религіознаго исповѣданія именно и включаетъ ихъ въ разрядъ естественныхъ, нормальныхъ и какъ бы нуждающихся

еще въ особомъ покровительствѣ закона явленіяхъ человѣческой жизни. И нужно воздать подобающую честь тому государству, которое различными ограничительными узаконеніями съ неуклонною стойкію стремится пресѣчь и прекратить существованіе среди своихъ подданныхъ подобныхъ уродливыхъ явленій въ религіозной жизни.

Епархіальная печать на своихъ страницахъ даетъ постоянно не мало характерныхъ иллюстрацій той свободы исповѣданія, которой добиваются наши расколо-сектанты и надъ защитою которой все и съ большимъ вредомъ для большинства русскаго народа ломаютъ свои перья наши такъ называемые защитники «свободы совѣсти». Въ Сѣненскомъ уѣздѣ Могилевской епархіи (см. «Могилевскія Епарх. Вѣдом.» № 34, 1901 г.) раскольница безпопщинской секты, федосѣевского толка, Анна Θεодосова заявила священнику о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви и сочетаться законнымъ бракомъ съ православнымъ крестьяниномъ. Раскольники своими увѣщаніями и угрозами не могли измѣнить намѣреній Анны. Тогда, во время поѣзда для вѣнчанія въ церковь, толпой человѣкъ до 200, они напали на свадебный поѣздъ, стащили Анну изъ саней, отвезли въ сосѣднюю раскольничью деревню въ домъ фанатика-раскольника, отняли у ней верхнюю одежду и обувь и тайно рѣшили отправить ее отсюда верстъ за 50 въ раскольничью слободу и тамъ держать ее на цѣпи. Но Анна ухитрилась убѣжать, босая и въ легкой одеждѣ; по поясъ обледенѣлая и съ отмороженными на ногахъ пальцами, сидя подъ печью одного арендатора находившейся на пути деревушки, она счастливо спаслась отъ погони раскольниковъ, добралась до дома священника и въ назначенный день была присоединена

къ православной церкви и повѣнчана съ своимъ женихомъ. Факты подобнаго рода насилій въ жизни нашего раскола составляютъ самое обычное явленіе, но едва ли кто-нибудь дерзнетъ отрицать полную необходимость ограниченія раскольнической свободы въ данномъ направленіи. Въ ст. Калиновской, Владикавказской епархіи (см. «Владикавказскія Епарх. Вѣдом.» № 24, 1901 г.) недавно имѣлъ мѣсто фактъ другого рода въ проявленіи раскольниками своего исповѣданія. Одинъ изъ проживающихъ въ этой станицѣ раскольниковъ, старикъ лѣтъ пятидесятипяти, набралъ послѣдователей своего новаго «иноческаго» благочестія, отростилъ съ ними волосы на подобіе иноковъ, надѣлъ на шею лестовки и въ такомъ видѣ постоянно расхаживалъ по станицѣ. Однажды, заранѣе приготовивъ гробъ съ крышкою, прикрѣпленную на петляхъ, съ прибитою желѣзною цѣпью и съ пробоемъ и мѣднымъ крестомъ наверху, старикъ и его послѣдователи положили въ гробъ монашеское одѣяніе, квашеную капусту въ чашкѣ, порожнюю кубышку, подобную глубокой чашкѣ, старую казачью шапку и пр., и благоговѣнно понесли гробъ, съ открытыми головами и съ лестовками на шеяхъ, по большой улицѣ, мимо станичнаго правленія. Находившіеся при правленіи люди отдали подобающую честь, какъ бы покойнику, но у нѣкоторыхъ явилось подозрѣніе, что такого большого мертвеца, судя по большому гробу, три человѣка нести не могутъ. По приказанію извѣщеннаго объ этомъ атамана станицы, носильщики гроба уже съ трактовой дороги за станицей были возвращены полицейскими казаками вмѣстѣ съ гробомъ въ станичное правленіе, и здѣсь обнаружилось содержимое гроба. На разспросы атамана носильщики гроба отвѣтили только:

«правду несемъ, которую должны похоронить въ ст. Ищерелой», а вышеупомянутый старикъ-раскольникъ объявилъ при этомъ, что онъ посланъ отъ Отца небеснаго и пожертвовалъ для Него собою, въ доказательство чего и показалъ на половину отбѣлѣвшій напецъ на руцѣ, который онъ будто бы сжегъ, ради спасенія, на огнѣ. Удивительная похоронная процессія, разумется, была расстроена, но приглашенные для разъясненія дѣла два мѣстныхъ священника отъ устроителей процессіи ничего не могли узнать, и фактъ остался совершенно загадочнымъ явленіемъ.

Свобода исповѣданія, проявляющаяся въ открытой пропагандѣ ажеученій, хотя и воспрещена закономъ, но въ жизни производится нашимъ расколомъ съ полною безпрепятственностію. Въ отсутствіе мѣстнаго священника, въ поселокъ Михайловскій, Актюбинскаго уѣзда, Тургайской области (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣдом.» № 1, 1902 г.), явился молоканинъ А. Подземельный. Немѣла здѣсь почти никого знакомыхъ, онъ отправился въ домъ незнакомой ему дѣвушки, живущей нелегально, читалъ и толковалъ здѣсь слово Божіе по соображеніямъ своего разума и доказывалъ дѣвушкѣ, что удаляться замужества, а тѣмъ болѣе въ монастыри не нужно. Въ сосѣднемъ домѣ, у матери названной дѣвушки, онъ уже открыто сталъ распространяться; что иконопочитаніе противно Священному Писанію и что иконы—идолы. Несмотря на возмущеніе женщины его рѣчами, сектантъ продолжалъ учить, что «храмъ—это одни камни, мощи—ничто, Иисусъ Христосъ—пророкъ, Дѣва Марія—не Матерь Божія, а молитвоя жезъ талъ (троеперетно), жезъ стакъ (двушерстно), жезъ вотъ стакъ (жулакомъ)—все равно ли къ чему. не ведеть». Къ счастью,

возвратившійся домой священникъ, въ присутствіи многихъ православныхъ, засвидѣтельствовалъ некривдательную роль ажеучителя, обязавъ его подпискою впредь никогда и никому не предлагать своего ажеученія, не заниматься пропагандою и немедленно оставить поселокъ. Екатеринбургскій миссіонеръ (см. «Екатеринбургскія Епарх. Вѣдом.» № 23, 1901 г.) передаетъ жалобу уже самихъ старообрядцевъ на ту безпрепятственную свободу исповѣданія, которую проявляютъ сами же старообрядцы равнымъ образомъ. Въ деревнѣ Лаѣ часовенные старообрядцы ему жаловались, что гнѣзятъ своей пропагандою послѣдователи австрійскаго согласія. Въ Екатеринбургѣ же послѣдователи австрійскаго согласія жалуются на миссіонера, что «онъ, забывая законъ, позволяетъ вести свободную пропаганду нѣтовскимъ заблужденій какому-то прибавшему изъ Саратовской губерніи Коновалову», между прочимъ, называвшему австрійское священство «фальшивымъ священствомъ». Когда же миссіонеръ устроилъ въ Екатеринбургѣ соборъ для обличенія нѣтовскихъ заблужденій, то ему стали жаловаться на пропаганду Коновалова въ Шадринскомъ уѣздѣ. Обличенный здѣсь мѣстнымъ миссіонеромъ на публичномъ соборѣ, Коноваловъ сталъ устраивать собранія въ частномъ домѣ одного Шадринскаго купца, и затѣмъ перекочевалъ изъ города въ с. Житниковское, гдѣ мѣстный миссіонеръ, въ часовнѣ глаголемыхъ старообрядцевъ, въ присутствіи многихъ слушателей, и обличилъ ажеучителя въ искаженіи словъ божественнаго и святоотеческаго писанія.

По поводу приведенныхъ объясненій «свободы совѣсти», данныхъ епархіальною печатью, не можемъ не привести здѣсь слѣдующія справедливыя

слова упомянутого выше Ематеринбургскаго миссіонера: «Это ли не свобода пропаганды самыхъ недѣльныхъ лжеученій! Такой свободой не пользуется ни одинъ изъ православныхъ гражданъ Россійской Имперіи. Какой православный священникъ или церковный староста рѣшится начать постройку или ремонтъ церкви, или ограды и пр. безъ надлежащаго на то разрѣшенія губернскаго строительнаго комитета? А у глаголемыхъ старообрядцевъ, голыхъ кѣмъ - то, такія постройки производятъ безъ всякаго на то разрѣшенія. Даже официальные лица, напр., благочинные православныхъ церквей, устраиваютъ свои собранія съ разрѣшенія установленной на то власти, а какой-то Коноваловъ пользуется привилегіями... Пусть попробуетъ только кто-нибудь изъ православныхъ начать устроить соборъ, подобныя тѣмъ, кои устраиваетъ, развѣзая по разнымъ губерніямъ, Коноваловъ, мы увѣрены, что онъ былъ бы сразу остановленъ. А глаголемымъ старообрядцамъ, «этими обиженнымъ и тѣснымъ», все возможно!...

М. Мушкетскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Дмитрія во епископа Алавердскаго.

22-го апрѣля сего года въ городѣ Тифлисѣ въ экзархеской церкви совершено нареченіе бывшего ректора Александровской миссіонерской семинаріи, архимандрита Дмитрія во епископа Алавердскаго. Чинъ нареченія совершалъ: экзархъ Грузіи, архіепископъ Алексій, прибывшіе въ гор. Тифлисѣ епископы — Владиміръ Владикавказскій, Александръ Гурійско-Мингрельскій, Арсеній Сухумскій, Леонидъ Имеретин-

скій и вновь рукоположенный Ваніаминъ, епископъ Горійскій. Рядное въ провинціи, это духовное торжество собрало въ экзархескій храмъ множество молящихся.

При нареченіи архимандритъ о. Дмитрій сказалъ слѣдующую рѣчь:

Боголюбивѣйшій предѣлатель церкви Иверской, святые отцы сего священнаго собора.

Все существо мое пришло въ трепетъ и смятеніе, услышавъ голосъ, призывающій меня къ епископству. Въ мощномъ голосѣ Божіей церкви ощутилъ я присутствіе Того, Кто въ купинѣ горѣвшей и не сгоравшей, въ молніи и вихрѣ на Синаѣ и въ пустынѣ — въ камени расселеннѣ являлся вождю ветхаго Израиля Моисею, въ дубовѣннѣ тихаго вѣтра Фесвитянину пророку Иліи и въ видѣннѣ духовномъ ветхозавѣтному евангелисту Исаи. Присно живою, открывавшійся только въ таинственныхъ видѣннѣхъ праведникамъ ветхозавѣтнымъ, Агнецъ завѣта вѣчнаго, закланный за грѣхи міра, Спаситель. Богъ, единый Пастырь душъ нашихъ, единый Учитель и единый Наставникъ нашъ Иисусъ зоветъ меня мнѣ въ себѣ на Голгоу, возлагаетъ на меня великое апостольское и вмѣстѣ пророческое служеніе, призываетъ меня быть духовнымъ вождемъ новаго Израиля, стражемъ - ревнителемъ въ величѣмъ дому Своємъ (Тим. 2, 20), учителемъ и наставникомъ святѣйшей вѣры и жизни по вѣрѣ! Какъ не смутиться, какъ не прійти въ трепетъ, какъ не взывать мнѣ къ промыслителю Богу: *окаминтѣйшій есмь азъ, ипсмь достоинъ нарещица апостолъ* (1 Кор. 15, 9), такъ какъ бѣденъ и нагъ я дѣлами богоугодными, посему не могу о себѣ похвалиться, *толко о немощехъ моихъ* (2 Кор. 12, 5). Но этимъ сознаниемъ своей немощности, этимъ воплемъ къ Богу и принужденъ былъ я ограни-

читься, ибо утрашился я даже мыслью противостать всесовершенной, всеблагой волѣ Божіей, открывшейся мнѣ грѣшному чрезъ избраніе меня предстоятелями церкви Христовой во епископа и чрезъ царское утверженіе благочестивѣйшаго Верховнаго Вождя Россіи, моего всемилостивѣйшаго повелителя Государя Императора. Самъ Господь изрекъ о мнѣ, могу-ли я не принять дара Его съ глубочайшей покорностью и смиреніемъ? Умѣстно-ли будетъ ссылаться мнѣ на свои немощи, вѣдь Небесный Пастыреначальникъ, изъ утробы матери знавшій меня и всѣ мои дѣла, не возгнушался и не смотря на нѣкое стараніе мое избѣжать этого переживаемаго мною теперь часа, вложилъ въ сердца предстоятелей Церкви Своей твердое желаніе поставить меня пастыремъ къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова (Еф. 4, 11, 12). Что не только не искалъ я чести епископскаго служенія, но имѣлъ намѣреніе избѣгнуть ея, объ этомъ вѣдаетъ Сердцевѣдецъ Господь и избравшіе меня предстоятели Церкви, поэтому и дерзновенно предъ всею церковью исповѣдую свою глубокую вѣру, что Духомъ Божиимъ привлеченъ я сюда и о укрѣпляющемъ мя Исусѣ Христѣ готовлюсь быть строителемъ Божиимъ.

Страшное и отвѣтственное служеніе возлагаетъ на меня Господь. Я долженъ быть живымъ орудіемъ Духа Божія для созиданія Тѣла Христова, долженъ быть готовъ ежечасно предстать предъ Нимъ, велицепріятнымъ Господомъ, вѣчной неизмѣнной Правдой, и дать отвѣтъ о душахъ ввѣренныхъ мнѣ людей Его, Его же силой долженъ стяжать я чистоту и святость, дабы съ дерзновеніемъ говорить братьямъ своимъ: *подобни мнѣ бывайте, якоже азъ Христу*, долженъ

быть во всемъ образцомъ для православнаго народа, частей Тѣла Христова, малѣйшее отступленіе отъ нравственнаго закона, силою Господа Исуса легкаго бремени, должно вовлечь меня въ вѣчную гибель, *ибо страшно есть, еже отпасти отъ руки Бога Живаго* (Евр. 10, 31).—Быть свѣтильникомъ, поставленнымъ на свѣщницѣ, быть ангеломъ, богатымъ добрыми дѣлами, постоянно пылкимъ духомъ, много трудящимся, съ любовью переносящимъ страданія и скорби, не могущимъ сносить развратныя и умѣющимъ испытывать тѣхъ, которые называютъ себя апостолами, на самомъ же дѣлѣ лжецы, быть пастыремъ, бдительно охраняющимъ стадо и изгоняющимъ прокравшагося лжеученія и нечестіе,—страшитъ меня и приводитъ духъ мой въ трепеть (Апок. 2, 2; 3 гл.). Какъ нести мнѣ немощному и грѣшному этотъ святой, освященный кровью Спасителя Крестъ, не паду-ли подъ Нимъ при первыхъ стезяхъ своихъ? Но тайный голосъ, голосъ святаго апостола Павла, успокоиваетъ мое сердце и слышу я: *Впренъ Богъ, иже не оставитъ васъ искуситися паче, еже можете* (1 Кор. 10, 13). Вѣдь всесильная Божественная благодать будетъ дѣйствовать во мнѣ грѣшномъ, ею же и теперь я есмь, еже есмь. Эта благодать извлекла меня изъ бездны грѣха, очистила, освятила, научила истинамъ вѣры и благочестія, привела меня ко гробу преподобнаго Антонія, сопричислила къ лику проходящихъ образъ покаянія, содѣлала пресвитеромъ церкви Божіей, эта же благодать, уповаю на Господа Исуса-Бога Отцевъ моихъ, не оставитъ меня, ибо не своею волею, повторяю, пришелъ я сюда, а по повелѣнію Творца всяческихъ.

Готовъ смутиться и утрашиться духъ мой и тѣмъ, что наступаютъ времена люта, умножаются нечестіе, иже-

вѣріе и невѣріе, появляются во множествѣ образъ имущія благочестія, силы же его отвергшіеся, готовые все святое достояніе церкви обратить въ средство для достиженія своихъ низменныхъ жалкихъ стремленій, увеличивается число лжеучителей и наставниковъ, не чрезъ церковь входящихъ, а инудѣ прелазающихъ и всѣ они, безчинно ходяще, стремятся къ одному — разорвать Тѣло Церковное. Но голосъ Спасителя, на всѣ времена возгласившій всѣмъ Своимъ ученикамъ, а въ томъ числѣ и мнѣ грѣшному, и теперь учить: *Поминайте слово, еже Азъ ркахъ вамъ: нѣсть рабъ болій Господа моего: аще Мене изгнаша, и васъ изженуть; аще слово Мое соблюдоша, и аще соблюдутъ.*

Какъ ни силится языческій міръ поглотить малочисленныхъ исповѣдниковъ Христа, какъ ни стремилась мудрость вѣка сего осмѣять ученіе Распятаго Бога, какъ ни тѣснила и мучила крѣпость человѣческая слабосильную Христову Церковь, а все же побѣдилъ Галилеянинъ, обновилъ міръ Иисусъ, все лучшее въ мірѣ преклонило колѣна предъ Богомъ Христомъ. Тоже и нынѣ, — не одолѣть вратамъ ада Церкви Христовой, ибо это обѣщано Самой Вѣчной Истиной.

И я о Господѣ не страшусь умножающагося нечестія, нынѣ же и плача, глаголю: враги Креста Христова, имже кончина погибель, имже Богъ чрево и слава въ студѣ ихъ, иже земная мудрствуютъ, Господь ради славы святаго Имене Своего, ради подвиговъ множества мучениковъ, за распространеніе и утвержденіе Святѣйшаго Ученія Его оросившихъ кровью своею всю Иверію, ради трудовъ и молитвеннаго пота безчисленнаго множества преподобныхъ, ради молитвъ Пречистой Своей Матери, имени Коей посвятила себя вся Иверія, поможетъ и нынѣ

предстоятелямъ Церкви Его охранить святое достояніе и научить отгонять отъ избраннаго стада волковъ хищныхъ. Невозможная человѣку — возможна Богу. — Много скорбей и страданій приходится переносить епископству въ наши дни, но когда были свободны отъ нихъ предстоятели церквей? Ихъ служеніе во всѣ времена было дѣйствительнымъ мученичествомъ. И въ наши дни епископское служеніе остается мученичествомъ, но тѣмъ сладостнѣе должно быть восхожденіе на кафедру любящимъ Господа Иисуса. Восхожденіе на кафедру епископскую есть приближеніе къ Голгоѣ. Но Голгоѣе не можетъ устрашать христіанина, для нея мы рождены, ибо безъ Голгоѣе нѣтъ воскресенія, безъ страданій — нѣтъ радостей. Это законъ не однихъ христіанъ, но и непросвѣщенныхъ вѣрой.

Только христіанинъ послѣ скорбей и страданій найдетъ упокоеніе въ Царствѣ Славы Побѣдителя смерти, воскресшаго Христа Бога, а не желающій знать Христа не обрящетъ покоя своему страдавшему духу. И я, немощный, посему со свѣтлымъ о Господѣ лицомъ приступаю къ великому служенію, обѣщаясь служить единому Господу и Богу Христу Иисусу, исхитившему меня изъ пасти грѣха, очистившему и освятившему меня Своею всемогущею благодатью.

Не смущаетъ меня и то, что въ ранній періодъ жизни моей выпалъ мнѣ жребій апостольскаго служенія, ибо Всеблагій Промыслитель далъ мнѣ въ руководители архипастыря любвеобильнѣйшаго, много-много лѣтъ трудящагося на нивѣ Божіей. Возлагая все упованіе свое на всеильную благодать Божію, на молитвы святыхъ угодниковъ, присныхъ мнѣ и по плоти, въ Иверіи просіявшихъ и ближайшихъ небесныхъ моихъ отнынѣ покровителей, преподобнаго Іосифа Алавердскаго,

великомученика Георгія и царицы Каетинской великомученицы Кетеваны, я припадаю къ святительскимъ стопаѣмъ вашимъ и смиренно прошу вознести Господу Богу усердную молитву о мнѣ грѣшномъ, да дастся мнѣ благодать божественная для возвышенія спасительнаго ученія Христова народу, отъ вѣка возлюбившему Христа, пастырскій жесть да будетъ въ рукъ моей жеаломъ отеческимъ, а во времена благопотребная да содѣлается онъ силою Креста Господня несокрушимымъ въ борьбѣ съ врагами ученія Христова. Аминь.

Хиротонія архимандрита Дмитрія совершена тѣмъ же соборомъ епископовъ въ военномъ Александро-Невскомъ соборѣ 23-го апрѣля. По порученію высокопреосвященнѣйшаго предстоятеля собора епископовъ, врученіе жева новохиротонисанному епископу Дмитрію совершилъ преосвященный Владикавказскій Владиміръ, сказавшій при этомъ рѣчь, помѣщенную въ № 20 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ.

С.-Петербургское «Общество распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» въ 1901 году.

На радость всѣхъ ревнителей православной вѣры каждый годъ приносить новыя благоприятныя извѣстія о дѣятельности «Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви»; недавно появившійся въ печати отчетъ о дѣятельности Общества за 1901 годъ указываетъ на то, что въ минувшемъ году оно продолжало развиваться и крѣпнуть не только съ вѣшной стороны, въ смыслѣ количественнаго увеличенія членовъ дѣятелей и соревнователей и числа лицъ, на которыхъ простиралось

благодѣтельное воздѣйствіе Общества, но и съ внутренней—въ смыслѣ расширенія воспитательныхъ средствъ воздѣйствія на народъ. Жизнь Общества представляла весьма оживленную картину кипучей дѣятельности на пользу ближняго. Въ многочисленныхъ пунктахъ просвѣтительной дѣятельности, которыми часто сѣтью устѣяло Общество С.-Петербургъ и его ближайшія окрестности, было предложено свыше четырехъ съ половиной тысячъ внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ и чтеній; вездѣ было видно у проповѣдниковъ воодушевленіе и порывъ, которые невольно передавались и слушателямъ, и двери храмовъ и залъ для чтеній во многихъ мѣстахъ буквально ломились отъ напора желающихъ послушать и поучиться. Огромное число въ два милліона душъ слушателей, перебивавшихъ по приближательному подсчету на бесѣдахъ въ теченіе минувшаго года, достаточно говорить за себя. Къ числу видныхъ успѣховъ «Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» въ отчетномъ году нужно отнести весьма замѣтное оживленіе жизни основанныхъ при немъ братствъ и обществъ трезвости. Главнымъ средствомъ привлеченія въ члены братствъ являлись регулярныя собранія въ нарочито устроенныхъ помѣщеніяхъ для пѣнія молитвъ и пѣснопѣній, слушанія религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній съ свѣтовыми картинами, особенно охотно посѣщаемыхъ; здѣсь же раздавались книги и брошюры для чтенія; въ случаяхъ безотлагательной, острой нужды кого-либо изъ членовъ братства, здѣсь же оказывалась и косяльная помощь изъ общихъ ли средствъ братства, или путемъ предварительнаго сбора пожертвованій членовъ. Могучимъ средствомъ для привлеченія членовъ къ богослуженію

оказалось кровъ бѣды и поученій устранимое въ братскихъ крамахъ общее нѣніе. Всюобщая съ общимъ нѣніемъ и двумя бесѣдами затягивалась до десяти часовъ, и, не смотря на это, въ крамѣ до самаго конца была ужасная тѣснота и, по окончаніи, службы, народъ расходился неохотно: «еще бы поить», слышались голоса изъ толпы. Другимъ дѣйствительнымъ средствомъ для развитія дѣятельности Братства трезвости являлась книга—религіозно-нравственнаго содержанія вообще и въ частности направленная противъ алко-голизма; изданія Общества, его библио-теки и книжныя склады, оживленно функционировавшіе въ минувшемъ году, принесли въ этомъ отношеніи большую пользу. Получаемыя изъ разныхъ угол-ковъ провинціи письма говорятъ о томъ, что многіе изъ читателей этихъ изда-ній переставали пить. Многіе члены Братствъ трезвости дѣлаются ревностны-ми апостолами трезвости, берутъ на себя трудъ книгошества и, обходя сотни квартиръ, распространяютъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, Новый Завѣтъ и Библию. Нѣкоторые отправляются на родину и тамъ рабо-таютъ на пользу распространенія об-ществъ трезвости: и вотъ столичный фабричный рабочий, рѣдко когда при-досившій съ собою въ провинціальную глушь своей родинѣ что либо кровъ безшабашнаго разгула, является тамъ въ роли основателя Братствъ трезвости. Дай Богъ, чтобы эти факты оказались благимъ знаменіемъ времени, а не рѣд-кими исключительными примѣрами.— Въ минувшемъ году Общество распро-страненія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви обогатилось новою школой, от-крытой въ собственномъ домѣ Обще-ства на Стремянной улицѣ. Какою симпатіею среди народа пользуются школы Общества съ ихъ образцовымъ

преподавательскимъ персоналомъ, вос-кресными классами для взрослыхъ и дѣтей, почему либо не могущихъ посѣщать школу ежедневно, съ обу-ченіемъ руководяю и ремесленными классами, видно изъ того, что шк-стѣмъ не выѣзжаютъ всѣхъ желающихъ; многіе состоятельные родители выра-жаютъ желаніе платить значительныя суммы, лишь бы только ихъ дѣтей при-няли въ школу, нѣкоторые просятъ о принятіи со слезами. Дѣти пользуются въ школахъ общества горячимъ завтра-комъ, а наиболѣе бѣдные и одеждою и обувью, слабыхъ дѣтей обычно отпра-вляютъ на лѣтнее время въ устраивае-мую для нихъ колонію.

Внутренняя жизнь дѣателей обще-ства оживлялась тѣснымъ общеніемъ другъ съ другомъ и постояннымъ общи-номъ мыслей. Проповѣдническія со-бранія общества отличались въ отчет-номъ году особой оживленностью; всѣ они безъ исключенія посвящались раз-работкѣ темъ для проповѣдей на бли-жайшіе воскресные и праздничные дни. Начиналось собраніе чтеніемъ реферата, въ которомъ дѣлался обзоръ проповѣд-нической литературы на данный день, докладчикъ сообщалъ и свои выводы на этотъ счетъ и, затѣмъ, слѣдовалъ обмѣнъ мыслей и взглядовъ между всѣми присутствующими. Окидывая общимъ взглядомъ дѣятельность обще-ства распространенія религіозно-нрав-ственнаго просвѣщенія въ духѣ право-славной церкви, желая не самѣтять, что его воздѣйствіе пока очень мало касалось интеллигентныхъ слоевъ на-селенія столицы. Первый шагъ къ рас-ширенію дѣятельности общества въ этомъ отношеніи составляетъ изданіе имъ новаго печатнаго органа—«Православно-русское слово», ставящаго своею главною цѣлью объединеніе духовенства съ русскимъ обществомъ, удовлетво-реніе насущныхъ и животрепещущихъ

интересовъ интеллигентной части русскаго общества. Между прочимъ, съ дѣлюю завязать наиболѣе близкія отношенія съ читателемъ, въ новомъ журналѣ открыть отдѣлъ недоумѣнныхъ вопросовъ, который даетъ возможность читателю имѣть надлежащій отвѣтъ на всякій религіозно - нравственный вопросъ, интересующій его. Нѣтъ сомнѣнія въ величайшей важности шага, который дѣлаетъ теперь общество, въ необходимости особой осторожности, чуткости и глубокаго пониманія внутреннего состоянія нашего свѣтскаго общества; каково бы ни было это состояніе, но какъ сложившееся путемъ долговременнаго вліянія нашей системы образованія и всего общественнаго уклада русской жизни, оно можетъ только постепенно измѣняться при условіи умѣлаго приспособленія къ его запросамъ и старательной борьбы съ создавшимися годами предубѣжденіями. Всякая тѣнь нетерпѣливости и малѣйшая рѣзкость можетъ только обострить отношенія. Но съ другой стороны, въ жизни Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, представляющей изъ себя сплошной актъ самаго высокаго служенія ближнему, столько привлекающаго къ себѣ, что у каждаго, имѣвшаго случай быть зрителемъ дѣятельности Общества, не можетъ не остаться благоприятнаго впечатлѣнія того, что здѣсь тихо, безъ шума о себѣ, совершается Божіе дѣло. Такое впечатлѣніе и выносили свѣтскіе писатели, далеко не принадлежащіе къ близкимъ друзьямъ православнаго духовенства, и этимъ впечатлѣніемъ не разъ дѣлились на столбцахъ газетъ. Евангельское «прійди и виждь», вотъ кажется лучшій приѣмъ для привлеченія къ Обществу симпатій интеллигенціи, безъ которыхъ едва ли возможно будетъ воздѣйствіе на ея

внутреннюю жизнь; возможно широкое привлеченіе интеллигентныхъ слоевъ къ участию въ благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества тѣснѣе, чѣмъ что либо иное, сблизило бы ихъ съ духовенствомъ. Есть полное основаніе надѣяться, что при своемъ настоящемъ составѣ и силахъ Общество съ такимъ же успѣхомъ справится съ своею новою задачею, съ какимъ оно начало и продолжаетъ до сихъ поръ свою просвѣтительную дѣятельность.

Протоіерей А. П. Колоколовъ и его отношеніе къ С.-Петербургскому Александро-Невскому училищу.

О. Алексѣй Петровичъ Колоколовъ былъ питомцемъ С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, которое онъ окончилъ въ 1851 году. Навсегда сохранивъ добрую память о воспитавшей его школѣ, онъ и въ послѣдующіе годы не забылъ училища. Какъ только о. Алексѣй устроилъ свой островъ, куда перевезено его тѣло, онъ сталъ брать къ себѣ на дачу лѣтомъ воспитанниковъ-сиротъ роднаго для него училища. Въ теченіе девяти лѣтъ у него гостило болѣе ста человекъ. Трогательна любовь старца-пастыря къ юному поколѣнію. Какъ только наставалъ май, о. Алексѣй уже ѣдетъ въ училище и проситъ о. смотрителя пожаловать на дачу съ дѣтками. Позднимъ вечеромъ обычно выѣзжали ученики съ начальствомъ по Николаевской желѣзной дорогѣ до станціи Волховъ, откуда, въ 4 часа утра, направлялись на пароходѣ «Андрей Забѣлинъ» къ острову. Около девяти часовъ утра были уже на островѣ. О. Алексѣй, если въ это время бывалъ на островѣ, непременно самъ встрѣчалъ съ родительскою любовью юныхъ путниковъ. Помѣщеніе воспитанникамъ отводилось подлѣ

часовни или надъ дѣтскимъ пріютомъ. Комната-спальная, столовая, занятая, комната для начальства и помѣщеніе для прислуги. Въ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно посѣщали храмъ, наканунѣ ко всенощной, утромъ къ литургіи и молебну. Въ будни къ богослуженію ходили поочередн. Для чтенія воспитанниковъ ежегодно привозилась одна изъ бібліотекъ. Подготавливающимся къ переэкзаменовкамъ выдавались всѣ нужныя книги. Столъ былъ всегда отъ о. Алексѣя весьма обильный и прекрасно составленный изъ свѣжихъ продуктовъ: за обѣдомъ 3 — 4 блюда, за ужиномъ — 2; молока вдоволь. Отношеніе о. протоіерея къ воспитанникамъ было замѣчательно радушное, заботливое, истинно отеческое пріютомъ. Вся жизнь воспитанниковъ находилась подъ строгимъ постояннымъ надзоромъ. Всѣ гувернеры, по порядку, по истеченіи срока своего дежурства, представляли смотрителю краткіе отчеты за время своего дежурства, — на основаніи конхъ имъ и были даваемы необходимыя разъясненія и распоряженія. На дачѣ ежегодно воспитанники бывали по два мѣсяца. Предъ отъѣздомъ обыкновенно служили литургію и молебенъ о здравіи о. Алексѣя. Затѣмъ, поблагодаривъ гостепріимнаго хозяина, прощаемые имъ ученики съ о. смотрителемъ отбывали обратно.

«Успенскій островокъ», принадлежавшій о. Алексѣю, представляетъ изъ себя небольшой съ версту островокъ среди рѣки Волхова, — съ высокоподнятыми и искусственно укрѣпленными берегами. На одномъ концѣ острова находится церковь въ честь Успенія Божіей Матери; другой придѣлъ во имя святителя Тихона Задонскаго; въ связи съ церковью домъ о. Алексѣя. Отъ церкви по прямой линіи вдоль острова идетъ широкая аллея, налѣво

сначала два дома, а потомъ боръ, направо — рядъ зданій: три причтовыхъ дома, Успенскій дѣтскій пріютъ, больница, богадѣльня. Богѣе, чѣмъ на 100 человекъ, другіе дома и ограды. Зданія построены нѣсколько въ древнерусскомъ стилѣ, частію каменные, частію деревянные, удобныя и чистыя, на концѣ острова часовня въ видѣ церкви. Вездѣ масса зелени, клумбы, цвѣтники, бесѣдки, аллеи березовыя, сосновыя, еловыя. Кругомъ островокъ обнесенъ оградкою (въ лѣвомъ рукавѣ Волхова купальня, лодки и т. д., въ правомъ пароходная пристань и терраса). Воздухъ чистый, свѣжій; около острова по берегамъ луга; ароматомъ вѣетъ отъ луговъ и лѣсовъ и звонъ колоколовъ, далеко разносясь въ окрестностяхъ, производятъ отрадное, жизнерадостное впечатлѣніе.

Поѣздка лѣтомъ 1901 г. была послѣдняя. Когда уѣзжали, старецъ точно чувствовалъ скорую кончину и не столько уже звалъ впередъ пріѣзжать, сколько грустилъ, и старческая слеза блестѣла на его рѣсницахъ. А когда пароходъ отходилъ отъ острова — долго еще было видно, какъ старецъ помахивалъ шляпою и его склоненная сѣдая голова серебрилась солнцемъ. Всѣмъ намъ было особенно грустно въ этотъ разъ, точно навсегда прощались съ о. Алексѣемъ. Такъ и произошло. 29 января 1902 г. отецъ Алексѣй почилъ. Съ его кончиною поѣздки на островокъ учениковъ Александроневскаго училища прекратились. Но дѣло, начатое о. Алексѣемъ, не заглохло. Еще когда о. Алексѣй былъ живъ, года три тому назадъ, по примѣру училищной дачи, была устроена нынѣшнимъ о. ректоромъ архимандритомъ Сергіемъ дача для питомцевъ С.-Петербургской семинаріи на Валдаѣ, Новгородской губерніи. Вскорѣ по кончинѣ о. Алексѣя училищнымъ начальствомъ была

устроена своя дача въ селѣ Осафимовой пустыни, Лужскаго уѣзда, куда воспитанники и бѣдши уже на пасхальныя вакаціи. Дальнѣйшія побѣды на островѣ, несмотря на любезное приглашеніе лицъ, предолжившихъ дѣла о. Алексѣя, не могли совершаться. Училищу стала нужна дача постоянная: на лѣто, Рождественскія и пасхальныя вакаціи. По такимъ обстоятельствамъ побѣдки прекратились, но память объ о. Алексѣѣ свято хранится въ училищѣ: за каждою литургіею возносится молитва объ упокоеніи его любвеобильной души, а его портретъ украшаетъ и новую дачу училища. Сказать, что о. Алексѣй принесъ своей даче пользу только дуковству С.-Петербургской епархіи—было бы ошибочно. Дѣтой-сиротъ духовенства нашей епархіи бывало очень мало: два—три. Нѣтъ, его заслуга шире: на его дачѣ гостили сироты: дѣти несольскаго духовенства, военного, славяне, иностранцы. Эта дача явилась какъ бы сѣменемъ, которое, по смерти оживъ, принесло многіе плоды: послужила образцомъ для устройства и развитія дачно-школьнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вѣчная память доброму пастырю—отцу сиротѣ.

Архимандритъ Навладимъ.

Могилевское церковно-православное Богоявленское братство въ 1901 году.

6 января текущаго 1902 года закончился девятнадцатый годъ дѣятельности восстановленнаго въ 1883 году Могилевскаго церковно-православнаго Богоявленскаго братства, известнаго съ настоящимъ именемъ съ 1636 года.

Дѣятельность братства, соотвѣтственно намѣченной уставомъ цѣли, въ отчетномъ году была направлена: 1) на содержаніе братской епархіальной библиотеки съ бесплатною читальнею при

ней въ г. Могилевѣ, 2) на бесплатную раздачу перваго и втораго книгъ, брошюръ, листовъ и крестиковъ, 3) на поддержаніе и развитіе избѣго-службыннхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ Славскомъ семинарскомъ храмѣ, 4) на содѣйствіе епархіальному миссіонеру въ его дѣятельности среди гоголемыхъ старообрядцевъ, живущихъ въ Могилевской епархіи, 5) на содержаніе при церковномъ братствѣ приюта-школы для мальчиковъ и дѣтской столовой для старухъ.

Библиотека въ 1901 году помещалась въ зданіи приюта братства, бывшемъ Бернардинскомъ. Книгами пользовались священно-служители города Могилева, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники; преимущественно же пользовались воспитанники духовной семинаріи. Для утвержденія народа въ истинахъ православной вѣры и правилахъ доброй христіанской нравственности совѣтъ братства заботился о безмездномъ распространеніи среди народа книгъ, брошюръ, листовъ и крестиковъ. Съ этою цѣлю въ отчетномъ году преосвященнымъ епископомъ Могилевскимъ отъ имени братства были розданы при обзорѣни первой епархіи книги, брошюры и листки, выданные изъ братскаго склада, всего на сумму 93 р. 88 к. Согласно утвержденному преосвященнымъ росписанію, религіозно-нравственныя чтенія, веденныя не воскреснымъ днямъ въ семинарскомъ храмѣ, закончились въ прошломъ 1901 году въ воскресенье 6 ноября Великаго поста и возобновились снова съ 28 октября. Между чтеніями хоромъ воспитанниковъ исполнялись избранныя церковныя пѣснопѣнія, а наиболѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія исполнялись всѣми присутствовавшими въ храмѣ. Слушателей, исключительно православныхъ, никогда не

являлось на чтенія мѣстѣ 300 чело-
вѣкъ. Всѣхъ чтеній исполнено по
росписанію по 1 марта текущаго
1902 года 18. По окончанія чтеній
предъ мѣстно-чтимой иконой Божіей
Матери, находящейся въ семинарскомъ
храмѣ, совершался молебенъ съ похва-
лою Божіей Матери, или чтеніемъ
акаенста.

Съ благословенія преосвященнаго,
при семинарской церкви съ 1899 года
существуетъ библіотека изъ книгъ
религіозно-нравственнаго содержанія.
Всѣхъ 158 названій (около 312 экзе-
мпляровъ книгъ и брошюръ); книги
даются для чтенія на домъ бесплатно
посѣтителямъ чтеній въ семинарскомъ
храмѣ. Лицъ, получающихъ книги,
было 352. Ими взято со дня открытія
библіотеки до 4120 экземпляровъ.

Раскольниковъ разныхъ толковъ въ
Могилевской епархіи считается до
28000 душъ обоего пола. Изъ нихъ
около 21000 проживаютъ въ Гомель-
скомъ уѣздѣ, а остальные главнымъ
образомъ въ Рогачевскомъ и Сѣннен-
скомъ уѣздахъ. — Въ Гомелѣ, какъ
центральномъ пунктѣ раскола и шун-
дизма въ епархіи, проживаетъ епар-
хіальный миссіонеръ. Въ минувшемъ
году ему былъ назначенъ помощникъ,
а для разъѣздовъ ему назначено пособіе
отъ братства по 10 руб. въ мѣсяць
съ 1 іюля 1900 года. Для большаго
успѣха его миссіонерской дѣятельности,
въ отчетномъ году выписано на брат-
скія суммы по епархіальной библіотекѣ
14 названій противораскольническихъ
книгъ на сумму 106 руб. 25 коп.

Преслѣдуя христіански-благотвори-
тельные цѣли, братство содержитъ на
свои средства пріютъ-школу для маль-
чиковъ и даровую при немъ столовую
для лицъ, призрѣваемыхъ епархіаль-
нымъ попечительствомъ. Открытый
1 октября 1900 года, пріютъ-школа
помѣщается въ двухъэтажномъ камен-

номъ зданіи на берегу рѣки Днѣпра и
вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назна-
ченію какъ въ учебно-воспитательномъ,
такъ и въ гигиеническомъ отношеніи.
Живетъ въ пріютѣ 14 мальчиковъ, изъ
коихъ 12 принято въ 1900, а 2 въ
минувшемъ 1901 году. Всѣ они поль-
зуются на средства братства полнымъ
содержаніемъ: столомъ, одеждою,
обувью и проч. Для подавія медицин-
ской помощи дѣтямъ безвозмездно тру-
дится братчикъ, военный врачъ П. Ѳ.
Демянцевичъ, а въ помощь ему брат-
ство имѣетъ постояннаго фельдшера съ
платою 60 руб. въ годъ. Предоставляя
сиротамъ въ стѣнахъ пріюта средства
къ существованію, братство заботится
и объ ихъ умственномъ образованіи и
религіозно-нравственномъ воспитаніи,
для чего въ пріютѣ есть школа. Въ
этой школѣ преподается курсъ одно-
классной церковно-приходской школы.
Кромѣ пріютскихъ мальчиковъ, школу
посѣщаютъ приходящіе дѣти. Въ минув-
шемъ учебномъ году обучалось 17 при-
ходящихъ дѣтей, всего съ пріют-
скими 31. Въ воскресные и праздни-
чные дни дѣти пріюта и приходящіе
ученики школы, обязательно ходятъ въ
ближайшую къ пріюту Вознесенскую
церковь на богослуженіе; принимаютъ
участіе въ чтеніи и пѣніи, а ученики
старшей группы по очереди прислужи-
ваютъ въ алтарь.



Освященіе храма. — Отводъ дачи для обители. —
Объ армянской церкви въ Россіи. — Льготный та-
рифъ на перевозку матеріаловъ для церквей. —
Союзъ законоучителей въ Нижнемъ-Новгородѣ.

— 17-го мая состоялось освященіе
церкви на Симферопольскомъ «брат-
скомъ» военномъ кладбищѣ. На ова-
ченномъ кладбищѣ покоится прахъ
свыше 40,000 защитниковъ Сева-
стополя, умершихъ отъ ранъ и болѣз-
ней въ Симферопольскихъ госпиталяхъ
въ теченіе 1854—1856 гг. Церковь
передѣлана изъ бывшей здѣсь часовни

и освящена во имя «всѣхъ святыхъ». Снаружи вѣланы мраморныя доски съ надписями: «Нѣтъ большей любви, чѣмъ та, когда кто душу полагаетъ за други свои», «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», и друг. Иконоста съ новой церкви очень красивъ. Запрестольный образъ древней работы пожертвованъ д. с. с. Яковлевымъ, современникомъ войны 1854—1856 г. Торжество освященія храма закончилось военнымъ парадомъ. Рядомъ съ церковью возвышается памятникъ, украшенный георгиевскимъ крестомъ. Этотъ монументъ воздвигнуть на средства, по подпискѣ Симферопольскими гражданами въ память почивающихъ здѣсь воиновъ.

◆ Для устройства вновь учрежденнаго по Синодальному опредѣленію 10—20 мая сего года Александро-Невскаго монастыря въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, Казанской епархіи, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отводить два участка земли изъ казенныхъ дачъ, изъ коихъ одинъ мѣрою 10 десятинъ изъ Мало-Шешкарской лѣсной дачи—собственно подъ усадьбу монастыря, а другой, въ смежной Пихтулинской дачѣ, мѣрою 70 десятинъ 500 кв. сажень—въ надѣлъ монастырю.

◆ «Московскія Вѣдомости» (№ 143) приводятъ слѣдующія свѣдѣнія заимствованныя изъ отчета Эчмиадзинскаго армяно-григоріанскаго синода г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, напечатаннаго въ №№ 1 и 2 газеты «Арабатъ» о современномъ состояніи армянской церкви въ Россіи. Армянская церковная община раздѣляется въ Россіи на шесть епархій. Цифра эта—шесть—беретъ свое начало съ первой половины прошлаго столѣтія—со времени изданія положенія объ армянскомъ духовенствѣ. Съ тѣхъ поръ число епархій остается одно и то же. Въ составъ нѣкоторыхъ

епархій входятъ обширныя пространства. Такъ, напримѣръ, Бессарабская армянская епархія заключаетъ въ себѣ болѣе 7—8 губерній, какъ-то: Московскую, Петербургскую, Кіевскую, Орловскую, Харьковскую, Херсонскую и др. Астраханская епархія заключаетъ болѣе 5 областей, какъ-то: Терскую, Кубанскую, Дагестанскую, Закаспійскую и др. Тифлисская епархія—болѣе 4—5 губерній, какъ-то: Тифлисскую, Кутаисскую, Черноморскую, Елисаветпольскую и другія. Изъ того же отчета узнаемъ, что во всей Россіи 1.327 армянскихъ церквей, 79 монастырей, 1.547 священниковъ, 600.483 мужчинъ и 530.991 женщинъ, а всего 1.131.474 прихожанъ, изъ коихъ городскихъ обывателей 217.133 и сельскихъ обывателей 904.341 человекъ. Всѣ эти 1.327 армянскихъ церквей имѣютъ 1.523.313 руб. 45½ коп. капитала 478.472 руб. 72½ коп. годоваго дохода и 393.636 рублей годоваго расхода. Въ общее число прихожанъ—1.131.474—не вошли армяне-католики,⁶ протестанты и переселенцы изъ другихъ государствъ, какъ, напримѣръ, изъ Турціи.

◆ Льготный тарифъ на перевозку матеріаловъ для постройки церквей установленъ распоряженіемъ тарифныхъ учрежденій. На основаніи этого тарифа взимается провозная плата, 1) за попутныя перевозки цемента, асфальта и колоколовъ новыхъ, отправляемыхъ для постройки и ремонта церквей, а также за попутныя перевозки старыхъ битыхъ колоколовъ, отправляемыхъ церквами на заводы для переливки,—по 1/100 коп. съ пуда и версты, и 2) за повагонныя отправки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, камня, кирпича, шеска, алебаstra, гипса и извести: на разстояніяхъ до 200 верстъ—по 1/100 коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ отъ 201 до

333 версть къ платѣ за 200 версть прибавляется по $\frac{1}{300}$ коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ свыше 333 версть — по $\frac{1}{125}$ коп. съ пуда и версты. Означенныя платы (попудныя и невагонныя) примѣняются для перевозки по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ колоколовъ и матеріаловъ, предназначаемыхъ для церквей, колоколенъ и церковныхъ оградъ не только православнаго, но и другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Плата въ $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты вимается также за перевозку, совмѣстно съ колоколами, снастей, блоковъ и другихъ приспособленій, необходимыхъ для поднятія колоколовъ.

◀ Въ «Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ уставъ вновь основаннаго союза законоучителей среднѣучебныхъ заведеній Нижняго-Новгорода. Союзъ законоучителей имѣетъ цѣлью сближеніе ихъ между собою для взаимнообмѣна мыслями по вопросамъ теоріи и практики законоучительскаго дѣла. Членами союза, по желанію, могутъ состоять законоучители среднихъ учебныхъ заведеній г. Нижняго-Новгорода, а также духовнаго училища и городскихъ (кромя одноклассныхъ) училищъ, по положенію 1872 г. Членами-сотрудниками могутъ быть также всѣ лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Каждый членъ союза выписываетъ на свое имя, по общему соглашенію на собраніи, одинъ изъ богословскихъ, философскихъ или педагогическихъ журналовъ, который и поступаетъ въ обращеніи между членами. Выписываемые каждымъ членомъ журналы по окончаніи года поступаютъ въ бібліотеку союза. Члены союза дѣлаютъ сообщенія въ собраніяхъ союза о выдающихся статьяхъ выписываемаго ими журнала. Желашіе даютъ сообщенія въ собраніяхъ о статьяхъ свѣтской періодической печати по вопросамъ религіи и

законоученія. Въ собраніяхъ союза даются желающимъ примѣрные уроки по преподаванію Закона Божія и допускается оцѣнка ихъ; а также ведутся братскія бесѣды по вопросамъ, вытекающимъ законоучительскою практикою и теченіемъ современной жизни. На расходы члены союза дѣлаютъ взносы по взаимному соглашенію. По окончаніи года, составляется краткій отчетъ о дѣятельности союза.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Первыя четыре книжки журнала «Вѣра и Разумъ» (№№ 1—4) за текущій годъ заключаютъ въ себѣ статьи по преимуществу апологетическаго и философскаго содержанія, — и только очень небольшая часть ихъ можетъ быть отнесена къ отдѣлу церковно-историческому.

Во всѣхъ четырехъ книжкахъ журнала протоіерей Буткевичъ продолжаетъ свое обширное изслѣдованіе о религіи, ея сущности и происхожденія. На этотъ разъ онъ знакомитъ съ ученіями о религіи и ея сущности Гегеля и Шеллинга и отмѣчаетъ существенные недостатки въ ихъ философскихъ построеніяхъ вообще и въ ученіи о религіи въ частности. Другой рядъ статей апологетическаго содержанія въ названныхъ книжкахъ представляютъ очерки священника Іак. Галахова — «Соціалистическія утопіи XIX вѣка и христіанскія начала человѣческой жизни» (№№ 1, 2 и 3). Авторъ знакомитъ здѣсь съ причинами ненормальнаго общественнаго строя, унаслѣдованнаго двадцатымъ вѣкомъ отъ своего предшественника, выясняетъ основныя положенія теоріи научнаго социализма и дѣлаетъ оцѣнку этихъ началъ съ точки зрѣнія христіанскихъ началъ

человѣческой жизни. По его приговору, социализмъ стремится улучшить, обновить и пересоздать весь существующій строй общественной жизни и произвелъ въ обществѣ полную анархію нравственныхъ убѣжденій. Ученіе, проповѣдующее о возможности возникновенія и существованія идеальнаго строя безъ соотвѣтственнаго измѣненія духовно-моральной природы человѣка, есть чистая утопія, мечта экономистовъ. Прекрасный апологетическій очеркъ представляетъ произнесенная на академическомъ актѣ въ Московской духовной академіи ученая рѣчь П. Соколова — «О вѣрѣ» (№ 4). Авторъ выясняетъ здѣсь значеніе вѣры во всѣхъ родахъ человѣческаго знанія, знакомитъ съ опредѣленіями вѣры у разныхъ философовъ и психологовъ, выясняетъ односторонность этихъ опредѣленій, устанавливаетъ свое опредѣленіе вѣры, какъ явленія человѣческой жизни, и указываетъ условія вѣры. Къ апологетическому отдѣлу статей разсматриваемыхъ книжекъ журнала слѣдуетъ отнести еще статью г. Боголюбова — «Бесѣда съ штундо-баптистами о святыхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ» (№ 2), сжато и ясно изобличающую лжеумствованія сектантовъ и оправдывающую истинность православнаго ученія объ этомъ предметѣ вѣры.

Переходомъ отъ статей апологетическаго содержанія къ статьямъ философскаго содержанія въ разсматриваемыхъ книжкахъ журнала служатъ статьи, посвященныя изученію и изслѣдованію человѣческой нравственности. Профессоръ Струве въ статьѣ — «Этическое движеніе новѣйшихъ временъ» (№№ 1, 2 и 3) знакомитъ съ опытомъ общественной самопомощи въ борьбѣ съ современною анархіею духа, извѣстнымъ подъ названіемъ «этического движенія въ пользу нравственной культуры обществъ» и широко распро-

странившимся сперва въ Америкѣ, а затѣмъ въ Англіи, Германіи, Австріи, Италіи и Швейцаріи. Въ своей статьѣ профессоръ отмѣчаетъ въ общихъ чертахъ зачатки и развитіе этого этического движенія, представляетъ его основныя начала и подвергаетъ ихъ разбору во имя общей съ представителями этого движенія возвышенной цѣли: спасенія человѣчества отъ грозныхъ послѣдствій анархіи духа. Это движеніе развиваетъ ученіе о нравственности, независимое отъ религіи, и профессоръ, по разсмотрѣніи такого ученія, приходитъ къ заключенію: «Безъ вѣры въ предвѣчную цѣнность нашихъ нравственныхъ идеаловъ, въ возможность ихъ осуществленія въ дальнѣйшемъ, безконечномъ развитіи, къ которому земная жизнь служитъ только предварительною подготовкою; безъ вѣры въ нравственный порядокъ бытія, воплощенный въ разумномъ и справедливомъ началѣ всего существующаго, въ живомъ Богѣ, — нѣтъ спасенія для насъ ни отъ борьбы всѣхъ противъ всѣхъ во имя эгоизма, ни отъ пессимистическаго отчаянія и абсолютнаго скептицизма». Въ двухъ статьяхъ — «Что такое нравственность какъ общечеловѣческое явленіе?» (№ 1) и «Ученія, отрицающія специфическую природу нравственной оцѣнки» (№№ 2 и 3), г. Городенскій сначала подвергаетъ философскому анализу различныя нравственныя дѣйствія разныхъ народовъ и послѣ этого анализа устанавливаетъ общее понятіе о нравственности человѣческой, отличительнымъ признакомъ которой служитъ нравственная оцѣнка, какъ мотивъ человѣческаго поведенія. Послѣ этого авторъ разсматриваетъ ученія цѣлой школы моралистовъ (гедонистовъ), которые въ принципѣ подрываютъ законность самой постановки вопроса объ отличительныхъ признакахъ нравственной оцѣнки, и телеоло-

гическую теорію, сводящую сущность оцѣнки на отношеніе средства къ цѣли. Обѣ эти теоріи онъ признаетъ заключающими въ себѣ долю истины, но недостаточными, потому что въ нихъ нравственность объясняется изъ общихъ признаковъ, стоящихъ внѣ области морали. Изъ философскихъ статей въ журналѣ помѣщены начала двухъ изслѣдованій священника Н. Липскаго— «Научно-механическое міропониманіе и этика» (№ 4) и г. Кириловича— «Дарвинизмъ предъ судомъ философа Гартмана» (ib).

Изъ статей церковно-историческаго содержанія въ разсматриваемыхъ книжкахъ журнала напечатаны: 1) священника М. Оивейскаго— «Очерки изъ жизни Христа Спасителя» (№ 3), — здѣсь разсматривается событіе Преображенія Господня; 2) «Къ юбилею Н. В. Гоголя. Мысли Н. В. Гоголя о православномъ пастырствѣ» (№ 4), іеромонаха Михаила, собравшаго въ своей замѣткѣ всѣ глубокія и истинно христіанскія мысли и замѣчанія великаго нашего писателя о православномъ пастырствѣ; 3) Л. Багрецова — «Преосвященный Иннокентій, епископъ Нарвскій, и его послѣдніе дни служенія въ гор. Харьковѣ» (№ 1).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ

Вѣсти изъ Японіи.

Съ перваго-же момента своего пребывания на югѣ Японіи, а въ частности въ Нагасаки, православный миссіонеръ въ развитіи своей дѣятельности сразу наталкивается на серьезныя препятствія разнообразнаго характера. Препятствія эти частью возникаютъ, да и возникли на почвѣ международныхъ политическихъ отношеній, частью порождаются

условіями исключительно миссіонерства. Главнѣйшее препятствіе перваго рода— нерасположеніе японцевъ къ русскимъ, какъ послѣдствіе минувшей японо-китайской войны. Но есть и еще одно препятствіе, идущее изъ совершенно иной области. Подъ послѣднимъ мы разумѣемъ дѣятельность оо. іезуитовъ въ странѣ восходящаго солнца. На югѣ Японіи католицизмъ издавна свилъ себѣ прочное гнѣздо, откуда, шагъ за шагомъ, постепенно старается расширить сферу своихъ дѣйствій далѣе на сѣверь. Возьмемъ для примѣра хотя-бы Нагасаки, гдѣ у католиковъ имѣются каедральный соборъ, церковь специально для японцевъ, и двѣ школы, мужская и женская. Все это громадные кирпичныя зданія, расположенныя на высокихъ живописныхъ мѣстахъ, и издалека еще прямо бросаются въ глаза. Особенное вниманіе обращаетъ на себя мужская школа, гдѣ воспитывается до 250 учениковъ—туземцевъ и европейцевъ, и гдѣ оо. іезуиты искусно и незамѣтно систематически вырабатываютъ усерднѣйшихъ приверженцевъ своего ученія. Необходимо замѣтить, что какъ вездѣ, такъ и здѣсь, католичество отличается необычайною сплоченностью, послѣдовательностью и идеальной дисциплиною. Въ распоряженіи католиковъ имѣется цѣлый штатъ тщательно подготовленныхъ и старательно дисциплинированныхъ миссіонеровъ-европейцевъ. Словомъ, у католиковъ для правильнаго и успѣшнаго развитія миссіонерскаго дѣла есть все: и средства, и люди. Но тѣмъ не менѣе блестящая внѣшность папизма не въ состояніи прикрыть его внутренней несостоятельности, его внутренней неправды и его очевиднаго стремленія обратить религію въ послушное орудіе для достиженія цѣлей, ничего общаго съ ней не имѣющихъ, а клонящихся только ad majorem

parae gloriam,—и отъ развитого образованнаго явчника никогда не ускользаетъ эта неправда въ случаѣ исканія имъ истины въ лонѣ католичества. Вотъ почему такъ рѣдко можно встрѣтить среди японскихъ католиковъ людей образованнаго интеллигентнаго класса, большинство представителей котораго тяготеетъ преимущественно къ протестантству, на первыхъ порахъ увлекаемое его простотою, несложностью и тѣмъ, что протестанство выставляетъ себя религіей духа, а не внѣшности; но принявъ протестанство, образованный японецъ не надолго удовлетворяется его «духовностью», и эластичность протестантской религіи, всегда быстро готовой идти на служеніе мірскимъ цѣлямъ, лишь скорѣйшимъ образомъ способствуетъ отчужденію новообращеннаго отъ принятаго имъ ученія, что кончается или полнымъ атеизмомъ, или въ лучшемъ случаѣ полпѣйшимъ равнодушіемъ къ религіознымъ вопросамъ. Этимъ легко объясняется то обстоятельство, что, несмотря на свои громадныя денежные средства и множество миссіонеровъ, протестантизмъ достигаетъ сравнительно слабыхъ результатовъ, нисколько не соответствующихъ затраченнымъ силамъ. Интересно сопоставить число обращенныхъ въ христіанство, католиковъ, протестантовъ и православныхъ, съ начала христіанской проповѣди въ Японіи до настоящаго времени. Наибольшее число обращенныхъ принадлежитъ къ католичеству—до 100,000 человекъ; протестантовъ—45,000, а православныхъ всего 25,060 съ небольшимъ. Но вѣдь православіе въ Японіи считается за собою только до 40 лѣтъ, тогда какъ инославіе покоится уже на вѣковомъ основаніи. Сопоставленіе цифръ наивысѣе доказываетъ, что не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. И дѣйствительно, истина святой православ-

ной церкви, всегда чуждой земнымъ и политическимъ кѣлямъ, неизменно привлекаетъ къ себѣ каждого, жаждущаго духовнаго утѣшенія, и внутренняя красота православія всегда подчиняетъ себѣ искреннихъ людей, стремящихся выдти къ свѣту изъ мрака язычества. Блестящимъ подтвержденіемъ сказаннаго является обращеніе въ православіе одного изъ такихъ, достойныхъ вниманія людей—японца Ямады. Не удовлетворяясь роднымъ буддизмомъ и заинтересовавшись христіанствомъ, онъ впервые обратился къ методистамъ, но ихъ сухое, безжизненное ученіе не дало ему никакого удовлетворенія; не получивъ отъ его и у католическихъ миссіонеровъ. Тогда Ямада съ жаромъ принялся за ученіе православія и, утвердившись въ немъ, пришелъ ко мнѣ, говоря, что онъ преклоняется предъ истинною и чистотою православнаго ученія и душевно желаетъ быть православнымъ христіаниномъ. Посоветовавъ ему еще подумать надъ своимъ рѣшеніемъ, я совершилъ затѣмъ надъ нимъ таинство святаго крещенія 24 февраля настоящаго года. Обращеніе Ямады—первый камень основанія Нагасакской православной церкви изъ кореннаго Нагасакскаго населенія. Не можетъ не остановить на себѣ вниманіе еще слѣдующій фактъ: я говорю о возвращеніи въ православіе отпавшаго въ буддизмъ морского врача г. Хаякава Тоёзеро. Однажды у моего дома остановился молодой японецъ въ морской офицерской формѣ и обратился ко мнѣ съ привѣтствіемъ на русскомъ языкѣ. Немного удивленный этимъ привѣтствіемъ, я спросилъ его, знаетъ-ли онъ русскій языкъ и какого онъ вѣроисповѣданія. «Да, знаю, но немного. Буддистъ»—получилъ я отвѣтъ. Затѣмъ онъ попросилъ позволенія зайти ко мнѣ, и вотъ

что я узналъ отъ него. 13 лѣтъ Хаякава вышелъ изъ православной семинаріи въ Токио и поступилъ въ провинціальную медицинскую школу, гдѣ и окончилъ курсъ. Оставивъ Токио, она въ теченіе долгаго времени не видѣла ни одного православнаго пастыря, наполовину позабылъ христіанство и вернулся въ буддійскую религію. Послѣ продолжительной бесѣды съ Хаякава, при разставаніи, я далъ ему по его просьбѣ экземпляръ Новаго Завѣта. Черезъ недѣлю онъ прислалъ мнѣ письмо, въ которомъ говорилъ, что возвращается въ православіе и благодаритъ Бога за встрѣчу съ православнымъ миссіонеромъ. «Я вѣрю въ васъ, священникъ», заключилъ такъ Хаякава свое письмо. Недавно я совершилъ святое крещеніе его дочери, Маріи, и на мой вопросъ, что случилось съ его былыми буддійскими убѣжденіями, онъ отвѣчалъ, что отъ его буддизма не осталось и слѣда.

Японская православная паства въ Нагасаки не многочисленна: всего 16 человекъ, но, за исключеніемъ Ямады, всѣ они уже старшіе христіане, перѣхавшіе сюда изъ Хакодате, Саппоро, Токио, Кобе и т. п. Что касается нравственнаго уровня Нагасакискихъ обитателей, то онъ не особенно высокъ, что легко объяснить положеніемъ Нагасаки, какъ портового города. Однако-же этотъ недостатокъ Нагасакискихъ японцевъ до некоторой степени искупается ихъ высокою религіозностью и несомнѣнною набожностью, являющимися весьма цѣннымъ залогомъ будущаго успѣха въ насажденіи евангельской истины въ странѣ язычниковъ. За послѣднее время мы, православные Нагасакицы, получили радостное извѣстіе о разрѣшеніи сбора на постройку каменнаго постоянного храма въ г. Нагасаки и что Государь Императоръ Всемилостивѣйше

пожертвовалъ на это дѣло отъ Своихъ Монаршихъ щедротъ 5,000 рублей. Участокъ земли подъ церковь уже имѣется. Онъ на совершенно открытой мѣстѣ и выходитъ прямо на разстилающуюся передъ нимъ бухта. Необходимо только собрать средства на закупку матеріала для возведенія зданія, и поэтому я обращаюсь ко всѣмъ благочестивымъ людямъ, коимъ дорого Божіе дѣло, съ смиренною просьбою о возможныхъ пожертвованіяхъ на постройку храма въ г. Нагасаки. Пожертвованія могутъ направляться по слѣдующему адресу: Japan, Nagasaki, Russian Imperial Consulat, Prince A. A. Gagarin. (Японія. Россійское Императорское консульство, г. консулу, князю А. А. Гагарину).

Японскій миссіонеръ, игуменъ Веніаминъ.

* * *

«Америкаскій Православный Вѣстникъ» описываетъ пребываніе преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго, въ Восточныхъ Штатахъ Америки.

Первые дни первой недѣли великаго поста преосвященный провелъ въ Нью-Йоркѣ. Еще впервые Нью-Йоркская церковь видѣла архіерейскія великопостныя службы. Умилительныя чтенія и молитвы, трогательныя владычанія Ефрема Сирина, покаянный канонъ Андрея Критскаго, — кому изъ православныхъ не сугубо дорого все это, — у кого не замреть сердце отъ какого то особеннаго чувства въ эти святые минуты... Архипастырь самъ читалъ канонъ въ маленькой русской церкви въ присутствіи горсточки русскихъ, закинутыхъ въ дальній край людей.

Въ субботу на первой недѣлѣ поста преосвященный Тихонъ отбылъ въ Катакану. Владыку сопровождали протоіерей А. Хотевницкій и священникъ И. Зотиковъ, въ сослуженіи во-

торыхъ преосвященный совершилъ здѣсь въ субботу всенощную, а въ воскресенье божественную литургію. Катасаквинская паства въ нынѣшній разъ была особенно утѣшена посѣщеніемъ архипастыря, въ виду исключительно тяжелаго положенія этого прихода, почти годъ сиротствовавшего безъ священника. Только время отъ времени здѣсь совершали божественныя службы и требы окрестные священники, и только теперь, назначенный сюда священникъ, кандидатъ о. А. Немоловскій, слѣдовалъ изъ Россіи въ Америку. Здѣсь заранѣе для него уже была приготовлена удобная квартира, въ которой и остановился преосвященный владыка со своими спутниками. Несмотря на ненастную погоду и сравнительную немногочисленность прихожанъ, большинство которыхъ проживаетъ притомъ не въ самой Катасаквѣ, а въ ея окрестностяхъ, мѣстная помѣстительная церковь въ воскресенье была полна народомъ. Владыка долго по-отечески бесѣдовалъ съ ними предъ отпустомъ, увѣщавая ихъ твердо и непоколебимо стоять за завѣты родной вѣры и церкви.

Слѣдующее воскресенье преосвященный Тихонъ совершалъ литургію въ арабской православной церкви въ Нью-Йоркѣ. Только нѣсколько дней предъ тѣмъ возвратился въ Нью-Йоркъ настоятель этой миссіи, о. архимандритъ Рафаилъ, вѣдвшій по церковнымъ дѣламъ въ Мексику и потратившій на свое путешествіе почти свѣше мѣсяца. Вопросъ о построеніи новаго арабскаго храма въ Нью-Йоркѣ хотя и подвинулся значительно впередъ, но и доселѣ еще вполнѣ не рѣшенъ, такъ какъ собранной на сей предметъ суммы и доселѣ недостаточно для выполненія этой важной задачи. Привлекая къ пожертвованіямъ своихъ единоплеменниковъ, о. Рафаилъ очень озабоченъ

успѣшнымъ исходомъ постройки и, между прочимъ, временно даже отклонилъ почетное предложеніе занять катедру Селевкійскаго митрополита въ родственной ему странѣ, въ Антиохійскомъ патріархатѣ, согласившись оставить нынѣшнее свое мѣсто не ранѣе освященія своего новаго храма. Можно однако рассчитывать, что, при благоприятныхъ условіяхъ, удастся вскорѣ начать работы, а отъ начала работъ до ихъ окончанія время здѣсь очень коротко.

Въ арабской церкви сослужили преосвященному архимандритъ Рафаилъ и архимандритъ Мелетій. Присутствовалъ за богослуженіемъ и управляющій Россійскимъ Генеральнымъ Консульствомъ К. А. Карасевъ. Вѣрные своимъ обычаемъ, сировабскіе прихожане послѣ литургіи чествовали архипастыря и другихъ гостей трапезой изъ національныхъ блюдъ. Потоки арабскаго краснорѣчія лились въ теченіе всего обѣда. Каждый изъ присутствовавшихъ съчелъ своимъ долгомъ сказать привѣтствіе или тостъ. Подъ аккомпаниментъ національныхъ инструментовъ исполнено было нѣсколько родныхъ пѣсенъ. Нашлись и поэты, которыми такъ богатъ востокъ. Одинъ прочелъ стихотвореніе въ честь Русскаго Государя, другой посвятилъ свои стихи преосвященному Тихону:

«Какъ море-водамъ, преисполненъ Ты,
Архипастырь нашъ, учености и дѣятельности.
Лицо твое ободряетъ воишь чувствами
добрый надежды.»

«Ты — ревностнѣйшій радѣтель о
Божьемъ народѣ; Ты пастырь, полагающій
непрестанные труды и заботы на
пользу стада Христова.»

«Ты — создатель храмовъ, Ты — школь
устроитель, пекущійся объ образованіи
дѣтей.»

«Да дастъ Тебѣ Богъ исполненіе
всѣхъ Твоихъ добрыхъ начинаній, ибо

Онъ, единый нашъ Богъ, воздастъ ревнителямъ за труды ихъ!»

Однимъ изъ выдающихся церковныхъ торжествъ въ нынѣшнее посѣщеніе преосвященнымъ Тихономъ восточныхъ штатовъ было, затѣмъ, совершенное имъ въ концѣ той же недѣли освященія подвижной церкви на новомъ броненосцѣ русскаго флота—«Ретвизанъ». Это судно вмѣстѣ съ ранѣе ушедшимъ крейсеромъ «Варягомъ», построеннымъ на той же верфи Крампа въ Филадельфіи, безспорно, составитъ краю нашего флота. Какъ строителями, такъ и комиссіей по наблюденію за постройкой, были приложены всѣ старанія къ тому, чтобы создать нѣчто совершенное въ своемъ родѣ, и теперь остается только любоваться плодами этихъ трудовъ и удивляться успѣхамъ морскаго генія, счумѣвшаго въ такой степени воспользоваться всѣми лучшими результатами вѣковой общечеловѣческой работы.

«Ретвизанъ» былъ въ то время почти уже совершенно готовъ къ отплытію. Шли послѣднія подѣлки, покраски, нагрузки, прощальныя чествованія... Филадельфія прощалась съ хорошо ей знакомыми по пятилѣтнему почти здѣсь пребыванію русскими моряками. Русская колонія и церковь съ грустью собиралась проводить моряковъ, всегда готовыхъ откликнуться на церковно-приходскія нужды нашей мѣстной миссіи. Сердечно былъ привѣтствованъ преосвященный Тихонъ, прибывшій со своей свитой сюда благословить команду и то мѣсто, которое отведено на броненосцѣ для общественной молитвы.

Еще за недѣлю предъ тѣмъ «Ретвизанъ» вышелъ на рейдъ, и здѣсь совершалась церемонія поднятія русскаго флага.

Владыка прибылъ въ Филадельфію въ пятницу вечеромъ, 17 марта. Сопровождали его преосвященство архи-

мандритъ Рафаилъ, протоіерей Хотовицкій и священникъ Зотиковъ. На вокзалѣ въ Филадельфіи уже ожидали владыку моряки-офицеры. Отъ пристани прослѣдовали къ «Ретвизану» на паровомъ катерѣ, и уже чрезъ двѣ минуты по высокой лѣстницѣ поднимались на судно. Здѣсь командиръ встрѣтилъ преосвященнаго выраженіемъ благодарности и удовольствія видѣть русскаго архипастыря на суднѣ въ ту минуту, когда еще только отсрывается морская компанія. Адмиральское помѣщеніе было предоставлено въ распоряженіе владыки. Остальнымъ гостямъ были отведены гостепримными моряками другія каюты, помѣстительныя и удобныя. Еще за свѣтло въ этотъ же вечеръ удалось осмотрѣть въ существенномъ броненосецѣ. Своими громадными размѣрами онъ поражаетъ посѣтителя. Съ высоты капитанскаго мостика съ непривычки страшно взглянуть внизъ, на разстилающуюся морскую бездну.

Въ адмиральскомъ помѣщеніи владыкѣ были представлены гг. офицеры броненосца, и затѣмъ преосвященный сдѣлалъ визитъ командиру и каютъ-компаніи. Въ каютъ-компаніи былъ сервированъ обѣдъ, послѣ коего командиръ пригласилъ владыку къ себѣ на чай. Электрическій самоваръ въ нѣсколько минутъ вскипятилъ воду и мы съ любопытствомъ осмотрѣли эту машинку, приспособленіе, сдѣланное по указаніямъ и по идеѣ самихъ русскихъ моряковъ. Остроумное изобрѣтеніе это само по себѣ очень просто и несложно, но по удобству и по готовности служить въ любую минуту незамѣнимо. За чаемъ Э. Н. Сченсновичъ знакомилъ преосвященнаго по чертежамъ и цифрамъ съ особенностями Ретвизана, съ его качествами, и вспоминалъ нѣкоторыя подробности изъ исторіи этой постройки.

Въ тотъ же вечеръ намъ повезло присутствовать при спускѣ флага и при вечернихъ молитвахъ. Далеко неслись раскаты «Спаси, Господи» по окрестностямъ...

На другой день его пресвященство, въ сослуженіи судового священника и своей свиты, совершилъ благословеніе судовой церкви и божественную литургію. Уже съ ранняго утра закопошились преставленные къ церкви матросы, и подъ руководствомъ своего духовнаго пастыря скоро водворили складной иконостасъ, поставили престолъ, жертвенникъ и приготовили облаченія. Помѣщеніе для церкви отведено на средней палубѣ, которая, хотя и не даетъ возможности всей командѣ одновременно присутствовать и наблюдать богослуженіе, но представляетъ собою все-таки значительныхъ размѣровъ площадь, пригодную для той цѣли, какая имѣлась въ виду.

Къ назначенному сроку явились сюда матросы, а затѣмъ и офицеры экипажа. Командиръ проводилъ владыку изъ его покоевъ къ церкви и здѣсь соборъ духовенства въ полномъ облаченіи встрѣтилъ архипастыря, причемъ судовый священникъ о. Ратьковскій произнесъ владыкѣ сердечное привѣтствіе.

Облачившись, преосвященный Тихонъ совершилъ водосвятное молебствіе. Святою водою были окроплены иконостасъ и принадлежности церковной утвари. Престолъ и жертвенникъ были одѣты въ священныя одежды. Ставъ затѣмъ на обычномъ мѣстѣ, амвонѣ, владыка благословилъ начать литургію. Богослуженіе прошло торжественно и одушевленно. Послѣ отпуста, преосвященный Тихонъ обратился къ предстоящимъ съ назидательною рѣчью, при заключительныхъ словахъ которой благословилъ воѣхъ иконой святителя Николая Чудотворца, которую и оста-

вилъ въ молитвенное воспоминаніе «Ретвизану». Затѣмъ, самъ же владыка прочиталъ во всеуслышаніе грамоту Святѣйшаго Синода, выданную въ благословеніе командиру, офицерамъ и командѣ «Ретвизана» въ воздаяніе за ихъ неоднократныя пожертвованія въ пользу американской миссіи.

Вечеромъ въ тотъ же день преосвященный Тихонъ совершилъ всенощную въ судовой церкви.

Воскресное богослуженіе на другое утро было совершено его преосвященствомъ въ приходской мѣстной Филадельфійской церкви съ обычной присутствующей архіерейской службѣ торжественностью, хотя малые размѣры церкви не позволили воѣмъ желающимъ войти въ храмъ. По обычаю, литургія закончилась отеческою бесѣдою преосвященнаго владыки на евангельское чтеніе: о самоотреченіи и терпѣливомъ несеніи креста своего. Послѣ отпуста, съ благословенія архипастыря, были поднесены матросамъ Пронину и Ключкову золотыя значки на память отъ Филадельфійскаго православнаго братства, въ благодарность за особое усердіе о благолѣпніи мѣстной церкви. Передавая отъ имени подносителей значки, протоіерей Хотовицкій, въ поощреніе чествуемимъ и въ назиданіе прочимъ, сказалъ нѣсколько похвальныхъ словъ, при сожалѣніи, чтобы добрая черта—отзывчивость на нужды ближняго—не оскудѣвала въ нихъ и послѣ.

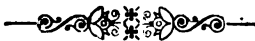
Послѣ литургіи депутація отъ мѣстнаго братства обратилась къ преосвященному съ просьбою разрѣшить поднести всему офицерскому экипажу «Ретвизана» званіе почетныхъ членовъ братства, на что преосвященный съ полнымъ удовольствіемъ далъ свое согласіе. Да будетъ это посильной благодарностью Филадельфійской церкви за добро, сдѣланное «Ретвизаномъ»!

Провожаемый гостеприимными фила-

дельфінами, владыка въ третьемъ часу вечера отбылъ въ Нью-Йоркъ и здѣсь въ тотъ-же вечеръ совершилъ вечернюю пассію. 24-го марта, въ воскресенье, и 25-го въ праздникъ Благовѣщенія пресвященный Тихонъ совершилъ литургію въ Нью-Йоркѣ. Массы народа, какъ въ воскресенье, такъ и въ день Благовѣщенія наполняли церковь. По обыкновенію, позже пришедшимъ пришлось выслушивать божественную службу далеко за порогомъ церкви. За молебствіемъ Пресвятой Богородицы слѣдовали многолѣтія и прихожане, подходя къ кресту, благоговѣнно принимали прощальное благословеніе пресвященнаго.

Отъѣздъ пресвященнаго изъ Нью-Йорка былъ назначенъ на среду. Владыка простился съ своими знакомыми, еще разъ осмотрѣлъ строящійся новый Нью-Йорскій храмъ и на прощаніе отъицъ его своимъ архинастырскимъ благословеніемъ.

Въ отсутствіе покидающему Нью-Йоркъ высокому гостю—архинастырю, было совершено предъ выѣздомъ его здѣсь изъ дома соборное молебствіе, и затѣмъ, провожаемый причтами русской и арабской церквей, генеральнымъ консуломъ и другими членами Нью-Йоркской русской колоніи, его пресвященство отбылъ на Пенсильванскій вокзалъ, поспѣвая въ Чикаго, на закладку здѣсь русскаго православнаго храма.



Извлеченія изъ отзывовъ о сочиненіяхъ, представленныхъ на десятый конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія и удостоенныхъ, по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 1 мая сего года, почетнаго отзыва *).

I.

Александръ Аннинскій: 1) «Древніе армянскіе историки, какъ историческіе

*) Печатается на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 8—16 августа 1901 г. № 2975.

источники». Одесса 1899 г. и 2) «Исторія армянской церкви (до XIX вѣка)».

Кишиневъ. 1900 г.

Главный недостатокъ обоихъ разсмотрѣнныхъ сочиненій г. Аннинскаго одинъ—тотъ, что эти сочиненія не научны. Для составленія перваго сочиненія авторъ не имѣлъ самаго существеннаго—знанія армянскаго языка. Въмѣсто того, чтобы изучать древнихъ армянскихъ историковъ по подлинному тексту, притомъ въ разныхъ его редакціяхъ, г. Аннинскій пользовался только однимъ старымъ ихъ переводомъ на французскомъ языкѣ, слѣпо довѣрлся этому переводу, не провѣрилъ его путемъ сравненія съ другими переводами... Въ результатѣ вышло то, что сужденія автора объ армянскихъ историкахъ, какъ историческихъ источниковъ, оказались не твердо обоснованными и вопросъ объ истинномъ значеніи этихъ историковъ, какъ былъ, такъ и остался открытымъ и послѣ разслѣдованія его въ этомъ сочиненіи г. Аннинскаго.— Второе его сочиненіе—«Исторія армянской церкви» составлено не на основаніи самостоятельнаго изученія первоисточниковъ, а при помощи различныхъ книгъ, болшею частію изъ группы пособій, отъ чего получился только эклектичскій очеркъ исторіи армянской церкви, имѣющей лишь практическое значеніе популярной книги. Во всякомъ случаѣ первое сочиненіе г. Аннинскаго представляетъ собою первый еще въ нашей литературѣ сводъ сужденій о научно-историческомъ значеніи древнихъ армянскихъ историковъ, какъ историческихъ источниковъ, и свидѣтельствуетъ о немаломъ трудолюбіи и любознательности автора; а второе его сочиненіе, вслѣдствіе скудости въ русской литературѣ пособій по исторіи армянской церкви, можетъ быть полезнымъ руководствомъ для ознакомленія съ этой исторіей.

II.

А. А. Папковъ: Братства. Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ братствъ. 1900 г.

Самому «Очерку исторіи братствъ» г. Папковъ предпосылаетъ «введение», въ которомъ говорить о положеніи православія и русской народности въ юго-западномъ краѣ до начала XVII вѣка. Авторъ въ этомъ введеніи не даетъ новаго матеріала, такъ какъ онъ въ изобиліи уже заключается въ разныхъ памятникахъ и сборникахъ. Самые очерки состоятъ изъ шести главъ; здѣсь, въ раскрытіи задачъ западно-русскихъ церковныхъ братствъ, г. Папковъ хотя и подошелъ къ цѣли, но не выяснилъ нѣкоторыхъ самыхъ существенныхъ сторонъ изучаемаго имъ историческаго явленія. Авторъ старается въ своихъ «очеркахъ» представить картину возникновенія отдѣльныхъ братствъ, ихъ внутреннюю организацію, задачи и цѣли, заслуги въ дѣлѣ просвѣщенія и общественной благотворительности, выясняетъ значеніе братствъ въ исторіи борьбы православной церкви и русской народности за свою самобытность и независимость въ связи съ ихъ отношеніемъ къ греческому и русскому православному востоку. На всѣ эти вопросы въ книгѣ г. Папкова даются отвѣты въ видѣ сырого матеріала, расположеннаго въ механически-хронологическомъ порядкѣ; вообще въ книгѣ нѣтъ строго выработанной системы, равномернаго развитія разныхъ сторонъ изслѣдуемаго предмета. Но, хотя авторъ и увлекся обиліемъ матеріала и разработкою въ наукѣ вопроса о борьбѣ православной церкви за свою независимость и не далъ своему сочиненію строгой системы, онъ, однако-жъ тщательно, полно и вполне добросовѣстно собралъ обнаруженные доселѣ данныя, относящіяся къ исторіи братствъ,

понявъ высокое значеніе изслѣдуемаго имъ института. Сочиненіе г. Папкова представляетъ работу очень цѣнную и заслуживающую поощренія.

III.

Архимандритъ *Иннокентій*. Пастырское богословіе въ Россіи за XIX вѣкъ. Троице-Сергіева лавра 1899 года.

Авторъ поставилъ своею главною задачею, посредствомъ историко-критическаго обзора пасторологической литературы за XIX вѣкъ, доказать права науки пастырскаго богословія на ея самостоятельное существованіе не только въ среднихъ, но и въ высшихъ духовныхъ школахъ. Онъ пересмотрѣлъ за нѣсколько десятковъ лѣтъ журналы «Христіанское Чтеніе», «Прибавленія къ Твореніямъ Святыхъ Отцовъ» и «Руководство для сельскихъ пастырей» и внимательно перечиталъ всѣ помѣщенные въ нихъ статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія. Кромѣ того, имъ разобрано до 30-ти монографій по предмету пастырскаго богословія. Для обстоятельнаго обзорѣнія такого обширнаго литературнаго матеріала требовался продолжительный и упорный трудъ, дѣлающій честь автору. Книгу о. Иннокентія нельзя не признать полезною и для приходскихъ священниковъ, и для преподавателей пастырскаго богословія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и даже для кабинетныхъ ученыхъ, занимающихся разработкою разныхъ пасторологическихъ вопросовъ. Къ достоинствамъ разсматриваемаго сочиненія слѣдуетъ отнести и то, что оно изложено легко и гладко, а по мѣстамъ даже увлекательно, и читается съ интересомъ.

Но, при выполненіи обширной задачи, авторъ естественно не могъ избѣжать и нѣкоторыхъ недостатковъ въ своемъ литературномъ трудѣ. И прежде

всего слѣдуетъ отмѣтить отсутствие надлежащей точности и ясности въ опредѣленіи авторомъ самаго предмета пастырскаго богословія, — особливо тамъ, гдѣ авторъ сопоставляетъ эту науку съ сродными ей по предмету — литургіей, гомилетикой и каноникой. По мѣстамъ, въ сочиненіи о. Иннокентія встрѣчаются нѣкоторыя противорѣчія, а въ обзорѣ литературы по данному предмету усматриваются значительныя пробѣлы и не вездѣ обстоятельный историко-критическій разборъ отдѣльных монографій. Самый планъ книги довольно искусственный и сдѣланная имъ своеобразная группировка пасторологическаго матеріала въ формѣ четырехъ «литературныхъ типовъ» не выдерживаетъ критики. По прочтеніи всей книги о. Иннокентія, получается впечатлѣніе, какъ будто она не совсѣмъ закончена. Читатель остается въ нѣкоторомъ невѣдѣніи относительно того: что же именно теперь требуется для правильной постановки преподаванія пастырскаго богословія въ нашихъ духовныхъ школахъ и на что преимущественно должны быть направлены научно-богословскія силы для ученой разработки этого предмета?

Но упомянутые недостатки въ книгѣ о. Иннокентія значительно покрываются несомнѣнными ея достоинствами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Причту Г-ской церкви, В-скаго узда и священнику м. С. Д., Л-скаго узда. Въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ нѣтъ никакихъ указаній на право причта получать дрова отъ землевладѣльца, поэтому предъявленія требованія объ отпускѣ означеннаго вами количества дровъ не можетъ имѣть успѣха.

Свящ. церквей с. Д., М-ской епархіи, В. III-о.
1) По первому возбуждаемому вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1900 г. № 974, отв. протоіерею К-ской епархіи Н. П-ву и др.—2) Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 февраля—9 марта 1902 г. ва

№ 796 (Церк. Вѣдом. 1900 г. № 12), разрѣшено преосвященнымъ епархіи западнаго края, возводить, въ случаѣ нужды, на будущее время на счетъ исчисленной закономъ 14 іюня 1888 г. нормальной суммы одніи лишь жилища помѣщенія для сельскихъ причтовъ и тѣ надворныя постройки, на которыя, по устройствѣ домовъ, останутся свободныя средства, устройство же остальныхъ службъ предоставлено усмотрѣнію самихъ причтовъ.

Свящ. церквей с. О., Б-ской епархіи, К. X-оу,
1) Прекращеніе указаннаго вами судебнаго дѣла возможно лишь съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. 2) Судебныя издержки, прирѣшенные судомъ, можно выскывать въ порядкѣ исполнительнаго производства, и для подачи о семъ прошенія полагается двухнедѣльный срокъ со дня объявленія резолюціи суда о высканіи сихъ издержекъ, или въ общемъ порядкѣ, въ теченіи 6 мѣсяцевъ со времени вступленія рѣшенія въ законную силу (Уст. Гражд. Суд. ст. 893 и 921).

Свящ. церквей с. В.—Б. II-ской епархіи, Т. II-му. Въ законахъ нѣтъ ограниченій для членовъ церковнаго причта въ правѣ пользованія землею по отношенію къ той или другой системѣ сельскаго хозяйства, и самыя эти системы являются продуктомъ экономическихъ соображеній, а не вытекаютъ изъ требованій закона.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣть быть во второй половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подають прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 17 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному

желаніе; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическаго свидѣтельства, или, вмѣсто нихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документъ въ состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему промыслу, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство въ припискѣ къ призывному участку и о являѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде пріятія, подвергаются, согласно указу Св. Синода, отъ 18 декабря 1901 г. за № 4988, учебному пробному испытанію по: а) Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета, б) догматическому богословію, в) церковной исторіи общей и русской и г) одному изъ древнихъ языковъ по выбору самихъ экзаменуемыхъ; независимо отъ сего, экзаменуемые должны написать на заданныхъ темъ сочиненія по нравственному богословію, философскимъ предметамъ и поученію; 5) шестірочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) согласно указу Св. Синода, отъ 26 апрѣля 1902 г. за № 3088, подвергающимся конкурсному экзамену на I-й курсъ предоставлено 50 вакансій (въ томъ числѣ 30 казенныхъ и до 5 частныхъ стипендіѣ). Заявившіе въ спискѣ мѣсто не ниже 50 и имѣющіе въ среднемъ выводѣ удовлетворительный баллъ признаются выдержавшими испытаніе. Тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ родителей, постоянно живущихъ въ столицѣ, имѣютъ право жить у нихъ. Въ противномъ случаѣ должны жить въ академическихъ казенкахъ на правахъ пансіонеровъ; 7) сверхъ 50 мѣстъ быть предоставлено еще 10 вакансій, но не болѣе: а) если кто либо изъ 50 откажется отъ своего права или переедетъ на квартиру, вмѣсто него принимается слѣдующій по списку; б) иностранцы, имѣющіе въ среднемъ выводѣ удовлетворительный баллъ, могутъ быть пріяти, если займутъ мѣсто не ниже 50; в) лица, окончившіе съ успѣхомъ полный университетскій курсъ принимаются сверхъ нормы и безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію или поступить въ зданіе академіи пансіонерами (§ 113 Уст. дук. акад. прилѣж.); въ противномъ случаѣ

подвергаются конкурсу наравнѣ съ прочими; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп.; съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеровъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются; 9) лица, коммендованна въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Устава о воинской повинности (исакоупники, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены въ пріемныя испытанія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 28 января 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Суенецъ, Новоградволинскаго уѣзда, Смолдырской волости, Дюшда Максимовъ Бадаха, о расторженіи брака его съ женою Наталіею, называвшеюся до присоединенія къ православію изъ еврействъ Пейса Хавиля, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Суенецъ, Новоградволинскаго уѣзда, 27 мая 1892 г. Не заявлено прошения Дюшда Максимовъ Бадаха, безвѣстное отсутствіе его жены Наталіи (Пейси Хавиль) Бадахъ началось въ м. Роговичи, Новоградволинскаго уѣзда, 15 августа 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробавленіи безвѣстнаго отсутствующей Наталіи Бадахъ (Пейси Хавиль)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 17 января 1902 года вступило прошеніе крестьянина села Малыхъ Семицъ, Турчинской волости, Ровенскаго уѣзда, Андрея Даміанова Авраамчука, оиъ же Безлюкъ, о расторженіи брака его съ женою Анисіею Авраамовою, урожденною Цыбальюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Попрепской церкви села Малой-Любашки, Ровенскаго уѣзда, 30 мая 1887 года. Не заявлено прошения Андрея Даміанова Авраамчука-Безлюка, безвѣстное отсутствіе его жены Анисіи Авраамовою началось изъ села Красноселья, Остроженнаго уѣзда, въ февралѣ мѣсяцѣ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробавленіи безвѣстнаго отсутствующей крестьянки Анисіи Авраамчука-Безлюка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Виленской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 21 сентября 1901 года вступило прошеніе надворнаго советника Петра Петрова Гептюръ, о расторженіи брака его съ женою

Аггессю Вадимовъ, зрѣлѣющаго Гессю, а по первому мужу Гробецъ (проездѣвшей изъ купеческаго званія), вѣнчанаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви гор. Читы, 1 июля 1887 года. По заявленію просителя Павла Петрова Гентнера, безвѣстное отсутствіе его супруги Аггессы Борисовны Гентнеръ началось изъ гор. Владивостока, съ 1896 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Аггессы Вадимовны Гентнеръ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24—25 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Кадоной волости, Мрянскаго уѣзда, деревни Старого Курлака, Петра Лаврентьева Подопылова, о расторженіи брака его съ женою Устиною Петровою, урожденною Москвиной (изъ починка Вахманова, Ериурской волости, того же уѣзда), вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви села Имперольскаго, 9 ноября 1894 года. По заявленію просителя Петра Лаврентьева Подопылова, безвѣстное отсутствіе супруги его Устины Петровны Подопыловой началось изъ деревни Старого Курлака, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1895 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Устины Петровны Подопыловой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 19 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Антона Иванова Мельникова, жительствующаго въ селѣ Черноводѣхъ.

Каменскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Ольгою Павловою Мельниковой, урожденной Зигель, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви м. Теплина, Гайсвицкаго уѣзда, Подольской губерніи, 29 октября 1889 года. По заявленію просителя Антона Иванова Мельникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Павловны Мельниковой началось изъ м. Городицъ, Каменскаго уѣзда, Подольской губерніи, 16 ноября 1896 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Павловны Мельниковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 30 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянина слободы Охочей, Змиѣвскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Федора Игнатовъ Пензевъ, жительствующаго на собственномъ участкѣ, въ юртѣ ст. Хамкетинской, Кубанской обл., о расторженіи брака его съ женою Матроною Ивановою Пензевею, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви слободы Охочей, Змиѣвскаго уѣзда, Харьковской губ., 12 октября 1886 года. По заявленію просителя Федора Игнатовъ Пензевъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Ивановны Пензевы началось изъ ст. Хамкетинской, Кубанской области, 29 августа 1896 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Ивановны Пензевы*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Миней-Четвъ на русскомъ языкѣ. Книга вторая. Мѣсяцъ октябрь, заключаетъ въ себѣ Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четвъхъ-Миней святаго Дмитрія Ростовскаго. Съ объяснительными примѣчаніями и 86 изображеніями святыхъ. 642 стр. Цѣна въ бум. 1 р. 85 коп., въ кор. 2 р. 20 к., въ кол. съ саф. кор. 2 р. 80 к., въ кож. 3 р., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 25 к.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ отдѣльными брошюрами, цѣною 8, 10, 12, 16, и 25 к.; только что поступили въ продажу:

Житіе преподобнаго Авраамія Ростовскаго, въ бум. 6 к.

Житіе преподобнаго Сергія Нуромскаго, въ бум. 8 к.

Житіе преподобной Пелагіи, въ бум. 8 к.

Житіе великомученика Дмитрія Солунскаго, въ бум. 8 к.

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цѣвными заставками и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій, и съ изображеніями святыхъ Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колѣнк. 1 р. 50 к., въ колѣнк. съ зол. тисн. 1 р. 90 к., въ сафьянѣ 1 р. 90 к., въ кожѣ 1 р. 85 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 90 к. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Матвея—30 к., Евангеліе отъ Марка—20 к., Евангеліе отъ Луки—30 к., Евангеліе отъ Іоанна—25 коп.

Библия, въ 4 д. л., крупн. церк. печ., безъ кновокъ, съ заставками, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 р. 70 к., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 6 р., въ бѣл. кожѣ 6 р., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Исторія Израильскаго Народа, составлена по сочиненіямъ профессора Лера и Оттлея, изданіе друзей и почитателей покойнаго А. Н. Муравьева, ц. 70 к.

Сынъ Каиафы. Рассказы изъ времени земной жизни Іисуса Христа, цѣна 40 коп.
Солнце правды. О жизни и ученіи Господа Нашего Іисуса Христа. Избранныя проповѣди. Протоіерея Іоанна Сергіева, цѣна 1 руб. 50 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ здании Святыѣшаго Синода и въ здании Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Грамата на возведеніе въ санъ протоіерея, церк. печ., на листѣ, ц. 50 коп.

Служба и акаѣистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 40 коп., въ папкѣ 55 коп., въ коленк. 75 коп., въ лучш. кол. 85 коп.; въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 к. (Празднованіе 26 іюня).

Служба съ акаѣистомъ святому равноапостольному князю Владимиру (роскошное юбилейное изданіе), съ присвоупленіемъ житія его и нотныхъ перепоженій сел службы Кіевского росіяна. церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 руб., въ кол. 1 р. 50 к., въ лучш. кол. 1 р. 75 к., съ зол. тисн. 2 р. и съ золот. обр. 2 р. 25 коп.; въ 8 д. л., безъ кино., церк. печ., въ бум. 15 к., въ кол., съ красн. обр. 1 руб., съ золот. тисн. 1 руб. 20 коп. (Память празднуется 15 іюля).

Служба съ акаѣистомъ прешедобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; безъ кино., въ бум. 8 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 коп. (Память празднуется 5 іюля).

Служба явленію Казанскія иконы Божіей Матери, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 іюля).

Служба святымъ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, церк. печ., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 12 коп. (Память 29 іюня).

Служба на память святой равноапостольной Нины просвѣтительницы Грузіи, въ 4 дл. церк. печ. съ кино., въ бум. 30 коп.

Книга чжаовъ присоединенія къ православію—армянь, римско-католиковъ, лютеранъ, реформатовъ, евреевъ, магометанъ и идолопоклонниковъ, съ присоединеніемъ чина муропомазанія, ч. I-я, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 25 коп. въ коленк. 55 к.

— Тоже—молоканъ, духоборцевъ, штундистовъ, хлыстовъ и скопцовъ, съ присоединеніемъ чина муропомазанія, ч. II-я, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 25 к., въ коленк. 55 коп.

Тамъ-же продается только что отпечатанная въ Московской Синодальной типографіи книга:

Исторія Израильскаго народа.
М. 1902 г. 195 стр. Ц. въ бум. 70 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опревленія Святыѣшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святыѣшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святыѣшемъ Синодѣ. *Приваеленія:* Черты изъ жизни митрополита Филарета.—Мысли епископа Теофана.—Свобода совѣсти по объясненію епархіальной печати.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Отзвмы о книгахъ.—Отзвты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ**, 3 р. въ годъ съ доставленіемъ и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересилкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается ирейсъ-курантъ на 1902 годъ иностранныхъ и русскихъ винъ Г. БРИТАНОВА. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 6 іюня 1902 г. За редактора протоіерей Филимоъ Знаменскій.

Иконы св. Феодосія Черниговскаго

и другихъ святыхъ высланъ по требованію. Цѣны и работа добросовѣстныя.
ПОЛНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.
АДРЕСЪ: гор. Черниговъ, складу иконъ **СТРОКОВА.** 2--2

НОВАЯ КНИГА.

Святи. Густ. Ольшевскій. Борьба со штундой.
 (Обзоръ бесѣдъ о штундизмѣ, миссіонерская про-

грамма). П. 30 коп. Книжный складъ Св.-Макаріевскаго Братства въ Полтавѣ. 2--2

Сусальное червонное золото

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч. двойнаго и серебро. Собственной фабрики **ТОРГОВАГО ДОМА**

Н. ІЕВЛЕВА и Л. ВИНОГРАДОВА.

МОСКВА, Ильинка, Биржевая площадь, домъ Худова.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ, москательные товары, краски—масляныя, живописныя, типо-литографскія и другія.

Москва, Третьяковскій проездъ.

Фирма удостоена высшихъ наградъ на все-россійскихъ и всемирныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно. Требования гг. покупателей исполняются немедленно. 6—4

РЕГЕНТЪ

съ аттестатомъ прида, капеллы ждаеть переѣхать мѣсто.
А ДРЕСЪ: г. Пенза, почтамтъ до востребованія №, 1313. 2--2

Въ Кіевѣ у д-ра Гурина, распознаваніе и **ЛЕЧЕНІЕ** внутрен. зарва. и худосочи. болѣзней (грудн. и брюши. органовъ), советы и вывады въ трудныхъ и опасн. положеніяхъ. Адресъ для п. и телегр.: **КІЕВЪ, д-ру ГУРИНУ.** 1--1

За 20 коп. высылается ВСЕОЩІЙ КАТАЛОГЪ ДУХОВНО-МУЗ. СОЧИНЕНІЙ

7-е дополненное изданіе 1902 года.
 Адресъ: Москва, П. **ЮРГЕНСОНУ.**

**БОГАТѢЙШЕЕ ВЪ МІРѢ
 ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ**

6--3

ЭЖВИТЕЛЬ

Капиталъ обезпеченія по русскимъ страхованіямъ передается русскому правительству и хранятся въ Государственномъ Банкѣ.

**С.-Петербургъ, Невскій 21.
 Главноуполномоченный П. И. Поповъ.**

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. 1-я Мѣлчанская ул., собственный домъ.

6--2

НОВАЯ КНИГА.

Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова — со многими изображениями крестом дохристианскаго времени. — Съ франц. переводъ протоіерейя А. Ковальничкаго, ч. 1 р.

Продается въ книжномъ магазинѣ Тузова. Для обращающихся назов. платек. по адресу: «Въ Варшаву, Прага. Прог. А. Ковальничкому» переслать бесплатно. Объявленіе о другихъ его книгахъ напечатано въ № 11 «Церк. Вѣдом.» 1902 г. 2—1

ВЫГОДНО

предлагаетъ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ЗАВОДЪ Н. А. ГОСУНСКАГО.

См. «Церк. Вѣдом.» сего года № 11—объяв.

3—1



Что такое ЗОЛІАНЪ?

Золіанъ новый, особой конструкціи инструментъ, извѣщающій играющаго отъ техники пальцевъ, но оставлющій въ его распоряженіи выразительность игры. Такимъ образомъ *теперь каждому, даже начинающему играть на какомъ инструментѣ, возможно артистически исполнять всевозможныя музыкальныя пьесы.*

Что достигнуто изобрѣтеніемъ Золіана?

Золіанъ замѣняетъ исполненіе хорошаго оркестра. Даетъ возможность въ любое время составить домашній концертъ съ любой программой, и такимъ образомъ знакомя семью со всеми шедеврами музыкальной литературы, развиваетъ музыкальныя понятія.

Какія пьесы можно играть на Золіанѣ?

Репертуаръ очень большой и разнообразный. Опера, симфонія, духовныя и свѣтскія пьесы, всѣ танцы и проч. Всѣ болѣе извѣстныя пьесы найдутся.

Легко-ли выучиться играть на Золіанѣ?

Изучить игру, т. е. освоиться съ инструментомъ, достаточно въскольکو часовъ. Вставленная въ предназначенное мѣсто катушка съ нотной лентой исполняетъ работу пальцевъ, такъ что нужно только освоиться съ пользованіемъ регистровъ и нажимаемъ педалей.

Что говорятъ знатоки музыки объ Золіанѣ?

«Какъ музыкальный инструментъ, Золіанъ вполне художественъ» — пишетъ Саразате. *«Я былъ удивленъ и очарованъ тѣмъ богатствомъ звуковыхъ эффектовъ, какіе можно извлечь изъ Золіана»* — проф. Л. Ауэръ. Подобныя отзывы имѣются отъ Падеревскаго, Эд. Келлонъ, Массене, Кюн и др.

Золіаны имѣются въ 225, 300, 600, 900, 1000, 1200, 1500, 3000 руб., ноты къ нимъ отъ 1 руб. 50 коп. и дороже.

Списки нотъ и прейсъ-курантъ бесплатно. | Допускается рассрочка платежа.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Большая Морская ул., домъ № 84.

МОСКВА,

Кузнецкій мостъ, домъ Захарына.