

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.)

№ 6-й.

15-го Марта 1888 года.

№ 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

Высочайшая благодарность.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9 день января сего 1888 года, объ изъясненномъ въ отношеніи Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1887 года, за № 11,406, проявленіи религіозно-патріотическихъ чувствъ со стороны жителей сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, выразившемся въ построеніи у себя на площади въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Марии Ѳеодоровны, каменной часовни, стоимостью въ 1798 руб., съ обязательствомъ содержать въ ней неугасимую лампаду, Высочайше повелѣть изволилъ: „*Благодарить*“.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе рапортъ исправляющаго должность благочиннаго XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Богдановки Павла Посѣлова, отъ 21 декабря прошлаго 1887 года, за № 428, съ донесеніемъ, что разрѣшенная Епархіальнымъ Начальствомъ ремонтровка храма въ с. Романовкѣ окончена: крыша церкви перекрыта новымъ желѣзомъ и окрашена масляною мѣдянкой. Ремонтъ произведенъ, какъ оказалось по освидѣтельствованіи, хорошо; стоимость его простирается до 1150 руб. Главными дѣателями при изысканіи средствъ на означенный ремонтъ храма были приходскій священникъ Ѳеодоръ Ягодинскій и церковный староста Семень Каревъ, которые,

не смотря на неурожайный, тяжелый для крестьянъ, 1887 годъ, съумѣли расположить прихожанъ своихъ на пожертвованіе для исправленія церкви столь значительной суммы. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о преподаніи священнику Θεодору Ягодинскому и церковному старостѣ с. Романовки Семену Кареву Архипастырскаго благословенія, за ихъ заботливость объ украшеніи приходскаго храма. И по справкѣ, Приказали, между прочимъ: доложить Его Преосвященству, что священникъ с. Романовки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Ягодинскій и церковный староста Семень Каревъ, по засвидѣтельствованію благочиннаго, много и успѣшно потрудившіеся при ремонтнровкѣ приходскаго храма, стоившей 1150 руб., именно—съумѣвшіе расположить къ этому благому дѣлу прихожанъ, не смотря на неурожайный 1887 годъ, заслуживаютъ, по мнѣнію Консистеріи, преподанія имъ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистеріи: „16 февраля 1888 года. *Священнику с. Романовки XI округа, Бузулукскаго уѣзда, Θεодору Ягодинскому и церковному старостѣ той же церкви Кареву, за ихъ усердіе къ возобновленію и украшенію приходскаго храма, преподается благословеніе, съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 16 января діаконъ на вакансіи псаломщика с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Андреевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію въ с. Новую Бѣсовку, того же уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Степной Дурасовки, Бугурусланскаго уѣзда, *Іванъ Петровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Старья Сосны, того же уѣзда; 18 января священникъ с. Александровки—Стобеусъ, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Глазовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Андреевку, того же уѣзда; 19 января священникъ с. Зубовки, Самарскаго уѣзда, *Алексій Вѣщеносцевъ* опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго VI благочинническаго округа, того же уѣзда; 23 января бывший учитель земской с. Тимашева, Бугурусланскаго уѣзда, школы *Евгеній Безобразовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Новыхъ Маклаушахъ, Бугульминскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 25 января священникъ с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Вершинскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Богдановку, того же уѣзда; 28 января псаломщикъ сл. Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Димитрій Петровъ*, по рукоположеніи

во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Елховку, Бугурусланскаго уѣзда; уволенные изъ третьяго класса духовнаго училища воспитанники *Александръ Лукинъ* и *Иванъ Плоховъ* допущены, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: первый—въ с. Старой Бѣсовкѣ, Ставропольскаго уѣзда, а послѣдній—въ с. Каменной Сармѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 29 января запрещенный священникъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, *Евлампій Любимовъ* опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Несмѣяновкѣ, того же уѣзда; священникъ с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, *Теодоръ Степановъ* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго IV благочинническаго округа, того же уѣзда; священники с. Яблоноваго Гая, Николаевскаго уѣзда, *Алексій Елпидинскій* и с. Городецкаго, уѣзда Бугурусланскаго, *Іоаннъ Петропавловскій* перемѣщены, по прошенію, на священническія вакансіи: первый—въ с. Мосты, Николаевскаго уѣзда, а послѣдній—въ с. Кохановъ Хуторъ, Бугурусланскаго уѣзда.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САМАРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

ПРАВИЛА И СРОКИ ПРИЕМА УЧЕНИКОВЪ.

Приемъ дѣтей допускается, какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12-ти лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди; по ариѳметикѣ—первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія.

Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соответственные классу познанія и возрастъ.

Приемные экзамены производятся съ 1-го августа. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются: метрическое свидѣтельство, или, за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ; для инословныхъ требуется увольнительный приговоръ, не отъ Правленій и Управъ, а отъ обществъ,—а для дѣтей чиновниковъ—копіи съ формулярнаго списка о службѣ отца.

Предъ приемными испытаніями дѣти предварительно подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію училищнымъ врачомъ въ состояніи здоровья и привитіи оспы.

Дѣти инословныхъ родителей принимаются и обучаются съ платою 25 руб. въ годъ, но не иначе, если только будутъ вакансіи послѣ приѣма дѣтей духовнаго званія.

САМАРСКІЙ КОМИТЕТЪ
ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

покорнѣйше просить Членовъ Общества и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу миссіонерскаго служенія пожаловать на общее годовичное собраніе, имѣющее быть 3-го Апрѣля сего 1888 года въ Воскресенье, въ 12^{1/2} часовъ дня, въ залъ думскихъ засѣданій, для выслушанія отчета за 1887 годъ и избранія Членовъ Комитета.

О раздѣленіи заповѣдей десятословія на двѣ скрижали.

Въ православныхъ храмахъ часто можно видѣть изображеніе скрижалей завѣта съ обозначеніемъ числа заповѣдей на каждой изъ нихъ. Но въ однихъ храмахъ скрижали имѣють:—первая—первыя четыре заповѣди, а вторая послѣднія шесть; въ другихъ—на каждой скрижали бываетъ изображено по пяти заповѣдей; и первое начертаніе, кажется, болѣе распространено, чѣмъ второе. Не беремъ разрѣшить вопросъ, отчего произошла эта разность, но она даетъ намъ поводъ высказать—что намъ извѣстно вообще относительно раздѣленія заповѣдей десятословія на двѣ скрижали.

Какъ извѣстно, въ книгѣ Исходъ говорится о двукратномъ написаніи на скрижаляхъ десяти заповѣдей. Первыя скрижали, по словамъ книги Исходъ (XXIV, 12), Моисей получилъ непосредственно отъ Бога, и Богъ Самъ начерталъ на нихъ заповѣди; *двѣ скрижали свидѣнія (откровенія), скрижали каменны, написаны перстомъ Божиимъ.* (ср. Исх. XXXI, 18 и XXXII, 16) Скрижали эти, были написаны съ обѣихъ сторонъ: *и возвратився Моисей, сниде съ горы: и двѣ скрижали свидѣнія въ руку его: скрижали каменны написаны отъ обою страну ихъ, сюду и сюду быша написаны* (сх. 16). Но Моисей, возвращаясь съ Синая, нашель народъ служащимъ золотому тельцу, *возъярився гнѣвомъ, поверже изъ руку своею обѣ скрижали и сокруши я подъ горою.* (Исх. XXXII, 19; ср. Втор. IX, 15 и 17). Въ приведенныхъ мѣстахъ св. Писанія, однакоже, нѣтъ еще указанія на то, что на скрижаляхъ были написаны именно только десять заповѣдей. Въ книгѣ Исходъ слова Господа къ Моисею передаются такъ: *взыди ко Мнѣ на гору и стани тамо: и дамъ ти скрижали каменны, и законъ, и заповѣди, яже написахъ законоположити имъ.* (XXIV, 12).

Вторыя скрижали, по сказанію Писанія въ книгѣ Исходъ и Второ-

законіи. Моисей самъ вытесалъ по повелѣнію Божию: *и рече Господь къ Моисею: истещи себѣ двѣ скрижали каменны, якоже и первыя, и възиди ко Мнѣ на гору и истеса* (Моисей) *двѣ скрижали каменны, якоже и первыя* т. е. „подобныя прежнимъ“ (Исх. XXXIV, 1—4, ср. Втор. X, 1), и на этихъ скрижаляхъ начерталъ Моисей *слова завѣта, десять словесъ*, въ русскомъ переводѣ—„десятословіе“. (Исх. XXXIV, 28) А такъ какъ въ первомъ стихѣ XXXIV главы кн. Исходъ говорится, что на новыхъ скрижаляхъ, которыя долженъ былъ приготовить Моисей, будутъ написаны *слова яже бяху на скрижалехъ первыхъ, яже сокруши Моисей*, то необходимо заключить, что и первыя скрижали содержали въ себѣ именно *десятословіе* и только *его*. Замѣтимъ при этомъ, что въ первомъ стихѣ Господь по видимому какъ-бы обѣщаетъ Самъ написать *на скрижалехъ слова, яже бяху на скрижалехъ первыхъ*; но изъ дальнѣйшаго видно, что Ему благоугодно было совершить это чрезъ Моисея: ему повелѣваетъ Господь написать *слова сія*, (сх. 27), и Моисей дѣйствительно написалъ на скрижалехъ „десятословіе“—„десять словъ“ т. е. изреченій (сх. 28).

Такимъ образомъ, какъ на первыхъ, такъ и на вторыхъ скрижаляхъ были начертаны только *десять заповѣдей*,—неизмѣняемый на вѣки законъ для всего человѣчества, съ тою однако разностию, что, по сокрушеніи первыхъ скрижалей, Моисей начертываетъ, по повелѣнію Божию, слова Господни уже своею рукою на вторыхъ скрижаляхъ, имъ же самимъ и приготовленныхъ. Такъ какъ новыя скрижали имѣли тоже самое содержаніе, что и первыя; такъ какъ въ св. писаніи не дѣлается никакого замѣчанія о томъ, что вторыя скрижали имѣли какую либо особенность сравнительно съ первыми, какое либо отличіе отъ нихъ; то естественно принять, что и вторыя скрижали были исписаны, подобно первымъ, съ обѣихъ сторонъ.—что, слѣдовательно, *десятословіе* занимало собою всѣ четыре стороны скрижалей. По этому изображеніе всѣхъ десяти заповѣдей только на одной сторонѣ каждой скрижали есть изображеніе такъ сказать схематическое, представляющее только сущность изображаемаго, но не претендующее на совершенную историческую вѣрность дѣйствительности.

Какія же заповѣди были начертаны на одной скрижали и какія на другой? Это вопросъ, на который нельзя найти прямого отвѣта въ св. писаніи, такъ какъ ни въ Пятокнижїи, ни въ другихъ книгахъ св. писанія нѣтъ указанія на раздѣленіе заповѣдей по скрижалямъ. Въ общемъ мы не можемъ не руководствоваться раздѣленіемъ, которое вы-

сказалъ евангельскій законникъ (Лук. X, 25—28; Матѣ. XXII, 35—40) и утвердилъ словомъ Своимъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, — дѣленіемъ десятословія на двѣ главныя заповѣди, заключающія въ себѣ всѣ требованія закона Моисеева и другихъ пророковъ: заповѣди о любви къ Богу и любви къ ближнему. Слѣдуя этому указанію, всѣ согласны, что на одной скрижали были начертаны заповѣди, содержащія въ себѣ наши обязанности къ Богу, а на другой — заповѣди, касающіяся нашихъ отношеній къ ближнимъ. Но отселѣ уже и начинается различіе мнѣній по вопросу о томъ, сколько именно заповѣдей содержала каждая скрижаль, т. е. какія заповѣди содержатъ въ себѣ наши обязанности къ Богу и какія — обязанности къ ближнимъ. Одни говорятъ, что на первой скрижали было начертано три заповѣди, другіе — четыре, третьи — пять. Такъ блаженный Августинъ полагалъ, что на первой скрижали начертаны были только три заповѣди. Но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что блаженный Августинъ, по близкому сродству первыхъ двухъ заповѣдей, соединялъ ихъ въ одну; а чтобы не нарушить десятичнаго числа всѣхъ заповѣдей, онъ раздѣлялъ послѣднюю заповѣдь на двѣ и считалъ девятою заповѣдью первую половину десятой — слова: *не пожелай жены искренняго твоего*; десятую же начиналъ словами: *не пожелай дому ближняго твоего* и т. д. до конца. ¹⁾ Такимъ образомъ, заповѣдь о почитаніи субботы блаж. Августинъ почиталъ третьею. Думая, что на первой скрижали было только три заповѣди, блаженный Августинъ хотѣлъ видѣть въ этомъ указаніи на троичность лицъ въ Богѣ. Такъ, въ своемъ 148 словѣ „о времени“ онъ сравниваетъ десятословіе съ десятиструнною псалтирю, въ которой три струны относятся къ первой скрижали — „quia Deus Trinitas, ²⁾ поелику Богъ есть троиченъ“.

Такимъ образомъ, по вопросу о раздѣленіи заповѣдей на двѣ скрижали блаж. Августинъ въ сущности не разнится отъ тѣхъ, кои, считая заповѣдь о субботѣ не третьей въ ряду всѣхъ заповѣдей, какъ это дѣлалъ онъ, а четвертой, полагаютъ, что на одной скрижали начертаны были 4 заповѣди, а на другой 6. Послѣдователи такого раздѣленія заповѣдей по скрижалямъ утверждаютъ, что, если вторая скрижаль содержитъ заповѣди, заключающія въ себѣ наши отношенія къ ближнимъ;

¹⁾ См. ego Quaestiones in Exodum, — quaestio 71—5. Aur. Augustini opera. Editio monachorum ordinis Benedicti. Parisiis 1835—39. Tom III, pars 1 pag 698—699.

²⁾ Opera Tom V pars 1, pag. 78.

то вторая скрижаль должна была начинаться заповѣдью о почитаніи родителей. Нѣкоторые, наприм. св. Амвросій Медоліанскій въ своемъ убѣжденіи, что пятая заповѣдь—о почитаніи родителей—должна быть первою на второй скрижали, утверждались тѣмъ, что въ посланіи св. Апостола Павла къ Ефесянамъ (VI, 2) говорится: *чти отца твоего и мать: яже есть первая заповѣдь во обѣтованіи.* ¹⁾ Такъ думалъ и блаженный Иеронимъ. ²⁾

Раздѣляющіе десятословіе на двѣ пятерицы, относятъ пятую заповѣдь къ первой скрижали потому, что на родителей считаютъ достодолжнымъ взирать, какъ на представителей и какъ-бы намѣстниковъ Бога на землѣ; а потому и на пятую заповѣдь—о почитаніи родителей—смотрятъ они какъ на выраженіе нашего богопочтенія и какъ на переходную къ заповѣдямъ второй скрижали. Такъ изъ ветхо-завѣтныхъ думалъ Филонъ и нѣкоторые другіе.

Если же, какъ уже было выше замѣчено, въ Св. Писаніи нѣтъ прямого указанія на то, сколько заповѣдей было на каждой скрижали; то для разрѣшенія вопроса о томъ, какія именно заповѣди были написаны на первой скрижали и какія на второй, необходимо обратиться къ древнему преданію, какъ свидѣтельству церкви ветхозавѣтной, къ историческимъ свидѣтельствамъ, и прежде всего, какъ къ представителю ветхозавѣтной учености,—къ знаменитому Александрійскому ученому іудею—Филону.

Филонъ коснулся вопроса о десятословіи не мимоходомъ только, у него не двѣ—три случайныя замѣтки объ этомъ предметѣ; нѣтъ, онъ нарочито занимался десятословіемъ и объяснилъ его въ цѣломъ рядѣ сочиненій, тѣсно связанныхъ между собою. Потому отъ него мы вправе ожидать, что онъ коснется всего, что только относится къ десятословію. И дѣйствительно, по занимающему насъ вопросу Филонъ высказался, и даже не одинъ разъ. Такъ, въ сочиненіи „*Quis regum divinarum haeres sit.*—Кто есть наследникъ дарованій Божественныхъ“, въ § 35, онъ говоритъ, что десятословіе раздѣляется на двѣ пятерицы, изъ которыхъ одна содержитъ въ себѣ наши обязанности къ Богу, а другая наши обязанности къ ближнимъ. ³⁾ Тоже самое говоритъ Филонъ и въ особомъ своемъ сочиненіи „о десятословіи“, причемъ первую пятерицу на-

¹⁾ См. ego Commentarium ad h. l. in Opp. tom III, pag 514, ed. Paris. 1642.

²⁾ Opera Tom VI, pag 191. ed. Colon. ad h. l.

³⁾ Philonis opera. Lipsiae 1828. Tom III pag 38.

зываетъ лучшею—*ἡ ἀμείνων*.¹⁾ Объясняя затѣмъ каждую заповѣдь особо, Филонъ, послѣ заповѣди о почитаніи родителей, замѣчаетъ, что этою заповѣдію заканчивается первая божественная (*θειοτέρα*) пятерица.

Подобно Филону раздѣляетъ десятословіе по скрижалямъ и другой ученый іудей—Іосифъ Флавій. Такъ, въ своихъ „Іудейскихъ древностяхъ“ онъ пишетъ, что десять заповѣдей были начертаны на двухъ дскахъ, по пяти на каждой дскѣ.²⁾ Кажется только, что Флавій или іудейскіе законники его времени, если онъ повторяетъ ихъ ученіе, впадаютъ въ крайность, утверждая, что на каждой сторонѣ каждой скрижали было написано по двѣ съ половиною заповѣди.³⁾ Затѣмъ, изъ писателей христіанскихъ мы можемъ указать только на Св. Иринея Ліонскаго, который въ своемъ сочиненіи „Противъ ересей“ также говоритъ, что на каждой скрижали было написано по пяти заповѣдей.⁴⁾ Но такое ограниченное число свидѣтельствъ въ пользу раздѣленія десятословія на двѣ пятерицы не можетъ служить препятствіемъ къ принятію этого раздѣленія. Правда, пользованіе Филономъ позволительно не безъ ограниченія. Если-бы рѣчь была о значеніи какого нибудь еврейскаго слова, или спрашивалось-бы, должно ли принять на извѣстное мѣсто ветхозавѣтныхъ книгъ аллегорическое толкованіе, къ которому Филонъ былъ такъ пристрастенъ; то мы не стали-бы и никто не станетъ придавать большаго значенія авторитету Филона въ рѣшеніи такого рода вопросовъ.⁵⁾ Но въ настоящемъ вопросѣ мы должны обратить вниманіе на слѣдующее: Филонъ родился предъ Р. Х. въ Александріи; здѣсь онъ выросъ и получилъ образованіе; онъ пользовался такимъ уваженіемъ александрійскихъ іудеевъ, что мы видимъ его во главѣ посольства въ Римъ, на которое была возложена іудеями защита ихъ интересовъ предъ императоромъ. Филонъ, при своей обширной учености, долженъ былъ знать всѣ преданія, какія существовали въ Александріи, по крайней мѣрѣ въ его время, по вопросу о раздѣленіи заповѣдей по скрижалямъ. Занимаясь изслѣдованіемъ десятословія въ цѣломъ рядѣ сочиненій, Филонъ, безъ сомнѣнія, не обошелъ-бы молчаніемъ, если-бы въ

¹⁾ Opera tom IV § 12.

²⁾ Arch. III, 5. Tom I p. 130. ed. Havercamp.

³⁾ Arch III, 6. § 5.

⁴⁾ Unaquaeque tabula, quam (Moses) a Deo accepit, praecepta habet quinque. Advers haereses, lib II, cap 24, 4.

⁵⁾ Gesenius. Geschichte der hebr. Sprache und Schrift S. 83.

его время въ Александріи или въ другихъ іудейскихъ школахъ существовало о раздѣленіи заповѣдей на скрижали какое либо иное преданіе. Вѣроятно, онъ съ особенною тщательностію защищалъ-бы то преданіе, которое ему казалось наиболѣе правильнымъ; и трудно придумать, что могло-бы побудить его какъ-бы намѣренно проходить молчаніемъ это другое преданіе, если-бы оно дѣйствительно существовало.

Какъ Филонъ является для насъ представителемъ существовавшего въ его время въ Александріи преданія о раздѣленіи десятословія по скрижалямъ; такъ на Іосифа Флавія мы должны смотрѣть, какъ на представителя іудейскаго преданія по тому же вопросу въ Іерусалимѣ или вообще въ Палестинѣ. Флавій, родившійся въ Іерусалимѣ 39 лѣтъ спустя по Р. Х., получилъ тамъ образованіе подъ руководствомъ ученыхъ; занимался онъ, какъ самъ говоритъ въ автобіографіи, изслѣдованіемъ сектъ—фарисейской, саддукейской и ессейской, самъ былъ на сторонѣ фарисеевъ, сдѣлался священникомъ и достигъ высокаго почета, такъ что также былъ въ числѣ пословъ въ Римъ отъ палестинскихъ іудеевъ. Если же мы и у него находимъ тоже самое преданіе по вопросу о раздѣленіи десятословія по скрижалямъ, какъ и у Филона; то не значитъ ли это, что въ свидѣтельствѣ этихъ двухъ ученыхъ мужей мы имѣемъ не просто частное мнѣніе двухъ писателей, не только согласіе двухъ первыхъ и единственныхъ историковъ, высказывающихся притомъ-же такъ опредѣленно по интересующему насъ вопросу, но совершенно согласное свидѣтельство двухъ іудейскихъ ученыхъ школъ—Александрійской и Іерусалимской.

Между писателями христіанской древности, кромѣ какъ у св. Иринея, по вопросу о раздѣленіи десятословія по скрижалямъ мы не находимъ болѣе указаній, хотя о заповѣдяхъ вообще можно найти много разсужденій, напр., у Климента Александрійскаго (+220 г.) ученика его Оригена (+254 г.), Тертулліана (+около 220 г.), Лактанція (+325 г.), въ книгѣ Постановленій Апостольскихъ, у Григорія Богослова (+391 г.), Сульпиція Севера (+420 г.), Іоанна Кассіана (+435 г.) и др. Нужно предполагать, что до блаженнаго Августина въ христіанской Церкви господствовало по вопросу о раздѣленіи десятословія по скрижалямъ—преданіе, записанное Филономъ и Флавіемъ. Но блаженный Августинъ (+430 г.), соединяя, какъ упомянуто выше, двѣ первыя заповѣди въ одну, первый,—сколько извѣстно,—высказалъ положеніе, что на первой скрижали долженствовали быть начертаны три только первыя заповѣди, а остальные семь на второй. Вліяніе и авторитетъ блаженнаго Авгу-

тина были такъ велики на западѣ, что его мнѣніе очень быстро распространилось и стало господствующимъ во всей западной Церкви. Не входя въ подробное разсмотрѣніе причинъ введеннаго блаж. Августиномъ, сліянiя двухъ первыхъ заповѣдей, — (это завело-бы насъ слишкомъ далеко), — замѣтимъ только, что онъ свое положеніе обосновываетъ лишь на томъ, что въ заповѣдяхъ первой скрижали ему хотѣлось-бы видѣть указаніе на троичность лицъ въ Богѣ.

Что касается указываемаго св. Амвросіемъ Медолянскимъ, а за нимъ и блаженнымъ Іеронимомъ, въ основаніе дѣленiя заповѣдей на скрижали, приведеннаго выше мѣста изъ посланiя Ап. Павла къ Ефесянамъ, то этимъ изреченіемъ выражается не та мысль, что заповѣдь о почитанiи родителей есть такая заповѣдь, которою начинается какой то новый рядъ заповѣдей, а та, что въ ряду прочихъ заповѣдей, она есть первая, къ которой присоединено обѣтованіе, — обѣщаніе награды. *)

И такъ, какъ же раздѣлять заповѣди по скрижалямъ? Кому слѣдовать? какое изъ существующихъ предположенiй предпочесть? Намъ думается, что рѣшеніе этого вопроса должно быть основано на преданiи церкви ветхозавѣтной, свидѣтелями котораго являются для насъ св. Иринеи, Филонъ и Іосифъ Флавій, и краткимъ выраженіемъ котораго могутъ быть приняты слова Филона: „такъ какъ было десять (заповѣдей), то (Богъ) раздѣлилъ на двѣ пятерицы и написалъ на двухъ скрижаляхъ“. Нѣтъ никакого основанiя отвергать, что Филонъ и Флавій, высказывая убѣжденiя іудейскихъ законоучителей своего времени, слѣдовали еще болѣе древнему и глубоко уважаемому преданiю. Если же отвергать ихъ свидѣтельства, то должно вовсе отказаться отъ намѣренiя установить что нибудь определенное по занимающему насъ вопросу, за отсутствіемъ положительныхъ данныхъ въ Св. Писанiи. Ни св. Амвросій Медіоланскій, ни бл. Іеронимъ, ни блаженный Августинъ не выдаютъ свое мнѣніе по этому вопросу за ученіе священнаго преданiя Церкви Христовой, а указываютъ ему основанiя въ богословскомъ умозаключенiи, но основанiя неимѣющія подъ собою твердаго послѣдняго основанiя въ словѣ Божіемъ. Пятая заповѣдь, хотя по буквѣ своей говоритъ о нашихъ отношенiяхъ къ людямъ, почему и въ Простран-

*) Въ „Новомъ Завѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа“, изданномъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчiи по благословенiю Свят. Синода въ С.-ПБ., въ 1881 году, это мѣсто читается такъ: „чти отца твоего и мать; это первая заповѣдь съ обѣтованіемъ“.

номъ Христіанскомъ Катихизисѣ и отнесена къ числу заповѣдей „предписывающихъ должности къ ближнимъ“; но въ самомъ же Катихизисѣ подробно излагается такое новозавѣтное разумѣніе этой заповѣди, по которому наше почитаніе родителей и „всѣхъ, которые въ разныхъ отношеніяхъ заступаютъ для насъ мѣсто родителей“ внушается намъ какъ изъявленіе нашего благоговѣнія предъ Богомъ (Рим. XIII, 1, 25. Мѡ. XXII, 21 1. Петр. II, 17. Еф. VI, 5, 6. Лев. XIX, 32. Исх. XXI, 16), такъ что, дѣйствительно, заповѣдь эта является какъ-бы заключительною по отношенію къ положительнымъ заповѣдямъ о богопочтеніи, и переходомъ къ пяти заповѣдямъ, въ краткой отрицательной формѣ ограждающимъ жизнь и права нашего ближняго. И такъ, по нашему крайнему разумѣнію, на изображеніяхъ скрижалей завѣта въ нашихъ храмахъ нужно означать число заповѣдей по пяти на каждой скрижалѣ, и—понятно—на одной передней или иначе внутренней ихъ сторонѣ, потому что это есть не строго историческое ихъ изображеніе, а именно только означеніе. Впрочемъ, мы не выдаемъ своихъ разсужденій за послѣднее слово по возбужденному нами вопросу; мы желали сдѣлать для рѣшенія его—что было въ нашихъ силахъ, предоставляя тѣмъ, кто можетъ, высказать свое слово, въ дополненіе или исправленіе нами сказаннаго.

С. В.

Преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходской школѣ.

Какъ выполнить программу по Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ? вотъ вопросъ, который часто ставится людьми, интересующимися церковно-приходскими школами. Программа эта содержательна и обширна, а для выполненія ея назначено только два года, поэтому указанный вопросъ естественъ и требуетъ отвѣта. Кому же прежде всего слѣдуетъ отвѣтить на этотъ вопросъ, какъ не Законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ? Имъ, вѣдь, — волею — неволею, — вотъ уже четыре года приходится давать этотъ отвѣтъ на дѣлѣ — въ школьной практикѣ. Конечно, на практикѣ возможны различныя уклоненія отъ программъ, но программа въ преподаваніи всякаго школьнаго предмета, а слѣдовательно и Закона Божія, есть тотъ, такъ сказать, идеаль, къ достиженію котораго при выполненіи только стремятся преподаватели. Въ результатахъ этихъ стараній преподавателей Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ и слѣдуетъ искать отвѣта на затронутый вопросъ. Возможно искать отвѣта на этотъ во-

прось и въ другихъ источникахъ, но указанный источникъ, не смотря на нѣкоторые возможные его недостатки, долженъ быть на первомъ планѣ по своей жизненности, если такъ можно выразиться. Посему для рѣшенія поставленнаго вопроса было бы весьма полезно ознакомиться съ результатами, къ какимъ пришли Законоучители церковно-приходскихъ школъ въ своей практикѣ по выполнению программы Закона Божія на дѣлѣ. Чтобы вызвать и другихъ о.о. Законоучителей на опубликованіе плодовъ своихъ трудовъ, мы рѣшаемся, пользуясь высказанной въ № 1 Сам. Епарх. Вѣдомостей готовностью редакціи послужить этому дѣлу, подѣлиться съ другими сообщеніемъ о томъ, какъ мы вели преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходской школѣ и просимъ о.о. Законоучителей не оставить наше сообщеніе безъ вниманія и замѣчаній, на основаніи ихъ опытовъ, о нашихъ недостаткахъ. Благодарны будемъ и другимъ лицамъ, интересующимся постановкою Закона Божія въ школахъ, если они благоволятъ своими мнѣніями и замѣчаніями содѣйствовать рѣшенію поставленнаго вопроса *)

Программа по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ содержательна, обширна и, при семи урокахъ въ недѣлю, трудна въ два года для выполненія. Для выполненія ея мы, лично, прибѣгаемъ къ соединенію Закона Божія съ преподаваніемъ церковно-славянской грамоты. И такъ поступаемъ не самопроизвольно. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнославянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ, между прочимъ, изображено слѣдующее: „Церковно-славянская грамота въ церковно-приходскихъ школахъ должна составлять отдѣльный отъ русскаго языка предметъ; для обученія ей должны быть назначены особые часы въ теченіи всего курса обученія. По своей задачѣ и духу преподаванія церковнославянская грамота должна примыкать къ Закону Божію, какъ *ближайшее пособіе для него, и имѣть значеніе непосредственно послѣ него*“.

При соединеніи преподаванія Закона Божія съ славянскимъ языкомъ, нами для славянскаго языка назначаются особые уроки; и при этомъ соединеніи церковно-славянская грамота является ближайшимъ пособіемъ Закона Божія и тѣсно примыкаетъ къ нему, какъ по своей задачѣ, такъ и по духу преподаванія. Наше соединеніе названныхъ двухъ пред-

*) Редакція очень благодарна автору за его сообщеніе и съ готовностію приметъ подобныя же сообщенія другихъ о.о. Законоучителей о ихъ личномъ опытѣ по тому-же предмету.

метовъ состоитъ въ томъ, что на урокахъ церковнославянскаго языка, въ продолженіе всего времени обученія въ церковно-приходской школѣ, прочитываются молитвы, заповѣди, символъ вѣры, библейскіе священно-историческіе рассказы, остовъ богослуженія по часовнику, псалтири и служебнику, въ связи и по мѣрѣ прохожденія всего этого на урокахъ Закона Божія. Такое соединеніе полезно для Закона Божія тѣмъ, что времени для изученія его употребляется больше, и тѣмъ, что чтеніе его матеріала на урокахъ церковнославянской грамоты укрѣпляетъ его въ памяти дѣтей и дѣйствуетъ разительнѣе на ихъ сердца. Полезно и для преподаванія церковнославянской грамоты тѣмъ, что это преподаваніе будетъ вестись по извѣстному педагогическому правилу: отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ понятнаго къ непонятному,—ибо содержаніе его уже разсматривается и изучается на урокахъ Закона Божія. Что же касается отступленія нашего преподаванія отъ программы церковнославянской грамоты, то это отступленіе опять оправдывается только что указаннымъ педагогическимъ правиломъ, ибо для дѣтей понятнѣе молитвы, заповѣди и историческіе рассказы, чѣмъ содержаніе часослова и псалтири, назначенныхъ нами для чтенія на второй годъ, какъ это видно будетъ ниже.

Вторымъ средствомъ для выполненія программы Закона Божія намъ служить распредѣленіе матеріала ея. Матеріаль этотъ распредѣляется такъ, что свящ. историческіе рассказы объясняютъ молитвы, символъ вѣры, заповѣди, катихизисъ и богослуженіе, вытекаая изъ нихъ, какъ выводъ. Матеріаль распредѣляется такъ.

Годъ первый.

По программѣ положено въ первый годъ пройти священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, изучить молитвы, знать заповѣди и символъ вѣры. 1) Предварительныя бесѣды. 2) *Сотвореніе міра и человека*. Выводъ: понятіе о свойствахъ Божіихъ, 1 чл. симв. вѣры. 3) *Жизнь первыхъ людей въ раю*. Въ изложеніи этой исторіи описываются отношенія людей къ Богу, другъ другу и природѣ. Выводъ: заповѣди 1-я и 4-я, понятіе о молитвѣ, молитвы: во имя Отца... Слава Тебѣ, Боже... Слава Отцу... Господи благослови... Буди имя Господне благословенно... Святъ, Святъ... Подай Господи, Тебѣ Господи. 4) *Паденіе ангеловъ*. Молитва ангелу хранителю. 5) *Грѣхопаденіе прародителей*. Заповѣди 3 и 10-я. 6) *Судъ, наказаніе за грѣхъ и обѣщаніе Спасителя*. Молитвы: Господи помилуй... Боже милостивъ... Святой Боже... Пре-

святая Троице... Заповѣдь 9-я. 7) *Кайнъ и Авель*. Заповѣдь 6-я. 8) *Всемирный потопъ*. Молитва вечерняя. *) 9) *Дѣти Ноя*. Заповѣдь 5-я. 10) *Столпотвореніе*. Заповѣдь 2-я. 11) *Авраамъ*. Молитва утренняя. 12) *Видѣніе Иаковомъ таинственной лѣстницы*. 13) *Иосифъ*. Молитва послѣ принятія пищи. 14) *Рожденіе Моисея и призваніе его къ освобожденію Евреевъ отъ власти Египтянъ*. 15) *Пасха и исходъ Евреевъ изъ Египта*. Заповѣдь 8-я. 16) *Дарованіе Закона на горѣ Синаѣ, устройство скинии. Повтореніе заповѣдей*. 17) *Вступленіе Евреевъ въ землю Ханаанскую и правленіе судей*. 18) *Избраніе и помазаніе Саула на царство*. 19) *Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ*. 20) *Воцареніе Давида. Завоеваніе Иерусалима и перенесеніе имъ ковчега завета*. 21) *Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма*. 22) *Раздѣленіе царствъ*. 23) *Царство Іудейское. Пророки Исаія и Аввакумъ*. 24) *Царство Израильское и его паденіе. Пророки: Илія, Елисей и Іона*. 25) *Паденіе царства Іудейскаго. Пророкъ Даніилъ и три отрока*. 26) *Возвращеніе Іудеевъ изъ плѣна. Построеніе втораго храма*. 27) *Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ*. 28) *Зачатіе Предтечи*. 29) *Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе Ею праведн. Елизаветы. Богородице Дѣво*. 30) *Рождество Предтечи*. 31) *Рождество Господа нашего Іисуса Христа. 2 и 3 чл. симв. вѣры*. 32) *Срътеніе Господне*. 33) *Проповѣдь Іоанна Крестителя*. 34) *Крещеніе Господне*.

35) *Ученіе и жизнь Господа нашего Іисуса Христа*.

а) *Притча о блудномъ сынѣ. Искушеніе дочери Хананеянки. Благословеніе дѣтей. Призываніе Молитвы Господней*. б) *Первые ученики Господа и первое чудо. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Избраніе Апостоловъ и нагорная проповѣдь о путяхъ блаженства и о силѣ молитвы. 1-е прошеніе молитвы Господней*. в) *Притча о милосердомъ Самарянинѣ. Преображеніе Господне. Воскрешеніе сына Наинской вдовы. 2-е прошеніе молитвы Господней*. г) *Притча о богатомъ и Лазарѣ. Притча о сѣятелѣ. Воскрешеніе дочери Іаира. 3-е прошеніе молитвы Господней*. д) *Ученіе Іисуса Христа о Промыслѣ. Чудесное насыщеніе 5000 чел. 4-е прошеніе молитвы Господней*. е) *Ученіе Іисуса Христа о неосужденіи. Искушеніе разслабл. при овчей купльи. 5-е прошеніе молитвы Господней*. ж) *Укрощеніе бури и хожденіе по водамъ. Усыкновеніе главы І. Предтечи. Искушеніе І. Христа отъ діавола. 6 и 7-е прошеніе молитвы Господней*.

*) Авторъ обѣщаетъ въ слѣдующей статьѣ доставить объясненіе, почему онъ тѣ или другія молитвы соединяетъ съ тѣми или другими повѣствованіями.

з) *Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень во Іерусалимъ.* Славословіе молитвы Господней. 36) *Предательство Іуды и Тайная Вечеря.* 37) *Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа.* 4-й членъ символа вѣры. Молитва разбойника и молитва Іисусова. 38) *Воскресеніе Христово.* 5-й членъ символа вѣры. 39) *Вознесеніе Христово.* 6 и 7-й членъ символа вѣры. 40) *Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ.* 8-й членъ символа вѣры. Царю небесный. 41) *Жизнь первыхъ христіанъ.* 9 и 10-й членъ символа вѣры. 42) *Успеніе и Покровъ Божіей Матери.* 11 и 12 члены символа вѣры. Молитва святымъ, молитва о усопшихъ. Достойно... 43) *Обрътеніе Креста Господня.* Иконы, мощи.

Сообразно съ таковымъ распредѣленіемъ матеріала Закона Божія распредѣляется и матеріаль церковнославянской грамоты. Если на классѣ Закона Божія объясняется и изучается молитва, или заповѣдь, или извѣстный членъ символа вѣры, то же служитъ матеріаломъ чтенія, а иногда и изученія на классѣ церковнославянской грамоты. Какой историческій рассказъ служитъ содержаніемъ урока Закона Божія, тотъ же рассказъ изъ библии служитъ предметомъ чтенія и на урокъ церковнославянской грамоты.

Годъ второй.

По программѣ положено во второй годъ пройти катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Такъ какъ остовъ православнохристіанскаго богослуженія воспоминаетъ всю священную исторію и ею объясняется, то нами во второй годъ снова проходится священная исторія и ею объясняется богослуженіе. Исторіею же и катихизисъ объясняется. Матеріаль этого года распредѣляется такъ.

1) Исторія до грѣхопаденія. Начало всеобщаго бдѣнія, псаломъ предначинательный, кажденіе. По катихизису: 1-й членъ символа вѣры, 1 и 4-я заповѣдь. 2) Грѣхопаденіе и наказаніе за грѣхъ.—Эктенія великая, каѳизма, эктенія малая. По катихизису: заповѣди 3, 10 и 9. 3) Исторія до патріарховъ. Господи воззвахъ... Кажденіе, входъ, Свѣте тихій..., эктенія сугубая, сподоби Господи..., эктенія просительная, стихиры стиховны. По катихизису: заповѣди 6, 5 и 2-я. 4) Исторія патріарховъ до выхода Евреевъ изъ Египта. Шестопсалміе, Богъ Господь... Эктенія великая; каѳизмы. Заповѣди 8 и 7-я по катих. 5) Выходъ Евреевъ изъ Египта до временъ судей. Пѣснь первая канона. 6) Времена судей. Пѣснь третія канона. 7) Исторія до раздѣленія царствъ. Пѣснь четвертая канона. 8) Исторія царства Іудейскаго. Пѣснь

пятая канона. 9) Исторія царства Израильскаго. Пѣснь шестая канона. 10) Исторія плѣна Вавилонскаго. Пѣсни седмая и восмая канона. 11) Исторія отъ возвращенія изъ плѣна до Рождества Христова. Пѣснь 9 канона и стихиры хвалитны. 12) Рождество Христово. Славословіе великое и конецъ утрени. По катих.: 2 и 3 чл. симв. вѣры. 13) Цѣль пришествія Спасителя на землю и пути Его домостроительства. Часы, проскомидія. 14) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа до вступленія на проповѣдь. Литургія до мал. вх. 15) Проповѣдь Іоанна Крестителя, крещеніе Господне и ученіе Господа. Малый входъ, Апостоль и Евангеліе. По катихизису молитва Господня. 16) Входъ Господень во Іерусалимъ. Пѣснь херувимская. 17) Предательство Іуды и Тайная Вечера. Приготовленіе къ совершенію даровъ, самое ихъ совершеніе и приготовленіе ко причащенію. 18) Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Причащеніе священнослужителей. По катихизису 4-й членъ символа вѣры. 19) Воскресеніе Христово. Первое явленіе Св. даровъ. По катихизису 5-й членъ символа вѣры. 20) Вознесеніе Христово. Послѣднее явленіе Св. даровъ и конецъ исторіи. По катихизису 6 и 7 члены символа вѣры. 21) Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ. По катихизису: 8, 9 и 10 члены символа вѣры. При этомъ изучаются важнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ. 22) Успеніе и Покровъ Божіей Матери. По катихизису: 11 и 12 члены символа вѣры. Молебны, поминовенія и погребеніе. 23) Обрѣтеніе Креста Господня. Храмъ и его устройство. Иконостасъ, сосуды и облаченія. Важнѣйшіе праздники и посты. Богослуженіе церковное и молитва домашняя.

Во второй годъ, сообразно распредѣленію матеріала Закона Божія, на урокахъ славянскаго языка приходится прочитывать по часослову: вечерню, утрени, часы, по служебнику: вечерню, утрени и литургію; по псалтири: пѣсни канона, 1, 2 и 3 каѳизмы (другія каѳизмы читаются, когда останется время свободнымъ).

Третьимъ средствомъ для выполненія программы по Закону Божію намъ служить способъ преподаванія. Преподаваніе ведется нами такъ: Благодаря соединенію церковнославянской грамоты, у насъ каждую недѣлю имѣется въ распоряженіи 11 уроковъ (7 уроковъ по Закону Божію и 4 урока по церковнославянской грамотѣ), т. е. по 2 урока, за исключеніемъ одного дня, на день. На первый урокъ старшее и младшее отдѣленія соединяются и занимаются изученіемъ священной исторіи съ объясненіемъ вытекающихъ изъ нея молитвъ, заповѣдей и сим-

вола вѣры. Такое соединеніе полезно для старшаго отдѣленія въ 1-хъ тѣмъ, что оно повторяетъ къ экзамену курсъ перваго года, въ 2-хъ тѣмъ, что, слѣдя за отвѣтами младшаго отдѣленія и исправляя его ошибки, пріучается къ правильному выраженію мыслей, въ 3-хъ тѣмъ, что содержаніе перваго урока служитъ ему объясненіемъ катихизиса и богослуженія. Полезно это соединеніе и для младшаго отдѣленія во 1-хъ тѣмъ, что младшему отдѣленію приходится отвѣчать со словъ старшихъ (послѣ разсказа или объясненія учителя сначала отвѣчаютъ старшіе, а потомъ младшіе), а рѣчь старшихъ учениковъ для младшихъ понятнѣе рѣчи учителя, во 2-хъ тѣмъ, что младшіе въ отвѣтахъ старшихъ видятъ примѣръ передѣлки рѣчи учителя, въ 3-хъ тѣмъ, что, благодаря поправкамъ старшихъ, оно пріучается постепенно къ правильности выраженій. На второмъ урокъ оба отдѣленія занимаются раздѣльно. Въ первую половину урока младшее отдѣленіе вмѣстѣ съ учителемъ читаетъ на славянскомъ языкѣ священно-историческій разсказъ или изучаетъ молитву, заповѣдь, членъ символа вѣры сообразно съ содержаніемъ перваго урока, а старшее отдѣленіе въ это самое время читаетъ самостоятельно извѣстную часть богослуженія, соответствующую содержанію перваго урока, стараясь вникнуть, чтобы потомъ передать, въ ея содержаніе, или изучаетъ объясненную на первомъ урокъ часть катихизиса. Во вторую половину втораго урока младшее отдѣленіе самостоятельно читаетъ разсмотрѣнное съ учителемъ во время первой половины урока, съ заучиваніемъ непонятныхъ словъ и выраженій, объясненныхъ учителемъ, или заучиваетъ наизусть молитву, заповѣдь, членъ символа вѣры, а старшее отдѣленіе въ это время съ учителемъ читаетъ и объясняетъ разсмотрѣнное имъ самостоятельно на первой половинѣ урока.

Такъ преподаемъ мы Законъ Божій въ церковно-приходской школѣ. И должны сказать, что, при такой постановкѣ преподаванія, программа исполняется безъ особеннаго труда. Въ заключеніе своей статьи не можемъ не замѣтить, что немного трудненько читать богослуженіе по разбросанности его въ разныхъ книгахъ и по неимѣнію русскаго его перевода съ объясненіемъ, посильнымъ для пониманія учениковъ. Было-бы очень желательно, если-бы кто либо изъ обладающихъ умѣніемъ и временемъ потрудился надъ составленіемъ такого пособія къ объясненію богослуженія въ церковно-приходской школѣ. Эта книга была-бы дорога не только въ школѣ, но и внѣ ея, какъ руководство къ сознательному участию православныхъ христіанъ въ богослуженіи.

А въ настоящее время такой книги, намъ покрайней мѣрѣ, не встрѣчается. Попытки къ составленію подобной книги дѣлаеть одинъ изъ преподавателей Новгородской духовной семинаріи г. Спасскій, но это только попытки, да при томъ болѣе пригодные для учителей, а не учениковъ церковно-приходской школы.

Священникъ *Павелъ Ивановъ*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Собрание поученій, избранныхъ изъ твореній св. Іоанна архіепископа Константинопольскаго Златоустаго. Стефаномъ Дерябинымъ. Оптина пустынь. 1881 и 1882 г. Томъ I (427 стр.) Ц. 1 р. 50 к. Томъ II (520 стр.) Ц. 1 р. 75 к. (Въ I-мъ томѣ 153 поученія, во II томѣ 200).

Съ появленіемъ этого сборника наша проповѣдническая литература обогатилась вкладомъ высокой цѣнности. Имя св. Іоанна Златоустаго на всѣ вѣка сдѣлалось нарицательнымъ именемъ великаго церковнаго проповѣдника и народнаго наставника. Его пасомые усердно стекались во дворъ овчій услаждаться свирѣлью своего пастыря. Богатство мыслей и увлекательность ихъ изложенія заставляли Константинопольцевъ съ восторгомъ выслушивать отъ Златоустаго не одни похвалы себѣ, а нерѣдко и суровыя обличенія. Сила его обличеній, въ которой проявлялась сила его любви къ паствѣ и апостольской ревности, внушили Бл. Θεодориту такія слова о св. Іоаннѣ: „видѣлъ тебя древній Ефесъ и наименовалъ новымъ Іоанномъ, видѣлъ и воспоминалъ о громѣ Евангельскомъ“. Но не одно краснорѣчіе привлекало людей къ великому учителю. Слушатели Златоустаго чувствовали, что слово его запечатлѣно искренностію и высотою убѣжденія, согрѣто любовію къ нимъ и ревностію о ихъ спасеніи. Въ пастырской дѣятельности Златоустаго его проповѣдничество не было дѣломъ временнымъ и, такъ сказать, случайнымъ или какъ бы восполненіемъ только другихъ его пастырскихъ обязанностей: въ его словѣ проявлялось его дѣло, какъ служителя Христова и преемника апостоловъ. Въ отеческомъ сердцѣ Константинопольскаго архіепископа какъ въ чистомъ зеркалѣ отражалось душевное состояніе его паствы, съ добродѣтелями, какія въ ней были, и съ ея недостатками и проступками. Не смежалъ очей и не закрывалъ ушей своихъ стражъ церкви: онъ самъ говорилъ: „сидя дома, слышалъ я раздающіеся голоса“... (это, въ своемъ знаменитомъ словѣ на св. Пасху, говорилъ онъ о

вопляхъ народа раздававшихся въ великій пятокъ на позорищѣ, куда собрались жители столицы, ради происходившихъ тамъ конскихъ бѣговъ) „слышалъ голоса и страдалъ я болѣе обуреваемыхъ въ морѣ. Какъ тѣ въ крайней опасности отъ волнъ, ударяющихъ въ стѣны корабля, пребываютъ въ страхѣ, такъ и для меня поразительны были несносные эти клики; поникнувъ въ землю, закрывалъ я себѣ лицо, а между тѣмъ одни срамили себя въ верху, другіе внизу рукоплескали возницамъ, и кричали громче первыхъ... Это-ли народъ христолюбивый—зрѣлище не лицедѣйное и духовное... Не перестану тѣмъ только однимъ утолять скорбь свою, что буду не молчаніемъ ее подавлять, но обнаруживать, и представлять очамъ вашимъ“... Изобличая пороки и неправды человѣческія, онъ давалъ сильно и живо чувствовать тяжесть грѣха и глубину паденія, но и ободрялъ немощнаго грѣшника,—приводилъ въ сокрушеніе, но и вдыхалъ мужество, возбуждая задремавшія души, направляя силы и чувства къ святой дѣятельности. Самъ св. отецъ свидѣтельствуеть, что онъ имѣлъ и великое утѣшеніе видѣть, что многіе стали жить такъ, какъ онъ училъ ихъ.

Было время на Руси, когда любимымъ чтеніемъ людей грамотныхъ служили книги подъ названіями, едва понятными для современнаго намъ поколѣнія. „Маргаритъ“, (жемчужина) „Измарагдъ“, (изумрудъ) „Златоструй“, все это—сборники содержащіе въ себѣ бесѣды знаменитаго учителя церковнаго. Нѣкогда непремѣнною частью общественаго богослуженія было чтеніе въ церкви „уставной“ бесѣды изъ твореній святоотеческихъ. Въ настоящее время обычай читать съ церковной кафедры одобренныя церковною властію поученія по книгѣ держится въ такой знаменитой Лаврѣ, какъ Троице-Сергіева Московская. Многовѣковой опытъ показалъ, вѣроятно, старцамъ этой св. обители, что Русскій народъ любитъ слушать „святое слово“. Желая удовлетворить эту потребность простаго русскаго народа, который во всей совокупности не можетъ поучаться въ стѣнахъ Лавры, Лавра предприняла изданіе, извѣстное подъ именемъ „Троицкихъ Листковъ“. Оптиная Калужской губерній пустынь изданіемъ настоящаго сборника послужила удовлетворенію той же духовной потребности благочестиваго народа русскаго; но въ то время, какъ Лавра издаетъ отдѣльными листками краткія извлеченія изъ святоотеческихъ писаній различныхъ отцевъ и учителей св. церкви, Оптиная пустынь печатаетъ собранія поученій великихъ руководителей духовной жизни цѣльными книгами; такъ ею изданы слова и бесѣды преп. Макарія египетскаго, Іоанна Лѣствичника

и др. Таково и рассматриваемое нами издание 353 поучений Златоуструйного „учителя вселенной“, гдѣ на каждой страницѣ рассыпаны духовные маргариты и измарагды.

Вошедшія въ Оптинскій Сборникъ поученія святителя извлечены собирателемъ изъ бесѣдъ св. Іоанна Златоуста на книги св. писанія. Изъ „Бесѣдъ“ Златоустаго составитель сборника „выбираетъ“ поучительное вообще для христіанина, не старалась привести ихъ въ какой либо заранѣе придуманный порядокъ, но не слѣдуя и порядку поученій въ полныхъ собраніяхъ твореній св. Іоанна Златоустаго. Такъ *первое* поученіе 1-го тома „О молитвѣ“ взято изъ 14 Бесѣды на посланіе къ Евреямъ, *второе* поученіе „О страхѣ Божиємъ“—изъ 5 Бесѣды на 2 посланіе къ Коринѳян. и 8 Бес. на посланіе къ Филип., *третье* „Начало грѣха—гордость“ изъ 1 Бес. на 2 посл. къ Тес. *четвертое* „Смиреномудріе предпочитаетъ ближнихъ“ изъ 33 Бес. на кн. Быт., *пятое* „Необходимыя условія въ отношеніи къ ближнему“ изъ Бес. на 4 псал., *шестое* „Объ уступчивости и кротости“—изъ 48 Бес. на Ев. Іоан., *восьмое* „О крестѣ и крестномъ знаменіи“—изъ 54 Бес. на Ев. Матѣ., *десятое* „О чтеніи св. писанія“—изъ 53 Бес. на Ев. Іоан., *четырнадцатое* „О праздности и дѣятельности“, 29 „О почтеніи къ священникамъ“ изъ 86 Бес. на Ев. Іоан., 30-е „О милостыни“—изъ 34 Бес. на кн. Быт. Тоже разнообразіе содержанія и въ поученіяхъ II-го тома: такъ, поученіе 1-е—Ничто не наше на землѣ; всѣмъ должно дѣлиться съ другими. 3-е—О пользѣ для дѣтей слушанія слова Божія. 5-е—О постѣ, при вступленіи въ постъ. 15-е—О приобщеніи св. таинъ. 19-е О злословіи. 30-е О страшномъ днѣ пришествія Господня. 34-е О воздержаніи языка. 75-е О благодареніи Бога въ счастіи и несчастіи. 78-е О воспитаніи дѣтей въ наказаніи и ученіи Господни. 93-е Преимущества бѣдности. 95-е О судѣ и воздаяніи въ будущей жизни. 123-е Каждый можетъ быть учителемъ другихъ. 143-е Гнѣвъ должно погашать до захожденія солнца. 158-е Увѣщаніе къ цѣломудренной супружеской жизни. 172-е О суетвѣрныхъ примѣтахъ. 192-е Мы боимся людей болѣе, чѣмъ Бога. 197. Къ невѣрующему въ воскресеніе. 200-е Къ невѣрующимъ въ судъ и воздаяніе.

Языкъ перевода—современный, чисто-русскій, свободный отъ употребленія словъ и оборотовъ свойственныхъ исключительно языку славянскому. Приходскіе священники могутъ въ этомъ сборникѣ имѣть подъ руками всегда готовый и разнообразный матеріаль для произнесенія въ церкви поученій на случай, когда почему либо нельзя было

приготовить поученія имѣющаго еще ближайшее отношеніе къ духовнымъ потребностямъ прихода. Рекомендую Сборникъ и какъ весьма душеполезное домашнее чтеніе всѣмъ боголюбивымъ христіанамъ, позволяемъ себѣ указать еще одно частное его приложеніе.

Поученія св. Іоанна Златоустаго, помѣщенныя въ Сборникъ Оптиной пустыни, и по самому разнообразію ихъ содержанія, и по своей краткости, съ особенною пользою могутъ быть предлагаемы для прочтенія грамотнымъ крестьянамъ въ промежуткахъ между церковными службами во дни говѣнія. Такое чтеніе займетъ богомольцевъ собирающихся изъ разныхъ деревень либо въ церковную сторожку, либо въ дома священно-и церковно-служителей и отвлечетъ ихъ отъ праздныхъ разговоровъ, какіе невольно завязываются среди „говѣльщиковъ“, и вмѣстѣ съ подвигомъ пощенія и церковной молитвы подготовитъ ихъ къ истинно-христіанской исповѣди.

В О З З В А Н І Е .

Возлюбленные о Христѣ братья и сестры!

Иверія, то-есть нынѣшняя Грузія, составляющая земной удѣлъ Пречистой Богоматери, въ коей церковь Христова впервые основана, по повелѣнію Божіей Матери, Свв. Апостолами Андреемъ и Симономъ Кананитомъ, а затѣмъ обновлена и распространена Святою Равноапостольною Ниною, двоюродною сестрою Св. великомученика Георгія Побѣдоносца, будучи окружена страшными врагами Креста Христова, въ теченіе почти пятнадцати вѣковъ твердо хранила св. вѣру, преподанную ей издревле и съ мечемъ въ рукахъ защищала православное исповѣданіе, все это время принося всяческія жертвы для торжества православія у себя дома и внѣ своихъ предѣловъ, въ Греціи и Палестинѣ. Православная грузинская церковь была богата нравственно и вещественно; но, по разнымъ историческимъ обстоятельствамъ нашего времени, она обѣднѣла; этимъ враги православія пользуются; католичество и другія неправославныя исповѣданія болѣе и болѣе умаляютъ ея силу и распространеніе евангельскаго свѣта между нехристіанами.

Въ виду сего, за послѣднее время, древнія завѣтныя святыни—свидѣтели апостольскаго православія, стали обращать на себя особенное вниманіе сыновъ православной церкви Иверской, которые возстановленіемъ ихъ изъ упадка стараются полагать предѣлъ непрошенымъ учителямъ лжи.

Къ числу главныхъ свидѣтелей православія первыхъ вѣковъ христіанства, относится храмъ-усыпальница Св. Нины, основанный еще

въ 342 г., гдѣ и почиваетъ сама Просвѣтительница страны. Нынѣ признано крайне необходимымъ и полезнымъ для церкви возстановить изъ упадка это древнѣйшее православное святилище, и привести его въ надлежащій порядокъ и благолѣпіе и непременно устроить при немъ маленкій русско-грузинскій общежительный женскій монастырь, съ руководѣльною школою для бѣдныхъ дѣтей заброшенной Кахетинской области; для собиранія же на это святое дѣло денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій, Его Высокопреосвященствомъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, выдана мнѣ, какъ попечителю вышеупомянутой святыни, установленная сборная книга, для вписыванія въ нее dobroхотныхъ подаваній.

Сообщая обо всемъ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, я, по принятой на себя обязанности, заботясь о скорѣйшемъ совершеніи истинно благого дѣла, молю всѣхъ добрыхъ христіанъ, коимъ дорога вообще святыня православія и просвѣщеніе иновѣрцевъ, обратить благосклонное вниманіе на просьбу Св. Церкви Иверской, впервые прибѣгающей чрезъ меня за помощью къ сынамъ и дочерямъ Св. Церкви Россійской.

Всякое даваніе будетъ принято во благо и можетъ быть доставляемо ко мнѣ лично: въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 32, кв. № 7, для немедленной пересылки по назначенію, или-же въ канцелярію Его Высокопреосвященства Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, въ Александро-Невскую Лавру, а также старостѣ Владимірской церкви въ С.-Петербургѣ, Григорію Дмитріевичу Яковлеву, для передачи Сабинину.

Попечитель храма-усыпальницы Св. Нины, просвѣтительницы Иверіи, кандидатъ богословія *Михаилъ Сабининъ*.

На далекой окраинѣ великаго всероссійскаго государства, посреди дикихъ ущелій восточной Кахетіи, въ трехъ верстахъ отъ уѣзднаго города Сигнаха, почти на краю христіанскаго міра, стоитъ совершенно одиноко, заброшенный всѣми, выдающійся по своей древности храмъ съ усыпальницею святой Нины—апостола Грузіи, основанный, вскорѣ послѣ блаженной ея кончины, на ея могилѣ и законченный въ 340 году по Рождествѣ Христовомъ. Говорить о значеніи этого святилища—свидѣтеля возникновенія православія на Кавказѣ—совершенно излишне. Изъ глубокаго уваженія къ своей просвѣтительницѣ, какъ цари, такъ и патріархи, во главѣ всего народа грузинскаго, съ самаго основанія сего храма, всецѣло обезпечили и привели его въ надлежа-

ній порядокъ; и онъ составлялъ въ то время украшеніе святой церкви православной. Въ глубокой христіанской древности мы встрѣчаемъ при гробѣ святой Нины дѣвичій монастырь, существовавшій до конца XII-го вѣка. Послѣ его разрушенія, сюда переносится епископская кафедра Бодбійская, находящаяся отъ него на разстояніи 5-ти верстъ и существовавшая до 1837 года. Бодбійскіе епископы, въ званіи митрополитовъ кизикскихъ и албанскихъ, достойно украшали эту кафедру и высоко держали знамя св. православія во всей восточной Кахетіи до береговъ Каспійскаго моря и мечемъ, во главѣ народа, неустанно защищали православіе отъ натиска магометанъ и являлись твердыми блюстителями и хранителями апостольскаго ученія и преданія св. церкви. Съ упраздненіемъ епископской кафедры въ 1839 году при гробѣ св. Нины, пришли въ упадокъ какъ православіе во всей восточной Кахетіи и Албаніи, такъ и сама усыпальница. Эти области съ того времени сдѣлались поприщемъ эксплуатаціи армянъ-торгашей, заполонившихъ собою всѣ города и селенія ихъ, за которыми послѣдовали и ихъ лже-учители тертери, наплывающіе изъ турецкихъ областей и возбуждающіе самые дурные инстинкты народа, вселяя полное равнодушіе къ интересамъ православія, пугая суевѣрный народъ разными баснями. Въ избавленіе отъ разныхъ кажущихся зловключеній, тертери понуждаютъ народъ хранить саркисовскій постъ передъ масляницей и ходить на богомолье съ большими приношеніями натурой по разнымъ армянскимъ храмамъ, отнятымъ послѣдними у грузинъ, во время нашествія на Тифлисъ персидскаго шаха Ага-Магометъ-хана въ 1795 году и, насколько можно, содѣйствуютъ проповѣднической дѣятельности католическихъ миссіонеровъ, нашедшихъ себѣ кромѣ этого благодарную почву чрезъ молоканъ-духоборцевъ. Съ упраздненіемъ епископской кафедры, на поддержаніе самого храма и богослуженія въ немъ и на содержаніе причта положено отпускать изъ суммъ тифлисской синодальной конторы по 300 руб. въ годъ. Насколько эта сумма удовлетворяетъ нуждамъ и потребностямъ какъ самого храма, такъ и причта, видно уже изъ того, что усыпальница св. Нины приходитъ въ окончательный упадокъ, угрожающій въ близкомъ будущемъ полнымъ разрушеніемъ. Древній храмъ—этотъ памятникъ первыхъ христіанъ на Кавказѣ, не имѣетъ ограды, вслѣдствіе проникающей чрезъ черепичную крышу сырости, тронулись своды храма: вся южная стѣна облупилась и древняя живопись на стѣнахъ почти вся стерлась. Все это ясно свидѣтельствуеетъ, что положеніе храма весьма и весьма печально; относительно же домовъ причта

лучше умолчать, такъ какъ со дня на день угрожаетъ имъ окончательное разрушеніе. Судя по разрушенію храма, очевидно, не суждено сбыться предсмертнымъ словамъ перваго христіанскаго царя Грузіи, блаженнаго Миріана, сказаннымъ имъ своей супругѣ, блаженной царицѣ Нанѣ: „Ты, царица Нана, если будетъ время и успѣешь, то раздѣли послѣ моего отшествія сокровища царскія на двѣ части и одну изъ нихъ отдай для поддержанія чести и достоинства мѣста погребенія св. Нины, нашей просвѣтительницы, чтобъ не предалось оно забвенію и осталось нерушимымъ на вѣки, ибо то мѣсто уединенное и нѣтъ тамъ царской резиденціи“. Такимъ образомъ святилище края, пришедшее въ крайній упадокъ, ожидаетъ со дня на день помощи отъ сыновъ св. церкви, т. е. своего обновленія и серьезной раставраціи. Не смотря на то, что для внутренняго обновленія храма много уже сдѣлано попечителемъ его, съ милостиваго вниманія Августѣйшаго Покровителя Грузіи, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича и помощію достоуважаемыхъ и незабвенныхъ: Акад. Михаила Александровича Зичи, супруговъ гг. Растеряевыхъ, и многихъ другихъ благодѣтелей святыни, но онъ не въ состояніи возстановить его въ прежнемъ видѣ, а потому храмъ ожидаетъ посильной помощи. Въ видахъ пользы для православія въ этомъ краѣ, такъ и для самой святыни, признано необходимымъ учрежденіе при усыпальницѣ Святой небольшого русско-грузинскаго общежительнаго дѣвичьяго монастыря и руководѣльной школы для бѣдныхъ дѣтей той области, на осуществленіе коихъ является потребность въ суммѣ отъ 15 до 20 тысячъ рублей, съ процентовъ которой сестры и дѣти могли-бы быть обеспечены хоть столомъ. Съ учрежденіемъ этого монастыря дѣло святой церкви могло-бы пойти для нея въ обычномъ порядкѣ и эта обитель сдѣлалась-бы образцомъ для всей Кахетіи и Кизики, лишенныхъ духовнаго просвѣщенія и благочестивыхъ руководителей, и незамѣтно положена-бы была преграда грубому суевѣрію, пропагандамъ непрошенныхъ учителей католицизма. Въ настоящее время попечителемъ сей святыни уже положено начало сему учрежденію; при гробѣ св. Нины приставлена одна благочестивая женщина изъ русскихъ и одна грузинка, которымъ поручено блюсти усыпальницу св. Нины и поддерживать неугасимую лампаду на гробѣ. Въ виду всего вышесказаннаго обращаемъ вниманіе всѣхъ истинно русскихъ людей на этотъ древній памятникъ первыхъ христіанъ на Кавказѣ, въ надеждѣ, что они окажутъ ему посильную поддержку.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДАЮТСЯ У ИЗДАТЕЛЯ КНИГИ:

I. Объ Обѣтованномъ Мессіи - - - - - ц. 60 к.

II. Употребляютъ-ли евреи христіанскую кровь? ц. 40 к.

На пересылку за каждый экземпляръ прилагаютъ 15 коп.

Адресоваться: Въ **Новгородъ**. Соф. ч., Забавская ул., домъ № 16.
бывшему учителю **АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСѢВУ**.

Въ сочиненіи объ Обѣтованномъ Мессіи—Иисусѣ Христѣ, собраны болѣе замѣчательные ветхозавѣтные прообразы и пророчества объ Иисусѣ Христѣ, какъ Мессіи, съ указаніемъ, какъ смотреть и изъясняетъ талмудъ эти пророчества, и какую неблаговидную тѣнь наводитъ на нихъ. Авторъ книги, какъ бывший еврей, нынѣ православный христіанинъ, знаетъ все это и можетъ многое раскрыть. Православный христіанинъ, особенно пастырь церкви, разсуждая съ евреемъ о вѣрѣ Христовой и стараясь доказать ему правоту ея закономъ Моисея и пророковъ, нерѣдко слышитъ: „это по нашему закону — талмуду не такъ понимается“. Съ этою цѣлью составлена и издана въ свѣтъ книга объ Обѣтованномъ Мессіи по талмуду.

Вопросъ объ употребленіи евреями христіанской крови давно рѣшенъ въ просвѣщенной Европѣ въ отрицательномъ смыслѣ, послѣ долгаго и строгаго изслѣдованія этого вопроса высшими правительственными слѣдственными комисіями. Но есть и нынѣ готовые вѣрить, что евреямъ необходима христіанская кровь, неимѣя конечно, на то никакихъ указаній — ни въ Священномъ Писаніи Ветхаго Завѣта, ни въ исторіи евреевъ, ни въ ученіи талмуда, руководящаго евреемъ, но полагаясь только на народную молву. Между тѣмъ подобное незнаніе и предубѣжденіе противъ евреевъ можетъ принести не мало зла тѣмъ, на которыхъ падаетъ обвиненіе.—Въ виду этого авторъ и знакомитъ, съ вопросомъ объ обвиненіи евреевъ въ употребленіи христіанской крови. На него возложено было высшимъ начальствомъ участвовать въ Саратовской слѣдственной комиссіи по обвиненію евреевъ въ убійствѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ для вышеупомянутой цѣли. (это было въ 1850-хъ годахъ) и то, какъ ему удалось въ слѣдственной комиссіи выяснитъ этотъ вопросъ, изложено въ предлагаемомъ сочиненіи.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1888 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской духовной Семинаріи и назвавшій его „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (*Синодальное опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280*). Ободряемые благовниманіемъ Священно-началія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божію нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ въ 1888 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библіографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ**. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочиваема.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками „Кіевскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ** руб. сер.

Редакція покорнѣйше просить оо. и гг. подписчиковъ писать адресъ **ЧОТКО и ТОЧНО**; если подписчикъ получалъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1887 году, то благоволитъ приложить къ требованію прежній свой печатный адресъ, если только онъ не подлежитъ измѣненію.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета издаваемая, при „Правительственномъ Вѣстникѣ“

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства. Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.*

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи съ разьясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается **бесплатно во всѣ волостныя правленія.**

Для иногородныхъ 1 руб. и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ *чрезъ волостныя правленія*, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Самарѣ, Соборная ул., въ собств. домѣ и въ Гостинномъ Дворѣ
рядомъ съ часовней №№ 21, 22

въ Бузулукѣ, противъ собора, домъ Блинниковой,

ИМѢЮТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

церковную утварь, парчи, бархатъ, ризы и подризники, сшитыя собств. мастерской, духовныя книги, хоругви, плащаницы, воздухи, иконы, кіоты, воскъ, ладанъ, деревянное масло (настоящее лучшее), свѣчи восковыя собственнаго завода.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КІОТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НАСТОЯЩІЙ КЯХТИНСКІЙ ЧАЙ, сахаръ, самовары, лучшихъ фабрикъ; золотыя, серебряныя, бронзовыя, мельхіоровыя и мѣдныя вещи. Вѣнскіе стулья новѣйшаго патентованнаго фасона фабрики бр. Тонетъ, цѣны по фабричному прейсъ-куранту; зеркала сундуки и другія разныя вещи.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

ИНОГОРОДНИМЪ ВЫСЫЛКА БЕЗЪ ЗАМЕДЛЕНІЯ.

Почтовая высылка можетъ быть съ наложеннымъ платежемъ, получатели уплачиваютъ деньги при полученіи почтовыхъ посылокъ, у себя въ мѣстной почтовой конторѣ.

Производящіе развѣздную торговлю по селамъ, мои прикащики снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица выдающія себя за моихъ приказчиковъ, не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину.

ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ

ЖУРНАЛЪ ПО ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца.

Сроки выхода 15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Кромѣ отдѣловъ—*официальнаго* (распоряженія Правительства) и *спеціальнаго* (посвященнаго благотворительнымъ обществамъ), наибольшее развитіе въ журналѣ дано *литературному* отдѣлу, въ который входятъ редакціонныя статьи (въ каждомъ №), статьи посвященные разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, очерки современ-

ныхъ благотворительныхъ учрежденій русскихъ и заграничныхъ, обзорѣ литературы и журналистики русской и иностранной, и непрерывная хроника русской и иностранной благотворительности.

Журналъ состоитъ органомъ московскаго Общества попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка д. № 18.

Редакторъ-издатель Прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

Въ редакціи „Дѣтской Помощи“ можно получать:

„Въ помощь бѣднымъ дѣтямъ“—ч. I. Сборникъ статей, рассказовъ, стихотвореній и факсимиле Русскихъ писателей. Ч. II. Сборникъ рисунковъ Русскихъ художниковъ. Изданіе Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ. М. 1887. Цѣна за обѣ части съ перес. 4 руб.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

ВСЕНОЩНОЕ ВДѢНІЕ, ВЕЧЕРНЯЯ и УТРЕНЯ и БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василия Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ
Св. Григорія Двоеслова.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ
КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для голоса, фисгармоніи и фортепіано
Священникомъ Даніиломъ Абламскимъ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго округа рекомендованъ гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.

ЦѢНА 1 р. 75 к. (съ пересылкою 2 р.)

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:
**СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ ГЛАГОЛЕНЫМИ
СТАРООБРЯДЦАМИ,**

происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова на Таганкѣ въ 1883 и 1884 гг.

ВЫПУСКЪ I.

Содержаніе: Бесѣда 1.—Объ условіяхъ правильнаго веденія собесѣдованій; объ ихъ значеніи и цѣли съ опроверженіемъ обвиненій взводимыхъ старообрядцами на Церковь Греко-Россійскую. 2-я, о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ церковныхъ. 3-я, о клятвахъ Собора 1667 года: на кого онѣ падаютъ. 4-я, о томъ, что св. Церковь имѣетъ право снисходительно дозволить старообрядцамъ, присоединяющимся къ ней, особые обряды и снимать съ нихъ клятвы Собора 1667 года. 5-я, о неправомъ вѣроученіи первоучителей раскола. 6-я, о составѣ Церкви Христовой. 7—и 8-я, о томъ, что общество бѣглопоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 9, 10 и 11-я, о томъ, что общество безоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 12-я, объ антихристѣ, его происхожденіи, характерѣ и дѣятельности его. 13-я, о духовномъ царствованіи антихриста (мнимомъ). 14-я, о непрекращаемости Жертвы евхаристической и священства во время царствованія антихриста. 15-я, о печати антихристовой и о времени царствованія антихриста. 16-я, о продолжительности времени царствованія антихриста. 17-я, объ ужасныхъ дѣйствіяхъ антихриста и гибели его (противъ безоповцевъ).

ЦѢНА КНИГИ въ 17 печ. листовъ, **50 коп. съ пересылкою.**

Отпечатаны и продаются отдѣльные листки каждой бесѣды по 3 коп. за экзempl., за 100 экзempl. 3 рубля и съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Никольская улица, Богоявленскій Монастырь Преосвященному Мисаилу Викарію Московскому.

Содержаніе. Высочайшая благодарность. Распоряженія по Епархіальному вѣдомству. Отъ Правленія Самарскаго Духовнаго училища: правила и сроки приѣма учениковъ. Отъ Самарскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

О раздѣленіи заповѣдей десятословія на двѣ скрижали. Преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходской школѣ. Библиографическая замѣтка. Воззваніе. Объявленія.

И. д. Редактора, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 15 марта 1888 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Антоній*.

Печатано въ Типографіи Д. Л. Щелокова, въ Самарѣ.