



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ | 11 Апрѣля | № 10-11 | 1906 года. | XXXV.

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

Отъ Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества великаго князя Георгія Михайловича.

Пчеловодство составляетъ исконное занятіе русскаго народа. Но, по мѣрѣ уменьшенія площади лѣсовъ и увеличенія количества пахатныхъ полей, этотъ промыселъ уменьшался и прежнее простое, безхитрое пчеловожденіе, состоявшее лишь въ предоставленіи пчеламъ жилища и въ полученіи въ извѣстное время года приготовленныхъ этими насѣкомыми меда и воска, начало падать а во многихъ мѣстахъ даже совершенно прекратилось. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по Европейской границѣ пчелинаго воску привезено въ Россію за время съ 1 января по 1-е сентября: въ 1903 году 145.000 пудовъ на 3.029.000 руб., въ 1904 г.—187.000 пуд. на 3.928.000 р. и въ 1905 г.—191.000 п. на 3.997.000 руб. Привозъ воску за три года увеличился на 32%.

Можно опасаться, что въ скоромъ времени доставка воску для надобностей православныхъ церквей цѣликомъ перейдетъ въ цѣккія руки иностранцевъ.

Невозможно допустить, чтобы пастыри православной церкви отнеслись къ этому равнодушно. Многіе думаютъ, что пчеловодство у нихъ по мѣстнымъ условіямъ невозможно. Взглядъ этотъ при-скорбно ошибоченъ и за эту ошибку Россія платитъ иностранцамъ ежегодную дань почти въ 4 милл. рублей. Мало такихъ мѣстъ, гдѣ бы пчелы не могли щедро оплачивать труды опытнаго пчеловода. Гдѣ растутъ ива, какія либо плодовые деревья, гречиха, гдѣ на поляхъ вмѣстѣ съ культурными растениями вырастаютъ сорныя травы, каковы сурѣпка и разныя крестоцвѣтныя, василекъ, куколь и т. п., тамъ пчеловодство всегда будетъ одною изъ наиболѣе выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства даже безъ посѣва медоносныхъ растеній.

Опытъ и практика свидѣтельствуютъ, что изъ сельскихъ жителей съ наибольшимъ успѣхомъ заниматься пчеловодствомъ могутъ учителя народныхъ школъ. Начиная съ сентября по апрѣль мѣсяць, когда учителя заняты въ школахъ съ учениками, пчелы проводятъ въ состояніи зимнаго покоя и требуютъ весьма малаго за собою ухода. За всѣ эти мѣсяцы отъ пчеловода требуется лишь нѣсколь-ко часовъ работы, необходимой для постановки пчелъ въ мшаникъ осенью и для выставки ихъ изъ мшаника весной. Лѣтомъ, когда пчелы работаютъ и когда онѣ нуждаются въ большихъ услугахъ со стороны человѣка, учитель свободенъ и можетъ свое время посвящать пчеламъ. Не говоря уже о томъ, что легкія, пріятныя, занимательныя, постоянно на свѣжемъ воздухѣ и высоконравственныя работы не пасѣкъ служатъ лучшимъ средствомъ для возстановленія силъ послѣ зимнихъ занятій въ школѣ, пчеловодство можетъ серьезно улучшить матеріальное положеніе учителей сельскихъ школъ. Достаточно будетъ указать слѣдующіе примѣры изъ жизни, которые легко могутъ быть провѣрены на мѣстахъ. Учитель Юкко-Порошкинской земской школы С.-Петербур. у. г. Канарейкинъ, по выслушаніи 5 лѣтъ тому назадъ курса пчеловодства на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, устроилъ у себя при школѣ маленькую пасѣку, купивши для того 2 улья съ пчелами. Въ 1903 году у г. Канарейкина было уже 17 улеевъ пчель, которые дали ему за лѣто 20 пуд. меду на сумму отъ 200 до 300 р. Учитель сл. Бутурлиновки, Бобровскаго у., Воронежской губ., А. Ф. Авсенева, получившій, по ходатайству О-ва, субсидію въ 50 р. на устройство пасѣки, въ томъ

же 1903 г. предлагалъ на продажу 40 пуд. меду на сумму 240—300 р. Учитель дер. Силено, Малмыжскаго у., Казанской г., А. А. Петровъ, въ № 9 журнала «Пчеловодство» за 1903 г. предлагалъ на продажу 70 пуд. центробѣжнаго и спускнаго меду на сумму до 500 р. Священникъ В. Корицкій, Черниговской губ., въ № 9 журн. «Пчеловодство» за 1905 г. предлагалъ на продажу 100 пуд. меду на 600—800 р. У священника Н. Янковича (село Архангельское, Уфимск. губ., въ 1904 г. складомъ Р. О. Пчелов. было куплено около 50 пуд. меду по 11 и 13 руб. за пудъ. Священникъ М. Шиманскій (село Колеспы, Вольнской губ.) въ 1905 г. предлагалъ складу около 50 пуд. меду по 7 р. 50 коп. за пудъ. Учитель И. Волошинъ (Полт. губ., почт. ст. Барышевка) въ 1905 г. предлагалъ складу до 100 пуд. меду. Такіе, отъ посторонняго занятія, доходы, при ограниченности получаемаго по службѣ содержанія, нельзя не признать весьма существеннымъ подспорьемъ въ средствахъ небогатаго сельскаго учителя.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ распространенію въ значительномъ размѣрѣ занятія пчеловодствомъ, по мнѣнію Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, является то, что на предварительное изученіе основъ пчеловодства и на первоначальное обзаведеніе пасѣки требуются нѣкоторыя затраты, въ общемъ хотя незначительныя, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ непосильныя учителямъ сельскихъ и церковноприходскихъ школъ. При ограниченности собственныхъ средствъ, многіе изъ нихъ лишены возможности произвести даже и незначительные расходы на этотъ предметъ.

Имѣя главною своею обязанностью распространеніе правильнаго пчеловодства, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства 28-го октября 1904 г. обратился въ Земскія Управы съ циркуляромъ, въ которомъ, указывая на пчеловодство, какъ на наиболѣе полезное въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи занятіе для учителей во время лѣтнихъ каникулъ, просилъ Управы обсудить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и затѣмъ командировать учителей на устраиваемые обществомъ курсы пчеловодства, огородничества и садоводства. Не смотря на то, что циркуляръ этотъ былъ полученъ Земскими Управами уже послѣ Земскихъ Собраній, разсматривавшихъ смѣты на 1905 г., не смотря даже на крайне тяжелое время, переживаемое нашимъ отечествомъ, девять управъ нашли возможнымъ командировать на эти курсы 12 учителей. Это указываетъ, что предложеніе О-ва шло на встрѣчу потребности, уже совершенно назрѣвшей.

Но если занятіе пчеловодствомъ является наиболѣе удобнымъ и благороднымъ подсобнымъ занятіемъ для учителей земскихъ школъ, то оно не менѣе удобно и для учителей церковноприходскихъ школъ, для духовенства небольшихъ приходо́въ, въ особенности для многосемейныхъ лицъ, для которыхъ каждая копейка дорога. Пріѣхавшія на каникулы дѣти, неимѣющія возможности посвятить свои силы другимъ занятіямъ, дочери духовныхъ лицъ въ пчеловодствѣ найдутъ вполне доступное имъ занятіе, а деньги, вырученныя за проданный медъ и воскъ, не только дадутъ серьезную помощь отцу семейства, но и укрѣпятъ ихъ духъ для дальнѣйшей бодрой и дѣятельной жизни. Въ то же время дѣло это было бы и въ высшей степени патріотическимъ. Если бы при каждой церковноприходской школѣ и хотя бы у одного изъ членовъ церковнаго причта было хотя бы по 10 ульевъ, то сама собою устранилась бы надобность въ выпискѣ иностраннаго воску и многіе милліоны рублей, нынѣ безслѣдно пропадающіе въ видѣ цвѣточнаго нектара на поляхъ, лугахъ и въ лѣсахъ, могли бы серьезно улучшить бытъ духовенства.

На помощь учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ этомъ отношеніи могло бы придти церковно-школьное управленіе путемъ ассигнованія изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ пособій тѣмъ изъ учителей, которые пожелають изучить пчеловодство съ цѣлью устройства пасѣкъ при ввѣренныхъ имъ школахъ и пользованія ими во время служенія школьному дѣлу. При обсужденіи размѣра этого пособия, слѣдуетъ имѣть въ виду, что расходы, сопряженныя съ означеннымъ вопросомъ, распадутся на слѣдующія двѣ части: 1) на обученіе пчеловодству и 2) на устройство пасѣки.

1) Обученіе практическому пчеловодству возможно на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, нынѣ находящейся въ Лѣсномъ близъ Новосильцевской церкви, противъ парка Императорскаго С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. На этой пасѣкѣ, по утвержденной г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программѣ, ежегодно въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 сентября, приходится полный систематическій курсъ пчеловодства, а также огородничества и садоводства. За слушаніе лекцій по означеннымъ предметамъ, Русское Общество Пчеловодства взимаетъ съ учениковъ слѣдующую плату: а) за курсъ пчеловодства— 5 рублей, б) за курсъ огородничества и садоводства также 5 рублей и в) за помѣщеніе при курсахъ съ продовольствіемъ въ день за cadaго около 48½ коп., въ мѣсяць 14 р. 50 к. и за весь учебный сезонъ въ 4 мѣсяца около 58 руб., а всего для ОБЦС - book-olds.ru

За уплату въ 68 рублей каждый слушающій курсы практикантъ получаетъ отъ Общества: отдѣльную въ домѣ Общества, находящемся при пасѣкѣ, кровать съ сѣнникомъ, простое, но здоровое, достаточное и по возможности разнообразное продовольствіе, приче́мъ покупка и изготовленіе провизіи производится подъ наблюденіемъ дежурныхъ практикантовъ, пользуется въ продолженіе всего срока практики бесплатно библіотекою, музеемъ и всѣми принадлежностями пчеловодства, огородничества и садоводства. Каждый курсистъ принимаетъ участіе въ работахъ по уходу за пчелами пасѣки, ведя записи по пчеловоденію, погоды, вѣса контрольнаго улья и пр., и на практикѣ знакомится съ посѣвомъ сѣмянъ, посадкою деревьевъ, прививкою, окулировкой, разведеніемъ черенками, усиками и пр. При такой постановкѣ дѣла и при желаніи учениковъ, каждый изъ нихъ можетъ приобрести на пасѣкѣ Общества званія и опытъ, необходимые для того, чтобы завести у себя правильно поставленное пчеловодство, огородничество и садоводство. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что вышевыведенный расходъ по обученію пчеловодству можетъ уменьшиться въ томъ случаѣ, если практикантъ по какимъ-либо причинамъ проживетъ въ общежитіи менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ расчетъ по содержанію и продовольствію въ общежитіи производится за время дѣйствительнаго пользованія общежитіемъ.

Къ вышеперечисленнымъ расходамъ по обученію пчеловодству и другимъ предметамъ, по всей справедливости, слѣдуетъ прибавить также стоимость проѣзда въ два конца (въ С.-Петербургъ и обратно). Не опредѣляя, по причинѣ разнообразія мѣстныхъ условій, какой-либо по этого рода расходу цифры, все-таки представляется возможнымъ для тяготящихся къ С.-Петербургу мѣстностей предположить, что величина расхода по проѣзду въ С.-Петербургъ для изученія пчеловоднаго дѣла не превыситъ 10—20 рублей на человѣка.

Такимъ образомъ, обученіе пчеловодству на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства въ общей сложности, со включеніемъ всѣхъ вышеизложенныхъ расходовъ, можетъ обойтись въ суммѣ отъ 78 до 88 рублей.

Въ текущемъ 1905 г. Общество принимало въ общежитіе лишь учителей, лица же женскаго пола обучались пчеловодству лишь въ качествѣ проходящихъ. Дороговизна частныхъ квартиръ и продовольствія въ С.-Петербургѣ служили причиною, что курсы Общества могли слушать лишь тѣ изъ лицъ женскаго пола, которыя имѣютъ здѣсь родственниковъ или не стѣсняются средствами. Но если до

1 апрѣля 1906 г. заявить желаніе воспользоваться общежитіемъ не менѣе 15 слушательницъ, то Совѣтъ Общества охотно возьметъ на себя организацію для нихъ на тѣхъ же условіяхъ совершенно отдѣльнаго общежитія съ отдѣльнымъ хозяйствомъ, причемъ общими съ прочими слушателями будутъ лишь лекціи и практическія занятія.

2) Что касается устройства пасѣки, то стоимость ея первоначальнаго обзаведенія зависитъ прежде всего отъ мѣстныхъ цѣнъ на тотъ пчеловодственный инвентарь, который считается обязательнымъ при пчеловоженіи. По существующимъ въ настоящее время въ С.-Петербургѣ цѣнамъ, расходъ на оборудованіе маленькой пасѣки можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами:

2 роя пчель по 5 ф. каждый	15 р. — к.
2 улья рамочныхъ	14 » — »
1 фунтъ искусственной вошины	1 » 10 »
1 дымарь Бингама	1 » 20 »
1 щетка для сметанія пчель	— » 25 »
2 тюлевыхъ сѣтки	1 » 20 »
2 ножа	— » 80 »
1 крючокъ стамеска	— » 30 »
3 разныхъ маточника	— » 76 »
Чертежи ульевъ	— » 80 »
Руководства по пчеловодству	1 » 09 »
Центробѣжка	15 » — »

Всего на . . . 51 р. 50 к.

Откуда видно, что маленькая пасѣка, достаточная для правильнаго начала дѣла, можетъ быть оборудована на сумму до 52 рублей, при условіи покупки нужнаго инвентаря въ С.-Петербургѣ. Расходъ этотъ можетъ уменьшиться до 40 и того менѣе рублей, если можно достать на мѣстѣ ульи съ пчелами и прочія пчеловодныя принадлежности по болѣе дешевой цѣнѣ, или если пасѣки будутъ расположены не далеко одна отъ другой; въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторыя принадлежности могутъ быть общими для нѣсколькихъ пасѣкъ (напр. центробѣжка).

Такимъ образомъ обученіе практическому пчеловодству съ огородничествомъ и садоводствомъ, съ устройствомъ пасѣки въ общемъ обходится, при вышеизложенныхъ условіяхъ, въ сумму отъ 130 до 140 рублей. Ассигнованіе означенной суммы въ пособіе для учителей сельскихъ школъ, пожелавшихъ изучить необходимыя въ

сельскомъ быту отрасли сельскаго хозяйства, было бы однимъ изъ средствъ къ улучшенію ихъ быта съ одной стороны и распространенію пчеловодственнаго дѣла въ краѣ—съ другой.

Приобрѣтаемый пчеловодственный инвентарь долженъ составлять принадлежность школы, а не учителя, вслѣдствіе чего сумма, представляющая собою стоимость инвентаря школьной пасѣки, для церковно-школьнаго управленія не можетъ быть потеряна. Въ случаѣ перехода учителя изъ одной школы въ другую, означенный инвентарь остается при первой школѣ и можетъ быть переданъ въ другую лишь въ томъ случаѣ, если бы въ первой школѣ пчеловодство почему-либо прекратилось, напр. вслѣдствіе нерасположенія учителя къ этому дѣлу. Само собою разумѣется, что доходъ отъ пасѣки и весь инвентарь, приобретенный на средства учителя, долженъ составлять его собственность.

Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, не будетъ-ли признано возможнымъ изложенный выше вопросъ рассмотреть съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и оказать зависящее содѣйствіе къ командированію учителей церковныхъ школъ на вышеозначенную пасѣку Общества для прослушанія курса пчеловодства на изложенныхъ условіяхъ, причемъ о числѣ посылаемыхъ учителей желательно имѣть свѣдѣнія не позже 10 апрѣля 1906 года, дабы на пасѣкѣ возможно было заблаговременно сдѣлать нужныя приспособленія и устройства.

Программа курсовъ и отчетъ за 1905 г. высылаются по требованію бесплатно.

О послѣдующихъ распоряженіяхъ Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ почтить увѣдомленіемъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 9 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ всѣ свободны.

Вакантныхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ въ пархіи нѣтъ.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 9 тѣхъ-же Вѣдомостей всѣ свободны за исключеніемъ Макаріевской церкви поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда, Преображенской церкви села Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда; кромѣ того праздно при Успенской церкви села Криворожья, Бахмутскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1034 души, земли $36\frac{3}{4}$ дес., жалованья священнику 144 р. а псаломщику 48 р. въ годъ, квартира для причта есть.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ 14 марта 1906 года псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, къ Макаріевской церкви поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда, діакономъ на псаломщ. вакансіи Іоаннъ Гаркаленко.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 15 марта 1906 года псаломщикъ Покровской церкви города Екатеринослава Іоаннъ Черкасовъ къ Преображенской церкви с. Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда; 2 марта 1906 года псаломщикъ с. Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, Евстаѳій Удовицкій къ Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда.

УМЕРЪ 27 января 1906 года заштатный священникъ Владиміръ Ващинскій; 17-го декабря 1905 года заштатный псаломщикъ Алексій Домаревскій.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ: а) церковныхъ старость: 13 марта 1906 г. къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Тарасій Лазабныйкъ; 15 марта 1906 г. къ Троицкой церкви с. Лиховки, того же уѣзда, крест. Евѣимій Сѣрченко; 15 марта с. г. къ Казанской церкви с. Водяного, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крест. Іаковъ Цвыркунъ, 16 марта с. г. къ Преображенской церкви с. Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, земскій начальникъ Анатолій Александровичъ Галянковскій; б) председателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Георгіевской церкви с. Рязскаго, Ростовскаго округа, Діонисій Галицкій и 3 члена; къ Вознесенской церкви с. Поповки, Павлоградскаго уѣзда, объ избраніи 19 членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и объ оставленіи председателя попечительства протоіерея Петра Лошакова.

14 марта 1906 года псаломщикъ с. Валеріановки, Мариупольскаго уѣзда, Николай Никольскій исключенъ изъ списка духовенства Екатеринославской епархіи за переводомъ въ Рязанскую епархію.

УТВЕРЖДЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ:

14 Марта 1906 года—священникъ села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Василій Дикаревъ—во 2-й Покровской и Коломійцевской земскихъ школахъ;

14 Марта тек. года—священникъ села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлецкій—2 и 3 Дмитріевскихъ сельскихъ начальныхъ училищахъ;

священникъ села Вознесенки, Александровскаго уѣзда, Михаилъ Марковъ—Вознесенской и Павло-Кичкасской начальныхъ земскихъ школахъ;

2 Марта текущ. года—священникъ Василій Куриловъ—
Веселотерновскомъ училищѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда;

священникъ Веніаминъ Монастыревъ—Вольнохуторскаго
1 и 2 училищахъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда;

священникъ Григорій Бажановъ—въ Красноивановскомъ
училищѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда;

священникъ Алексѣй Шкуреинъ—Кудашевскаго училища,
того-же уѣзда;

священникъ Антоній Крамаренко—начальнаго училища
на рудникахъ Брянскаго О-ва, того-же уѣзда;

священникъ Николай Козловъ—Желтянскаго и желѣзно-
дорожнаго при ст. «Пятихатки» начальнахъ училищъ;

священ.—Димитрій Штепенко—Калужинскаго училища.

священникъ Алексѣй Компанійцевъ—Ордо-Васильевскаго
училища;

священникъ Григорій Левитскій—Тепловскаго училища;

священникъ Василій Кретининъ—Желтянскаго двух-
класснаго Министерскаго училища;

діаконъ Павелъ Григорашъ—2-го Саксаганскаго земскаго
училища;

священникъ Николай Поповъ—6-го Томаковскаго на-
роднаго училища Екатеринославскаго уѣзда;

священникъ сели Андреевки, Александровскаго уѣзда
Алексѣй Сосинъ—9 Марта сего года—Александровской и
Екатерининской начальнахъ земскихъ школь;

ДОПУЩЕНЫ КЪ ПРЕПОДАВАНІЮ ЗАКОНА БОЖІЯ:

учитель Славянскаго 3-го сельскаго начальнаго училища,
Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ Ювченко въ томъ-же учи-
лищѣ 4 Марта тек. года;

помощникъ Инспектора Екатеринославской Духовной
Семинаріи Вонифатій Соколовъ—въ частномъ училищѣ
г. Миллера въ городѣ Екатеринославѣ;

учителя 2-й Семеновской Земской школы Иванъ и Марія Поповы—въ названнѣй школѣ. 9 Марта текущаго года;

псаломщикъ Григорій Левитскій—въ Троицкомъ училищѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда;

діаконъ села Гайчула Александровскаго уѣзда Георгій Головачъ—Гайчульскаго Земскаго училища 18 Марта тек. г.;

учитель Владиміръ Плескачъ—Феодоровской 2-й начальной земской школѣ, Александровскаго уѣзда;

учитель Автономъ Рожко—Вознесенской земской школѣ, Александровскаго уѣзда, 21 Марта тек. года.

учитель Василий Каргузовъ—въ Павлокичкасской школѣ, того-же уѣзда.

содержательница частнаго училища, 3-го разряда, въ городѣ Екатеринославѣ Наталія Андреевская—въ томъ-же училищѣ.

ПРОСВѢЩЕНЫ СВ. КРЕЩЕНІЕМЪ:

при томъ Николаевской церкви пос. «Амуръ», Новомовскаго уѣзда, дочь дѣвицы мѣщанки г. Орѣхова, Бердянскаго уѣзда Софіи Андреевой Заксенъ Третьеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Марія». (29 Января 1906 года);

при томъ Николаевской церкви села Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Бахмута Яковъ Любовь, 38 л., іудейскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени и дѣти: Леонидъ 8 л., съ оставленіемъ прежняго имени, Михаилъ 6 л., съ оставленіемъ прежняго имени, Петръ 2 л., съ оставленіемъ прежняго имени. (2 Февраля тек. года);

при томъ Успенской церкви г. Маріуполя мѣщанина г. Климовича, Могилевской губерніи Гите—Годе Коганъ 32 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Хіонія» (3 Февраля тек. года).

причтомъ Архангель-Михайловской церкви села Авдѣвки, Бахмутскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Бердичева Янкель-Юсифъ Липертъ, 19 л., іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нарѣченіемъ имени «Іаковъ» (Февраля тек. года);

причтомъ Соборной Харалампіевской церкви г. Маріуполя, мѣщанинъ г. Вильны Александръ Руднеръ 19 л., іудейскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени (19 Августа 1905 года);

причтомъ Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога мѣщаниномъ г. Конотопа, Черниговской губерніи, Веніаминъ Безчинскій 20 л., іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Михаиль» (5 Октября 1905 г.).

причтомъ Таганрогской Греческой Константино-Еленинской церкви Аптекарскій помощникъ Юсифъ Ямпольскій, 24 л., іудейскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени (11 Сентября 1905 г.);

причтомъ Таганрогской Кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви мѣщанка г. Полоцка, Витебской губ. Роха Баскина 27 л., іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени «Анна» (23 Октября 1905 г.);

причтомъ Покровской церкви села Новотроицкаго, Маріупольскаго уѣзда, жена мѣщанина г. Екатеринослава Александра Гескина—Марія, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени (11 Декабря 1905 г.);

причтомъ Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава Мелитопольская мѣщанка дѣвица Анда Моисеева Ливщицъ 20 л., іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Лидія» (26 Декабря 1905 г.);

причтомъ Успенской церкви села Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, дочь Нижегородскаго мѣщанина Салима Савельева—Гавчеръ 18 л., магаметанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Іустина» (20 Октября 1905 г.).

ПРИСОЕДИНЕНА КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

причтомъ Георгіевской церкви села Вергунки, Славяно-сербскаго уѣзда, Ивенецкая мѣщанка Антонина Кротъ, 42 л., римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени (8 Января тек. года);

причтомъ Больничной Скорбященской церкви, г. Таганрога, мѣщанка г. Прилуки, Полтавской губерніи, Теофілія Джигиль, 24 л., римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Валентина» (9 Апрѣля тек. года).

причтомъ Митрофановской церкви г. Таганрога, жена Таганрогскаго мѣщанина Василія Ляшина—Ядвига 19 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени «Валентина» (16 Февраля тек. года);

причтомъ Вознесенской церкви села Феодоровки, Александровскаго уѣзда, дочь крестьянина с. Феодоровки Феодора Винницкаго—Марія 15 л., римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени (26 Іюня 1905 г.);

причтомъ Соборной Св.-Троицкой церкви г. Новомосковска крестьянинъ деревни Явидсь, Люблинской губерніи 42 л., римско-католическаго вѣроисповѣданія, Томась Цегельскій, съ нареченіемъ имени Тимошеѣ (7 Августа 1905 г.);

причтомъ той-же церкви дочь Новомосковскаго 2 гильдіи купца Алексія Невиницына—Марія 22 л., бывш. въ расколѣ съ оставленіемъ прежняго имени (18-го Октября 1905 г.);

причтомъ Св.-Троицкой церкви г. Екатеринослава мѣщанка г. Екатеринослава же Василиса Машкина, 22 лѣтъ, старообрядческаго толка, съ оставленіемъ прежняго имени (8 Сентября 1905 г.);

причтомъ той-же церкви, турецко-поданный Аритинъ Киркору, армяно-григоріанскаго вѣроисповѣдія 43 л., съ нареченіемъ имени «Артемій» (29 Декабря 1905 г.);

Просвѣщенные и присоединенныя дали установленныя закономъ подписки въ неизмѣнномъ пребываніи и послушаніи Православной Кафолической Восточной церкви (ст. 25 Уст. Дух. Консист.).

Списокъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища не внесшихъ платы за свое содержаніе по 31 Декабря 1905 года.

Александровская Александра—священ. Поликарпа—30 руб., Аронская Анна—діак. Евграфа—60 руб., Балдинова Александра—псал. Іоанна—25 р., Беззабава Раиса—пс. Николая—60 р., Богородицкая Магія—діак. Феодора—30 р., Босенко Марія—пс. Евстафія—60 р., Балдинова Антонина—пс. Ивана—165 р., Беззабава Марія—діак. Іоанна—95 р., Бѣгма Глафира—пс. Павла—60 руб., Біантовская Александра—діак. Терентія—60 р., Веселовская Антонина—пс. Василия—10 р., Герцыкъ Марія—діак. Павла—60 руб., Губа Ксенія—пс. Данила—60 р., Голубницкая Зинаида—священ. Петра—30 р., Грановская Анна—пс. Бориса—60 р., Дмитріева Марфа—пс. Алексѣя—30 р., Донченко Варвара—діак. Павла—15 р., Демидовичъ Вѣра—свящ. Василия—60 р., Дворникова Зинаида—пс. Іоанна—30 р., Егорова Зинаида—свящ. Владиміра—60 р., Жежеленко Любовь—свящ. Іоанна—60 р., Зельницкая Лидія—діак. Іоанна—50 р., Иванова Евдокія—діак. Феодора—30 р., Іліевская Дарья—пс. Михаила—65 р., Ільченко Екатерина—свящ. Дмитрія—30 р., Капустянская Людмила—свящ. Алексѣя—60 руб., Ковалева Екатерина—пс. Андрея—10 р., Коновалова Феоктиста—пс. Евлампія—30 р., Краснопольская Маріамна—пс. Іларіона—60 р., Карапутъ Марія—діак. Михаила—30 р., Карапутъ Анна—діак. Михаила—40 р., Кузьменко Анастасія—пс. Василия—30 руб., Касаланова Серафима—пс. Василия—10 р., Калафатова Антонина—пс. Константина—10 р., Калафатова Елизавета—пс. Константина—105 р., Коновалова Іустинія—пс. Евлампія—60 р., Крещановская Любовь—пс. Леонтія—пс. Леонтія—60 р., Лысенко Александра—свящ. Григорія—60 р., Лебедева Евгенія—діак. Герасима—60 р., Левицкая Софья—пс. Дмитрія—60 руб., Лохвицкая Анна—свящ.

Петра—30 р., Лысенко Елена—свят. Григорія—60 р., Ластовицкая Ирина—пс. Андрея—5 р., Лохвицкая Марія—пс. Георгія—60 р., Миропольская Ольга—свят. Епифанія—60 р., Маяковская Валентина—свят. Михаила—30 р., Миропольская Марія—свят. Епифанія—60 р., Михайличенко Александра—пс. Симеона—180 р., Миропольская Зоя—свят. Емельяна—60 р., Моисеенко Евгения—діак. Николая—120 р., Моисеенко Екатерина—діак. Николая—30 р., Моисеева Анна—пс. Петра—60 р., Матвѣевская Марія—свят. Константина—60 р., Новитченко Марія—пс. Василия—120 руб., Новицкая Александра—пс. Феодора—30 р., Пушкарева Александра—пс. Роліона—190 р., Попова Елизавета—свят. Василия—30 р., Петрова Надежда—пс. Андрея—10 р., Потанская Софья—пс. Дмитрія—60 р., Песопкая Наталія—свят. Дмитрія—60 руб., Попова Анна—діак. Феодора—30 руб., Попова Елизавета—свят. Василия—30 р., Петрова Надежда—пс. Андрея—10 р., Потанская Софья—пс. Дмитрія—60 р., Песопкая Наталія—свят. Дмитрія—60 р., Попова Анна—діак. Феодора—30 р., Попова Пелагея—пс. Симона—60 р., Попова Марія—пс. Виктора—30 руб., Пархоменко Надежда—свят. Андрея—30 р., Попова Пелагея—діак. Трифона—60 р., Петрушевская Лидія—діак. Симона—60 р., Попова Пелагея 2-я—пс. Николая—60 р., Попова Варвара—пс. Николая—5 р., Радковская Марія—пс. Петра—70 р., Руденко Ксения—св. Константина—60 р., Радковская Раиса—пс. Петра—60 руб., Самборская Евдокія—свят. Виктора—60 р., Силенко Клавдія—діак. Петра—60 р., Сахновская Ангелина—свят. Іоанна—60 р., Славгородская Анна—діак. Афанасія—30 р., Славгородская Марія—пс. Михаила—60 р., Строцева Елена—діак. Макарія—30 р., Соколовская Марія—діак. Алексея—60 р., Сугаренко Марія—діак. Сосипатра—60 руб., Сугаренко Анна—пс. Василия—180 руб., Сахновская Раиса—діак. Іоанна—90 р., Строцева Клавдія—діак. Макарія—60 р., Самойлова Софья—діак. Петра—30 р., Сахновская Клавдія—св. Іоанна—60 р., Татарчская Вѣра—пс. Михаила—60 р., Телоницкая Марія—пс. Іоанна—60 р., Усова Евдокія—свят. Николая—60 р., Усова Антонина—свят. Павла—30 р., Хрѣновская Анна—пс. Гавріила—60 р., Хрѣновская Александра—пс. Николая—60 р., Хмѣльницкая Анна—пс. Василия—10 р., Чекїдовская Софья—діак. Стефана—120 р., Чехранова Варвара—свят. Дмитрія—70 руб., Черняевская

Олимпиада—діак. Епифанія—90 р., Чернявская Ксенія—пс. Стефана—30 р., Чернявская Евдокія—діак. Епифанія—60 руб., Чернявская Евгенія—свящ. Петра—30 р., Чехранова Анастасія—св. Дмитрія—120 р., Чернявская Любовь—свящ. Петра—60 р., Шульгина Серафима—свящ. Стефана—20 р., Шокотко Людмила—діак. Иоанна—30 р., Штепенко Вѣра—свящ. Стефана—60 р., Шокотко Евдокія—діак. Василя—65 руб., Шульговская Александра—діак. Аввакума—30 р., Ювченко Инна—пс. Павла—65 р., Якуша Анна—пс. Василя—30 р., Федорова Александра—свящ. Никанора—60 р., Фоменко Елена—пс. Иоанна—60 руб., Феодосьева Зинаида—пс. Дмитрія—142 руб.

Выбившія изъ училища:

Циловичкая Марія—пс. Іакова—60 р., Павлова Пелагея—пс. Павла—60 р., Петрова Меланья—пс. Діонисія—3 руб., Свѣчаревская Вѣра—пс. Дмитрія—202 р. 75 к., Кириллова Марія—св. Даніила—30 р., Поторжинская Александра—діак. Сергія—60 р.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища.

Публикуемый списокъ недоимокъ, числящихся за содержаніе воспитанницъ училища по 31-е декабря 1905 года составленъ на основаніи установленной 20 Епархіальнымъ Съѣздомъ платы за содержаніе воспитанницъ, а именно—своекоштныхъ—120 р., половинныхъ—60 руб. въ годъ. Значительная сумма недоимокъ, бывшая въ прежніе годы, объясняется, по имѣющимъ въ Совѣтѣ свѣдѣніямъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе родители учащихся рассчитываютъ, что за второе полугодіе 1905 года плата за содержаніе ихъ дочерей будетъ уменьшена ввиду перерыва въ занятіяхъ съ конца октября 1905 г. по январь 1906 года. Совѣтъ училища, не считая себя въ правѣ рѣшать вопросъ объ уменьшеніи платы за 2-е полугодіе 1905 года, возбудилъ этотъ вопросъ предъ бывшимъ въ концѣ января Епархіальнымъ Соборомъ, но Соборъ, созданный для обсужденія общихъ вопросовъ, оставилъ предложенный Совѣтомъ вопросъ безъ разсмотрѣнія и отложилъ до Епархіального Съѣзда. Въ виду того, что вопросъ объ уменьшеніи платы за 2-е полугодіе 1905 года остался открытымъ и постановленія предшест-

вующихъ Създовъ остаются въ силѣ, Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ истребовать числящіяся недоимки съ тѣмъ, что если Епархіальный Съѣздъ рѣшитъ указанный вопросъ въ положительномъ смыслѣ, часть денегъ внесенныхъ за 2-е полугодіе 1905 года по подлежащему расчету будетъ зачислена за содержаніе учащихся въ послѣдующіе сроки, или, въ случаѣ выбитія изъ училища нѣкоторыхъ учащихся, будетъ возвращена родителямъ выбывшихъ. Крайнимъ срокомъ для уплаты недоимокъ Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, назначенъ конецъ текущаго учебнаго года, т. е. 15 іюня 1906 года. Если къ указанному сроку недоимки не будутъ уплачены, то воспитанницы, за содержаніе которыхъ останется недоимка невнесенной, будутъ уволены изъ училища за невзносъ платы, согласно неоднократно состоявшимся постановленіямъ Епархіальныхъ Създовъ. Плата за содержаніе воспитанницъ начиная съ января 1906 года установлена 21 Епархіальныхъ Създомъ въ размѣрѣ—своекостныхъ—60 руб. и полукостныхъ—30 руб. въ годъ, каковая плата и имѣетъ вноситься за содержаніе воспитанницъ въ настоящее время.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣс. февраль 1906 года.

I. Суммы церковныя.

1) На февраля 1906 года оставалось:

а) наличными деньгами	68 р. 92 к.
б) билетами	141800 » — к.

Итого 141868 р. 92 к.

2) Въ февралѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ не было, такъ что на 1 марта 1906 года оставалась вышепоказанная сумма.

II. Суммы вкладчиковъ.

1) На 1 февраля 1906 года оставалось:

а) наличными деньгами	10820 р. 89 к.
б) билетами	322000 » — »

Итого 332820 р. 89 к.

2) Въ м. февралѣ поступило наличными деньгами: личныхъ взносовъ чрезъ о. о. благочинныхъ: Е. Матвѣевского 182 р., Г. Бажанова 82 р. 50 к., І. Петрова 97 р. 50 к., Д. Сахновскаго 387 р.

65 к., I. Стукановскаго 245 р., I. Чулановскаго 60 р., В. Никитенко 323 р. 40 к., А. Лебедева 146 р. 80 к., А. Скибина 125 р. 15 к., А. Курилова 135 р. 45 к., А. Слоновскаго 239 р. 2¹/₂ коп., Х. Дмитріева 150 р., А. Ѳедосьева 206 р., Ѳ. Коробчанскаго 242 р. 50 к., и А. Баладина 185 р. 13 к.; личныхъ взносов непосредственно отъ вкладчиковъ: свящ. Ф. Гераскевича 20 р. 20 к., св. I. Успенскаго 10 р. 10 к., псал. Д. Потанскаго 10 р. 70 к., псал. Б. Одповоса 2 р. 53 к. и свящ. Н. Пшеничнаго 40 руб.

Всего поступило наличными 2891 р. 63¹/₂ к.

3) Въ теченіе февраля израсходовано наличными деньгами: а) на выдачу пенсій черезъ о. о. благотворительныхъ: Д. Сахновскаго 135 р., I. Стукановскаго 16 р. 87¹/₂ к., В. Никитенко 213 р. 75 к., А. Лебедева 225 р., А. Скибина 138 р. 75 к., В. Пруссинскаго (авансъ) 201 р. 87 к., А. Слоновскаго 135 р., Х. Дмитріева 185 р. 62¹/₂ к., А. Ѳедосьева 157 р. 50 к., Ѳ. Коробчанскаго 266 р. 25 к., и А. Баладина 9 р. 37 к.; непосредственно Правленіемъ кассы 195 р.; б) на содержаніе Правленія и канцеляріи (за январь) 112 р. 32 к. Всего израсходовано наличными деньгами 1992 р. 31 к.

4) Затѣмъ въ остаткѣ на 1-е марта состояло:

а) наличными деньгами	11720 р. 21 ¹ / ₂ к.
б) билетами	322000 » — »

Итого . . . 333720 р. 21¹/₂ к.

Всего же церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е марта 1906 года состоитъ: наличными деньгами 11789 р. 13¹/₂ к. и билетами 363800 руб., итого 475589 р. 13¹/₂ к. Кромѣ того состоитъ въ долгу за Управленіемъ Епарх. свѣчнаго завода 81200 руб., такъ что общій капиталъ кассы на 1 марта 1906 года составляетъ сумму 556789 руб. 13¹/₂ коп.

Примѣчаніе. Кассовыя суммы хранятся въ Екатеринославск. Отдѣленіи Государственнаго Банка: наличныя деньгами — по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и книжкѣ сберегат. кассы № 30143, а билеты (свидѣт. Госуд. 4% ренты на 428800 руб., облигаціи 1-го вн. 5% займа на 8600 руб., облигаціи 2-го внутр. 5% займа на 3400 р. и 3,6% серии Государственнаго Казначейства на 23000 р.) — по хохраннымъ роспискамъ Банка за №№ 7611, 7177, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, 15312, 16663, 17109, 18883, 19179, 20261 20262, 18197 и 18371.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринбургскому свѣч- ному заводу за февраль мѣсяць 1906 года.

I. Оставалось на 1-е февраля наличными деньгами	9614 р. 84 к.
II. Оставалось на 1-е февраля билетами	33700 р. — к.
III. Поступило въ февраль мѣсяцѣ наличными деньгами	49948 р. 45 к.
IV. Израсходовано въ февраль мѣсяцѣ наличными деньгами	38622 р. 90 к.
V. Остатокъ на 1-е марта наличными деньгами	20940 р. 39 к.
VI. Остатокъ на 1-е марта билетами	33700 р. — к.
VII. Состоятъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1 марта	229832 р. 12 к.

Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго епархіального женскаго училища за 190⁴/₅ учебный годъ по учебно-воспитательной части.

I.

Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 190⁴/₅ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ:

XX-мъ очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства избраны членами Совѣта училища отъ духо-

1) Изъ нихъ 137 р. 96 к. основн. капиталъ завода по книжкѣ, сбер. кассы № 7380, 223 р. 47 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, по кн. сбер. кассы № 1619, а 20578 р. 96 к. оборотный капиталъ завода, который хранится по книж. сберег. кассы за №№ 38930 и 45862, по расчет. книжкѣ безсрочнаго вклада № 9157, по расчет. книжкѣ условнаго тек. счета зав. № 12622 и по роспискѣ Смотрителя завода. (200 р.).

2) Изъ нихъ 28500 р. основной капиталъ, 40% госуд. рентами завода, по расч. книжкѣ % бумагъ № 794; 200 р. рентами залогъ приказчика свѣчной лавки Н. Костромина (см. росписка храненія № 13923), и 1000 р. рентами залогъ смотрителя завода (см. росписка хранен. № 173-9-й), и 3000 р. облигаціями Одесскаго Городскаго Кредитнаго О-ва залогъ И. Вайнурта (см. росп. храненія № 19554-й) и 1000 р. 40% госуд. рентами залогъ помощника смотрителя завода (см. росп. хр. № 20883-й).

венства епархіи—священники г. Екатеринослава Павелъ Петровъ и Николайъ Дворниковъ и кандидатами—протоіерейъ Николайъ Поповъ и священникъ Іоаннъ Разногорскій (протоколъ № 22 отъ 7 сентября 1904 г., утвержденный Его Преосвященствомъ 10 сентября того же года). За отказомъ священника Павла Петрова принять должность члена Совѣта училища, резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналъ Совѣта училища, отъ 28-го декабря за № 55, членомъ Совѣта училища назначенъ избранный Съѣздомъ духовенства епархіи кандидатъ—священникъ Іоаннъ Разногорскій. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 1 сентября за № 3, съ утвержденія Его Преосвященства, преподаватель Павелъ Хотовицкій, согласно прошенію, освобожденъ отъ 3 уроковъ физики въ VI параллельномъ классѣ, каковыя уроки, по тому же журналу, предоставлены преподавателю физики въ остальныхъ классахъ училища Михаилу Ефремову. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 30 сентября за № 8, съ утвержденія Его Преосвященства, согласно прошенію, назначена на новооткрытую XX-мъ очереднымъ епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства должность учительницы французскаго языка—дѣвица Екатерина Фоменкова, окончившая курсъ Кіевскаго женскаго духовнаго училища, „Ecole superieure des Jevues Filles“ и „Cours de Vacances de Français“. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 27 августа за № 2, съ утвержденія Его Преосвященства, помощницъ воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ 1-го класса Олимпіада Смирнова, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности при училищѣ; на ея мѣсто помощницей воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ 1-го класса, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 10-го ноября

за № 10, съ утвержденія Его Преосвященства, назначена дѣвица Марія Пшеничная, окончившая курсъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 17 августа за № 1, съ утвержденія Его Преосвященства, учительницей систематическаго руководѣлія, согласно прошенію, назначена дѣвица Вѣра Ѳедорова, окончившая курсъ школы руководѣлій Общества распространенія практическихъ знаній въ Москвѣ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 23 ноября за № 11, съ утвержденія Его Преосвященства, учительница практическаго руководѣлія Е. Генгелинъ, согласно прошенію, освобождена отъ занимаемой ею должности при училищѣ; на ея мѣсто учительницей практическаго руководѣлія, по тому же журналу, согласно прошенію, опредѣлена священническая вдова А. Раевская, имѣющая свидѣтельство о прохожденіи ею курса кройки и шитья въ одной изъ мѣстныхъ мастерскихъ.

Послѣ указанныхъ переменъ, составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

а) Советъ училища:

1. Предѣдатель Совѣта училища, проіерей Вячеславъ Мстиславскій, кандидатъ богословія. Жалованья получалъ 300 рублей въ годъ, состоитъ въ сей должности съ 24 апрѣля 1901 года.

2. Начальница училища, дѣвица Марія Малишевская, окончившая курсъ мѣстной Маріинской женской гимназіи. Жалованья получала 600 рублей въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и

прислугой отъ училища. Сверхъ сего, за двадцатипятилѣтнюю службу при мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ должности воспитательницы получала пенсію въ 300 рублей въ годъ,—состоитъ въ должности начальницы училища съ 29 октября 1900 г.

3. Инспекторъ классовъ и законоучитель въ 3, 4 и 5 основныхъ и въ двухъ шестыхъ классахъ, онъ-же и священникъ домової при училищѣ церкви, кандидатъ богословія, священникъ Николай Ивановъ. Жалованья за отчетный годъ получилъ за всѣ должности 1952 руб. 50 коп., при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ училища,—состоитъ на службѣ въ должности инспектора классовъ съ 26 іюля 1894 года. (Инспекторъ классовъ, какъ законоучитель училища, и преподаватели съ высшимъ образованіемъ, служащіе только при училищѣ, за преподаваніе до 31 декабря пользовались поурочной платой (60 р. годовой урокъ), а съ 1 января текущаго года получали—выслужившіе пятилѣтіе изъ оклада въ 900 р. за 12 уроковъ, а не выслужившіе—изъ оклада 750 р. за тоже количество уроковъ; каждый урокъ, сверхъ 12 уроковъ, оплачивался 60 руб.).

4. Членъ Совѣта училища отъ духовенства епархіи, священникъ Іоаннъ Разногорскій, студентъ мѣстной духовной семинаріи. Жалованья положено 150 руб. въ годъ, въ сей должности состоитъ съ 1 января 1905 г.

и 5. Второй членъ Совѣта училища отъ духовенства епархіи, студентъ мѣстной духовной семинаріи священникъ Николай Дворниковъ; онъ-же и казначей училищныхъ суммъ. Жалованья положено 200 рублей

въ годъ, въ сей должности состоитъ съ 1-го января 1905 года.

Дѣлопроизводитель Совѣта училища, преподаватель сего училища Сергѣй Липковскій, кандидат богословія. Жалованья по должности дѣлопроизводителя получалъ 300 руб. въ годъ, состоитъ въ сей должности съ 19 сентября 1898 года.

б) Воспитательницы:

1. VI основного класса—дѣвица Мдрія Чулановская, старшая воспитательница при училищѣ, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 300 рублей въ годъ, на службѣ состоитъ съ 16 августа 1877 года.

2. VI параллельнаго класса—дѣвица Евдокія Шимковичъ, окончила курсъ въ Могилевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ должности состоитъ съ 28 августа 1896 года.

3. V основного класса—дѣвица Неонила Чернова, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ состоитъ съ 20 сентября 1896 г.

4. V параллельнаго класса—дѣвица Марія Егорова, окончила курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ на службѣ съ 2-го октября 1897 года.

5. IV основного класса—дѣвица Евдокія Деркачева, окончила курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ

женскомъ училищѣ; въ должности состоитъ съ 18-го октября 1888 года.

6. IV параллельнаго класса—дѣвица Екатерина Яремовская, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ должности состоитъ съ 20 августа 1897 года.

7. III основного класса—священническая вдова Анна Колодяжная, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ на службѣ съ 26 августа 1902 года.

8. III параллельнаго класса—дѣвица Наталія Левицкая, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; на должности состоитъ съ 5 октября 1900 года.

9. II основного класса—дѣвица Анна Чернова, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ на службѣ съ 5 октября 1893 года.

10. II параллельнаго класса—дѣвица Надежда Каменская, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ на службѣ съ 5 октября 1900 года.

11. I основного класса—священническая вдова Александра Воробьева и завѣдующая училищной бібліотекой, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получила за отчетный годъ по должности воспитательницы 275 рублей, какъ старшая воспитательница и прослужившая болѣе 10 лѣтъ, и за завѣдываніе бібліотекой 50 рублей въ годъ,

итого 325 рублей, состоитъ въ должности воспитательницы съ 13 сентября 1893 года.

12. I параллельнаго класса—дѣвица Марія Шульговская, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ должности состоитъ съ 15-го октября 1893 года.

13. Помощница воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ 1-го класса—дѣвица Марія Пшеничная, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ должности состоитъ съ 14 ноября 1904 года.

14. Помощница воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ 2-го класса—дѣвица Александра Голоколосова, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ должности состоитъ съ 31 августа 1903 г.

15. Помощница воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ 3-го класса—дѣвица Елена Павленко, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ должности состоитъ съ 31 августа 1903 года.

и 16. Воспитательница приготовительнаго класса—вдова Александра Плахотникова, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ на службѣ съ 27 января 1901 года,

Всѣ воспитательницы кромѣ старшей и завѣдывающей библіотекой, получали жалованье изъ оклада въ 200 руб. до 31 декабря, а съ 1 января текущаго года—изъ оклада въ 240 руб., а помощницы воспитательницъ—изъ оклада въ 180 руб. и сверхъ жало-

ванья, какъ воспитательницы, такъ и помощницы пользовались квартирой и столомъ отъ училища.

в) Преподаватели и преподавательницы:

1. Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ первыхъ двухъ классовъ и въ 4 и 5 параллельныхъ классахъ — Сергѣй Линковскій, кандидатъ богословія. Жалованья за отчетный годъ получилъ за 22 урока 1432 р. 50 р. и квартирнаго пособія 120 рублей въ годъ, итого 1552 р. 50 к., въ должности состоитъ съ 20 августа 1898 года.

2. Закона Божія въ 3 параллельномъ классѣ — священникъ Гавріиль Бѣлинскій, окончилъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи. Жалованья за 4 урока Закона Божія получалъ 240 рублей въ годъ, въ сей должности состоитъ съ 5 октября 1900 года,

3. Русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ 5 и 6 классовъ и дидактики Теодоръ Глазуновъ, кандидатъ богословія онъ же и завѣдующій образцовой школой. Жалованья за отчетный годъ получилъ за 12 уроковъ русскаго языка и 6 уроковъ дидактики за чтеніе письменныхъ работъ и за завѣдываніе школой 1398 руб. 75 к. и квартирнаго пособія 120 рублей въ годъ, итого 1518 р. 75 коп.

4. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ четырехъ младшихъ основныхъ классахъ — дѣвица Антонина Хотовицкая, окончила С.-Петербургскіе Высшіе Женскіе курсы. Жалованья получила за 15 уроковъ и

за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ 1100 р. въ годъ и квартирнаго пособія 120 р. въ годъ, итого 1220 рублей въ годъ, въ должности состоитъ съ 19 сентября 1903 года.

5. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ четырехъ младшихъ параллельныхъ классахъ—Григорій Лобачевскій, кандидатъ богословія. Жалованья за отчетный годъ получилъ за 15 уроковъ и за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ 1118 р. 75 коп. и квартирнаго пособія 120 руб. въ годъ, итого 1238 р. 75 к. на службѣ состоитъ съ 26 августа 1903 года.

6. Географіи во всѣхъ классахъ училища—Теодоръ Романовъ, кандидатъ богословія. Жалованья за отчетный годъ получилъ за 24 урока 1508 р. 75 коп. и квартирнаго пособія 120 руб. въ годъ, итого 1628 р. 75 к. на службѣ состоитъ съ 15 апрѣля 1900 года.

7. Арифметики въ 3, 4 и 5 основныхъ классахъ, физики и геометріи—Михаиль Ефремовъ, кандидатъ богословія. Жалованья за отчетный годъ получилъ за 24 урока 1552 р. 50 к. и квартирнаго пособія 120 р. въ годъ, итого 1672 р. 50 к. состоитъ на должности съ 30 декабря 1899 года.

8. Арифметики въ первыхъ четырехъ параллельныхъ классахъ училища—Анна Балашъ, по окончаніи курса въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, обучалась на историческихъ курсахъ въ г. Кіевѣ. Жалованья получала за 15 уроковъ 900 руб. въ годъ и квартирнаго пособія 120 р. въ годъ, итого 1020 руб. въ годъ, на службѣ состоитъ съ 3 сентября 1891 года,

9. Гражданской исторіи въ 4, 5 и 6 основныхъ классахъ—преподаватель семинаріи Василій Грековъ, кандидатъ богословія. Жалованья получалъ за 9 уроковъ 540 рублей въ годъ, состоитъ въ должности съ 11 октября 1894 года,

10. Ариѳметики въ 1 и 2 основныхъ классахъ и 5 параллельномъ классѣ и гражданской исторіи въ 4, 5 и 6 параллельныхъ классахъ—Евгеній Штангеевъ, кандидатъ богословія. Жалованья за отчетный годъ получилъ за 11 уроковъ ариѳметики и 9 уроковъ гражданской исторіи 1218 р. 75 к. и квартирнаго пособія 120 р. въ годъ, итого 1338 р. 75 к. состоитъ въ должности съ 19 сентября 1903 года.

11. Гигіены въ двухъ отдѣленіяхъ 6 класса—училищный врачъ Николай Зубаревъ, окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ. Жалованья получалъ за четыре урока 240 р. въ годъ, въ сей должности состоитъ съ 26 февраля 1898 года.

12. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища—діаконъ Лазарь Добринскій, регентъ училищнаго хора. Жалованья получалъ за всѣ уроки пѣнія и за подготовленіе воспитанническихъ хоровъ къ богослужебному пѣнію 1140 р. въ годъ и квартирнаго пособія 120 р. въ годъ, итого 1260 р. въ годъ, состоитъ въ должности съ 27 августа 1901 года.

13. Рисованія во всѣхъ классахъ училища—жена класнаго художника Аполлинарія Пискарева, имѣетъ аттестатъ отъ Академіи Художествъ. Жалованья получала за 8 уроковъ 320 р. въ годъ, на должности состоитъ съ 7 сентября 1901 года.

14. Чистописанія во всѣхъ классахъ училища—жена учителя Варвара Малтанаръ, окончила педагогическіе курсы. Жалованья получала за 16 уроковъ 640 р. въ годъ, на должности состоитъ съ 7 сентября 1901 г.

15. Французскаго языка во всѣхъ классахъ училища—дѣвица Екатерина Ооменкова, окончила курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ, „Ecole Supérieure des Jeunes Filles,“ и „Cours de Vacances de Français“. Жалованья положено за 18 уроковъ 900 рублей въ годъ, состоитъ на должности со 2 октября. 1904 года.

16. Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики и чистописанія въ приготовительномъ классѣ — дѣвица Марія Катранова, окончила курсъ въ мѣстной Маринской женской гимназіи. Жалованья получала 480 руб. въ годъ, при квартирѣ и со столомъ отъ училища, состоитъ на должности съ 8 сентября 1891 года.

17. Музыка—Александра Добровольская окончила курсъ въ Варшавской консерваторіи, состоитъ на службѣ съ 3 ноября 1893 года.

18. Нина Гохгеймъ, музыкальное образованіе получила въ С.-Петербургской консерваторіи, состоитъ на службѣ съ 2 сентября 1893 года.

19. Елизавета Главацкая, окончила курсъ въ Полтавскомъ институтѣ, состоитъ на должности съ 24 августа 1895 года.

20. Софья Роговская, окончила курсъ въ С.-Петербургской музыкальной школѣ, состоитъ на службѣ съ 17 сентября 1899 года.

21. Варвара Юматова, окончила курсъ въ С.-Петербургскомъ Смольномъ институтѣ, состоита на службѣ съ 20 января 1901 года.

22. Станислава Мідушевская, музыкальное образование получила въ Музыкальномъ Училищѣ Екатеринославскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, состоитъ на службѣ съ 6 сентября 1902 года.

23. Софья Хорошева, Музыкальное образование получила въ Музыкальномъ Училищѣ Екатеринославскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, на службѣ состоитъ съ 10 ноября 1901 года.

Всѣ преподавательницы музыки получали по 300 р. въ годъ за обученіе отъ 12 до 14 воспитаницъ. За обученіе же каждой лишней воспитанницы, сверхъ четырнадцати, полагалась добавочная плата въ 25 р. Учительницы—Станислава Мідушевская и Софья Хорошева за обученіе двухъ лишнихъ воспитанницъ получали добавочныхъ по 50 рублей, итого получали по 350 рублей въ годъ, учительницы—Александра Добровольская и Елизавета Главацкая за обученіе одной лишней воспитанницы получали добавочныхъ 25 руб. итого получали по 325 рублей въ годъ, а учительница Пина Гохгеймъ за обученіе четырехъ лишнихъ воспитанницъ получала добавочныхъ 100 рублей, итого получала 400 рублей въ годъ.

24. Гимнастики—учительница при обѣихъ мѣстныхъ женскихъ гимназіяхъ Марія Сысоева. Жалованья получала за всѣ уроки по 18 рублей въ мѣсяць, а за

годъ 216 рублей, на службѣ состоитъ съ 21 января 1902 года.

25. Систематическаго изученія женскаго рукодѣлія—дѣвица Вѣра Оедорова. Жалованья получала за все уроки 250 рублей въ годъ, состоитъ на службѣ съ 18 августа 1904 года.

и 26. Практическаго рукодѣлія—Священническая вдова А. Раевская. Жалованья положено 180 рублей въ годъ, состоитъ на службѣ съ 24 ноября 1904 года.

и 2) *Другія служащія при училищѣ лица:*

1. Врачъ при училищной больницѣ Николай Зубаревъ, окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ. Жалованья получалъ 450 рублей въ годъ, состоитъ въ должности съ 11 сентября 1895 года.

2. И. д. эконома училища—Иванъ Розиновъ. Жалованья получалъ 420 рублей въ годъ при квартирѣ и со столомъ отъ училища, состоитъ на службѣ съ 7 апрѣля 1899 года.

3. Надзирательница училищной больницы и фельдшерица—Марія Сироткина, окончила курсъ въ С.-Петербургскомъ фельдшерскомъ училищѣ. Жалованья получала 360 рублей въ годъ при квартирѣ и со столомъ отъ училища, состоитъ на службѣ съ 4 октября 1896 года.

4. Кастелянша, завѣдывавшая бѣльемъ воспитанницъ, Елена Мендрина. Жалованья получала при квар-

тирѣ и со столомъ отъ училища 240 рублей въ годъ, на службѣ состоитъ съ 10 ноября 1898 года.

и 5) Письмоводитель канцеляріи Совѣта училища—
вдова Антонина Тильманъ. Жалованья положено 300
рублей въ годъ, на службѣ состоитъ съ 1 августа
1904 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Русскаго Общества Пчеловодства. 2) Свободныя мѣста и перемены по службѣ. 3) О просвѣщенныхъ Св. крещеніемъ. 4) Списокъ воспитаницъ Епархіальнаго женскаго училища невнесшихъ платы за содержаніе по 31 декабря 1905 г. 5) О суммахъ пенсіон.-вспом. кассы за февраль 1906 года. 6) Вѣдомость о суммахъ свѣчн. завода за февраль 1906 г. 7) Отчетъ Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 194/5 учебн. годъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

11 Апрѣля № 10-11 1906 года.

— ○ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Страницы изъ исторіи Екатеринославской духовной семинаріи.

Эти страницы находятся во второй части книги Михаила Горева (Галкина) подъ заглавіемъ: «На службѣ Богу» и входятъ въ составъ четвертаго очерка его объ архимандритѣ Макаріи «Алтайскомъ» (стр. 335-342).

Полагая, что всякій, кому дорога екатеринославская духовная семинарія по тѣмъ или инымъ отношеніямъ къ ней, не безъ интереса прочитаетъ указанныя страницы, уносящія къ давно прошедшимъ днямъ столѣтней жизни школы,—(тѣмъ болѣе, что «эти» страницы не потеряли обаянія «новизны» и для «нашихъ» дней),—мы и даемъ имъ мѣсто въ нашихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»...

Въ 1817 г. молодой, чуткій и отзывчивый студентъ Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ окончилъ Петербургскую духовную академію и получилъ мѣсто инспектора Екатеринославской духовной семинаріи. Съ радужными мечтами ѣхалъ Михаилъ Яковлевичъ къ мѣсту своего перваго назначенія... Предъ нимъ открывалась жизнь съ заботами, тревоженіями, съ трудомъ на пользу и счастье ближняго...

— Надо жизнь эту сдѣлать свѣтлой, хорошей... Надо больше добра принести людямъ... Надо стараться, чтобъ не погрязнуть въ будничной жизни и пошломъ, мелочномъ эгоизмѣ...

Пріѣхавъ въ Екатеринославъ Михаилъ Яковлевичъ, посмотрѣлся къ жизни и прямо въ ужасъ пришелъ. Какъ обухомъ что-то ударило по головѣ, безжалостно разбивъ все грезы и мечты о возможномъ счастьѣ... Идеально настроенный, съ широкимъ умственнымъ кругозоромъ, весь трепещущій желаніемъ посильной работы, Михаилъ Яковлевичъ сразу-же попалъ въ такую среду, которая готова была убить всякую энергію духа и погрузить въ томительное, безпросвѣтлое отчаяніе.

— Это болото какое-то,—писалъ Глухаревъ своимъ друзьямъ,—грязное, стоячее болото. Все замерло, все застыло въ людяхъ. Нищета, горькая нужда сдѣлала изъ учителей жалкихъ лакеевъ. Они холопствуютъ предъ начальствомъ и убійственно равнодушны къ тому дѣлу, на которое вышли... Они берутъ подачки съ родныхъ учениковъ и почти постоянно кривятъ своею совѣстью. Съ учениками держатся гордо, надменно, они не хотятъ понять, что не ученики для нихъ, а наоборотъ, они для учениковъ, что въ мальчикахъ и юношахъ есть-же сердце живое, доброе, отзывчивое, которое не убивать надо, а согрѣвать теплотою любви и участія...

Со вступленіемъ въ должность Михаила Яковлевича въ Екатеринославской духовной семинаріи какъ будто появилась новая струйка другого теченія, другого отношенія къ дѣлу, болѣе гуманнаго и сердечнаго. Съ воспитанниками Михаилъ Яковлевичъ началъ обходиться ласково, душевно. Тронутіе чуткія юношескія сердца, они сразу-же почувствовали что-то теплое, необычное, такъ рѣдко встрѣчаемое ими въ бурсѣ... Забѣгали воспитанники...

— Новый-то инспекторъ!... Кажись, хорошій!—передавали съ восторгомъ они другъ другу.

— Радуйтесь... Радуйтесь,—скептически качали головой нѣкоторые.—Новая метла всегда сначала хорошо мететь... А тамъ... всѣ они на одинъ ладъ... Погодите, пройдетъ недѣлька, и этотъ начнетъ васъ бить!...!

Прошла не одна недѣля, а цѣлый мѣсяць, однако Михайлъ Яковлевичъ бить на началъ, а наоборотъ, все тѣснѣе и тѣснѣе сближался съ учениками, входилъ во всѣ ихъ нужды, горячо убѣждалъ ихъ въ томъ, что ему самому казалось прекраснымъ и полезнымъ. Михайлъ Яковлевичъ завелъ въ семинаріи даже нѣкоторыя новшества, на которыя началъ серьезно коситься ректоръ о. Никифоръ; такъ, онъ приглашалъ учениковъ на чай, бесѣдовалъ здѣсь съ ними, давалъ изъ своей библіотеки книги.

— Избалуете вы ихъ—говорилъ о. Никифоръ Михайлу Яковлевичу.—Погодите: отобьются отъ рукъ...

— Ничего,—радно отзывался молодой инспекторъ,—любовью-то да лаской куда лучше, чѣмъ розгами да плетями...

О. Никифоръ морщился, сердился...

— Умываю руки.. умываю,—не то съ злорадствомъ, не то съ сокрушеніемъ отзывался онъ и отходилъ въ сторону. А Михайлъ Яковлевичъ дѣлалъ свое дѣло, устраивалъ чтенія, вызывалъ учениковъ на откровенныя, сердечныя бесѣды, дѣлился съ ними своими впечатлѣніями, вообще будилъ ихъ отъ той спячки, которая убивала въ нихъ все доброе, все святое, чѣмъ вправѣ гордиться человѣкъ.

Бывало, придетъ къ Михайлу Яковлевичу какая-нибудь убогая старушенка, должно быть, вдова діакона или псаломщика, да и начнетъ просить, тыкая что-то ему въ руку...

— Вотъ ужъ тебѣ... возьми отъ нашихъ вдовихъ крохъ посильную лепту... Больше-бы дала, да сама нуждаюсь, сама кой-какъ перебиваюсь въ нищетѣ... Только сыночка не забитай... Единственный вѣдь онъ у меня... Одна утѣха осталась

послѣ покойничка мужа... Михаилъ Яковлевичъ улыбается и слегка отстраняетъ руку старушки. Та пугается...

— Что мало?! испуганно спрашиваетъ она.

— Да нѣтъ... не то... Зачто ты мнѣ даешь?!

— Сыночка не забижай!... Опять начнетъ слезливо причитывать старушка.

— Объ этомъ не безпокойся, бабушка,—ласково потреплеть по плечу старушку инспекторъ. Не забижу... Никто не забидитъ, потому что грѣшно... Богъ не велитъ...

— А какъ-же раньше-то?! Ухъ какъ билъ инспекторъ-то!...

— То раньше, а то теперь,—опять улыбнется Михаилъ Яковлевичъ.—Теперь времена другія, люди пробуждаются, люди хотятъ по новому, по Божьему жить. А Богъ вѣдь не велитъ деньги брать за то только, что хочешь честно жить, честно трудиться. Такъ я говорю?!

Старушка озадачена. Однако соглашается.

— Такъ!—говорить.

— Ну, вотъ и иди себѣ съ Богомъ. Знай, что никто и пальцемъ не тронетъ твоего сынка... Только смотри, никогда не приноси мнѣ денегъ... Я, слышь, не люблю этого, ни съ кого не беру...

— И съ богатыхъ?! недовѣрчиво спрашиваетъ старушка.

— Да и съ нихъ... Ни съ кого... Богъ не велитъ, говорю.

Старушка вся сіяетъ отъ радости.

— Добрый вы,—скажетъ и смахнетъ набѣжавшую на глаза предательскую слезку.

Не ладили съ инспекторомъ только его сослуживцы—ректоръ да преподаватели. Въ его живой, плодотворной дѣятельности они видѣли упрекъ себѣ, своему преступному ничегонедѣланію и сердились на него. Михаилъ Яковлевичъ не сердился на нихъ. Въ открытую вражду съ Михаиломъ Яковлевичемъ учителя не вступали. Ждали случая. И онъ не замедлил представиться.

Въ концѣ 1817 г. стали составлять обычный ежегодный

отчетъ о семинарскихъ суммахъ. Въ кассѣ должно было быть 15000 рублей ассигнаціями; однако-же денегъ на лицо ни копѣйки не было. Михаила Яковлевича это обстоятельство страшно удивило. Щедрый по отношенію къ бѣднымъ, Михаилъ Яковлевичъ буквально не жалѣлъ своихъ денегъ. Не такъ однако-жъ смотрѣлъ онъ на казенныя деньги. Инспекторъ посмотрѣлъ въ отчетъ,—онъ былъ подписанъ ректоромъ, экономомъ и секретаремъ. Михаилъ Яковлевичъ еще больше удивился. Побѣждалъ къ ректору...

— Гдѣ деньги?! спрашиваетъ его.

— Ихъ нѣтъ въ кассѣ,—спокойно отвѣчаетъ о. Никифоръ.—Онѣ у преосвященнаго Іова...

— Однако, навѣрное есть какой-либо оправдательный документъ?!

— Ничего нѣтъ...

— Какъ-же это?! Вѣдь нельзя такъ?!

О. Никифоръ презрительно усмѣхнулся.

— Подите къ преосвященному, да распространяйтесь тамъ... Мое дѣло маленькое...

Михаилъ Яковлевичъ готовъ былъ выйти изъ себя.

— Къ преосвященному я не пойду... А вотъ отчета подписывать не буду,—сказалъ, наконецъ, онъ.

— Какъ знаете,—снова усмѣхнулся о. ректоръ.—Это ваше дѣло...

Михаилъ Яковлевичъ такъ и не подписалъ отчета.

Было объ этомъ доложено преосвященному Іову.

Страшно разсердился тотъ, призвалъ къ себѣ инспектора, затопалъ ногами и началъ кричать.

— Ты что-же?! Такой-сякой.. Не вѣришь мнѣ?!

Михаилъ Яковлевичъ не растерялся. Кротко и спокойно онъ отвѣтилъ:

— Ваше преосвященство! Какъ архипастырю я вамъ долженъ вѣрить, но, какъ человѣку, не могу... Судите сами: вѣдь вы тоже, какъ и всѣ мы грѣшныя, не безсмертны. Не сегодня, завтра можете умереть...

Архіерей еще долго сердился на Михаила Яковлевича; однако-же справедливому его требованію уступилъ, возвративъ взятые деньги въ семинарскую кассу...

Однажды во время экзаменовъ, по заведенному въ семинаріи обычаю, выпускной классъ вмѣстѣ съ полнымъ преподавательскимъ составомъ отправился за городъ «на прогулку». Здѣсь, когда общество развеселилось и уже замѣтно подгуляло, ректоръ семинаріи о. Никифоръ приказалъ ученикамъ пѣть свѣтскія пѣсни.. Затянули «Чарочку».

Вдругъ въ самый разгаръ пѣнія встаетъ инспекторъ Глухаревъ (уже іеромонахъ о. Макарій). Весь трясаясь отъ нервного волненія, онъ рѣшительно крикнулъ:

— Не пойте... Пойте духовныя пѣсни!...

Всѣ остановились и смолкли на минуту. Но вдругъ поднялся цѣлый гулъ протестующихъ голосовъ. Это подвыпившіе учителя осыпали монаха (Михаила Яковлевича) цѣлымъ градомъ оскорбленій и ѣдкихъ насмѣшекъ.

— Богъ вамъ судья,—кратко отвѣтилъ о. Макарій и съ этими словами, сѣвъ въ экипажъ, уѣхалъ... Терпѣніе о. Макарія начинало истощаться. Ему такъ хотѣлось тихаго мира и спокойствія.

Въ 1821 году онъ былъ назначенъ ректоромъ въ Костромскую духовную семинарію, гдѣ жизнь складывалась куда легче, свѣтлѣе...

Но онъ весь горѣлъ святымъ стремленіемъ къ Небу. И Небо кроткое, милостивое, слышало покаянные вздохи святой души, благословляя ее на новый путь, на новые подвиги апостольскаго дѣланія... на Алтай.

Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ, бывшій инспекторъ Екатеринбургской духовной семинаріи,—впослѣдствіе знаменитый алтайскій миссіонеръ архимандритъ Макарій...

Сообщилъ *Amicus*.

Нужно-ли изученіе древнихъ языковъ въ духовныхъ школахъ?

Легко разрушать, да трудно созидать,—эта безспорная истина, ставшая поговоркой, чтобы быть плодотворной въ примѣненіи къ практической жизни, требуетъ нѣкотораго поясненія и ограниченія. Вопервыхъ изъ нея нельзя заключать, что можно и должно всегда созидать, никогда ничего не разрушая: и эта легкая часть работы часто неизбѣжна; затѣмъ—кажущееся легкимъ далеко не всегда оказывается такимъ на дѣлѣ, и требуетъ не только разумности и умѣнья, но подѣ часть настойчивости и терпѣнія. Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ работа созидательная и разрушительная по результатамъ совпадаютъ и по существу являются синонимами. Если вы очищаете жилище отъ сора, грязи, мусора, то безъ сомнѣнія созидаете, а не разрушаете. Такого мусора не мало въ жизни вообще, въ программахъ учебныхъ заведеній въ частности, и духовныхъ, кажется, въ особенности; и какъ свидѣтельствуеть опытъ, вымести его не такъ то легко.

Тема о бесполезности изученія классическихъ языковъ настолько сдѣлалась избитою, всѣмъ надоѣла, опошлится, что и говорить то на нее какъ-то совѣстно: тысячу разъ было доказано, что польза ихъ ничтожна, сомнительна, вредъ же громаденъ, очевиденъ; и тѣмъ не менѣе классическіе языки въ программахъ духовно-учебныхъ заведеній непоколебимо продолжаютъ занимать господствующее положеніе.

Изученіе этихъ предметовъ не только не соотвѣтствуетъ тѣмъ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ, какія должна преслѣдовать всякая школа, но скорѣе ведетъ къ обратнымъ послѣдствіямъ. Въ доказательство сказаннаго напомнимъ тѣ элементарныя, общія, основныя требованія здоровой педагогики, съ точки зрѣнія которыхъ только и возможна правильная оцѣнка учебного предмета. Цѣль обученія сообщать питомцамъ возможно большее количество познаній подѣ тѣмъ не-

премѣннымъ условіемъ, чтобы они, удовлетворяя естественнымъ умственнымъ запросамъ учащихся, въ тоже время воспитывали бы въ нихъ жажду просвѣщенія, указывали бы правильные пути къ удовлетворенію ея и вмѣстѣ съ тѣмъ нормально развивали бы умственные силы. А такъ какъ область научныхъ познаній настолько обширна, что для усвоенія ея во всемъ объемѣ оказалось бы недостаточнымъ и нѣсколькихъ человѣческихъ жизней, то при сообщеніи ихъ воспитанникамъ необходимо дѣлать цѣлесообразный выборъ, образуясь во первыхъ съ ихъ индивидуальными особенностями: возрастомъ, умственнымъ развитіемъ, вѣроятнымъ будущимъ общественнымъ положеніемъ, и затѣмъ—съ продолжительностью учебнаго курса. Здѣсь особенно трудно и полезно сумѣть отдѣлить болѣе важное отъ менѣе важнаго, существенное отъ второстепеннаго и т. д. Объемъ изученія каждой науки долженъ быть вполнѣ пропорціоналенъ какъ ея сравнительной цѣнности, такъ и объему другихъ наукъ: ни одна отрасль познанія не должна преподаваться въ ущербъ другой болѣе важной, при чемъ естественное предпочтеніе должно отдаваться тѣмъ изъ нихъ, какія ближе, доступнѣе, интереснѣе, для жизни (въ широкомъ смыслѣ) полезнѣе,—чтобы при окончаніи школы умственное содержимое воспитанника было бы подобно нормально сложенному организму, способному къ дальнѣйшему развитію, члены котораго (организма) взаимно соразмѣрны, всякій развитъ въ мѣру его назначенія. Если мы сравнимъ умственное развитіе съ физическимъ, потребности ума съ требованіемъ желудка, учебный матеріалъ съ пищей, то, кажется, такая аналогія для выясненія нашихъ мыслей подходяща. Какъ съ рожденіемъ ребенка въ немъ появляется инстинктъ питанія, такъ и съ пробужденіемъ сознательной жизни возникаетъ потребность знаній, увеличивающаяся по мѣрѣ роста. Какъ нормальное физическое развитіе, такъ и умствен-

ное, обусловливаются правильнымъ въ томъ и другомъ отношеніи питаніемъ. Если вы насильно будете заставлятъ ребенка или отрока принимать пищу или грубую, несоотвѣтствующую его возрасту, или противную, или въ громадномъ количествѣ, то является порча желудка, потеря аппетита, упадокъ силъ и проч., такъ какъ лишь та пища полезна и въ такой мѣрѣ, поскольку она перевариваясь, обращается въ кровь, дѣлается достояніемъ организма. Пища принятая насильно гніетъ въ желудкѣ, отравляетъ кровь, разрушаетъ здоровье. Лишь тѣ знанія имѣютъ дѣйствительную цѣнность, которыя, отвѣчая потребностямъ ума, такъ сказать, перевариваясь имъ, входятъ въ плоть и кровь человѣка, возбуждаютъ духовный аппетитъ, способствуютъ выработкѣ убѣжденій, міросозерпанія. Воспринятая подъ внѣшнимъ давленіемъ, являющіеся по отношенію къ душѣ чѣмъ то стороннимъ, несросшимся съ нею, представляютъ собою складъ гніющаго матеріала; не возвышаютъ личность, а принижаютъ, деморализуютъ, поселяютъ отвращеніе къ наукѣ, лишаютъ человѣка оригинальности и самостоятельности мышленія, дѣлаютъ рабомъ чужихъ убѣжденій. Всѣ эти истины настолько общеприняты и общеизвѣстны, что было бы лишнимъ напоминать о нихъ, если бы онѣ такъ упорно не игнорировались въ учебной практикѣ.

Съ точки зрѣнія разумныхъ педагогическихъ требованій преподаваніе древнихъ языковъ въ школахъ вообще, въ духовныхъ въ особенности, является величайшей нелѣпостью.

Въ видѣ иллюстраціи къ сказанному позволяю себѣ привести нѣкоторыя воспоминанія изъ собственной жизни.

Въ дѣтствѣ я отличался особенной любознательностью. Весь внѣшній міръ представлялся мнѣ полнымъ чудесъ и загадокъ, настойчиво требовавшихъ разрѣшенія. Взрослые, къ которымъ обращался я съ вопросами, иногда удовлетворяли моему любопытству, иногда нѣтъ или я былъ не въ силахъ понять объясненій, или они не могли дать ихъ. Отецъ иногда

въ этихъ случаяхъ говариваль: «вотъ отдадимъ тебя въ училище, тамъ все узнаешь, всему научишься и въ послѣдствіи самъ будешь учить другихъ».

Подъ вліяніемъ такихъ заманчивыхъ рѣчей я съ радостью ѣхаль въ училище, наивно увѣренный, что тамъ только тѣмъ и занимаются, что рѣшаютъ «интересные вопросы».

Прошли два—три года, «зубрились» русская грамматика, славянская грамматика, латинская грамматика, греческая грамматика, потомъ синтаксисы: русскій, славянскій, греческій, латинскій, а объ «интересныхъ вопросахъ» и помину не было.

Вечеръ. Въ душной пыльной комнаткѣ гуль: около сорока мальчиковъ «долбять» уроки. Слышатся странные нечеловѣческіе слова и звуки: одинъ потный, красный отъ напряженія во все горло кричить: «остальныя времена образуются правильно; только одни изъ нихъ удерживаютъ краткій гласный, въ другихъ «е» удлинняется въ «ei» *ἐμα*: изъ *ἐμα*: *ἦσω—ἦσομαι*, *θήσω—θήσομαι*.... Другой затнувши уши бормочеть: «всѣ несклоняемыя *fas* божественный законъ, *nefas* беззаконіе, *pondo* вѣсъ».... Тотъ силится перевести фразу: «стратегъ приказаль арріергарду приостанавливаться, имѣя правое крыло вооруженнымъ шлемами и панцырями».

И всю эту учебную пищу 11—12 лѣтніе мальчики подѣ страхомъ «проборокъ», наказаній, двоекъ, пересиливая отвращеніе, изо дня въ день, изъ года въ годъ, пережевываютъ, глотаютъ.... Сидишь бывало, долбишь, и среди этой сизифовой работы вдругъ явится мысль: къ чему все это? Неужели отецъ лгаль, говоря, что въ училищѣ все узнаешь? Правда я узналь многое, но какъ эти знанія не похожи на тѣ, какія я здѣсь ожидалъ получить!

Правда, изъ числа лицъ, получившихъ классическое образованіе есть обладающіе въ высокой степени и всестороннимъ развитіемъ, и широтою міросозерпанія, и глубиною и оригинальностью мысли; но этотъ фактъ не можетъ служить опроверженіемъ нашихъ сужденій: вѣдь существованіе бога-

тырей ничего не говорить въ пользу тѣхъ антигигіеничныхъ условій среди коихъ имъ приходилось жить; въдѣ нельзя для укрѣпленія желудка рекомендовать ѣсть стклянки, паклю и проч., основываясь на примѣрѣ тѣхъ исключительныхъ субъектовъ, которые это могутъ продѣлывать безъ вреда для здоровья. Рациональная дидактика и школа должны имѣть въ виду лицъ средняго обычнаго уровня, а неисключительныхъ. Для послѣднихъ пусть существуютъ спеціальныя заведенія.

Въ защиту языковъ, обычно говорятъ: изученіе ихъ приучаетъ къ серьезному труду, развиваетъ память, вырабатываетъ слогъ. На это можно сказать, что, напримѣръ, толченіе воды въ ступѣ приучаетъ къ серьезному труду, какъ трудъ принудительный, воспитываетъ послушаніе, смиреніе, терпѣнье; какъ гимнастика, полезна для здоровья, отвлекаетъ отъ праздности, предотвращаетъ пороки и т. д. и т. д. Но можно ли на этихъ основаніяхъ такое занятіе рекомендовать въ качествѣ воспитательнаго средства? Интересно было бы знать, что въ данномъ случаѣ разуміютъ подѣ серьезностью труда: плодотворность его, или тяжесть, утомительность. Если первое то она ничѣмъ не доказана; если второе, то мало ли можно придумать еще болѣе цѣлесообразнаго въ этомъ родѣ. А изученіемъ другихъ предметовъ, имѣющихъ безусловную цѣнность самихъ по себѣ, по ихъ внутреннему содержанію, развѣ не достигаются тѣже цѣли и разумнѣе, и вѣрнѣе, и скорѣе? Развѣ они не серьезный трудъ, не развиваютъ памяти, не научаютъ правильной рѣчи? Въ частности послѣднее развѣ не скорѣе достигается изученіемъ русской литературы? Почему же въ семинаріи уроковъ роднаго языка меньше чѣмъ древняго? Разъ есть кратчайшіе пути, ведущіе къ цѣли, зачѣмъ колесить окольными? Или въ семинарской жизни ужъ такъ много празднаго времени и оно такъ дешево цѣнится, что его можно тратить на безцѣльныя утомительныя прогулки въ древніе Римъ и Грецію, когда воспитанники и своей то родины почти не видѣли далѣе стѣнъ своего заведенія.

Болѣе серьезные доводы защитниковъ классицизма таковы. Культура историческаго человѣчества рѣзко распадается на двѣ эпохи: древне классическую и новоевропейскую. Глубокое пониманіе послѣдней безъ первой невозможно, такъ какъ они между собою органически связаны. Настоящее правильно по-

знается и оцѣнивается лишь при свѣтѣ прошлаго и по сравненіи съ нимъ. Культура древняго міра достигла апогея величія и особенно типично выразилась въ грекоримскихъ имперіяхъ. А такъ какъ духовная жизнь каждаго народа главнымъ образомъ отображается въ его литературѣ, то для достиженія указанной цѣли нужно изучать ее. Въ данномъ случаѣ готовые переводы не замѣняютъ подлиннаго ея языка, такъ какъ они не могутъ уловить и точно передать всѣхъ тонкихъ оттѣнковъ мысли. Въ частности, въ духовныхъ школахъ знаніе классическихъ языковъ вѣрнѣйшее средство правильного пониманія и толкованія священнаго писанія и святоотеческихъ твореній.

Священникъ *Михаилъ Левитовъ*.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Иноепархіальныя извѣстія.

◊ Во второй половинѣ минувшаго декабря послѣдовало предложеніе Св. Синода правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній высказаться о реформѣ нашей духовной школы. Духовенству весьма интересно знать, какъ этотъ насущнѣйшій вопросъ рѣшается самими педагогами нынѣшней нашей дух. школы. Подѣлились съ духовенствомъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предположеніями о реорганизациіи духовно-учебныхъ заведеній правленія Орловской и Владимірской дух. семинарій и Вятскаго дух. училища. Сходны все эти проекты въ двухъ слѣдующихъ пунктахъ: въ томъ, во первыхъ, чтобы начальствующія лица и педагоги были избираемы духовно-школьными коллегіями, и во вторыхъ, въ томъ, чтобы духовную школу въ той или иной мѣрѣ приблизить къ школѣ свѣтской или по правамъ, или даже и по программамъ.

Предположенія объ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій, выработанныя правленіемъ Орловской дух. семинаріи, не претендуютъ на коренную реформу этого учебнаго заведенія (Орл. Еп. Вѣд. № 6). Изъ предметовъ, теперь преподаваемыхъ въ семинаріи, предполагается исключить исторію и обличеніе старообрядчества и сектантства, а также и пасхалію, теорію гомилетики отнести къ словесности, а прочіе предметы оставить, распредѣ-

ливъ учебный матеріалъ нѣсколько иначе, чѣмъ теперь. Новые языки предположено ввести въ курсъ дух. училища, со 2 класса. Общее число недѣльных уроковъ въ каждомъ классѣ увеличивается; въ виду этого выражается желаніе, чтобы въ день было по 5 уроковъ, продолжающихся по 50 минутъ. Воспитательная часть ввѣряется класснымъ наставникамъ, которые съ инспекторомъ во главѣ составляютъ воспитательный совѣтъ дух. семинаріи. Задача воспитанія въ семинаріи должна состоять—въ образованіи въ воспитанникѣ цѣльной, гармонично развитой личности, съ живою вѣрою въ Бога, искренней преданностію православнои церкви, и твердой волей, опредѣляющей по нравственно-христіанскимъ мотивамъ. Вотъ въ общихъ чертахъ проектъ реформы дух. семинаріи, предложенный правленіемъ Орловской семинаріи.

Составленный правленіемъ Владимірской семинаріи проектъ реформы духовно-учебныхъ заведеній радикальнѣе предшествующаго (Влад. Еп. Вѣд. №№ 4—6). Правленіе Владимірской семинаріи желаетъ создать всеобщую духовную школу, которая будетъ имѣть задачу—дать всестороннее общее образованіе и тѣмъ самымъ подготовить людей призванія къ прохожденію наукъ спеціально-пастырскихъ. Всесловная духовная школа—восьми-классная; первые четыре класса этой школы составляютъ теперешнія духовныя училища, а вторые четыре класса—теперешней семинаріи, территориально и административно отдѣленные отъ первыхъ четырехъ. 5 и 6 классы нынѣшней семинаріи преобразуются въ богословскіе классы, которые слушаютъ желающіе посвятить себя пастырскому служенію. Окончившіе курсъ въ духовной 8-классной школѣ получаютъ право доступа въ высшія свѣтскія учебныя заведенія наравнѣ съ окончившими среднюю свѣтскую школу.

Общеобразовательные классы духовной школы по предметамъ приближаются къ средней свѣтской школѣ съ двумя древними языками и съ прибавленіемъ еще новыхъ учебныхъ предметовъ—соматологіи и гігіены, исторіи философіи и основъ политической экономіи. Въ богословскихъ же классахъ изучаются: свящ. писаніе богословіе, церк. исторія, литургика, гомилетика, каноника, исторія и обличеніе сектантства, дидактика, школьная гігіена, церковное пѣніе и греческій языкъ.

Воспитательная часть въ общеобразовательной дух. школѣ передается въ вѣдѣніе классныхъ наставниковъ, которые для объединенія дѣятельности составляютъ совѣтъ подъ руководствомъ

старшаго. Въ виду этого должность инспектора и надзирателей упраздняется. Въ составъ воспитательнаго совѣта входитъ и школьный врачъ.

Трудный вопросъ о средствахъ всеобщей духовной школы легко разрѣшается правленіемъ Владимірской дух. семинаріи, въ смыслѣ привлеченія къ содержанию этой школы православныхъ приходовъ. «На церковь жертвуетъ каждый православный прихожанинъ, въ какой бы формѣ эти пожертвованія не происходили; для церкви нужны пастыри; слѣдовательно, тотъ же прихожанинъ не откажется отъ пожертвованія и для школы православной, если эта школа не заграждена для его дѣтей». По учебной то логикѣ этотъ силлогизмъ правильно составленъ, но оправдается ли онъ жизнью?...

Коммиссія преподавателей Вятскаго духовнаго училища проектируетъ преобразовать духовныя училища въ духовныя гимназіи (Вятск. Е. В. № 7—8).

Такъ рѣшаютъ вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній педагоги. А въ средѣ духовенства начинаютъ задаваться вопросомъ: слѣдуетъ ли при реформѣ дух. школы стремиться къ уравненію ея общеобразовательнаго курса съ гимназическимъ? Одинъ изъ пастырей Астраханской епархіи, на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа (Астрах. Еп. Вѣд. № 6), даетъ на поставленный вопросъ отрицательный отвѣтъ, указывая на тотъ дѣйствительный фактъ, что „въ настоящее время общеобразовательный курсъ въ гимназіяхъ не только далекъ отъ идеальнаго, но даже не представляетъ изъ себя чего либо законченнаго, цѣльнаго, выдержаннаго, и не сообщаетъ своимъ питомцамъ ни цѣльнаго христіанскаго міровоззрѣнія, ни широкаго всесторонняго образованія, ни даже иногда умѣнья выражать свои мысли на родномъ языкѣ» (стр. 175).

Представители отъ духовныхъ училищъ Владимірской епархіи, по нашему мнѣнію, ужъ слишкомъ щегольнули своею свѣткостью, выразивъ желаніе, чтобы въ духовной школѣ первую недѣлю Великаго поста посвятить учебнымъ занятіямъ, а заботу объ исполненіи учениками христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ всецѣло предоставить родителямъ (Влад. Еп. Вѣд. № 3, стр. 41).

Поблагодарить ли духовенство такихъ воспитателей духовнаго юношества—весьма сомнительно..

❖ Другую думу отцамъ задаетъ питомецъ семинаріи, помѣстившій свое письмо „къ отцамъ“ на страницахъ Псковскихъ Еп. Вѣд. (№ 4). По адресу родителей „одинъ изъ дѣтей“ посылаетъ такой упрекъ: «вы не знали и не знаете нашей души. Внутренній міръ нашъ для васъ—потемки. Вы никогда не заглядывали въ него, да и теперь боитесь освѣтить его. А потому, отцы, будемъ откровеннѣе. Станемъ смотрѣть другъ другу прямо въ глаза, а не въ сторону. Не забывайте свое вліяніе на дѣтей и въ школь“.

Не можемъ удержать своихъ чувствъ, вызванныхъ этимъ письмомъ. Несчастный юноша, написавшій эти жалкія слова! Можетъ быть, ты самъ дѣйствительно не имѣешь отца, предъ которымъ могъ бы раскрыть свое наболѣвшее сердце... Но зачѣмъ ты держашь *отъ имени всѣхъ дѣтей упрекать всѣхъ отцовъ* въ незнаніи ими души своихъ дѣтей? Подумаль ли ты, посылая упреки всѣмъ отцамъ, что ты невольно подражаешь Хаму, превзойдя даже послѣдняго тѣмъ, что тотъ—древній Хамъ открывалъ естественную наготу своего родителя, а ты своимъ разстроеннымъ воображеніемъ создалъ срамоту всѣхъ отцовъ, о которой такъ горько сѣтуешь въ своемъ письмѣ. Не срамляя тебя, пишу это: твоя совѣсть сама осудила тебя въ послѣдней приведенной строкѣ письма, гдѣ ты признаешь вліяніе отцовъ на дѣтей въ школь.

Вотъ какія печальныя думы навѣваютъ на насъ наши дѣти!... (Кіев. Е. Вѣд.).

❖ Сѣздъ о.о. депутатовъ Псковской епархіи, заслушавъ прозекъ совѣта епархіальнаго женскаго училища о преобразованіи его и петицію воспитанницъ по тому же вопросу и нѣкоторымъ вопросамъ внутренней жизни училища, постановилъ: епархіальное женское училище преобразовать изъ шестикласснаго въ семиклассное, приравнявъ программу его къ программѣ семиклассной гимназій, обученіе новымъ языкамъ и латинскому сдѣлать обязательнымъ и бесплатнымъ; переходъ воспитанницъ въ 7-й классъ признать обязательнымъ для желающихъ имѣть полныя права средняго женскаго учебнаго заведенія. Переводные экзамены отмѣнить и переводить изъ класса въ классъ по годовымъ балламъ, въ виду изнурительности экзаменовъ для воспитанницъ и безцѣльности для успѣховъ учебнаго дѣла; экзамены оставить только для тѣхъ воспитанницъ, которыя имѣютъ неудовлетворительныя баллы и только изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ онѣ оказались неуспѣшными, а также для всѣхъ воспитанницъ изъ тѣхъ пред-

метовъ, по которымъ онѣ оканчиваютъ курсъ въ данномъ классѣ и изъ всѣхъ предметовъ 7-го выпускного класса.

Совѣтъ училища преобразовать въ автономное учреждение, съ правомъ выбора начальницы, инспектора, воспитательницъ и учащихся; членами Совѣта должны состоять: начальница, инспекторъ, всѣ воспитательницы и учащие съ одинаковымъ правомъ рѣшающаго голоса; начальствующіе, учащие и воспитательницы должны быть уравниены въ правахъ по службѣ и пенсіи съ учащими мужскихъ духовныхъ среднихъ учебныхъ заведеній; въ составъ Совѣта училища избрать въ Епархіальномъ Съѣздѣ на три года членовъ отъ духовенства въ половинномъ числѣ противъ остальныхъ членовъ совѣта.

Доступъ въ епархіальное училище долженъ быть свободенъ для иносословныхъ дѣтей на ваканціи, свободныя послѣ принятія дѣтей духовенства, съ платою за обученіе равною той, какая взимается въ свѣтскихъ женскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

Дѣвцы, удочеренныя лицами духовнаго званія и рожденныя духовными внѣ брака, въ правѣ поступленія и состоянія въ училищѣ должны быть уравниены со всѣми прочими дочерьми духовенства. (Ц.—О. Жизнь).

⊕ Пастырское собраніе въ г. Твери въ выработанныя имъ временныя правила для приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ включило между прочимъ и слѣдующій параграфъ: на равныхъ правахъ съ лицами мужскаго пола въ приходскихъ собраніяхъ и въ рѣшеніи вопросовъ церковно-приходской жизни участвуютъ и лица женскаго пола, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія и обладающія въ предѣлахъ прихода недвижимою собственностію или обнаруживающія особенное усердіе къ храму Божию и къ благоустроенію приходской жизни. (Ц. О. Ж.).

⊕ На Орловскомъ епархіальномъ съѣздѣ въ сентябрѣ прошлаго года обсуждался вопросъ объ ассигнованіи 200 руб. на учрежденіе при семинаріи читальни для учениковъ, въ которую, въ видахъ ознакомленія воспитанниковъ семинаріи съ живыми вопросами жизни, науки и литературы, можно было бы выписать лучшіе богословскіе, историческіе и общелитературные журналы и нѣкоторыя газеты. Поставленный на баллотировку проектъ этотъ былъ отклоненъ большинствомъ одного голоса. Но преосвящ. Кирионъ не утвердилъ постановленія съѣзда и написалъ резолюцію: „Такой важный вопросъ, какъ учрежденіе при семинаріи

читальни для учащихся, не можетъ быть рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ большинствомъ лишь одного голоса. Комитетъ свѣчнаго завода отпустить Правленію семинаріи испрашиваемую сумму“.

Къ вопросу объ уничтоженіи въ учебныхъ заведеніяхъ отмѣтокъ, разрядовъ и наградъ.

Уничтоженіе въ учебныхъ заведеніяхъ отмѣтокъ, разрядовъ и наградъ съ идеальной точки зрѣнія, конечно, весьма, желательно. Юноша или мальчикъ долженъ заниматься извѣстнымъ предметомъ изъ любви къ дѣлу, а не для того, чтобы получить хорошій баллъ или быть награжденнымъ книгою. Занятія уроками изъ-за отмѣтокъ принижаютъ въ сознаніи учащихся цѣнность самыхъ знаній, которыя изъ цѣли превращаются въ средства полученія хорошихъ балловъ. Эти баллы часто въ школахъ становятся какими то кумирами, которымъ приносится въ жертву здоровье, потребность разумныхъ развлеченій, необходимость самостоятельнаго чтенія. Они служатъ для дѣтей источникомъ многочисленныхъ страданій, возникающихъ частію вслѣдствіе уязвленнаго самолюбія, частію изъ-за боязни гнѣва родителей, насмѣшекъ или обиднаго сожалѣнія со стороны знакомыхъ. Наконецъ, самое главное зло балльной системы заключается въ томъ, что она развиваетъ въ учащихся чувства соперничества, зависти, ненависти и вражды другъ къ другу. Воспитанники часто изо всѣхъ силъ стараются опередить другъ друга, занять высшее мѣсто въ разрядномъ спискѣ, ссадивъ кого либо изъ своихъ сверстниковъ. Они завидуютъ хорошимъ отвѣтамъ своихъ конкурентовъ, радуются ихъ недугамъ, отъ всей души желаютъ, чтобы они провалились. Словомъ, балльная система способствуетъ тому, что школа становится зеркаломъ жизни въ ея

наиболѣе несимпатичныхъ чертахъ, съ самаго ранняго возраста приучаетъ дѣтей къ сознанію homo homini lupus, что интересы людей взаимно противоположны, что моя личная выгода обратно пропорціональна пользѣ другихъ. А между тѣмъ учебныя заведенія, преслѣдующія воспитательныя цѣли, должны быть школою не эгоизма, а альтруизма, должны способствовать развитію въ молодомъ поколѣннн чувства любви и нравственной солидарности. Принципъ ученической конкуренціи, поддерживаемый существованіемъ отмѣтокъ и разрядовъ, идетъ какъ разъ въ разрѣзъ съ этой задачей.

Но какъ ни значительны доводы противъ отмѣтокъ, все же нельзя отрицать, что и за нихъ можно представить вѣскія соображенія. Такъ прежде всего баллы являются однимъ изъ сильнѣйшихъ побужденій къ тому, чтобы учащіеся усердно занимались своимъ дѣломъ. Пусть съ идеальной точки зрѣнія эти занятія имѣютъ несравнимо высшую цѣнность тогда, когда происходятъ изъ чистой любви къ наукѣ и сознанія необходимости ея изученія. Все же едвали можно оспаривать то, что и пріобрѣтеніе знаній по стороннимъ мотивамъ лучше полного невѣжества, что и преслѣдующее личныя выгоды трудолюбіе лучше полной бездѣтельности и праздности. За тѣмъ, приступая къ изученію урока ближайшимъ образомъ изъ за балла, ученикъ постоянно заинтересовывается имъ самимъ по себѣ, совершенно забывая о первоначальной цѣли начатаго дѣла. А между тѣмъ, если бы не было боязни получить дурную отмѣтку, онъ не имѣлъ бы достаточно сильнаго мотива къ тому, чтобы преодолѣть свою лѣность и взяться за дѣло. Если нѣкоторыя чисто внѣшнія приманки, какъ напримѣръ, чины, ордена признаются законными даже для взрослыхъ, чтобы побудить ихъ къ болѣе плодотворной общественной дѣятельности, то тѣмъ болѣе необходимы онѣ для дѣтей, въ силу своего возраста не могущихъ сознавать

всей важности получаемого ими образованія. Трудно доказать 10-12 лѣтнему мальчику, почему онъ долженъ изучать какія нибудь граматическія правила или знакомиться съ жизнью древнихъ Египтянъ. Самые краснорѣчивые доводы преподавателя въ лучшемъ случаѣ убѣдятъ его, что это для чего то нужно, но едва ли окажутся достаточными, чтобы побудить взяться за изученіе того, что для него совершенно неинтересно.

Говорятъ, хорошій учитель можетъ такъ увлекательно объяснять уроки, дать такую постановку своему предмету, что воспитанники не только съ удовольствіемъ будутъ слушать его въ классѣ, но, вслѣдствіе пробужденнаго въ нихъ интереса, съ увлеченіемъ станутъ заниматься дѣломъ и дома. Разсуждающіе такъ, очевидно, полагаютъ, что сухость науки зависитъ исключительно отъ неспособности ея преподавателя, что при талантливомъ изложеніи всякаго школьнаго предмета она можетъ доставлять такое же удовольствіе учащимся, какое доставляетъ, на примѣръ, прекрасное пѣніе или игра на музыкальномъ инструментѣ.

Но если бы даже это и лѣйствительно было такъ, то все же съ фактомъ отсутствія идеальныхъ учителей мы должны считаться и пока ихъ нѣтъ, пользоваться иными способами для поощренія учащихся. За тѣмъ, изъ того, что при идеально талантливомъ изложеніи учебнаго матеріала онъ всегда будетъ казаться интереснымъ и доставлять удовольствіе слушателямъ, не слѣдуетъ ни того, что его самого по себѣ достаточно для усвоенія воспитанниками извѣстныхъ знаній, ни того, что домашнее воспроизведеніе выслушаннаго будетъ сопровождаться такимъ-же удовольствіемъ. Лекціи знаменитыхъ профессоровъ безспорно доставляютъ намъ высокое интеллектуальное наслажденіе, но всегда ли, покинувъ аудиторию, мы усваиваемъ содержаніе читаннаго во всѣхъ деталяхъ и испытываемъ желаніе путемъ домашней работы изучить по-

слѣднія. Хорошее пѣніе служить источникомъ огромнаго удовольствія, но таковымъ вовсе не сопровождается усиліе самому научиться этому искусству. Наконецъ, думающіе, что талантливый преподаватель можетъ настолько увлекательно излагать свой предметъ, что учащіеся добровольно, изъ одной любви къ дѣлу, стануть усердно имъ заниматься, упускають изъ вниманія одно важное обстоятельство. Во всякой наукѣ на ряду съ элементами дѣйствительно интересными есть и такіе, которые, будучи въ высшей степени существенными и необходимыми, имѣють, однакожь, лишь значеніе средства для приобрѣтенія первыхъ, а потому естественно должны отличаться сухостью. Таково, на примѣръ, изученіе этимологіи и лексикона извѣстнаго языка, являющееся необходимымъ условіемъ чтенія иностранныхъ авторовъ. Быть можетъ, знакомство съ Гомеромъ въ подлинникѣ и доставляетъ любителю классицизма огромное наслажденіе, но весьма сомнительно, чтобы онъ испытывалъ таковое, когда приходилось учить о придыханіяхъ и улареніяхъ, правилахъ склоненій и спряженій, всевозможныхъ исключеній и т. п. Интересными, особенно въ юношескомъ и дѣтскомъ возрастѣ, представляются обыкновенно тѣ детали науки, которыя имѣють наиболѣе жизненный и конкретный характеръ, отличаются яркою пластичностью, возбуждаютъ въ умѣ рядъ ассоціацій, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ жизни. Таковы, на примѣръ, картины природы, описанія растительнаго и животнаго царства различныхъ странъ или изверженій вулкановъ, рассказы о жизни и приключеніяхъ дикихъ народовъ, физическіе и химическіе опыты. Наоборотъ то, что не можетъ быть живо представлено, не даетъ пищи воображенію и не встрѣчаетъ въ сознаніи знакомыхъ образовъ, не можетъ казаться воспитанникамъ интереснымъ, хотя въ тоже время бываетъ въ высшей степени существеннымъ и важнымъ. Таковы, на примѣръ, хронологи

ческія даты въ исторіи, названія различныхъ городовъ, горы и рѣкъ въ географіи, раздѣленія и подраздѣленія растений въ ботаникѣ, таковы же всевозможныя опредѣленія и общія понятія, которыя необходимо должны отличаться отвлеченностью, но безъ которыхъ въ тоже время не можетъ обойтись ни одна наука. Всѣ эти, если можно такъ выразиться, *сухіе* элементы знанія, дѣлающіе *горькимъ* корень ученія, могутъ быть восприняты не иначе, какъ *усиліемъ, самопринужденіемъ* и вотъ однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ побужденій къ такому и является система отминокъ.

Помимо учебно педагогическихъ соображеній существованіе въ нашей школѣ балловъ, наградъ и разрядовъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что учащіеся въ ней получаютъ извѣстныя права и привилегіи, что образовательный цензъ является необходимымъ условіемъ поступленія на государственную службу и занятія извѣстными профессіями. Хорошія отминокы на экзаменахъ, а затѣмъ аттестатъ или дипломъ, являются гарантіей способности извѣстнаго лица къ той или иной службѣ и показателемъ степени его пригодности для какого либо дѣла. Если бы не существовало отминокъ, то общество не имѣло бы критерія для сужденія о томъ, обладаетъ ли кандидатъ на извѣстную должность соответствующей подготовкой, а въ случаѣ конкуренціи между нѣсколькими претендентами, не знало бы кому изъ нихъ отдать предпочтеніе. Хотя хорошіе успѣхи въ школѣ и не всегда свидѣтельствуютъ о пригодности человѣка къ практической дѣятельности, но все же они въ значительной степени говорятъ въ его пользу. Мы скорѣе обратимся къ тому врачу, который вышелъ изъ университета первымъ, чѣмъ къ тому, который окончилъ его послѣднимъ, скорѣе пригласимъ для своихъ дѣтей учителя съ отличнымъ, чѣмъ съ посредственнымъ аттестатомъ. Если бы были уничтожены отминокы и

экзамены въ учебныхъ заведеніяхъ, то ихъ необходимо пришлось бы ввести послѣ, при вступленіи на ту или иную службу.

Павелъ Левитовъ.

Въ бурсѣ 80-хъ годовъ.

Личныя воспоминанія и замѣтки.

Читатель, не подумай, что я рѣшился написать эти воспоминанія для того лишь, чтобы заявить читающей публикѣ свою фамилію, подражая въ воспоминаніяхъ своихъ Помяловскому, искажая или вымышляя факты и картинки. Нѣтъ, что я пишу—есть несомнѣнная истина, не столь далеко ушедшая отъ насъ, такъ какъ и до нынѣ въ живыхъ тѣ лица, которыхъ я опишу въ своихъ воспоминаніяхъ, хотя нѣкоторые уже сошли съ арены педагогической дѣятельности. Пусть оставшіеся въ живыхъ послужатъ достовѣрными свидѣтелями этихъ воспоминаній, и если что найдутъ противорѣчащимъ дѣйствительности, пусть выскажутъ открыто, въ чемъ я погрѣшилъ. Цѣль же написанія этихъ воспоминаній показать и лишній разъ подтвердить, что всякій успѣхъ дѣла зависитъ не столько отъ закона, сколько отъ исполнителей его, что хотя цѣлые десятки лѣтъ отдѣляютъ дореформенную бурсу отъ 80-хъ годовъ, духъ Помяловщины царилъ еще въ бурсѣ, потому что самое начальство бурсы было проникнуто тѣмъ же духомъ.

Итакъ 188... г. 16 Августа я раннимъ пароходомъ отправился съ отцомъ и матерью въ Р., чтобы тамъ пересѣсть на морской пароходъ, совершавшій рейсы на М. и дальше. Простившись съ рыдающей матерью и братьями старшими, которые должны пріѣхать 25 Августа въ училище, я съ отцомъ въ 2 час. дня выѣхалъ изъ Р. на пароходѣ «Императрица Марія». Не скажу чтобы я ощущалъ во время проѣзда какую нибудь боязнь предъ предстоящимъ обученіемъ въ

бурсѣ. По всей вѣроятности близость отца уничтожала эту боязнь и грусть. Одного только я и боялся. Это преподавателя русскаго языка Т... Я его не видалъ еще, но уже слыхаль о немъ по рассказамъ старшихъ братьевъ, ранѣ меня пѣступившихъ на 3 года. «Постой, стой, говорили они мнѣ не разъ, видя мой веселый и бойкій характеръ, Т-вичь тебѣ выбьетъ веселость.» При этомъ они рассказывали о тѣхъ жестокихъ наказаніяхъ, которымъ подвергались жертвы его воспитанія. Такіе рассказы заранѣ настроили мое воображеніе и я рисоваль въ умѣ своемъ Т—ча въ самомъ грозномъ видѣ. Я его представляль человѣкомъ громаднаго роста, съ огромными кулаками и могучимъ голосомъ, что на самомъ дѣлѣ оказалось какъ разъ наоборотъ. И вотъ ввиду этой неправильности представленія наружности Т—ча и совершилась довольно непріятная для меня исторія. На другой день по выѣздѣ изъ Р., мы въ 7 час. утра были возлѣ М. Къ берегу пароходъ не подошелъ вслѣдствіе мелководія, а потому подошелъ маленькій пароходикъ который и забралъ всѣхъ пассажировъ.

Эта было 17 Августа, а 18 нужно было идти на экзамень. Остановились мы съ отцомъ на квартирѣ старшихъ братьевъ, не далеко отъ Д. училища. Нечего и говорить, что на квартирѣ я почувствовалъ себя стѣсненнымъ и грусть о предстоящихъ экзаменахъ, а потомъ и разлука съ отцомъ лишили меня веселости и игривости. Но вотъ и 18 число. Напившись чаю, я и отецъ отправились въ зданіе Д. учил., которое сразу поразило меня большими окнами и длиннымъ корридоромъ. По корридору ходило много учениковъ, больше были поступившія въ бурсу, въ чистенькихъ костюмахъ, похаживающіе съ отцомъ или матерію. Но вотъ раздался звонокъ, приглашающій насъ зайти въ классъ. Сѣли съ отцомъ на задней партѣ. Мое вниманіе обратилъ длинный столъ, покрытый зеленымъ сукномъ. Стояло нѣсколько стульевъ и одно кресло. Въ классѣ было весьма тихо, когда отворилась дверь и вошли экзаменаторы. Ихъ было 3 для ОБСС book-olds.ru

я и сразу сробѣлъ. Кресло занялъ громаднаго роста мужчина-полный, съ большими кулаками и густымъ басомъ сталъ вызывать учениковъ. Ну, думаю это и есть Т—чь, съ одного удара убьетъ меня и весь съежился отъ страха. По правую сторону его сидѣлъ худенькій рыжеватый челоуѣкъ, нервно ворочавшійся на стулѣ. По лѣвую сторону занималъ мѣсто мужчина выше средняго роста, полный съ весьма симпатичнымъ добрымъ лицомъ. Всѣ эти лица, какъ оказалось впоследствии, были: сидѣвшій въ креслѣ, котораго я принялъ за Т—ча смотрителемъ уч., прекраснѣйшій челоуѣкъ; маленькій худенькій—самъ Т—чь, а съ симпатичнѣйшимъ лицомъ—учитель греческаго языка. Начался экзамень. Своей фамилии я неслыхалъ, а слышалъ какъ отецъ толкнулъ меня и сказалъ: «иди, не бойся». Пошелъ ко столу, глянулъ въ лицо смотрителя и душа въ пятки. Тулевичъ, думаю такъ и есть, ударить... Заставили прочитатъ стихотворенія, затѣмъ спросили: «заяць, какого царства?» Думаю, какого же царства? живемъ въ Русскомъ царствѣ, значить и заяць нашъ. И ничтоже сумняся отвѣтилъ: «русскаго царства, нашего». Смотрю. смотритель, котораго я принялъ за Т—ча, улыбнулся и провель рукою по потному и ожирѣвшему лицу. Ну, думаю ударить, говорили братья... «А какъ тѣнь будетъ падать отъ тебя, если солнце будетъ стоять надъ твоей головой, въ зенитѣ?» спросилъ маленькій худенькій, поминутно двигаясь на стулѣ. Какъ же будетъ стоять, думаю... А если вотъ такъ, указывая рукою, продолжалъ тотъ же самый. Но я уже ничего не слышалъ. Въ вискахъ стучало, въ глазахъ круги ходили и я упалъ въ обморокъ. Очнулся въ маленькой комнаткѣ на диванѣ, учительской, возлѣ меня отецъ и тотъ самый худенькій челоуѣкъ. Дали напитокъ воды, немного полежалъ на диванѣ и пошелъ съ отцомъ на квартиру, «Кто это давалъ воды мнѣ» спросилъ я отца дорогой. «Т—чь». Т—чь?! А говорили, что онъ бьется. Я думалъ, что Т—чь тотъ здоровый, полный... Такъ неудачно окончился мой первый дебютъ. На другой

день я снова экзаменовался и уже благополучно сошелъ экзамень, я былъ принятъ въ 1-й классъ, куда и держалъ экзамень. Черезъ 2 дня пріѣхали старшія братья мои, а на слѣдующій день я съ горячими слезами провожалъ отца своего къ пароходу «Бессарабія» Р. Обш.

Благодаря тому, что насъ въ одно время трое братьевъ училось, насъ приняли всѣхъ въ корпусъ—общежитія. Жизнь въ общежитіи далеко не представляла тѣхъ удобствъ, которыми пользуются въ наше время, хотя эту, такъ сказать до-реформенную бурсу я засталъ при послѣднемъ издыханіи. Черезъ 2 года ничего подобнаго небыло. Прилетѣли новыя птицы и запѣли новыя пѣсни.

Ежедневная жизнь корпуснаго бурсака распредѣлялась слѣдующимъ образомъ. Въ 7 час. утра швейцаръ приходилъ въ спальню и билъ 1-й звонокъ, въ 7¹/₄—второй.

Бурса медленно и неохотно поднималась и шла умываться. Умывальниковъ небыло и умываніе совершалось примитивнымъ способомъ. Стояла кадка съ водой и кружкой, приходилъ ученикъ, набиралъ воды въ ротъ и мылъ лицо и руки. Утирался, если казенный, казеннымъ полотенцемъ, а то или своимъ, если было, а если небыло—вытаскивалъ передъ рубахи и утирался, или же шелъ въ спальню и утирался простыней. Обрядъ умыванія кончался причесываніемъ головы «пятью братьями» т. е. пальцами. Въ 7¹/₂ час. билъ третій звонокъ и бурса шла на молитву въ церковь. Церковь помѣщалась въ 3-мъ этажѣ, гдѣ и классы, только занимала мѣсто въ актовомъ залѣ, отдѣленномъ колоннами отъ корридора. Собственно церковь отгораживалась отъ остальнаго пространства залы большими створчатыми дверями на 2 половины. При богослуженіи обѣ половины растворялись и обнаруживали иконостасъ. По окончаніи богослуженія двери опять затворялись, а свободное вверху пространство задерживалось завѣсой. Въ зимнее и осеннее время залъ, гдѣ помѣщалась церковь, служила мѣстомъ развлеченія для бурсы. Зѣльс

играли въ каре, ладышки, мячъ и проч. Что заслуживало особеннаго вниманія въ этомъ залѣ, это то, что въ противоположной стѣнѣ противъ церковныхъ дверей была дверь, ведущая въ клозетъ. Эта дверь, кажется и была роковой для зрителя при ревизіи чиновника Св. Синода г. Миропольскаго, но объ этомъ послѣ.

Въ этотъ залъ собирались ученики для молитвы. Становились какъ попало. Обыкновенно спереди малюки, а арьергардъ составляли великовозрастные четвертоклассники и третьеклассники. Но что особенно замѣчательно, что каждый старался занять мѣсто съ краю, по ближе къ корридору. Для чего? Какъ только замирали послѣдніе звуки молитвы «Господи помилуй», моментально всѣ переднія ряды бросались къ лѣстницамъ, ведущимъ на 2-й этажъ а потомъ и въ столовую. Каждый старался прибѣжать раньше другихъ въ столовую, чтобы переимѣнить порцію хлѣба меньшую на большую, а главнымъ образомъ на запекшуюся краюшку. Представьте теперь, какой шумъ получался, когда вся бурса, перегоняя одинъ другого, черезъ 5-ть ступней скакали по деревяннымъ лѣстницамъ, чтобы поскорѣе прибѣжать въ столовую! Но вотъ бурса и въ столовой. Двѣ большія комнаты, раздѣленные стѣной. На столѣ лежатъ порціи хлѣба пшеничнаго вѣсомъ въ... солонка и графинъ съ водой. Чаю не полагалось. Если кто имѣлъ средства, покупалъ свой чай и сахаръ, чайникъ жестяной и кипятилъ воду на печкѣ въ кухнѣ самъ лично. Но такихъ немного было. Большинство ограничивалось одною порціей хлѣба. Были и такіе, что желая сдѣлать подобіе чая, набирали въ кружку воды—кипятку, клали туда корки хлѣба и мѣшали. Вода окрашивалась въ черный цвѣтъ, напоминавшій цвѣтъ крѣпкаго чая и дѣти пили этотъ чай, воображая въ умѣ сахаръ. Этого рода чай назывался на языкѣ бурсы «распукшей». На этомъ «утреннемъ завтракѣ» никто изъ воспитателей не присутствовалъ и бурса пила чай въ самыхъ различныхъ позахъ. Не имущіе чаю и сахара хлѣбъ

дили по столовой, дожидаясь пока окончатъ чаепитіа «имушіе» въ томъ ожиданіи, не останется ли кусочка сахара. «Имушіе» большей частію нарочно оставляли кусочки сахара для собратьевъ. Но были и такіе случаи: оставить кусочекъ сахара да и омочить его въ солило. На послѣдній бросается одинъ изъ неимущихъ, кладетъ въ ротъ и.. съ искривленной фізіономіей выбросивъ сахаръ назадъ отпустить по адресу «имущаго» такое предложеніе и съ такими безчисленными предлогами, что даже удивится ломовой извозчикъ на базарѣ.

Въ 8 $\frac{1}{2}$ час. начинались уроки и продолжались до 1 $\frac{1}{4}$. До 2-хъ час. была перемѣнка, а въ 2 час. обѣдъ. Такой промежутокъ времени съ 7 $\frac{1}{2}$ час. и до 2-хъ т. е. 6 $\frac{1}{2}$ час. и для человѣка вполне хорошо позавтракавшаго достаточно, чтобы вызвать чувства голода. А что же сказать о мальчикѣ 10—13 л., наполнившаго свой желудокъ для такого промежутка времени одной порціей хлѣба? Вотъ почему ученики весь промежутокъ времени (по большей части изъ младшихъ классовъ) съ 1 $\frac{1}{4}$ и до 2-хъ проводили возлѣ завѣтныхъ дверей столовой, съ нетерпѣніемъ ожидая звонка. Нѣкоторые болѣе нетерпѣливыя натуры шли въ кухню и помогали разносить по столовой супники съ борщомъ. А нѣкоторые шли на поварню, гдѣ на столѣ лежали груды костей изъ мяса и принимались обсасывать эти кости, выдалбивая мозгъ. Къ числу разносчиковъ супниковъ принадлежалъ и я. Теперь супники желѣзные эмалированные, а потому и цѣлые, но тогда были бѣлые каменные, а потому при частомъ употребленіи разбивались. Новыя покупать—убыточно, а потому считали достаточнымъ склеивать замазкой и снова пускать въ употребленіе. Минуты за 2 до 2-хъ час. швейцаръ справлялся у столового, разнесены ли супники И если все было готово, билъ звонокъ. Бурса въ это время предавалась обычнымъ играмъ на ученическомъ дворѣ. Но какъ только раздавался звонокъ, бросали игры и поднималась ужасная джигитовка. Бѣжали въ столовую различными путями одна

доръ, другіе черезъ поварню, лишь бы скорѣе къ завѣтнымъ дверямъ. Когда корридоръ наполнялся и поднимался крикъ: «отворяй, отворяй», крикъ гдѣ вмѣстѣ съ дѣтскими голосами слышались и грубые голоса 4 клас., пересыщенные крылатыми словами бурсацкаго лексикона, столовый отворялъ двери и всѣ стремились занять свои мѣста и поскорѣе выбрать лучшей кусокъ мяса. Затѣмъ пѣлась молитва «Отче нашъ». Пѣніе было громкое, отчетливое, но тѣмъ не менѣе послѣднія слова молитвы «но избави насъ...» пѣлись такъ сказать въ супникъ, заглушенные ударами ложекъ объ супники, шумъ отъ которыхъ слышенъ былъ на базарной площади. Во время 1 блюда бурса не разговаривала; слышны были только удары ложекъ, да крикъ по адресу служителей: «подбавь еще». За первымъ блюдомъ шло второе—неизмѣнная каша. Служителей разносившихъ кашу сопровождалъ особый служитель съ чашкою растопленнаго масла. Въ каждую чашку съ кашей онъ вливалъ по 3 ложки масла. Затѣмъ шло третье блюдо—макарены. Этимъ обѣдъ и кончался. Рѣдкій обѣдъ обходился безъ безобѣдниковъ. Съ запавшими блѣдными щеками, съ помутившимися отъ голода глазами стояли возлѣ стѣны, завистливо посматривая на обѣдавшихъ. Какое варварство! Въ сутки давать два куса хлѣба и обѣдъ и въ тоже время лишать единственнаго горячаго блюда! Впрочемъ, и въ Семинаріи наблюдалъ ту же картину. Стоитъ воспитанникъ 3 и даже 6 класса возлѣ стѣны, служа посмѣшищемъ для служителей, разносящихъ обѣдъ. И что тутъ есть воспитательнаго? Если дитя стыдится стать въ уголь, то какое чувство должно возникнуть у 22 л. юноши, котораго какъ мальчика оставляютъ безъ обѣда, ставятъ на показъ всей Семинаріи. Если младшимъ классамъ ставятъ въ образецъ воспитанниковъ 5—6 класса, то какое чувство уваженія будутъ они питать къ нимъ, какъ людямъ серьезнымъ.

Съ 2 час. и до 4¹/₂ полагался отдыхъ, а потому ученики все время проводили на ученическомъ дворѣ за играми

въ мячи, свинку, ладышки и проч. Въ $4\frac{1}{2}$ час. билъ звонокъ на вечернія занятія, которыя продолжались до 6 час. вечера. Но эти занятія мало осуществлялись на практикѣ и вотъ почему. Въ 6 час. полагался полудень во всемъ похожій на завтракъ. По этому все пьющіе чай шли съ своими чайниками на кухню грѣть чайникъ. За компанію шли и прочіе немущіе. Каждый спѣшилъ поставить свой чайникъ на средину плитки, чтобы поскорѣ закипѣлъ. И вотъ здѣсь на кухнѣ нерѣдко происходили кулачные бои изъ-за мѣста для чайника. Веселое время было! Въ 6 час. билъ звонокъ на полудень, имущіе пили чай, а немущіе «распукшу». Затѣмъ шла перемѣна до 7 час. Съ 7—9 час. были вторыя вечернія занятія, въ 9 час.—ужинъ изъ одного блюда, киселя или узвара. Въ $9\frac{1}{2}$ час. молитва и расходъ по спальнямъ. 3 и 4 классы отдѣльно въ одной комнатѣ, а остальные въ другой на противоположномъ концѣ корридора. Порядка особаго не полагалось. Такъ авторъ цѣлый годъ не имѣлъ кровати и спалъ на одной кровати съ товарищемъ О. А. А—вымъ, теперешнимъ псаломщикомъ въ одномъ изъ сель Р—каго уѣзда. При этомъ соблюдалась только очередь: одну ночь онъ подъ стѣнкой, а я съ краю, а другую—наоборотъ. Спасибо ему за доброе сердце! Лишь подъ конецъ года надзиратель Е. И. С. случайно узналъ, что я не имѣю кровати и распорядился дать кровать.

Въ спальняхъ была страшная нечистота, результатомъ которой явились паразиты различныхъ формацій и въ особенности клопы. Въ особенности въ маѣ мѣсяцѣ почти никто не спалъ на кроватяхъ за полнѣйшей невозможностію. Истребляли ихъ сами ученики самымъ примитивнымъ способомъ. Дѣлали деревянныя молоточки и каждый ходилъ возлѣ своей кровати съ этимъ орудіемъ, мало помогающимъ дѣлу. Такъ какъ спать невозможно было на матрацахъ, то иные дѣлали изъ простыни нѣчто на подобіе гамака между кроватями, другіе спали на окнахъ, а большая часть уходила въ классы

и корридоры на ночь. Заявили какъ-то помощнику смотрителя о клопахъ, но отъ него получили такой отвѣтъ: «да у васъ дома еще больше ихъ» тѣмъ дѣло и ограничилось. Естественно, что и сами ученики отличались крайней нечистоплотностію. За перемѣной бѣлья никто не смотрѣлъ. Все предоставлялось самому мальчику. Бани своей училищной небыло, и учениковъ водили черезъ каждыя 2 нед. въ городскую баню. Но это хожденіе не всегда достигало цѣли и вотъ почему. Начальство заранѣе покупало билетки для бесплатнаго входа въ баню и раздавало ученикамъ. Билетикъ стоитъ 15—20 коп. и всегда замѣнялъ собою деньги. Ученики узнавъ такое обращеніе билетика считали выгоднымъ для себя продать этотъ билетикъ марафетчику за 10 коп. и получить отъ него маковниковъ. Такимъ образомъ законъ обходился и въ результатѣ грязное тѣло на цѣлые мѣсяцы. Становится вполнѣ понятнымъ, почему каждая мать послѣ первыхъ минутъ встрѣчи съ своимъ сыномъ, вела его въ отдѣльную комнату и тщательно изслѣдовала все тѣло его, начиная съ головы и кончая такимъ же изслѣдованіемъ нижняго бѣлья.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо въ редакцію.

II.

Буду писать противъ себя самого. Предо мною мое литературное произведеніе въ № 6-7 настоящихъ вѣдомостей, выдающееся по своей необыкновенной рѣзкости. Краски сгустились, съ кисти капнуло, и образовалось непріятное пятно... на моей совѣсти, которое спѣшу уничтожить настоящимъ письмомъ. Вашъ покорный слуга выступилъ обличителемъ лицъ, вліятельныхъ на собраніяхъ духовенства, и непрошенымъ защитникомъ людей «робкихъ», не могущихъ будто бы устно подать своего голоса въ благопотребное время.

Письмо было написано давно, ко дню епархіального сѣзда, въ тревожномъ порывѣ спасти отечество отъ разрушительныхъ реформъ—этимъ объясняются «досадныя» шереховатости, незамѣтно вкравшіяся тогда, и рельефно выступившія теперь, когда погасъ огонь въ сердцахъ, прошелъ интересъ къ церковнымъ собраніямъ подѣ влияніемъ событій и времени.

Вліятельные люди охарактеризованы мною не вѣрно: въ самомъ дѣлѣ, при чемъ тутъ «богатырская комплекція»? Какими то горланами на деревенскихъ сходкахъ очертилъ я своихъ достойнѣйшихъ сослуживцевъ. Скажу лучше независтно: люди, вліятельные на нашихъ собраніяхъ, обладаютъ богатырской комплекціей *нравственной*: полнымъ здоровьемъ душевныхъ силъ,—ума, памяти, сердца, воли, —и нравственной уравновѣшенностію. Все сіе, а также полная довѣрчивость ихъ къ товарищамъ даетъ имъ честь перваго голоса. И затѣмъ скажу о золотомъ молчаніи: не всегда подѣ нимъ подразумевается доброе согласіе и благодушіе: въ его тихомъ омутѣ не рѣдко скрывается угнетенное самолюбіе, растерянность, гордое «не мечите»...

Затѣмъ ошибкой обличенія было кричащее наименованіе одной группы духовенства: «*Таганрогское*», какъ будто оно выдѣлилось своимъ свободнымъ сужденіемъ. Вѣдь многіе сѣзды составили такую же программу, а другіе если и умолчали о волосахъ, одеждѣ и театрѣ, то втайнѣ не прочь, конечно, воспользоваться плодами чужой смѣлости. И нашъ сельскій сѣздъ такую же составилъ резолюцію, какъ таганрогскій. Самъ я не имѣю опредѣленнаго убѣжденія относительно волосъ, и оныя подстригаю немного, и даже въ общемъ порядочно, по примѣру другихъ. Также не знаю и относительно духовной одежды. Надо спросить историковъ, археологовъ, справиться съ церковными канонами, прештудировать главу о назорействѣ.

Прошу прощенія за фразу: «Таганрогское духовенство окончательно *рассассировало* современную православно-греко-россїскую церковь, *осмѣяло* длинные волосы, длинную одежду»... Рѣзкія слова, не отвѣчающія дѣйствительности.

Не я ли первый съ удовольствіемъ пользуюсь тѣми льготами, которыя незамѣтно отвоевало южное духовенство вдали отъ Московіи, сохраняющей болѣе строгую церковную обрядность.

Вообще обличительный тонъ критикуемаго произведенія (и слова: страшно, жутко) не соотвѣтствуетъ моему обычному настроенію. Также не въ моемъ правѣ задѣвать личности, и если кто могъ принять на свой счетъ мои неосторожныя фразы,—простите. Произошли онѣ отъ горячей поспѣшности предъ днемъ епархіального сѣзда.

Но въ общемъ не отрекаюсь отъ своей основной мысли, что въ нашихъ собраніяхъ пора учиться говорить языкомъ другимъ, апостольскимъ, на темы преимущественно священническія, пастырскія.

Недавно въ вагонѣ пришлось разговориться со священникомъ Таврической епархіи. «Ну какъ тамъ у васъ живетъ?» вотъ первый вопросъ, повидимому очень неопредѣленный, но мы отлично понимаемъ, что рѣчь идетъ о доходахъ.

Вопросъ о пастырствѣ, о проведеніи въ жизнь христіанскихъ церковныхъ началъ звучитъ въ нашихъ собраніяхъ робко; его подавляетъ голосъ житейскихъ интересовъ и свѣтскости, разговоръ о другихъ служебныхъ обязанностяхъ помимо священства. Голосъ же о высшихъ цѣляхъ нашего служенія, повторяю, звучитъ робко и наивно, и потомъ, не находя себѣ отголоска и сочувствія, старается послѣ собранія выразить себя въ особой запискѣ, въ особомъ мнѣніи. Тогда происходитъ между говорящими и пишущими расколъ,—расколъ, совершенно устранимый, если мы ободрительно вызо-

вемъ и выслушаемъ искренній *голосъ каждаго*: священника, діакона, псаломщика, старосты, прихожанина. А живое устное слово многократно цѣннѣе выраженнаго на бумагѣ.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.

Церковно-школьный отдѣлъ.

По поводу замѣтки г. Калины.

Въ № 5 «Екагеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ учитель Карнауховской церковно-приходской школы Іосифъ Калина выступилъ съ объясненіемъ тѣхъ причинъ, по которымъ церковно-приходская школа имѣетъ такъ много противниковъ между образованными людьми и людьми, специально посвятившими себя школь. Такихъ причинъ г. Калина видитъ «очень много» и ему «кажется», что «это происходитъ отъ того невѣрія, которое и до сихъ поръ вѣетъ въ Европѣ, вѣетъ и въ Россіи,— быть можетъ, острѣе, чемъ гдѣ-либо, благодаря нѣкоторому стѣсненію, сосредоточивающему его порывы». Это причина кажущаяся г. Калинѣ. А вотъ причины, которыя ему не кажутся, а прямыя, убѣдительныя для г. Калины: «1, до сего времени, да и теперь еще, рука начальства церковной школы слишкомъ сильно жметъ ее и тѣмъ самымъ, не даетъ положительно никакой возможности придти ей къ желанной цѣли и получить хорошій плодъ; 2, между учащими и начальствомъ нѣтъ «единенія», благодаря которому можно было-бы поставить церковную школу въ болѣе свѣтлыя и обширныя рамки, чѣмъ она находится теперь». Далѣе г. Калина жалуется, что учителямъ церковныхъ школъ не предоставлено права съѣзжаться (куда?) и толковать, какъ о своихъ личныхъ, такъ и о школьныхъ нуждахъ и что «все—начальство само вершить». Эти при-

чины, по мнѣнію г. Калины, стѣсняють церковную школу въ достиженіи ею «желанной цѣли и хорошихъ плодовъ».

Что-бы спасти церковную школу отъ «тяжелой руки начальства» г. Калина, вооружившись гражданскимъ мужествомъ, гонить отъ нея начальство, Господинъ Калина! Прочитавши «замѣтки» Ваши, признаюсь, долго думалъ надъ ихъ содержаніемъ, но достаточно не могу себѣ уяснить того, какія именно причины изъ тѣхъ «очень многихъ» побудили Васъ поставить церковную школу въ такое гоненіе отъ ея начальства, въ такія тиски, которыми оно «жметъ» ее и не даетъ «положительно» никакой возможности придти къ желанной цѣли и получить хорошій плодъ. Не имѣю чести знать Васъ лично и того, какъ давно «тяжелая» рука школьнаго начальства «сильно жметъ» Васъ и сколько лѣтъ терпите Вы стѣсненія въ церковной школѣ; если Вы учительствуете въ церковной школѣ давно, напримѣръ какъ я—безъ малаго 20 лѣтъ, то воистину великій Вы мученикъ, много Вы претерпѣли отъ начальства, добиваясь желанной цѣли; но выстрадавшись терпѣніемъ въ ожиданіи давно лелѣянной свободы, которой все еще не видите, такъ какъ «тяжелая» рука начальства церковной школы и до сихъ поръ «сильно жметъ Васъ, подымаете знамя съ надписью: «свобода, долой начальство отъ церковной школы, которое жметъ ее (и д.) и не даетъ ей возможности развернуть свои силы!».

Ошиблись Вы, г. Калина, напрасно напечатали свои замѣтки въ томъ органѣ, который имѣетъ своими читателями почти исключительно лицъ близко стоящихъ къ церковной школѣ и интересующихся ею, а потому на всякій отзывъ, замѣтку въ печати о ней относящихся трезво, всесторонне разсматривающихъ всякую громкую фразу. Вамъ-бы слѣдовало помѣстить свои «замѣтки» въ какомъ—нибудь Екатеринославскомъ Листкѣ, Виленской или Варшавской газетѣ; тамъ ужъ навѣрное они имѣли-бы больше вниманія и сочувствія, тамъ вѣдь девизъ: «долой правительство, долой начальство, свобода

и т. д.». Уяснили-ли Вы г. Калина въ достаточной степени тѣ причины, по которымъ «значительная доля образованныхъ людей» относится къ церковной школѣ «отрицательно, скептически?» Убѣдительные-ли, достаточные-ли слышали Вы доводы отъ противниковъ церковной школы, вѣренной надзору православнаго духовенства? Въ обоихъ случаяхъ Вы молчите, ибо, какъ нужно полагать, въ первомъ—не компетентны, иначе должны-бы выяснить, или по крайней мѣрѣ передать тѣ именно причины, которыя служатъ основаніемъ для той «значительной доли образованныхъ людей» относиться къ церковной школѣ скептически; во второмъ—недостаточно освѣдомлены и убѣждены, иначе должны-бы передать тѣ аргументы, тѣ основанія, которыя слышали или сами имѣете, дабы читатель, которому жалуетесь на школьное начальство заявляя, что образованные люди и люди посвятившіе себя спеціально школѣ, являются противниками церковной школы, могъ сколько нибудь разобраться въ Вашихъ замѣткахъ и, кого это касается, можетъ—быть даже и провѣрить свои отношенія къ школѣ. Голословно же безъ достаточныхъ, безъ убѣдительныхъ основаній выступать съ флагомъ какой-то непонятной для читателя свободы, призывать къ освобожденію отъ «тяжелой» руки начальства, которое «сильно жметъ» церковную школу и «положительно» не даетъ ей никакой возможности придти къ желанной цѣли (а какой именно желанной,—различныя бываютъ желанія?) и заявлять, что между учащими и начальствомъ нѣтъ «единенія» (смотря въ чемъ),—я бы никогда не посоветовалъ товарищу подписывать громкія фразы именемъ учителя на томъ лишь только основаніи, что ему «кажется».

Мнѣ кажется, что на такихъ основаніяхъ Вы не имѣли права сосредоточивать, обобщать въ своемъ лицѣ и Карнауховской школѣ всѣхъ вообще учителей церковныхъ школъ, а также и самыхъ школъ заявляя, какъ-бы отъ имени послѣд-

нихъ, что церковная школа не даетъ — де «хорошихъ плодовъ» благодаря тому, что «тяжелая» рука начальства «сильно жметъ» ее. Если Вы имѣете къ тому данныя, если убѣдились, что школьное начальство—православное духовенство—служить камнемъ преткновенія къ достиженію церковной школой хорошихъ плодовъ, то лишь въ такомъ случаѣ имѣете и нравственное и юридически—гражданское право оглашать имѣющіеся у Васъ факты и личныя убѣжденія; обобщать же въ своемъ лицѣ всѣ церковныя школы и ихъ учителей, навязывая имъ свои вѣрованія, свои крикливые протесты,—по меньшей мѣрѣ нетактично. Въ самомъ дѣлѣ: гдѣ у Васъ данныя къ тому, что церковная школа вообще «слишкомъ сильно» жмется «тяжелою» рукою начальства? Можетъ быть въ такомъ положеніи находится Ваша школа?—то Вы должны и сказать; гдѣ также у Васъ доказательства, что церковная школа не имѣетъ «никакой положительно» возможности достигнуть желанной цѣли, благодаря препятствіямъ со стороны начальства? Можетъ быть Вы лично не достигали цѣли въ своей школѣ; если такъ, то сами причиной; если же и не Вы тому причиной, то не исключеніе-ли это?

Не только въ церковной, но и во всякой школѣ достигается цѣль, какая положена въ основу и задачу ея въ томъ лишь случаѣ, когда руководители ея стоятъ на высотѣ своего призванія и искренно отдаются школѣ.

Не буду говорить того, что мнѣ кажется, а скажу то, въ чемъ убѣжденъ. Въ Россіи есть много людей (къ великому прискорбію), которые на спасительное ученіе Православной церкви смотрятъ отрапательно или, какъ Вы говорите, скептически; а такихъ людей теперь немало. Какъ же такіе и подобные имъ люди будутъ смотрѣть на церковную школу, идея и жизнь которой—воплощеніе церкви и церковности? Кажется объясненія излишни.

Я думаю, что если-бы церковная школа съ ея настоящими идеалами и цѣлями была ввѣрена и не православному

духовенству, а какой угодно свѣтской инспекціи, но преслѣдовала-бы завѣты церковности, то отношенія скептиковъ ничуть не измѣнились-бы. Какъ Вамъ кажется?

Говорите Вы, что церковной школь нѣтъ никакой возможности придти къ «желанной цѣли» и получить «хорошій плодъ», но не объясняете—какую именно разумѣете и преслѣдуете «желанную цѣль» и какіе плоды Вамъ желательны и только изъ послѣдующихъ фразъ замѣтки читатель можетъ догадываться о Вашихъ желаніяхъ. Вы недовольны тѣмъ, что «все—начальство само вершить», слѣдовательно—желаете быть вершителемъ; чтожъ, Вы посвоему правы,—желать никому не возбраняется. Вы требуете для церковной школы «больше простора, что-бы она могла развернуть свои силы». Чѣмъ же она связана, кто ей мѣшаетъ идти свободнымъ евангельскимъ путемъ; какое-же начальство станетъ тѣснить свою школу, если она ведется въ духѣ церковности?? Этому можемъ мѣшать мы сами—учителя, если не будемъ проникнуты такимъ духомъ, такими идеалами и не будемъ искренно и усердно трудиться по завѣтамъ Великаго Учителя нашего, давшаго программу—св. евангеліе.

Съгуете Вы, г. Калина, на то, что между учащими и начальствомъ нѣтъ «единенія». Какое единеніе Вы разумѣете я не могу себѣ достаточно уяснить; если Вамъ желательно «единеніе» съ начальствомъ во взглядахъ на педагогическіе приемы, на образъ дѣйствій и вообще, что касается преподавательской техники, если можно такъ выразиться, то это вполне достижимо при условіи достаточнаго и убѣдительнаго учительскаго опыта съ нашей стороны; если же Вы, не дай Богъ, не находите единенія съ начальствомъ въ идейныхъ задачахъ и цѣляхъ церковной школы, во внутренней ея жизни, завѣщанной Великимъ Учителемъ, то въ такомъ случаѣ «единенія» съ начальствомъ—православнымъ духовенствомъ, которому ввѣрены эти школы, Вы будете ждать напрасно;

никакія Ваши петиціи, ни громкія фразы не достигнутъ желанія: начальство церковной школы—православное духовенство навсегда останется вѣрно завѣтамъ Православной церкви и ея школы. Какое можетъ быть «единеніе» школьнаго начальства (православнаго духовенства) съ учителями созданныхъ имъ,—къ мѣсту сказать, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, въ смыслѣ скудости средствъ содержанія, неудобствахъ и тѣснотѣ помѣщеній и другихъ многоразличныхъ недостаткахъ, школъ, если учителя, пренебрегая трудами и заботами создателей, историческимъ укладомъ школьной жизни, обличая многострадальное православное духовенство, создавшее церковныя школы, въ томъ, что оно не даетъ положительно никакой возможности достигать желанной цѣли: если учителя церковныхъ школъ, поднявъ модный красивый флагъ какой-то непонятной свободы, и гоня свое начальство отъ школы, кричатъ: «долой тяжелое начальство», долой нежелательный намъ строй церковной школы; намъ нуженъ просторъ, свободы; мы должны вершить школьныя дѣла». Правда, въ настоящее время много слышится и здраваго и безразсуднаго крика о свободѣ; много губительныхъ для отечества забастовокъ, бойкотовъ, но неужели всѣ благомыслящіе люди обязаны сочувствовать политическимъ бреднямъ; неужели всѣмъ политическій бредъ кажется здравымъ?!

Теперь-то именно мы и должны всевозможно проявлять мужество, патріотизмъ, а не выкрикивать о какой-то свободѣ, о какомъ-то просторѣ; это свойственно не намъ—учителямъ—воспитателямъ дѣтей Русской семьи, а развѣ только пришельцамъ «многострадальнымъ бундистамъ»!

Въ заключеніе скажу, что такимъ учителямъ, которые страдаютъ подъ гнетомъ «тяжелой» руки школьнаго начальства—православнаго духовенства и благодаря «стѣсненіямъ» его не приносятъ въ своей школѣ «хорошихъ плодовъ», я бы совѣтовалъ оставить школу, авось найдется кто нибудь по-

терпѣливѣе и, можетъ быть, сумѣетъ своимъ трудомъ принести ей хоть малую толику добрыхъ плодовъ.

Обративъ вниманіе, что Епар. Вѣд. отводятъ замѣткамъ о церковной школѣ «Церковно-Школьный отдѣлъ», я въ надеждѣ, что осужденное г. Калиною православное духовенство и находящіеся съ нимъ въ единеніи учителя церковныхъ школъ, не останутся глухими слушателями огульнаго осужденія. Я лично далекъ отъ той мысли, что въ церковной школѣ все безусловно обстоитъ нормально и что ей нечего желать къ вѣдшему процвѣтанію, есть обстоятельства и неблагопріятныя для нея, но по моему крайнему убѣжденію эти обстоятельства безусловно не тѣ, которыя видитъ г. Калина. Какъ въ жизни отдѣльной семьи, такъ и въ школѣ могутъ быть нестроенія, ненормальности, но если члены семьи объединятся, проникнутся единымъ духомъ, единою вѣрою, стануть дружно работать воедино, стануть слѣдовать добрымъ совѣтамъ опытныхъ людей, то ихъ хозяйство, предпріятія принесутъ добрый плодъ. Думается что такъ и въ жизни нашей церковной школы: если мы учителя, объединившись въ духѣ церковности, въ духѣ евангельскаго ученія, заповѣданнаго ввѣренной намъ школѣ, обратимся за совѣтомъ къ организатору церковныхъ школъ—православному духовенству—опытнѣйшему и ближе кого бы то нибыло знающему и нужды и недостатки школы и выскажемъ ему дѣйствительныя, убѣдительныя свои личныя нужды и желанія, то при грядущихъ устроеніяхъ церковно-приходской жизни, будемъ питать надежду, устранимъ и недостатки въ нашей школѣ.

Учитель-діаконъ А. К—ко.

Хроника епархіальной жизни.

24 марта. Пятница. Канунъ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ все-нощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ: Н. Рубанистаго и А. Раевского и іеромонаховъ Сергія и Афанасія.

— 25 марта. Суббота. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и А. Раевского и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположенъ во іерея діакопъ Іоаннъ Максимовичъ.

Въ тотъ-же день канунъ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ Н. Рубанистаго, І. Максимовича и іеромонаховъ Сергія и Афанасія.

— 26 марта. Воскресенье. Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Доброхотова, ректора семинаріи протоіерея А. Одинцова, священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, Ф. Гераскевича и Разногорскаго.

— 26 марта. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ 5 ч. вечера въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ читаль акаѳистъ Страстямъ Христовымъ.

— 27 марта. Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ, въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго, І. Максимовича и іеромонаховъ Сергія и Афанасія.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство, читаль акаѳистъ Страстямъ Христовымъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— 28 марта. Вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго, І. Максимовича и іеромонаховъ Сергія и Афанасія.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство читаль акаѳистъ Страстямъ Христовымъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— 29 марта. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго, І. Максимовича и іеромонаховъ Сергія и Афанасія.

— 30 марта. Великій четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Василия Великаго литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ со-

служеніи священниковъ Д. Страховскаго, І. Разногорскаго, І. Максимовича и іеромонаха Сергія.

Въ тотъ-же день, въ 6 час. вечера, Его Преосвященство, совершилъ чтеніе двѣнадцати (12) евангелій въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Доброхотова, священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, Ф. Гераскевича и І. Разногорскаго.

— 31 марта. Великая пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ 2 ч. дня, въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ великую вечерню и выносъ плащаницы въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Доброхотова, священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, Ф. Гераскевича и М. Русанова.

— 1 апрѣля. Великая суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ утреню въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Доброхотова, священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и Ф. Гераскевича, а въ 10 час. Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и іеромонаховъ Сергія и Афанасія. Послѣ обнесенія Св. Плащаницы вокругъ собора Его Преосвященствомъ произнесено было слово.

— Съ 1-го на 2-е апрѣля въ 12 час. ночи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ утренню и Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ каѳедральнаго П. Доброхотова, ректора семинаріи А. Одинцова и священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, Ф. Гераскевича и І. Разногорскаго.

— 2 апрѣля. Первый день Св. Пасхи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ великую вечерню и утреню въ Крестовоздвиженской церкви въ солуженіи священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и іеромонаховъ Сергія и Афанасія.

Отношеніе въ редакцію Екатеринославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Скопинское отдѣленіе Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта долгъ имѣть увѣдомить, что полученные отъ редакціи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей деньги въ количествѣ 60 р. 26 к. записаны на приходъ подъ № 46, при чемъ отдѣленіе приноситъ глубокую благодарность Редакціи за щедрый даръ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СТУДЕНТЪ

Димитрій Теодоровичъ Чернявскій

готовить по всѣмъ предметамъ училищнаго и семинарскаго курса.

Спросить помощника смотрителя дух. училища.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

При единовѣрческомъ храмѣ с. Городиша, Славносербскаго уѣзда, вакантно псаломщическое мѣсто съ содержаніемъ: жалованья отъ Св. Синода 117 руб. 60 коп.; пособія отъ Епархіального Миссіонерскаго Комитета 200 руб.; пахатной земли 8 дес. и кружечнаго дохода до 40 руб., при готовой квартирѣ. Нуженъ псаломщикъ, обладающій сильнымъ голосомъ и способный сформировать единовѣрческій хоръ. Желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ явиться въ с. Городище для участія въ богослуженіи и затѣмъ, заручившись одобреніемъ священника и прихожанъ единовѣрческой церкви, подать прошеніе на имя Его Преосвященства.

ВЪ ЖИЗНИ неслѣдуетъ упускать подобный рѣдкій случай. Всего за 2 р. 25 к. съ пересылк. высылается слѣд. наборъ интерес. и необходимыхъ изданій: 1) Бюваръ большого форм. для письмен. работъ. 2) Аллегорич. олеографюра «Государ. Дума» 3) Серія фототипій «Виды Петербурга». 4) Медиц. Указатель. 5) Брошюра о новомъ необыкн. успѣшномъ леченіи чахотки. 6) Брошюра о новомъ леченіи воспалит. явленій при мигрени, гемороѣ, ракѣ, безсонницѣ и т. д. 7) Интер. сочин. профессоровъ Монтегацца и Коломбини о физиологіи брака. 8) Цвѣтная графюра съ карт. извѣстнаго художн. 9) Расказъ на соврем. тему «Роковая загадка». 10) Богатая цвѣтная картинка «Шлиссельбургская крѣпость» Наложен. платеж. на 75 к. дороже, Адресов. С.-Петербургъ въ контору издательства «Указатель» Почтов. Ящикъ № 85. Принимаются почт. марки.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
Василій Карлюченко

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы испол-
 няю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17
 (противъ реального училища).

36—24

Съ почтеніемъ *В. Карлюченко*

СПЕЦІАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ И ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

МОСКОВСКАГО МАСТЕРА

Василія Ивановича МАЗУРОВА

исполняетъ всевозможныя работы:

чеканка ризъ и другія чеканныя работы.

Золоченіе и серебреніе церковной утвари и проч.

ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ и ГАЛЬВАНИЧЕСКИ,

а также

Нарощенія мѣдью всевозможныхъ металловъ и никелированіе,

Работы исполняются съ полной точностью, аккуратно и
 добросовѣстно.

А Д Р Е С Ъ

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

ОКОНЧИВШІЙ
Полтавскую Духовную Семинарію
 ИЩЕТЪ
 ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ
МѢСТО ПСАЛОМЩИКА-РЕГЕНТА,

съ условіемъ—матеріальнаго обезпеченія не менѣе, какъ 700 руб. О. о. настоятели, желающіе меня пригласить къ себѣ и узнать необходимыя для нихъ свѣдѣнія, благоволятъ обратиться за таковымъ къ Благочинному 3 округа Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ свѣдѣніи коего я служу.

3—3

Съ почтеніемъ *Г. Кремянскій.*

ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
 МАСТЕРСКАЯ

В. Т. Рослика.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпіи храмовъ, что въ моей мастерской производятся работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старой, а также росписи потолковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Все работы производятся вполнѣ добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ, Екатеринославской губ.

В. Г. Рослику, иконостасная мастерская.

24—8 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.

Открыта подписка на 1906 годъ

(11 годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАЯНЪ“.

Каждый подписчикъ „Баяна“ получитъ въ теченіе 1906 г.:

12 №№

журнала. ввидѣ изящныхъ, богато иллюстрированныхъ тетрадокъ, содержащихъ романы, рассказы, очерки, воспоминанія, популярно-научныя статьи, статьи изъ области искусствъ, біографіи выдающихся дѣятелей, стихотворенія, юмористическій отдѣлъ, игры, ребусы, загадки и пр.

и 24 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ,

а именно:

<p>6 книжекъ «Театра», содержащихъ новыя пьесы, появившіяся или имѣющія появиться въ отдельныхъ театрахъ.</p>	<p>12 ПОРТРЕТОВЪ выдающихся современныхъ дѣятелей.</p>
<p>12 №№ «Библиографическаго Листка», содержащ 1) перечни вновь появляющихся въ печати книгъ. 2) хроникѣ и извѣстія изъ литературнаго міра, 3) литературное обозрѣніе, 4) отзывы и рецензи о новыхъ книгахъ, 5) почтовый ящикъ (вопросы и отвѣты), 6) объявленіи</p>	<p>12 №№ ЖУРНАЛА „Новѣйшія Моды“ содержащихъ рисунки, статьи, замѣтки и совѣты, касающіеся модъ и рукодѣлій.</p>

Въ теченіе 1906 года въ «Баянѣ» будутъ помѣщаться новыя произведенія извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ТОЛЬКО ТРИ РУБЛЯ

въ годъ, съ доставкой и пересылкой въ Россіи,

5 руб.—заграницу

Принимая во вниманіе изящную внѣшность «Баяна», сотрудничество лучшихъ литературныхъ силъ, громадное количество иллюстрацій и большое число приложеній и при этомъ очень дешевую подписную цѣну, нельзя не обратить вниманія на этотъ журналъ какъ на

ЕДИНСТВЕННЫЙ

въ своемъ родѣ въ Россіи.

Подписка принимается въ конторѣ „Баяна“ С.-Петербургъ, Демидовъ пер.. д. № 2.

Для ОБЦС - book-olds.ru

открыта на 1906 г. подписка

на новый двухнедельный журнал, выходящий два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Библиотека иностранныхъ писателей.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата убористой печати; въ каждой книжкѣ будетъ не менѣе 80 стр.

Въ журналѣ будутъ помѣщены *лучшіе уголовные романы*.

Между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующіе романы.

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| 1) Убійство г-жи Леружъ. | 7) Заговоръ. |
| 2) Дѣло подъ № 113. | 8) Разорванныя цѣпи. |
| 3) Золотая шайка. | 9) Дорогой цѣной. |
| 4) Лекокъ, аген. сыск. полиц. | 10) Судъ Божій. |
| 5) Преступленіе въ Осивалѣ. | 11) Заколдованное золото. |
| 6) Адская жизнь. | 12) Пропавшій братъ. |

По своему захватывающему содержанию журналъ будетъ *первымъ и единственнымъ* въ своемъ родѣ.

Въ 1906 году подписчики получатъ 16 книгъ.

ПЕРВАЯ КНИГА ВЫЙДЕТЪ 1 МАЯ 1906 ГОДА.

Благодаря небольшой подписной цѣнѣ, журналъ доступенъ *каждому*.

Подписная цѣна съ 1-го мая по 1-е января съ доставк. и перес. *1 руб. 35 коп.*

Подписка примим. въ конторѣ журнала: СПБ. Дмитровский 17.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріа *Михаилъ Брунбендеръ*.
{ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Страницы изъ исторіи Екатерин. духов. семинаріи. 2) Нужно-ли изученіе древнихъ языковъ въ духовныхъ школахъ? 3) Иноепархіальныя извѣстія. 4) Къ вопросу объ уничтоженіи въ учебныхъ заведеніяхъ отѣтокъ, разрядовъ и наградъ. 5) Въ бурѣ 80-хъ годовъ. 6) Письмо въ редакцію. 7) Церковно-школьный отдѣлъ. 8) Хроника епарх. жизни. 9) Отношеніе въ редакцію Екатеринбург. епарх. вѣдомостей и 10) Объявленія.