

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

11508-65

XVII 33
300



МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ВЪДОМОСТЕЙ

Еженедельное

ГОДЪ XLIV.

издание.

Сентября 16-го 1912 г.

№№ 38.

Подлинная цена: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духов- наго Просвѣщенія.

Члены Церковно-Археологическаго Отдѣла симъ приглашаются на засѣданіе,
имѣющее быть въ четвергъ 20 сентября, въ 7 часовъ вечера, въ Епархіальномъ
Домѣ, въ помѣщеніи Епархіальной Библиотеки.

ПРЕДМЕТЪ ЗАСѢДАНІЯ.

- I. Отчетъ Церковно-Археологическаго Отдѣла за 1911—1912 годъ.
- II. Рефераты, посвященные юбилею Отечественной войны:
 1. Дѣйствительнаго члена В. М. Борина: „Памятники искусства въ ознаме-
нованіе Отечественной войны 1812 г. въ Москвѣ“.
 2. Дѣйствительнаго члена священника А. И. Рѣчменскаго: „Походная цер-
ковь Императора Александра I“.
 3. Дѣйствительнаго члена протоіерея С. В. Страхова: „Свѣдѣнія объ авторѣ
анонимно изданныхъ Воспоминаній очевидца о пребываніи французовъ
въ Москвѣ въ 1812 году (М. 1862 г.) и нѣкоторые комментаріи къ этой
книгѣ“.

Отъ Комитета по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, съ воскресенія 23-го сентября возобновляются внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ Москвѣ, въ соединеніи съ общенароднымъ пѣніемъ—въ тѣхъ церквахъ, въ какихъ они происходили и въ прошломъ году. Предметомъ собесѣдованій будетъ служить изъясненія книги Дѣяній святыхъ Апостоловъ, по слѣдующей программѣ:

23 сентября 1912 года. Краткія свѣдѣнія о книгѣ Дѣяній и ея писателѣ.—Изъясненіе 1-ой главы.

1 октября. Глава 2. 7 октября. Гл. 3. 21 октября. Гл. 4. 28 октября. Гл. 5; гл. 6 ст. 1—7. 4 ноября. Гл. 6 ст. 8—15. Гл. 7. 11 ноября. Гл. 8. 18 ноября. Гл. 9. 25 ноября. Гл. 10. 2 декабря. Гл. 11. 9 декабря. Гл. 12. 16 декабря. Гл. 13. 13 января 1913 года. Гл. 14. 20 января. Гл. 15 ст. 1—35. 27 января. Гл. 15 ст. 36—41. Гл. 16. 3 февраля. Гл. 17. 10 февраля. Гл. 18. 17 февраля. Гл. 19. 24 февраля. Гл. 20. 3 марта. Гл. 21 ст. 1—39. 10 марта. Гл. 21 ст. 40. Гл. 22 ст. 1—29. 17 марта. Гл. 22 ст. 30. Гл. 23. Гл. 24. 24 марта. Гл. 25. Гл. 26. 31 марта. Гл. 27. Гл. 28.

Лучшимъ пособіемъ для веденія собесѣдованій можетъ служить „Толковый Апостоль“ Епископа Михаила, томъ 1-й.

Передъ началомъ собесѣдованій неопустительно должны служаться молебны съ акаѳистами.

Изъ Николаевской, на Мясницкой, церкви собесѣдованія переносятся въ Флоролаврскую, на той же улицѣ, церковь; съ Лазарева кладбища — въ Богородицкую, въ Марьиной рошчѣ, церковь.

Въ Космодамианской, на бойняхъ, и въ Димитріе-Солунской, на Благушѣ, улицахъ открываются новые собесѣдовательные пункты, съ причисленіемъ къ первому Троицкой и Успенской, на Крутицахъ, церквей, а къ послѣднему Семеновскаго кладбища.

Возобновляются собесѣдованія въ Петропавловской, на Новой Басманной улицѣ, церкви, съ перечисленіемъ къ этому пункту церквей, кромѣ церкви Александровскаго Института, причты которыхъ вели раньше собесѣдованія въ Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви. Въ этой послѣдней собесѣдованіе ведетъ мѣстный причтъ.

О.о. наблюдатели, не доставившіе доселѣ отчетовъ о собесѣдованіяхъ, благоволятъ доставить оныя немедленно—секретарю комитета свящ. Н. Колосову (Трехсвятительская, у Красныхъ воротъ, церковь) или въ Епархіальную бібліотеку.

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго.

1867 г.

(Продолженіе. См № 30, 1912 г.).

23. Вотъ мой отвѣтъ на письмо А. Н. Муравьева, что онъ пишетъ записку о юбилеѣ владыки.

„Превосходно, превосходно, возлюбленнѣйшій о Господѣ Андрей Николаевичъ! Недоброжелатели владыки, тотчасъ по прочтеніи вашей записки, обличатся и обличать въ самихъ себѣ враговъ православія и древнихъ каноновъ Церкви.

Вы лучше всякаго понимаете, какое трудное положеніе занимаю я передъ лицомъ 5 августа. Не говорить и не дѣйствовать больно для моей совѣсти, а дѣйствовать или даже слишкомъ громко говорить—неприлично по должностному отношенію моему къ первосвятителю московскому. Только съ вами могу я не только говорить, но и переписываться объ этомъ предметѣ. Если бы въ 1856 г. вмѣсто посоха, весьма странно придуманнаго отличія, находящагося болѣе въ рукахъ посошника, нежели въ рукахъ архіерея, была дана зеленая бархатная мантия и крестъ на митру—это было бы кстати. Москва успѣла бы, любуясь своимъ духовнымъ владыкою, налюбоваться и его отличіями. Теперь же къ чему? Онъ почти не служитъ нигдѣ, кромѣ домашней тѣсной церкви. Мысль прекрасная: унаслѣдить эти отличія всѣмъ его преемникамъ,—но не согласятся. Я не оставляю своихъ мечтаній. Онъ трудился болѣе 50 лѣтъ для всей русской церкви (не говорю о прочихъ 4 церквахъ вселенскаго православія), трудился денно-ночно, непрерывно, мудро, и вся церковь въ долгу предъ нимъ. Чѣмъ можетъ она воздать ему? Ничѣмъ, если не молитвою.—Да возносить же она его имя послѣ имени Св. Синода, вездѣ и всегда, гдѣ и когда воспоминается Св. Синодъ, въ которомъ Филаретъ, Митрополитъ Московскій, былъ всегда и до нынѣ остается самымъ достойнѣйшимъ, дѣятельнѣйшимъ членомъ, его опорой и украшеніемъ. Скажутъ почестъ патриаршая! Почестъ, а не власть. Онъ остается тѣмъ же епархіальнымъ архіереемъ. Пусть припомнятъ: Императоръ Николай I пожелалъ отличить Паскевича и, не найдя другихъ отличій, прислалъ ему императорскія воинскія почести, которыя и воздавались ему даже предъ лицомъ царевымъ. Отъ этихъ почестей до правъ на императорскій престолъ было такъ же далеко, какъ и прежде. И что

за кошмаръ патріаршество! И что прибавилъ бы этотъ звукъ къ тому вселенскому значенію, къ тому вліянію, которое имѣетъ нашъ святитель помимо всѣхъ властей и въ противность многимъ. Еще величественнѣе, вполне достойно Монарха-Освободителя было бы вашу мысль о приглашеніи сосѣднихъ архіереевъ облечь въ торжественную рѣшительную форму. На вѣки вѣковъ благословляла бы Церковь державную руку, которая въ день 5 августа подписала бы рескриптъ юбиляру, рескриптъ, въ которомъ, упомянувъ или не упоминая о распоряженіяхъ относительно самаго управленія въ разныхъ сферахъ, было бы всемилоостивѣйше изречено, что Его Императорскому Величеству угодно, чтобы Церковь Россійская возвратилась къ древнему каноническому способу управленія, съ раздѣленіемъ на округа съ окружными каждагогодными соборами и что Пр. Филарету Митрополиту Московскому предоставляется, по надлежащемъ приготовленіи, созвать въ Москвѣ первый окружный соборъ, по образцу котораго могли бы устроиться соборы и въ другихъ округахъ. Господамъ, жалкимъ господамъ, напрасно боящимся соборовъ, надобно бы болѣе бояться Бога. Мы здѣсь въ сердцѣ Руси—православной, видимъ многихъ и многое, видимъ не съ поднебесья и не изъ щели, видимъ настоящее и не можемъ не заключать къ будущему. Что же видимъ? То, что если въ самомъ скоромъ времени не возвратимся мы къ древне-каноническому окружно-соборному управленію, то бѣдствія страшныя могутъ разразиться надъ Церковью, а Церковь не отвлеченная идея, а живое общество вѣрующихъ, русскій народъ православный. Кому придется пострадать и кто будетъ отвѣчать? Не только проѣзжающіе архіереи, но и всѣхъ состояній люди начинаютъ это видѣть и говорить о соборахъ.

Хорошо, если бы Ея Императорское Величество увидѣла Вашу записку. Ея расположеніе ко владыкѣ несомнѣнно. Мнѣ передавали слова Ея. „Я счастлива, что всѣ мои дѣти получили Его благословеніе“. Это слова сердца.

Неужели не понимаютъ, что это дѣло не лица, а Церкви, что честь для тѣхъ, кто сумѣетъ воздать честь тому, на кого вся Церковь смотритъ какъ на свою красу, утѣшеніе и опору.

Изъ прежнихъ свѣтскихъ синодальныхъ дѣятелей одинъ выразилъ готовность выдѣлить изъ архива всѣ бумаги владыки: его прозекты, записки, резолюціи и составить изъ нихъ особый архивъ. Онъ не успѣлъ. Ужели эта мысль пропала?

Владыка очень скорбѣлъ о дѣлахъ Востока и живо обрадованъ былъ избраніемъ святѣйшаго Григорія. Читали ли Вы его посланіе къ святѣйшему Софронію. Удивительно, какъ все отъ кедра до иссопа, отъ судьбы церквей восточныхъ, до солнечнаго затменія, отъ лжеученій, колеблющихъ міръ, до неточнаго выраженія въ проповѣди занимаетъ его. О соборахъ онъ слышитъ отъ меня чуть не ежедневно. По всему видно, что онъ сочувствуетъ, но что-то есть у него на душѣ, чего онъ высказать не хочетъ... По какому-то дѣлу онъ отказался писать въ Петербургъ и сказалъ: „кого спрашиваютъ объ одномъ, тотъ, кстати, можетъ сказать и о другомъ; кого ни о чемъ не спрашиваютъ, когда могли бы спросить, того и слушать не захотятъ“. Извѣстно намъ, что въ послѣдніе годы Графа Ник. Н-ча, при Графѣ Александрѣ П-чѣ, Алексѣѣ Петровичѣ онъ заваленъ былъ вопросами. Такъ ли теперь не справлялся?

Да даруетъ Вамъ Господь имѣть чистый праздникъ, свѣтлый, міръ глубокой, успѣхъ полный“.

Февр. 25. (Письмо писано 23, а послано 25).

Докладъ. Владыка въ среду выѣзжалъ въ Чудовъ и къ Иверской, а сегодня вышелъ слушать докладъ въ гостиную. Докладъ былъ непродолжительный; у него всеобщая—память по его матери вмѣсто 1 марта. М. пр. я читалъ отвѣтъ на письмо ко мнѣ С. С. Лашкарева, который желаетъ, чтобы расположился владыка открыть въ Москвѣ отдѣленіе—Гл. Мисс. Общ.—Владыка сказалъ, что онъ признаетъ всѣ мысли письма моими. Отвѣтъ мой С. С. Лашкареву.

Милостивый Государь,

Сергіи Сергіевичъ!

Радуюсь, что кругъ дѣятельности Вашей расширяется. Несомнѣнно, что и въ Теодорѣ Михайловичѣ Сухотинѣ общество пріобрѣтетъ члена вполне преданнаго дѣлу православія. Прочіе новоизбранные мнѣ не извѣстны. Срокъ, опредѣленный Вами для отвѣта на Ваше письмо, я пропустилъ не по недостатку вниманія къ Вашей заботѣ о дѣлѣ, но потому, что нужды прибытія Вашего въ Москву не имѣется.

Письмо Ваше ко мнѣ я читалъ Его В-ву. Владыка при всемъ желаніи преуспѣянія христіанской проповѣди, не убѣждается принимать какое либо участіе въ дѣлѣ миссіонерскаго

общества, пока продолжатся въ обществѣ тѣ печальныя настроенія, которыми ознаменовано начало его дѣйствованія.

Сюда приходятъ извѣстія, въ достовѣрности которыхъ нѣтъ причины сомнѣваться, что купецъ Мальковъ, которому официально приписана самая мысль учрежденія миссіонерскаго общества, не оправдываетъ довѣрія общества, украшающаго себя Выс. покр. Госуд. Императрицы.

Изъ этихъ извѣстій открывается, что Мальковъ присволяетъ себѣ права начальствующаго въ миссіи, къ оскорбленію дѣйствительныхъ правъ Архим. начальника миссіи; что женская община, при которой большею частію пребываетъ Мальковъ, вмѣсто назиданія, подаетъ нѣкоторыми случаями такой соблазнъ, что матери стараются возвратить изъ оной въ дома свои дочерей своихъ; что деньги миссіонерскаго общества, врученныя Малькову, идутъ не на устроеніе миссіонерскихъ учрежденій, которыя, значась въ отчетахъ, въ дѣйствительности не существуютъ, а на предметы построенія и т. д.

Въ подтвержденіе сихъ неофициальныхъ извѣстій въ отчетѣ общества, самъ Мальковъ свидѣтельствуетъ о себѣ. Онъ говоритъ о себѣ, что онъ крестилъ съ іер. жену старшины и описаніе того, какъ онъ привелъ къ крещенію ея мужа, до такой степени противно духу евангельскому и самой благопристойности, что слѣдовало бы не оглашать тѣхъ дѣйствованій, а оплакивать ихъ и то, что мы живемъ въ такіе несчастныя времена, когда проповѣдь не только слабо дѣйствуетъ, но и превредно, къ оскорбленію вѣры и противленію Господу.

Между тѣмъ дѣятельность многолѣтняя, самоотверженіе прежняго начальника миссіи, протоіерея Ландышева, ученика и преемника незабвеннаго архимандрита Макарія, парализована. Его дѣятельность не отличалась быстрымъ размноженіемъ христіанъ чрезъ крещеніе иновѣрныхъ, но имѣла тотъ характеръ евангельской чистоты и любви, который дѣйствуетъ на сердца глубоко и покоряетъ разумы въ послушаніе Христово, дѣлаетъ если не многихъ, за то вѣрныхъ послѣдователей евангельскаго ученія, способныхъ и иныхъ научити словомъ или примѣромъ житія. Этихъ причинъ, конечно, достаточно, чтобы Владыкѣ Московскому не спѣшить участвовать въ распространеніи его дѣятельности, особенно въ Москвѣ, которая отличается особенно готовностью служить своими средствами церкви православной и потому-то имѣетъ особенное право на заботливость духовнаго

своего начальства о томъ, чтобы ея пожертвованія достигали вѣрно своей цѣли.

Удостоверяю, что мысли моего Архипастыря я изложилъ вѣрно.

Искреннее отношеніе Ваше къ дѣлу имѣетъ полное право на откровенность и на свой запросъ получаете Вы отвѣтъ самый откровенный.

Съ благорасположеніемъ человѣка, знающаго Васъ отъ отроческихъ лѣтъ, остаюсь Вашего Превосходительства смиренный богомолецъ.

Л. Е. Д.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Церковно-приходскія школы на Московскихъ торжествахъ.

Московскимъ церковнымъ школамъ предоставлена была высокая честь присутствовать въ торжествахъ и на Бородинскомъ полѣ и въ самой Москвѣ.

Въ Москвѣ участіе церковныхъ школъ состоялось въ такомъ видѣ: для представленія Государю Императору на Царской площади въ Кремлѣ учебныхъ заведеній назначены были 86 столичныхъ школъ съ 2000 учащихся и ближайшія къ столицѣ школы съ 500 учащихся, а всего около 2500 человѣкъ. Почти всѣ школы изготовили на этотъ случай особые стяги и флаги, съ которыми явились 29 августа на Царскую площадь, заняли назначенныя для нихъ мѣста и стояли при объѣздѣ учебныхъ заведеній Государемъ Императоромъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Князьями, а также присутствовали при смотрѣ Государемъ Императоромъ гимнастическихъ и военныхъ упражненій учащихся.

Вмѣстѣ съ учащимися стояли 80. завѣдующіе, учителя, учительницы вызванныхъ школъ и всѣ 80. уѣздные наблюдатели Московской епархіи. Кромѣ сего, слѣдующія школы представили обученныхъ военному строю учащихся: Александровская, Подольскаго уѣзда, 24 человѣка, Павловско-Воскресенская, Богородскаго уѣзда, 17 человѣкъ, Павловская фабричная, того же уѣзда, 17 человѣкъ, Ильинско-Царская, Звенигородскаго уѣзда, 15 человѣкъ и Усовская, того же уѣзда, 7 человѣкъ, всего 80. Ученики двухъ послѣднихъ школъ стояли въ строю, остальные шли церемониальнымъ маршемъ вмѣстѣ съ другими учебными заведеніями.

28 августа смотрѣлъ сокольничьи упражненія „потѣшныхъ“ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ.

Еще въ январѣ мѣсяцѣ было сдѣлано училищнымъ совѣтомъ распоряженіе по школамъ, чтобы ученицы, занимающіяся

рукодѣліемъ, изготовили разнаго вида, по собственному усмотрѣнію, работы въ ознаменованіе столѣтней годовщины Отечествен- ной войны. Нѣкоторыя изъ нихъ поражали своимъ изяществомъ, тонкимъ исполненіемъ и были признаны достойными представле- нія и поднесенія Государю Императору въ видѣ подарка отъ дѣтей церковныхъ школъ. Таковыми оказались слѣдующія ра- боты школъ:

Московской Алексѣевской монастырской школы: скатерть съ вышитымъ на ней памятникомъ на Бородинскомъ полѣ, скатерть изъ суроваго полотна съ вышитымъ на ней изображеніемъ Импе- ратора Александра I на конѣ.

Картинской и Порѣчской школъ, Ружскаго уѣзда: полотенце съ вышитою шелкомъ картиной „Военный Совѣтъ на Филяхъ въ 1812 году“.

Московской Вознесенской монастырской школы: картина, вы- шитая шелкомъ, съ надписью: „Маргарита Михайловна Тучкова, во инокиняхъ Марія, отыскиваетъ тѣло мужа на Бородинскомъ полѣ въ 1812 году“.

Московской Столешниковской школы съ ремесленнымъ от- дѣленіемъ: коверъ-гобеленъ съ изображеніемъ Императора Але- ксандра I на конѣ.

Московской Рождественской монастырской школы: полотне- це съ вышитою картиной „Спасскія ворота въ Кремль“.

Московской Зачатіевской монастырской школы: полотенце съ вышитою картиной „Храмъ Христа Спасителя“ и короной.

Аббакумовской второклассной школы, Верейскаго уѣзда: шелковая подушка, шитая гладью, съ короной и надписью: „Сла- ва Государственнымъ вождямъ Свято-Русской земли. Въ столѣтнюю годовщину Бородина“.

Бруменской монастырской школы, Коломенскаго уѣзда: по- душка бархатная съ вышитыми шелкомъ цвѣтами, полотенце съ кружевами и вышитою гладью надписью: „Хвала Всевышнему. Рука Господня съ нами“.

Московской Елисаветинской на Дорогомилловскомъ кладбищѣ школы: полотенце, на которомъ вышить шелкомъ Россійскій Императорскій гербъ съ вензелемъ Императора Александра I.

Московской Никито-Романовской школы: полотенце съ вы- шитымъ портретомъ Императора Александра I.

Казанско-Головинской школы, Московскаго уѣзда: тюле- вая накидка съ вышитымъ на ней памятникомъ на Бородин- скомъ полѣ.

Московской Ксеніинской школы: полотенце съ вышитою гладью надписью на концахъ „Съ нами Богъ“.

Голочеловской школы, Коломенскаго уѣзда: полотенце съ вышитою на немъ картиной: „И старый и малый въ Россіи под- нялись навстрѣчу французовъ съ оружіемъ въ рукахъ“.

Крестовоздвиженской школы, Подольскаго уѣзда: картина, вышитая шерстью въ рамѣ, „Свято-Троицкая Сергіева Лавра“.

Съ большими затрудненіями удалось получить разрѣшеніе представить эти вещи на выставкѣ 1812 года въ Историческомъ музеѣ, который посѣтить изволилъ Государь Императоръ 29 августа, въ 4 часа дня. Тутъ предоставлено было особое мѣсто, на которомъ и расположены были работы. При работахъ назначено было стоять депутаціи изъ слѣдующихъ лицъ: товарища предсѣдателя училищнаго совѣта протоіерея А. В. Никольскаго, Московскаго епархіальнаго наблюдателя А. Д. Италинскаго, настоятельницы Алексѣевскаго женскаго монастыря въ Москвѣ игуменіи Сергіи и учительницы Столешниковской съ ремесленнымъ отдѣленіемъ школы А. Л. Зиловой. Когда Государь Императоръ изволилъ приблизиться къ работамъ ученицъ, протоіерей А. В. Никольскій имѣлъ честь обратиться со слѣдующими словами:

„Ваше Императорское Величество, трудившіяся надъ этими работами и учащіе въ церковныхъ школахъ сочли бы себя безконечно счастливыми, если бы Ваше Величество удостоили принять эти работы, какъ вѣрноподданническое отъ нихъ подношеніе“.

Его Величеству Государю Императору благоугодно было выразить благодарность за это поднесеніе и указать, чтобы означенныя поднесенія оставались пока на выставкѣ. Во исполненіе воли Государя Императора, работы останутся пока на выставкѣ, а затѣмъ чрезъ министра Двора Его Императорскаго Величества будутъ представлены на соизволеніе Государя Императора („Моск. Вѣд.“).

А. И.



О сельскихъ церковныхъ библіотекахъ.

Дѣло народнаго образованія, вообще говоря, нынѣ идетъ впередъ. Число грамотныхъ между сельскимъ населеніемъ становится все больше и больше.

Что же, спрашивается, будутъ читать эти грамотные поселяне? Гдѣ имъ брать книгъ, чтеніе которыхъ поддерживало бы и расширило ихъ школьное образованіе въ религіозно-нравственномъ направленіи?

При вопросѣ о томъ, что читать грамотному народу, должно имѣть прежде всего въ виду крестьянъ, какъ трудолюбивыхъ земледѣльцевъ, отцовъ семейства, у которыхъ немного празднаго времени для пустого безполезнаго чтенія. Имѣя это въ виду, должно сказать, что крестьянину прежде всего нужно чтеніе назидательное, — сближающее его съ Богомъ, источникомъ истины и просвѣщенія: такое только чтеніе, въ минуту отдыха, подкрѣпитъ его силы къ перенесенію трудовъ. Конечно, при этомъ не

слѣдуетъ исключать и другія книги, изъ которыхъ онъ можетъ заимствовать полезныя для него свѣдѣнія, почерпнуть знаніе, опытъ, художественное настроеніе и нравственныя понятія. Но не желательно было бы допускать его до чтенія такихъ книгъ, которыя не имѣютъ никакого существеннаго содержанія.

Для удовлетворенія потребности въ полезныхъ книгахъ и должны придти на помощь къ грамотному народу существующія при церквахъ библіотеки. Безспорно, главное назначеніе этихъ библіотекъ — содѣйствовать самимъ пастырямъ церкви въ дѣлѣ учительства. Тѣмъ не менѣе вполне будетъ справедливо, если онѣ будутъ наполняться и книгами полезными для народа въ нравственномъ и умственномъ его образованіи. Слѣдуетъ сдѣлать библіотеку интересной, нужной и для сельскаго населенія.

Такимъ образомъ, при покупкѣ книгъ для церковныхъ библіотекъ, должно имѣть въ виду существенную ихъ пользу какъ для членовъ причта, такъ и для прихожанъ. Такой выборъ книгъ будетъ вполне сообразенъ съ назначеніемъ церковныхъ библіотекъ, которымъ справедливѣе бы казалось, дать названіе церковно-приходскихъ библіотекъ. Гдѣ же брать поселянамъ книги, что бы въ чтеніи ихъ поучались они истинамъ вѣры и благочестія и назидались во спасеніе душъ своихъ, какъ не изъ храмовъ Божіихъ? Крестьяне и сами понимаютъ, что изъ церкви долженъ исходить для нихъ свѣтъ разума и благочестія.

Приходитъ праздникъ,—и набожный крестьянинъ можетъ обратиться къ священнику съ просьбою: дайте мнѣ, батюшка, на праздникъ почитать книжки. Получивши книгу, онъ прочитаетъ ее или среди своихъ домашнихъ, или даже въ кругу другихъ крестьянъ, и такимъ образомъ не только получаетъ назиданіе самъ, но назидая другихъ, дѣлается самому священнику сотрудникомъ въ нравственномъ воспитаніи прихожанъ. Откажете же этому прихожанину въ книгѣ: онъ проведетъ праздничное время далеко не такъ, какъ провелъ бы его за чтеніемъ назидательной книги.

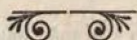
Какъ можетъ быть плодотворна и обширна дѣятельность сельской церковной библіотеки!.

Чтеніе религіозно-нравственныхъ книгъ, получаемыхъ изъ этихъ библіотекъ, укрѣпитъ въ поселянахъ чувство любви и преданности къ церкви: читая церковныя книги, они еще лучш.

поймутъ, что все относящееся къ дѣлу нашего спасенія, заключается именно въ вѣдрахъ св. Церкви, лучше усвоятъ ту священную истину, что храмы Божіи—училища вѣры и благочестія.

Священникъ *Сергій Добровъ*.

1912 г., 12 іюля.



Извѣстія и замѣтки.

Живые свидѣтели 12 года. Въ Москву привезли двухъ дряхлыхъ старичковъ Е. И. Вывтонюка и М. К. Пятаченкова, которые „помнятъ француза“.

Ихъ разыскали по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ.

Старички присутствовали на торжествахъ и въ Бородинѣ и въ Москвѣ.

И онѣ достойны всяческаго вниманія, эти чуть теплящіеся жизни, у которыхъ все въ прошломъ и которыя свидѣтельствуютъ своимъ существованіемъ о величайшей годинѣ русской исторіи.

Е. И. Вывтонюкъ.

Небольшого роста, довольно плотный, съ хорошо сохранившейся темно-сѣдой шевелюрой. На ногахъ слабъ, но держится довольно бодро. Слышитъ туговато. Хохольт и говорить съ сильнѣмъ малороссійскимъ акцентомъ.

— Здравствуйте, дѣдушка! Сколько вамъ лѣтъ?

— Да я считалъ 133 года. А потомъ по бумагамъ вышло—122.

— Разскажите, дѣдушка, про французовъ.

— Ну, ну, чтожъ, разскажу. Я тогда, въ Бородинское сраженіе, фельдфебелемъ уже былъ. А вотъ какого полка—не помню. Тутъ какъ-то вспомнилъ, а теперь забылъ опять. Да. Стояли мы въ дер. Семеновской. Есть такая? Жаркій былъ бой. Пули, ядра какъ и летали. Меня ранили два раза: въ лѣвую ногу пулей и въ шею шашкой. Вотъ, посмотрите.

Ветеранъ нагибается и показываетъ сморщенную загорѣвшую шею.

Правда, рубецъ ясно виденъ.

— Еще пуля,—продолжаетъ старичокъ,—мягъ въ киверъ ударила. Прошла насквозь и только волосы опалила. Ну, подобрали меня и повезли. Девять мѣсяцевъ лежалъ я въ госпиталѣ. Въ какомъ городѣ—не помню. Только не нашескіе доктора меня лѣчили. Непонятно говорили... Потомъ, какъ выписали меня на поправку, я опять въ войско поступилъ. За границу походъ дѣлалъ. Умиряли мы французовъ. Они вѣдь все бунтовали, французы-то...

Имѣлъ я Георгія и четыре медали.

Наполеона видалъ, помню. Плотный такой былъ человекъ, хотя роста небольшого.

И Кутузова хорошо помню. Строгій былъ, дѣло спрашивалъ.

А государь Александръ I,—тутъ у старика дрогнулъ голосъ и на глазахъ заблестѣли слезы,—государь Александръ былъ какъ солнышко красное. Одинъ разъ, помню, такъ было дѣло. Стоитъ государь, а кругомъ него свита. Вотъ онъ, государь, и говоритъ: „Забылъ я свой табакъ... Нѣтъ ли у кого?“ Тутъ къ нему генералы разные, полковники бросились. Кто золотую табакерку подаетъ, кто

серебряную... А онъ, батюшка, головой покачиваетъ: „Нѣтъ,—говорить,—у васъ табакъ очень дорогой. Мнѣ попроще!..“

Да. И что жъ ты думаешь? Солдатикъ одинъ—въ заднихъ рядахъ стоялъ—осмѣлился и подходитъ къ государю. Достаетъ изъ кармана тавлинку. Просто сказать—пузырекъ. Государь взялъ, насыпалъ табачку на палецъ. „Хорошо,—сказалъ,—спасибо! Это славный табачокъ!..“

Вотъ какой государь былъ!

Давно, давно все это было. Иной разъ вспомнишь много-много, и иной разъ ничего не можешь вспомнить... Да. Старъ я сталъ и послѣдніе два года хворъ меня одолѣла.

Тѣло болить, ноги болятъ, грудь ноетъ.

Я теперь на себя цѣлюсь, какъ я живу и какъ люди живутъ. Все другое стало.

Москву я не узналъ совсѣмъ. Какіе дома большіе, какія дороги, мосты... Ничего этого прежде не было. И деревья вездѣ, почитай, вырубил... Все по-другому...

Старикъ женатъ второй разъ. Его теперешней подругѣ жизни 90 лѣтъ. Дѣти умерли давно. Живутъ они бобылями въ большой нуждѣ. Прежде Вывотнокъ имѣлъ хорошій заработокъ. Онъ—„искусный слесарь“. Но годы, конечно, взяли свое. Потомъ еще „злodin“ обокрали стариковъ: похитили шкатулку съ кровными ихъ сбереженіями—590 рублей. Совсе стало плохо жить. Старуха стираетъ на солдатъ бѣлье—тѣмъ и питаются. Говорить старикъ о „способіи“, которое ему вышло. Теперь будетъ легче... Живутъ они сейчасъ въ Кишиневѣ.

Отецъ старика „втикалъ съ панцины“ къ князю Сангушкѣ, магнату Юго-Западнаго края. Князь поселилъ ихъ у себя въ одномъ изъ имѣній...

Водки ветеранъ не пьетъ и никогда не пилъ. Но тютюнъ курить.

М. К. Пятаченковъ. Бывшій дворовый тамбовскихъ помѣщиковъ. Ему 120 лѣтъ. Высокаго роста, сильно сгорбившійся. Слышитъ и видитъ тоже плохо. Помнить, какъ приводили плѣнныхъ французовъ въ Кирсановъ, куда онъ, будучи вчучеромъ, возилъ своихъ господъ. „Въ высокихъ такихъ шапкахъ“ были французы.

Когда началась война, управляющій ихъ Сергѣй Семеновичъ, говаривалъ имъ, дворовымъ людямъ:

— Эхъ, ребята! Придетъ непріятель, погубить онъ насъ всѣхъ.

А они, дворовые, отвѣчали:

— Сергѣй Семеновичъ! А Господь-то? Онъ не допуститъ...

Много тогда молебновъ служилъ ихъ сельскій священникъ. Проповѣди говорилъ...

Когда объявили волю, Пятаченкова отпустили „безо всего“. Безъ надѣла, какъ двороваго. Долгое время онъ служилъ въ кучерахъ, на конскихъ заводахъ. Былъ очень сильный. Лошади его „убивали“, онъ переносилъ, ничего. Лѣтъ 30 назадъ ослабѣлъ, силъ убавилось. Жена его умерла. Послѣднее время Пятаченковъ считается милостыней. Ходитъ въ Кирсановъ по „благодѣтелямъ“, которые подаютъ ему, любятъ его, знаютъ.

— Меня городъ кормитъ!—говорить старикъ.

Тактика и приемы ксендзовъ, примѣняемые для совращенія православныхъ. Приводимъ сообщеніе бывшаго ксендза о способѣ совращенія православныхъ въ католицизмъ.

На столбцах русской периодической печати появляются изрѣдка замѣтки о дѣятельности ксендзовъ въ цѣляхъ совращенія православныхъ въ католичество, но о болѣе детальномъ освѣщеніи этого вопроса за послѣднее время читать не приходилось. Въ виду этого въ настоящей моей замѣткѣ хочу, возможно шире, коснуться только польско-католической пропаганды, а также указать на тактику и приемы, которыми ксендзы такъ успѣшно пользуются при совращеніи православныхъ.

Прежде всего, ксендзы стараются убѣдить темныя массы, что только католическая вѣра является истинной и святой, остальные же христіанскія ученія — ложныя, еретическія „sunt filiae diaboli“ (дочери діавола) и какъ таковыя преданы анаемѣ; а также исповѣдающіе эти лжеученія, „да будутъ прокляты“, и потому всякія сношенія съ ними, имѣющія религіозный характеръ „sub poena excommunicationis“ (подъ страхомъ отлученія) строго воспрещаются.

Исходя изъ этого, ксендзы строгаише запрещаютъ своимъ пасомымъ присутствовать на Богослуженіи въ православной церкви, сопровождать погребальныя процессіи и вообще не принимать активнаго участія при совершеніи какихъ бы то ни было православныхъ обрядовъ; въ случаѣ же непослушанія на виновныхъ налагаются строгія эпитиміи. Религіозныя сношенія католиковъ съ православными должны клониться лишь къ тому, чтобы возможно больше совратить ихъ въ католичество и надо сказать, что ревностныхъ слугъ папизма ожидаетъ щедрая награда: имъ обѣщаютъ „indulgentiam plenariam“, т. е. отлученіе всѣхъ грѣховъ: настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ!!!

Такимъ образомъ проникаетъ въ умы неразвитыхъ и темныхъ массъ ядъ ненависти и злобы къ иновѣрцамъ и разжигается дикій фанатизмъ, способный на все. Этимъ-то и объясняется крайняя нетерпимость католическаго духовенства и вспышки отъ времени до времени дикаго фанатизма приверженцевъ католической Церкви, вспышки, стояющія даже жизни людямъ другихъ убѣжденій и вѣрованій.

Не маловажную роль играютъ въ каждомъ приходѣ, такъ называемые: девотки, терціарки и терціары, которые являются дѣятельными помощниками ксендзовъ въ ихъ пропагандѣ, кромѣ того для болѣе успѣшнаго веденія дѣла въ болѣе значительные приходы, въ особенности въ тѣхъ, въ коихъ имѣются православные, ксендзы выписываютъ изъ Привислянскаго края (Новаго мѣста) „брацшквовъ“. И вотъ эти-то прислѣшники ксендзовъ работаютъ, не покладая рукъ: они часто бесѣдуютъ съ православными, соблазняютъ ихъ разными рожанцами, шкаплерами, пасками святыхъ и всякими другими чудодѣйственными изобрѣтеніями католическихъ патеровъ, разчитанными главнымъ образомъ на обильныя приношенія наивныхъ и суевѣрныхъ людей; они руководятъ тайными школами, въ коихъ весьма успѣшно проводится польско-католическая тенденція; на ихъ обязанности лежитъ, чтобы не допускать браковъ католиковъ съ православными, а если это неизбѣжно, то всѣми средствами стремиться къ тому, чтобы православнаго или православную обратитъ въ католичество.

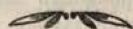
Затѣмъ, противозаконное преподаваніе ксендзами православныхъ духовыхъ требъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ поблизости нѣтъ православной церкви, а есть костель, что способствуетъ также къ отпаденію православныхъ въ католичество.

Кромѣ того, извращеніе ксендзами историческихъ фактовъ, иллюстрирующихъ взаимныя отношенія Восточной и Западной Церквей, а также распространеніе въ громадномъ количествѣ популярныя народныя изданія и листовки,

полныхъ всякой лжи и инсинуацій по адресу всего русскаго и рисующихъ ужа-сающія картины самаго дикаго насилія православныхъ надъ католиками, причи-няетъ много вреда православной Церкви.

Въ заключеніе не лишнимъ будетъ отмѣтить, что ксендзы, эти современные книжники и фарисеи, оправдываютъ свои дѣйствія, якобы страннымъ желаніемъ спасенія погибающихъ душъ. О, гнусное лицемеріе! А почему же вы между собою такъ злобно критикуете свои католическіе догматы и сами признаете, что въ изобрѣтеніи таковыхъ католическая Церковь слишкомъ увлеклась и въ результатѣ получился абсурдъ. Изъ этого явствуетъ, что не апостольское рвеніе, а чисто матеріальная сторона васъ занимаетъ и не для вѣчнаго блаженства, а для „одбу-дована“ земнаго крулевства, для польской „справы“ вы такъ ревностно работаете. („Мог. еп. вѣд.“ № 10).

Константинъ Ярмоловичъ (бывшій ксендзъ).



† Протоіерей Василій Платоновичъ Покровскій.

21-го августа с. г. мирно почилъ о Господѣ заштатный протоіерей Іоанно-Предтечевской, села Городищъ, церкви, Коломенскаго уѣзда Василій Платоновичъ Покровскій. Почившій почти до самой смерти своей состоялъ на службѣ и только за мѣсяць до смерти, когда силы его, влѣдствіе постигшей болѣзни, замѣтно ослабли, былъ уволенъ по прошенію за штатъ. Въ лицѣ почившаго отошелъ въ могилу истинный ревностный служитель Церкви Христовой, строгій и воздержный въ жизни христіанинъ, неутомимый труженикъ на нивѣ Христовой и вмѣстѣ съ симъ опытный дѣятель въ церковной жизни. По окончаніи курса въ Спасо-Виеанской духовной семинаріи, онъ былъ опре-дѣленъ во священника къ Іоанно-Воиновской, села Куркина, церкви, Коломен-скаго уѣзда, въ 1861 году и съ тѣхъ поръ въ теченіе почти 52 лѣтъ рев-ностно трудился, какъ пастырь добрый, всю свою жизнь въ бѣдныхъ сельскихъ приходсахъ. Съ первыхъ дней своего священства онъ открылъ у себя въ домѣ школу и здѣсь безвозмездно обучалъ дѣтей прихожанъ обою пола и съ этого времени въ теченіе болѣе полулѣтъ неся труды законоучителя народныхъ школъ. Какъ ревнитель Церкви, онъ особенно ратовалъ за церковно-приходскія школы: имѣ открыта старѣйшая въ Коломенскомъ уѣздѣ церковно-приходская школа въ селѣ Воловичахъ, имѣ же открыта такая школа и въ селѣ Городи-щахъ. Да и всѣ церковно-приходскія школы во вѣрномъ ему благочиніи открыты при его содѣйствіи, по его почину и совѣту. Около 22 лѣтъ (съ 11-го марта 1891 г.) онъ состоялъ благочиннымъ и въ сей должности заявили себя добрымъ начальникомъ, опытнымъ руководителемъ и мирнымъ посредникомъ между духовенствомъ и прихожанами въ тѣхъ случаяхъ, когда между ними возникали какія-либо недоразумѣнія. Много и еще должностей неся почившій: 10 лѣтъ онъ состоялъ духовникомъ благочинія, 5 лѣтъ—наблюдателемъ цер-ковно-приходскихъ школъ благочинія, 21 годъ—членомъ отдѣленія Совѣта Московскаго Кирилло-Мееодіевскаго Братства, 13 лѣтъ—членомъ правленія Коломенскаго духовнаго училища и 18 лѣтъ—членомъ Братства пр. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ. Обладая прекрасными качествами души, открытымъ и ровнымъ характеромъ, онъ вездѣ пользовался любовью и уваженіемъ. Только въ прошломъ 1911 году, апрѣля 30 дня, былъ торжественно отпразднованъ 50-лѣтній юбилей пастырской и законоучительской дѣятельности почившаго, и вся плодотворная дѣятельность его была ясно обрисована въ поднесенныхъ ему адресахъ и благодарныя, полныя любви и уваженія къ нему, чувства были высказаны въ прочувствованныхъ рѣчахъ, какъ со стороны его пасомыхъ—прихожанъ, какъ сель, гдѣ онъ служилъ и прежде— четверть вѣка тому назадъ—и послѣднихъ прихожанъ, какъ и отъ сослужив-цевъ—представителей тѣхъ учреждений, въ которыхъ проявлялась его дѣтель-

ность. Епархіальное начальство оцѣнило заслуги почившаго: онъ имѣлъ всѣ награды до орденовъ св. Анны 2-й степени и св. Владиміра 4-й степени включительно.

Послѣдніе предсмертные дни своей жизни почившій прожилъ въ г. Коломнѣ въ домѣ своей дочери-вдовы. Эти дни онъ всецѣло посвятилъ на приготовленіе къ смерти, которую онъ встрѣчалъ съ рѣдкогнымъ самообладаніемъ и духовною бодростію. Предъ смертію онъ былъ пособорованъ и два раза напутствованъ св. Тайными Причастіями.

Наканунѣ погребенія гробъ умершаго былъ вынесенъ въ ближайшій храмъ въ честь Воздвиженія Креста Господня, гдѣ была совершена заупокойная всенощная десятью священниками, во главѣ съ протоіереемъ Коломенскаго Успенскаго собора А. П. Лебедевымъ. Въ самый день погребенія, 23-го августа, литургію совершали девять священниковъ во главѣ съ протоіереемъ села Озеръ Н. И. Никольскимъ, а на погребеніе вышли 25 священниковъ города и уѣзда, близко знающихъ и родственниковъ почившаго, въ томъ числѣ 4 протоіерея, при пяти діаконахъ и многихъ псаломщикахъ. На литургіи за причастнымъ стихомъ было произнесено прочувствованное слово священникомъ с. Лысцева Павломъ Козмичевымъ. Во время же отпѣванія надгробное слово произнесъ священникъ г. Коломны В. Счастневъ, который охарактеризовалъ почившаго, какъ добраго и мудраго начальника, сердечнаго совѣтника не только въ дѣлахъ пастырскихъ, но и въ дѣлахъ семейныхъ и хозяйственныхъ, какъ неутомимаго свыше пятидесятилѣтняго труженника въ дѣлахъ церковно-просвѣтительныхъ.—Очень трогательную рѣчь предъ послѣднимъ цѣлованіемъ произнесъ вѣнокъ почившаго—учитель церковно-приходской школы А. Никольскій, который слезно и земнымъ поклономъ благодарилъ своего дѣдушку за всѣ его отеческія заботы о нихъ, внукахъ-сиротахъ. Почившій былъ весьма несчастливъ семейно: рано овдовѣвъ самъ, онъ и двухъ дочерей своихъ имѣлъ вдовыми, и на его содержаніи и попеченіи было 8 человекъ внучатъ. Послѣ умершаго не осталось никакихъ средствъ.

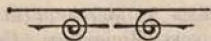
Погребеніе продолжалось около двухъ часовъ, и послѣ сего гробъ былъ на рукахъ священниковъ съ крестнымъ ходомъ обнесенъ вокругъ храма, а потомъ тѣмъ же священниками и родственниками отнесенъ на кладбище при Коломенскомъ Ново-Голутвинѣ монастырѣ. Во вратахъ монастыря похоронную процессію встрѣтилъ о. игуменъ съ братією, и ими отслужена была литія. Да удокоитъ Господь Богъ въ своихъ небесныхъ обителяхъ вѣрнаго раба своего протоіерея Василія!

Священникъ *Василій Счастневъ.*



Протоіерей Н. М. Никольскій.

23 іюля 1912 года скончался заштатный протоіерей Московской Знаменской, за Петровскими воротами, церкви Николай Максимовичъ Никольскій—67 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Виѣанской духовной семинаріи въ 1866 году, онъ былъ опредѣленъ во діакона къ Московской Сергіевской, на Вольшой Дмитровкѣ, церкви въ 1867 году 14 сентября, а потомъ въ 1871 году 3 января переведенъ на ту же должность къ означенной Знаменской церкви. Въ 1884 году 25 ноября опредѣленъ во священника къ той же Знаменской церкви, гдѣ и прослужилъ до увольненія по болѣзни въ заштатъ въ 1908 году, марта 26 дня. Въ продолженіе 25 лѣтъ состоялъ законоучителемъ многихъ городскихъ училищъ и нижнихъ чиновъ Московскаго жандармскаго дивизіона, членомъ комитета Архива Консистеріи и увѣщателемъ арестантовъ въ Срѣтенскомъ частномъ домѣ. Въ послѣднее время награжденъ былъ саномъ протоіерея. Неутомимые труды на нивѣ Христовой разстроили здоровье добраго пастыря-труженника и уложили его въ постель на нѣскольکو лѣтъ. Во время продолжительной, неизлѣчимой и тяжелой болѣзни, которую онъ перенесъ съ примѣрнымъ терпѣніемъ, тяжела ему была жизнь. Миръ праху твоему, добрый пастырь!



Лѣтопись епархіальной жизни.

Духовное торжество въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ. 9 августа Николо-Угрѣшскій монастырь торжественно справлялъ 532-ю годовщину своего существованія.

Торжество началось наканунѣ въ 3 часа дня служеніемъ малой вечерни въ древнемъ Никольскомъ соборѣ; по окончаніи вечерни, настоятелемъ монастыря архимандритомъ Макаріемъ, при участіи многочисленнаго блага и чернаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Св. Николаю въ часовнѣ его имени, выстроенной на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, въ 1380 году явилась икона Св. Николая Великому Князю Димитрію Іоанновичу Донскому, проходившему этимъ мѣстомъ со своимъ войскомъ на Куликово поле.

Въ 6^{1/2} часовъ вечера раздались мощные звуки 1230 пуд. колокола, призывавшаго братію и богомольцевъ къ всеобщему бдѣнію.

Всенощное бдѣніе въ Никольскомъ соборѣ, убранномъ гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ монастырскихъ оранжерей, совершалъ архимандритъ Макарій, въ сослуженіи маститаго старца обители архимандрита Виталія, настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря игумена Никонора и прочаго, во множествѣ, духовенства. На литію выходили къ часовнѣ явленія иконы Св. Николая.

Предъ каѳизмами однимъ изъ іеромонаховъ читалось „Сказаніе о возникновеніи Николо-Угрѣшскаго монастыря“. Богослуженіе закончилось въ исходѣ 11 ч. вечера; храмъ былъ переполненъ молящимися. Въ самый день праздника въ обители отслужено три литургіи: ранняя въ 5 ч. утра въ Никольскомъ храмѣ—соборнѣ архимандритомъ Виталіемъ; вторая въ 6 ч. въ храмѣ Апостола Матея—казначеемъ Донскаго монастыря о. Исихіемъ, въ сослуженіи чередныхъ іеромонаховъ; за литургією было много причастниковъ, которымъ старецъ іеромонахъ о. Гурій сказалъ прочувствованное слово.

Въ 9^{1/2} ч. утра, при торжественномъ звонѣ монастырскихъ колоколовъ, изъ своихъ покоевъ прослѣдовалъ на служеніе поздней литургіи въ величественный Преображенскій соборъ архимандритъ Макарій, который и былъ съ подобющею честью встрѣченъ у западныхъ дверей собора совмѣстными священнослужителями. Облаченіе и церковная утварь, взятая для совершенія литургіи, были самыя древнія, какія только могли сохраниться въ Угрѣшской ризницѣ. Вмѣсто причастнаго стиха свщ. с. Петровскаго о. І. Соболевъ произнесъ приличествующее празднику слово.

По окончаніи божественной литургіи былъ совершенъ съ пѣніемъ канона Св. Николаю, при громадномъ стеченіи молящихся, крестный ходъ вокругъ монастыря. Въ крестномъ ходу несены были чудотворные образа: Св. Николая, Божіи Матери „Взыграніе-Угрѣшская“, чтимый образъ кн. Евфросиніи Московской, а также іеромонахами несенъ былъ ковчегъ съ частью мощей Св. Николая. Дойдя до западныхъ вратъ обители, крестный ходъ остановился, и духовенство во главѣ съ архимандритомъ Макаріемъ прослѣдовало на могилу уважаемаго настоятеля и возобновителя Николо-Угрѣшской обители о. архимандрита Пимена, гдѣ и отслужена литія. По возвращеніи крестнаго хода въ монастырь, у часовни, на мѣстѣ явленія образа Св. Николая, о. настоятель читалъ молитву Св. Николаю, послѣ чего диаконъ Щукинъ провозгласилъ установленныя многолѣтія и вѣчную память создателю обители Великому Князю Донскому. Совершалиеь всѣ богослуженія

при стройномъ пѣніи большого монастырскаго хора, подъ управленіемъ регента іеромонаха о. Θεодосія. Богомольцамъ, во множествѣ собравшимся въ монастырѣ, раздавались монастырскіе хлѣбъ и квасъ.

Двадцатипятилѣтіе священнослуженія о. благочиннаго 3-го округа Волоколамскаго уѣзда, священника А. Г. Покровскаго. 19-го августа сего 1912 года прихожане Скорбященской, села Θεодоровскаго, церкви, съ благословенія его Высокопреосвященства, чествовали своего настоятеля о. Александра Гавриловича Покровскаго по случаю исполняющагося въ семь году 25-лѣтія его въ санѣ священника. О. Александръ—сынъ священника села Петровскаго, Верейскаго уѣзда. По окончаніи курса Московской духовной семинаріи въ 1884 году онъ состоялъ три года псаломщикомъ при церкви Московской исправительной тюрьмы, а въ 1887 году высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ былъ опредѣленъ настоятелемъ сей Скорбященской церкви, гдѣ и священствуетъ доселѣ, состоя, съ 15 февраля 1906 года, благочиннымъ церкви 3-го округа и законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ своего прихода.

Торжество началось совершеніемъ наканунѣ всенощнаго бдѣнія, а въ самый день юбилея Божественной Литургіи, которую совершали четыре священника во главѣ съ юбиляромъ: села Ивановскаго-Возоброзова П. С. Соколовъ, окружной духовникъ, Н. С. Стеблевъ и погоста Ивановскаго на рѣкѣ Ламѣ М. В. Смирновъ, при діаконахъ: мѣстнымъ В. А. Троицкомъ, села Ярополча С. И. Цвѣтковъ и погоста Ивановскаго С. И. Горскомъ и при замѣчательно стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ с. Ярополча. По окончаніи Литургіи было прочитано прошеніе прихожанъ съ архипастырскимъ разрѣшеніемъ поднести золотой крестъ. Въ прошеніи были указаны заслуги о. Александра, именно: усердіемъ его выстроена величественная колокольня; ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, при общемъ пѣніи; заведена церковно-приходская бібліотека; открыто общество трезвости.

Затѣмъ священникомъ о. Соколовымъ произнесена была весьма трогательная рѣчь, въ которой было сказано о трудностяхъ пастырскаго служенія и въ частности должности благочиннаго, при нынѣшнемъ тяжеломъ времени. Послѣ сего церковнымъ старостою С. М. Чистяковымъ былъ прочитанъ адресъ, въ которомъ выражены были чувства глубокой признательности прихожанъ о. Александру за его истовую и богоговѣнную службу, за постоянную проповѣдь слова Божія и за отличное преподаваніе Закона Божія въ училищахъ. Въ концѣ адреса Г. Чистяковъ просилъ принять отъ прихожанъ и почитателей золотой, весьма тонкой работы, наперсный крестъ, который держалъ въ рукахъ представитель прихода, мѣстный землевладѣлецъ—гофмейстеръ Высочайшаго Двора, тайн. сов. А. А. Эйлеръ. Потомъ священникъ о. Смирновъ произнесъ нѣсколько словъ юбиляру, благодаря его за добро, которое онъ старается дѣлать, какъ о. благочинный. Онъ просилъ принять отъ него и священника с. Ярополча о. Христофорова—въ изыснномъ переплетѣ іерейскій молитвословъ.

Принимая съ богоговѣніемъ святой крестъ, а также и отпечатанный адресъ и книгу, о. Александръ произнесъ рѣчь, въ которой горячо благодарилъ прихожанъ и собравшихся лицъ за ихъ любовь и расположеніе къ нему. По окончаніи слѣдовавшаго затѣмъ молебна всѣ отправились въ земскую школу, гдѣ мѣстный діаконъ о. Троицкій поднесъ юбиляру подарокъ. Всѣмъ собравшимся здѣсь была предложена трапеза, во время которой прозвнесъ задушевное слово г. смотритель Волоколамскаго духовнаго училища, М. К. Казанскій, въ которомъ онъ высказалъ благо-

пожеланія чисто семейнаго характера, такъ какъ день 19 августа—день брака юбиляра. Торжество почтили своимъ присутствіемъ окружные помѣщики гг. Эллеры, князья Мещерскіе, М. В. Огарева, С. А. Шишова-Шульцъ, г. предсѣдатель Волоколамской земской управы, земскій начальникъ и многіе другіе.

Чествованіе памяти героевъ отечественной войны.

Въ 10 часовъ утра въ Сергіевскомъ придѣлѣ церкви Пятницкаго кладбища совершена была заупокойная литургія по погребеннымъ на этомъ кладбищѣ: Московскомъ генераль-губернаторѣ, графѣ Теодорѣ Васильевичѣ Ростопчинѣ, генераль-майорѣ Р. А. Чичаговѣ, генераль-майорѣ С. Е. Ивановѣ, генераль-майорѣ П. Н. Топтыковѣ, генераль-майорѣ Б. А. Асламбеговѣ, генераль-майорѣ И. Загорскомъ, ротмистрѣ М. Готовицкомъ, капитанѣ П. Головачевѣ и другимъ участникамъ Отечественнаго войны.

Послѣ богослуженія состоялось освященіе возобновленнаго памятника надъ могилой графа Ѳ. В. Ростопчина. Надъ ней отдѣлана завоо металлическая рѣшетка съ навѣсомъ. Промыта и отпалирована также и положенная на могилѣ плита изъ чернаго мрамора съ надписью вызолоченными буквами: „Оберъ-камергеръ, графъ Теодоръ Васильевичъ Ростопчинъ; род. 1765 г., марта 12 дня, скончался 1826 г., января 18 дня“. Понизже надписи добавлено: „Посреди своихъ дѣтей покоюсь отъ людей“.

Ремонтъ и возобновленіе могилы и памятника были произведены на средства родственниковъ почившаго. На могилу графа, а также и на могилы другихъ участниковъ войны 1812 г., погребенныхъ на Пятницкомъ кладбищѣ, отъ Московской городской Думы возложены были роскошные вѣнки изъ лавровыхъ и пальмовыхъ листьевъ съ надписью на лентахъ: „Герою Отечественнаго войны 1812 года отъ Московскаго Городскаго Общественаго Управленія“.

Освященіе памятника и панихиду совершалъ настоятель храма о. С. Н—въ. Пѣлъ хоръ С. А. Солнцева въ траурныхъ кафтаныхъ.

За богослуженіемъ находились: правнуки покойнаго графа—Владиміръ Викторовичъ и Борисъ Викторовичъ Ростопчины, внучка его графиня Лидія Андреевна Ростопчина, прибывшая изъ-за границы, и масса богомольцевъ. Предъ панихидой настоятелемъ храма произнесено нижепомѣщаемое слово.

„Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Наступили, братіе, дни торжественнаго празднованія Москвой и всей Россіей 100-лѣтней годовщины Отечественнаго войны,—той достопамятной эпохи, когда предки наши—отъ вѣщественнаго вождя народа русскаго до послѣдняго престолоудна—покрыли себя неуувядаемою славой. Тяжкое испытаніе выпало тогда на долю Россіи. Властолюбивый императоръ французскій Наполеонъ, надмѣнный успѣхами своего оружія, съ полумилліономъ войска вошелъ въ предѣлы русскаго государства. Россія не могла противопоставить ему равное по численности войско; но съ первыхъ же шаговъ своихъ по русской территоріи Наполеонъ встрѣтилъ въ народѣ русскомъ такой высокой, такой грозной подъемъ духа, что печальный исходъ его кампаніи былъ предрѣшенъ. И Москва, сердце Россіи, въ это особо тяжкое для нея время показала себя вполне достойною той славы, какая отъ лѣтъ древнихъ была за ней упрочена. Генераль-губернаторомъ въ ней былъ въ то время почивающій здѣсь графъ Теодоръ Васильевичъ Ростопчинъ. Прямымъ и первымъ долгомъ его, какъ главнокомандующаго Москвой,—было поддержать въ населеніи Москвы духъ, достойный ея славнаго прошлаго, и доблестный графъ, дѣйствительно, сдѣлалъ все отъ него зависящее, чтобы эта

цѣль была достигнута. Когда Императоръ Александръ Благословенный послѣ открытія военныхъ дѣйствій съ непріателемъ прибылъ въ Москву, оя встрѣтилъ здѣсь и въ московскомъ дворянствѣ, и въ духовенствѣ, и въ купечествѣ, и въ прочихъ сословіяхъ столичаго населенія такое высокое патріотическое воодушевленіе, такую горячую любовь и преданность къ себѣ, такую безграничную готовность на всѣ жертвы, что у него не могло оставаться никакихъ сомнѣній въ успѣшности борьбы съ Наполеономъ. Неменьшимъ успѣхомъ сопровождалась дѣятельность графа, направленная къ поддержанію внѣшняго порядка и спокойствія въ столицѣ. Для главнокомандующаго Москвой это представляло особо трудную задачу въ виду того, что непріатель направлялся прямо на нее, и лишь благодаря выдающемуся уму и замѣчательному такту графа, задача эта была имъ съ успѣхомъ разрѣшена. „Православные, будьте спокойны“,—говорилъ графъ въ своей афишѣ на другой день послѣ Бородинскаго боя,—„кровь нашихъ проливается за спасеніе отечества. Наша готова,—если придетъ время, мы подкрѣпимъ войска. Богъ укрѣпитъ силы наши, и злодѣй положить кости свои въ землѣ русской“. Слова графа возымѣли свое дѣйствіе, и пока онъ былъ въ Москвѣ, порядокъ въ ней ничѣмъ не былъ нарушенъ. Вполнѣ и вскорѣ оправдалась и высказанная имъ увѣренность, что злодѣй положить кости свои въ землѣ русской. Посѣтившій Москву Благословенный Государь Императоръ Александръ Павловичъ въ своихъ надеждахъ, что враги встрѣтятъ въ Россіи отпоръ достойный русскаго народа, нисколько не обманулся. Дружными усиліями какъ доблестной его арміи, руководимой излюбленнымъ ею вождемъ графомъ Михаиломъ Иларіоновичемъ Кутузовымъ, такъ и всего вообще народа русскаго, силы Наполеона въ Бородинскомъ и другихъ бояхъ съ Божіею помощью были сломлены, хотя онъ и вошелъ въ Москву, но вскорѣ же долженъ былъ съ позоромъ бѣжать изъ нея и изъ предѣловъ Россіи съ жалкими остатками своей когда-то великой арміи.

Дивясь чудесамъ храбрости и самоотверженія, которая въ отечественную войну были проявлены нашими предками,—намъ—ихъ потомкамъ въ настоящее время, время господства мелкихъ будничныхъ интересовъ,—умѣстно спросить, гдѣ же источникъ того громаднаго подъема духа, того безпримѣрнаго напряженія всѣхъ силъ человѣка, который доблестнымъ нашимъ предкамъ далъ возможность сломать силы дерзновеннаго врага и съ позоромъ изгнать его изъ предѣловъ нашего дорогого отечества? Для уясненія сего довольно вспомнить, что Благословенный Государь Императоръ Александръ Павловичъ и доблестные его сподвижники не себѣ, не своимъ силамъ и искусству приписали успѣхъ русскаго оружія, но—какъ истинные христіане—воздали славу Единому Богу. „Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“,—смирненно исповѣдывали они предъ всѣмъ свѣтомъ. Истинно христіанская преданность Богу, смиренная покорность Его всесвѣтой волѣ, глубочайшая надежда на неизреченную милость и долготерпѣніе Его—вотъ что удвоивало силы нашихъ предковъ и помогло имъ отстоять дорогое отечество. Для нихъ, христіанъ истинныхъ, а не по имени только, отечество было сугубо любезно и драгоцѣнно. По врожденному чувству каждый человѣкъ любить ту страну, съ которой онъ связанъ своимъ происхожденіемъ, языкомъ, правами, обычаями,—въ которой онъ впервые увидѣлъ свѣтъ солнечный, вкусилъ первыя радости бытія, получилъ средства къ своему существованію и образованію.

Для христіанина же отечество земное дорого особенно и потому, что онъ служитъ преддверіемъ къ отечеству небесному, что въ немъ онъ началъ жить новою благодатною жизнью, на родномъ языкѣ услышалъ вѣщанія о величій Бо-

жіемъ, получилъ надежду и залогъ вѣчной блаженной жизни за гробомъ. Поэтому-то онъ и готовъ все привести въ жертву на алтарь отечества.

Мы, братіе, съ благоговѣніемъ взираемъ на твердость самодержавія въ Россіи,—съ сердечнымъ утѣшеніемъ слѣдимъ за быстрымъ ростомъ челоуѣколюбивыхъ заведеній, разливающихихъ просвѣщеніе и счастье на ея сыновъ и дщерей,—съ истиннымъ удовольствіемъ примѣчаемъ многія истинно прекрасныя свойства въ соотечественникахъ нашихъ. Но спросимъ же себя, откуда, какъ не отъ святой вѣры Христовой все, *что было и есть* лучшаго драгоцѣннѣйшаго въ отечествѣ нашемъ? Если какое государство, то Россія по преимуществу—опытно дознала, что только на правой вѣрѣ и благочестіи утверждается ея благоденствіе и слава. Что иное, какъ не христіанская православная вѣра воспитала благочестивыхъ князей и царей нашихъ,—произростила дивныхъ пастырей церкви,—великихъ подвижниковъ и чудотворцевъ,—доблестныхъ героевъ—воиновъ и полководцевъ,—мудрыхъ законодателей,—ревнителей истиннаго просвѣщенія? Что, какъ не она, явила образцы всѣхъ добродѣтелей во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ?

Потщимся же дать полный просторъ вѣрѣ Христовой дѣйствовать на насъ всею полнотою ея Божественной силы. Преклоняясь нынѣ предъ свѣтлою памятью незабвенныхъ дѣятелей славной эпохи 1812 года,—и здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ,—усердно помолвмся, да уюкоитъ Господь ихъ частыя души въ селеніяхъ праведныхъ и да воздастъ имъ вѣнцы славы въ день страшный воздаянія Своего праведнаго,—а насъ всѣхъ въ ихъ духѣ и единомысліи сохранить и утвердить. Аминь“.

Священникъ С. Н—въ.

6-е августа—въ сельскомъ храмѣ. Въ день Преображенія Господня при храмѣ села Ознобишина, Подол. уѣзда, состоялось торжественное открытіе общества народной трезвости. Сначала казалось, что открытіе будетъ самое обыкновенное; однако на дѣлѣ вышло совсѣмъ другое.

Утро означеннаго дня было совершенно непрядничное, невеселое, осеннее. По небу неслись сѣрыя тучки, наводящія на душу вѣрующаго какое-то неизяснимое уныніе. Моросило, даже накрапывалъ маленькій дождичекъ. Тѣмъ не менѣе къ девяти часамъ утра, какъ-будто, прояснѣло.

Въ это время наступилъ самый торжественный моментъ, самая восторженная, отрадная минута: съ величественной колокольною, выстроеною трудами мѣстнаго священника о. Димитрія Бѣльева, раздался первый мощный ударъ пятистопудового колокола; за нимъ другой—третій, и полился серебряный звонъ, отдаваясь гулкимъ эхомъ за зеркальными водами ближайшей рѣчки и вселяя въ души мѣстныхъ обывателей какой-то необъятный святой восторгъ. Заслышавъ это радостное благовѣстіе, прихожане, какъ крестьяне, такъ и дачники, потянулись туда, гдѣ каждый челоуѣкъ предъ лицомъ Всевидающаго Бога находитъ себѣ и помощь, и отраду, и утѣшеніе среди мірской суены, среди житейскихъ тревоженій.

Наконецъ, начинается Божественная Литургія. Храмъ полонъ молящихся; тутъ старыя и молодыя, интеллигенція и простой крестьянскій людъ. Стройно, звучно и пріятно, съ участіемъ нѣсколькихъ дачниковъ, поетъ крестьянскій

хорь. Всѣ богослужбеныя пѣснопѣнія были замѣчательно музыкально исполнены, особенно хорошо были пропѣты; „Вѣрую“ — Гречавинова и „Отче нашъ“ — Ивayова. Въ концѣ Литургіи о. Дмитрій Вѣляевъ произнесъ прочувствованную проповѣдь „о вредѣ пьянства вообще, и объ его растлѣвающимъ влияніи на людей—въ частности“. Въ храмѣ слышались частыя рыданія, подавленные всхлипыванія. Было всеѣмъ какъ-то и сладостно, и совѣстно, и пріятно; всеѣ, какъ-будто, внутренне переродились. Послѣ молебствія и обычнаго крестнаго хода на поле всеѣ мало-по-малу начали расходиться. Очевидно, всеѣ очень хорошо поняли слово, произнесенное о. настоятелемъ. Многіе изъ мужичковъ остались еще въ храмѣ и просили о. Вѣлева записать ихъ членами новооснованнаго общества: кого на годъ, кого на два, кого на полгода и т. д.

Какъ отрадно было это слышать и видѣть! Чувствовалось, что какое-то священное вдохновеніе озаряло и посѣщало каждого!

Дай, Господи, чтобы на будущее время это святое доброе начинаніе при нашемъ храмѣ встало на самую твердую почву, оказывало мощную помощь всеѣмъ нуждающимся въ ней и, кромѣ того, было самымъ вѣрнымъ неугасающимъ свѣтильникомъ на пути ко отечеству небесному.

Содержаніе: Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго.—О сельскихъ церковныхъ библіотекахъ.—Извѣстія и замѣтки.—† Протоіерей Василій Платоновичъ Покровскій (некрологъ).—† Протоіерей Н. М. Никольскій (некрологъ).—Лѣтопись епархіальной жизни.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣсть“ № 40. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.

При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣсть“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

Московское Общество Взаимнаго Кредита

(Ильинка, Средніе Торговые Ряды, уголь Хрустального пер.)

Почт. ящ. № 655. Телеф. № 60-86.

Капиталь обезпеченія 5903550 руб.

впредь до измѣненія **ПЛАТИТЬ:**

По текущимъ счетамъ простымъ	4 ¹ / ₂	0/0	} и выше, въ зави- симости отъ сум- мы взноса и сро- ка вклада.
„ „ „ условнымъ	5	0/0	
„ вкладамъ срочнымъ	5	0/0	
„ „ безсрочнымъ	4	0/0	

Вклады принимаются не менѣе 50 рублей.

**Для лицъ духовнаго вѣдомства, живущихъ внѣ Мос-
квы, Общество принимаетъ на себя пересылку процентовъ
по вкладамъ бесплатно.**

2—3

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

сентябрьская книжка журнала:

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“—

СОДЕРЖАНІЕ: Исторія катапетасмы. Свящ. Г. И. Добронравова. Духовныя бесѣды Аббата Жилье (продолженіе). Перевод. Е. Д. Размышленія Вилліамса на Евангеліе. (Продолженіе).—Почетнаго опекуна В. С. Арсеньева. Церковь во имя св. великомученицы Екатерины въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ въ Москвѣ. Протоіерея Н. Д. Извъкова. Лѣтопись Московской церкви св. отецъ седьмого Вселенскаго собора, что у Новодѣвичьяго монастыря. Священ. І. Левитскаго. Состояніе церквей, причтовъ и приходовъ г. Звенигорода и Звенигородскаго уѣзда, послѣ нашествія непріятеля. Діак. Н. П. Виноградова. Систематическій каталогъ Московской Епархіальной бібліотеки. (Продолженіе).

Н О В А Я К Н И Г А:

„Наставленіе въ Законъ Божіемъ“

для начальныхъ школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ
обученія, составленное согласно съ программой **Св. Синода**
1911 г., свящ. В. Гусевымъ.

Цѣна 40 коп. Отдѣльно 1-й годъ 10 коп. Для 50 экз. скидка 20%.

Москва, Полянка, Спасскій переулочъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

15 сентября.

38.

1912 года.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 24 мая 1912 г. за № 10, о снятіи съ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и пріѣзжающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, при высылкѣ ихъ по этапу, присвоенныхъ духовному званію одеждъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го января 1912 года за № 618, а) копию письма бывшаго Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ генераль-лейтенанта Курлова, отъ 21 іюля 1911 года за № 15755, и б) письмо (съ приложеніемъ) Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, отъ 6 дек. 1911 года за № 20336, по вопросу о примѣненіи къ иностраннымъ выходцамъ, заявляющимъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающимъ въ Россію безъ разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. Приказали: По опредѣленію отъ 2 сентября—2 октября 1910 года за № 7066, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ сношеніе о принятіи мѣръ противъ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ (Уст. Пасп., изд. 1903 года, ст. 222—226) разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и просить надлежащихъ распоряженій къ прекращенію на будущее время выдачи губернскими начальствами упомянутымъ выходцамъ билетовъ на проживаніе въ Россіи. Вслѣдствіе сдѣланнаго, согласно означенному Синодальному опредѣленію, сношенія, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ бывший тогда Товарищъ Министра генераль-лейтенантъ Курловъ, въ письмѣ отъ 21 января 1911 года за № 8609, предварительно дальнѣйшихъ по настоящему дѣлу распоряженій, просилъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ примѣненію къ подобнымъ турецкимъ и персидскимъ выходцамъ, принадлежащимъ къ православному духовенству, Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. Обсудивъ предложеніе о семъ г. Оберъ-Прокурора отъ 8 февраля 1911 года за № 1486, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не нашелъ препятствій къ примѣненію означен-

ныхъ правилъ къ тѣмъ иностраннымъ духовнымъ выходцамъ, которые безъ разрѣшенія Святейшаго Синода прибываютъ въ предѣлы Россіи, о чемъ, по опредѣленію 3—26 мая 1911 года за № 3485, и предоставилъ г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго согласно сему опредѣленію, генераль-лейтенантъ Курловъ, письмомъ отъ 21 іюля 1911 года за № 15755, увѣдомилъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что одновременно имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія турецкихъ или персидскихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ разрѣшенія Святейшаго Синода, губерскія начальства входили въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу. Затѣмъ, въ дополненіе къ сему письму генераль-лейтенанта Курлова, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра дѣйствительный статскій совѣтникъ Золотаревъ, въ письмѣ отъ 6 декабря 1911 года за № 20336, сообщая, что на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу (Уст. Пред. Прест. Св. Зак. Т. XIV, по Прод. 1906 г., Прилож. къ ст. 205¹—) въ нѣкоторыхъ случаяхъ, а именно при самовольномъ возвращеніи въ Россію однажды уже высланныхъ иностранцевъ и въ случаѣ отказа иностранца добровольно исполнить предъявленное требованіе объ оставленіи предѣловъ Россіи, они высылаются за границу этапнымъ порядкомъ, но таковая мѣра, будучи применена къ лицамъ духовнаго званія, въ присвоенномъ этому званію одѣяніи, должна производить удручающее впечатлѣніе на православное населеніе, просилъ увѣдомить, какія мѣры необходимо принять къ устраненію такого впечатлѣнія. Означенныя письма генераль-лейтенанта Курлова и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 января 1912 года за № 618, предложены Святейшему Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по вышеозначенному письму Товарища Министра дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, что при высылкѣ за границу персидскихъ и турецкихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ разрѣшенія на то отъ Святейшаго Синода, съ таковыхъ лицъ должно быть снимаемо присвоенное лицамъ православнаго духовенства одѣяніе, причѣмъ въ сомнительныхъ случаяхъ—по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ,—для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора изъ сего Синодальнаго опредѣленія выписку, а Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для свѣдѣнія, послать о семъ указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви с. Юсупова, Под. у., бывшій воспитанникъ 2-го кл. Перервинскаго дух. училища Николай *Смиренскій*, 1 сентября.

2) На вакансію священника къ церкви с. Костина, Моск. у., священ. церкви пог. Дмитріевскаго, на кругу Клинскаго уѣзда, Сергій *Соловьевъ*, 3 сентября.

3) На вакансію діакона къ Московской Іоанно-Предтечевской, подь Боромъ, церкви псаломщикъ той же церкви Сергій *Шжанскій*, 4 сентября.

Перемѣщены:

1) Псаломщики: с. Сынкова, Под. у., Георгій *Надеждинъ* и пог. Малыхъ Дорковъ, Бронн. у., Алексій *Соколовъ*—одинъ на мѣсто другого, 4 сентября.

2) На вакансію псаломщика къ Московской Іоанно-Предтечевской, подь Боромъ, церкви псаломщикъ на діаконской вакансіи Московской Троицкой, въ Зубовѣ, церкви Михаилъ *Смирновъ*, 5 сентября.

Утвержденъ въ должности:

И. д. псаломщика церкви с. Нетесова, Моск. у., Владиміръ *Никольскій*, 31 августа.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября текущаго 1912 года въ церквахъ епархіи имѣть быть произведенъ разрѣшенный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го мая—11-го іюня 1912 г. за № 4938 сборъ въ пользу состоящаго подь Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ представляемы были въ Консисторію.

Протоколъ за сѣданія членовъ Правленія кассы взаимопомощи 5-го округа Подольскаго уѣзда 1911 года сентября 29 дня и октября 18 дня.

Подь предсѣдательствомъ протоіерея Н. І. Воскресенскаго, при участіи членовъ: протоіерея Н. Е. Сироткина, священниковъ: Н. П. Иванова, Г. І. Преображенскаго, І. Ф. Любимова, П. М. Лебедева, Н. М. Сироткина и А. В. Уразова обсуждали объ исправленіи нѣкоторыхъ статей устава кассы, причемъ пришли къ слѣдующему заключенію:

1) § 1-й выразить въ слѣдующей редакціи: „Касса взаимопомощи для священно-церковнослужителей 5 благочин. округа

Подольскаго уѣзда имѣть задачею выдавать членамъ денежныя пособія на случай смерти, а также безвозвратныя пособія и ссуды изъ $\frac{1}{100}$ на срокъ не болѣе одного года при несчастіяхъ и особо крайней нуждѣ“.

2) § 2-й оставить безъ измѣненія, но къ нему прибавить примѣчаніе 1-е такъ: „лица при поступленіи въ члены кассы должны имѣть возрастъ не менѣе 21 года и не болѣе 65 лѣтъ“, и 2-е примѣчаніе оставить то, которое имѣется.

3) § 3-й оставить безъ измѣненія.

4) § 4-й измѣнить такъ: „всѣ лица, принятыя въ число членовъ кассы, раздѣляются на дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ“.

5) § 5-й оставить безъ измѣненія до словъ: „лица эти“... и отъ этихъ словъ до конца сего § все вычеркнуть; а въ примѣчаніи оставить слова: „въ почетные члены могутъ быть избираемы и лица свѣтскаго званія“. Остальное вычеркнуть.

6) § 6-й оставить безъ измѣненія, но послѣ словъ: „по размѣру выдаваемыхъ пособій“—прибавить: „на случай смерти“.

7) §§ 7-й и 8-й съ 1 и 2 примѣчаніями оставить безъ измѣненія.

8) § 9-й выразить такъ: „Почетные члены кассы не пользуются ссудами и вообще содѣйствіемъ Общества, не могутъ быть избираемы на должности по управленію дѣлами кассы и въ общихъ собраніяхъ пользуются правами голоса наравнѣ съ дѣйствительными членами“.

Примѣчаніе: Почетные члены, избранные изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, сохраняютъ всѣ права и дѣйствительныхъ членовъ.

9) § 10-й оставить безъ измѣненія.

10) § 11 измѣненъ на общемъ собраніи 1911 г. марта 7 дня и редакція его утверждена епархіальнымъ начальствомъ, о чемъ имѣется указъ изъ Моск. Духовн. Консисторіи отъ 14-го іюля 1911 г. за № 9416. Измѣненная редакція сего § гласитъ слѣдующее: „причитающееся къ выдачѣ пособие въ первые три года равняется суммѣ ежегоднаго взноса, увеличеннаго въ 10 разъ; въ послѣдующіе же послѣ трехъ лѣтъ три года пособие равняется суммѣ ежегоднаго взноса, увеличеннаго въ 15 разъ и въ третье трехлѣтіе пособие равняется суммѣ ежегоднаго взноса, увеличеннаго въ 20 разъ. Дальнѣйшее распредѣленіе размѣра пособій опредѣляется общимъ собраніемъ. Примѣчаніе же къ сему § оставить въ томъ же видѣ.“

11) § 12-й оставить безъ измѣненія.

12) § 13-мъ измѣнить срокъ взносовъ вмѣсто 1 февр. на 1 янв.

13) § 14-й выразить такъ: „члены кассы, не могущіе произвести взносы къ указанному сроку, пользуются трехмѣсячною безъ $\frac{1}{100}$ льготою“.

14) § 15-й выразить такъ: лица, не сдѣлавшія въ указанный срокъ установленнаго взноса, считаются выбывшими изъ состава членовъ кассы съ правомъ поступленія вновь.

15) Примѣчаніе къ 15-му § оставить безъ измѣненія, но въ концѣ его прибавить: „съ процентами въ размѣрѣ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ и тогда для него возстановляется дѣйствіе § 11 устава кассы“.

16) §§ 16 съ примѣчаніемъ, 17, 18, 19, 20, 21 съ примѣчаніями 22 и 23 оставить безъ измѣненія, а въ примѣчаніи къ § 23 сдѣлать измѣненіе такъ: „оборотный капиталъ назначается на выдачу пособій заимообразно по постановленію Правленія изъ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ, которые удерживаются при выдачѣ ссудъ за тотъ срокъ, который указанъ въ заявленіи, и примѣчаніе 2-е: „взысканіе ссудъ и отсрочка ихъ не выше трехъ мѣсяцевъ производится по постановленію Правленія.“

17) §§ 24-й, 25-й, 26-й, 27-й съ примѣчаніемъ, 28-й, 29-й, 30-й, 31-й съ примѣчаніемъ оставить безъ измѣненія.

18) Въ § 32-мъ сдѣлать измѣненіе такъ: „общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{5}$ части всѣхъ членовъ кассы“, а остальное вычеркнуть до конца.

19) § 33-й измѣнить такъ: „вопросы о необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ уставѣ кассы и о закрытіи кассы могутъ быть обсуждаемы въ общихъ собраніяхъ въ присутствіи не менѣе $\frac{1}{2}$ общаго числа членовъ; для разрѣшенія сихъ вопросовъ требуется не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ, присутствовавшихъ въ Собраніи.“

20) § 34-й, если общее собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, то созывается вторичное собраніе въ срокъ, назначенный собравшимися членами для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Собраніе это считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

21) §§ 34-й, 35-й, 36-й съ примѣчаніемъ и 37-й оставить безъ измѣненія.

22) § 38 дополнить слѣдующимъ выраженіемъ: „которые кромѣ разсмотрѣнія годичнаго отчета имѣютъ право производить ревизію во всякое время года“. Примѣчаніе же къ сему § оставить въ томъ же видѣ.

23) §§ 39-й, 40-й съ примѣчаніемъ, 41-й, 42-й, съ примѣчаніемъ, 43-й, 44-й, 45-й, 46-й, 47-й и 48-й оставить безъ измѣненія.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Кассы Взаимопомощи Духовенства 5-го благочинническаго округа, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи

за 1911 годъ.

П р и х о д ъ.

1. Отъ 1910 года оставалось по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 14438, наличными. . . . 717 р. 93 к.

Въ теченіе 1911 года поступило:

2. Вступительныхъ и членскихъ взносов	272 р. — к.
3. Пожертвованій на нужды Кассы	11 " — "
4. Процентовъ по сберегательной книжкѣ и отъ операций Кассы	41 " 74 "
5. Поступило въ уплату долга Кассы за 1910 г. отъ священника с. Молодей Евгенія Львова.	20 " — "

Итого въ приходѣ съ остаточными 1910 г. 1062 р. 67 к.

Расходъ.*Въ теченіе сего года выписано въ расходъ:*

1. На покупку приходо-расходной книги	2 р. — к.
2. Выдано по постановленію Общаго Собранія секретарю Правленія псаломщику Разумов- скому	10 " — "
3. Выдано пособие сыну умершаго священника с. Воскресенокъ Павла Виноградова Николаю Виноградову	45 " — "
4. Выдано пособие вдовѣ, женѣ умершаго священ- ника с. Кузминскаго Петра Лебедева, Анаста- сіи Лебедевой	30 " — "
5. Выдано пособие заштатному псаломщику с. Бе- сѣдъ Евгению Разумовскому	10 " — "
6. Выдано пособие бывшему псаломщику с. Дани- лова Николаю Эверетидову	10 " — "
7. Состоитъ долгу Кассы за священникомъ с. Ар- хангельскаго, Московскаго уѣзда, Николаемъ Румянцевымъ	80 " — "
8. Тоже за священникомъ с. Мѣткина Петромъ Розановымъ	50 " — "
9. Тоже за псаломщикомъ с. Молодей Василиемъ Іоакиманскимъ	30 " — "
10. Тоже за псаломщикомъ села Троицы-Ордынцы Алексѣемъ Рудневымъ	15 " — "

Итого въ расходѣ 282 р. — к.
На 1-е января 1912 г. въ остаткѣ 780 " 67 "

В с е г о 1062 р. 67 к.

Въ числѣ показаннаго остатка на 1912 г., согласно §§ 21 и
23 Устава Кассы значится:

Основного капитала	438 р. 05 к.
Оборотнаго капитала	342 " 62 "