



Еженедѣльный журналъ. || № 36-й. || 1-го сентября 1911 года.

Часть официальная

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

Правительственныя распоряженія.

Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, телеграммою, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, далъ знать, что Святѣйшій Синодъ благословляетъ совершить четвертаго сего сентября по всѣмъ церквамъ торжественную службу Святителю Бѣлоградскому Іоасафу.

Перемѣны по службѣ:

6 августа, священники с. Онацковецъ, Новоградволынскаго уѣзда, Стефанъ *Жуковичъ* и с. Мартиновки, того же уѣзда, Стефанъ *Левчикій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

13 августа, псаломщики с. Теремно, Луцкаго уѣзда, Петръ *Пекарскій* и с. Ратнева, того же уѣзда, Θεодосій *Чайка* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

16 августа, священникъ с. Рогозно, Дубенскаго уѣзда, Александръ *Левчикій* уволенъ за штатъ.

20 августа, псаломщикъ с. Дерманя, Дубенскаго уѣзда; Симеонъ *Власевичъ*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначень послушникъ Дерманскаго монастыря Даміанъ *Дрошукъ*.

22 августа, псаломщикъ с. Мошекъ, Овручскаго уѣзда, Григорій *Марусовъ* уволенъ отъ должности.

22 августа, псаломщикъ с. Загорець, Кременецкаго уѣзда, Игнатій *Шинкарукъ* уволенъ отъ должности.

24 августа, псаломщикъ с. Дьякова, Изяславльскаго уѣзда, Александръ *Торчинюкъ* уволенъ отъ должности.

25 августа, псаломщикъ с. Микуличъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Лавръ *Мусіевичъ* уволенъ отъ должности.

25 августа, псаломщикъ м. Корытницы, Владиміровольнскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Помазанскій* переведенъ въ с. Микуличи, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Пузова, Владиміровольнскаго уѣзда, Владиміръ *Мельницкій*, а въ с. Пузовъ назначенъ крестьянинъ Евтихій *Горностаѣй*.

25 августа, псаломщикъ с. Бѣлашевки, Ровенскаго уѣзда, Всеволодъ *Михайловскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ сверхштатный псаломщикъ Житомирской Михайловской церкви Ѳеодосій *Ярый*.

25 августа, псаломщикъ с. Гараимовки, Луцкаго уѣзда, Мамантъ *Тоцкій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ бывший послушникъ Филимонъ *Святинюкъ*.

25 августа, псаломщикъ с. Колоденки, Ровенскаго уѣзда, Михаилъ *Борецкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ учитель церковно-приходской школы Ѳеодоръ *Формаюкъ*.

25 августа, крестьянинъ Кириллъ *Шевчукъ* назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ с. Вересы, Житомирскаго уѣзда.

25 августа, псаломщики: Покровской церкви м. Любаря, Новоградвольтнскаго уѣзда, Анатолій *Левитскій* и с. Барашевки, Житомирскаго уѣзда, Никита *Янчукъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

25 августа, сынъ священника Александръ *Зилитинкевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ село Гриву, Ковельскаго уѣзда.

25 августа, сынъ протоіерея Виталій *Михалевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Копыль, Луцкаго уѣзда.

25 августа, безмѣстный діаконъ Іоаннъ *Гриневецкій* назначенъ псаломщикомъ въ село Сускъ, Луцкаго уѣзда.

25 августа, псаломщикъ с. Курчичъ, Новоградвольтнскаго уѣзда, Алексѣй *Литвиновичъ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ бывший послушникъ Григорій *Семенецъ*.

25 августа, псаломщикъ с. Липно, Луцкаго уѣзда, Висилій *Морозовскій* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ крестьянинъ Иванъ *Левичкій*.

25 августа, крестьянинъ Павелъ *Боярчукъ*

назначенъ псаломщикомъ въ с. Бѣлостокъ, Луцкаго уѣзда.

25 августа, крестьянинъ Емеліанъ *Ильюкъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Сыново, Ковельскаго уѣзда.

25 августа, просфорня с. Самострѣль, Ровенскаго уѣзда, Евпраксія *Шумская* переведена въ м. Межиричъ, того же уѣзда, а на ее мѣсто назначена вдова псаломщика Антонина *Стаховская*.

26 августа, надзиратель Житомирскаго духовнаго училища Василій *Потаповскій* назначенъ священникомъ въ с. Рогозно, Дубенскаго уѣзда.

27 августа, окончившій курсъ духовной семинаріи Василій *Шиприкевичъ* назначенъ священникомъ въ с. Билинъ, Ковельскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Кокоревѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 74 дес. 1781 саж.; прихожанъ 1842 души; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ с. Москвитяновкѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 61 дес. 2352 саж.; прихожанъ 1528 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Сѣянцахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 36 дес.; прихожанъ 1442 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Пиляяхъ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 76 дес. 1325 саж.; прихожанъ 1826 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Решневкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 61 дес. 288 саж.; прихожанъ 1210 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Сновидовичахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 89 дес. 2141 саж.; прихожанъ 2200 душъ; помѣщенія нѣтъ.

При соборной церкви г. Ровно; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 46 десятинъ 1056 саж.; прихожанъ 926 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Мошкахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 39 дес.; прихожанъ 2708 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Загорцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 1093 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Дьяковѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес.; прихожанъ 961 душа; помѣщеніе новое.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.**(Духовенству епархіи).**

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что 1) по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 22 іюня—6 іюля сего года за № 4744 (№ 30 „Церковныхъ Вѣдомостей“), во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи 8 сентября 1911, 1912 и 1913 годовъ за богослуженіями долженъ быть произведенъ сборъ на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ во имя Св. Сергія Радонежскаго, 2) по опредѣленію Св. Синода отъ 4 іюля сего года (№ 29 Церковныхъ Вѣдомостей) разрѣшенъ сборъ пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7 октября 1813 года; сборъ этотъ долженъ быть произведенъ въ текущемъ 1911 году 26 сентября за литургіей, а въ 1912 и 1913 г.г. въ первый воскресный послѣ Св. Крещенія день за литургіей же. Указанные въ пун. 1 и 2 сборы должны быть представлены мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

С п и с о к ъ

городовъ, мѣстечекъ и селъ, посѣщенныхъ Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Острожскимъ.

В ъ 1 9 1 0 г о д у .

Г. Острогъ, с. Бродовъ с. Хоровъ, с. Розважъ, с. Грозовъ, с. Бѣлашовъ, с. Кривинъ, м. Черняховъ, м. Горошки, с. Усолусы, г. Здолбуново, м. Почаевъ.

В ъ 1 9 1 1 г о д у .

Г. Острогъ, м. Черняховъ, с. Топорищи, с. Фасовая, с. Крапивна, м. Ушоміръ, м. Искорость, с. Ходаки, с. Обиходы, м. Татарновичи, с. Любарка, с. Сарновичи, с. Дидковичи, с. Васьковичи, г. Овручъ, с. Беги, с. Пашины, с. Могильно, с. Лѣсовщина, с. Турчинка, с. Троковичи, с. Сингуры, с. Гальчинець, с. Половецкъ, с. Скаковка, с. Журбинцы, с. Никоновка, с. Большіе-Мошковцы, с. Великій-Гальчинъ, м. Андрушовка, с. Гардышевка, м. Котельня, с. Староселье, м. Новая Котельня, г. Луцкъ, с. Озденижъ, м. Полонное, с. Кашперовка, с. Дубровка, с. Радулинъ, с. Смолдыревъ, с. Кіянка, с. Курмань, с. Орепы, с. Ярунь, м. Корець, с. Средняя Деражня, с. Тожиръ, с. Косиневъ, с. Мухаревъ, с. Кутки, с. Чернокалы, с. Хвощовка, с. Жолобное, с. Мокрое, с. Красноставъ,

м. Берездовъ, с. Должки, м. Аннополь, с. Головно, с. Крупецъ, с. Коломле, с. Кривинъ, с. Бродовъ, с. Коростовъ, с. Посягва, с. Подлѣски, с. Квасиловъ, с. Ивачковъ, м. Почаевъ, с. Тригурье, с. Высокая-Печь, с. Большіе-Коровинцы, с. Бабушки, с. Волосовка, с. Колки, с. Великій-Браталовъ, с. Хижинцы, с. Войтовцы, с. Меленцы, с. Липно, с. Коростки, м. Новая-Чарторія, с. Любомирка, с. Тирановка, с. Котелянка, с. Борушковцы, г. Острогъ, с. Деревичи, с. Купчинцы, с. Бражинцы, с. Онацковцы, с. Кустовцы, с. Бѣлецкъ, с. Черна, с. Мартиновка, с. Северины, с. Воробіевка, с. Гизовщина, м. Любарь.

О смерти священниковъ и псаломщика.

1 іюля сего 1911 года скончался священникъ с. Бѣльчина, Димитрій Берестовскій, 34 лѣтъ отъ роду. Послѣ смерти его остались безъ всякихъ средствъ къ жизни: его жена Людмила Александровна 32-хъ л. и шесть душъ малолѣтнихъ дѣтей: Надежда $\frac{1}{2}$ года, Марія 3 л. Елена 5 л., Татіана 7 л., Галина 8 лѣтъ и Борисъ 10 лѣтъ, который обучается въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ. Горе осиротѣлаго семейства, и положеніе вдовы, жены покойнаго о. Димитрія Берестовскаго, при отсутствіи всякихъ средствъ къ жизни, при наличности долга свыше 3000 рублей, крайне и невыразимо тяжелое, невозможное! Эмеритальные и 25 коп. взносы покойный о. Димитрій Берестовскій всегда вносилъ аккуратно. Имущества не осталось никакого, остались лишь неоплатные долги.

27 іюля умеръ священникъ с. Ситна, Дубенскаго уѣзда, Флоръ Лапинскій, оставивъ жену и трое малолѣтнихъ дѣтей. Взносы въ эмеритальную кассу вносилъ аккуратно.

6 того же августа умеръ, въ г. Кременцѣ, заштатный псаломщикъ с. Великой Шкаровка, Изяславскаго у., Игнатій Ивановъ Ковалевскій 70 л. отъ роду. Покойный былъ вдовъ. Дѣти его: Порфирій—священникомъ въ Тобольской губ., Алексѣй—служить въ Управленіи Ю. З. Ж. дорогъ; Илія—псаломщикомъ Кременецкаго Собора и Марія—въ замужествѣ за смотрителемъ Провіантскихъ магазиновъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.

Къ торжеству освященія Св.-Васильевского храма въ г. Овручѣ.

Передъ нами Овручъ древній,
Градъ Волынскія земли!
Кругомъ нивы и деревни,
Путникъ, ты ему внемли!
Внемли этому ты граду!
Князь Владиміръ дароваль
Русскимъ людямъ здѣсь усладу:
Храмъ Васильевъ основаль.
Храмъ сей на горѣ сіяль
Кровлей золота литого,
Далеко всѣмъ крестъ являль
Крестъ Спасителя благого.
Но затѣмъ набѣгъ свершили
Враги Руси и Христа
И храмъ этотъ разгромили.
Древо честнаго креста
Не сіяло ужъ высоко
Здѣсь на Овручской горѣ,
Лишь торчали одиноко
Тутъ руины. Въ той порѣ
Много горя испытала
Русь святая отъ враговъ.
Но, какъ фениксъ, ты возстала
Мощной силою сыновъ,
Преданныхъ своей отчизнѣ
До забвенія себя,
И нѣтъ мѣста укоризнѣ,
Что, святая Русь, тебя
Многіе сыны не чтуть;
Нѣтъ, сыны твои рукою
Крѣпкою твой стягъ несутъ,
Для тебя лишь и тобою
Они славятся, живутъ.
И теперь чрезъ вѣки многи
Храмъ Васильевъ ужъ ожилъ,
Всталъ изъ пепла, и чертоги
Древни намъ собой явилъ.
Прежне мѣсто занимаетъ
Храмъ сей, какъ во время оно,
Крестъ на немъ опять сіяеть.
Видитъ здѣсь святое лоно
Русскій людъ: то лоно древне,
Что Владиміръ князь создалъ,
И молитвѣ здѣсь людъ внемлетъ,
И молитву творить. Всталъ
Древній храмъ усердьемъ вѣрныхъ,
Всталъ по манію Царя,
Всталъ на зависть иновѣрныхъ
Словно красная заря...
Князю Владиміру святому слава!

Царю Батюшкѣ благому слава!
Всѣмъ трудившимся здѣсь слава!
И молящимся здѣсь слава!
Православнымъ христіанамъ слава!

Членъ Варшавскаго окружного суда дѣйстви-
тельный статскій совѣтникъ

Григорій Васильевичъ Бѣловъ.

Средства для практической борьбы съ соціализмомъ.

Соціализмъ, стремящійся ниспровергнуть существующій общественный и государственный строй, искоренить и уничтожить въ родѣ человѣческомъ всякую религію и нравственность и перестроить человѣческую жизнь по своимъ планамъ и намѣреніямъ, не смотря на свою крайнюю несостоятельность и нелѣпость, все таки находитъ себѣ весьма не мало послѣдователей. Представители соціализма всевозможными способами и средствами усиленно стараются повсюду его распространять, въ особенности среди простого народа, которымъ они и думаютъ воспользоваться для осуществленія своихъ плановъ и намѣреній. И вотъ благодаря такой ихъ энергичной и настойчивой дѣятельности, соціализмъ свилъ себѣ довольно прочное гнѣздо и въ нашемъ отечествѣ. У насъ тоже существуютъ соціаль-демократическая и соціаль-революціонная партіи, которыя со всею ревностію стараются повсюду распространять свое ученіе, въ особенности среди учащейся молодежи, фабричнаго люда и крестьянскаго народонаселенія. Къ величайшему сожалѣнію находятся и у насъ простодушные и неопытные люди, которые вѣрятъ ихъ словамъ и обѣщаніямъ и въ концѣ концовъ становятся иногда жаркими ихъ послѣдователями. По ихъ наущенію и подстрекательству они совершаютъ иногда самыя ужасныя преступленія, на примѣръ: открытыя возстанія противъ правительства, забастовки, поджоги, грабежи, разбои, убійства и т. п., и этимъ самымъ, конечно, тормозятъ спокойный ходъ нашей общественной и государственной жизни. Отсюда долгъ всякаго истиннаго христіанина и всякаго истиннаго сына своего отечества—вести съ соціализмомъ самую упорную и беспощадную борьбу, какъ съ ученіемъ въ высшей степени вреднымъ и гибельнымъ, какъ съ самымъ злѣйшимъ врагомъ христіанской церкви, общества и государства. Каждый истинно-русскій человѣкъ, какого-бы происхожденія, званія и состоянія онъ ни былъ, долженъ всѣми возможными для него и зависящими отъ него средствами противодѣйствовать распространенію у насъ соціализма и всѣми мѣ-

рами заботиться объ искорененіи его. Но въ особенности это лежитъ на обязанности пастырей Христовой Церкви, которые для того, именно, и поставляются, чтобы тщательно слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы, чтобы учить своихъ пасомыхъ и наставлять ихъ на путь истины и добра и чтобы охранять ихъ отъ всякихъ вредныхъ вліяній. Но спрашивается, какія же средства могутъ быть наиболѣе пригодны для успѣшной борьбы съ социализмомъ и въ то же время наиболѣе доступны пастырямъ Церкви?

1) Для того, чтобы болѣе или менѣе успѣшно вести борьбу съ социализмомъ,—для этого пастыри Церкви, прежде всего, сами должны стоять на высотѣ своего высокаго призванія и назначенія. Они должны обладать высокими, какъ умственными, такъ и нравственными качествами. Кромѣ основательнаго общаго образованія, они должны имѣть еще весьма обстоятельное образованіе специальное, а именно, образованіе богословское, и притомъ такое, которое бы вполне соответствовало тѣмъ условіямъ и обстоятельствамъ, при которыхъ имъ приходится жить и дѣйствовать. Они должны имѣть самыя подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія въ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, такъ, чтобы они, по слову Апостола, во всякое время готовы были дать надлежащій отвѣтъ всякому вопрошающему ихъ. Но одного знанія истинъ христіанской вѣры и нравственности для пастырей Церкви далеко еще не достаточно; надобно еще, чтобы они это самое знаніе осуществляли въ своей собственной жизни и дѣятельности, такъ, чтобы ихъ жизнь и дѣятельность была совершенно согласна съ христіанскимъ ученіемъ. А для этого они должны имѣть всецѣло проникнуться и превратить его въ свою плоть и кровь, или, какъ говоритъ Ап. Павелъ, „вообразить въ себѣ Христа распятаго“. При такихъ условіяхъ ученіе христіанское будетъ управлять всею ихъ религіозно-нравственною жизнью и дѣятельностію, и она въ такомъ случаѣ будетъ представлять собою не что иное, какъ неисчерпаемый источникъ дѣл христіанской любви и благотворительности. Само собой понятно, что такіе пастыри въ свою очередь будутъ пользоваться глубокою любовью и уваженіемъ со стороны своихъ пасомыхъ и, благодаря этому, будутъ имѣть возможность оказывать на нихъ самое благотворное нравственное вліяніе. Но коль скоро жизнь и дѣятельность пастыря будетъ идти въ разрѣзъ съ христіанскимъ ученіемъ; коль скоро онъ говорить будетъ одно, а дѣлать совершенно другое, то такой пастырь никакой пользы своимъ пасомымъ не принесетъ, ибо одни устныя наставленія, если только они не подтверждаются самою жизнью, ровно никакого значенія не имѣютъ. Мало того,—такой пастырь можетъ даже

причинить своимъ пасомымъ положительный вредъ, такъ какъ онъ будетъ служить для нихъ примѣромъ соблазна.

2) Памятуя наставленіе Апостола „проповѣдывать Слово Божіе благовременно и безвременно“, пастыри Церкви должны, какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и внѣ храма,—однимъ словомъ,—при всякомъ удобномъ случаѣ, непрестанно учить и наставлять своихъ пасомыхъ въ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, а также сообщать имъ, по мѣрѣ возможности, и разныя другія полезныя и необходимыя для жизни знанія, искоренять предрасудки и суевѣрія, существующія среди нихъ, исправлять ихъ погрѣшности и заблужденія, словомъ, должны распространять повсюду свѣтъ истиннаго знанія и разсвѣять мракъ невѣдѣнія и заблужденія. Въ особенности все это необходимо въ настоящее время, когда весьма много появилось въ мірѣ лжепророковъ, которые приходятъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищныя“ (Мѣ. 7,15). Пастыри Церкви должны всячески оберегать своихъ пасомыхъ отъ всякихъ такихъ постороннихъ вредныхъ вліяній; они должны внушать имъ, чтобы они не увлекались всякимъ вѣтромъ ученія и не всякому духу вѣровали, но испытывали духовъ, отъ Бога ли они (1 Іоан. 4, 1—3). Въ этихъ видахъ, т. е., въ видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, весьма полезно учреждать, такъ называемыя, религіозно-нравственныя общества, братства, союзы, кружки и т. под., а также заводить бібліотеки и читальни и располагать народъ къ чтенію полезныхъ книгъ, устроить для него религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, привлекая къ участию въ нихъ и другихъ благонамѣренныхъ и свѣдущихъ людей. Въ особенности все это необходимо въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ фабрики и заводы и гдѣ по этому случаю бываетъ огромное скопленіе рабочаго люда. Но заботясь о духовныхъ нуждахъ своихъ пасомыхъ, пастыри Церкви въ то же время не должны оставлять безъ вниманія и матеріальныя ихъ нужды; напротивъ, они должны по мѣрѣ возможности оказывать имъ матеріальную помощь, тамъ, гдѣ таковая требуется. Нашему простому народу, вслѣдствіе разныхъ, часто совершенно непредвидѣнныхъ обстоятельствъ приходится иногда испытывать горькую нужду, напр., вслѣдствіе пожаровъ, неурожаевъ, безработицы, тяжкихъ болѣзней и т. под. И вотъ, находясь иногда въ крайне тяжеломъ и безвыходномъ положеніи, онъ готовъ бываетъ прибѣгнуть къ безчестнымъ и предосудительнымъ средствамъ, лишь бы только не умереть съ голоду. Пастыри Церкви должны всѣми мѣрами позаботиться о томъ, чтобы не допустить своихъ пасомыхъ до такого состоянія и, насколько это отъ нихъ зависитъ, помочь имъ выйти изъ нужды. Въ этихъ

видахъ весьма полезно учреждать приходскія попечительства, сберегательныя кассы, общественныя магазины для склада хлѣба и т. под., съ тѣмъ, чтобы оказывать помощь нуждающимся, кому хлѣбомъ, кому деньгами, а кому присканіемъ подходящихъ работъ. Въ тѣхъ же самыхъ видахъ весьма полезно открывать дешевыя столовыя, богадѣльни, больницы, пріюты, сиротскіе дома и проч., гдѣ представляется, конечно, для этого возможность.

3) Самый распространенный порокъ среди нашего простого народа—это есть пьянство. Порокъ этотъ какъ нельзя болѣе разоряетъ и разстраиваетъ благосостояніе нашего рабочаго класса. Рабочій получаетъ иногда весьма приличное жалованье, такъ что на это жалованье онъ могъ бы не только безбѣдно жить, но даже дѣлать нѣкоторыя сбереженія на черный день. Но непомѣрная склонность къ пьянству доводитъ его иногда до самой крайней бѣдности и нищеты. Мало того—по мѣрѣ того, какъ онъ все болѣе и болѣе продолжаетъ предаваться этому губельному пороку, онъ съ теченіемъ времени неизбѣжно ослабляетъ свой организмъ, разстраиваетъ свое здоровье, подвергаетъ себя тяжкимъ болѣзнямъ, дѣлается совершенно неспособнымъ къ труду и въ концѣ концовъ преждевременно умираетъ, оставивъ послѣ себя иногда жену и дѣтей рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ существованію. Но и это еще не все. Человѣкъ въ пьяномъ видѣ весьма часто положительно теряетъ всякій здравый смыслъ и готовъ бываетъ на совершеніе самыхъ неопозволительныхъ и преступныхъ дѣйствій. Вотъ почему не даромъ говорится, что пьяному море по колѣно. Вообще трудно даже и исчислить тѣ многоразличныя бѣдствія, которыя происходятъ отъ пьянства и отъ которыхъ весьма часто гибнетъ нашъ простой народъ. Поэтому пастыри Церкви съ особенною силою должны возставать противъ этого глубоко развѣдающаго народа порока и всѣми мѣрами заботиться объ искорененіи его. Спрашивается, какія же средства надобно употреблять для борьбы съ пьянствомъ? Въ данномъ случаѣ весьма важное значеніе можетъ имѣть собственный добрый примѣръ пастыря. Конечно, если пастырь самъ будетъ вести не трезвую жизнь, то само собой понятно, что въ такомъ случаѣ ему нечего и браться за это дѣло, ибо всѣ его усилія будутъ бесполезны. Тогда каждый можетъ сказать ему: „врачу исцѣлися самъ!“ Поэтому для того, чтобы съ успѣхомъ вести борьбу противъ пьянства, для этого пастырь прежде всего самъ долженъ вести совершенно трезвый образъ жизни. Онъ долженъ соблюдать строгую умѣренность въ пищѣ и питіи; тогда, конечно, и для пасомыхъ своихъ онъ будетъ служить въ этомъ отношеніи добрымъ примѣромъ. Кромѣ того онъ долженъ при всякомъ

удобномъ случаѣ объяснять имъ предосудительность и преступность этого гнуснаго порока, который подвергался и подвергается строгому осужденію даже у народовъ языческихъ; указывать имъ ужасно вредныя послѣдствія, проистекающія отъ него, и всячески увѣщевать ихъ и даже, если только это потребуется, то и умолять ихъ, чтобы они отъ него отстали. Наконецъ, въ видахъ искорененія пьянства и отрезвленія народа, весьма полезно учреждать разнаго рода братства и общества трезвости, призывая благословеніе Божіе на всѣ эти благія намѣренія и предпріятія.

4) Между хозяевами и рабочими весьма часто происходятъ разнаго рода недоразумѣнія, является взаимное недовольство, а отсюда проистекаютъ прямыя раздоры и несогласія, которыя одинаково причиняютъ вредъ какъ тѣмъ, такъ и другимъ, т. е. какъ хозяевамъ, такъ и рабочимъ. Причиною всего этого является обыкновенно то обстоятельство, что ни тѣ, ни другіе не хотятъ войти въ положеніе другъ друга. Вслѣдствіе этого они не въ состояніи бываютъ понять своихъ взаимныхъ отношеній, а потому и не въ состояніи бываютъ должнымъ образомъ выполнить своихъ обязанностей по отношенію другъ къ другу. Въ самомъ дѣлѣ, хозяева или предприниматели заботятся иногда исключительно объ однихъ только своихъ личныхъ матеріальныхъ выгодахъ и интересахъ и стараются извлечь изъ своихъ предпріятій какъ можно больше для себя пользы. Вслѣдствіе этого они весьма часто обременяютъ своихъ рабочихъ чрезвычайно тяжелыми и непосильными работами, заставляютъ ихъ работать при самыхъ неблагоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ и при этомъ платятъ имъ весьма скудное содержаніе. Но съ другой стороны и рабочіе въ свою очередь бываютъ иногда чрезвычайно требовательны по отношенію къ своимъ хозяевамъ. Не смотря на то, что они получаютъ иногда отъ своихъ хозяевъ весьма приличное вознагражденіе, они бываютъ имъ не довольны и требуютъ иногда, чтобы хозяева отдавали въ ихъ пользу рѣшительно всю прибыль, какая получается отъ того предпріятія, въ которомъ они участвуютъ, ровно ничего не оставляя для себя. Пастыри Церкви не должны относиться равнодушно къ такому положенію вещей. Своимъ авторитетнымъ словомъ и вліяніемъ они должны постараться уладить эти взаимныя отношенія между этими людьми, т. е. между хозяевами и рабочими и склонить ихъ къ добровольному обоюдному соглашенію другъ съ другомъ. Хозяевамъ они должны внушать, чтобы они не обижали своихъ рабочихъ, не обращались съ ними такъ жестоко и безчеловѣчно, памятуя, что и они суть такіе же самые люди, которыхъ мы, по заповѣди Спасителя, должны любить такъ же, какъ и самихъ себя. Они

должны заботиться о внѣшнемъ ихъ благосостояніи и доставлять имъ все необходимыя средства для безбѣднаго существованія, отнюдь не уменьшая и не удерживая безъ всякой основательной причины заработанной ими платы. Они должны хранить ихъ жизнь и здоровье и отнюдь не заставлять ихъ дѣлать того, что можетъ вредно и разрушительно дѣйствовать на ихъ здоровье. Но заботясь о матеріальномъ благосостояніи своихъ рабочихъ, хозяева въ то же время не должны оставлять безъ вниманія и духовныхъ ихъ нуждъ. Они должны тщательно слѣдить, чтобы ихъ рабочіе вели жизнь истинно христіанскую, чтобы исправно выполняли свои христіанскія обязанности и отнюдь не предавались какому либо порокамъ. Тогда только и можно будетъ ожидать отъ нихъ усерднаго и ревностнаго исполненія своихъ обязанностей, когда они будутъ истинными христіанами и будутъ имѣть страхъ Божій. Равнымъ образомъ и рабочимъ пастыри Церкви должны внушать, чтобы они не были слишкомъ притязательны; они не въ правѣ требовать отъ своихъ хозяевъ, чтобы они отдавали имъ весь доходъ, какой получается отъ того или другого предпріятія, въ которомъ они принимаютъ участіе. Хозяева имѣютъ полное право на то, чтобы получать отъ своего предпріятія слѣдующую имъ прибыль. Прибыль эта—1) есть справедливое вознагражденіе за самое созданіе капитала, которое неизбѣжно сопровождалось извѣстнымъ трудомъ и лишеніями; 2) это есть вознагражденіе за трудъ по управленію предпріятіемъ, учрежденнымъ на этотъ капиталъ,—а также и за тѣ заботы и безпокойства, которымъ неизбѣжно подвергается человекъ, предпринимая извѣстное дѣло; наконецъ, 3) это есть вознагражденіе и за самую искусность веденія дѣла, за проявленное въ немъ знаніе, которое является нерѣдко результатомъ продолжительнаго и упорнаго изученія, какъ теоретическаго, такъ и практическаго. Претензіи же внушаются рабочимъ обыкновенно приверженцами социализма, которые повсюду стараются поселить между людьми ненависть и вражду и которые своими несбыточными обѣщаніями только сбиваютъ съ толку простодушныхъ и неопытныхъ людей. Пастыри Церкви при всякомъ удобномъ случаѣ должны внушать рабочимъ, чтобы они не слушались этихъ непрізаныхъ учителей; что социализмъ—это есть нелѣпая и несбыточная мечта, которая въ дѣйствительности никогда осуществиться не можетъ. Но если бы даже, допустимъ, социализмъ и осуществился въ дѣйствительности, то во всякомъ случаѣ рабочіе отъ этого не только ничего не выиграли-бы, а напротивъ, весьма многое потеряли-бы. Положеніе ихъ не только не улучшилось бы, а напротивъ, сдѣлалось бы несравненно хуже, чѣмъ то, въ какомъ они находятся въ настоящее вре-

мя. Все это какъ нельзя лучше подтверждаетъ намъ исторія. Она говоритъ намъ, что эти самыя устроители всеобщаго равенства и братства являлись потомъ самыми жестокими тиранами и деспотами, какъ только имъ удавалось хоть на короткое время гдѣ нибудь захватить въ свои руки политическую власть. Такъ было, напримеръ, въ Германіи въ XVI столѣтіи; такъ было во Франціи въ концѣ XVIII столѣтія. И несчастный народъ, увлекавшійся заманчивыми обѣщаніями этихъ мнимыхъ проповѣдниковъ и помогавшій имъ ниспровергнуть существующіе государственные порядки, въ скоромъ времени разочаровывался въ своихъ увлеченіяхъ; своимъ собственнымъ горькимъ опытомъ онъ убѣждался теперь, что подъ опекою этихъ устроителей братства и свободы ему приходилось жить гораздо хуже, чѣмъ когда-нибудь, и обыкновенно искалъ отъ нихъ спасенія въ возстановленіи тѣхъ старыхъ порядковъ, какіе существовали у него раньше.

Вотъ тѣ средства, которыя могутъ быть наиболѣе пригодны для борьбы съ социализмомъ и которыя въ то же время могутъ быть доступны пастырямъ Церкви. Но для того, чтобы пастыри Церкви могли надлежащимъ образомъ пользоваться всеми этими средствами, для этого необходимо, чтобы они обладали всеми нужными для этого качествами и расположеніями. Они должны обладать всеми нужными для этого знаніями, должны вести соответствующій ихъ званію образъ жизни, должны пользоваться любовью и уваженіемъ со стороны своихъ пасомыхъ, имѣть житейскую мудрость и опытность, однимъ словомъ, они должны служить для своихъ пасомыхъ во всехъ отношеніяхъ добрымъ примѣромъ. Но все эти качества и расположенія отнюдь не могутъ быть пріобрѣтены вдругъ, когда бы мы захотѣли. Они образуются въ насъ только лишь постепенно и при томъ не иначе, какъ путемъ болѣе или менѣе продолжительныхъ, постоянныхъ и непрерывныхъ занятій и упражненій въ соответствующей имъ дѣятельности. Поэтому воспитанники духовныхъ семинарій, намѣревающіеся посвятить себя высокому пастырскому служенію, должны заблаговременно, находясь еще въ школѣ, тщательно къ нему готовиться. Они должны заблаговременно пріобрѣтать все нужныя для этого свѣдѣнія, а главное— постепенно возгрѣвать и воспитывать въ себѣ тѣ чувства и расположенія, которыя необходимо требуются для достойнаго прохожденія этого высокаго служенія. Они должны стараться основательно изучить все преподаваемыя имъ науки, а въ особенности науки богословскія, какъ наиболѣе имъ необходимыя. Но при этомъ, они отнюдь не должны довольствоваться усвоеніемъ однихъ только классныхъ уроковъ, большею частію краткихъ и сжатыхъ, а должны воспол-

нять ихъ чтеніемъ полезныхъ и назидательныхъ книгъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ ихъ класснымъ занятіямъ, а равно и къ ихъ будущей пастырской дѣятельности. Равнымъ образомъ и по выходѣ изъ школы они отнюдь не должны навсегда оставлять книги, и отнюдь не должны обречать себя на цѣлую жизнь довольствоваться только тѣмъ, что они слышали, будучи учениками. Напротивъ, они должны постепенно идти все далѣе и далѣе впередъ, должны все болѣе и болѣе преуспѣвать и совершенствоваться и при томъ въ томъ же самомъ направленіи и характерѣ, начало которому положено было еще въ школѣ. И вотъ только лишь послѣ того, какъ они должнымъ образомъ приготовятся къ прохожденію высокаго пастырскаго служенія.—тогда только, тщательно испытавъ свою совѣсть, они должны приступать къ принятію высокаго священнаго сана; при чемъ они должны принимать его съ полнымъ сознаниемъ своего великаго недостойнства и отнюдь не ради какихъ либо матеріальныхъ выгодъ и интересовъ, а съ тѣмъ искреннимъ и твердымъ намѣреніемъ, чтобы по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, при помощи и при содѣйствіи Благодати Божіей, послужить и потрудиться во славу Божію, во благо святой своей Церкви и на пользу ввѣренной ихъ попеченію паствы. Нѣтъ сомнѣнія, что такіе пастыри, облеченные во вся оружія Божія, не за даромъ будутъ занимать свои мѣста; они зорко и бдительно будутъ пасти ввѣренное имъ стадо и тщательно оберегать его отъ всякихъ хищныхъ звѣрей. Можно быть вполне увѣреннымъ, что такіе пастыри ни подъ какимъ видомъ не допустятъ того, чтобы ихъ пасомые, увлеклись какими либо иными ученіями, противными христіанской вѣрѣ и нравственности, въ родѣ на примѣръ, ученій социалистическихъ. А если бы даже это какимъ либо образомъ и случилось, то они, конечно, всѣми силами будутъ стараться вырвать этихъ заблудшихъ чадъ своихъ изъ коварныхъ социалистическихъ сѣтей, съ тѣмъ, чтобы всѣ они совокупно съ ними единымъ сердцемъ и едиными устами славили Бога и Отца и Господа нашего Іисуса Христа.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ замѣтить, что мы весьма далеки отъ той мысли, чтобы всѣ вышеуказанныя средства, предлагаемыя нами для борьбы съ социализмомъ, были совершенно достаточны для полнаго и окончательнаго его искорененія и уничтоженія. Социализмъ—это есть врагъ не одной только христіанской Церкви, а это есть въ то же время врагъ семьи, врагъ общества и государства. Поэтому въ борьбѣ съ социализмомъ должны принимать живое и дѣятельное участіе не одни только пастыри Церкви, но и всѣ вообще здравомыслящіе люди, коимъ дороги интересы своего отечества. Всѣ они долж-

ны всѣми возможными для нихъ способами и средствами, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, способствовать его искорененію и уничтоженію. Но болѣе всего, конечно, должна заботиться объ искорененіи социализма правительственная власть, такъ какъ собственно на ея обязанности и лежатъ, главнымъ образомъ, заботы о благоустройствѣ и безопасности общественной жизни. Поэтому тутъ должны быть принимаемы всѣ нужныя средства и со стороны правительственной власти; но объ этихъ средствахъ мы говорить не будемъ, такъ какъ это не входитъ въ предѣлы нашей задачи.

А. Меньшовъ.

О церковной дисциплинѣ.

Св. Православная церковь наша съ самаго начала своего существованія въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія и чистоты нравовъ большое значеніе предавала церковной дисциплинѣ, поэтому на помѣстныхъ и вселенскихъ соборахъ составлены были правила, касающіяся дисциплины клира и мірянъ въ отношеніи ихъ семейной жизни и благоповеденія. Если нѣкоторыя изъ этихъ правилъ и кажутся въ наше время тяжелыми и какъ будто неудобноисполнимыми, то только потому, что они давно забыты и не исполняются членами церкви, хотя относятся къ существенной сторонѣ православія. Нашъ народъ далекъ еще отъ сознательной общественной молитвы и подъ вліяніемъ лукаваго времени теряетъ всякое благоговѣніе и благочиніе въ храмахъ при богослуженіи. Безъ сомнѣнія, виновата темная масса, совершенно не благовоспитанная, но не менѣе виноваты и сами распорядители въ храмахъ, долженствующие по своимъ правамъ слѣдить за церковной дисциплиной. Вѣдь давно всѣмъ извѣстна истина, что лучшимъ орудіемъ и двигателемъ воспитанія признается „добрый примѣръ“ и отъ него „подражаніе“, потому и замѣчено, что тамъ, гдѣ настоятель, а за нимъ и весь клиръ строго слѣдятъ за чиномъ и добрымъ порядкомъ въ храмѣ и сами неотступно соблюдаютъ его—и міряне держатъ себя чинно и наоборотъ... Нельзя обойти молчаніемъ тѣ приходы, въ коихъ прихожане считаютъ себя полными хозяевами храма и самовластными распорядителями въ немъ, гдѣ мужчины и малыя дѣти входятъ въ алтарь безъ спроса и благословенія тутъ безъ всякаго стѣсненія разговариваютъ во время богослуженія, а дѣти на глазахъ служителей Божіихъ безцеремонно шалютъ. Кому изъ прихожанъ вздумается, становятся на клиросъ и поютъ на свой распѣвъ, не слушая и не примѣняясь къ псаломщику, читаютъ апостоль, не

испрашивая на то предварительнаго благословенія у настоятеля; къ непорядкамъ нашего богослуженія слѣдуетъ отнести прежде всего утрату древняго обычая, въ силу котораго мужчины и женщины въ храмѣ становились на разныхъ половинахъ его; нынѣ въ храмѣ становятся иногда беспорядочно: мужчины впереди, а женщины и малыя дѣти сзади, или женщины въ своихъ новомодныхъ шляпахъ, какъ въ папахъ, впереди и даже на солеѣ и затемняютъ собою взади стоящихъ въ храмѣ, препятствуя послѣднимъ видѣть совершеніе богослуженія и даже св. иконостасъ. Приходилось наблюдать и смѣшеніе половъ въ храмѣ, каковое при многолюдствѣ и давкѣ, бываемой особенно въ торжественные праздники, крайне неудобно и стѣснительно, чтобы не сказать больше. Это замѣчалось—и не разъ—въ сельскихъ церквахъ, а въ городскихъ, особенно многолюдныхъ, новый порядокъ по своему использовала городская молодежь, часто распущенная и неблаговоспитанная. Храмъ нерѣдко дѣлается мѣстомъ свиданій, разговоровъ, шутокъ между молодыми людьми, что вызываетъ въ людяхъ пожилыхъ чувство негодованія и возмущенія, которыя, однако, не всякій рѣшается высказать вслухъ, подъ опасеніемъ возникновенія изъ за этого препирательства. Не мало поводовъ къ жалобамъ подаютъ и дѣти школьнаго возраста; уличное воспитаніе и дѣтская шаловливость очень часто проявляются и въ храмахъ, выражаясь въ разговорахъ, смѣхѣ, частой перемѣнѣ мѣстъ и хожденіи по храму. Всякій выходъ ихъ и изъ храма послѣ общеннаго богослуженія сопровождается до крайности рѣзкимъ шумомъ, безъ всякаго почтенія и уваженія къ святому мѣсту. Какъ же предотвратить такія печальныя явленія въ нашихъ храмахъ, которыя для однихъ вѣрныхъ и благочестивыхъ христіанъ служатъ искушеніемъ, а для другихъ—нетвердыхъ въ вѣрѣ и благочестіи камнемъ соблазна? Въ этомъ случаѣ уместно вспомнить о томъ, какъ отмѣнно поставленъ надзоръ за благочиніемъ при богослуженіи въ католическихъ храмахъ: тамъ за порядкомъ зорко слѣдитъ церковникъ, который послѣ одного или двухъ замѣчаній обыкновенно предлагаетъ не въ мѣру разговорчивымъ и непристойно стоящимъ въ храмѣ уйти изъ него. И никто противъ такого справедливаго замѣчанія не протестуетъ: тамъ публика болѣе благовоспитанная и хорошо сознаетъ, что за ней есть надзоръ. Въ нашихъ православныхъ храмахъ священнослужители обязываются внушать христіанамъ благоговѣніе къ службѣ Божіей и наблюдать за тишиною и порядкомъ въ храмѣ, но священнику неудобно заниматься этимъ дѣломъ, такъ какъ, совершая богослуженіе, онъ на немъ исключительно долженъ сосредоточить свое вниманіе. Затѣмъ инструкціей церковнымъ старостамъ (§ 22 п. 10), на старость также возлагается обязанность слѣдить за соблюденіемъ

молящимися тишины и порядка во время богослуженія и крестныхъ ходовъ; но и церковные старосты занятые продажей свѣчъ, также не могутъ удѣлять много времени надзору за порядкомъ въ храмѣ. Остается только одно, что съ успѣхомъ и практикуется во многихъ городскихъ и сельскихъ храмахъ,—предоставить это дѣло надзора за благочиніемъ въ храмахъ—членамъ приходскаго совѣта или трезвенникамъ. Такъ какъ тѣ и другіе самые усердные посѣтители храма, то имъ и поручать надзоръ за порядкомъ въ немъ, о чемъ и оповѣстить всѣхъ прихожанъ. По моему мнѣнію, никто изъ молящихся въ храмѣ не будетъ имѣть противъ этой миссіи членовъ совѣта, и никто не осмѣлится ослушаться ихъ, какъ людей, избранныхъ прихожанами и облеченныхъ особымъ довѣріемъ и уваженіемъ. Что же касается дѣтей школьнаго возраста, часто являющихся въ храмъ безъ родителей и учителей, то необходимо отвести имъ специальное мѣсто вблизи солеи и для присмотра за ними назначить двоихъ членовъ приходскаго совѣта. Также можно поручить этимъ же лицамъ подачу свѣчей, просфоръ и записокъ на поминовеніе во избѣжаніе частныхъ хожденій самихъ богомольцевъ въ алтарь съ одной—двумя просфорами или со свѣчкой.

Нельзя не обратить вниманія на поведеніе молящихся во время проповѣди: предъ произнесеніемъ ея обычно поднимается шумъ и движеніе, при чемъ одни спѣшатъ къ выходу изъ храма, а другіе—впередъ къ проповѣднику. Парализовать это печальное явленіе, на которое слышится много справедливыхъ жалобъ, могло бы само духовенство. Обыкновенно проповѣдникъ говоритъ свое слово противъ царскихъ вратъ лицомъ къ народу, и очень часто въ обширныхъ храмахъ, при слабомъ голосѣ проповѣдника, слышать проповѣдь могутъ только впереди стоящіе, остальнымъ же остается только догадываться о чемъ говоритъ проповѣдникъ. По моему мнѣнію, необходимо произносить проповѣдь въ обширныхъ храмахъ съ особой кафедрой, а въ обыкновенныхъ храмахъ съ амвона, поставленнаго среди храма, при этомъ можно предоставить право очередному проповѣднику имѣющему слабый голосъ, передавать произношеніе слова другому лицу съ болѣе сильнымъ голосомъ,—тогда публика будетъ болѣе внимательна къ проповѣди. (Твер. Е. В.)

Священникъ **Василій Баженовъ.**

В Е С Ъ Д А

Еще одинъ Святитель причисляется къ великому и славному сонму Угодниковъ Россійской Церкви. Имя святаго Іоасафа Бѣлгородскаго Чудо-

творца въ настоящее время на устахъ всѣхъ вѣрующихъ людей, а мысленные взоры прикованы туда, къ тому святому и благодатному мѣсту, гдѣ почиваютъ Святыя и Цѣлебныя мощи Великаго Угодника и Молитвенника за землю Русскую. Открытіе и прославленіе св. Мощей Угодника Божія—это великое торжество Св. Православной Церкви и новая ея побѣда надъ своими врагами. Сколько невѣрующихъ благодаря означенному событію станутъ вѣрующими, и сколько враговъ Церкви отнынѣ сдѣлаются ея друзьями! Впрочемъ, говоря такъ, мы разумѣемъ враговъ честныхъ, добросовѣстныхъ, которые, если и заблуждаются, то исключительно по невѣдѣнію. Объ этихъ врагахъ принято обычно говорить: виновны, но заслуживаютъ снисхожденія.

Есть другой видъ враговъ церкви. Это упорные, закорѣнные противники всего церковнаго, религіознаго, Православнаго. Они ненавидятъ все, что близко Церкви, они фанатично враждебны всему строго Церковному, они не выносятъ святого ученія Церкви. Такихъ людей не убѣдитъ никто и ничто; они заранѣе составили свой взглядъ на религію, Церковь и Православіе и съ точки зрѣнія этого своего предвзятого взгляда смотрятъ и оцѣниваютъ всѣ Церковныя событія.

И нѣтъ сомнѣнія, что и теперь въ моментъ особаго религіознаго подъема, которое проявляется въ русскомъ народѣ по случаю прославленія Святыхъ мощей Святителя Іоасафа, эти отъявленные враги Церковныя шипятъ изъ своихъ угловъ и подворотень, оцѣнивая по своему все и по своему осуждая. Увѣренъ я въ этомъ по тому, что такъ было при открытіи св. мощей недавно также прославленнаго Церковью Преподобнаго Серафима Саровскаго. Тогда также въ моментъ всеобщаго духовнаго ликованія нашлись такія заграничныя подпольныя изданія, которыя не постѣснялись набросить тѣнь на русское Правительство, духовенство и на самого новоявленнаго Угодника. Тоже, конечно, есть и будетъ и теперь. Но, какъ бы ни были злобны извѣты враговъ Церкви, какой-бы клеветой и измышленіями ни были пропитаны ихъ гнусныя навѣты, имъ не поколебать могучей народной вѣры, не смутить чистой совѣсти русскаго вѣрующаго люда. Этотъ людъ, который наполняетъ теперь городъ Бѣлгородъ, который пришелъ сюда со всѣхъ концевъ страны родной, прошелъ съ котомкой за плечами многія сотни верстъ, этотъ людъ не поколеблется отъ лживыхъ разглагольствованій и глупыхъ умствованій современныхъ лжеучителей. Тѣ слезы, тѣ скорби, болѣзни и нужды, которыя снесъ нынѣ вѣрующій русскій народъ къ гробницѣ Новоявленнаго Угодника не останутся безъ милостиваго небеснаго вниманія. И пойдетъ обратно православный людъ, пойдетъ успокоенный, съ твердой вѣрой въ помощь Божию, съ глубокой надеждой на милосердіе Господа, съ крѣпкимъ

упованіемъ въ заступленіе Святаго Угодника. И разнесетъ православный людъ по городамъ и селамъ, хуторамъ, и деревнямъ славу Великаго Святителя и навсегда сохранитъ память о Новомъ своемъ Заступникѣ. Пройдутъ годы, смѣнятся поколѣнія, многое забудется, о многомъ исчезнетъ память, а память Новоявленнаго Угодника Божія пребудетъ во—вѣки. Такъ пусть-же умолкнутъ злобныя шипѣнія подпольныхъ гадовъ: имъ не омрачить славы Святаго Угодника, не поколебать вѣры народной! Конечно, въ настоящее время, когда и невѣріе и всевозможныя лжеученія расползаются по лицу земли родной, находятся среди народа люди которые не прочь прислушаться къ многоразличнымъ толкамъ и поддаться ихъ вліянію; но это не масса народная, не сердце его: это болячки и гнойныя струпья на великомъ народномъ тѣлѣ, заживо гнющіе, разлагающіеся и смердящіе. И неизвѣстно еще—печалиться-ли намъ, или наоборотъ—радоваться, когда эти струпья отваливаются отъ народнаго организма, облегчая его и дѣлая болѣе здоровымъ.

Мнѣ, какъ спеціально на томъ стоящемъ, часто приходится имѣть дѣло съ людьми, или совершенно не вѣрующими, или зараженными всевозможными лжеученіями. Не разъ заходилъ у меня разговоръ съ такими людьми о Святыхъ Угодникахъ, Святыхъ мощахъ и чудесахъ. „Не вѣрю“ восклицаетъ иной, не признаю и не повѣрю никогда“. А почему не вѣрять, почему не признаетъ, и самъ не знаетъ. Другой начинаетъ дѣлать попытки нѣкотораго объясненія: мощи нетлѣнныя—естественное явленіе, слѣдствіе особаго вліянія почвы, чудеса—исцѣленія—дѣйствіе внушенія и самовнушенія. И думаете, самъ, вѣрять въ то, что проповѣдуетъ? Нисколько. Да онъ и не понимаетъ даже, что такое вліяніе почвы и самовнушеніе. Просто слышалъ отъ другого и повторяетъ съ чужого голоса, какъ попугай. И сколько ихъ, этихъ несчастныхъ попугаевъ на Святой Руси, имя имъ легіонъ! Начните съ ними спорить, доказывайте имъ, указываете факты,—все равно съ вами не согласятся и никогда за вами не пойдутъ. И если уже на то пошло, то наши сектанты, какіе нибудь несчастные штундисты, и тѣ куда толковѣе современныхъ невѣровъ, или, попросту сказать, глупцовъ. У штундистовъ хотя нѣкоторое подобіе доказательствъ, чувствуются все-же потуги на болѣе или менѣе осмысленное объясненіе своихъ заблужденій. Тутъ же ничего такого нѣтъ: не вѣрю и баста, или глупое повтореніе съ чужого голоса о самомъ непонятномъ и невѣдомомъ самовнушеніи.

Но, довольно объ этихъ слѣпыхъ безумцахъ: все равно—въ сравненіи съ могучимъ хоромъ народнаго гимна въ честь Великаго Молитвенника ихъ голосъ звучитъ слабымъ едва замѣтнымъ шипѣніемъ. Не заглушить этому шипѣнію побѣдныхъ торжественныхъ кликовъ, не испортить чистыхъ

вѣдь моря великаго маленькому сосуду зловонной жидкости. Громче пойте, люди русскіе, ликуй и веселись духовно вѣрующій народъ: съ тобою правда, за тебя истина, въ тебѣ твоя не постыдная надежда и упованіе!

Арх. Митрофанъ.

ОТКЛИКИ.

Изъ писемъ въ редакцію.

Воззванія Владыки! За нихъ сельское духовенство шлетъ сердечную благодарность своему архипастырю, такъ какъ въ своихъ воззваніяхъ и обращеніяхъ къ духовенству Владыка искренно желаетъ намъ помочь, или предохранить отъ двигающейся опасности. Но что дѣлать? Въ нашемъ приходѣ уже не одинъ годъ на первой седмицѣ великаго поста ежедневно отправляется богослуженіе; тѣмъ не менѣе приходскій храмъ не наполняется народомъ, а лишь нѣсколькими стариками и старухами, почти ежегодными посѣтителями храма въ это время. Не могу назвать своего народа не религіознымъ, такъ какъ по праздничнымъ днямъ церковь полна. Въ чемъ причина?

Въ одномъ изъ нумеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ нѣкій сельскій батюшка пишелъ, что самые желательные псаломщики изъ монастырскихъ послушниковъ, а окончившіе семинаристы ни къ чему не годятся. Кажется мнѣ, что этотъ батюшка слишкомъ ужъ сгустилъ краски на счетъ семинаристовъ. Но дѣло не въ нихъ, они служителями алтаря при настоящихъ условіяхъ не могутъ быть, и не ихъ въ этомъ обвинять. Что же касается псаломщиковъ изъ послушниковъ, то, по своей многолѣтней практикѣ, я пришелъ къ заключенію, что это самые скверные псаломщики. А если, не дай Богъ, такой псаломщикъ имѣлъ какое-либо знакомство съ архіереемъ, то съ нимъ бѣда: онъ нисколько не признаетъ авторитета священника, для него ничего нѣтъ святого, нѣтъ никакого закона, только одна его необузданная воля для него законъ. Такіе псаломщики по большей части совсѣмъ неучи, избалованы, совсѣмъ не религіозны и съ большими претензіями. Правда, уставъ они, по большей части, знаютъ, но съ пѣніемъ знакомы слишкомъ поверхностно. Мнѣ кажется, что было бы очень своевременно хотъ одну изъ имѣющихся на Волыни второклассныхъ школъ обратить въ училище для псаломщиковъ *), чтобы въ этихъ школахъ сообщались элементарныя общеобразова-

*) Уже имѣется Синодальный Указъ о такомъ превращеніи, но указанная въ немъ программа для обученія псаломщиковъ слишкомъ широка: исторія литературы, напр., будетъ для нихъ китайской грамотой.

тельные знанія и спеціальныя познанія, необходимыя для псаломщика. Псаломщики же съ настоящимъ своимъ умственнымъ и нравственнымъ уровнемъ ни къ чему не годятся. Они, вѣроятно, уже вездѣ на Волыни получаютъ слѣдующую имъ по закону $\frac{1}{4}$ часть, но служебныхъ обязанностей причта не исполняютъ и $\frac{1}{10}$ части. Все письмоводство по приходу лежитъ фактически на священникѣ, всѣ указы и распоряженія пишутся лишь для священника и одинъ священникъ ихъ исполняетъ и за все отвѣчаетъ, а псаломщики ничего не знаютъ и не хотятъ знать. Мѣстная школа цѣликомъ лежитъ на священникѣ, всякая работа въ приходѣ, напр. постройка церкви, причтовыхъ строеній и т. п.— все лежитъ на священникѣ; что касается какой-либо дѣловой переписки по приходу, то объ этомъ ужъ и говорить не приходится: все это обязанности священника, въ лучшемъ случаѣ псаломщикъ только подпишется. Чуть не всѣ священники въ округѣ несутъ какую-либо общественную обязанность, напр.: депутатъ на сѣздѣ, завѣдующій свѣчнымъ складомъ, миссіонеръ, союзный староста, страховой агентъ и проч., а псаломщики совсѣмъ этого не знаютъ. Всякій священникъ, хотъ разъ въ недѣлю, долженъ сообщаться съ почтой, иначе онъ можетъ поплатиться за несвоевременную доставку по начальству какихъ-либо свѣдѣній; псаломщики же отказываются пересылать въ сосѣдній приходъ раза 4—6 въ годъ различныя благочинническія распоряженія: о времени соборчиковъ, полочки жалованья и проч. Кромѣ того, земство и волость всѣ свои требованія предъявляютъ исключительно къ священнику, а псаломщика совсѣмъ не знаютъ. Вообще нужно сказать, что всевозможныя требованія, какъ изъ рога изобилія, сыплются на священника, и онъ прямо неимѣетъ физической возможности удовлетворять всѣмъ этимъ требованіямъ. А вѣдь общепризнанный фактъ, что сельское духовенство не обезпечено, что труды его по приходу не оплачиваются, или оплачиваются, нищенски, на что же жить священнику и его семьѣ? Ему нужно трудиться въ полѣ, въ огородѣ, въ саду, иначе онъ будетъ нуждаться въ кускѣ хлѣба. Знаете ли Вы, почему священники 40—45 лѣтъ отказываются отъ благочинія и въ благочинные попадаютъ совсѣмъ молодые священники, не достигшіе даже 30 лѣтъ? Потому что старшіе по возрасту священники имѣютъ дѣтей школьнаго возраста и имъ необходимо заботиться о воспитаніи своихъ дѣтей, между тѣмъ обязанности благочиннаго отнимаютъ у священника все время. Извѣстно ли Вамъ, что многіе лучшіе священники говорятъ, что при настоящихъ условіяхъ лучше быть псаломщикомъ, чѣмъ священникомъ? Самые лучшіе, самые набожные и самые преданные своему дѣлу священники стараются всѣми силами о томъ, чтобы ихъ дѣти пошли

другой дорогой. И не обвиняйте ихъ въ этомъ, потому что не ихъ это вина.

Что касается возрожденія приходо́въ, то это давно слѣдовало бы допустить; *) мы бы въ настоящее время не были козлами отпущенія передъ прихожанами и дѣти наши не бѣжали бы изъ духовнаго званія. Въ моемъ напр. приходѣ еще въ 1899—1900 г. г. крестьяне пожелали возрожденія прихода когда о лѣвыхъ газетахъ не только прихожане но даже и священники не имѣли понятія. Возрожденіе прихода требуется жизнію, а не лѣвыми газетами.

Возрожденіе прихода крайне необходимо, но для этого необходимо созвать „Церковный Соборъ“ чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше и наоборотъ; промедленіе же въ этомъ великомъ дѣлѣ грозитъ тѣмъ, что пастыри останутся безъ пасомыхъ, а Архи пастыри безъ пастырей.

Сельскій священникъ.

ПО ЕПАРХІИ.

I.

Чествованіе пастыря прихожанами.

С. Яворовцы. На второй день праздника св. Троицы сего года крестьяне, въ числѣ десяти человекъ выборныхъ отъ прихода с Марковецъ Староконстантиновскаго уѣзда, чествовали своего бывшего пастыря о. Аѳанасія Снѣгуровскаго поднесеніемъ серебряной иконы св. Аѳанасія Александрийскаго. О. Аѳанасій прослужилъ въ селѣ Марковцахъ 36 лѣтъ и за это время заслужилъ у своихъ прихожанъ любовь и уваженіе за свою доброту, отзывчивость и чисто отеческія отношенія. Прихожане с. Марковецъ глубоко сожалѣли о переводѣ о. Аѳанасія въ с. Яворовцы того же уѣзда, но должны были примириться съ совершившимся фактомъ. Движимые любовью и признательностію къ своему бывшему пастырю, крестьяне принесли икону въ с. Яворовцы въ день Св. Духа, такъ какъ ко дню выхода изъ Марковецъ о. Аѳанасія икона не была еще получена. Принявъ св. икону, о. Аѳанасій благословилъ ея принесшихъ и въ краткихъ словахъ горячо благодарилъ своихъ бывшихъ прихожанъ за добрую память. Послѣ молебна въ церкви, всѣ были приглашены на скромную трапезу. Такъ совершилось скромное и умиленное торжество, оставившее глубокіе слѣды на долгое время, какъ результатъ добрыхъ отношеній между пастыремъ и прихожанами.

Ф. Г.

*) Мы убѣждены, что это дѣло тормозятъ наши Владыки.

II.

Освященіе зданія цер.-пр. школы въ д. Долоче, Острожскаго уѣзда.

1-го августа с. г. освящена въ деревнѣ Долоче, Острожскаго уѣзда, церковно-приходская школа. Чинъ освященія новаго зданія совершенъ съ особой торжественностію при участіи о.о. Членовъ Отдѣленія и окружного духовенства. Народу собралось не только вся деревня, но и изъ сосѣднихъ селъ. Зданіе подъ одноклассную школу выстроено по послѣднему слову науки и обошлось при полной мебелировкѣ, свыше 6000 рублей. Главными инициаторами созданія цер. школы въ д. Долоче и жертвователями на устройство зданія явились профессоръ Георгій Ермолаевичъ Рейнъ и его супруга Лидія Сергѣевна, которыми подарена и земля подъ усадьбу школы. Святѣйшій Синодъ отпустилъ на постройку 1900 руб. Настроеніе народа при освященіи было особенно радостное и благодарное своимъ радѣтелямъ—помѣщикамъ. Возбуждено ходатайство объ утвержденіи Лидіи Сергѣевны Рейнъ попечительницей Долочской цер. школы. Посланы отъ присутствующихъ поздравительныя телеграммы—Высокопреосвященному Архіепископу Антонію, Епископу Гавриилу, Оберъ-Прокурору Св. Синода, генералу Богдановичу и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ.

Записалось въ школу 70 дѣтей обоюго пола.

Не перевелись еще богатыри православно-русскаго дѣла на Волыни; не изсякла любовь къ родной Матери Церкви.

Порадуйтесь же сему, церковно-школьные дѣятели, и не падайте духомъ въ тяжелой борьбѣ за народныя устои!

Теперь время энергичной и дружной работы—священнику, помѣщику и крестьянину, и въ этомъ совмѣстномъ трудѣ—душевная отрада и вѣрный залогъ успѣха нашихъ начинаній

Священникъ **М. Тучемскій.**

III.

Освященіе обновленнаго храма въ с. Стракловъ Дубенскаго уѣзда.

31-го іюля, текущаго года у насъ въ Стракловъ совершилось религіозное торжество исключительной важности: въ этотъ день, съ молитвой и пѣніемъ духовнымъ, освященъ обновленный каменный храмъ въ честь Рождества Пресвятой Богородицы. Долгое время прихожане с. Страклова лелѣжали завѣтное желаніе—раскрасить и росписать маслянными красками свой каменный обветшалый храмъ, который былъ нѣкогда базилианскимъ униатскимъ монастыремъ и построенъ стараніями помѣщицы Анны Пузиной въ 1760 году.

Мысль о росписи храма проводилась всѣми, какъ моимъ предмѣстникомъ настоятелемъ, такъ еще болѣе нѣкоторыми почетными прихожанами. но вслѣдствіе матеріальныхъ нуждъ, а также и того, что не представлялось удобныхъ поводовъ и случаевъ къ осуществленію этой мысли, дѣло съ росписью затянулось. Наконецъ благоприятный случай представился. Настало незабвенное 19 февраля 1911 года, когда исполнилось пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ. Этотъ великій день, когда миллионы русскаго народа, благодаря любви и милости Царя-Освободителя, получили возможность свободно отправлять свой мирный трудъ, торжественно былъ отпразднованъ благодарнымъ народомъ. Въ память этого великаго дня, для увѣковѣченія его, мною было предложено осуществить давно проводимую мысль о росписи храма. Благодарные крестьяне въ порывѣ своихъ благородныхъ чувствъ единодушно отозвались на мой призывъ и не только рѣшили обновить храмъ росписью, но даже постановили огородить церковный погостъ со фронта каменнымъ заборомъ съ желѣзной рѣшеткой. Не смотря на малую сумму денегъ, отъ словъ къ дѣлу рѣшено было приступить немедленно. Начали отыскивать подрядчика. Здѣсь намъ много помогъ всегда къ намъ благосклонный о. архим. Митрофанъ, который для росписи храма порекомендовалъ намъ подрядчика изъ г. Житомира, мастера малярныхъ и декоративныхъ работъ Виталія Клевинскаго. Ему мы и сдали работы по реставраціи храма какъ съ внутренней,—такъ и съ наружной стороны за 2100 руб. Насъ многіе пугали тѣмъ, что подрядчикъ не въ состояніи будетъ за такую низкую цѣну исполнить заказанную работу, что онъ броситъ ее въ половинѣ и т. д. Но все вышло не такъ, какъ многимъ казалось. Подрядчикъ Клевинскій оказался честнымъ и справедливымъ человѣкомъ, весьма усерднымъ работникомъ и прекраснымъ знатокомъ живописи и вкуса. Храмъ такъ богато и величественно украшенъ имъ, что не даромъ сосѣдній народъ называетъ его „Стракловскимъ Почаевомъ“. Работа была окончена 30 іюля, а на слѣдующій день назначено было давно всѣми ожидаемое посвященіе обновленнаго храма.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія, чинъ освященія Стракловскаго Рождество Богородичнаго храма по моей просьбѣ былъ возложенъ на о. архим. Митрофана, который вмѣстѣ съ іеродиакономъ Θεодосіемъ пріѣхалъ къ намъ наканунѣ торжества. Въ субботу 30 іюня въ 7 час. вечера благовѣсть извѣстилъ прихожанамъ, что все уже кончено и настало „время сотворити Господеви“. Народъ сталъ стекаться въ храмъ даже и съ сосѣднихъ селъ, не смотря на страдную рабочую пору. Всенощную совершали: свящ. с. Подборецъ о. Θεодоръ Черній съ іеродиакономъ Венедиктомъ. На литію вышелъ о. архим. Митрофанъ въ сослуженіи священни-

ковъ о. Θεодора Чернія и о. настоятеля храма и іеродиаконъ Θεодосія, Венедикта и діакона Стефана Веселовскаго. Литія совершалась на погостѣ. Картина получилась величественная и умилительная. Въ природѣ все было тихо и спокойно. Ни одинаго облачка не было на небѣ. Мириадами звѣздъ усыпано небо. Народъ стоялъ съ зажженными свѣчами и глубоко внималъ всему происходившему, и подъ обаяніемъ этой умилительной картины у многихъ вырывались сердечные вздохи. Нѣкоторые старики отъ умиленія плакали. Незамѣтно прошла служба, которая окончилась къ 11-ти часамъ вечера.

31-го іюля въ 9 часовъ утра началась литургія, предшествуемая чиномъ малаго освященія воды. Ко времени водоосвященія храмъ до тѣсно былъ наполненъ народомъ. Чинъ освященія воды былъ совершенъ о. архим. Митрофаномъ въ сослуженіи пом. благочиннаго Дубенскаго городского округа, о. Іосифа Ящевскаго, о. Θεодора Чернія, настоятеля храма и трехъ діаконъ. По окончаніи водоосвященія и окропленія храма св. водой о. архим. Митрофаномъ было произнесено соответствующее переживаемому моменту слово, въ которомъ о архимандритѣ на основаніи св. Писанія указалъ на необходимость сооруженія и украшенія св. храмовъ и на то жалкое и противозаконное положеніе штундо-баптистовъ, которые по своему невѣжеству удаляются отъ храмовъ. Съ глубокимъ вниманіемъ и очарованіемъ было выслушано народомъ слово—проповѣдника и надолго оно останется въ памяти слушателей. Послѣ освященія храма началась Литургія, а послѣ нея крестный ходъ вокругъ церкви. Во время крестнаго хода хоръ чешской вольной пожарной дружины исполнилъ „Коль славенъ“, а въ концѣ всего при выходѣ о. архимандрита изъ храма пожарнисты въ форменныхъ костюмахъ съ мѣдными касками на головѣ, парадно привѣтствовали его, а музыка исполнила народный гимнъ. О. архимандритъ направился къ столу, который стоялъ тутъ же на погостѣ и благословилъ народу трезезу, которая была устроена обществомъ.

Было уже 2 часа, когда, всѣ сослужители возвратились въ домъ о. настоятеля.

Можно съ увѣренностью сказать, что это торжество на долго сохранится въ сердцахъ крестьянъ.

Священникъ І. Вацатко.

ПЕЧАТЬ.

Минскія Епарх. Вѣдомости пишутъ:

Подъ вліяніемъ разнаго рода факторовъ въ народномъ сознаніи сложилось и окрѣпло

ложное представленіе объ отечественномъ духовенствѣ, какъ о сословіи корыстномъ. Пастырство роковымъ образомъ поставлено въ такія рамки, что пасомые и не могутъ иначе смотрѣть на своихъ о.о. духовныхъ. Въ сознаніи прихода, не только пастырь, но и его дѣло сливались какъ бы въ одно цѣлое. Будучи послѣдовательной, народная мысль могла придти къ одному выводу. Начальство пастырей назначаетъ, слѣдственно оно и обязано заботиться объ ихъ обезпеченіи. Въ народномъ сознаніи одно только духовенство не подчиняется общему порядку Оно, естественно, и „мозолить глаза“ народу, продолжая состоять на его иждивеніи. Юридически приходъ былъ свободенъ отъ обязательства содержать своихъ пастырей. Матеріальное положеніе послѣднихъ было предоставлено усмотрѣнію народной совѣсти. Пользуясь правомъ преслѣдованія за вымогательство, тамъ гдѣ опредѣленной таксы не установлено, приходъ, такимъ образомъ, былъ гарантированъ дважды отъ всякихъ хотя бы и нравственныхъ обязательствъ. Въ конечномъ результатѣ пастыри оказались поставленными въ ложное по существу и крайне опасное по послѣдствіямъ положеніе. Свободный юридически приходъ въ настоящее время считаетъ себя свободнымъ и отъ нравственныхъ обязательствъ. „Вѣдь у насъ, батюшка, теперь свобода совѣсти“... И выходитъ, что православные пастыри висятъ на шеѣ народной. Если должностной чинъ (воп. писарь, приставъ, и беретъ взятку, то тайкомъ, что, во 1-хъ, никому въ глаза не бросается, а во 2-хъ, приноситъ видимую и для каждаго наглядную пользу: прирѣзку земли и пр., а потому даютъ и даютъ именно добродушно. Иное дѣло—пастырь Онъ принадлежитъ къ нигдѣ неслыханному классу людей, которымъ за трудъ никто и ни въ чемъ не обязанъ, а потому, если „этотъ“ и беретъ, то всегда даромъ и взять то норовитъ не то, что ему случается, предлагаютъ. Между тѣмъ нѣтъ никакихъ основаній говорить, и при томъ убѣжденно, о какой-то исключительной корыстности, свойственной лишь пастырской натурѣ. Пастыри пуди и въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ семейные. Они, естественно, подвержены общечеловѣческому слабостямъ и недостаткамъ. Разумѣется, ихъ угнетаютъ и заботы о матеріальномъ. Быть можетъ, у нѣкоторыхъ корыстные побужденія и выступаютъ на первый планъ. При сужденіи о духовенствѣ въ его цѣломъ нельзя же ссылаться, какъ то дѣлаютъ, на исключенія. Ни о капиталахъ, скопленныхъ бѣлымъ духовенствомъ, ни о широкой жизни послѣдняго что то не слышно... Отечественное духовенство

вообще никогда не отличалось корыстной приверженностью къ царству „міра сего“. Оно живетъ замкнуто въ своемъ кружкѣ жизнью, далекой отъ мірскихъ похотей и соблазновъ. Его трудовая жизнь во всѣхъ ея мелочахъ полна религіозной настроенности. Какое „мірское“ наслѣдіе получили пастыри отъ отцовъ и дѣдовъ по призванію священства— общеизвѣстно. Носители религіозно-національнаго единства наши отцы и дѣды жили въ „черномъ тѣлѣ“ и были держимы въ ежевыхъ рукавицахъ. Испытывать горькое разочарованіе дѣтямъ въ указанномъ отношеніи, очевидно, не приходится. Что же касается современныхъ располагающихъ условій, то для всякаго, кто ближе знакомъ съ трудовой жизнью деревни и бытомъ пастырства ясно, что ни о корысти, ни о развращающей сытости здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Обстановка пастырской жизни такова, что никоимъ образомъ не можетъ располагать къ пробужденію въ духовной средѣ тяготѣнія къ барству. Предоставленное въ матеріальномъ отношеніи на произволь, обремененное семьями сельское духовенство ведетъ образъ жизни бѣднаго селянина. Въ то время какъ др. сословія приспособляются къ условіямъ жизни, одно „корыстное“ духовенство въ этомъ отношеніи не только не устояло на мѣстѣ, но сдѣлало значительный шагъ назадъ. Служащіе, купцы, промышленники и землевладѣльцы повышаютъ цѣны на свой трудъ и продукты. Подъ вліяніемъ разнаго рода неблагопріятныхъ факторовъ, принятые способы содержанія духовенства—„добродушія даянія“ не удовлетворяютъ больше своему назначенію. Вознагражденія за требы, гдѣ упали до ничтожнаго, а гдѣ прекратились совершенно. Если при указанныхъ условіяхъ духовенство является собирателемъ „снѣди“ по деревнямъ и весямъ, если въ его просьбахъ и прозвучитъ иногда настойчиво—скорбная нота, то для сословія въ томъ нѣтъ и быть не можетъ ничего зазорнаго или предосудительнаго. Вѣдь хотя и говорятъ, что „съ міру по ниткѣ—голому рубаха“, то и не слѣдуетъ забывать, что рѣчь идетъ именно о „рубахѣ“, т. е. объ удовлетвореніи насущнаго. Очевидно, „пастырская корыстность“, между прочимъ выражающаяся въ томъ, что духовенство не довольствуется де „добродушіями“, а протягиваетъ руки къ казенному сундуку, какъ реальное явленіе, съ которымъ такъ или иначе приходилось бы считаться, вовсе не существуетъ. Ходячее объ этомъ мнѣніе, подкрѣпленное печатью, создано въ воображеніи, а не является плодомъ дѣйствительности. Говоря по существу, „пастырская корыстность“ вовсе не есть органической сословной

порокъ. Дѣло въ явленіи, которое въ условіяхъ пастырскаго быта должно быть признано по стольку нормальнымъ, по скольку оно является неизбѣжнымъ.

Отсутствіе казеннаго содержанія и необходимость существовать на счетъ такъ называемыхъ „доброхотныхъ даяній“—вотъ главная, по нашему мнѣнію, причина обвиненія духовенства въ корыстности. Дайте духовенству жалованья и всѣ обвиненія въ корыстолюбіи, вымогательствѣ и т. п. падутъ сами собой.

Извѣстія и замѣтки.

— **О пастырскомъ служеніи.** Нижегородскій Епископъ Іоакимъ, посѣтивъ въ одномъ изъ засѣданій (въ іюнѣ с. г.) епархіальный съѣздъ своей епархіи, вель съ депутатами бесѣду по вопросу о пастырскомъ служеніи и между прочимъ сказалъ слѣдующее: „Я хочу обратить ваше вниманіе, отцы и бр., на слабую постановку у насъ церковноучительскаго дѣла. Нѣкоторые священники читаютъ печатныя поученія, нѣкоторые совсѣмъ ничего не произносятъ. Такъ не должно быть теперь. Нынѣ развивается у насъ сектантство,—намъ нужно отражать его. Для этого необходима прежде всего молитва, молитва усердная, съ истовымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія. По немощи пастырей и пасомыхъ, нѣкоторыя сокращенія въ богослуженіи вошли во всеобщее обращеніе; съ этимъ приходится мириться. Но не простительны пастырямъ церкви спѣшность и небрежность въ совершеніи того, что установлено. Нужно помнить, что „проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“. При посвященіи указывается въ молитвѣ единственное качество посвящаемого—благоговѣніе; не указывается ни ученость, ни какое-либо иное достоинство, но именно благоговѣніе: Божественная благодать проручествуетъ благоговѣйнаго мужа. Благоговѣйное служеніе необходимо, чтобы пастырь не подвергся осужденію. Если будутъ благоговѣйно совершаться богослуженіе и требы—крещеніе, миропомазаніе, елеосвященіе и др., то это будетъ сильнымъ орудіемъ въ рукахъ пастыря; пасомые будутъ сохранять единство съ Св. Церковью. Но болѣе всего пастырямъ Православной церкви необходимо учительство своею жизнью. Часто авторитетъ пастыря умалывается его собственной жизнію. Недостатокъ благочестія въ житіи—причина неуваженія пасомыхъ къ пастырю. Имъ дорогъ не тотъ, кто имѣетъ ученый дипломъ, а кто въ своей жизни является подвигомъ благочестія. Часто мы видимъ, что даже интеллигенція идетъ не къ ученому священнику, а къ простому, необразованному, но благочести-

вому монаху.—„Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ“. Наряду съ указанными недостатками, болѣнымъ мѣстомъ является у насъ несогласное житіе членовъ причта между собою. Несогласіе переносится и въ среду пасомыхъ. Псаломщикъ жалуется на священника, священникъ—на псаломщика, а пасомые—одни за псаломщика, другіе за священника. Происходитъ сугубый грѣхъ. Что можетъ быть унижительно, когда пастырь ходитъ по своимъ пасомымъ съ просьбой подписать приговоръ о защитѣ его, засвидѣтельствовать, что онъ хорошъ? Большею частью несогласіе изъ-за раздѣла доходовъ. Здѣсь, въ епархіи поражаетъ вопіющая бѣдность духовенства. Нигдѣ, кажется, нѣтъ столь бѣднѣйшаго положенія священнослужителей, какъ здѣсь. Я уроженецъ Кіевской епархіи, служилъ въ Рижской епархіи, Оренбургской,—нигдѣ подобнаго не встрѣчалъ. Духовенство здѣсь принижено; конечно главная причина этого—матеріальная необеспеченность. Угнетенное и приниженное состояніе духа нерѣдко влечетъ къ пьянству. На этомъ пути часто и хорошія молодья силы губятъ свою жизнь. Наша задача не давить ихъ, а поднять, ободрить и поддержать. Надо и вамъ, отцы и братія, всѣми возможными способами поддерживать другъ друга. Все это прошу васъ передать духовенству епархіи; прошу всѣхъ блюсти миръ между собою, совершать богослуженіе благоговѣйно, учить народъ и словомъ, и жизнью своей, заниматься катихизаціей.

(Нижегород. Ц.-Общ. В.).

— **Инструкція Подготовительной комиссіи Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда.** § 1. При Орловскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ имѣется постоянная Подготовительная комиссія, назначеніе которой собирать, разрабатывать и готовить матеріаль для Епархіальнаго Съѣзда на основаніи настоящей инструкціи по Архипастырскимъ указаніямъ Епархіальнаго Архіерея, подъ отеческимъ руководствомъ Преосвященнаго.

§ 2. Комиссію составляютъ пять членовъ,—три отъ духовенства и два отъ церковныхъ старостъ г. Орла. Весь составъ комиссіи и назначается и освобождается отъ занятій въ Комиссіи по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея.

§ 3. Кромѣ назначенныхъ членовъ въ занятіяхъ Комиссіи участвуютъ, съ правомъ голоса, члены отъ духовенства, входящіе въ составъ Правленій мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, а также и представители администраціи другихъ епархіальныхъ учреждений, но каждый изъ нихъ участвуетъ въ занятіяхъ комиссіи только по предметамъ, касающимся его учрежденія.

§ 4. Предсѣдатель и дѣлопроизводитель Комиссіи назначаются Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 5. Всѣ дѣла и заявленія епархіальныхъ учреждений и разныхъ подвѣдомственныхъ лицъ, имѣющія поступить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда, направляются въ Подготовительную Комиссію чрезъ председателя Комиссіи.

§ 6. Дѣла со смѣтами учреждений, получающихъ на свое содержаніе денежные суммы изъ общепархіальныхъ средствъ, должны поступать въ Комиссію не позже какъ за двѣ недѣли до открытія Епархіальнаго Сѣзда.

§ 7. Комиссія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, можетъ 1) отъ себя возбуждать вопросъ по предметамъ вѣдѣнія Епархіальнаго Сѣзда съ представленіемъ таковыхъ вопросовъ въ разработанномъ видѣ на обсужденіе и заключеніе Сѣзда; 2) можетъ лично обслѣдовать на мѣстахъ положеніе дѣлъ подотчетныхъ Епархіальному Сѣзду учреждений, какъ напр., свѣчнаго завода, Епархіальнаго женскаго училища.

§ 8. Весь собранный и разработанный матеріаль комиссія докладываетъ Епархіальному Сѣзду чрезъ своего Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя, которымъ представляется право рѣшающаго голоса въ засѣданіяхъ Сѣзда. Программа Сѣзда заблаговременно печатается Комиссіею въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и до наступленія времени Сѣзда обсуждается на окружныхъ сѣздахъ духовенства.

§ 9. По окончаніи засѣданій Епархіальнаго Сѣзда всѣ дѣла его предсѣдателемъ Сѣзда передаются въ Комиссію, которая затѣмъ незамедлительно должна издать въ печати журналы Сѣзда съ ихъ приложеніями для освѣдомленія подлежащихъ учреждений и лицъ о состоявшихся постановленіяхъ Сѣзда, относящихся къ этимъ учреждениямъ и лицамъ. Комиссія потомъ и сама и чрезъ своихъ членовъ, указанныхъ въ § 3 Инструкціи, наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Сѣзда, вошедшихъ въ законную силу, и въ случаѣ неисполненія ихъ докладываетъ объ этомъ Епархіальному Архіерею.

§ 10. Для засѣданій Комиссіи отводится помѣщеніе въ засѣданіяхъ Епархіальнаго вѣдомства. Засѣданія назначаются и ведутся Предсѣдателемъ Комиссіи или его замѣстителемъ и счи-

таются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдательствующимъ или его замѣстителемъ въ томъ числѣ. Журнальные постановленія Комиссіи представляются на благо-разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

§ 11. На канцелярскіе, типографскіе, почтовые и другіе расходы назначается изъ общепархіальныхъ средствъ денежная сумма, каковую Предсѣдатель Комиссіи получаетъ частями, по мѣрѣ надобности, изъ кассы епархіальнаго свѣчнаго завода. (Орл. Епарх. Вѣд).

Печатать разрѣшается: За цензора
Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части
Архимандритъ Митрофанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ

КАРБОВСКІЙ

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церковей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Къ торжеству освященія Св.-Васильевскаго храма въ г. Овручѣ 2) Средства для практической борьбы съ социализмомъ. 3) О церковной дисциплинѣ. 4) Бесѣда. 5) Отклики 6) По епархіи. 7) Печать. 8) Извѣстія и замѣтки.