

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897 г.

1 СЕНТЯБРЯ

XXV-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 17

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены скуфьею: священникъ Михаило-Архангельской церкви гор. Орсва Василій Пальмовъ—14 августа; священникъ села Ключевки, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ—15 авг.; священ. Оренб. кафедральн. собора Георгій Шрамковъ—15 авг.

Рукоположены во священника: принятый въ Оренбургскую епархію діаконъ Ханской Ставки, Астраханской епархіи, Александръ Солнцевъ къ Кирилло-Меодіевской церкви-школѣ города Кустаная—3 августа; діаконъ Уральского Михаило-Архангельскаго собора Акакій Сидоровкинъ во 2-й Чаганскій пос., Уральской области,—6 августа; псаломщикъ Михаило-Архангельскаго собора г. Уральска Александръ Самарцевъ къ Николаевскому собору гор. Гурьева—10 августа; окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи Петръ Кулыгинскій въ село Сладко-Карасинское, Челябинскаго уѣзда—15 августа.

Опредѣлены на мѣста согласно прошеніямъ: временный пса-

ломщикъ Чижинской станицы, Уральской области, Ѳеодоръ Зайцевъ утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ — 30 іюля; вольнонаемный псаломщикъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Николай Мельниковъ штатнымъ псаломщикомъ при томъ же соборѣ — 31 іюля; штатный діаконъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Митрофанъ Евфимовъ и. д. протодіакона при томъ же соборѣ — 2 августа; заштатный діаконъ Гавріиль Семеновъ на псаломщическую вакансію въ село Константиновку, Оренбургскаго уѣзда, — 31 іюля; учитель церковно приходской школы села Кузьминовки, Оренбургскаго уѣзда, Веніаминъ Комаровъ псаломщикомъ въ село Мыркай, Челябинскаго уѣзда, — 7 августа; бывшій воспитанникъ 1-го класса Оренбургской духовной семинаріи Николай Касимовскій и. д. псаломщика въ село Введенское, Челябинскаго уѣзда — 14 августа; состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Архангельскомъ, Оренбургскаго уѣзда, священникъ Александръ Пинегинъ штатнымъ священникомъ въ томъ же приходѣ — 14 августа; перемѣщенный 2-го августа изъ пос. Каршевскаго, Уральской области въ село Травянское, Челябинскаго уѣзда, священникъ Садохъ Ерофѣевъ оставленъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ — 14 августа; окончившій курсъ въ Оренбургской духовной семинаріи Александръ Лукинъ псаломщикомъ къ Николаевскому собору г. Кустаная — 15 августа; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: псаломщикъ Крестовой церкви Оренбургскаго Архіерейскаго дома Георгій Никулинъ на таковую же вакансію къ Николаевской церкви гор. Илека Уральской области, — 8 августа.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Александровкѣ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Николай Утѣхинъ на таковую же вакансію въ хут. Варваринскій, Оренбургскаго уѣзда, — 2 августа; псаломщикъ села Ново-Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ псаломщикомъ въ село Александревку, того же уѣзда — 14 августа; священникъ села Станового, Челябинскаго уѣзда, Михаилъ Михайловъ въ село Травянское, Челябинскаго уѣзда — 15 августа; состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Оренбургской Вознесенской церкви діаконъ Іоаннъ Марковъ штатнымъ діакономъ къ Богоявленской церкви г. Верхнеуральска — 15 августа; по распоряженію Епархіальнаго

Начальства: области, 1 области, — 2 ской облас Челябинскаго собора діакона при вакансіи пр Іоаннъ Выс рѣ — всѣ 2 : вѣрческой 1 скаго уѣзда ста; священ Ѳеодоръ До церкви г. У вакансіи въ стархъ Орло — 9 августа Петръ Холм Птичье, тог ческой вака діаконъ Евф село Косул

Уволены никъ пос. Г Покровскій, уѣзда, — 9 а ства: псалом августа.

Исключа гельскаго, августа; за діаконъ 2-го лій Коринес

Праздн скомъ, Верх скаго уѣзда; уѣзда; б) *діа*

Начальства: псаломщикъ 1-го Чаганскаго пос., Уральской области, Иоаннъ Юлаевъ въ пос. Лбищенскій, той же области, — 28 іюля; священникъ Каршевскаго пос., Уральской области, Садохъ Ерофѣевъ въ село Травянское, Челябинскаго уѣзда; иподіаконъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Михаилъ Абламскій на вакансію штатнаго діакона при томъ же соборѣ; состоящій на псаломщической вакансіи при Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Иоаннъ Высотскій на вакансію иподіакона при томъ же соборѣ — всѣ 2 августа; псаломщики градо-Оренбургской едино-вѣрческой церкви Михаилъ Гилуновъ и села Ивановки, Орскаго уѣзда, Иоаннъ Козловъ одинъ на мѣсто другого — 4 августа; священникъ станицы Сакмарской, Оренбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ Добронравовъ настоятелемъ Успенско-Богородицкой церкви г. Уральска — 4 августа; состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Зобовѣ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Аристархъ Орловъ въ пос. Неплюевскій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 9 августа; священникъ села Столбова, Челябинскаго уѣзда, Петръ Холмогорцевъ сверхштатнымъ священникомъ въ село Птичье, того же уѣзда, — 9 августа; состоящій на псаломщической вакансіи при свято-Троицкомъ соборѣ города Троицка діаконъ Евфимій Днѣпровскій на псаломщическое мѣсто въ село Косулино, Челябинскаго уѣзда, — 12 августа.

Уволены отъ должности согласно прошеніямъ: священникъ пос. Грязнушенскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Владиміръ Покровскій, — 29 іюля; псаломщикъ пос. Подгорнаго, Орскаго уѣзда, — 9 августа. По распоряженію Епархіальнаго Начальства: псаломщикъ станицы Гирьяльской, Орскаго уѣзда, — 15 августа.

Исключаются изъ списковъ: умершій протоіерей села Архангельскаго, Оренбургскаго уѣзда, Николай Архангельскій — 4 августа; за переводомъ на службу въ Нижегородскую епархію діаконъ 2-го Чаганскаго поселка, Уральской области, Анатолій Коринскій, — 2 августа.

Праздны мѣста: а) *священническія:* въ пос. Грязнушенскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ ст. Сакмарской, Оренбургскаго уѣзда; въ селахъ Столбовѣ и Становомъ Челябинскаго уѣзда; б) *діаконскія:* въ станицѣ Горячинской и пос. Чаган-

скомъ 2-мъ, Уральской области; въ селѣ Архангельскомъ Оренбургскаго уѣзда; в) *псаломщическія*: при Николаевскомъ соборѣ гор. Гурьева; при Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная; въ 1-мъ Чаганскомъ пос. Уральской области; въ Подгорномъ пос., Орскаго уѣзда; въ селѣ Ново-Никольскомъ, Оренбургскаго уѣзда; въ селѣ Островкѣ и селѣ Вилкинѣ, Челябинскаго уѣзда; въ ст. Гирьяльской, Орскаго уѣзда; при Оренбургской Вознесенской церкви и при свято-Троицкомъ соборѣ гор. Троицка.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.

Типо-литографія П. Н. Жарипова.

О
ЕПАР

1 СЕНТ

ЧА

Опытъ

Полезн
отъ грѣхов
на (не тол
Христу пра
(12—19).

По при
призываетъ
ети Ап. а) у
данія помога
нять главнос
(2). б) Ап.
ствія страда
6; 5, 10), ка
ратились къ
примѣръ изъ
наказанные
ложены были

*) См. №№

рхангельскомъ
Николаевскомъ
г. Кустаная;
Подгорномъ
Оренбургска-
Челябинскаго
Оренбургской
соборъ гор.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ

№ 17.

1897 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій.

Первое посланіе св. Апостола Петра.

(Продолженіе *).

Глава IV.

Польза неповинныхъ страданій для очищенія страданіями отъ грѣховъ (1—6) и необходимость страданій для христіанина (не только по причинѣ грѣховъ, но и) по уподобленію Христу праведнику для полученія славы и оправданія на судъ (12—19).

Части главы.

По примѣру Христа Ап. вторично (послѣ 3, 18—22) призываетъ читателей къ перенесенію страданій. Въ частности Ап. а) указываетъ пользу неповинныхъ страданій: страданія помогаютъ освободиться отъ грѣховъ (1), и исполнять главное назначеніе христіанина—творить волю Божию (2). б) Ап. представляетъ два примѣра благотельнаго дѣйствія страданій: одинъ изъ собственной жизни читателей (1, 6; 5, 10), какъ они отъ тяжкихъ грѣховъ въ язычествѣ обратились къ праведной жизни христіанской (3 и 4), другой примѣръ изъ давнопрошедшаго времени: современники Ноя, наказанные всемірнымъ потопомъ, самымъ наказаніемъ расположены были сначала къ принятію проповѣди Г. Христа о

* Сж. №№ 14—15 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

спасеніи, а потомъ къ принятію и самого спасенія (6).—в) Чтобы страданія не казались читателямъ невыносимо тяжкими, Ап. дѣлаетъ заключеніе о близости и неизбѣжности всеобщаго суда надъ людьми и о поведеніи христіанъ, соотвѣтственномъ ожиданію этого всеобщаго суда (7—11).—г) Наконецъ, Ап. представляетъ другую сторону въ страданіяхъ христіанъ: необходимость страданій (12) для полученія славы отъ Бога за страданія въ будущей жизни (13) и для низведенія на себя Духа Божія, утѣшающаго и помогающаго переносить страданія (14). Но такое полезное дѣйствіе страданій возможно при условіи полной невинности и праведности христіанъ (15 и 16). Для приобрѣтенія этой праведности и въ виду грядущаго суда Божія (частнаго, выражающагося въ разныхъ наказаніяхъ отъ Бога, и будущаго—окончательнаго, всеобщаго), христіане должны охотно и съ радостію (1, 6) предать себя на страданія (17, 18). Окончательное заключеніе Ап. то, что христіане, зная всю пользу страданій, должны быть спокойны за свою судьбу, должны съ покорностію и преданностію переносить страданія, заботясь единственно о сохраненіи добродѣтельной жизни, дѣлающей страданія полезными (19).

Объясненіе.

I. Польза страданій заключается въ томъ, что страданія ослабляютъ и уничтожаютъ въ человѣкѣ грѣховность чрезъ подавленіе плоти и плотскихъ похотей страданіями плоти (1 и 2). Примѣры дѣйствія страданій на ослабленіе грѣха и на обращеніе отъ грѣха къ Богу и добродѣтели (3-6).

1 ст. Примѣръ и основаніе для страданій—страданія Христа во плоти; необходимость для христіанина страданій во плоти—подражаніе Христу; страданія Христа и страданія христіанина—не равны, но соотвѣтственны какъ по цѣли, такъ и по дѣйствию или по послѣдствіямъ. Какъ Христосъ *о грѣсѣхъ нашихъ пострадалъ* (3, 18), такъ и страданія христіанина должны приводить его къ очищенію отъ грѣховъ въ настоящемъ и къ свободѣ отъ нихъ въ будущемъ. Какъ за страданіями Христа послѣдовало Его прославленіе, такъ и за страданіями христіанъ послѣдуетъ слава ихъ (13 ст.).

Выраженіе *за ны* нужно понимать въ общечеловѣче-

скомъ смыс-
 Иоан. 2, 2
 I. Христа
 и душевны
 текаетъ из
 ность слѣд
 ность прив
 ученія Хри
 нія Христе
 23), или в
 2, 21). Поз
 для него по
 стомъ: *аще*
 Вслѣдствіе
вооружиться
 проникнуть
 ности ихъ
 предлагаетъ
 расположені
 бодрость ду
 въ перенесе
 даній и чув
 ляютъ оруді
 наго бѣгстве
 2 ст. I
 ховъ къ пра
направленіе,
 Христіа
 противополо
денію по пл
 закону Божи
 7, 8), а въ к
 Истинная жа
 Въ этой жие
ди (Римл. 8,
 занъ и може
мертвенномъ
 Предмет

нія (6).—в) симо тяжкности все-нь, соотвѣт-1).—г) На-страданіяхъ ученія славы и для низве-ающаго пе-йетіе стра-и праведно-праведности ражающагося кончателна-радостію (1, ельное заклю-раданій, дол-сь покорно-отятся един-гающей стра- что (страда-грѣховность , страданіями на ослабленіе одѣтели (3-6). ій—страданія на страданій и страданія съ по цѣли, къ Христось раданія хри-отъ грѣховъ щемъ. Какъ вленіе, такъ ихъ (13 ст.). бщечеловѣче-

скомъ смыслѣ, т. е. за всѣхъ людей и всѣхъ время (1 Иоан. 2, 2). *Плотію*—означаетъ дѣйствительныя страданія І. Христа по человѣческой природѣ, какъ тѣлесныя, такъ и душевныя. Необходимость страданій для христіанина вытекаетъ изъ обязанностей его ко Христу. Первая обязанность слѣдовать за Христомъ (Мѡ. 16, 24). Эта обязанность приводитъ къ принятію и осуществленію въ жизни ученія Христова (Іоан. 8, 31). Осуществленіе въ жизни ученія Христова заключается въ несеніи *креста своего* (Лук. 9, 23), или въ подражаніи страданіямъ Христовымъ (1 Петр. 2, 21). Поэтому страданія христіанина, какъ неизбѣжныя для него по подражанію Христу, предсказаны Самимъ Христомъ: *аще Мене изнаша, и васъ изженуть* (Іоан. 15, 20). Вслѣдствіе неизбѣжности страданій, христіанинъ долженъ *вооружиться съ мыслью* о страданіяхъ, т. е. сосредоточиться и проникнуться мыслию о необходимости ихъ, объ обязательности ихъ и о пользѣ ихъ. Ту же истину въ другой формѣ предлагаетъ и Ап. Павелъ (Филипп. 2, 5). Предварительное расположение ума и сердца къ страданіямъ можетъ придавать бодрость духа при встрѣчѣ съ страданіями и непоколебимость въ перенесеніи страданій. Т. о. сознание необходимости страданій и чувство благоугожденія Христу страданіями составляютъ орудія противъ страха страданій и противъ малодушнаго бѣгства отъ страданій. 2 ст. Послѣ увѣщанія читателей объ уклоненіи отъ грѣховъ къ праведности посредствомъ страданій Ап. указываетъ *направленіе, предметъ и степень* святой христіанской жизни. Христіанская святая жизнь по направленію должна быть противоположна жизни *по человѣческимъ похотямъ*, или *хожденію по плоти* (Римл. 8, 1). Эта жизнь—враждебна Богу, закону Божію и несовмѣстима съ богоугожденіемъ (Римл. 8, 7, 8), а въ концѣ приводитъ къ смерти вѣчной (Римл. 8, 13). Истинная же святая христіанская жизнь есть жизнь *по духу*. Въ этой жизни по духу у христіанъ *плоть мертва грѣха ради* (Римл. 8, 10). А умерщвлять свою плоть христіанинъ обязанъ и можетъ на столько, чтобы *грѣхъ не царствовалъ въ мертвенномъ тѣлѣ* (Римл. 6, 12). Предметомъ для святой христіанской жизни должна быть

воля Божія, или тѣ дѣла, слова и помышленія, которыя указаны христіанамъ Иисусомъ Христомъ и Апостолами. Эта воля извѣстна христіанамъ изъ Откровенія Божественнаго. Какъ іудеи знали волю Божию изъ закона (Римл. 2, 18), такъ и христіане знаютъ волю Божию изъ ученія І. Христа (Іоан. 7, 16, 17) и Апостоловъ (Дѣян. 20, 27). Они же подробно указывали общія и частныя правила поведенія, напр. общее правило: *сія бо есть воля Божія, святость ваша* (Фессал. 4, 3) и частныя (Фессал. 5, 14—22).

Степень святой жизни Ап. выражаетъ словомъ *прочее во плоти время*, т. е. въ теченіе всей земной жизни до смерти.

Въ этомъ стихѣ Ап. предписываетъ христіанамъ, чтобы они проводили добродѣтельную жизнь не по правиламъ и измышленіямъ своимъ или человѣческимъ, а по волѣ Божіей, или ученію христіанскому. При этомъ разъ начатая такая жизнь должна продолжаться неизмѣнно и непрерывно въ продолженіе всей жизни до смерти.

3 и 4 ст. Сначала Ап. перечнемъ тяжкихъ грѣховъ христіанъ въ язычествѣ изображаетъ картину языческой жизни, или картину господства *человѣческихъ похотей* (*языческая воля*) (3). Потомъ Ап. противопоставляетъ этой жизни воздержную и добродѣтельную жизнь обратившихся изъ язычества въ христіанство читателей (4). Такимъ рѣзкимъ противопоставленіемъ Ап. убѣждаетъ читателей изъ собственныхъ опытовъ въ возможности и доступности, а также въ превосходствѣ вышеуказанной святой христіанской жизни по волѣ Божіей.

Смысль 3 и 4 стиховъ—тотъ, что христіане не должны возвращаться къ прежней языческой жизни по причинѣ отвратительныхъ пороковъ этой жизни и по причинѣ превосходства новой христіанской жизни. Порочная жизнь язычниковъ происходила отъ того, что они *творили языческую волю*, или жили по волѣ грѣховной, человѣческой, т. е. по своимъ похотямъ и вопреки волѣ Божіей. Перечень пороковъ Ап. начинается съ общаго порока: *нечистота*, т. е. излишество, ненасытность, доводящая человѣческую природу до уничтоженія и оскверненія. Этотъ порокъ ненасытности зависѣлъ отъ *похотей*, или страстей, которыя по самой своей природѣ неудовлетворимы. Различныя потребности человѣческой при-

роды под
ные унизи
домъ и м
для разум
служеніе

Чтобы
стей и по
воритъ об
нахъ. Язы
божденія
никовъ Ап
словіе яз
противопо
ствомъ.
нельзя жи

5 ст.
шенію хри
даніями в
судѣ надъ
телей хри
только ис
могутъ до
етіанъ въ
Который д
именно І.

6 ст.
дей о всео
что и язык
грѣхахъ и
шіе пропос
проводить
ди умерши
нужно раз
Изъ предс
отку плот
за грѣхи
зумленія п
Бозь духо

роды подъ вліяніемъ похотей или страстей породили различные унизительные пороки плотоугодія: порокъ любодѣанія дѣдомъ и мыслию, порокъ чревоугодія и не менѣе унизительное для разума человѣческаго нелѣпсе или безмысленсе идолослуженіе (Римл. 13, 13; 2 Кор. 12, 21; Галат. 5, 19).

Чтобы показать, что язычники стали рабами этихъ страстей и пороковъ, безъ надежды на свободу отъ нихъ, Ап. говоритъ объ удивленіи язычниковъ на перемѣну въ христіанахъ. Язычество не имѣетъ ни силъ, ни средствъ для освобожденія отъ страстей и пороковъ. Т. о. удивленіемъ язычниковъ Ап. показываетъ превосходство христіанства, а слово *язычниками христіанъ* Ап. пригодно для означенія противоположности и несовмѣстимости язычества съ христіанствомъ. Нельзя быть христіаниномъ и жить по язычески, нельзя жить по похотямъ и исполнять волю Божію.

5 ст. Для побужденія читателей къ сохраненію и усовершенію христіанской жизни, какъ сказано въ началѣ, страданіями во плоти, Ап. напоминаетъ о страшномъ всеобщемъ судѣ надъ живыми и мертвыми. Хотя этотъ судъ на хулителей христіанъ и противниковъ воли Божіей, но и христіане только исполненіемъ воли Божіей и свободой отъ пороковъ могутъ достигнуть оправданія на судѣ. Для ободренія христіанъ въ послѣдованіи Христу Ап. указываетъ и на Судію, который долженъ быть извѣстенъ христіанамъ и безъ имени, именно *Г. Христосъ* (2 Тим. 4, 1).

6 ст. Чтобы сильнѣе утвердить мысль въ умахъ читателей о всеобщности и неизбѣжности суда, чтобы частнѣе показать, что и язычники обязаны будутъ отдать отчетъ на судѣ въ своихъ грѣхахъ и порокахъ, какъ живые, такъ и умершіе, какъ слышавшіе проповѣдь Христову на землѣ, такъ и неслышавшіе, Ап. проводитъ примѣръ сошествія *Г. Христа* во адъ для проповѣди умершимъ людямъ и наказаннымъ въ земной жизни. Здѣсь нужно разумѣть современниковъ Ноя, наказанныхъ потопомъ. Изъ представленнаго примѣра видно, что есть *судъ по плоти*, т. е. различныя наказанія въ тѣлѣ на землѣ за грѣхи и пороки, что эти наказанія посылаются для вразумленія грѣшниковъ, что проповѣдь Христова *о жизни по Бозь духомъ* предлагается всемъ людямъ или при жизни на

землѣ, или послѣ смерти во адѣ и что умершіе, принявши эту проповѣдь, могутъ проводить жизнь *духомъ по Бозь*, т. е. богоугодную жизнь. Для этой послѣдней цѣли, по Ап., и предлагается проповѣдь Христова умершимъ людямъ.

Примѣръ приводитъ къ тому заключенію, что все временныя наказанія полезны для исправленія, а исправленіе при жизни или послѣ смерти можетъ измѣнить участь человѣка на всеобщемъ судѣ, который будетъ не только *судомъ по человеку плотию*, но и *судомъ по душѣ*.

Прот. **Ө. Дмитровскій.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПАМЯТИ ИННОКЕНТІЯ, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

(Къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія).

Московскій владыка Иннокентій, по заслугамъ передъ Церковью Христовой и отечествомъ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду дѣлателей на нивѣ Божіей. Со вступленія своего, въ 1824 году, на почву, тогда принадлежавшихъ Россіи, сѣверо-американскихъ владѣній, онъ цѣлое пятидесятилѣтіе, до самой кончины своей въ глубокой старости, въ 1879 году, неустанно подвигомъ добрымъ подвизался, распространяя и утверждая слово и ученіе Христово, сперва, какъ бѣдный неизвѣстный странникъ, между дикарями въ пустыняхъ и дебряхъ, тогда еще не извѣданныхъ, а подъ конецъ жизни—какъ маститый, окруженный высшими почестями, іерархъ, въ санѣ митрополита Москвы.

Миссіонерское его служеніе и его изслѣдованія на берегахъ и островахъ Великаго Океана, Америки и Азіи обнимаютъ огромнѣйшую площадь, отъ мертвенныхъ съ вѣчными снѣгами областей крайняго сѣверо-востока русскаго, Камчатки и Ситхи, до полныхъ жизни и растительности теплыхъ странъ Амура и Приморской области.

Легко вообразить себѣ, какими трудностями и опасностями сопровождалась разѣзды его по епархіи, простиравшейся на многія тысячи верстъ, то на собакахъ, то на оленяхъ, то

верхомъ и
чтобъ оза
дикарей,
проповѣди
такимъ ж
убѣжденна
волинь, уп
никогда н

Подв
странахъ
ствіямъ, ч
Веніамино
виста. Им
но даже с
старого и
человѣчес
стью наш

На о
селеніе А
другихъ
молитвы
свѣтъ Хри
стуеть он
правды Бс

Служ
ные и ин
памятный
году, по п
о немъ: в
рили и др
номъ Вен
возведені
года, соиз
святитель,
епископы?
секретарем
ливаеть с
the Apostle

верхомъ на лошади, то на байдаркахъ и судахъ, то пѣшкомъ, — чтобъ озарить свѣтомъ Евангельскаго ученія первобытныхъ дикарей, говорившихъ нарѣчіями, дотолѣ невѣдомыми самому проповѣднику. Искусный кормчій Церкви Христовой являлся такимъ же искуснымъ кормчимъ и на водѣ, — и кто видѣлъ убѣленного сѣдиной архипастыря на кормѣ, среди бушующихъ волнъ, упорно и искусно борющагося съ грозною стихіей, тотъ никогда не забудетъ величественнаго зрѣлища.

Подвиги Иннокентія въ этихъ, обиженныхъ природой, странахъ такъ велики по исполненію и благотворнымъ послѣдствіямъ, что давно достойно прославили мірское имя Иоанна Веніаминова, какъ ревностнаго миссіонера и даровитаго лингвиста. Имя это стало почетнымъ не только у насъ, въ Россіи, но даже болѣе чѣмъ у насъ, у образованнѣйшихъ народовъ стараго и новаго свѣта. Каждый способный чтить науку и челоѣчество умиленно преклонится передъ величавою личностью нашего Камчатскаго и Алеутскаго апостола.

На отдаленномъ сѣверо-востокѣ, шестисотъ тысячное населеніе Алеутовъ, Якутовъ, Тунгузовъ, Колошъ, Гиляковъ и другихъ инородцевъ возноситъ къ Творцу вселенной горячія молитвы о упокоеніи души того, кто впервые открылъ имъ свѣтъ Христовъ, и молить своего просвѣтителя, да ходатайствуетъ онъ предъ Всевышнимъ объ утвержденіи ихъ на пути правды Божіей.

Служеніе Иннокентія даже и современники, отечественные и иностранные, называли *апостольскимъ*. Такъ, приснопамятный митрополитъ Московскій Филаретъ еще въ 1839 году, по первому впечатлѣнію, всегда говаривалъ въ отзывкахъ о немъ: въ этомъ челоѣкѣ что-то *апостольское*. Также говорили и другіе архіереи, хорошо знавшіе его еще отцомъ Иоанномъ Веніаминовымъ; а покойный императоръ Николай I, предъ возведеніемъ Иннокентія въ санъ епископа въ декабрѣ 1840 года, соизволилъ высказать Св. Синоду: «*ужели такой просвѣтитель, равный Апостоламъ, не можетъ быть посвященъ въ епископы?*» Американскій священникъ Карлъ Хейль, бывшій секретаремъ Англо-Континентальнаго Общества, прямо озаглавливаетъ свое сочиненіе объ Иннокентіи «*Innocent of Moscow the Apostle of Kamchatka and Alaska*».

И дѣйствительно, миссіонерскіе подвиги Иннокентія были апостольскими не по одному названію миссіонерскаго служенія апостольскимъ, а по духу и силѣ ихъ. Подобно древнимъ равноапостольнымъ просвѣтителямъ, греческому царю Константину, русской княгинѣ Ольгѣ, грузинской царицѣ Нинѣ, кіевскому Великому Князю Владиміру и просвѣтителю Пермской области святителю Стефану, — онъ просвѣтилъ христіанствомъ обширнѣйшія страны на Великомъ океанѣ, Сѣверо-Американскія владѣнія, Камчатскую и Амурскую области.

Но питая манною божественныхъ словесъ полудикихъ духовныхъ своихъ чадъ, «указывая имъ путь въ царство небесное», святитель Иннокентій заботливо-отцовски изыскивалъ и указывалъ имъ средства къ улучшенію и земного существованія. Для этого онъ тщательно изучалъ языки ихъ, вѣрованія, повѣрья, обычаи, промыслы, орудія, жилища, пищу, ремесла, воздухъ, воду и землю. Такими изслѣдованіями онъ вполне послужилъ и наукѣ, и промышленной разработкѣ мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Прекрасныя описанія «Уналашкнскихъ острововъ», глубокія лингвистическія изслѣдованія разныхъ нарѣчій мѣстныхъ и другіе ученые труды были встрѣчены и русскими, и заграничными учеными съ заслуженнымъ уваженіемъ и благодарностію.

Что же касается собственноручныхъ ремесленныхъ произведеній его, то до сего времени нѣкоторыя изъ нихъ заставляютъ призадуматься надъ всестороннимъ знаніемъ владыки. Такъ, на примѣръ, въ Церковно-Археологическомъ музеѣ при Кіевской академіи хранится *кресло*, принадлежащее А. Н. Муравьеву, изъ ясеневаго дерева, на пружинахъ, обитое желтымъ бархатомъ, съ рѣшетчатою спинкой изъ китоваго уса, съ мѣдною дощечкой и надписью на ней: «*Сборужено руками архієпископа Камчатскаго Иннокентія 1830 г.*». А въ Приамурскомъ отдѣлѣ Императорскаго Географическаго Общества находятся *часы* собственноручной работы митрополита Иннокентія, отличающіеся, на ряду съ отчетливостію исполненія, крайнею упрощенностію механизма, при чрезвычайной вѣрности хода. Эти цѣнные памятники старины принадлежатъ къ самымъ лучшимъ и дорогимъ украшеніямъ музеевъ.

Какъ верховнаго іерарха русской Церкви, образъ его, въ

сонмѣ на
нѣйшихъ
ему тольк
и подвиза
куствени
среди так
до очаро
прямо и
ной наряд
знаніями,
самаго о
высшаго,
умъ свой
познаніям
ній и наб
дали въ е
кихъ свѣд
сама прир
душевныя
качества,
и увлечен
поставлен
нуждами
ду, къ муз
вости, къ
ной покор
И вот
далекія, по
жѣимъ, пре
добно Апо
это прибы
его первое
пемнившее
нихъ част
также пер
ніе его пр
мо трогате
Во время

сонмъ нашихъ православныхъ іерарховъ, древнѣйшихъ и позднѣйшихъ, величественно обрисовывается отличительными, ему только свойственными, самобытными чертами. Выросшій и подвизавшійся до семидесяти лѣтъ среди природы безыскусственной, простой, какой она вышла изъ рукъ Творца, и среди такихъ же простыхъ дѣтей природы, онъ и самъ былъ до очарованія простъ и доступенъ, ласковъ и привѣтливъ, прямъ и безпристрастенъ, не любилъ ни въ чемъ искусственной нарядности, не любилъ щеголять на показъ ни своими знаніями, ни заслугами, а держалъ себя проще и смиреннѣе самаго обыкновеннаго смертнаго. Правда онъ не получилъ высшаго, академическаго образованія, но сильный природный умъ свой обогатилъ такими обширными и многосторонними познаніями изъ книгъ, еще болѣе изъ собственныхъ изысканій и наблюдений, какими немногіе ученѣйшіе іерархи обладали въ его время. При такихъ разностороннихъ глубокихъ свѣдѣніяхъ, онъ оставался простымъ и открытымъ, какъ сама природа мать, воспитавшая, сохранившая и укрѣпившая душевныя его силы. Сердце его было чуждо зависти и лукавства, честолюбія и самомнительности, исканія и богатства и увлеченія роскошью. Напротивъ, съ самаго младенчества поставленный въ борьбу съ суровой природой и людьми, съ нуждами и лишеніями, онъ приучилъ себя къ терпѣнію и труду, къ мужеству и стойкости, къ самообладанію и находчивости, къ воздержанію и довольству малымъ къ безпрекословной покорности волѣ Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

И вотъ обойдя съ евангельскою проповѣдью обширныя и далекія, почти полярныя, страны, хранимый промысломъ Божіимъ, преосвященный Иннокентій, пришелъ въ Москву, подобно Апостолу языковъ. У многихъ еще свѣжо въ памяти это прибытіе его въ древнюю столицу Русскаго Царства, и его первое апостольское слово въ Успенскомъ соборѣ, напомнившее всѣмъ безыскусственную красоту и правду древнихъ пастырскихъ рѣчей въ первыя столѣтія христіанства, а также первое его служеніе въ Троицкомъ подворьѣ. Служеніе его производило на всѣхъ молящихся какое-то невыразимо трогательное и вмѣстѣ съ тѣмъ благодатное впечатлѣніе. Во время пѣнія: *Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благода-*

римъ, Господи, и молимтися. Боже нашъ», когда владыка преклонилъ колѣна и со слезами на глазахъ сталъ въ тайной молитвѣ призывать Святаго Духа какъ на Дары, такъ и на людей,—всматриваясь въ эту минуту во вдохновенное, благоговѣнное выраженіе лица его, не было возможности и самому воздержаться отъ слезъ. Молящихся была такая масса, что многимъ отъ духоты дѣлалось дурно, но, не взирая на это, никто и не помышлялъ выходить изъ подворской церкви. Высоко благоговѣнное служеніе какъ бы приковало всѣхъ къ мѣсту; всѣ плакали. По окончаніи такой высокоумилительной литургии, вся эта масса молящихся бросилась подъ благословеніе владыки и цѣловала его мантию, прикладывая ее къ своимъ лицамъ. Благословеніе продолжалось также благоговѣнно и болѣе часа. Владыка, повидимому, нисколько не утомляясь и поражая всѣхъ своею величавостію, совершенно святительскою первыхъ временъ христіанства, благословлялъ каждого своимъ большимъ, полнымъ крестнымъ знаменіемъ, произнося громко и внятно: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Въ этихъ звукахъ слышалась и чувствовалась особенная благодать Божія.

Таково было церковное служеніе митрополита Иннокентія, дѣйствовавшее съ одинаковою силой, какъ на сердца дикихъ, такъ и на сердца просвѣщенныхъ чадъ Церкви Христовой.

Какъ по истинѣ, мужъ апостольскій и апостольствомъ для московской церкви приготовленный, онъ подвинулъ Москву на дѣло апостольское, открылъ въ ней Православное Миссіонерское Общество.

Въ изумительно богатой природѣ митрополита Иннокентія нашлись силы и для другой дѣятельности на Московской кафедрѣ,—дѣятельности, не имѣющей исключительно миссіонерскаго характера. Прежде всего, онъ принялъ къ сердцу и старался облегчить нужды мѣстнаго духовенства и бѣдныхъ этого сословія. Онъ озаботился благоустройствомъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, много содѣйствовалъ рѣшенію труднаго вопроса о приобрѣтеніи домовъ духовенства въ собственность церквей, устроилъ новую, обширную, такъ называемую Островскую богадѣльню, спасъ отъ крушенія

Покровскую соборъ зашт... мѣ того, о телемъ дух... дый свяще... одинаково... бодно прих... го личнаго... къ сельско... яхъ, какъ... отъ нападе...

Народ... нокентій г... онъ предла... церквахъ, ... скія школь... способъ—к... таго іерарх... дить у себя... ботливости... онъ постоя... личивается, ... заеть изъ...

Глубок... воду съ од... излить сво... нья при ус... чаль митро... «Совѣсть т... сѣло. А что... мени. И на... къ народны... знаю, чѣмъ... чинныхъ и... уменьшаться... развитію и... быть, вотъ... вѣрь, что о...

Покровскую общину, собиралъ всевозможныя крохи для пособій заштатнымъ духовнымъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Кроме того, онъ былъ всегда желателемъ, рачителемъ и строителемъ духовнаго общенія и единенія со своею паствой. Каждый священнослужитель, въ какомъ бы онъ санѣ ни былъ, одинаково благодушно былъ принимаемъ имъ; каждый свободно приходилъ къ нему за совѣтомъ, или съ словомъ своего личнаго горя. Въ особенности владыка былъ внимателенъ къ сельскому духовенству, живущему въ глухихъ захолустьяхъ, какъ наиболѣе нуждающемуся въ поддержкѣ и защитѣ отъ нападений и множества всякихъ невзгодъ.

Народное образованіе, въ тѣсномъ значеніи слова, Иннокентій горячо принималъ къ сердцу. Ради его успѣховъ, онъ предлагалъ сельскимъ священникамъ устраивать при церквахъ, въ которыхъ они состояли настоятелями, приходскія школы и указывалъ имъ легкій, дешевый и прямой способъ—какъ учить дѣтей. Такому благому совѣту масти таго іерарха послѣдовали многіе священники и начали заводить у себя церковно-приходскія школы. Но при всей заботливости владыки относительно просвѣщенія сихъ школъ, онъ постоянно недоумѣвалъ, почему же число ихъ не увеличивается, и почему народное образованіе постоянно ускользаетъ изъ рукъ духовенства?

Глубоко знаменателенъ былъ разговоръ его по этому поводу съ однимъ священникомъ, который пришелъ къ нему излить свое горе и жаловался на неприятности, перенесенныя при устроеніи школы. «Что же тебѣ смущаться», началъ митрополитъ Иннокентій, выходя изъ задумчивости.— «Совѣсть твоя спокойна; ты все дѣлалъ, что отъ тебя зависѣло. А что оттерли тебя отъ школы, такъ это—знаменіе времени. И насъ, воть, архіереевъ, лишили прямаго отношенія къ народнымъ школамъ. Что ужъ подѣлаешь!.. И право, не знаю, чѣмъ могу помочь тебѣ?.. То-то изъ вѣдомостей благочинныхъ и видно, что церковно-приходскія школы стали уменьшаться. Это непонятно. Всячески препятствуютъ ихъ развитію и даже воть обращаютъ ихъ въ земскія. Можетъ быть, воть отъ этого и духовенство охладѣло къ нимъ. Но повѣрь, что опять за нихъ возмутся; безъ нихъ ничего не по-

дѣлають. Я-то не доживу, а ты, вѣроятно, доживешь до этого времени. Ты на счетъ школы не безпокойся, слѣди только, чтобы чего нехорошаго не сѣяли въ ней. Конечно, не ввязывайся полицейски, не поднимай ссоры, — помни: *взявъ мечъ отъ меча полюбуютъ*, — а употребляй достойное пастыря оружіе: *наставленіе, правоученіе*. По дѣлу пришелъ къ прихожанину, говори, — требу справлять, — говори; пользуйся всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы наставить и научить. Устрой по воскреснымъ днямъ собесѣдованія, и чтобы все это было тихо, безо всякихъ лишнихъ словъ. Собирай большихъ, и малыхъ не забывай. Особенно учениковъ школы склоняй, чтобы они ходили къ тебѣ на собесѣдованія. Не говори искусственныхъ поученій на этихъ собесѣдованіяхъ, а возьми Евангеліе, прочитай имъ его по-славянски, по-русски, растолкуй, поговори еще что по поводу прочитаннаго, но поговори просто певнятно, по душѣ, — и Господь Богъ поможетъ тебѣ. Главное дѣло отъ такихъ непріятностей не опускай рукъ и не хладѣй! У хорошаго пастыря много этихъ непріятностей должно быть въ настоящее время!.. Ну, Господь благословить тебя!» заключилъ владыка, обѣняя этого священника своимъ большимъ крестнымъ знаменіемъ.

Прошло уже 18 лѣтъ съ того времени, когда колоколь Ивана Великаго заунывно-печальнымъ звономъ возвѣстилъ москвичамъ о блаженной кончинѣ святителя Иннокентія, этого крѣпкаго подвигоположника вѣры Христовой и одного изъ самыхъ плодотворныхъ дѣятелей Русской церкви.

(«Моск. Вѣд.»).

Православное миссіонерское общество.

(Къ столѣтію со дня рожденія Московскаго митрополита Иннокентія).

26 августа исполнилось столѣтіе со дня рожденія въ Бозѣ почившаго святителя московскаго Иннокентія, котораго самъ императоръ Николай Павловичъ называлъ «равнымъ апостоламъ», и даже иностранцы именовали «апостоломъ Камчатскимъ и Аляскинскимъ». Проведшій всю свою жизнь въ

тяжкихъ трудившей архивной Православнаго (въ 18 существующе ло и еще пр. благоустроени приснопамятн наго имъ П нынѣшнемъ в 22 іюня ской Думы, по го Сергія, м собраніе член читанъ былъ годъ. Несмотря имъ свѣдѣнія дѣятельности ровъ и о сост

Въ мину мымъ годомъ Общества со стояло изъ 1: всей Россіи и званіямъ и со встрѣчается в также на югѣ Кромѣ дѣйст ныхъ членовъ. раль-Губернато Князь Сергійское Высочест

Переходя сти въ прошл средства содер ства, отчетъ п сии, какъ болѣ скому обществу

тяжких трудахъ и великихъ подвигахъ миссіонерства, почившій архипастырь еще почти за 50 лѣтъ до открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества мечталъ и писалъ о немъ (въ 1824 г., въ письмѣ къ А. С. Норову), какъ бы о существующемъ, а потомъ въ 1870 году положилъ ему начало и еще при своей жизни употребилъ всѣ мѣры къ его благоустроению. Въ настоящее время достойно почтить память приснопамятнаго святителя изображеніемъ состоянія основаннаго имъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ его нынѣшнемъ видѣ.

22 іюня текущаго года, въ зданіи Московской Городской Думы, подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита московскаго, происходило годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и читанъ былъ отчетъ о его дѣятельности за истекшій 1896 годъ. Несмотря на краткость и сжатость отчета, сообщаемыя имъ свѣдѣнія даютъ достаточно данныхъ, чтобы судить о дѣятельности нашихъ современныхъ православныхъ миссіонеровъ и о состояніи православныхъ миссій вообще.

Въ минувшемъ 1896 году, который былъ двадцать седьмымъ годомъ существованія Православнаго Миссіонерскаго Общества со времени открытія его въ Москвѣ, общество состояло изъ 13,836 дѣйствительныхъ членовъ, разбѣянныхъ по всей Россіи и принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ званіямъ и состояніямъ. Особенно значительное число членовъ встрѣчается въ епархіяхъ московской и с.-петербургской, а также на югѣ Россіи въ епархіяхъ Полтавской и Харьковской. Кромѣ дѣйствительныхъ, общество имѣло еще девять почетныхъ членовъ, въ числѣ коихъ находятся Московскій Генераль-Губернаторъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ и Супруга Его Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Феодоровна.

Переходя къ частному обозрѣнію состоянія и дѣятельности въ прошломъ году православныхъ миссій, получающихъ средства содержанія отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, отчетъ прежде всего останавливается на алтайской миссіи, какъ болѣе прочихъ сибирскихъ миссій извѣстной русскому обществу. Миссія эта находится въ Западной Сибирѣ,

въ Томской губерніи, при чемъ главнымъ центральнымъ станомъ служитъ г. Бійскъ—мѣстопробываніе епископа бійскаго, викарія Томской епархіи, который состоитъ въ тоже время и начальникомъ алтайской миссіи.

Кромѣ центрального стана, миссія имѣетъ еще 11 станомъ, расположенныхъ въ Западномъ и Восточномъ Алтаѣ и представляющихъ собою пункты, къ которымъ приурочена дѣятельность отдѣльныхъ миссіонеромъ. Значеніе миссіонерскихъ станомъ имѣютъ въ районѣ алтайской миссіи еще два монастыря: Чолышманскій Благовѣщенскій и Улалинскій Николаевскій женскій и, сверхъ того, недавно открытая Тихвинская женская община близъ г. Бійска. Всѣхъ вообще служащихъ въ миссіи, кромѣ начальника епископа, въ отчетномъ году было 88 человекъ.

Въ настоящее время въ предѣлахъ алтайской миссіи находится 13.869 язычниковъ, крещеныхъ инородцевъ насчитывается до 20.770 человекъ. Дѣлу нравственнаго воспитанія христіанской паствы Алтая служатъ 55 церквей и молитвенныхъ домовъ. Они расположены въ тѣхъ 192 селеніяхъ, которыя находятся въ вѣдѣніи миссіи и представляютъ собою поселки, населенные прежними кочевниками Алтая, въ настоящее время въ большей или меньшей степени усвоившими начала осѣдой жизни и русской гражданственности. Особенно важно въ настоящемъ случаѣ то обстоятельство, что богослуженіе въ вышеуказанныхъ церквахъ и молитвенныхъ домахъ совершается въ большей своей части на мѣстномъ языкѣ инородцевъ и вполне, поэтому, доступно ихъ пониманію. Той же цѣли духовно-нравственнаго образованія и воспитанія инородцевъ служатъ 47 школъ, находящихся въ предѣлахъ миссіи. Всѣхъ учащихся въ школахъ, со включеніемъ катихизаторскаго училища, было въ отчетномъ году 1202 человекъ—967 мальчиковъ и 235 дѣвочекъ. Для удовлетворенія школьныхъ потребностей миссіею въ отчетномъ году были переведены на алтайскій языкъ: «Азбука для обученія грамотѣ алтайскихъ инородческихъ дѣтей», а также избранныя статьи изъ книги «Училище благочестія». Переводъ избранныхъ статей сдѣланъ заштатнымъ престарѣлымъ алтайскимъ миссіонеромъ священникомъ М. Чевалковымъ.

Въ обла
ствована со
кія были въ
новокрещень
дою, чаемъ,
ствуютъ при
дигъ до 178
организованн
дамъ. Въ Ул
го монастыр
дѣтей. Въ э
дѣвочки и 1
шемъ году
средства, и
пріютъ содер

Далѣе
хіи. Въ истер
ская и сургу
не осталось
сія и предно
сіонерское у
поле ея дѣят
такъ какъ в
около 7000
язычества. Э
въ ноябрѣ
январѣ пріѣз
это время ес
ваютъ въ мѣ
лая, особо ч
некрещеными
чаемъ къ то
язычниковъ
его принятію
ваются успѣм
нарочитыя п

Успѣхам
и въ особенно

Въ области христіанской благотворительности миссія дѣйствовала сообразуясь съ тѣми матеріальными средствами, какія были въ ея распоряженіи, оказывая посильную помощь новокрещенымъ деньгами или натурою, напр., хлѣбомъ, одеждою, чаемъ, и проч. При семи миссіонерскихъ станахъ существуютъ приходскія попечительства, капиталъ которыхъ доходитъ до 1789 руб. 47 коп., и которыя представляютъ опыты организованной благотворительной помощи мѣстнымъ нуждамъ. Въ Улалѣ на попеченіи сестеръ Николаевского женскаго монастыря находится приютъ малолѣтнихъ инородческихъ дѣтей. Въ этомъ приютѣ въ отчетномъ году содержалось 23 дѣвочки и 1 мальчикъ. Такой же приютъ открытъ въ минувшемъ году и въ Чемальскомъ отдѣленіи миссіи на частныя средства, изысканныя мѣстнымъ миссіонеромъ. Въ этомъ приютѣ содержится 3 мальчика и 5 дѣвочекъ.

Далѣе отчетъ говорилъ о миссіяхъ въ Тобольской епархіи. Въ истекшемъ году тамъ дѣйствовали двѣ миссіи—обдорская и сургутская. Такъ какъ въ предѣлахъ сургутской миссіи не осталось уже болѣе инородцевъ-язычниковъ, то эта миссія и предположена къ закрытію какъ самостоятельное миссіонерское учрежденіе. Что же касается обдорской миссіи, то поле ея дѣятельности остается еще достаточно широкимъ такъ какъ въ районѣ этой миссіи находится приблизительно около 7000 самоѣдовъ и остяковъ, пребывающихъ въ грубомъ язычествѣ. Эти язычники ведутъ кочевой образъ жизни, но въ ноябрѣ и декабрѣ они проходятъ мимо Обдорска, а въ январѣ пріѣзжаютъ и въ самый Обдорскъ на ярмарку, и въ это время если не каждый изъ нихъ, то большая часть бываютъ въ мѣстномъ храмѣ, чтобы поклониться иконѣ св. Нила, особо чтимой всѣми самоѣдами, какъ крещеными, такъ и некрещеными. Обдорскіе миссіонеры пользуются всякимъ случаемъ къ тому, чтобы знакомить прибывающихъ въ Обдорскъ язычниковъ-самоѣдовъ съ христіанствомъ и расположить къ его принятію, и эти старанія миссіонеровъ нерѣдко увѣнчиваются успѣхомъ. Съ тою же цѣлію предпринимаются ими и нарочитыя поѣздки въ юрты инородцевъ-самоѣдовъ.

Успѣхамъ миссіи препятствуетъ фанатизмъ язычниковъ и въ особенности нѣкоторыхъ мѣстныхъ представителей его —

ламъ, шамановъ и т. д. Такъ, въ Камчатской епархіи быстро распространенію и утверженію христіанства между мѣстными корейцами много препятствуютъ корейскіе монахи, такъ называемые «чуи», и шаманы, особенно первые. Во множествѣ являясь изъ-за границы въ предѣлы русской территоріи, чуи занимаются сборомъ подаяній между корейцами и въ то же время стараются всячески оживлять въ нихъ сочувствіе въ прежней родинѣ, ея обычаямъ и религіознымъ вѣрованіямъ. Въ Забайкальской духовной миссіи, главными врагами христіанства и самыми опасными противниками успѣховъ христіанской проповѣди между бурятами были, послѣ ламъ, инородческія власти изъ язычниковъ, дѣйствовавшія во вредъ христіанству частію сами-по-себѣ, частію подъ вліяніемъ тѣхъ же своихъ друзей-ламъ. Во всѣхъ инородческихъ вѣдомствахъ «тайшами» и другими начальниками служатъ ярые фанатики-язычники, отъ которыхъ исходятъ всякаго рода преслѣдованія и притѣсненія христіанъ, принимающія иногда характеръ настоящихъ гоненій. Вообще здѣсь, по словамъ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества, многое напоминаетъ эпоху первоначальнаго появленія и распространенія христіанства въ мірѣ. Вотъ, на примѣръ, характерный эпизодъ, подтверждающій сказанное: 13 сентября 1896 года къ забайкальскому миссіонеру священнику Ундургинской Покровской церкви В. Юдину явилась одна бурятская дѣвица, 18 лѣтъ, и выразила желаніе принять христіанство. Узнавъ объ этомъ намѣреніи своей дочери, отецъ и мать ея вмѣстѣ съ прочими бурятами насильно увезли дѣвушку изъ села и дорогой все время истязали ее, били палками и даже зажженными головнями. Но и этого показалось имъ мало. Они пригласили шамана и производили надъ несчастною разныя языческія заклинанія, на примѣръ, рѣзали на ея ногахъ овцу, мясомъ которой кормили дѣвушку, обрызгивая ее въ то же время кровью этого животнаго. Кромѣ шамана, былъ приглашенъ и лама, который также совершалъ надъ дѣвушкою свои «чурумы» и давалъ ей мелкія серебряныя монеты, для того, чтобы у ней отпало желаніе креститься... Дѣло кончилось тѣмъ, что язычники-родители прокляли свою дочь, такъ какъ дѣвушка нашла случай еще разъ побывать у священника-миссіонера и принять отъ него св. крещеніе.

Но несомнѣнно, что трудами нашихъ миссіонеровъ и священниковъ изъ язычниковъ и отъ христіанства своихъ побѣдъ и успѣховъ немало. Частію иррегулярными чинами и частію мирными жителями, изъ числа которыхъ немало приняло христіанство.

Изъ новоприобретенныхъ земель въ 1896 году выданы три копия. Весною отчетъ о дѣлахъ миссіонерскія школы. Достаточно остригши свои головы, креститься, чѣмъ и да. Переходъ въ христіанство ванныхъ по-прежнему авторитетно повелѣнію въ нихъ.

Не менѣе монгольскаго. Этотъ лама съ своею практикою, точномъ его и нерскомъ станомъ монгольскаго языка настоящее время пейской медицины.

Еще больше ихъ за послѣднее время не отмѣтитъ обучаемыхъ ду находилось ихъ изъ этихъ въ Церковь...

Но несмотря на указанныя и подобныя имъ припятствія, трудами нашихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году было обращено изъ язычества и магометанства въ христіанство 3470 человекъ. Отраднo отмѣтить, что иногда эти обращенія въ христіанство носили массовый характеръ. Такъ въ одну изъ своихъ поѣздокъ для обозрѣнія миссіонерскихъ становъ, начальникъ иркутской миссіи, епископъ киренскій Никодимъ имѣлъ утѣшеніе лично совершить окрещеніе 419 язычниковъ-бурятъ, изъ коихъ многіе уже на закатѣ дней своихъ пожелали принять крещеніе.

Изъ новопросвѣщенныхъ особеннаго вниманія заслуживаютъ три корейца: одинъ 24, другой — 25 и третій 35 лѣтъ. Весною отчетнаго года они начали усердно посѣщать миссіонерскія школы, гдѣ, вмѣстѣ съ изученіемъ русскаго языка, достаточно ознакомились съ христіанскимъ ученіемъ и, остригши свои «шишки» (головной уборъ), твердо рѣшили креститься, что и было исполнено ими осенью минувшаго года. Переходъ помянутыхъ корейцевъ, людей хорошо образованных по-корейски и пользующихся среди корейцевъ большимъ авторитетомъ и уваженіемъ, несомнѣнно, можетъ благотворно повліять на прочихъ сородичей ихъ въ смыслѣ усиленія въ нихъ сочувствія къ христіанству.

Не менѣе заслуживаетъ вниманія и крещеніе ученаго монгольскаго ламы Шагдарова со всѣмъ его семействомъ. Этотъ лама съ давнихъ поръ занимался тибетскою медицинскою практикою и рѣшился принять христіанство по достаточномъ его изученіи. Поселившись при Анинскомъ миссіонерскомъ станѣ, Шагдаровъ, знающій, кромѣ природнаго монгольскаго языка, еще языки тибетскій и санскритскій, въ настоящее время занятъ изученіемъ русскаго языка и европейской медицины.

Еще большее значеніе имѣютъ миссіонерскія школы. Въ нихъ за послѣднее время обучалось 12.982 человекъ. Нельзя не отмѣтить здѣсь и того отраднаго явленія, что въ числѣ обучающихся въ означенныхъ школахъ въ отчетномъ году находилось болѣе 400 дѣтей-язычниковъ, и что для многихъ изъ этихъ дѣтей школа была дверью, введившею ихъ въ Церковь...

Сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, какъ широка дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества! Основатель его приснопамятный святитель Иннокентій скончался... Но его миссіонерская дѣятельность, какъ видимъ, не только не окончилась, но и принимаетъ все большіе и большіе размѣры *).

(Заим. изъ Душ. Чт.)

Миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.

Починъ учрежденія современныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ принадлежитъ собранію архипастырей въ Казани, бывшему въ 1885 г. Въ 1887 состоялся въ Москвѣ первый съѣздъ миссіонеровъ, повторенный въ Москвѣ же въ 1891 г.

Нынѣшній казанскій съѣздъ миссіонеровъ, говорятъ, значительно оживленнѣе предыдущаго, отъ котораго онъ отдѣленъ шестью годами. Во-первыхъ, его долго ждали, во-вторыхъ, миссіонерское дѣло значительно расширилось и окрѣпло, въ третьихъ, и врагъ, тѣснимый въ такихъ мѣстахъ, гдѣ онъ ранѣе не былъ тронутъ, вдругъ выступилъ грозною силой, не для церкви, конечно, которой и врата адовы не одоляютъ, но для темной братіи нашей, народа русскаго непросвѣщеннаго, томимаго жаждой истиннаго знанія и души спасенія...

Кого нѣтъ тутъ, на съѣздѣ: миссіонеры духовные и свѣтскіе, старцы и юноши, ученые магистры и простые начетчики изъ расколниковъ, всего 196 человекъ, только жившихъ въ академіи. Однихъ преподавателей по исторіи и обличенію раскола собралось на съѣздъ 32 человекъ. Между ними живой обмѣнъ мыслей о преподаваніи исторіи раскола и сектантства въ семинаріяхъ и объ улучшеніи положенія учителей по этой наукѣ. Всѣ лучшіе представители миссіонерства здѣсь налицо. Мысли всего множества собравшихся все-

*) Пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры Христовой между язычниками и магометанами принимаются въ Москвѣ: 1) казначеємъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ М. И. Прусаковымъ (Никольская, д. Ремесленнаго Общества, амбаръ Прусаковыхъ) и 2) въ канцеляріи совѣта (Срѣтенка д. Спасской церкви).

дѣло сосрета
аудиторіяхъ
вы слышите
болитъ. Видн
дебре* раск
лучшихъ спос
стороны, рас

Вотъ ра
ты — на лекц
щее собрані
Святому Дух
рефератъ, ил
очереди вопр
были раздѣл
возможнымъ
ступали изъ
затрудненій д
хватывающій
слушатели ш
щій смѣхъ пр
то, вдругъ, д
жая изъ себя
оборотъ, схва
такимъ образ
бенно интерес
Когда за рас
ковъ, споръ і
шла схватка
учителемъ гд

Кто при
ми мнѣній вт
тина расколо
народа вырва
руководства в
вести всѣ рѣ
на коемъ кр
и жалость и
го сдѣлано дл

цѣло сосредоточены на расколѣ и сектантствѣ. Вездѣ, въ аудиторіяхъ и столовой, въ корридорахъ и спальняхъ, вездѣ вы слышите разговоры, споры, вопросы о томъ, у кого что болитъ. Видно, что выѣхавшіе сюда, «на совѣтъ многъ» изъ дебрей раскола и сектантства люди желаютъ все узнать о лучшихъ способахъ борьбы съ врагомъ Церкви и, съ своей стороны, рассказать о своихъ удачахъ или неудачахъ.

Вотъ раздался въ 9 часовъ утра звонокъ и, какъ студенты — на лекцію, потянулись вереницей отцы и братія на общее собраніе въ актовъ залъ академіи. Поется молитва Святому Духу, всѣ занимаютъ мѣста, и кто-либо или читаетъ рефератъ, или дѣлаетъ словесный докладъ по стоящему на очереди вопросу. Всѣ вопросы, подлежащіе рѣшенію сѣзда, были раздѣлены на четыре группы; но на дѣлѣ оказалось не возможнымъ держаться программы и ораторы постоянно выступали изъ рамокъ вопроса, отъ чего происходило и не мало затрудненій для предсѣдателя. Иногда докладъ принималъ захватывающій интересъ по своимъ новымъ подробностямъ и слушатели шумно благодарили оратора, иногда раздавался общій смѣхъ при изображеніи смѣшныхъ сторонъ лжеученія; а то, вдругъ, двое или нѣсколько говорившихъ, одинъ, изображая изъ себя раскольника, а другіе — православныхъ, и наоборотъ, схватывались между собою предъ лицомъ собранія и такимъ образомъ, давали какъ бы практическій урокъ. Особенно интересны были эти примѣрныя бесѣды по вечерамъ. Когда за расколъ вставали бывшіе раскольники изъ начетчиковъ, споръ производилъ полную иллюзію, какъ-будто произошла схватка между миссіонеромъ и какимъ-нибудь расколоучителемъ гдѣ-нибудь въ дебряхъ раскола...

Кто пристально слѣдилъ за всѣми докладами и обмѣнами мнѣній въ собраніяхъ, для того получалась грустная картина расколо-сектантства на Руси. этихъ попытокъ темнаго народа вырваться изъ тьмы къ свѣту своими силами, безъ руководства и помощи Церкви. Если-бы дословно воспроизвести всѣ рѣчи, сказанныя на сѣздѣ, получился бы свитокъ, на коемъ крупными буквами надо начертать слова: стонъ и жалость и горе. Не одно столѣтіе живетъ расколъ, и много сдѣлано для ослабленія его и примиренія съ Церковью,

ирока дѣя-
ва! Основа-
кончался...
не только
ольшіе раз-

хъ сѣздовъ
бывшему въ
сѣздѣ мис-

орать, зна-

онъ отдѣ-

ли, во-вто-

сь и окрѣ-

гѣстахъ, гдѣ

грозною си-

овы не одо-

каго непро-

души спа-

духовные и

простые на-

только жив-

горіи и обли-

Между ни-

и раскола и

ожения учи-

миссіонер-

вшихся все-

Христовой между
емъ совѣта Пра-
гражданиномъ М.
Прусаковыхъ) и

но точно многоголовая гидра—онъ: уменьшится число его приверженцевъ въ одномъ мѣстѣ, оно увеличится въ другомъ; тамъ, гдѣ онъ считался безобиднымъ явленіемъ, онъ вдругъ распускался цвѣткомъ, въ родѣ тираспольскаго дѣла, взволновавшаго не только русскихъ людей, но и многихъ на Западѣ. Миссіонеры съ грустью отмѣчали явленія изъ міра раскола, съ которыми нѣтъ возможности бороться; народились въ расколѣ новаго рода защитники, которые уже не болѣютъ жаждой исканія истины,—нѣтъ, они заблужденія раскола возвели въ непреложный, строго обоснованный догматъ и все свои усилія направляютъ къ тому, чтобы ошеломить слушателей своимъ краснорѣчіемъ, выставить въ смѣшномъ видѣ миссіонера и вообще произвести скандалъ (братья Мельниковы); много повѣдано на сѣздѣ фактовъ потворства властей расколу; почтенный о. архимандритъ Тихонъ, можно сказать, слезами говорилъ о той страшной средѣ, которую представляетъ расколъ во многихъ мѣстахъ для вновь возвращающихся въ его общество, послѣ обращенія къ Церкви. Сѣздъ проектировалъ много мѣръ духовнаго воздѣйствія на раскольниковъ; но онъ не оставилъ безъ вниманія необходимости обратиться и къ высшей духовной и административной властямъ за содѣйствіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда духовенству и миссіонерамъ приходится имѣть дѣло съ явленіями особо опасными. Среда, давшая изъ себя двадцать пять душъ заживо погребенныхъ въ Тирасполѣ, будь Виталія и все ея послѣдователи бѣгуны или странники, или поповцы-противоокружники австрійскаго согласія, все равно требуетъ къ себѣ примѣненія самыхъ строгихъ мѣръ для того, чтобы вытащить на свѣтъ Божій всехъ обитателей тѣхъ мрачныхъ гнѣздъ, которыя именуются раскольниковыми скитами. Но не меньше заботъ должно быть приложено властью и къ тому, чтобы привести въ ясность число и раскольниковы толки на Руси, чтобы оградить отъ соблаза православное населеніе среди раскола и въ особенности малыхъ дѣтей, сиротъ, бездомныхъ стариковъ и старухъ, по крайней нуждѣ, противъ воли, дѣлающихся раскольниками. Проектированное сѣздомъ учрежденіе при монастыряхъ и единовѣрческихъ церквахъ пріютовъ, благотворительныхъ фондовъ при миссіонерскихъ комитетахъ и

т. п., доля

Въ т
ность и ду
нежданно-
кое время
ками, что
родъ. Сѣз
Церкви и
ковщины о
новилъ ход
пциѣ зако
ною модну
интеллиген
лей. Рта н
клонники.
наго профе
плодахъ эт
жизни его
вымъ. въ
Ужасъ! Кр
цеству зна
образовавш
нилъ все о
ски, онъ о
магомъ о т
суса Христа
са Христа
стой—выш
чего говор
ни таинств
его взгляда
двухъ прив
зла идеи а
дарство ест
—зло, гра
управленіе
ря лишь р
дарственно

число его
въ другомъ;
онъ вдругъ
бѣла, взвол-
нихъ на За-
изъ міра
народились
не болѣютъ
аскола воз-
мать и все
ить слуша-
номъ видѣ
Мельнико-
ва властей
но сказать,
о представ-
ращающих-
ви. Съѣздъ
на расколъ-
обходимости
ивной влас-
ховенству и
особо опас-
шъ заживо
я послѣдо-
воокружни-
ебѣ примѣ-
ытачить на
ѣздъ, кото-
меньше за-
чтобы при-
Руси, что-
реди раско-
мныхъ ста-
оли, дѣлаю-
учрежденіе
ютовъ, бла-
митетахъ и

т. п., должно быть энергично проведено въ жизнь.

Въ то время, какъ, по стародавней привычкѣ, бдительность и духовенства, и власти обращена была на расколъ, неожиданно-негадно выросло на Руси сектантство и въ короткое время распустилось такими—не цвѣтками, но уже и ягодами, что просто страшно становится за нашъ русскій народъ. Съѣздъ единогласно призналъ одинаковую вредность для Церкви и государства баптизма и столичнаго дѣтища—пашковщины со штундой во всѣхъ ея разновидностяхъ, и постановилъ ходатайствовать о примѣненіи къ баптизму и пашковщинѣ закона 1894 года. Но съѣздъ призналъ сугубо вредною модную толстовщину. Поговорите вы съ петербургскими интеллигентами о вредѣ ученія Толстого и его послѣдователей. Рта не дадутъ разинуть вамъ обоготворившіе его поклонники. А между тѣмъ, послушали бы вы докладъ почтеннаго профессора Харьковскаго университета о. Буткевича о плодахъ этого ученія, какъ оно развито и примѣнено къ жизни его рынымъ послѣдователемъ княземъ Д. А. Хилковымъ, въ с. Павловкѣ, Сумскаго у. Харьковской губерніи. Ужасъ! Князь купилъ себѣ симпатіи народныя, подаривъ обществу значительный участокъ дорого стоящей земли, и въ образовавшейся на его землѣ революціонной сѣщинѣ примѣнилъ все свои воззрѣнія. Понимая бытіе Бога пантеистически, онъ отвергаетъ промыслъ Божій, издѣвается надъ догматомъ о троичности Лиць, отрицаетъ Богочеловѣчество Иисуса Христа, сверхъестественное Откровеніе и чудеса; Иисуса Христа хотя и признаетъ высокимъ учителемъ, но Толстой—выше его,—онъ есть усовершенствованный Иисусъ. Нечего говорить, что онъ не признаетъ ни Церкви, ни іерархіи, ни таинствъ, ни безсмертія и загробной жизни. Переходи къ его взглядамъ общественнымъ, все у него вытекаетъ изъ двухъ принциповъ—о непротивленіи злу и признанія корнемъ зла идеи ассоцірованія. Всякая ассоціація есть зло: государство есть зло, войско—зло, народная школа всякаго типа—зло, гражданская администрація—зло, общественное самоуправленіе—зло; но изъ всѣхъ золъ зло есть Церковь, которая лишь развращаетъ народъ, служа грязнымъ цѣлямъ государственной ассоціаціи. «Еслибы не было поповъ, говорятъ

крестьяне со словъ Хилкова, то не было бы ни царей, ни губернаторовъ и не драли бы съ насъ гроши». Удивительно ли, если люди съ такими убѣжденіями, открыто проповѣдуемыми, осмѣлились на базарной площади устроить аутодафэ изъ иконъ, а одинъ мужикъ принесъ священнику цѣльный мѣшокъ, наполненный иконами, и, бросивъ его посреди комнаты, сказали: «на тебѣ твоихъ боговъ; говорятъ, ты сѣдишься, что мы ихъ сожигаемъ». И вотъ, сторонникъ такихъ-то убѣжденій, извѣстный въ средѣ толстовцевъ Трегубовъ, не постѣснился прислать на сѣздъ телеграмму съ просьбой о прекращеніи гоненій на сектантовъ, будто бы, за вѣру! Такова толстовщина, выродившаяся въ революціонное ученіе! Но не она одна носитъ вредный характеръ ученія, опаснаго не только для Церкви, но и для государства; и нужны энергичныя мѣры духовнаго и матеріальнаго воздѣйствія въ особенности на вожаковъ-сектаторовъ, иногда увы! пользующихся даже покровительствомъ.

Матеріала для разсмотрѣнія на сѣздѣ и постановки съответствующихъ рѣшеній оказалось такъ много, что въ самомъ началѣ занятій рѣшено было, кромѣ общихъ собраній, учредить комиссіи, которыхъ и учреждено семь: *преподавательская*, для пересмотра и уясненія программы преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства въ семинаріяхъ и обсужденія положенія преподавателей сего предмета; *миссіонерская*, по опредѣленію правъ и обязанностей миссіонеровъ; *раскольническая*, для собранія и систематизаціи свѣдѣній по расколу; *сектантская*, для опредѣленія взаимнаго отношенія между собою разныхъ sectъ и степени ихъ вредности; *единовѣрческая*, по вопросамъ единовѣрія; *книжная*, по составленію каталога полезныхъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ книгъ и, наконецъ, *комиссія*, по рѣшенію, столь многихъ въ миссіонерской практикѣ, *недоумныхъ вопросовъ*. Занятія сѣзда распределены такъ, что утромъ съ 9 до 1 ч. бываютъ общія собранія, а вечеромъ засѣданія двухъ трехъ комиссій. На эти засѣданія собирается также большое число членовъ, вслѣдствіе чего день, можно сказать, весь проводится въ засѣданіяхъ. Но и при столь усиленныхъ занятіяхъ, сѣзду, безъ сомнѣнія, не придется со всею точностью и

опредѣленно
вычайно ва
почему не
сѣздъ сост
томъ въ П
будетъ бол
ми злобам

На съ
существенн
образомъ у
членовъ с
дѣляя его
болѣе уси
слѣдующем

Въ ви
жающей с
распростра
и изобрѣта
ученій:—1
приходских
ныхъ раск
священник
мѣтнимый
димо, чтоб
были назн
для обра
такowymъ

Неотложно
статочнаго
раскольни
миссіи еще
венству и
миссій, ор
совершенно
что миссіо
стоятельную
ровъ больш
предлежа

опредѣленною высказаться по всѣмъ возможнымъ, чрезвычайно важнымъ и жизненнымъ вопросамъ миссіи. Вотъ почему нельзя не приветствовать мысль, чтобы слѣдующій съѣздъ состоялся не дальше какъ черезъ два года, и при томъ въ Петербургѣ, гдѣ для высшаго духовнаго начальства будетъ больше возможности ознакомиться съ нуждами и всѣми злобами миссіонерскаго служенія.

На съѣздѣ затронуть быль, между прочимъ, вопросъ существенной важности — о положеніи миссіонеровъ и какимъ образомъ улучшить это положеніе. Образованная изъ среды членовъ съѣзда коммиссія по рѣшенію этого вопроса, не отдѣляя его отъ главной цѣли съѣзда — выяснить условія наиболѣе успѣшной миссіонерской дѣятельности, пришла къ слѣдующему.

Въ виду единогласно призванной членами съѣзда угрожающей опасности для русскаго православнаго народа отъ распространенія расколо-сектантства, напрягающаго всѣ усилія и изобрѣтающаго новые способы для пропаганды вредныхъ ученій:—1) необходимо поставить въ лучшія условія служеніе приходскихъ пастырей, въ особенности въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Такъ какъ приходскій священникъ, по самому званію своему, есть первый и незамѣнимый миссіонеръ въ своемъ приходѣ, то посему необходимо, чтобы въ зараженные расколо-сектантствомъ приходы были назначаемы священниками лица, способныя трудиться для обращенія заблуждающихся въ лоно Церкви и чтобы таковымъ священникамъ увеличиваемо было жалованье. 2) Неотложно необходимо учредить миссіи, съ назначеніемъ достаточнаго числа миссіонеровъ, по всѣмъ тѣмъ епархіямъ съ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ, въ которыхъ миссіи еще не учреждены. 3) Въ помощь приходскому духовенству и для однообразнаго по всѣмъ епархіямъ устройства миссій, организовать институтъ православныхъ миссіонеровъ, совершенно свободныхъ отъ постороннихъ занятій, тѣмъ болѣе, что миссіонерское служеніе въ себѣ самомъ имѣетъ и самостоятельную цѣль и широкія задачи и требуетъ отъ миссіонеровъ большого напряженія силъ для успѣшнаго выполненія предлежащихъ имъ задачъ.

Сообразно съ высказанными положеніями, комиссією пересмотрѣны и дополнены утвержденныя Св. Синодомъ (отъ 25 мая 1888 года, за № 1116) «Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ».

По этому проекту предполагается учредить должности, совершенно независимыхъ отъ другихъ занятій по епархіальному и другимъ вѣдомствамъ, миссіонеровъ, съ наименованіемъ ихъ—епархіальными, окружными и миссіонерами-сотрудниками. Епархіальный миссіонеръ долженъ быть одинъ на епархію съ однороднымъ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ и два въ томъ случаѣ, если въ епархіи имѣются раскольники и сектанты. Дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ должна пр. стираться на уѣздъ, благочиніе, приходъ или даже на одну станицу или поселокъ, смотря по числу отщепенцевъ и разстояніямъ. Должности епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ должны быть обезпечены жалованьемъ, первые—въ размѣрѣ жалованья епархіальныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, вторые—въ размѣрѣ до 1200 р. въ годъ, съ правомъ на пенсію. Миссіонеры-сотрудники, преимущественно изъ мірянъ-начетчиковъ, имѣютъ цѣлью помогать миссіонерамъ въ собираніи возможно полныхъ и точныхъ свѣдѣній о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ той или другой мѣстности и о способахъ сектантской проповѣди, слѣдить за дѣятельностью расколоучителей и вожаковъ сектантства на мѣстѣ и ихъ отлучками; вести частныя по домамъ бесѣды съ заблуждающимися; чрезъ продажу и бесплатную раздачу книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго и полемическаго противъ расколо-сектантства содержанія знакомить православныхъ съ истинами православной вѣры и христіанскаго благочестія, особенно неправильно понимаемыми раскольниками и сектантами. Миссіонеры-сотрудники должны быть вознаграждаемы изъ мѣстныхъ средствъ. Епархіальные и окружные миссіонеры состоятъ въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея, пользуются правомъ бесплатной пересылки корреспонденціи, имѣютъ свою печать и пр.

Съѣздъ, сочувствуя всѣмъ этимъ предположеніямъ, не могъ не вспомнить о недостаткѣ средствъ для приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ предположеній. И, вотъ, при этомъ-то

ему пришла
домъ объ у
ствующаго
миссіи, ко
населеніе с
время соби
ковъ миссі
довъ, школ
товъ и пр.

Нельзя
мысли съѣз
ство имѣло
сіи, покров
ствомъ, нах
ди правосла
отъ имени
обращенія
живущихъ
чѣмъ дѣло

Религіозно-

Въ чис
мало по ма
просвѣщені
мя церковн
хоровъ съ
этимъ замѣ
прививаетс
зуются пѣвч
въ досужее
ствуютъ въ
чтеніяхъ. Во
пространені
простого на

ему пришла благая мысль—ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи въ Россіи общества, по примѣру существующаго уже миссіонерскаго общества въ помощь внѣшней миссіи, которое бы имѣло цѣлію—знакомить православное населеніе съ страшною язвой расколо-сектантства и въ то же время собирать пожертванія для обезпеченія быта труженниковъ миссіонерства, для учрежденія благотворительныхъ фондовъ, школъ и пріютовъ для дѣтей раскольниковъ и сектантовъ и пр.

Нельзя не отнестись съ горячимъ сочувствіемъ къ этой мысли съѣзда. Все дѣло въ томъ, чтобы проектируемое общество имѣло характеръ всероссійскаго. Если дѣло внѣшней миссіи, покровительствуемой православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, находитъ себѣ все большее и большее сочувствіе среди православныхъ, то не останется безъ отвѣта и призывъ отъ имени общества—покровителя внутренней миссіи. Дѣло обращенія на путь истинный раскольниковъ и сектантовъ, живущихъ между нами, есть даже болѣе близкое и понятное, чѣмъ дѣло внѣшней миссіи, совершающаеся вдали отъ насъ.

(С.-П.Б. Дух. Вѣст.).

Религиозно-воспитательное значение для народа церковнаго пѣнія.

Въ числѣ отрядныхъ результатовъ, которыми начинаютъ мало по малу заявлять о себѣ школы и заботы о народномъ просвѣщеніи, нельзя не отмѣтить развитія за послѣднее время церковнаго пѣнія по селамъ. Число сельскихъ церковныхъ хоровъ съ каждымъ годомъ увеличивалось. Одновременно съ этимъ замѣчается, что пѣніе священныхъ пѣснопѣній легко прививается и въ частной, приходской жизни народа, образуются пѣвческіе кружки любителей изъ крестьянъ, которые въ досужее время собираются вмѣстѣ пѣть и охотно участвуютъ въ общемъ пѣніи на собесѣдованіяхъ и народныхъ чтеніяхъ. Все это краснорѣчиво говоритъ за то, что съ распространеніемъ школьнаго образованія пробуждается среди простаго народа интересъ къ благоустроенному церковному

пѣнію и постепенно прибрѣтаетъ характеръ повсемѣстный.

Нечего говорить о томъ, какъ отрадно это явленіе само по себѣ, какими радостными чувствами наполняетъ оно сердце всякаго истиннаго труженика на нивѣ народнаго просвѣщенія, наглядно свидѣтельствуя о добрыхъ плодахъ школы. Но развитіе церковнаго пѣнія по селамъ отрадно и желательнo, главнымъ образомъ, по той великой пользѣ, каковую оно можетъ оказать въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Объ этой пользѣ правильно развитаго церковнаго пѣнія мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ.

Главное значеніе пѣніе церковное имѣетъ въ храмѣ. Въ этомъ общенародномъ училищѣ вѣры и благочестія христіанскаго пѣнію, въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей общаго богослуженія, несомнѣнно должно отвести видное мѣсто за его общедоступный и понятный характеръ для вѣрующихъ. Въ то время какъ смыслъ многихъ священнодѣйствій, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, проповѣдей, св. картинъ и изображеній не могутъ понимать дѣти, а только взрослые, да и то обладающіе извѣстными знаніями, пѣніе понятно и потому назидательно для всѣхъ. Причина этого заключается въ выразительности пѣнія и его непосредственномъ воздѣйствіи на внутреннюю жизнь человѣка. Пѣніе — это преимущественно языкъ сердца и чувства. Оно легко изливаетъ наши чувства, удобно передаетъ молитвенныя движенія вѣрующей души, а также въ свою очередь глубоко проникаетъ въ сердца другихъ. Оно не требуетъ ни особыхъ знаній, ни образованности, а также особаго вниманія и сосредоточенности, какъ это необходимо, на примѣръ, для назиданія проповѣдью или чтеніемъ, но живо и свободно дѣйствуетъ на человѣка и его глубоко-благотворное дѣйствіе осязательно для малыхъ и для взрослыхъ, для ученыхъ и неученыхъ.

Благодаря своей выразительности и живому воздѣйствію на сердца и чувства, пѣніе имѣетъ особо сильное влияніе на человѣка, а потому въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей богослуженія, имѣющихъ своею высокою цѣлью отрѣшить посѣтителей храма отъ всего земнаго, расположить ихъ ко вниманію и воспріятію божественнаго, оно естествен-

но наиболѣе должно служить возмощенію часто непоколебимому и всего другаго помысловъ, святаго чужденною во-венной; пнравственностроеніе. нить пѣніе слово *служенія*. Ког-то разказцѣлый ден

Если, стого наро, которою он собою поня сѣть и сил въ храмѣ оно назидат оживляетъ и благодѣи православи храмомъ не и въ частн пѣніемъ м облагоражи сказать отк влиянія его скимъ пѣні выше его п свѣтское п ни народа;

но наиболѣе содѣйствуетъ этой цѣли. Въ особенности это должно сказать относительно нашего простого народа. Не имѣя возможности назидаться въ храмѣ многими предметами, часто непонятными по причинѣ необразованности, нашъ простолудинъ назидается болѣею частію пѣніемъ. Оно болѣе всего другого отвлекаетъ его умъ отъ житейскихъ заботъ и помысловъ, согрѣвая сердце и зарождая въ немъ высокія и святыя чувства; оно умиляетъ душу и дѣлаетъ ее расположенною возноситься «горѣ» въ молитвѣ искренней, вдохновенной; пѣніе, словомъ, питаетъ, грѣетъ и живитъ духовно-нравственную природу человѣка, сообщая ей религіозное настроеніе. Поэтому то нашъ простой народъ любитъ и цѣнить пѣніе, считая его главною частію богослуженія. Само слово *служба* зачастую отождествляется у него съ понятіемъ *пѣнія*. Когда простолудинъ побываетъ въ какой-либо обители, то рассказываетъ о *пѣніи*: какая тамъ *служба*! такъ бы стоялъ цѣлый день, да и слушалъ.

Если, такимъ образомъ, пѣніе въ сознаніи нашего простого народа считается важнѣйшею частію богослуженія, которою онъ болѣе назидается, глубже проникается, то само собою понятно и то, что отъ постановки пѣнія будетъ зависеть и сила его вліянія на народъ. Чѣмъ лучше поставлено въ храмѣ пѣніе, тѣмъ сильнѣе и глубже его дѣйствіе, тѣмъ оно назидательнѣе и плодотворнѣе. Съ внѣшней стороны оно оживляетъ церковную службу, сообщаетъ ей торжественность и благолѣпіе, а черезъ то воспитываетъ въ народѣ любовь къ православному храму и усердіе къ посѣщенію службы. Но храмомъ не ограничивается значеніе пѣнія. Оно сказывается и въ частной, бытовой жизни народа. Если за свѣтскимъ пѣніемъ мы признаемъ образовательно-воспитательное и облагораживающее значеніе, то тѣмъ болѣе это должно сказать относительно пѣнія церковнаго. Сила благотворнаго вліянія его на людей преимущественно предъ всякимъ свѣтскимъ пѣніемъ обуславливается тѣмъ, что оно несравненно выше его по своему предмету и характеру. Всякое вообще свѣтское пѣніе почерпаетъ свое содержаніе въ бытовой жизни народа; оно воспѣваетъ событія и различные моменты изъ

жизни людей, а потому естественно зависит от времени, мѣста и подчиняется закону моды: забываются воспѣваемые событія, измѣняется складъ жизни, господствующія настроенія въ обществѣ и пѣснь теряетъ свой смыслъ, утрачиваетъ прежнее значеніе. Отсюда ясно, что пѣніе свѣтское не можетъ имѣть особо важнаго значенія для вѣрующихъ. Пѣніе церковное основывается на религіи. Предметомъ его служитъ ученіе вѣры и нравственной жизни; его источникъ Слово Божіе, умудряющее во спасеніе, — источникъ вѣчно живой, вѣчно питательный и никогда неизсякающій. Для человѣка, предназначеннаго къ духовно-нравственному совершенствованію, оно гораздо ближе по своему предмету, гораздо питательнѣе и животворнѣе, чѣмъ пѣніе свѣтское. По словамъ св. Златоуста «ничто не возбуждаетъ, не окриляетъ такъ духа»; «ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ; ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная» (Бес. на пс. 41).

Нѣтъ никакого сомнѣнія послѣ сказаннаго въ томъ, что пѣніе церковное является могущественнымъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ для простаго народа. Чтобы видѣть это, достаточно обратить вниманіе на то важное значеніе, каковое принадлежитъ церковному пѣнію въ устроеніи народныхъ чтеній, собесѣдованій и различныхъ школьных торжествъ, которыя оно оживляетъ, разнообразитъ и на которыя оно, главнымъ образомъ, привлекаетъ народъ, заставляя его забывать праздничный разгулъ и уличныя сборища съ ихъ увеселеніями и забавами. Но помимо этого, распространяясь въ народѣ, пѣніе священныхъ пѣснопѣній содѣйствуетъ заученію молитвъ, усвоенію порядка и смысла богослуженій; оно живитъ и укрѣпляетъ вѣру, поддерживая въ жизни народной благочестіе и религіозную настроенность, — эти высокія черты русскаго народа, которыя, замѣняя ему богословское знаніе, во всѣ времена его исторической жизни служили твердою, непоколебимой основою православія. Навыкъ пѣть общеупотребительныя церковныя пѣснопѣнія, приобретаемый въ школѣ или на собесѣдованіяхъ, даетъ возмож-

ность крест
семьи, а это
эстетических
развлеченій.

Правиль
зомъ, удовле
то же время
нія, живымъ
стіанскаго бл

Постепен
которыхъ це
важныхъ пре
гоустроенном
въ недалеком
зацію. А тог
нутъ пустыя
же отойдутъ
которыя про
стяхъ подѣ

Записки С

Послѣ бе
го священств
<миссіонера>

17-го ап
лучилъ телегр
халь Перетру
спѣшилъ отпр
подъ г. Илек
селка Раняг
прошедшемъ

*1) См. Орен

ность крестьянамъ заниматься пѣніемъ и дома, въ кругу семьи, а это содѣйствуетъ облагороженію нравовъ, развитію эстетическихъ чувствъ и сокращенію пустыхъ разговоровъ и развлеченій.

Правильно поставленное церковное пѣніе, такимъ образомъ, удовлетворяя общечеловѣческой потребности пѣть, въ то же время служитъ расадникомъ религіознаго просвѣщенія, живымъ проводникомъ въ народную среду началъ христіанскаго благочестія и доброй нравственности.

Постепенное развитіе церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ церковное пѣніе составляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ, и возрастающая любовь народа къ благоустроенному церковному пѣнію даютъ основаніе думать, что въ недалекомъ будущемъ оно получитъ болѣе лучшую организацію. А тогда можно будетъ надѣяться и на то, что замолкнутъ пустыя, часто безнравственныя пѣсни уличныя, а также отойдутъ въ область преданій тѣ «сколады» и «овсени», которыя продолжаютъ еще существовать въ нашихъ захолустьяхъ подъ сѣнію завѣтовъ и традицій темной старины.

(Тамб. Епар. Вѣд.).

Записки Оренбургскаго епархіальнаго миссіонера.

Поселокъ Затонный Уральской области.

*Окончаніе *).*

Послѣ бесѣды съ Поляковымъ послѣдователи австрійскаго священства выразили непремѣнное желаніе вызвать своего «миссіонера».

17-го апрѣля, въ четвергъ на пасхальной недѣлѣ, я получилъ телеграмму съ увѣдомленіемъ, что въ Затонный выѣхалъ Перетрухинъ, начетчикъ австрійскаго согласія. Я поспѣшилъ отправиться туда же. На перевозѣ чрезъ р. Уралъ подъ г. Илекомъ я встрѣтилъ знакомыхъ казаковъ изъ поселка Раняго, изъ того самаго поселка, въ которомъ въ прошедшемъ году на Пасхѣ же я бесѣдовалъ съ Перетрухи-

*) См. Оренб. Епарх. Вѣд. за 1897 г. № 16.

нымъ. Послѣ непродолжительнаго разговора я узналъ, что въ Раннемъ въ Вербное Воскресенье присоединились изъ австрійскаго согласія ко св. Церкви, 30 душъ. Сообщилъ мнѣ объ этомъ казакъ Моисей Ивановичъ, принимавшій самое дѣятельное участіе въ вызовѣ Перетрухина на бесѣду въ Ранній и присоединившійся въ числѣ первыхъ. Я братски облобызался съ Моисеемъ Ивановичемъ, поздравилъ его, и вмѣстѣ мы возблагодарили Господа, отверзающаго сердца заблудшихъ внимати правому ученію.

Послѣ предварительнаго свиданія на моей квартирѣ, мы начали бесѣдовать съ Перетрухинымъ въ 6 ч. утра въ субботу и бесѣдовали до 12 ч. дня, съ 3 ч. дня до 8 вечера, также и въ воскресенье.

Бесѣда была о Церкви, о необходимости іерархіи, о томъ, что церковь безъ епископа не есть Христова, апостольская и соборная, что она лишена своего главнаго достоинства—вязать и рѣшить, а потому и австрійское согласіе, какъ не имѣвшее 180 лѣтъ епископа, соответствуетъ не Церкви Христовой, а сонмищу нечестивыхъ. Изъ толпы отступниковъ не можетъ образоваться Церковь, и переходъ митроп. Амвросія къ этой толпѣ отступниковъ не создалъ Церкви, а только сдѣлалъ ихъ еще большими преступниками правилъ церковныхъ и сугубѣйшими беззаконниками. Амвросій перешелъ въ старообрядчество, нарушивъ существенныя правила и законы Церкви, лишился благодати хиротоніи, признавъ патріарха Константинопольскаго еретикомъ и отступивъ отъ него, незаконно, не по правиламъ Церкви принять вторымъ чиномъ съ оставленіемъ сана, опредѣленъ на Бѣлокриницкую митрополию толпою мужиковъ во главѣ съ бѣглымъ іеромонахомъ Іеронимомъ, при чинопріемѣ помазанъ неизвѣстно чѣмъ, такъ какъ у старообрядцевъ мѹра не было, какъ свидѣтельствуешь о томъ исторія кощунственнаго варенія мѹра въ самоварѣ въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ дьячкомъ и бѣглымъ попомъ Василиемъ Чебоксарскимъ. Въ подтвержденіе послѣдней мысли Моисей Ивановичъ сообщилъ о такомъ же кощунственномъ обычаѣ разбавленія мѹра простымъ масломъ, къ которому принуждены постоянно поповцы прибѣгать за немѣніемъ настоящаго мѹра.

Къ глубокой возможности доначетчиковъ, но для самихъ такъ и недостойно отчетливѣе и возраженій и отказался бы

Въ своихъ совершенно тѣ же болтливостъ помощныя усилкіи основанія бываетъ при бесѣду, перевѣтреть, чтобы леннаго впечатлѣніе неправа искренно уставлялся Перетрухинымъ стало; онъ еіонера, котораго гельской и стороннія цѣли ровергать пра

Укажу на доказательства ковы не можетъ на примѣры ч оставляя безтѣ ви во всей ея раясь извратит мой доказатель Христовой Церквѣ необходимости но: «какъ Христосъ по чину М Христова изья

Къ глубокому сожалѣнію во время бесѣды вѣтъ возможности дословно записывать приемы защиты со стороны начетчиковъ, тогда какъ это было бы полезно и поучительно для самихъ старообрядцевъ. На бумагахъ какъ достоинства, такъ и недостатки всякихъ разсужденій становятся яснѣе, отчетливѣе и ярче. Полагаю, что при дословной передачѣ возраженій и объясненій Перетрухина въ печати онъ самъ отказался бы отъ этихъ объясненій.

Въ своихъ приемахъ полемики Перетрухинъ оказался совершенно тѣмъ же самымъ, что и въ прошломъ году. Та же болтливость безъ связи и безъ общей мысли, тѣ же беспомощныя усилія доказать то, что не имѣеть за себя никакихъ основаній, то же желаніе не выяснить предметъ, — что бываетъ при твердомъ сознаніи своей правоты, — а замаять бесѣду, перевести ее на что-нибудь другое, съ другого на третье, чтобы у слушателей не получалось никакого определеннаго впечатлѣнія, чрезъ что конечно сквозить внутреннее сознаніе неправоты защищаемаго упованія. При всемъ томъ я искренно удивлялся той громадности труда, который доставался Перетрухину, какъ защитнику лжи во что бы то ни стало; онъ неизмѣримо больше труда православнаго миссіонера, который легко и спокойно стоитъ на почвѣ евангельской и строго церковной. Несомнѣнно, что какія то постороннія цѣли и соображенія заставляють Перетрухина опровергать правду и защищать неправду.

Укажу важнѣйшія возраженія Перетрухина. На мой доказательства изъ Слова Божія о томъ, что Христова Церковь не можетъ бытьъ безъ епископа, Перетрухинъ указалъ на примѣры частныхъ церквей: Кароагенской и Иппонской, оставляя безъ вниманія, что вопросъ данъ о Христовой Церкви во всей ея цѣлости, а не о какой-либо ея части. Стараюсь извратить постановку вопроса и совершенно забывая мои доказательства необходимости епископскаго сана для Христовой Церкви, Перетрухинъ возразилъ, что обѣтованіе о неодолимости дано Церкви, а не епископамъ. Мною указано: «какъ Христосъ никогда не умираеть, такъ и іерейство его по чину Мелхиседекову не престаеть» и далѣе іерейство Христово изъяснено на епископство и пресвитерство (Кир.

кн. л. 77);—завѣщаніе Христова епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ: куплю дѣйте, дондеже прииду (Ев. Луки, зач. 95) и изъ книги о вѣрѣ: епископамъ спребывати до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори (л. 59). Всѣ эти свидѣтельства представляютъ изъ себя смертоносное оружіе противъ австрійскаго священства—ихъ невозможно ни уничтожить, ни даже умалить. И дѣйствительно, Перетрухичъ ничего не возразилъ. Однако не встать же ему втушикъ. Онъ сталъ объяснять послѣднее свидѣтельство изъ кн. о вѣрѣ: «имже (епископамъ) и спребывати до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори». Съ объясненія выписаннаго текста Перетрухинъ перешелъ на разясненіе вообще обѣтованій новозавѣтныхъ и ветхозавѣтныхъ, указавъ, что многія обѣтованія не исполнились; въ доказательство своей мысли Перетрухинъ привелъ слова св. І. Златоустаго въ толкованіи словъ: «се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка». Отсюда Перетрухинъ перешелъ къ ослабленію силы всѣхъ новозавѣтныхъ обѣтованій и въ частности обѣтованія о необходимости Церкви, поставивъ ихъ въ зависимость отъ произвола человѣческаго. «Такъ и съ епископами,—заклучилъ Перетрухинъ,—Господь пребываетъ согласно Своему обѣтованію, если они достойны; если же недостойны, то Господь отступаетъ отъ нихъ». Это разсужденіе Перетрухина оказывалось настолько чудовищнымъ по своимъ выводамъ, что не вызвало особыхъ усилій къ опроверженію. Если всѣ обѣтованія Господни въ Новомъ Завѣтѣ условливаются человѣческими достоинствами, а не основываются на благодатной силѣ Всемогущаго Бога, то выходитъ, что грѣхи человѣческіе могутъ одолѣть Церковь и сдѣлать ее полною порока, вопреки множеству свидѣтельствъ Св. Писанія, утверждающихъ о святости и непорочности Церкви;—заблужденія людей могутъ уничтожить непогрѣшимость Церкви, которая покоится на вѣчномъ пребываніи въ ней Духа Святаго по обѣтованію Христову; упорство во грѣхахъ можетъ уничтожить благодать освященія и спасенія, преподаваемую въ таинствахъ. Ученіе Перетрухина ведетъ къ уничтоженію христіанства. По прочтеніи и объясненіи свидѣтельства І. Златоустаго я заклучилъ, что благодатная сила новозавѣтныхъ обѣтованій непреложна, неиз-

сякаема и не на дѣлахъ чело- могущаго Про- всемогущій Бо- жественность уничтожимост

Наконецъ ству защиты скопы Грекор епископы. Но старообрядцы ихъ, не подхо- что они ерети

Въ резул старообрядчест го достоинства вообще всякой скаго (Сим. С

Еще слаб равданіе посту камъ. Не был кощунственнаг слышать тако тельность и б и всѣ увертки здѣсь повтор шихъ особенно можности тве тить незащити чатлѣнн слуп сѣдника и вос ней мѣрѣ дера пріятн еретик махивая ёю, с Головкинъ, ми практики свое селкъ, какъ и что ихъ Церко

сякаема и неодолима по той причинѣ, что она покоится не на дѣлахъ человѣческихъ, а на дѣйствии милосерднаго и всемогущаго Промысла Божія. Глава Церкви -- Христосъ -- есть всемогущій Богъ, Освятитель ея есть Духъ Святой. Съ божественностью Главы и Освятителя не мирится слабость и уничтожимость. (См. кн. о вѣрѣ л. 19).

Наконецъ Перетрухинъ обратился къ послѣдному средству защиты безъ іерархическаго состоянія поповщины: епископы Грекороссійской Церкви вмѣстѣ и старообрядческіе епископы. Но если это въ дѣйствительности такъ, почему же старообрядцы не слушаются этихъ архіереевъ, не поминаютъ ихъ, не подходятъ подъ благословеніе и т. под? Если потому, что они еретики, то значить они вовсе не ихъ епископы.

Въ результатѣ этой бесѣды мною было выведено, что старообрядчество, не имѣвшее епископовъ, лишилось главнаго достоинства Церкви: вязать и рѣшить (Мал. Катих.), да и вообще всякой благодатной силы, даже и званія христіанскаго (Сим. Сол. глав. 76).

Еще слабѣе были доказательства Перетрухина въ оправданіе поступка перехода митр. Амвросія къ старообрядцамъ. Не была даже нисколько опровергнута имъ исторія кощунственнаго варенія мѣра въ самоварѣ, какъ не ожидали слышать такое опроверженіе его послѣдователи. Несостоятельность и незаконность австрійскаго священства, а также и всѣ увертки его защитниковъ слишкомъ извѣстны, чтобы здѣсь повторять ихъ. Упомяну здѣсь только о новѣйшихъ особенностяхъ въ приемахъ Перетрухина. Не имѣя возможности твердо и спокойно съ сознаніемъ правоты защитить незащитимое, Перетрухинъ старается выиграть во впечатлѣній слушателей посредствомъ униженія личности собеседника и восторжествовать если не правдою, то по крайней мѣрѣ дерзостью. Напримѣръ, когда бесѣда началась о пріятіи еретиковъ, Перетрухинъ вынулъ мою брошюру и, помахивая ею, сталъ говорить приблизительно слѣдующее: «г. Головкинъ, миссіонеръ господствующей Церкви, не знаетъ практики своей Церкви. Въ прошломъ году въ Раннемъ поселкѣ, какъ и написано въ этой брошюрѣ, онъ утверждалъ, что ихъ Церковь принимаетъ приходящихъ отъ латинъ треть-

имъ чиномъ. Мы увѣрены, что г. Головкинъ въ нынѣшнемъ году усовершенствовался, минувшій годъ не прошелъ для него даромъ и онъ не повторитъ прошлогодней ошибки!» — Увы! я повторилъ прошлогоднее мнѣніе и подтвердилъ его ссылкой на разосланный въ прошломъ году по церквамъ Св. Синодомъ «Чинъ, како пріимати приходящихъ отъ латинъ», въ которомъ вѣрно муропомазать только тѣхъ, которые не муропомазаны.

Еще образецъ. Извѣстно, что принятіе митр. Амвросія послѣ перемазыванія въ санѣ можетъ имѣть для себя оправданіе и то только кажущееся не въ правилахъ соборовъ и св. отцевъ, которые говорятъ вопреки этому, а въ толкованіи діакона Аристина на 8-е правило 1-го всел. собора, причемъ это толкованіе противорѣчитъ какъ самому правилу, такъ и остальнымъ толкователямъ — Θ. Вальсамону и Зонарѣ и прямо идетъ въ разрѣзъ съ 37 гл. Кормчей книги. Въ этомъ случаѣ Перетрухину является нелегкая да и неисполнимая задача подогнать всѣ правила и толкованія подъ толкованіе Аристина. Перетрухинъ постарался сдѣлать это вотъ какъ: Въ сводной кормчей 8-е правило 1 всел. собора читается: «О именовавшихъ нѣкогда самихъ себя чистыми, но присоединяющихся къ каѳолической и апостольской Церкви благоугодно святому и великому собору, да по возложеніи на нихъ рукъ, пребываютъ они въ клирѣ»... Возложеніе рукъ это древняя форма муропомазанія. Такъ правило читали и такъ его понимали отцы 7-го всел. собора, какъ значитъ въ дѣяніяхъ этого собора. Слѣдовательно, послѣ второго чина можно оставлять хиротонію. Съ этимъ согласенъ толкователь и діаконъ Аристинъ, да несомнѣнно того же убѣжденія держались и всѣ послѣдующіе соборы. Нашъ собесѣдникъ думаетъ, что послѣдующіе соборы не соглашались съ 1 всел. соборомъ и устанавливали разные чинопріемы для приходящихъ отъ однихъ и тѣхъ же еретиковъ всякъ по своему. Нѣтъ братія! Мы не будемъ участниками сей хулы миссіонера, твердо вѣруя, что во всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и отцахъ Церкви дѣйствовалъ Одинъ и Тотъ же Духъ Святой и они не могли разно думать объ одномъ и томъ же предметѣ и противорѣчить другъ другу.

Кто думаетъ

Послѣ з

дующій, разго

Мисс. В

чтобы еретик

вали въ клирѣ

лено по вашѣ

ко вашѣ объ

дѣянія котор

Перетру.

мнѣнію подѣ

Мисс. Н

ніе, что здѣс

Перетру.

Мисс. Э

Вы о дѣянія

Тарасія укры

Перетру.

рилъ.

Мисс. В

въ рукахъ он

лались. Посл

шій пагр. Та

рукоположеніе

симъ настави

«слово рукоп

благословеніи

Выходит

и на дѣянія

постановилъ

чиномъ, втор

допускаетъ дѣ

хулы ни на

становилъ оди

принимать 1-

и, наконецъ,

ятіе приходя

ское, неизмѣ

Кто думаетъ иначе, мы того анафематствуемъ».

Послѣ этого разсужденія между нами произошелъ слѣдующій разговоръ:

Мисс. Въ полной редакціи 8 пр. 1 всел. собора сказано, чтобы еретики наватіане *по возложеніи на нихъ рукъ* пребывали въ клирѣ. Возложеніе рукъ въ этомъ правилѣ употреблено по вашему объясненію вмѣсто муропомазанія. Это только ваше объясненіе или объясненіе 7-го всел. собора, на дѣянія котораго вы сослались?

Перетрухинъ. Что же такое здѣсь разумѣется по вашему мнѣнію подъ возложеніемъ рукъ? не хиротонія же?

Мисс. Не хиротонія, но и не муропомазаніе; ваше мнѣніе, что здѣсь разумѣется муропомазаніе, ложно.

Перетрухинъ. Почему вы думаете?

Мисс. Это объяснилъ патр. Тарасій на 7 всел. соборѣ. Вы о дѣяніяхъ этого собора упомянули, а толкованіе патр. Тарасія укрыли, какъ противорѣчащее вашему объясненію.

Перетрухинъ. Патр. Тарасій ничего объ этомъ не говорилъ.

Мисс. Вотъ ваша книга дѣяній 7 всел. собора и у васъ въ рукахъ она была. Вотъ и мѣсто то, на которое вы сослались. Послѣ прочтенія 8 прав. 1 всел. собора блаженнѣйшій патр. Тарасій сказалъ: «а какъ надобно понимать слово: *рукоположеніе*?» Почтенинѣйшіе иноки сказали: «Владыка! просимъ наставить насъ». Святѣйшій патр. Тарасій сказалъ: «слово *рукоположеніе* можетъ быть здѣсь сказано просто о благословеніи, а не о хиротоніи».

Выходитъ, что вы нагали и на 8 прав. 1 всел. собора и на дѣянія 7 всел. собора.— Затѣмъ, что 1 всел. соборъ постановилъ принимать приходящихъ отъ чистыхъ третьимъ чиномъ, второй соборъ вторымъ чиномъ, а Василій Великій допускаетъ даже принимать 1-мъ чиномъ, тугъ нѣтъ никакой хулы ни на кого. Св. Василій Великій въ 1-мъ правилѣ постановилъ однихъ и тѣхъ же еретиковъ энкратитовъ сначала принимать 1-мъ чиномъ, потомъ снизошелъ къ нимъ до 2-го и, наконецъ, уступилъ имъ 3-й чинъ. Вашъ взглядъ на пріятіе приходящихъ отъ еретиковъ, какъ на нѣчто догматическое, неизмѣняемое, ошибочный, краснорѣчіе—фальшивое и

анаематствованіе—безосновательное. Вопросъ о пріятіи приходящихъ отъ еретиковъ канонической, а не догматической и рѣшеніе его всегда зависѣло отъ «смотрѣнія» церковнаго.

Стыдясь наготы своего упованія, послѣдователи австрійскаго священства да и вообще старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій не любятъ распространять бесѣду о своихъ измышленіяхъ и всячески стараются перевести ее на Православную Церковь. У Перетрухина закидываніе Церкви всякаго рода обвиненіями и ересями безъ разбора ихъ силы и важности—излюбленный пріемъ, хотя также весьма слабый. Впрочемъ въ этотъ разъ онъ отступилъ отъ своего обыкновенія и на мое предложеніе указать: какой догматъ нарушила Церковь, началъ меня вопрошать.

Перетрухинъ. Церковь отъ лѣтъ св. Владиміра до патр. Никона была ли святою, или не была?

Мисс. Да была святою, такъ какъ содержала въ точности Христово, апостольское и соборное ученіе, напаялась благодатію Божіею, хранила седмичное число св. таинствъ и имѣла полноту іерархическихъ чиновъ. Такою она остадась и послѣ патр. Никона и будетъ такою во вѣки.

Перетрухинъ. Слѣдовательно, и преданія, которыя были установлены этой Церковью, истинно святы и правильны. Отмѣнивъ эти святыя преданія и замѣнивъ ихъ новыми и наложивъ клятву на старые обряды, Церковь ваша явно погрѣшила, впала въ ересь.

Мисс. Я попросилъ васъ указать, какой именно догматъ вѣры нарушила Церковь, а не говорить о преданіяхъ вообще. Скажите, какое именно преданіе, установленное Церковью, измѣнено при патр. Никонѣ?

Перетрухинъ. Напримѣръ, двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія.

Мисс. Именно—какое же перстосложеніе установлено Церковью и измѣнено при патр. Никонѣ, опишите его.

Перетрухинъ. Да вотъ какъ оно описано въ Кирилловой книгѣ въ словѣ препод. Максима Грека: «Совокупленіемъ тріехъ перстовъ правыя руки, сирѣчь великаго и малаго перста и третьяго, что подлѣ малаго, исповѣдуется въ томъ таинство божественныхъ тріехъ Лицъ Отца и Сына и Святаго

Духа, Едина ихъ персть Господа наипервенъ челоука

Мисс. Но Церковь его ведетъ, даже ереси

Перетр.

Мисс.

слѣдуетъ да два перста

двухъ естес

на пупъ. Ес

преданію и

клятвіе, то

ересь и пре

«верхній пе

нагнувъ» и

нижнимъ) т

спасенія» и

(Кирилл. кн

стоящемъ в

Кириллова

персть имѣ

ціе указані

Секрети
Вы указыва

рыхъ книгъ

ницы тутъ

перста нуж

Духа, Единого Бога въ трехъ Лицѣхъ. Протягненіемъ же двоихъ перстъ вышняго и средняго, показуется тайна Самого Господа нашего Иисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть нашего ради спасенія».

Мисс. Итакъ, это преданіе о перстосложеніи установлено Церковью, единственно святое, правильное и неизмѣненное ведетъ, по вашему мнѣнію, къ большой погрѣшности, даже ереси и проклятію? Такъ вы утверждаете?

Перетрухинъ. Совершенно такъ.

Мисс. У Максима Грека писано, что тремъ перстамъ слѣдуетъ давать знаменованіе троичности Лицъ Божества, два перста высшій и средній имѣть протянутыми, во образъ двухъ естествъ во Христѣ и ихъ полагать на животъ, сирѣчь на пупъ. Если такъ слѣдуетъ слагать персты по церковному преданію и всякое измѣненіе здѣсь влечетъ въ ересь и проклятіе, то по вашему разсужденію выходитъ, что впали въ ересь и проклятіе: Стоглавый соборъ, который постановилъ: «верхній перстъ съ середнимъ совокунивъ, простеръ и мало нагнувъ» и еще: «стоже согбеніе персту (большого къ двумъ нижнимъ) толкуеть: преклонъ небеса и сниде нашего ради спасенія» и еще: полагать персты не на животъ или пупъ (Кирилл. кв.), а на сердце (гл. 31); также патр. Іовъ, въ стоящемъ вышнемъ перстѣ знаменующій Вознесеніе Господне, Кириллова книга и Псалтирь, опредѣлившія великосредній перстъ имѣти мало наклонно, и сами старосбрядцы, слѣдующіе указаніямъ Псалтири и Кирилловой книги.

Секретарь лжеархіерея. Позвольте мнѣ сказать два слова. Вы указывали какъ будто разницу въ изложеніи ученія старыхъ книгъ о двуперстїи; на самомъ же дѣлѣ никакой разницы тутъ нѣтъ. Напримѣръ, въ одной книгѣ сказано: два перста нужно полагать «на сердце», а въ другой «на пупъ». Развѣ не все равно, что на сердце, что на пупъ.

Мисс. Конечно не все равно, какъ не одно и то же что сердце и что пупъ.

Перетрухинъ. Для объясненія указаннаго вами противорѣчїя въ ученіи о перстосложеніи припомню слова вашего полемиста преосв. Никифора Астраханскаго, что разность въ перстосложеніи не имѣетъ большой важности, какъ не имѣ-

еть для насъ важности разность въ сказаніи евангелистовъ объ исцѣленіи слѣпыхъ: св. Матѳей передаетъ объ исцѣленіи двухъ слѣпыхъ (гл. 20 ст. 30), а св. Лука объ одномъ (гл. 18 ст. 35). Не все ли равно для насъ, одного или двоихъ исцѣлилъ Господь, важно, что Онъ исцѣлилъ.

Мисс. Вы сами договорились до того, до чего я васъ доводилъ и съ чего вамъ слѣдовало начать. Нѣтъ важности въ томъ, одного или двухъ слѣпцовъ Господь исцѣлилъ, также мало важности и въ томъ, двумя или тремя перстами полагать на себя крестное знаменіе, если Церковь благословляетъ и то и другое. Если же придадимъ перстосложенію большую важность, важность догматической неизмѣняемости, какъ дѣйствительно вы усиливаетесь доказать, тогда вы прежде всего сами подлежите клятвѣ, потому что содержите перстосложеніе измѣненное сравнительно съ описаннымъ у Максима Грека перстосложеніемъ. Если же измѣненіе перстосложенія Церковью не составляетъ важности, то Церковь нисколько не погрѣшила, установивъ троеперстіе, тѣмъ болѣе, что оно освящено древностью и болѣе правильно изображаетъ догматическое ученіе о троичности Лицъ въ Богѣ и единствѣ Существа.

Слушатели. Мы достаточно слышали отъ васъ о несостоятельности нашего унованія; теперь отворите намъ дверь въ вашу церковь. Покажите, можно ли въ ней спастись.

Мисс. Именно съ цѣлью выясненія этого предмета я спросилъ вашего защитника, какую погрѣшность онъ знаетъ за Церковью православною, какой догматъ она нарушила, чѣмъ затворяетъ она своимъ сынамъ дверь для спасенія. Онъ мнѣ отвѣтствовалъ: замѣною установленнаго Церковью двуперстія троеперстіемъ, хотя онъ самъ принужденъ былъ сознаться, что измѣненіе перстосложенія не можетъ быть погрѣшностью и что Церковь можетъ установить одно перстосложеніе, а потомъ замѣнить его другимъ безъ малѣйшей утраты своего православія. Затѣмъ по вашему убѣжденію, да и по убѣжденію моего собесѣдника, Церковью, какъ онъ выразился, было установлено двуперстіе, которое отворяло дверь сынамъ Церкви до патр. Іосифа, а при патр. Никонѣ троеперстіе затворило двери.

Слушатели.
Мисс. перстосложеніе
Перест. навливалъ.
Мисс. стосложеніе
Перест.
Мисс.
Перест.
Мисс. сенія намъ
кого не ус
же выводу
геліе, ни а
остается д
ютъ два по
Перест.
за Церкови
и иконобо
нарушала,
Мисс.
Перест.
вмѣсто Ісу
Мисс.
вашему ми
Перест.
Мисс. тивъ поста
номъ послѣ
архіереевъ,
мое нынѣш
не держаем
щая церко
исповѣдует
дую ученіе
матривая е
Перест.

Слушатели. Такъ, мы всё такъ убѣждены.

Мисс. Теперь я спрашиваю моего собесѣдника: какое перстосложеніе установилъ Христосъ?

Петрухинъ. Христосъ никакого перстосложенія не устанавливалъ.

Мисс. Апостолы не установили ли какое-нибудь перстосложеніе?

Петрухинъ. Нѣтъ, не устанавливали никакого.

Мисс. Вселенскіе и помѣстные соборы?

Петрухинъ. Также никакого.

Мисс. Ужели Христосъ, апостолы и соборы дверь спасенія намъ не открывали? Однако они перстосложенія никакого не устанавливали. Значитъ, опять приходимъ къ тому же выводу: за перстосложеніе не осуждаетъ насъ ни Евангеліе, ни апостолы, ни соборы, и дверь спасенія открытою остается для всѣхъ чадъ Церкви, для тѣхъ, которые слагаютъ два перста, и для тѣхъ, которые слагаютъ три перста.

Петрухинъ. Но всетаки есть важнѣйшія погрѣшности за Церковью,—погрѣшности, которыя хуже ереси арианской и иконоборческой. Последняя хотя существа вѣры не нарушала, а признана зловѣріемъ, худшимъ ереси.

Мисс. Какая же эта страшная погрѣшность?

Петрухинъ. Измѣненіе начертанія имени Спасителя вмѣсто Ісусъ—Иисусъ.

Мисс. Это начертаніе черезъ двѣ литеры: «Иисусъ» по вашему мнѣнію хуже всякой ереси?

Петрухинъ. Да, я уже сказалъ.

Мисс. Да, вы такъ сказали и осмѣлились сказать даже противъ постановленія своего собора. Объ имени Иисусъ въ Окружномъ посланіи, изданномъ и подписанномъ соборомъ вашихъ архіереевъ, вотъ какъ сказано: «имя пишемое и произносимое нынѣшними греками и россиянами тако: Иисусъ хулити не дерзаемъ»... почему?—«ибо нынѣ въ Россіи господствующая церковь, вкупѣ же и греческая, подъ симъ именемъ исповѣдуетъ того же Христа Спасителя»... А вы, не послѣдуя ученію своего собора, дерзаете хулить имя Иисусъ, усматривая въ немъ погрѣшность хуже всякой ереси.

Петрухинъ. Въ Окружномъ посланіи ученіе объ имени

Иисусъ выражено весьма тонко. Послание осуждаетъ мнѣніе безпоповцевъ, которые въ имени Иисусъ видятъ имя иного Бога.

Мисс. Значитъ, вы по своему мнѣнію, не раздѣляя убѣжденія безпоповцевъ въ имени Иисусъ, видите все таки погрѣшность хуже ереси?

Перетрухинъ. Да, хуже ереси арианской и иконоборческой.

Мисс. Опять читаемъ Окружное послание, которое вы конечно отлично знаете, но изъ своихъ побужденій скрываете. «И вся погрѣшность заключается точно въ приложеніи къ имени Иисусъ единогогласной буквы: «И», юже приложивъ, печатаютъ и произносятъ Иисусъ». Какъ видите, вся погрѣшность въ «Иисусъ» — грамматическая, такъ думаетъ соборъ вашихъ архіереевъ, а вы усиливаетесь доказать существованіе здѣсь погрѣшности хуже всякой ереси. Ваше личное мнѣніе не имѣетъ здѣсь никакого значенія по той причинѣ, что Окружное послание есть документъ, въ которомъ изложено ученіе обязательное и для васъ и для всѣхъ защищаемыхъ вами послѣдователей австрійскаго согласія окружническаго толка и отъ котораго никто изъ васъ ни на юту отступить не можетъ.

Перетрухинъ. Укажу на несомнѣнную погрѣшность вашей Церкви; соборъ 1666—7 годовъ предалъ проклятію единовѣрцевъ!

Мисс. Читайте слова документа, изъ котораго заимствовали вы это мнѣніе.

Перетрухинъ. Читаю: «сіе наше соборное повелѣніе и завѣщаніе (слагать три перста, аллилуія трижды, противосолоніе, пятипросфоріе и проч.) ко всѣмъ вышереченнымъ чиномъ православнымъ предаемъ и повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить... и аще ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ... и мы такового противника отлучаемъ... Вотъ ясно, что единовѣрцы, содержа старыя обряды, не слушаются Церкви и потому прокляты.

Мисс. Для меня здѣсь ясно только одно, насколько фальшивы старобрядческіе начетчики изъ желанія доказать ложь. Вы намѣренно пропустили въ прочитанномъ ва-

ми текстѣ и слова: «повелѣваемыи и сему о противлятис не прекословъ ставъ любим послѣдователъ левіемъ дерзъ. Этимъ кимъ повторъ бесѣды въ 3. Слава 1 тавное и пр почву. 26-го ка о присое

Извѣст

Въ чис хіальнаго У себя предп. школь грам области — в арендованн. заимкахъ пр числѣ до 3 торыя русс лахъ киргиз ложеніе по очень печал такъ назыв тей, русскіе отъ школь по выражен

ми текетъ изъ опредѣленія собора 1666—7 г. слѣдующія слова: «повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и *покорятися святой восточной Церкви*. Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и *не покорится святой восточной Церкви* и сему освященному собору или *начнетъ прекословити и противлятися*... Единовѣрцы покарются святой Церкви и не прекословятъ ей и не противляются, а входятъ въ составъ любимыхъ чадъ ея и ревностнѣйшихъ и послушныхъ послѣдователей, пользуясь отъ нея снисходительнымъ позволеніемъ держать неисправленные обряды.

Этимъ уличеніемъ во лжи моего собесѣдника и краткимъ повтореніемъ всего хода бесѣды мною закончены были бесѣды въ Затонномъ поселкѣ.

Слава и благодареніе Господу Богу! Слово Божіе, читанное и проповѣданное мною, упало не все на каменистую почву. 26-го мая я получилъ извѣстіе изъ Затоннаго поселка о присоединеніи къ св. Церкви 10-ти семействъ (48лицъ).

М. Головкинъ.

Извѣстія и замѣтки по народному образованію.

VI.

Въ числѣ послѣднихъ мѣропріятій Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта особое вниманіе обращаетъ на себя предположенное съ сентября настоящаго года открытіе школъ грамоты въ районѣ Кустанайскаго уѣзда Тургайской области—въ заимкахъ (поселкахъ) русскихъ переселенцевъ на арендованныхъ у киргизъ земляхъ. Число поселенцевъ въ 11 заимкахъ простирается до 1600 душъ обоого пола, въ томъ числѣ до 300 дѣтей школьнаго возраста; кромѣ того нѣкоторыя русскія семейства живутъ непосредственно въ аулахъ киргизъ, не въ далекомъ разстояніи отъ заимокъ. Положеніе поселенцевъ среди массы киргизскаго населенія очень печально: между тѣмъ какъ киргизы имѣютъ свои такъ называемыя аульныя школы для обученія своихъ дѣтей, русскіе поселенцы удалены и отъ храмовъ Божіихъ и отъ школъ и среди киргизъ чувствуютъ себя «плѣнниками» по выраженію самихъ поселенцевъ. Естественно, что такое

положеніе ихъ можетъ съ теченіемъ времени повести къ охлажденію у нихъ вѣры, къ уставамъ и обрядамъ Церкви, къ потери національныхъ чертъ. Можно думать, что церковно-школьное образованіе дѣтей дастъ возможность устоять подростящимъ поколѣніямъ противъ нежелательнаго вліянія киргизъ, тѣмъ болѣе, если будутъ устроены церкви - школы, въ которыхъ могли бы удовлетворяться и религіозныя потребности поселенцевъ.

По порученію Епарх. Учил. Совѣта Кустанайскій наблюдатель церковныхъ школъ о. М. И. Худоносозъ посѣтилъ 11 заимокъ. Поселенцы съ особою любовью отнеслись къ вопросу объ устройствѣ у нихъ церковныхъ школъ и, не смотря на свою бѣдность, изъявили желаніе отвести помѣщенія для школъ (хижины, устроенныя изъ дерна съ такой же крышей, обмазанныя глиной), въ большинствѣ заимокъ также, предоставляются и квартиры для учителей и вознагражденіе имъ въ количествѣ до 40 р. Поселенцы особо просили о томъ, чтобы въ школы были отпущены богослужебныя книги и книги для чтенія духовнаго содержанія. Совѣтъ съ своей стороны на устройство классной мебели въ школахъ, на книги учебныя и для чтенія («Приходская Библіотека» В. И. Шемякина, «Троицкіе листки» и др.) ичислилъ расходъ изъ своихъ средствъ въ 815 р. и, кромѣ того, 149 р. 60 к. на одинъ экземпляръ въ каждую школу слѣдующихъ богослужебныхъ книгъ: Слѣдованной псалтири, Ирмологія, Октоиха, Минеи, Трїоди; Часословъ же и Псалтирь будутъ доставлены въ школы въ большемъ количествѣ.

Учителями предположены съ успѣхомъ окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ крестьяне съ жалованьемъ до 50 р. въ годъ, кромѣ содержанія натурой. До начала ученія въ школахъ учителя должны быть руководимы въ подготовкѣ къ будущимъ занятіямъ уѣзднымъ наблюдателемъ о. М. И. Худоносозымъ съ обращеніемъ особаго вниманія на церковное чтеніе и пѣніе. По праздничнымъ днямъ предположено въ школахъ отправленіе для поселенцевъ общественныхъ молитвъ и богослужебныхъ часовъ, затѣмъ чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ виду того, что мѣстные миссіонеры о. о. Худоносозъ и Соколовъ не имѣютъ возможности часто

посѣщать за поселенцевъ конючительскіе спеціальныя щихъ. Въѣст церковей-школ ской, Чуракс киргизскаго

Можно селенцевъ и годаря посл въ распоряжс давнее время стройки церк скаго уѣзда, ныхъ наблюд (единовремен наго 26 мая 571,500 р. о тельскихъ ш лѣтнихъ педа родныхъ биб. однокласным каковой сум поряженіе (изъ нихъ 20 Уральской о въ г. Гурьев учащихся, за нія, на пост ассигнованіе улучшенія и привяжетъ и не прекратит другую служ тамъ обезпеч

посѣщать заимки для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ поселенцевъ, для руководства неопытными учителями и законоучительства въ школахъ, предположенъ для этихъ школъ спеціальный руководитель-законоучитель изъ монашествующихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо учрежденіе въ заимкахъ церковей-школъ, особенно въ многолюдныхъ заимкахъ Зуевской, Чураковской и Полумосковской, окруженныхъ массой киргизскаго населенія.

Можно надѣяться, что эта неотложная потребность поселенцевъ въ церквяхъ-школахъ будетъ удовлетворена благодаря послѣдовавшему притоку средствъ, поступившихъ въ распоряженіе Совѣта. Такъ изъ суммъ Св. Синода въ недавнее время поступило 2507 р. 90 к. на окончаніе постройки церкви-школы въ поселкѣ Михайловскомъ Актюбинскаго уѣзда, 3000 р. изъ остаточныхъ отъ содержанія уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ—на школы грамоты (единовременно), наконецъ, изъ Высочайше утвержденного 26 мая настоящаго года полуторамилліоннаго кредита 571,500 р. отчислено на содержаніе существующихъ учительскихъ школъ и устройство новыхъ, также на учрежденіе лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ и церковнаго пѣнія, народныхъ библіотекъ и читаленъ, а 928,500 на содержаніе одноклассныхъ и двухклассныхъ церк. школъ и грамоты, изъ каковой суммы по смѣтѣ на текущій годъ отпущено въ распоряженіе Оренбургскаго Епарх. Учил. Совѣта 15,000 р., изъ нихъ 2000 р. на постройку цер.-пр. школы въ Темирѣ Уральской области, 1000 р. на достройку цер.-пр. школы въ г. Гурьевѣ, а остальная сумма—на увеличеніе содержанія учащихся, затѣмъ на учебныя книги и для внѣкласснаго чтенія, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій и т. п. Это ассигнованіе дастъ возможность произвести необходимыя улучшенія въ школахъ, а увеличеніе содержанія учащихся привяжетъ ихъ болѣе прочно къ церковной школѣ и если не прекратитъ, то значительно ограничитъ переходы ихъ на другую службу. Такъ благодаря Высочайшимъ щедротамъ обезпечивается благоустройство церковныхъ школъ.

Епархіальная хроника.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, 16 августа отбылъ изъ Оренбурга для обозрѣнія церквей въ уѣздахъ Оренбургскомъ, Орскомъ, Верхнеуральскомъ, Челябинскомъ, Троицкомъ Оренбургской губернии и въ Кустанайскомъ Тургайской области. Весь путь слѣдованія простирается до 1925 верстъ. Его Преосвященство сопровождаютъ уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ—каждый въ вѣренномъ ему районѣ. Поездка Владыки продолжится до 2 сентября.

— Въ воскресенье, 7 сентября, имѣетъ быть принесена въ Оренбургъ Чудотворная Табынская Икона Божіей Матери. По торжественной встрѣчѣ за городомъ Св. Икона будетъ принесена въ Казанскій кафедральный соборъ, откуда въ понедѣльникъ, 8 сентября, послѣ Божественной литургии въ соборѣ и водоосвященія на р. Уралѣ, Св. Икона будетъ обнесена въ крестномъ ходѣ вокругъ города. По особому росписанію Св. Икона будетъ приноситься въ храмы г. Оренбурга. Въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній Св. Икона имѣетъ быть октября 14—въ духовной семинаріи, 15—въ духовномъ училищѣ и 16—въ женскомъ епархіальномъ. Въ церквахъ д. семинаріи и епархіальнаго училища въ эти дни имѣютъ быть служенія Его Преосвященства. 22 октября, въ 4 ч. в., послѣдуетъ выносъ Св. Иконы изъ Оренбурга.

— Къ 27 августа въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга закончились пріемныя и дополнительные испытанія и по совершеніи молебныхъ пѣній начались учебныя занятія.

Содержаніе неоффиц. части: Опытъ изъясненія апостольскихъ посланій. Прот. Ф. Дмитровскаго. — Памяти Иннокентія, митрополита Московскаго. — Православное миссіонерское общество. — Миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани. — Религіозно-воспитательное значеніе для народа церковнаго пѣнія. — Записки Оренбургскаго епархіальнаго миссіонера. (Окончаніе). М. Головкина. — Извѣстія и замѣтки по народному образованію. Н-го. — Епархіальная хроника.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія П. Н. Жарицова.

ОР.
ЕПАРХ.

1897 г.

Подписка принимается
въ „Епархіальныхъ
при Духовной Семии
гочинныхъ

ВЫХОДЯТЬ

ЧАС

Праздны

шенскомъ, Ве
Оренбургскаго
вомъ, Челябин
чинской и Чаг
с. Архангельск
при Николаевск
соборѣ г. Трои
Уральска; въ
пос. Подгорном
Никольскомъ, С
Островкахъ, Че
уѣзда; при Оре