

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ № 14 и 15-й.

5 и 12-го Апрѣля 1897 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 11 Апрѣля 1887 г. Пензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Г О Д Ъ X X X V I I I

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

5 и 12-го апрѣля № № 14 и 15-й. 1897 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Познанскій—во священника къ церкви села Бредихина, Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Чубарова, Елатомскаго уѣзда, Герасимъ Козловскій—во діакона къ церкви села Кистенева, Шацкого уѣзда.

И. д. псаломщика села Вельможина, Кирсановскаго уѣзда, Димитрій Виноградовъ—во діакона къ церкви села Малой Липовки—Богородицкое,—Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣз-

да, Николай Лебедевъ—во діакона къ церкви села Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи по 2-му разряду Леонидъ Красивскій—во псаломщика къ церкви села Глуховки, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Шацкомъ духовномъ училищѣ Константинъ Архангельскій—и. д. псаломщика къ церкви села Агаева, Темниковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи по 2-му разряду Григорій Румянцевъ—во псаломщика къ церкви села Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста.

Священникъ села Бредихина, Лебедянскаго уѣзда, Димитрій Стефановскій—на таковое же мѣсто къ церкви с. Поселокъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Діаконъ села Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Орнатовъ—на таковое же мѣсто къ церкви пригородной Солдатской Слободы г. Борисоглѣбска.

Псаломщикъ села Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ Лебедевъ—на таковое же мѣсто къ Соборной церкви г. Моршанска.

Псаломщики сель Лебедянскаго уѣзда Лубень Петръ Островскій и Яблонова Тимофей Лукинъ—одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію.

Награждены похвальными листами старосты церквей.

Села Николаевки, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Ерошкинъ—за увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ предмѣстника, пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ пользу приходской церкви 35 рублей и сочувствіе къ операціямъ свѣчнаго завода.

Села Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Усманскій мѣщанинъ Николай Самохваловъ—за пожертвованіе въ пользу приходской церкви изъ собственныхъ средствъ 800 рублей и увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ предмѣстника.

Села Сотницына, Шацкаго уѣзда, Шацкій купецъ Иванъ Корчагинъ—за пожертвованіе въ пользу приходской церкви изъ собственныхъ средствъ 200 рублей и увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ предмѣстника.

Вознесенской г. Липецка Липецкій 2-й гильдіи купецъ Николай Фаддѣевъ—за пожертвованіе въ пользу приходской церкви и хора изъ собственныхъ средствъ 2977 рублей 53 коп. и увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ предмѣстника.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго церковнымъ старостамъ.

Села Поддубрововъ, Усманскаго уѣзда, крестьянину Петру Нижегородову—за стараніе о приобрѣтеніи разныхъ вещей въ пользу приходской церкви.

С. Иловая Бригадирскаго, Козловскаго уѣзда, крестьянину Филиппу Плугину—за увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ предмѣстника.

С. Тимашева, Спасскаго уѣзда, крестьянину Константину Пронькину—за увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ предмѣстника.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

Моршанскаго уѣзда, при церкви села Кулеватки—дворянинъ Владиміръ Давыдовъ съ 5 членами

Того-же уѣзда, при церкви села Саввинскихъ Карпелей—крестьянинъ Василій Горбуновъ съ 9 членами.

Усманскаго уѣзда, при церкви села Замарая—мѣстный священникъ Василій Комягинъ съ 15 членами.

Лебедянскаго уѣзда, при церкви села Георгіевскаго—мѣстный священникъ Іоаннъ Смирновъ съ 18 членами.

Тамбовскаго уѣзда, при церкви села Бабина—мѣстный священникъ Алексѣи Херувимовъ съ 6 членами.

Моршанскаго уѣзда, при церкви села Хлыстова, Его Превосходительство Александръ Безобразовъ.

Уволены за штатъ, согласно прошенію.

Священникъ села Поселокъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрей Кудрявцевъ.

Діаконъ села Кистенева, Шацкаго уѣзда, Семень Чернѣвскій.

Діаконъ села Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

(Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенству).

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 15 января сего 1897 года за № 347, о.о. депутатамъ общепархіальнаго съѣзда духовенства Тамбовской епархіи слѣдующаго содержанія: на основаніи производящихся въ епархіальномъ управленіи дѣлъ нахожу нужнымъ предложить общепархіальному съѣзду о.о. депутатовъ духовенства для обсужденія слѣдующіе вопросы:

1) О мѣрахъ къ утверженію православія въ народѣ и подавленію усилій вожаковъ раскола и особенно сектантства къ распространенію въ народѣ ихъ лжеученій, помимо веденія бесѣдъ миссіонерами съ раскольниками и сектантами;

2) О мѣрахъ къ искорененію въ народѣ разныхъ по-

роковъ, каковы, напрімѣръ, пьянство, роскошь, неповиновеніе дѣтей родителямъ, грубое обращеніе другъ съ другомъ, ссора между членами семейства, нарушеніе супругами вѣрности другъ другу, неуваженіе къ членамъ приходскаго причта и другіе;

3) О мѣрахъ къ устраненію нѣкоторыхъ нравственныхъ недостатковъ въ членахъ церковнаго клира, каковы, напрімѣръ, пристрастіе къ винопитію, немирствіе между членами причта, удержаніе священниками дохода у низшихъ членовъ причта, стремленіе къ вымогательству отъ прихожанъ высокой платы за исполненіе церковныхъ требъ и другіе;

4) О мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и къ устраненію существующихъ къ сему препятствій, каковы, напрімѣръ, неимѣніе школьныхъ помѣщеній, несочувствіе крестьянъ къ школьному обученію ихъ дѣтей, небрежное отношеніе членовъ причта къ сему обученію или неправопособность ихъ къ веденію школьнаго обученія и другіе;

5) О средствахъ къ устраненію недоразумѣній между причтами и прихожанами по поводу погребенія умершихъ близъ церкви и встрѣчающихся отсюда епархіальному начальству затрудненій для законнаго рѣшенія относительно сего погребенія;

6) О мѣрахъ къ ограниченію совершенія браковъ за несовершеннолѣтіемъ, такъ необходимому для точнаго исполненія существующаго на сей разъ узаконенія и такъ нужному для отклоненія могущихъ быть отъ сего вредныхъ послѣдствій;

7) О мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ въ церквахъ, такъ много случившихся въ истекшемъ году въ Тамбовской епархіи, а равно похищеній денегъ изъ церквей, каковыхъ похищеній въ прошедшемъ году было также не мало.

Отвѣты на предложенные Его Преосвященствомъ отъ 15-го января сего 1897 года вопросы о мѣрахъ къ утвер-

жденію православія въ народѣ, охраненію его отъ совращеній въ расколъ и ереси и искорененію разныхъ нравственныхъ недостатковъ въ немъ и церковномъ клирѣ и другихъ нежелательныхъ явленій въ церковно-приходской жизни, составленные консисторіею, согласно резолюціи Преосвященнаго, въ пополненіе отвѣтовъ, даннымъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

1. Воспитывать и утверждать народъ въ вѣрѣ и доброй нравственности христіанской, охранять его отъ совращеній въ расколъ и сектантство—составляетъ священный и неотмѣнно-обязательный долгъ служенія приходскихъ пастырей, которые, по слову апостола, должны быть всѣмъ для всѣхъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ (1 Кор. 9, 22). Осуществленіе этой высокой задачи пастырскаго служенія можетъ и должно достигаться приходскими пастырями:

а) Черезъ наученіе пасомыхъ истинамъ вѣры и правиламъ жизни христіанской. Оно должно исполняться не только въ храмѣ или школѣ, но и въ частныхъ домахъ, не только при общественномъ богослуженіи, но и при частныхъ требахъ и при всякомъ удобномъ случаѣ. Въ учительствѣ своемъ пастыри приходскіе со всею мудростью должны приспособляться къ развитію и понятіямъ своихъ слушателей и излагать предъ ними свое ученіе ясно, просто и вразумительно, имѣя въ виду не похвалу человѣческую, а единственно пользу пасомыхъ,—именно то, чтобы сѣмя ихъ ученія глубоко западало въ ихъ умы и сердца и давало доброе и твердое направленіе ихъ волѣ. Только при такомъ исполненіи пастырями этой обязанности пасомые ихъ могутъ быть сознательно вѣрующими и непоколебимо преданными своей вѣрѣ христіанами;

б) Черезъ совершеніе для пасомыхъ священнодѣйствій общественныхъ и частныхъ. Эти священнодѣйствія, кромѣ заключающихся въ нихъ источниковъ благодатной силы Божіей, и сами по себѣ въ высшей степени назидательны и

привлекательны для каждой души христіанской. Но чтобы они могли быть таковыми, для этого требуется не одно только правильное совершеніе ихъ и внѣшнее благоприличіе, но и полнѣйшее благоговѣніе и молитвенное воодушевленіе священнослужителя, чтобы его примѣромъ возбуждались и питались и въ пасомыхъ благоговѣйныя расположенія и чувствованія, отрѣшающія ихъ отъ всего низменнаго и суетнаго. Совершаемыя безъ такого душевнаго настроенія священно-служителя, они могутъ остаться безъ благотворныхъ вліяній на пасомыхъ, а небрежное и неблагоговѣйное совершеніе ихъ можетъ сопровождаться даже вредомъ для пасомыхъ, поселяя въ нихъ холодность къ церкви православной и даже отпаденіе отъ нея. И потому пастырямъ—священно-служителямъ, при совершеніи ими священнодѣйствій для своихъ пасомыхъ, общественныхъ или частныхъ, твердо надобно помнить грозное слово пророческое— „проклять челоуѣкъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ“ (Иерем. 48, 10).

в) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ средѣ пасомыхъ есть или появляются раскольники или сектанты, приходскіе пастыри, которые въ своихъ приходахъ—постоянные миссіонеры, должны дѣйствовать противъ сѣятелей религіозныхъ плевелъ и послѣдователей ихъ со всею мудростью и настойчивостью. Кромѣ нравственно-попечительнаго и всегдашняго участливаго отношенія къ своей паствѣ, при личной безукоризненной жизни, ими могутъ быть прилагаемы къ дѣлу съ пользою слѣдующія мѣры, выработанныя опытомъ: публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ св. церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковной обрядности, больше съ кротостію, чѣмъ съ суровостію, больше съ смиреніемъ, чѣмъ съ кичливостію, не съ поношеніемъ ихъ вѣры, нравовъ и обычаевъ, а съ спокойнымъ и благожелательнымъ изложеніемъ истинъ вѣры православной и неправоты ихъ вѣрованій, нравовъ и обычаевъ; если же собесѣдованія съ заблуждающимися окажутся по какимъ либо

обстоятельствамъ невозможными или неудобными, то—ведение поучительныхъ бесѣдъ съ православными прихожанами, съ церковной каѳедры, направленныхъ къ разьясненію тѣхъ именно истинъ вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые неправильно разумѣваются отдѣлившимися отъ церкви; внѣбогослужебныя, назидательныя для прихожанъ, религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія, съ опроверженіемъ, въ потребныхъ случаяхъ и по даннымъ поводамъ, раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Эти бесѣды и чтенія должны быть начинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній всѣми присутствующими какъ для привлеченія на нихъ возможно большаго числа посѣтителей, такъ и въ противобѣсъ раскольникамъ и сектантамъ, которые всѣ принимаютъ дѣятельное участіе въ своихъ молитвенныхъ собраніяхъ; съ тою-же цѣлью желательно введеніе общаго народнаго пѣнія и за церковными богослуженіями;—учрежденіе, въ особенности въ мѣстахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, чтобы, распространяя въ народѣ грамотность и дѣлая обучающихся ей дѣтей болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви, благотворно дѣйствовать чрезъ нихъ и на ихъ родителей и семейныхъ, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею;—распространеніе въ средѣ прихожанъ книгъ, брошюръ и листовъ съ раскрытіемъ заблужденій раскольническихъ и сектантскихъ и яснымъ и точнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви;—выборъ приходскими пастырями, но съ особенною осмотрительностью, изъ среды своихъ прихожанъ людей горячо преданныхъ церкви православной и расположенныхъ и способныхъ вести со бесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковью, для составленія изъ нихъ въ при-

ходѣ, такъ называемаго, миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго кружка, и содѣйствіе этимъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями и указаніями и снабженіемъ ихъ необходимыми и доступными ихъ пониманію печатными руководствами. Вообще же успѣхъ пастырскаго дѣла благотворнаго въ приходѣ, при помощи Божіей, долженъ обусловливаться любовью и усердіемъ къ дѣлу.

2. Лучшею мѣрою къ искорененію разныхъ пороковъ можетъ служить внимательное наблюденіе приходскихъ священниковъ за нравственнымъ состояніемъ ихъ пасомыхъ. Пастыри церкви должны стараться изучать нравственное состояніе своихъ пасомыхъ не въ общей только ихъ массѣ, но и cadaго въ отдѣльности. Съ этою цѣлью, не унижая своего пастырскаго авторитета чѣмъ либо несоотвѣтственнымъ своему званію и служенію, они должны сближаться съ своими пасомыми, какъ отцы съ дѣтьми, и внимательно наблюдать за ихъ жизнію и поведеніемъ. Установить близкія и вліятельныя отношенія къ своимъ пасомымъ—это дѣло житейской мудрости пастырей; но во всякомъ случаѣ отношенія эти должны быть проникнуты духомъ любви и сердечности, чтобы установившееся за духовными пастырями названіе— „батюшка“—было не пустымъ словомъ. Зная религіозно-нравственное состояніе своихъ пасомыхъ, приходскіе пастыри при всякомъ удобномъ случаѣ должны внушать имъ оправдывать свою вѣру жизнію и дѣлами, располагать ихъ къ молитвѣ не только въ храмѣ Божіемъ, но и во всякое время и во всякомъ мѣстѣ, воспитывать въ нихъ искреннее уваженіе къ правиламъ и постановленіямъ церкви православной, указывая на благотѣльное ихъ значеніе и обязательную силу для cadaго члена церкви православной, внушать покорность и почтеніе къ родителямъ, къ лицамъ начальствующимъ и старшимъ, любовь къ равнымъ, отечески вразумлять лицъ, подверженныхъ тѣмъ или другимъ порокамъ, представлять имъ всю низость и вредъ ихъ слабостей и не-

достатковъ нравственныхъ, съ цѣлью ихъ исправленія, прекращать возникающія несогласія и ссоры и водворять миръ и согласіе и вообще убѣждать и располагать своихъ пасомыхъ къ исполненію всего того, „что истинно, честно, справедливо, чисто, любезно, достославно, что составляетъ добродѣтель и похвалу“ (Филип. 4, 8). Но чтобы пастырское слово ихъ было живо и дѣйственно, они должны быть для своихъ пасомыхъ не указателями только требованій закона Христова, чтобы не быть мѣдою звенящею, но и добрымъ примѣромъ религіозно-нравственной жизни, достойнымъ подражанія,—должны быть тѣмъ, чѣмъ св. ап. Павелъ заповѣдалъ быть ученику своему Тимоѳею, а чрезъ него и всѣмъ пастырямъ церковнымъ (2 Тимое. 1, 5; 10, 23—25), должны быть свѣтильниками горящими и свѣтящими вѣрою и добрыми дѣлами.

3. Члены причтовъ церковныхъ, во главѣ съ священниками—пастырями душъ, поставлены являютъ собою предъ прихожанами добрый примѣръ въ словѣ и житіи. Лучшіе изъ прихожанъ присматриваются къ ихъ жизни, чтобы видѣть въ ней образецъ для себя, а худшіе—съ тѣмъ, чтобы находить поводы къ глумленіямъ и порицаніямъ. Поэтому члены причтовъ церковныхъ болѣе всего должны помышлять о томъ, чтобы жизнь и дѣла ихъ въ особенности были чисты и безупречны и не служили въ чемъ либо для прихожанъ камнемъ претыканія и соблазна. Тѣмъ не менѣе, опыты жизни свидѣтельствуютъ, что и между членами причтовъ церковныхъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующими своему назначенію, встрѣчаются личности съ нѣкоторыми важными нравственными недостатками, каковы, напримѣръ, склонность къ винопитію, къ немирлолюбію между собою, къ вымогательству отъ прихожанъ высокой платы за исполненіе христіанскихъ требъ, къ безчестному пользованію братскими доходами и проч. Такія и подобныя имъ явленія въ средѣ причтовъ церковныхъ, позорящія ихъ званіе и служеніе и сопровождаю-

щіяся соблазномъ и вреднымъ вліяніемъ на нравственность прихожанъ, должны быть искореняемы изъ жизни ихъ со всякимъ вниманіемъ и постоянствомъ. Первою и главною мѣрою къ устраненію ихъ должно быть собственное живое и ясное сознаніе лицами, посвятившими себя на служеніе церкви, высокой цѣли ихъ служенія, того великаго вреда, который приносится ихъ поведеніемъ и жизнію, несоотвѣтствующими ихъ званію и служенію, и той тяжкой отвѣтственности предъ судомъ человѣческимъ и Божіимъ, которой они будутъ за это подлежать. Это сознаніе прежде всего должно быть всегда присуще лицамъ іерейскаго сана, стоящимъ во главѣ клира церковнаго, которые преимущественно предъ другими должны быть, по выраженію евангельскому, свѣтомъ міра и солью земли (Мѡ. 5, 13—14). Предъ ихъ сознаніемъ, при исполненіи своего пастырскаго служенія, постоянно долженъ предноситься идеалъ пастыря, начертанный св. ап. Павломъ, по которому пастырь церкви „долженъ быть непороченъ, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, страннолюбивъ, учительнъ, не пьяница, не бійца, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ, не сребролюбивъ“ и проч. (1 Тим. 3, 2, 3). Стремясь къ возможному осуществленію этого идеала въ своей жизни и дѣятельности, священникъ и словомъ и примѣромъ долженъ воздѣйствовать въ томъ же направленіи и на высшихъ членовъ вѣреннаго ему причта, благоразумно устанавливая добрыя съ ними отношенія и устраняя все то, что можетъ разстроить эти отношенія. Братскимъ отношеніемъ къ членамъ своего причта, полнымъ близкаго и теплаго участія къ нимъ, при своихъ личныхъ добрыхъ нравственныхъ качествахъ, священникъ болѣе чѣмъ другимъ чѣмъ либо можетъ приобрѣтать нравственное вліяніе надъ ними и утверждать ихъ въ благоповеденіи и служебной исправности.

Въ виду того, что поводомъ къ униженію нравственнаго авторитета священника и нарушенію между нимъ и причтомъ мирныхъ отношеній и даже жалобамъ на него со сто-

роны подвѣдомыхъ ему членовъ причта бываетъ иногда, между прочимъ, злоупотребленіе нѣкоторыми священниками братскими доходами, въ личныхъ своихъ интересахъ, — каждый священникъ, сознавая всю низость такого поступка, обиднаго для нищей братіи, гораздо менѣе его обезпечиваемой, долженъ строго держаться тѣхъ правилъ, касательно раздѣла братскихъ доходовъ, какія на этотъ предметъ установлены высшею церковною властью. Тогда онъ будетъ чистъ въ своей совѣсти и свободенъ отъ стороннихъ обвиненій, компрометирующихъ его и подрывающихъ уваженіе и довѣріе къ нему. Во всякомъ случаѣ, ему слѣдуетъ устранять и словомъ и личнымъ примѣромъ какіе бы то ни было поводы къ разстройству, а тѣмъ болѣе къ письменнымъ клязамъ въ средѣ его причта, въ сознаніи того, что ими поставляются важныя препятствія къ правильному теченію жизни и служебной дѣятельности и вмѣстѣ съ тѣмъ подается немалый соблазнъ и для прихожанъ. Что касается до житейскихъ отношеній членовъ причта къ прихожанамъ, то эти отношенія, будучи самыми близкими, доброжелательными и сердечными, не должны, однако, простираться до полнаго уравненія съ ними въ привычкахъ и складѣ жизни. Со стороны прихожанъ, особенно простаго народа, нерѣдко бываютъ поводы къ приглашенію своего приходскаго причта раздѣлить съ ними хлѣбъ-соль или во дни праздниковъ церковныхъ, или по случаю какихъ-либо семейныхъ событій. Можно не отказываться отъ ихъ приглашеній, если они дѣлаются отъ добраго сердца, — отказомъ можно оскорбить любовь и усердіе добраго прихожанина; но раздѣляя предложенную трапезу, причту нужно показывать собою примѣръ трезвости и воздержанія, сознавая, что допущенное имъ какое-либо излишество унижить его званіе и служеніе и послужить соблазнительнымъ примѣромъ для прихожанъ. То же воздержаніе должно быть соблюдаемо имъ и всегда.

Чтобы не нарушить добрыхъ отношеній къ прихожа-

намъ и добраго нравственнаго вліянія на нихъ, членамъ приходскаго причта, особенно священнику, не нужно быть слишкомъ настойчивыми въ своихъ требованіяхъ къ нимъ. Въ этомъ отношеніи имѣютъ важное значеніе тѣ способы обезпеченія, какими причтъ пользуется отъ прихожанъ за свое служеніе для нихъ. Между этими способами обезпеченія на первомъ мѣстѣ стоятъ, конечно, добровольныя даванія прихожанъ за исполненіе для нихъ христіанскихъ требъ. И эти-то добровольныя даванія и служатъ больше всего камнемъ преткнанія, о который разбиваются добрыя отношенія между причтомъ и прихожанами. Нежелателенъ во многихъ отношеніяхъ этотъ способъ обезпеченія, тѣмъ не менѣе въ данное время приходится мириться съ нимъ и для устраненія поводовъ къ взаимнымъ неудовольствіямъ между причтомъ и прихожанами надобно поступать такъ, чтобы даванія отъ прихожанъ были въ полномъ смыслѣ добровольными. При благоразуміи и тактѣ, нѣтъ достаточныхъ основаній опасаться, что при такихъ условіяхъ доходы причта оскудѣютъ; скорѣе можно опасаться, что притязательный причтъ получитъ менѣе, чѣмъ причтъ, довольствующійся тѣмъ, что ему дадутъ. Притязательный причтъ располагаетъ прихожанъ не къ увеличенію ему даваній, а къ возможному сокращенію ихъ, такъ какъ усиленное требованіе съ одной стороны вызываетъ соотвѣтственный отпоръ съ другой, что и подтверждается возникающими по сему предмету дѣлами. Но если причтъ руководится духомъ безкорыстія, тогда онъ пріобрѣтаетъ себѣ въ приходѣ искреннее расположеніе и любовь, и довольные имъ и любящіе его прихожане окружаютъ его своими попеченіями и будутъ вознаграждать его за его служебный трудъ болѣе, чѣмъ сколько могъ бы онъ съ нихъ взять при своей притязательности.

4. Мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и къ устраненію существующихъ къ сему разныхъ препятствій могутъ быть слѣдующія:

а) Глубокое сознание того, что приходскіе пастыри, кромѣ религіозно-нравственнаго учительства церковнаго, обязаны закономъ и нравственнымъ долгомъ вести таковое и въ церковно-приходской школѣ:— „да идетъ іерей учить отроковъ и домочадцевъ, читая имъ Божественное писаніе; ибо для сего и священство получилъ,“ говоритъ 10-е правило 7 вселенскаго собора. Это учительское или вѣрнѣе законоучительское дѣло вполнѣ сообразно съ званіемъ и служебнымъ долгомъ приходскихъ пастырей, обязанныхъ учить вѣрѣ и благочестію всѣхъ возрастовъ людей, находящихся въ ихъ приходяхъ, въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія цѣлей своего служенія. И если приходскіе пастыри желаютъ воспитать въ своихъ приходяхъ поколѣніе, преданное церкви православной и живущее по вѣрѣ и благочестію христіанскому, а желать этого и стремиться къ этому долженъ всякій пастырь въ сознаніи того, что онъ поставленъ быть пастыремъ и учителемъ къ совершенію святыхъ, для созиданія тѣла Христова (Ефес. 4, 11, 12), то они со всею ревностью должны чрезъ школьное обученіе сѣять въ душахъ дѣтей своего прихода сѣмена вѣры и доброй нравственности, чтобы эти сѣмена, возрастая съ тѣлеснымъ развитіемъ дѣтей, принесли въ свое время плодъ и сдѣлали изъ нихъ добрыхъ христіанъ и полезныхъ членовъ общества. Если упуститъ приходскій пастырь это благоприятное время къ религіозно-нравственному воспитанію и обученію дѣтей своего прихода, то съ взрослыми вести ему это дѣло будетъ труднѣе: худое направленіе и навыки, полученные въ дѣтствѣ, не легко искореняются.

б) Убѣжденіе въ томъ, что нашъ простой народъ издавна привыкъ относиться съ лучшимъ довѣріемъ къ лицамъ, по самому служенію своему могущимъ дать ему грамоту церковную и научить его вѣрѣ и закону Божію, чѣмъ къ другимъ дѣятелямъ на школьномъ поприщѣ. Не нужно пренебрегать этимъ довѣріемъ. Нужно пользоваться имъ, чтобы не

потерять одного изъ важныхъ средствъ къ утверженію въ народѣ добрыхъ началъ вѣры и нравственности. При небреженіи приходскихъ пастырей образованіемъ дѣтей могутъ овладѣть другія силы и повести его въ направленіи, чуждомъ церкви, на что и бывали примѣры въ нашей исторіи не очень давней. Сама наша верховная власть государственная сознаетъ великое значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, желаетъ, чтобы это образованіе велось въ духѣ церковномъ, при ближайшемъ дѣятельномъ участіи пастырей церкви, и положеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ зоветъ ихъ къ усиленной просвѣтительной дѣятельности для блага народа. Вотъ тѣ нравственныя основанія и побужденія, которыми надлежитъ руководствоваться приходскимъ пастырямъ въ своихъ отношеніяхъ къ ввѣреннымъ имъ церковно-приходскимъ школамъ и прилагать возможные мѣры къ успѣшному ходу школьнаго дѣла и къ устраненію встрѣчающихся къ тому препятствій, не доводя дѣла до побужденій внѣшнихъ! Нельзя требовать, чтобы приходскіе пастыри сами занимались въ школѣ по всѣмъ предметамъ преподаванія. У нихъ много другихъ служебныхъ дѣлъ, отвлекающихъ ихъ отъ исполненія учительскаго долга; но законъ Божій, религиозное обученіе—это ихъ предметъ, на которомъ имъ надлежитъ сосредоточить все свое вниманіе. По другимъ предметамъ обученія должны быть другія зависимыя отъ нихъ лица, должны быть способные помощники. Таковыми помощниками ихъ должны быть прежде всего члены причта, — діаконы, гдѣ они есть, которые для того, между прочимъ, и возстановлены въ составѣ причтовъ церковныхъ, и псаломщики, подъ самымъ бдительнымъ ихъ наблюденіемъ и руководствомъ по всѣмъ сторонамъ школьнаго дѣла.

в) Въ виду того, что нерѣдко встрѣчаются препятствія къ успѣшному веденію и развитію церковно-приходскаго школьнаго дѣла, независимыя отъ личнаго отношенія къ сему дѣлу приходскихъ пастырей и ихъ сотрудниковъ, — тако-

вы, напрімѣръ, или неимѣніе школьныхъ удобныхъ помѣщеній, или несочувствіе прихожанъ школьному обученію своихъ дѣтей, а также неспособность нѣкоторыхъ членовъ причта къ веденію школьнаго обученія,—для устраненія сихъ препятствій отъ пастырей приходскихъ требуется, чтобы они благовременно и безвременно вводили въ сознаніе своихъ пасомыхъ пользу школьнаго обученія и особенно религіозно-нравственнаго, и самымъ дѣломъ убѣждали ихъ въ сей пользѣ, и чрезъ то располагали ихъ къ общественнымъ или частнымъ затратамъ на школьныя потребности при возможномъ вспомошествованіи изъ спеціальныхъ средствъ на церковно-приходское школьное дѣло и мѣстныхъ церковныхъ средствъ, гдѣ таковыя имѣются. Достойно и праведно было бы, конечно, если бы давали по своимъ смѣтнымъ назначеніямъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и земства, такъ горячо разсуждающія въ послѣднее время о широкомъ развитіи школьнаго народнаго образованія, такъ какъ и земскія и церковно-приходскія школы, судя по ихъ программамъ, имѣютъ одну цѣль,—чтобы готовить изъ подрастающаго поколѣнія добрыхъ христіанъ, вѣрныхъ подданныхъ Государю и полезныхъ членовъ общества; по крайней мѣрѣ, должны имѣть и тѣ и другія такую именно цѣль. Но такъ какъ со стороны земствъ, за рѣдкими исключеніями, по какимъ-то совсѣмъ непонятнымъ побужденіямъ, вмѣсто сочувствія церковно-приходскимъ школамъ и содѣйствія ихъ развитію, выражается, къ сожалѣнію и удивленію, одно только пренебрежительное и даже враждебное отношеніе къ нимъ, то въ этомъ отношеніи остается только ожидать лучшаго направленія умовъ земскихъ дѣятелей, или правительственнаго на нихъ воздѣйствія. Желательно также, чтобы тѣмъ или другимъ способомъ достигнуто было то, чтобы земскіе начальники, поставленные въ близкія и вліятельныя отношенія къ простому народу, не противодѣйствовали составленію общественныхъ приговоровъ въ пользу церковно-приходскихъ

школь, какъ это иногда бывало, а по крайней мѣрѣ предоставляли обществамъ свободный выборъ между церковно-приходскою и земскою школою. Что же касается до членовъ причта, неспособныхъ къ учительству въ школахъ, то число ихъ постепенно будетъ сокращаться, при воспрещеніи подобнымъ лицамъ доступа въ составъ клира церковнаго.

Для погребенія умершихъ установлено закономъ имѣть внѣ городовъ и селеній особыя мѣста, называемыя кладбищами, которыя должны быть содержимы въ благоустройствѣ и чистотѣ, какъ мѣста упокоенія бранныхъ останковъ христіанъ, освященныхъ таинствами церкви православной (указ. Св. Синод. отъ мая 1872 г.; Инстр. благоч. § 2; Инстр. церк. стар. п. 6 ст. 22). При безусловномъ запрещеніи погребенія умершихъ при церквахъ, внутри городовъ стоящихъ, погребать при сельскихъ церквахъ дозволено, безъ особыхъ разрѣшеній, только тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся. Что же касается до прочихъ лицъ, то погребеніе ихъ при сельскихъ церквахъ дозволено закономъ допускать сколько возможно рѣже и не иначе, какъ по особымъ разрѣшеніямъ епархіальныхъ архіереевъ и притомъ по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную (указъ Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г.).

Но такъ какъ, не смотря на такое строгое ограниченіе погребенія умершихъ при церквахъ, къ епархіальному начальству поступаетъ не мало такихъ прошеній или телеграммъ о разрѣшеніи похоронить умершихъ при церквахъ, которыя, большею частью, не имѣютъ указанныхъ закономъ фактическихъ основаній и обусловливаются или преувеличенными заслугами и нравственными качествами умершаго, или однимъ только желаніемъ умершаго и его родствен-

никовъ, хотя бы и съ нѣкоторыми денежными взносами въ пользу церкви, и притомъ безъ всякихъ удостовѣреній отъ мѣстнаго причта о заслугахъ умершаго въ пользу церкви или причта, о качествахъ его нравственной жизни и обстоятельствахъ его смерти, и такъ какъ, вслѣдствіе сего, епархіальное начальство, за представленіемъ ему просителями невѣрныхъ данныхъ о умершихъ, вводится иногда въ ошибочное рѣшеніе дѣла, а между просителями, получившими разрѣшеніе на погребеніе умершаго при церкви, и мѣстнымъ причтомъ возникаютъ по сему предмету нежелательныя недоразумѣнія и даже переписка по начальству, — то, въ устраненіе сего, надлежитъ объявить по приходамъ епархіи чрезъ мѣстныхъ священниковъ, что прошенія о погребеніи умершихъ при церквахъ будутъ подлежать удовлетворенію только въ томъ случаѣ, если умершій по своимъ заслугамъ и нравственнымъ качествамъ соотвѣтствуетъ требованіямъ указа Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 года, и если эти заслуги и нравственныя качества умершаго, съ точнымъ указаніемъ ихъ, подтверждаются даннымъ на прошеніи удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго причта, подъ его личною отвѣтственностью за вѣрность показанія; — что телеграммы по сему предмету должны быть посылаемы на имя епархіальнаго преосвященнаго не отъ имени только просителя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ имени мѣстнаго священника, съ краткимъ обозначеніемъ въ нихъ заслугъ, жизни и кончины умершаго; — что предварительное рѣшеніе вопроса о направленіи къ епархіальному начальству ходатайства о погребеніи умершаго при церкви должно опредѣляться, въ предупрежденіе пререканій, не безъ участія церковнаго старосты, которому принадлежитъ, между прочимъ, и ближайшее наблюденіе за исправнымъ состояніемъ церковныхъ погостовъ и памятниковъ (инстр. церк. стар. п. 6 ст. 22), и что прошенія или телеграммы безъ соблюденія указанныхъ условій будутъ представляемы безъ послѣдствій.

6. Вышею властью дано епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшать браки за полгода до брачнаго совершеннолѣтія жениха или невѣсты только по особенно уважительнымъ причинамъ. Такими особенно уважительными причинами могутъ быть признаны, напримѣръ, неимѣніе въ домѣ женщины—хозяйки, болѣзненное состояніе наличныхъ женщинъ въ семействѣ, требующихъ за собою ухода или малоспособныхъ, по болѣзненному состоянію, вести домашнее женское хозяйство, совершенный недостатокъ женскихъ рабочихъ рукъ, при многолюдствѣ семейства, и тому под. Между тѣмъ, у простого народа вошло въ обычай обременять епархіальное начальство просьбами о разрѣшеніи вступленія въ бракъ преимущественно женихамъ до брачнаго возраста, чаще всего безъ всякихъ уважительныхъ причинъ. Обычай этотъ, кромѣ обремененія епархіальнаго начальства напраснымъ и нелегкимъ трудомъ, имѣетъ вредное вліяніе и на самихъ брачующихся какъ физическое, отражающееся и на ихъ потомствѣ, такъ и нравственное. Нравственный вредъ проявляется нерѣдко, между прочимъ, въ томъ, что женихъ или невѣста, вступая между собою въ бракъ почти безъ всякаго сознанія важности брачнаго союза и понятія о личныхъ качествахъ другъ друга, къ чему они малоспособны по самому возрасту своему, съ перваго же времени своей совмѣстной жизни супружеской не считаютъ своимъ долгомъ устанавливать и оберегать добрыя и разумныя между собою отношенія; къ этому присоединяется иногда, по ближайшемъ ознакомленіи ихъ между собою, недовольство личными качествами другъ друга, возникаютъ между ними полное душевное охлажденіе, непріятности, ссоры даже до оставленія мужьями женъ или женами мужей, какъ и другія нежелательныя послѣдствія.

Въ виду этого и съ цѣлью возможнаго сокращенія количества браковъ прежде достиженія женихомъ или невѣстою брачнаго совершеннолѣтія, приходскіе священники обя-

заны разъяснять своимъ прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, весь вредъ физическій и нравственный отъ раннихъ браковъ и выдавать метрическія выписи о несовершеннолѣтнихъ женихахъ или невѣстахъ на предметъ ходатайства о разрѣшеніи имъ вступленія въ бракъ только въ томъ случаѣ, когда имѣются къ тому особенно уважительныя причины, о чемъ должны быть выдаваемы ими и особья удостовѣренія, съ опредѣленнымъ указаніемъ въ нихъ сихъ причинъ, подъ лично ихъ отвѣтственностью за вѣрность показанія.

7. Къ епархіальному начальству отъ времени до времени поступаютъ донесенія или о пожарахъ въ церквахъ, или о денежныхъ похищеніяхъ изъ церквей. Такія печальныя событія бывають едвали не всегда результатомъ невнимательнаго отношенія къ своему дѣлу церковнаго причта съ церковнымъ старостою и неисправности или неблагонадежности церковныхъ сторожей. Въ предупрежденіе подобныхъ несчастныхъ событій, со стороны причта и церковнаго старосты должно быть самое внимательное наблюденіе за исправнымъ устройствомъ и содержаніемъ церковныхъ печей, гдѣ церкви теплыя, и осторожнымъ топленіемъ ихъ сторожами, за исправнымъ устройствомъ горновъ для горячихъ углей для кадилъ и согрѣванія теплоты, за гашеніемъ, послѣ богослуженія и церковныхъ требъ, свѣчей, лампадъ и углей въ горнѣ и кадилахъ и за надлежащимъ исполненіемъ сторожами своихъ обязанностей по точному караулу при церкви. Что касается до личныхъ качествъ сторожей и круга ихъ обязанностей по караулу церкви, то на этотъ предметъ должны быть обязательными къ исполненію слѣдующія руководственныя указанія. Сторожей при церкви должно быть не менѣе двухъ, по найму или общественному выбору. Въ церковные сторожа должны быть нанимаемы или избираемыми люди среднихъ лѣтъ, не глухіе, не слабые зрѣніемъ, честные, трезвые и старательные, на что они должны имѣть или

удостовереніе отъ того учрежденія, въ вѣдѣніи котораго находятся, или общественный приговоръ. Въ продолженіе дня при церкви можетъ находиться одинъ изъ сторожей, по взаимному между ними соглашенію и съ вѣдома священника; но при наступленіи сумерокъ они непремѣнно должны быть при церкви оба. Неявка на ночь кого либо изъ сторожей можетъ быть допускаема только по крайней необходимости и при замѣнѣ себя другимъ благонадежнымъ лицомъ, съ согласія священника. Ночной караулъ церкви оба сторожа должны дѣлить пополамъ такъ, чтобы одинъ дежурилъ съ вечера до полуночи, а другой съ полуночи до утра. Производить ночной звонъ въ сторожевой колоколь дежурный сторожъ долженъ не менѣе какъ чрезъ каждый часъ, обозначая каждый часъ по сторожевымъ часамъ соответственнымъ количествомъ ударовъ въ колоколь. Послѣ каждого звона, дежурный сторожъ долженъ обойти церковь кругомъ съ сторожевой стучушкой въ рукѣ, чтобы удостовѣрить издаваемымъ его звукомъ и священника и ближайшихъ къ церкви жителей въ дѣйствительности обхода. Чтобы сторожъ, вмѣсто дѣйствительнаго обхода, не могъ постучать нѣсколько времени стоя на одномъ только мѣстѣ—у веревки сторожеваго колокола нужно на противоположной сторонѣ церкви—противъ алтаря имѣть повѣшенную чугунную доску, въ которую сторожъ, при каждомъ обходѣ вокругъ церкви, долженъ постучать и тѣмъ показать, что онъ дѣйствительно сдѣлалъ обходъ. При смѣнѣ дежурства въ полночь оба сторожа должны вмѣстѣ обойти церковь съ фонаремъ, внимательно осмотрѣть двери и окна церкви и такимъ образомъ про извѣсть сдачу и пріемъ дежурства. Во время мятелей, вьюгъ и вообще бурныхъ непогодъ въ зимнее время звонъ долженъ производиться не менѣе шести разъ въ часъ, для чего, по сношеніи съ мѣстною полицейскою властью, число ночныхъ сторожей должно быть увеличено изъ мѣстныхъ обывателей. Всѣ эти руководственные указанія не могутъ быть обрѣме-

нительны для сторожей, если они желаютъ честно и добросовѣстно исполнить долгъ своей службы; неисправныхъ же и неблагонадежныхъ сторожей священники съ церковными старостами должны немедленно устранять и принимать мѣры къ замѣнѣ ихъ другими, болѣе исправными и благонадежными.

На журналѣ консисторіи, при коемъ представлены вышеозначенные отвѣты, резолюція Его Преосвященства 20 марта сего года послѣдовала таковая: „Учинить по сему журналу слѣдующее: съ предварительнымъ напечатаніемъ моего предложенія отъ 15 января сего 1897 года о.о. депутатамъ общепархіальнаго съѣзда духовенства Тамбовской епархіи, напечатать для свѣдѣнія духовенства, руководства и исполненія со стороны онаго представленныя при семъ журналѣ отвѣты, составленныя консисторіею въ пополненіе отвѣтовъ, данныхъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства“.

О чемъ и дается знать духовенству къ свѣдѣнію, руководству и исполненію.

Отъ Совѣта попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.

Съ 10 февраля по 30 марта въ пользу попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи сдѣлали пожертвованія: ректоръ Казанской дух. академіи архимандритъ Антоній 5 р., смотритель Приворотскаго дух. училища іеромонахъ Аванасій 10 р., протоіерей І. Ястребовъ 5 р., преподаватель Кишиневской дух. семинаріи священникъ Н. А. Ранинскій 3 р., Спасскій купецъ И. Я. Исачкинъ 3 р., священники: Г. Ненароковъ 3 р., М. Никольскій 3 р., Г. Альтовъ 3 р., Ѳ. І. Малицкій 3 р. А. Покровскій 2 р., Липецкій податной инспекторъ Н. В. Тихомировъ 3 р., земскій начальникъ А. В. Урнужевскій 1 р., духовенство 1 Борисоглѣбскаго округа 11 р. 10 к., духовенство 2 Липецкаго округа 15 р. 20 к., духовенство 2 Тамбовскаго округа 8 р. 85 к., духовенство 1 Темниковскаго округа 3 р. 80 к., духовенство 2 Темниковскаго округа 11 р. 20 к., духовенство 4 Тамбовскаго округа 12 р., духовенство 3 Моршанскаго округа 6 р. 56 к., духовенство 5 Тамбовскаго округа 6 р. 65 к., духовенство 2 Козловскаго округа 10 р., 15 к., духовенство 5 Козловскаго округа 24 р. 10 к., духовенство 2 Моршанскаго округа 12 р. 50 к., духовенство церковей г. Спасска 3 р. 30 к., духовенство 2 Спасскаго округа 11 р. 45 к.

духовенство 4 Елатомскаго округа 20 р. 50 к., духовенство соборной г. Козлова церкви 1 р., духовенство 3 Елатомскаго округа 14 р., духовенство 4 Шацкого округа 10 р. 10 к., духовенство 4 Лебединскаго округа 8 р., духовенство 3 Козловскаго округа 5 р. 50 к., духовенство 3 Липецкаго округа 3 р. 86 коп., духовенство 4 Моршанскаго округа 17 р. 30 к., духовенство 4 Козловскаго округа 10 р. и духовенство 6 Тамбовскаго округа 26 р. 5 к.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6—21 февраля сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на текущій 1897 г. назначено къ отпуску чрезъ уѣздныя казначейства въ распоряженіе а) *Тамбовскаго* отдѣленія Совѣта на удовлетвореніе жалованіемъ учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда 3300 р., на жалованіе уѣздному наблюдателю 900 р. и на содержаніе Пахатно-Угловской второклассной ц.-пр. школы 1500 р.; *Курсановскаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 1860 р., на жалованіе уѣздному наблюдателю 720 р. и на содержаніе Нащевинской второклассной ц.-пр. школы 1500 р., в) *Борисоглебскаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 2490 р. и на жалованіе уѣздному наблюдателю 900 р. г) *Усманскаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 2520 руб. и на жалованіе уѣздному наблюдателю 720 руб., д) *Липецкаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 2800 р. и на жалованіе уѣздному наблюдателю 480 р., е) *Лебединскаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 2250 р. и жалованіе уѣздному наблюдателю 480 р., ж) *Козловскаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 2050 р., на жалованіе уѣздному наблюдателю 720 р. и на содержаніе Ново-Александровской второклассной ц.-пр. шк., интерната и иконописнаго класса при ней 4800 р., з) *Моршанскаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 1900 р. и на жалованіе уѣздному наблюдателю 720 р., и) *Шацкого* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 2560 р., на жалованіе уѣздному наблюдателю 720 р. и на содержаніе двухклассной Шацкой ц.-пр. шк. 803 р. 34 к., і) *Спасскаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ

школахъ 1500 р., на жалованіе уѣздному наблюдателю 480 р. и на содержаніе Виндреевской второклассной ц.-пр. школы 1500 р., к) *Елатомскаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 3450 р. и на жалованіе уѣздному наблюдателю 600 р. л) *Темниковскаго* отдѣленія на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ 1600 р. и на жалованіе уѣздному наблюдателю 480 р.

С П И С О К Ъ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Каменнаго Брода, Козловскаго уѣзда, Шехмани, Липецкаго уѣзда, и при Кадомскомъ женскомъ монастырѣ для заштатнаго священника съ жалованьемъ отъ монастыря въ 200 рублей въ годъ, при готовыхъ: квартирѣ и отопленіи.

Діаконскія мѣста.

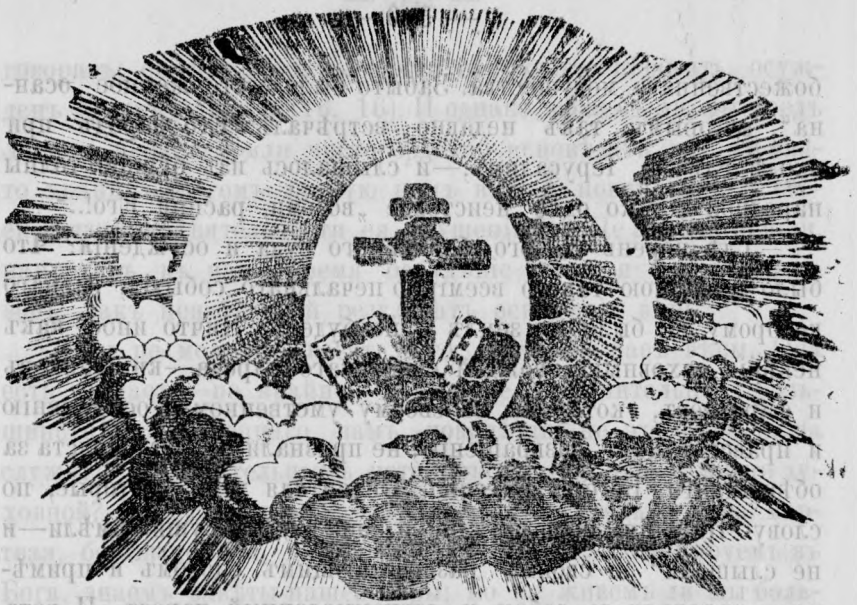
При церквахъ сель: Богдановки, Спасскаго уѣзда. Жукова, Спасскаго уѣзда, при Вознесенской церкви г. Спасска, Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Устья, Козловскаго уѣзда, Екатериновки и Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда, Шацкой Черной Слободы, г. Шацка, Оксельмѣва и Ново-Томникова, Шацкаго уѣзда, Богоявленскаго Погоста и Терентьевки, Елатомскаго уѣзда, Ольховки, Усм. уѣзда, Малыхъ Алабуховъ и Мучкапа Борис. уѣзда и при Соборной церкви гор. Кадома.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Отхожаго и Троицкаго Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Верхней Отормы, и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Бирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, Большомъ Кусморѣ, Когоровѣ, Сабуровѣ, Квасьевѣ и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ пятокъ второй недѣли великаго поста на пассіи. *)

Глубоко—скорбное евангельское сказаніе выслушали мы сейчасъ, братъ христ., о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Осужденъ на смерть, какъ величайшій преступникъ, Тотъ, вся земная жизнь Котораго всецѣло посвящена была на служеніе страждущему человечеству. Преданъ позорной казни на крестѣ Святѣйшій Святыхъ, Самъ Единородный Сынъ Божій, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти, Мессія, обѣщанный Самимъ Богомъ, многократно предсказанный св. пророками. Забыто было святое Его ученіе, покарившее умы и сердца людей. Забыты были Его великія благодѣянія. Забыты были Его чудеса,—свидѣтели Его небеснаго посланничества и

*) Произнесено при архіерейскомъ служеніи.

божественнаго могущества. Забыто было восторженное „осанна“, которымъ такъ недавно встрѣчалъ Его народъ при входѣ Его въ Іерусалимъ,—и слышалось изъ бурной толпы народной только одно неистовое „возьми, распни Его!..“

Гдѣ корень того безбожнаго суда и осужденія? Что было причиною такого всемірно печальнаго событія, равнаго которому не было на землѣ и не будетъ? Ничто иное, какъ невѣріе духовныхъ вождей еврейскаго народа—книжниковъ и фарисеевъ, которые, по своему умственному ослѣпленію и нравственному развращенію, не признали Іисуса Христа за обѣщаннаго Богомъ Мессію, Спасителя міра, которые, по слову Писанія, „очи имѣли—и не видѣли, уши имѣли—и не слышали“ и своимъ развращающимъ словомъ и примѣромъ увлекали за собою и легкомысленный народъ. И вотъ совершились безпримѣрная человѣческая несправедливость и ужаснѣйшее злодѣяніе, сгубившія и доселѣ презираемый всѣми народъ еврейскій и предъ судомъ человѣческимъ и предъ судомъ Божиимъ.

Братіе—христіане! Въ нынѣшній день,—въ день покающаго самоиспытанія и съ цѣлю нравственнаго самоисправленія,—перенесемъ мыслію отъ временъ давнопрошедшихъ къ нашему времени и присмотримся испытующимъ взоромъ къ явленіямъ нашей жизни, чтобы видѣть и разумѣть, каково состояніе вѣры и правоты и въ наше время, въ нашемъ христіанскомъ обществѣ. Нужно ли говорить, что вѣра, та чистая и святая вѣра, которую принесъ на землю Христосъ Спаситель міра, есть корень, питающій нашу духовную жизнь, есть главное условіе нашего спасенія, есть сокровище, которое нужно хранить и беречь, какъ зѣницу ока? Самъ Христосъ Спаситель въ своемъ евангельскомъ ученіи многократно внушаетъ намъ, что въ вѣрѣ все наше спасеніе, а безъ вѣры вся наша погибель. „Слушающій слово Мое, говоритъ Онъ, и вѣрующій въ пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 5, 24). „Кто будетъ вѣровать, Онъ же

говорить, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Марк. 16, 16). И однако можемъ-ли мы предъ лицомъ неба и земли чистосердечно исповѣдать, что мы свято хранимъ Богомъ данную намъ вѣру и повинемся въ своей жизни и дѣятельности ея внушеніямъ? Не замѣчается ли, напротивъ, въ наше время оскудѣніе вѣры и упадокъ нравовъ, какъ неизбѣжный результатъ оскудѣнія вѣры?

Мы не можемъ сказать, что нѣтъ въ насъ вѣры. Она есть въ насъ,—по крайней мѣрѣ, еще въ значительномъ большинствѣ современнаго намъ поколѣнія; но эта вѣра наша служить ли питательнымъ источникомъ для нашей жизни духовной? Не есть ли она, большею частью, только вѣра мертвая, безжизненная, холодная, бесплодная?... Мы вѣруемъ въ Бога, знаемъ завѣты нашей вѣры; но не живемъ ли мы большею частью такъ, какъ будто эти завѣты не касались нашего слуха? Не вторгаются ли въ порядки нашей жизни и не подчиняютъ ли себѣ нашу вѣру, а нерѣдко и наши убѣжденія, вѣянія иныя, чуждыя нашей вѣрѣ?.. Мы знаемъ, напри- мѣръ, что въ церкви нашей существуютъ посты, приуроченныя къ опредѣленнымъ временамъ года и днямъ недѣли,— что они—учрежденіе древнее, апостольское, что они установлены для нашей душевной пользы, какъ воспитательное средство въ дѣлѣ нашего спасенія. При такомъ взглядѣ на посты, давніе предки наши свято хранили спасительную заповѣдь о постахъ и боялись оскорбить и Бога и мать свою—церковь нарушеніемъ ихъ. Въ не такъ давнія времена дерзали нарушать ихъ только люди, воспитанные внѣ руководства церкви православной и привыкшіе жить по правиламъ и обычаямъ, чуждымъ нашей вѣрѣ и нашей родинѣ. Но въ наше время много ли такихъ семей и въ среднемъ и даже нисшемъ классѣ, не говоримъ уже о высшемъ, гдѣ свято соблюдались бы всѣ посты церковныя? Много ли такихъ людей, которые не дозволяли бы себѣ нарушать эти древніе уставы церкви?.. И—что хуже всего—попирая свя-

тую заповѣдь о постахъ, не ставятъ этого и въ грѣхъ себѣ. И не только себѣ въ грѣхъ не вмѣняютъ, но и другихъ влекутъ за собою и словомъ и примѣромъ... Бывало, напѣ отцы и дѣды вечеръ на канунѣ воскреснаго или праздничнаго дня посвящали молитвѣ и проводили его въ скромной тишинѣ семейнаго круга, чтобы не нарушить святости Божіи дня и не оскорбить матери своей церкви, пекущейся о нашемъ спасеніи; а нынѣ много ли изъ насъ такихъ, которые твердо противостоятъ обычаямъ свѣта, такъ мало согласнымъ съ правилами церкви? Не больше ли такихъ, которые, безъ всякаго смущенія совѣсти, готовы пренебречь внушеніями церкви и послѣдовать зову міра, и не только вечеръ, но и половину ночи пробить или въ театрѣ, или на увеселительномъ вечерѣ? Бывало, члены православныхъ семействъ во дни воскресные и праздничные считали неотложнымъ долгомъ благочестія быть въ храмѣ Божіемъ у общаго богослуженія; а нынѣ, вмѣстѣ съ призывомъ церкви, повстрѣчайся другой зовъ, отвлекающій отъ церкви, и охотно и весело идутъ служить духу и обычаямъ міра, вопреки духу и голосу церкви. Бывало, книги о вѣрѣ и жизни христіанской были настольными книгами въ православныхъ семействахъ, и чтеніе ихъ было предметомъ благочестивыхъ занятій и благоговѣйныхъ размышленій, особенно во дни воскресные и праздничные; а нынѣ весьма многіе не только этихъ книгъ не читаютъ, но и въ домахъ ихъ не имѣютъ. И подобныхъ примѣровъ изъ современной намъ жизни можно бы указать не мало.

Не говорите, что это частности и мелочи, не имѣющія важнаго значенія. Изъ такихъ мелочей слагается вся жизнь наша. И если святы правила жизни, которыми мы руководимся, если святъ духъ, который управляетъ нашею дѣятельностью, то не могли бы имѣть мѣста среди насъ и частныя явленія, противныя ученію и уставамъ матери нашей церкви. Да и можно ли назвагъ мелочами, не имѣющими зна-

ченія, такія явленія изъ жизни нашей, въ которыхъ видно наше явное пренебреженіе къ церкви, особенно когда эти явленія повторяются не разъ не два, а входятъ въ принятый порядокъ нашей жизни? Такія явленія служатъ явнымъ показателемъ ослабленія въ насъ чувства вѣры и благочестія. Они свидѣтельствуютъ, что въ насъ и въ нашемъ обществѣ перестала дѣйствовать та сила вѣры, которая служитъ основаніемъ доброй нравственной жизни. И совѣсть христіанская тѣмъ болѣе тревожится, что между нами число отдаляющихся отъ церкви увеличивается все болѣе и болѣе, что число истинныхъ сыновъ ея становится все менѣе и менѣе, что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяются въ обществѣ оиупутемъ печати и устною передачею такія противохристіанскія понятія и сужденія, которыя въ прошлыя времена были только печальнымъ достояніемъ незначительнаго меньшинства. Нынѣ перѣдкость встрѣтить глаголющихся быти мудрыми и ихъ послѣдователей, которые вѣруютъ только въ вещество тѣльное, вмѣсто Бога, и ищутъ себѣ родства по происхожденію своему не между высшими твореніями Божіими, а между гадами земными и низшими животными... Такія явленія въ обществѣ служатъ зловѣщими признаками въ отношеніи будущей судьбы его. Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ жизнь достигала высшаго развитія и благосостоянія только тогда, когда у нихъ оставались неприкосновенными сокровища вѣры и когда умы и сердца ихъ съ благоговѣйною преданностью обращены были къ Богу, Верховному Правителю міра. Но коль скоро вторгнулся въ среду народную разлагающій духъ сомнѣнія и отрицанія, коль скоро потерялось уваженіе къ закону божественному, тотчасъ же начиналось ослабленіе и паденіе жизни не личной только нравственной, но и общественной и государственной. Съ особенною поразительностью свидѣтельствуютъ объ этомъ бытописанія нѣкогда избраннаго Богомъ народа

еврейскаго. Страницы этихъ бытописаній всюду указываютъ на оправданіе этого непреложнаго закона. Израиль одерживалъ побѣды надъ врагами, получалъ обильное благословеніе и въ плодахъ своей земли и въ стадахъ своего скота, богатѣлъ и укрѣплялся, пока оставался вѣренъ Богу и Его завѣтамъ. Но лишь только уклонялся онъ отъ единаго истиннаго Бога и отступалъ отъ повелѣній Его, его преслѣдовали гнѣвъ и кара Божіи: онъ являлся безсильнымъ въ борьбѣ съ врагами, терпѣлъ пораженія и опустошенія своей страны; небо надъ головою его не источало росы и земля подъ ногами его превращалась въ камень,—и въ концѣ концовъ онъ подпадалъ чужеземному и тяжкому рабству.

Что мы видимъ въ царствахъ и народахъ, тоже самое повторяется и въ болѣе тѣсныхъ кругахъ человѣческаго общежитія. Когда въ семействахъ живутъ по закону Божію, тогда царитъ въ нихъ миръ, согласіе и любовь; тогда въ нихъ крѣпки семейныя узы; тогда на всемъ замѣтно благословеніе Божіе; а если и испытанія постигаютъ богобоязненную семью, она въ вѣрѣ и преданности промыслу Божію находитъ себѣ утѣшеніе и успокоеніе. Но гдѣ слабѣютъ и совсѣмъ порываются семенныя узы? Гдѣ мужъ и жена не хотятъ считать себя связанными неразрывными брачными узами? Гдѣ дѣти выходятъ изъ повиновенія своимъ родителямъ? Гдѣ разстройство въ дѣлахъ и отсутствіе добраго порядка въ жизни? Тамъ, гдѣ законъ Божій оставленъ, забытъ и пересталъ быть заправителемъ умами и волею людей.

Посмотрите, каковы были по жизни своей люди міра языческаго, которые не имѣли Бога въ умѣ и сердцѣ и не носили въ душѣ своей страха Божія, насаждаемаго вѣрою. Руководимые превратнымъ умомъ и развращеннымъ сердцемъ, они творили разныя непотребства, о которыхъ срамно есть и глаголати, и „были исполнены, какъ свидѣтельствуешь св. ап. Павелъ, всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, убійства, распрей, обмана, злонравія,

злорѣчія, клеветничества и изобрѣтательны на всякое зло (Рим. 1, 26, 28—31). И нынѣ что встрѣтите вы въ тѣхъ кругахъ, гдѣ вѣра попорана и откуда изгнанъ страхъ Божій? Тамъ вмѣсто чистоты нравовъ—грязная распущенность, вмѣсто дѣлъ любви и милосердія—хищенія частнаго и общественнаго достоянія, вмѣсто повинове ія властямъ и почтенія къ старшимъ—духъ своеволія и противленія, вмѣсто подвиговъ самоотверженія—холодный эгоизмъ и стремленіе къ угожденію только самимъ себѣ.

Бываютъ колебанія и паденія вездѣ, гдѣ живетъ и дѣйствуетъ слабый человекъ. Отъ нихъ не спасаетъ и среда, вѣрующая въ Бога и чтущая св. законъ Его. Но тамъ грѣхъ такъ и считается грѣхомъ, и когда, по слабости воли, впадаютъ во грѣхъ,—мучатся сознаниемъ своего грѣховнаго дѣянія и стараются загладить грѣхъ покаяніемъ. Не то у людей безъ вѣры и страха Божія. Тамъ нѣтъ сознанія грѣховности преступнаго дѣянія; тамъ не мучатся за него совѣстью; тамъ, валяясь въ тинѣ грѣховной, не думаютъ освободиться отъ нея.

Братіе христіане! Будемъ крѣпче держаться матери нашей церкви православной, ведущей насъ среди опасныхъ волнъ моря житейскаго къ тихому и вѣчному пристанищу, къ жизни вѣчной. Не будемъ увлекаться тѣмъ духомъ времени, который является духомъ противленія всему церковному и священному. Не будемъ увлекаться волнующимъ современныя умы духомъ невѣрія, безопасности о душѣ, равнодушія къ вѣчности. Будемъ вѣровать и жить такъ, какъ велитъ вѣровать и жить намъ законъ евангельскій и матеръ наша св. церковь. Аминь.

Протоіерей *Михаилъ Зеленевъ*

О ношеніи священниками св. креста.

Въ настоящее время всѣ священники въ Россіи отличены отъ другихъ членовъ клира св. наперснымъ крестомъ. Одни имѣютъ золотой наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый священникамъ за ревностные ихъ труды. Другой крестъ—серебряный имѣютъ всѣ священники, какъ отличіе ихъ сана. Какая многосодержательная надпись начертана на томъ и на другомъ крестѣ! *Пресвитеру, дающему образъ вѣрнымъ словомъ и житіемъ.—Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.* На одномъ крестѣ начертано высокое одобреніе священнику, добръ потрудившемуся и продолжающему дѣйствовать въ томъ же духѣ, съ тою-же любовію къ дѣлу. На другомъ крестѣ—заповѣдь, въ которой выражена сущность пастырскаго дѣланія. Возлагая на себя св. наперсный крестъ при исполненіи своихъ священнослужительскихъ обязанностей, при проповѣдываніи слова Божія, во время уроковъ въ школахъ, при частныхъ бесѣдахъ съ людьми, священникъ вдумчивый не разъ вспомнить о своемъ пастырскомъ долгѣ, пожалѣть о томъ, что сердце его не всегда пылало огнемъ пастырской ревности, вздохнетъ о своемъ недостойнствѣ, подумаетъ объ очищеніи своего сердца, о должномъ приготовленіи ко всѣмъ ожидающимъ его дѣйствіямъ, бесѣдамъ, встрѣчамъ. Среди тяжелыхъ трудовъ пастырскихъ, когда требуется особенное самоотверженіе, когда человѣкъ едва не падаетъ подъ бременемъ лежащихъ на немъ обязанностей, взглядъ на св. крестъ священническій можетъ пробудить въ сердцѣ и горячую любовь къ Пастыреначальнику, и живую вѣру въ Него, и глубокое сознаніе того, что священникъ долженъ трудиться, подвизаться и страдать даже до готовности положить душу свою за дѣло свое.

Когда священнику носить св. крестъ *), какъ знакъ сво-

*) Отвѣтъ краткій: „При исполненіи своихъ обязанностей!“.
Судьи, земскіе начальники, волостные старшины и ста-

его священнаго сана, своего служенія? Одинъ священникъ объясняетъ, что онъ носить наперсный крестъ только при торжественныхъ всенощныхъ бдѣніяхъ, при совершеніи литургіи въ праздникъ и при представленіи начальству, ссылаясь при этомъ на поговорку, совсѣмъ не идущую къ этому случаю: omnia graecula gaга. Если такъ, то священникъ можетъ освободить себя и отъ вседневной службы, и отъ частой проповѣди, и отъ учительства въ школѣ и являться лишь при торжественныхъ праздничныхъ службахъ, чтобы рѣдкостью своего появленія поражать всѣхъ. Но этого никто не допуститъ. Такъ разсуждать надобно и о крестѣ наперсномъ: онъ—отличіе священника отъ другихъ членовъ клира, отличіе, которое нисколько не умалится по своему значенію, когда священникъ будетъ часто употреблять его. Не напротивъ ли?! Да и кто дастъ священнику право слагать съ себя это отличіе въ однихъ случаяхъ и надѣвать изрѣдка въ другихъ?

Неблагоразумно поступаютъ многіе священники, являясь на уроки Закона Божія или на требы церковныя безъ наперснаго креста. Вѣдь крестъ не обременилъ бы ни одного изъ нихъ, онъ возвысилъ бы значеніе священника въ глазахъ учениковъ, сослуживцевъ и прихожанъ. Помнится изъ времени моего отрочества, съ какимъ уваженіемъ нѣкогда въ гимназій мы относились къ своему законоучителю, всегда украшенному крестомъ. Помнится еще, какъ бывало, по временамъ являясь небольшой группой по собственному влеченію въ одну изъ обителей помолиться, мы—юные гимназисты—ожидали выхода почтенныхъ іеромонаховъ, украшенныхъ св. крестомъ, чтобы принять отъ нихъ благословеніе

росты и др. лица свои *знаки* обыкновенно надѣваютъ при исполненіи своихъ обязанностей и по окончаніи дѣла снимаютъ. Когда же священникъ въ своемъ приходѣ, и вообще „на людяхъ“, бываетъ *не* при исполненіи своихъ обязанностей, какъ пастырь, какъ учитель, какъ руководитель къ добру и спасенію?.. Ред.

Этотъ крестъ пробуждалъ въ нашихъ душахъ какое-то особенное уваженіе къ носителямъ его, заставляя искать случая побесѣдовать съ ними, спросить у нихъ совѣта, побуждалъ безъ всякаго колебанія принимать каждое ихъ слово. *Такъ* и всегда бываетъ въ дѣтскіе и отроческіе годы. А послѣ? Послѣ безъ сомнѣнія бываетъ тоже. И взрослый человѣкъ чувствуетъ большее уваженіе къ священнику съ крестомъ. Если даже этотъ крестъ и не награда, а отличіе сана священническаго, то и въ этомъ случаѣ священникъ именно по сану своему получаетъ уваженіе. И всегда невольно побуждаешься уважать человѣка, который уважаетъ самъ себя, свое достоинство, свой санъ, не пренебрегаетъ даже и внѣшними его преимуществами. Осудили бы всѣ офицера, который въ общество явился бы не въ формѣ. Осуждаютъ многіе и тѣхъ священниковъ, которые пренебрегаютъ своею внѣшностію, своими отличіями. Бываютъ случаи, что священники позволяютъ себѣ сначала выходить безъ креста, а потомъ забываютъ надѣвать и рясу, а свѣтскіе люди или по снисхожденію терпѣливо сносятъ это, или даже совсѣмъ запираютъ двери своего дома предъ такими священниками. Къ чему же священнику пренебрегать своею внѣшностію!

Священникъ, о которомъ мы уже упомянули, заявляетъ, что онъ не надѣваетъ на себя креста, если отправляется изъ дому безъ камилавки, безъ верхней рясы. Крестъ надѣвать снаружи безъ камилавки, не прикрывая его верхнею рясою, имѣя на головѣ шляпу или шапку, онъ считаетъ неуваженіемъ къ святынь, даже грѣхомъ. Онъ ссылается при этомъ и на погоду, не всегда позволяющую надѣвать камилавку. Указаніе на дурную погоду, какъ на препятствіе надѣвать камилавку, не имѣетъ значенія. Почему не сдѣлать себѣ *теплой* камилавки?! Въ словахъ этого священника чувствуется внутреннее противорѣчіе. Если погода препятствуетъ надѣть камилавку, то какъ-же священнику не остеречься выходить изъ дому безъ верхней рясы? Это и неприлично и опасно для здоровья.

Ссылка этого священника на то, что *такъ* поступало большинство священниковъ нашей епархіи, лишена основанія. Мало ли какія отступленія отъ правилъ и добрыхъ обычаевъ можетъ позволить себѣ даже большинство священниковъ сознательно или бессознательно?! Нѣкоторые священники позволяютъ себѣ являться въ обществѣ, даже въ официальныхъ собраніяхъ, въ растегнутой рясѣ, служить въ фелони безъ рясы. Въ иныхъ епархіяхъ священники позволяютъ діаконамъ самостоятельно служить панихиды и окроплять народъ святою водою. Развѣ можно такъ дѣйствовать, хотя бы и многіе безнаказанно позволяли себѣ подобныя отступленія?

Трудно понять, какъ можно видѣть неуваженіе къ святынь въ томъ, что крестъ носится на груди при шляпѣ, не прикрытый верхнею рясою. Нигдѣ нѣтъ запрещенія употреблять головной покровъ на улицѣ, если грудь украшена св. крестомъ. На востокѣ даже и въ церковь ходятъ въ фескахъ, и это не препятствуетъ добрымъ чадамъ церкви сохранять высокое благоговѣніе къ святынь. Если у священника шляпа прилична его положенію, то нѣтъ ничего страннаго, если онъ имѣетъ при этомъ на груди крестъ. Обращаясь воспоминаніемъ къ прошедшимъ временамъ, я не могу не упомянуть о моемъ незабвенномъ законоучителѣ по гимназій (въ одномъ изъ сѣверозападныхъ нашихъ городовъ). Этотъ почтеннѣйшій протоіерей о. Стефанъ Гласко, нынѣ покойный, выходя изъ дома перѣдко въ одной рясѣ, имѣлъ на груди наперсный крестъ. Я часто ходилъ съ этимъ почтеннѣйшимъ пастыремъ и видѣлъ, съ какимъ уваженіемъ встрѣчали его православные и даже иновѣрцы. Крестъ нисколько не уменьшалъ уваженія къ доброму пастырю, и никто никогда не говорилъ, что неприлично съ его стороны носить крестъ поверхъ рясы при шляпѣ.

Наперсный крестъ данъ священнику для его-же пользы, данъ ему для того, чтобы возвысить его въ его собствен-

ныхъ глазахъ и въ глазахъ общества, чтобы возвести его предъ всѣми на подобающую ему высоту. Пишущій эти строки въ нѣсколькихъ святыхъ обителяхъ, куда стекается множество богомольцевъ, въ нынѣшнемъ году видѣлъ, съ какимъ почтеніемъ народъ встрѣчалъ іереевъ, которые украсили себя св. крестомъ. Пришлось мнѣ видѣть и нерадѣніе нѣкоторыхъ о приобрѣтеніи сего благолѣпнаго священническаго отличія, видѣть и недоумѣніе народа по сему случаю. Если Высочайше дарованный священникамъ серебряный крестъ не составляетъ отличія одного священника отъ другого, то онъ составляетъ *существенное отличіе священника отъ другихъ клириковъ*. Пренебрегать этимъ отличіемъ не значитъ ли пренебрегать преимуществами своего сана? Конечно—да. Въдъ этимъ уклоненіемъ отъ ношенія св. креста священникъ приравниваетъ себя къ тѣмъ іереямъ, которые лишаются права носить св. крестъ, подпадая подъ запрещеніе въ священнослуженіи. Каждый священникъ пусть подумаетъ объ этомъ.

При встрѣчахъ со многими благочестивыми мірянами я не разъ слышалъ отъ нихъ выраженіе недоумѣнія и неудовольствія по поводу того, что многіе священники при совершеніи всенощнаго бдѣнія, молебна, панихиды не надѣваютъ камлавки или скуфьи, какою они награждены. Особенно замѣтно пренебреженіе со стороны нѣкоторыхъ священниковъ къ скуфьѣ. Почти никогда не надѣвая ея, они какъ будто и за награду ее не признаютъ. Иные впрочемъ и прямо высказываютъ такой взглядъ на скуфью. Спросили бы эти священники своихъ собратьевъ—престарѣлыхъ іереевъ, которые помнятъ то время, когда духовныя лица получали мало наградъ, когда и набедренникъ считался желанною для всѣхъ наградю, былъ благолѣпнымъ украшеніемъ добрѣ потрудившагося іерея, а до скуфьи долго и усердно служили и столичные священники даже изъ магистровъ богословія, которые съ радостію надѣвали пожалованную имъ скуфью! Перемѣнились времена. Духовенство пользуется особеннымъ

вниманіемъ со стороны высшей власти. Награды щедро раздаются. И что-же? Находятся среди духовенства люди, которые на дѣлѣ или на словахъ выражаютъ пренебреженіе къ полученнымъ ими знакамъ священническаго отличія. Это очень грустное явленіе. Оно свидѣтельствуетъ прежде всего о недостаткѣ смиренія у нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, о ихъ самомнѣніи, позволяющемъ имъ слишкомъ высоко цѣнить свои достоинства и считать себя отличными ниже своихъ достоинствъ. Такіе священники забываютъ, что они чрезъ это не только являются нравственно отвѣтственными, но и могутъ быть подвергнуты даже формальной отвѣтственности за пренебреженіе къ дарованнымъ имъ знакамъ отличія. У свѣтскихъ чиновниковъ мы не только не видимъ пренебреженія къ самымъ низшимъ знакамъ отличія, но видимъ даже глубочайшее уваженіе къ нимъ, видимъ, что они и ихъ семейства очень дорожатъ этими знаками. Увы, священники и нерѣдко ихъ жены дѣйствительно позволяютъ себѣ пренебрежительно говорить о набедренникѣ, о скуфьѣ. Набедренникъ низшая награда для священника; но какъ эта награда высока сама по себѣ! Прочтите внимательно слова служебника при облаченіи священника. Обратите вниманіе на слѣдующія слова: „Пріемъ набедренникъ, аще есть протосунгелъ великія церкви, или инъ кто, *имѣяй достоинство нѣкое*, и благословивъ ѿ и цѣловавъ, глаголетъ: *Препояши мечъ твой по бедръ твоихъ, силѣ, красотою твоею и добротою твоею, и наляцы, и успѣвай, и царствуй истинны ради и кротости и правды...*“ Эти слова, относящіяся прежде всего къ набедреннику, имѣютъ приложеніе и ко всякому другому отличію священника. Указывая на внѣшнюю красоту и благолѣпіе, отличающія добраго пастыря, они напоминаютъ ему о тѣхъ внутреннихъ достоинствахъ, какія должны украшать его, напоминаютъ ему, что онъ долженъ ходить во истинѣ, своими качествами и дѣйствіями соответствовать своему высокому сану, что онъ долженъ быть при томъ

кроткимъ, смиреннымъ, справедливымъ къ другимъ. Не пренебрегать надобно самыми малыми знаками отличія священническаго, а дорожить ими, съ благодарностію къ Господу возлагая ихъ на себя и прося у Господа помощи для дѣятельности. Нашимъ въ мірѣ дѣйствующимъ священникамъ можно поучиться въ монастыряхъ у простыхъ, малоученыхъ иноковъ вниманію къ вѣщности, уваженію къ знакамъ отличія. Въ хорошихъ монастыряхъ никто и не подумаетъ дѣлать различіе между торжественными и неторжественными службами въ такой степени, чтобы наприм. сегодня во время вечерни и утрени совершать кажденіе въ камилавкѣ, а завтра съ непокрытой головой: когда уставъ предписываетъ снимать камилавку, тогда только ее и снимаютъ. А какъ благоговѣнно возлагаетъ на себя набедренникъ давно украшенный сѣдинами и добродѣтелями священникъ гдѣ нибудь въ пустынной обители, такой священноиннокъ, который никогда не стремился къ наградамъ, но вотъ получилъ нѣкоторое отличіе и—еще болѣе смиряется и за честь свою благодарить Бога, укоряя себя за свое недостойнство... Не такъ ли и священники должны смотрѣть на свои награды?! Грустно, если иной священникъ получаетъ награду и какъ бы усиленно доказываетъ всѣмъ, что эта награда ниже его заслугъ.

Такое отношеніе священниковъ къ знакамъ отличія противно той цѣли, ради которой они установлены. Цѣль эта ясно выражена въ указѣ Св. Синода 24 марта 1799 года, гдѣ удостоенные знаковъ отличія приглашаются подавать собою примѣръ прочимъ священникамъ, и въ указѣ 19 декабря 1803 года, гдѣ, упоминая о письменныхъ свидѣтельствахъ удостовѣряющихъ полученіе священникомъ награды, Св. Синодъ видитъ въ наградахъ и побужденіе для потомства къ ревностному исполненію должности и чрезъ то къ достиженію разнаго отличія. Какое назиданіе для потомства, если оно будетъ видѣть у своихъ отцовъ и дѣдовъ пренебреженіе къ знакамъ отличія?

Во многихъ вѣдомствахъ каждый шагъ принадлежащихъ къ нимъ лицъ строго опредѣленъ. Пастыри церкви должны помнить, что ихъ служеніе очень высоко и требуетъ отъ нихъ собственнаго благоразумнаго разсужденія. Полагаясь на благоразуміе пастырей, церковное правительство не часто даетъ имъ предписанія относительно ихъ внѣшности. Правила соборныя относительно внѣшности пастырей, относительно ихъ одежды (VI Всел. Соб. пр. 27 и VII Всел. Соб. пр. 16) составлены на основаніи древнихъ *неписанныхъ* обычаевъ и именно тогда, когда нѣкоторые клирики начали уклоняться отъ древней простоты и истиннаго приличія въ одеждѣ.

Дай Богъ, чтобы наши священники сами поняли, что они всегда и вездѣ предъ людьми должны являться именно священниками, служителями Христовыми, строителями Таинъ Божіихъ, что они судятся людьми за все какъ священники, а не какъ простые люди.

Дай Богъ, чтобы священники поняли свой долгъ относительно ношенія св. наперснаго креста и другихъ отличій священническихъ и не ожидали побужденій отъ высшей власти.

Дай Богъ, чтобы священники научились уважать сами себя, уважать свой санъ, свои преимущества, если желаютъ, чтобы другіе уважали и ихъ, и ихъ санъ, и все ихъ преимущества.

Иеромонахъ *Иамадій*.

(„Тулск. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 22).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архіерейскія служенія во вторую половину марта мѣсяца.

16 марта—въ недѣлю 3-го поста—крестопоклонную. Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ

монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово законоучителемъ Екатеринбургскаго учительскаго института священникомъ А. П. Архангельскимъ. По литургіи отслуженъ молебенъ Спасителю по случаю годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества при участіи членовъ комитета изъ городскаго духовенства. По окончаніи всѣхъ службъ въ архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства было засѣданіе общаго годичнаго собранія членовъ комитета для выслушанія отчета о дѣятельности Тамбовскаго миссіонерскаго комитета въ теченіе 25-ти лѣтій, которое исполнилось 12 декабря 1896 года.

Рукоположены—діаконъ Алексѣй Познанскій во священника къ церкви села Бредихина Лебедянскаго уѣзда и монахъ Шацкаго Чернеева монастыря Ксенофонтъ въ іеродіакона.

17 марта Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи монашествующей братіи совершена литургія въ Крестовой церкви. Рукоположенъ псаломщикъ села Черной Слободы Шацкаго уѣзда Максимъ Гурьевъ въ діакона къ церкви села Салазгори Спасскаго уѣзда.

21 марта Преосвященнымъ Александромъ совершена литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположены—іеродіаконъ Саровской пустыни Питиримъ въ іеромонаха и учитель церковно-приходской школы окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Григорій Сатуровъ въ діакона.

21 марта предъ повечеріемъ Его Преосвященствомъ совершена *пассія* въ Казанскомъ монастырѣ при участіи каѳедральнаго протоіерея П. В. Аввилонова, ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г.

Озерова, протоіерей Вознесенскаго женскаго монастыря А. И. Жданова и монашествующей братіи. На *пассіи* сказано слово протоіереемъ Ждановымъ.

22 марта Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположены—діаконъ Григорій Сатуровъ во священника къ церкви села Ваторницъ Елатомскаго уѣзда и монахъ Темниковской Саровской пустыни Нектарій въ іеродіакона.

23 марта—въ недѣлю 4 поста—Его Преосвященство въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ, На литургіи сказано слово священникомъ Введенской церкви В. Θ. Олерскимъ.

Рукоположены—псаломщикъ села Ново-Томникова Шацкого уѣзда Петръ Диліевъ въ діакона къ Соборной церкви города Елатымы и заштатный діаконъ Соборной церкви города Козлова Иванъ Камневъ во священника съ причисленіемъ къ Собору сверхъ штата.

24 марта—Преосвященный Александръ въ сослуженіи монашествующей братіи совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Рукоположенъ монахъ Темниковской Саровской пустыни Іеронимъ въ іеродіакона.

24 марта—на канунъ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена всенощная въ Казанскомъ монастырѣ.

25 марта—въ день праздника Благовѣщенія—Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были каѳедральный протоіерей П. В. Аввилоновъ, ключарь собора протоіерей М. Г. Озеровъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей

С. Д. Бѣльскій и священникъ собора В. Ф. Стеженскій. На литургіи сказано слово священникомъ Успенской, кладбищенской церкви П. А. Виндряевскимъ. По литургіи отслужень молебенъ празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположены—іеродіаконъ Темниковской Саровской пустыни Нектарій въ іеромонаха и монахъ той-же пустыни Оеогность въ іеродіакона.

26 марта Преосвященнымъ Александромъ совершена литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположенъ псаломщикъ села Питима Борисоглѣбскаго уѣзда Василій Болховитяновъ въ діакона къ церкви села Излегоци Усманскаго уѣзда.

26 марта Его Преосвященствомъ въ сослуженіи монашествующей братіи совершена въ Казанскомъ монастырѣ всенощная служба—стояніе Маріи Египетской—и прочитанъ Преосвященнымъ весь канонъ Андрея Критскаго.

28 марта Преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи монашествующей братіи совершена въ Казанскомъ монастырѣ всенощная съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

30 марта—въ педѣлю 5 поста—Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи сказано слово священникомъ Варваринской церкви М. П. Островитяновымъ.

Публичное чтеніе въ Тамбовской духовной семинаріи.

Въ воскресенье, 23 марта, въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи было публичное чтеніе преподавателя семинаріи П. Козицкаго на тему: „Іерусалимъ и его

святыни“ (изъ дневника автора, путешествовавшего въ прошломъ году въ св. Землю).

Въ началѣ своего чтенія лекторъ изложилъ вкратцѣ слѣдующую исторію Іерусалима отъ его основанія до дней земной жизни нашего Господа. Іерусалимъ основанъ Мелхиседекомъ, который нѣкогда благословилъ Авраама, какъ священникъ Бога Вышняго. Основавши городъ, Мелхиседекъ назвалъ его Салимомъ, т. е. миромъ. Спустя полвѣка, потомки Іевуса добываютъ себѣ Салимъ, строятъ крѣпость на горѣ Сіонъ и называютъ городъ Іерусалимомъ. При завоеваніи земли обѣтованной, Іисусъ Навинъ поразилъ іерусалимскаго царя, но Сіономъ не овладѣлъ. Іевусеи были вытѣснены изъ Сіона царемъ Давидомъ, который усилилъ Сіонскую крѣпость, построилъ здѣсь дворецъ и скинію для ковчега завѣта. На находящейся вблизи Сіона горѣ Моріа Соломонъ, сынъ Давида, построилъ храмъ Іеговѣ. Послѣ блестящаго царствованія Давида и Соломона Іерусалимъ неоднократно подвергался непріятельскому нападенію египтянъ, ассиріянъ и даже израильтянъ. Наконецъ въ 585 г. до Р. Х. онъ былъ разрушенъ вавилонскимъ царемъ Навуходносоромъ; при этомъ разрушеніи города храмъ былъ сожженъ. Черезъ 70 лѣтъ сооружается новый храмъ, такъ называемый второй храмъ, и Іерусалимъ возстаетъ изъ своихъ развалинъ. Но онъ уже никогда не имѣлъ такого блеска и могущества, какъ при Давидѣ, Соломонѣ и ихъ ближайшихъ преемникахъ. Онъ переходитъ изъ рукъ однихъ завоевателей къ другимъ,—отъ египтянъ къ сирійцамъ и обратно. Сирійскій царь Антіохъ Епифанъ овладѣлъ Іерусалимомъ, осквернилъ святилище храма, поставивъ въ немъ статую Юпитера, и сталъ насильно склонять евреевъ къ язычеству. Тогда въ еврейскомъ народѣ подъ вліяніемъ религіозныхъ преслѣдованій произошелъ необыкновенный подъемъ духа, и всѣ лучшіе люди этого народа, подъ предводительствомъ братьевъ Маккавеевъ, возстали на защиту вѣры, свободы и національности. Сирійское иго

было свергнуто. Но не долго іудеи пользовались независимостью: въ фамиліи Маккаввевъ произошли раздоры, которые въ концѣ концовъ привели Іудею къ подчиненію римлянамъ. Римляне поставили надъ іудеями царемъ Ирода—идумеянина. Такимъ образомъ на престолѣ Давидовомъ „оскудѣлъ князь отъ Іуды“. Наступило время, предсказанное пророками: въ Вилеемѣ іудейскомъ родился Спаситель міра Іисусъ Христосъ. Іерусалимъ, неоднократно избивавшій пророковъ и камнями побивавшій посланныхъ къ нему, довершилъ мѣру своихъ преступленій: на Голгоѣской скалѣ, за вратами города, Сынъ Божій пригвождается ко кресту и распинается,—приносится святѣйшая и страшная жертва: Богочеловѣкъ умираетъ за человѣческій родъ. По снятіи со креста, пречистое тѣло Господа погребается вблизи Голгофы во гробѣ, изсѣченномъ въ пещерѣ. Согласно пророчествамъ, Іисусъ Христосъ въ третій день воскресъ, своимъ воскресеніемъ оправдавъ смерть. Такимъ образомъ въ городѣ, на которомъ почивали отраднѣйшія чаянія ветхозавѣтныхъ людей, исполнились эти чаянія: городъ мира сдѣлался колыбелью религіи любви и мира, т. е. христіанства. Поэтому съ первыхъ вѣковъ христіанства сюда притекаютъ паломники со всего міра, чтобы поклониться здѣшнимъ святынямъ.

Послѣ изложенія краткой исторіи Іерусалима, было довольно подробно сказано о его христіанскихъ святыняхъ (на основаніи напечатанныхъ въ Тамб. Епарх. Вѣд. статей автора). Наконецъ было сказано о слѣдующихъ особенностяхъ греческаго архіерейскаго служенія. Епископъ служитъ въ митрѣ только въ торжественныхъ случаяхъ, а обыкновенно въ монашескомъ клобуѣ. Въ прошломъ году 5 іюля на Голгоѣ совершалъ литургію покойный патріархъ Герасимъ съ нѣсколькими епископами. Какъ его блаженство, такъ и епископы были въ клобукахъ. Евангеліе читается діакономъ на возвышенной каедрѣ, которая устраивается съ лѣвой стороны главнаго нефа, позади лѣваго клироса. Окончивши чте-

ніе Евангелія, діако́нь сходитъ съ каедръ и въ царскихъ вратахъ вручаетъ его епископу, который и кладетъ Евангеліе на престолѣ. Во время херувимской пѣсни, которая поется непосредственно за сугубой ектеньей, епископъ совершаетъ кажденіе въ алтарѣ, а потомъ и предъ иконостасомъ. Великій выходъ имѣетъ видъ такого шествія, какъ и малый при архіерейскомъ служеніи, т. е. священнослужащіе, выходя изъ алтаря, идутъ на средину храма, обходятъ амвонъ и направляются къ царскимъ вратамъ. Впереди всѣхъ идетъ священникъ съ архіерейскимъ омофоромъ, потомъ діако́нь съ агнцемъ и далѣе въ обычномъ порядкѣ. Священникъ подноситъ стоящему въ царскихъ вратахъ епископу омофоръ; епископъ надѣваетъ омофоръ и произноситъ обычное поминовеніе. Послѣ херувимской пѣсни царскія врата затворяются. Когда же епископу нужно произносить возгласы: „Благодать Господа“... „горѣ имѣимъ сердца“, „благодаримъ Господа“, царскія двери отворяются и онъ выходитъ изъ алтаря. Когда онъ говоритъ: „горѣ имѣимъ сердца“, то лѣвою рукою указываетъ „горѣ“. Возгласы, которые у насъ при архіерейскомъ служеніи обыкновенно произносятся архіереемъ, у грековъ не всегда имъ произносятся, а иногда и священникомъ. Напр. во время архіерейскаго служенія на гробѣ Господнемъ въ концѣ іюня прошлаго года возгласъ: „твоя отъ твоихъ“... былъ произнесенъ русскимъ священникомъ. „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ у грековъ читаются обыкновенно предстоящимъ; иногда же греки предлагаютъ прочесть ихъ кому либо изъ паломниковъ, что считается особою честью. Міряне причащаются св. таинъ послѣ отпуста. Если епископъ не совершаетъ литургіи, а въ храмѣ присутствуетъ, то онъ стоитъ на особой каедрѣ, находящейся сзади праваго клироса. Хотя онъ и не литургисаетъ, все же онъ принимаетъ нѣкоторое участіе въ совершеніи литургіи. Такъ, онъ читаетъ „Символь вѣры“ и „Отче нашъ“; онъ же благословляетъ народъ. Напр., когда по чину полагается священнику

произносить: „миръ всѣмъ“ и преподавать благословеніе, греческій священникъ только произноситъ сказанныя слова, а благословляетъ народъ съ своей кафедры епископъ крестомъ, который для этого держится на блюдѣ стоящимъ возлѣ епископской кафедры діакономъ.

На чтеніи семинарскимъ хоромъ весьма стройно и выразительно исполнены были слѣдующія пѣснопѣнія: „Господи, услыши молитву мою“—концертъ Архангельскаго, „Гласомъ моимъ ко Господу возвахъ“—концертъ его же, и „Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь“—концертъ Ведыля.

Чтеніе удостоили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій и многія духовныя и свѣтскія лица.

П. К.

О духовномъ концертѣ.

25 сего марта, въ праздникъ Благовѣщенія, въ 8 часовъ вечера состоялся въ г. Тамбовѣ, въ зданіи дворянскаго собранія, духовный концертъ, данный хоромъ Его Преосвященства, подъ управленіемъ регента, священника Михаила Дмитриевича Ерхана. Въ хорѣ было болѣе 100 человекъ; между прочимъ въ немъ участвовали о. протодіаконъ Краснощвецъ, обладающій, какъ извѣстно, замѣчательною октавою, и любимецъ Тамбовской публики г. Шарбенко—первый теноръ.

Отрадно было видѣть, съ какою отзывчивостію отнеслась Тамбовская публика къ этому концерту. Весьма помѣстительный концертный залъ собранія оказался почти полнымъ. Публика явилась самая разнородная: здѣсь были представители гражданской и военной администраціи, тамбовское духовенство, купечество и много лицъ другихъ званій. Мно-

го было также воспитанниковъ и воспитанницъ разныхъ учебныхъ заведеній г. Тамбова. Между прочимъ концертъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Епископъ Тамбовскій Александръ.

Программа концерта была слѣдующая:

Отдѣленіе первое.

1. Блажени, яже избралъ, соч. Львовскаго.
2. Вѣрую во Единого Бога Отца, Ланге.
3. Отъ юности моя (квартетъ), Багрецова.
4. Глаголы моя внуши, Господи (четырёх-голосный концертъ), Львова.

Отдѣленіе второе.

1. Что унываеши, душе моя, Азѣва.
2. Внуши, Боже, молитву мою (псаломъ), Архангельскаго.
3. Воскресни, Боже, суди земли (тріо), свящ. Ерхана.
4. Слава въ вышнихъ Богу, двухорный концертъ) Давыдова.
5. Боже, Царя храни Львова.

Кромѣ того исполнены были, сверхъ программы, двѣ пьесы: „Нынѣ отпускаеши“ Соколова и „Помилуй мя, Господи (4-хъ голосный концертъ) Веделя. Въ общемъ концертъ прошелъ очень удачно; въ публикѣ слышались самыя одобрительные отзывы по адресу его исполнителей; но несомнѣнно больше всего такихъ отзывовъ выпало на долю г. Шарбенко, который, при отличномъ голосѣ, обнаружилъ и замѣчательное умѣнье владѣть имъ, и о. Красноцѣвцева, голосъ котораго, даже на самыхъ низкихъ басовыхъ нотахъ, поражалъ необыкновенною силою.

Изъ отдѣльныхъ пьесъ публикѣ, какъ намъ показалось, наиболѣе понравилось, „Нынѣ отпускаеши“ Соколова, какъ по композиціи этой пьесы, такъ и по блестящему ея исполненію.

Нельзя не выразить благодарности регенту архіерейскаго хора, священнику М. Д. Ерхану, который, изъ желанія сдѣлать концертъ общедоступнымъ, назначилъ не высокія цѣны на мѣста, въ особенности же за такъ называемые „входные билеты.“ Этимъ онъ далъ возможность даже самымъ небогатымъ людямъ удовлетворить своей эстетической потребности и провести праздничный вечеръ среди удовольствія, которое можетъ дѣйствовать только возвышающимъ и облагораживающимъ образомъ. Не смотря на невысокія цѣны, концертъ далъ валоваго сбора слишкомъ 600 рублей. Сборъ съ концерта предназначается на усиленіе средствъ архіерейскаго хора.

Иноепархіальные извѣстія и замѣтки.

О запрещеніи народныхъ гульбищъ въ дни „пятницъ“.
Пресвященный Самарскій Гурій сдѣлалъ по епархіи слѣдующее распоряженіе: „относительно торговли, производимой при церквахъ въ народные праздники пятницъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы этого отнюдь не дозволялось нигдѣ, равно какъ гульбищъ съ нескромными, чтобы не сказать болѣе, отношеніями между собой молодыхъ людей обою пола. За этимъ должны строго наблюдать какъ священники, такъ и члены церковно-приходскаго попечительства, совокупно съ сельскими властями. Виновныхъ въ нарушеніи этого требованія обличать въ церкви публично и ставить на поклоны съ молитвою мытаря“. („Самар. Епарх. Вѣд.“).

Обязанности благочинныхъ по наблюденію за церковными школами. Въ Тульскихъ и Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опубликовано слѣдующее распоряженіе: „На основаніи § 37 и 47 „положенія объ управленіи церковными школами“, опредѣленія Св. Синода отъ 19—26 іюня 1896 года и мнѣнія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, высказаннаго въ отношеніи къ г. министру финансовъ, отъ 13

апрѣля 1895 г. въ № 345, обязанности благочинныхъ относительно церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты можно формулировать такъ: 1) Благочинные при обзорѣннн подвѣдомыхъ имъ церквей должны посѣщать и состоящія при нихъ школы какъ церковно-приходскія, такъ, по возможности, и школы грамоты. 2) О своихъ наблюденіяхъ они обязаны дѣлать разьясненія и указанія кому слѣдуетъ для устранения замѣченныхъ недостатковъ, о важныхъ же упущеніяхъ и неисправностяхъ, какія замѣтятъ, потомъ доносить уѣздному отдѣленію. 3) Какъ члены отдѣленія, они посѣщаютъ засѣданія его съ правомъ голоса и дѣлаютъ доклады по всеѣмъ вопросамъ виѣшняго и внутренняго благоустройства школъ своего округа, а также исполняютъ порученія отдѣленій по школамъ своихъ округовъ; въ концѣ же учебнаго года представляютъ въ отдѣленія статистическія данныя, необходимыя для годичнаго отчета, по формамъ, составленнымъ примѣнительно къ вѣдомостямъ №№ 1, 2 и 3 годичнаго отчета. 4) Благочинные, какъ ближайшіе сотрудники уѣздныхъ наблюдателей, оказываютъ имъ возможное содѣйствіе и помощь въ исполненіи ими ихъ обязанностей. 5) Какъ ближайшіе руководители духовенства, а вмѣстѣ—и ихъ прихожанъ, благочинные обязаны оказывать приходскимъ священникамъ всевозможное содѣйствіе какъ въ дѣлахъ открытія новыхъ школъ, такъ и лучшей постановки и благоустройства уже существующихъ и располагать своимъ вліяніемъ сельскія общества и частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на церковныя школы, разьясняя имъ пользу и значеніе этихъ школъ.

Циркуляръ Подольскаго губернатора мировымъ посредникамъ по церковно-школьному дѣлу. Здравый взглядъ на значеніе и пользу церковныхъ школъ время отъ времени подтверждается и свѣтскими должностными лицами. Къ числу такихъ отрадныхъ явленій долженъ быть отнесенъ циркуляръ г. подольскаго губернатора мировымъ посредникамъ.

Приводимъ его цѣликомъ: твердая постановка народнаго образованія въ духѣ православной церкви составляетъ въ настоящее время особую заботу правительства. Благодаря вспомоществованію изъ казны, церковно-приходскія школы получили нынѣ правильную организацію и могутъ имѣть дальнѣйшее широкое развитіе, но при условіи, если и само народонаселеніе пойдетъ на встрѣчу правительству въ этомъ дѣлѣ Православному населенію необходимо позаботиться, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ были хорошо обеспечены въ матеріальномъ отношеніи и не были поставлены въ необходимость переходить съ одного мѣста на другое, какъ это замѣчается теперь. Однимъ изъ существенныхъ условій матеріальнаго обезпеченія школы слѣдуетъ признать надѣленіе ея землею. Достаточное количество земли при школѣ дастъ возможность учителю обзавестись своимъ хозяйствомъ, имѣть огородъ, садикъ, заниматься пчеловодствомъ, шелководствомъ и т. п. Обезпеченіе земель, доставляя учителю матеріальное довольство, тѣмъ самымъ установитъ болѣе живую связь между школой и учителемъ съ одной стороны, и между учителемъ и односельчанами съ другой. Учитель, такимъ образомъ, явится постояннымъ членомъ своего села, живущимъ одной съ нимъ жизнью, знающимъ интересы и нужды своихъ односельчанъ и тѣмъ съ большей пользой и успѣхомъ онъ можетъ руководить молодымъ поколѣніемъ, при чемъ связь съ землей несомнѣнно на долгіе годы прикрѣпитъ его къ одной церковно-приходской школѣ, и на дѣлѣ такой учитель явится не только учителемъ школьнымъ, но и учителемъ народа въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Руководствуясь этими соображеніями, г. Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генераль-Губернаторъ, предложеніемъ отъ 25 истекшаго января за № 935, проситъ меня поручить г.г. мировымъ посредникамъ склонять крестьянскіе сельскіе сходы къ составленію приговоровъ о надѣленіи школъ землею тамъ, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ окажется возможнымъ и не

будеть чрезмѣрно обременительно для крестьянъ; о случаяхъ же, гдѣ будутъ составлены по сему предмету благопріятные приговоры сельскихъ обществъ, предложить мировымъ посредникамъ сообщать непосредственно въ канцелярію Его Сіятельства. Объ изложенномъ предложеніи г. начальника края сообщаю г.г. мировымъ посредникамъ Подольской губерніи для надлежащаго исполненія, предлагая, одновременно съ отсылкою свѣдѣній въ канцелярію Его Сіятельства, сообщать объ этомъ и губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію.

Выставна изображеній Божіей Матери. 13 марта въ помѣщеніи Московскаго общества любителей художествъ открылась выставка изображеній Богоматери, представляющая второй опытъ устройства подобныхъ выставокъ. Въ первый разъ общество устроило выставку изображеній Иисуса Христа годъ тому назадъ также Великимъ постомъ. Выставка весьма заинтересовала публику, хотя и не отличалась полнотой и обиліемъ собраннаго материала. Настоящая выставка въ этомъ отношеніи составляетъ полнѣйшую противоположность съ прошлой. Всѣ три залы помѣщенія общества сплошь заполнены картинами, акварелями, фотографіями, иконами, гравюрами, различными рѣзными и рельефными изображеніями Богоматери, представляющими въ цѣломъ замѣчательное собраніе того, что только есть интереснаго и рѣдкаго въ этомъ отношеніи во всей Европѣ. На выставку доставлены лучшіе экземпляры изъ богатѣйшихъ собраній Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, Ея Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, наконецъ изъ собраній нашихъ коллекціонеровъ графини П. С. Уваровой, князей Гагариныхъ, Голицыныхъ, Филимонова, Кирпичникова, Солдатенкова, Баснина, Остроухова, Рѣдина, Боткина, г-жи Леонтьевой, Усовыхъ и многихъ другихъ. На выставкѣ не мало замѣчательныхъ оригинальныхъ произведеній, принадлежащихъ такимъ знамени-

тымъ художникамъ, какъ Лука Лейденскій, Рубенсъ и др. На выставкѣ представлены всѣ школы, расположенныя въ строго систематическомъ порядкѣ. Цѣлая зала посвящена изображеніямъ Богоматери первыхъ вѣковъ христіанства, сюда между прочимъ вошла коллекція акварелей Репмана, работающаго уже давно на средства К. С. Попова въ римскихъ катакомбахъ для воспроизведенія имѣющихся тамъ изображеній; но самое обильное число этого отдѣла выставлено устройтельницей его графиней Уваровой, которая дѣйствительно составила отдѣлъ съ большимъ знаніемъ дѣла и рѣдкимъ умѣньемъ. Тутъ между прочимъ выставлена коллекція весьма древнихъ изображеній Богоматери на деревѣ, слоновой кости и др., и масса другихъ замѣчательныхъ вещей, составляющихъ археологическую рѣдкость и оцѣниваемыхъ десятками тысячъ. Слѣдующія двѣ залы посвящены произведеніямъ эпохи возрожденія. Между прочимъ въ этихъ залахъ находятся чудной работы изображенія Богоматери на фарфорѣ, мозаиковыя, эмалевыя, шитыя шелками и др. Есть нѣсколько работъ бывшаго президента академіи наукъ князя Голицына, сдѣланныхъ по порученію въ Вѣнѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Есть нѣсколько древнихъ евангелій съ изображеніями Богоматери; очень много художественныхъ копій съ тѣхъ же изображеній, хранящихся въ европейскихъ сокровище-хранилищахъ, соборахъ и т. д. Вообще, новая выставка, устроенная Московскимъ обществомъ любителей художествъ, представляетъ по обилію выставленныхъ матеріаловъ, по его историческому и художественному значенію, глубокой интересъ и можно ожидать, что московская публика не останется къ ней равнодушною. Комитетъ общества съ цѣлью дать публикѣ большую возможность ориентироваться на выставкѣ выпустилъ каталогъ, который будетъ иллюстрированъ снимками съ выставленныхъ картинъ, но такъ какъ такой каталогъ всетаки будетъ цѣненъ, то рѣшено выпустить еще каталогъ безъ иллюстрацій („Вѣра и Разумъ“).

Установка въ г. Смоленскѣ древняго гроба. Юля 6-го прошл. г. въ Свирской церкви въ Смоленскѣ, по иниціативѣ гласнаго Смоленской городской думы Н. Е. Энгельгарда, поставленъ на особо сдѣланную подставку и покрытъ бархатнымъ балдахиномъ гробъ Смоленскаго князя Давида—Глѣба Ростиславича. Гробъ этотъ найденъ въ развалинахъ Смоленскаго монастыря на рѣчкѣ Смядынѣ, при которой, по историческимъ свѣдѣніямъ, былъ убитъ князь Глѣбъ, сынъ Владиміра св-го. Гробъ найденъ,—какъ напоминаетъ „Смол. Вѣст.“,—при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Въ 1833 г. начали вести шоссеюю дорогу, для которой понадобился камень. Доставлявшіе для постройки дороги камень смоленскіе мѣщане начали копать развалины Борисо-Глѣбскаго храма, желая воспользоваться булыжникомъ, находившимся въ фундаментѣ этого храма. При раскопкахъ въ сѣверо-западной части храма встрѣтились кафельныя плиты зеленого полива и за ними ящикъ, выдѣланный изъ бѣлаго цѣльнаго камня съ такою же покрывкою. Напавшіе, предполагая, что въ ящикѣ этомъ находится кладъ, стали поспѣшно вытаскивать ящикъ изъ стѣны, причемъ нечаянно уронили и разбили покрывку. Въ ящикѣ оказались человѣческія кости, а въ изголовьи лежало 3 старинныхъ кирпичныхъ плитки и кругомъ мелкій песокъ, изъ чего стало видно, что это гробъ. Изъ исторіи видно, что князь Глѣбъ похороненъ былъ въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ. Въ гробахъ же изъ цѣльнаго камня хоронили лишь людей знатнаго рода, такъ какъ гробы эти очень дороги; отсюда историки и заключили, что это гробъ князя Глѣба; предположеніе это подтверждается еще тѣмъ, что около гроба былъ найденъ другой гробъ, меньшихъ размѣровъ, въ которомъ найденъ остовъ съ княжеской короной; 12-лѣтній сынъ Глѣба былъ похороненъ съ нимъ рядомъ также въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ. Найденный гробъ долгое время находился у смоленскихъ мѣщанъ и служилъ корытомъ для кормленія свиней и только много вре-

мени спустя нѣкоторые смоленскіе любители древностей разыскали гробъ и перенесли его въ Свирскую церковь, гдѣ онъ хранился, и только въ прошломъ году, по инициативѣ Н. Е. Энгельгарда, при помощи города, сдѣлана приличная подставка, покрывало и поставлена около гроба доска съ надписью: „Гробъ великаго князя Смоленскаго Давида—Глѣба Ростиславича, найденный въ развалинахъ Борисо-Глѣбскаго монастыря въ 1835 году. Городъ Смоленскъ своему великому князю Давиду въ 1896 году“.

Отрывокъ изъ Гекзаплъ Оригена. Недавно въ Миланѣ былъ открытъ отрывокъ одного изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ древне-христіанской литературы. Какъ извѣстно, при диспутахъ, которые происходили между евреями и христіанами въ первые вѣка христіанской эры, еврейскіе ученые нерѣдко упрекали христіанъ въ искаженіи текста ветхаго завѣта и ссылались на то, что въ подлинникѣ то или другое мѣсто гласить совершенно иначе, чѣмъ къ греческомъ переводѣ, которымъ единственно могли пользоваться христіане. Это обстоятельство побудило величайшаго христіанскаго ученаго того времени, Оригена (нач. III вѣка), издать еврейскій подлинникъ книгъ ветхаго завѣта en regard со всѣми извѣстными тогда греческими переводами. Изданіе было расположено въ 6-ти столбцахъ (отсюда его названіе Hexapla): въ первомъ столбцѣ находился еврейскій текстъ, написанный еврейскими буквами, во второмъ—тотъ же текстъ въ греческой транскрипціи, въ третьемъ—греческій переводъ самаританина Симмаха, въ четвертомъ—буквальный переводъ, сдѣланный евреемъ Аквиліою при Адрианѣ, въ пятомъ—наиболѣе распространенный между христіанами переводъ такъ назыв. 70 толковниковъ, исполненный, по преданію, 70 переводчиками по желанію и на средства Птолемея Филадельфа для александрійской бібліотеки, наконецъ шестой столбецъ былъ занятъ переводомъ нѣкоего Θεодотіона. Этотъ любопытный памятникъ, хранившійся въ бібліотекѣ Оригена въ

Цезареѣ, гдѣ имъ пользовался еще авторъ латинской Вульгаты, Иеронимъ, былъ утраченъ очень рано; предполагали что его уничтожили арабы. Отдѣльные варианты и примѣчанія изъ Нехарле, дошедшія до насъ, вызвали цѣлую литературу. И вотъ въ концѣ мая 1896 года ученому католическому богослову Джованни Меркати посчастливилось открыть въ одномъ палимпсестѣ миланской бібліотеки часть этого знаменитаго произведенія—пять столбцовъ (перваго не достаетъ), содержащихъ текстъ и переводъ одиннадцати псалмовъ. Въ настоящее время Меркати готовитъ изданіе найденнаго имъ отрывка. Рукопись относится къ X-му вѣку, и это даетъ право надѣяться, что съ теченіемъ времени удастся найти еще и нѣкоторые другіе отрывки кодекса.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербур. епархіи въ 1897 г.

Третій годъ изданія.

За истекшіе два года существованія, журналъ „Духовный Вѣстникъ“, одушевленный желаніемъ посылно служить дѣлу своего издателя—„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, успѣлъ пріобрѣсти искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и за-границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религіознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ

старался въ формѣ живыхъ статей отъливать на животрепещущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приснопамятныхъ преосвященнаго Іоанна, еп. Смоленскаго изъ его лекцій, полученныхъ при посредствѣ прот. І. И. Сергіева отъ игуменіи Балашевскаго монастыря Маріи, — писемъ затворника-епископа Теофана, доставленныхъ В. А. І. и княземъ и княгиней К-выми, статей протоіерея Т. П. Павскаго, въ собственноручныхъ рукописяхъ доставленныхъ проф. Н. И. Барсовымъ, въ журналѣ печатались назидательныя проповѣди протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) и дневники его за 1861 и 1894 года, очерки коронацій XVIII ст. прот. В. И. Жмакина, синаксари въ русскомъ переводѣ Я. З., бесѣды свящ. В. Х. Преображенскаго, очерки изъ міра старообрядцевъ — неокружниковъ въ Спб. прот. В. В. Нильскаго (†), интересныя статьи изъ заграничной жизни и пр.

Вступивъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ, Россіи и за границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. А. Н., статей автора очерковъ приходской благотворительности въ Спб., описаній коронацій XIX в., остающихся не напечатанными синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: лекціи Іоанна еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. И. Сергіева, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и письма епископа Теофана къ Н. В. Елагину, полученные редакціею, въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

Подписная цѣна на журналъ 5 руб. въ годъ, 3 руб. за полгода, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 р. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, священникъ *Философъ Орнатскій.*

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

Вышла III книга (мартъ).

**ежемѣсячнаго литературно - политическаго и научнаго
журнала**

(Безъ предварительной цензуры).

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Содержаніе:

I. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. Изъ семейныхъ преданій. (Окончаніе). Е. Д. Францовой. Съ неизданными стихотвореніями, отрывками первой редакціи „Цыганъ“ и шуточнымъ донесеніемъ генералу Инзову. А. С. Пушкина.—II. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. IV. Н. А. Крыжановскаго.—III. Интеллигенція и народъ въ ихъ современномъ сближеніи. Свящ. І. И. Фудель.—IV. „Не смотри мнѣ въ глаза, многозвѣздная ночь...“ Стихотвореніе. Графа А. А. Голеницева-Кутузова.—V. Завѣты деревни. В. П. Горленко.—VI. Первая любовь. Повѣсть. Д. Бестужева.—VII. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) и письмо Соханской къ С. А. Рачинскому. (1860 г.). Сообщ. О. Г. Аксакова.—VIII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть первая. Гл. XI—XII. В. П. Желиховской.—IX. Памяти П. А. Кулиша. Князя Н. В. Шаховскаго—X. Омуть. Разсказъ пріятели. Гл. I—III. П. А. Кулиша.—XI. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. III—IV. Е. Л. Маркова—XII. „Еще спитъ все подъ бѣлымъ, глубокимъ покровомъ кругомъ...“ Стихотвореніе. Н. Ѳ. Плахово.—XIII. Настоящее и будущее русскаго акціонернаго дѣла. І. проф. И. Т. Тарасова.—XIV. Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса.—XV. Изъ

далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. П. На Балтійскомъ прибрежьи. П. П. Суворова.—XVI. Очерки Привислянъ. XIX. (Окончаніе). В. Р.—XVII. Дѣвущкѣ. Стихотвореніе. Θ. Э. Ромеръ.—XVIII. Старая погудка. N.—Волтеръ и вольтеріанство. К. П.—XX. Вдохновеніе. Стихотвореніе. А.—XXI. Московское студенчество. (1889—1895). Изъ записной книжки. Гл. V—VII. А. Ф. Филиппова—XXII. Студенческія общезжитія. А. Кова.—Объ уни недоброй памяти (Историческая справка). И. В. Любарскаго—XXIV. А. Н. Майковъ. (Некрологъ).—XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской) 2) Письма къ К. А. Губастову (1888 г.). К. Н. Леонтьева—XXVI. Лѣтопись печати: 1) Задача публицистики. 2) Обзоръ поврежденныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXVII. Критика: „Пророкъ“. Пушкина въ связи съ его же „подражаніями Корану“. Н. И. Черняева.—XXVIII. Библиографія:—XXIX. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Привислянъ. Л.—XXXI. Иностранное обозрѣніе.—XXII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXIII. Объявленія.—XXXIV. Приложение: Крестоносцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. Г. Чичаговой).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

Подписная цѣна. (Въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 м.—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—3 р., на 1 мѣс. 1 р.

NB. Годовые подписчики Русскаго Слова, подписавшіе

ся одновременно и на журналъ Русское Обозрѣніе, могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору:

Москва, Русское Обозрѣніе, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

ВЫШЕЛЪ ХХІІ-й ВЫПУСКЪ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ (№№ 841—880)

Съ ХХІ-го выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полного толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣко-ей мѣрѣ раскрытіе того, чего просить, чего жаждать, что вѣруетъ обрѣсти всякая христіанская душа въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 29 зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарына 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна каждаго выпуска 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

Тамъ-же можно получать новую книгу:

ТРОИЦКІЕ ЦВѢТЫ СЪ „ЛУГА ДУХОВНАГО“

томъ первый.

Книга эта заключаетъ въ себѣ 15 рассказовъ слѣдующаго содержанія:

Труженикъ Иерихонскаго пути.—Звѣрь—послушникъ.—Люди забудутъ—Богъ не забудетъ.—Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ.—Грѣхъ страшнѣе смерти.—Таинственный ходатай.—Наказаніе изъ милосердія.—Царь отшельниковъ.—Огненное слово.—Берегите могилки.—Неугасающая свѣча.—Пасха въ Кедрбатахъ.—Предсмертный взглядъ дитяти.—Щедрый должникъ.—Страшное средство.

Глубокіе нравственные уроки, заключающіеся въ рассказахъ блаженнаго Іоанна Мосха, являются предъ читателемъ не въ видѣ теоретическаго разсужденія, но—въ живой дѣйствительности и глубоко запечатлѣваются въ памяти. Да извлекутъ наши читатели, „для пользы души своей“, весь благовонный медъ, заключающійся въ „Цвѣтахъ съ Луга Духовнаго!“

Книгу эту Редакція рекомендуетъ особенно для чтенія въ христіанской семьѣ; каждый рассказъ производитъ живое, неотразимое художественное и вмѣстѣ высоко-нравственное впечатлѣніе.

Цѣна на простой бумагѣ 60 к., съ перес. 80 к.; на веленовой: 1 руб. съ перес. 1 р. 25 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Въ конторѣ издателя-книгопродавца

А. Д. СТУПИНА.

(Москва, Никольская улица, домъ Ремесленной Управы).

Поступили въ продажу только что отпечатанныя

НОВЫЯ КНИГИ:

Е Ж Е Д Н Е В Н Ы Я П О У Ч Е Н І Я

въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ
ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ и АПОСТОЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ

во дни воскресные, празднич. и седмичные (будніе) всего года.
Полное практическое пособіе для проповѣдник. слова Божія.

Составилъ преимущественно
по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, примѣненнымъ
къ церковной импровизаціи,
священникъ, магистръ богословія, Григорій Дьяченко.

въ 3-хъ томахъ:

Томъ первый: поученія на всѣ воскресные дни года съ
приложеніемъ поученій на недѣли особыя. (Всѣхъ поученій
475). Стр. XLV†769. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.; съ
перес. 2 р. За простой переплетъ 50 к.; за коленкорový
1 руб.

Томъ второй: поученія на всѣ праздники великіе, сред-
ніе и малые цѣлаго года, съ приложеніемъ поученій на чте-
нія, общія святымъ разныхъ ликовъ, и на всѣ высокото-
ржественные (царскіе) дни. Всѣхъ поуч. 475. Стр. XLII†936.
Цѣна безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. За простой
переплетъ 50 к., за коленкорový 1 р.

Томъ третій и послѣдній: поученія на всѣ седмичные
(будніе) дни года съ присовокупленіемъ поученій на всѣ дни
пасхальной недѣли, св. четыредесятицы и страстной седми-
цы. Всѣхъ поуч. 483. Стр. XLIII†985. Цѣна 2 р. безъ пе-
ресылки и 2 р. 50 к. съ перес., прост. переплетъ 50 к., ко-

ленк. 1 р. Къ каждому тому приложенъ подробный алфавитный указатель всѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, необходимый для справокъ при подготовкѣ въ церковной импровизациі, при составленіи поученій и веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Каждый томъ, составляя законченное цѣлое, можетъ быть выписанъ отдѣльно. Изд. 1897 г.

Поступило въ продажу второе пересмотрѣнное и значительно дополн. изданіе книги:

В. И. М. П. полный годичный кругъ краткихъ поученій,

составленныхъ на каждый день года

примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизациі).

Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣднич. образцамъ, священ. магистръ Г. Дьяченко. Въ двухъ томахъ.

Томъ первый (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., за простой переплетъ 50 к., за коленкоровый 1 руб. Изд. 1897 г.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. (795 стран.). Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. За прост. переплетъ 50 к., за коленкоровый 1 руб.

У него же продаются брошюры книги того-же автора:

„Вопросы на Исповѣди“. По руководству 10-ти заповѣдей закона Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковн. заповѣдей съ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося послѣ cadaго отвѣта его духовнику.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ, приготовляющихся къ сему таинству. Цѣна этой брошюры 30 к. съ пересылкой 40 к. Изданіе 2-е значительно дополнен. 1897 г.

Наканунъ Исповѣди. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Изд. 2-е значительно дополненное 1897 г. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к. Изд. 1897 г.

Наканунъ Св. Причащенія. Общедоступное духовно-назидат. чтеніе для говѣющихъ. Цѣна съ перес. 20 к.

Уроки и примѣры христіанской Вѣры, Надежды и Любви. Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-

историч. повѣствованій и разказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану „Пространнаго христіанск. катихизиса“, наглядко и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

Онъ назначенъ служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и др. видовъ церк. проповѣди; б) для законоучителей при преподаваніи закона Божія вообще и катихизиса въ особенности и в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравственномъ обученіи дѣтей.

Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобрѣтаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745 + XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 руб. (два рубля) безъ перес. и 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изд. 4-е, 1894 г.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631). 2 р. (два р.) безъ перес., и 2 р. 50 к., (два р. пятьдесятъ к.) съ перес. Изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣн. и значительно дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанской любви“. (Стр. 740) 2 р. (два р.) безъ перес. и 2 р. 50 к. (два р. пятьдесятъ к.) съ перес. Изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣнное и значительно дополненное.

Всѣ три книги „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви“ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ въ качествѣ учебнаго пособія для законоуч. при преподав. закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно для приобрѣтенія въ бібліотеки второклассныхъ церков.-приходскихъ школъ въ качествѣ назид. и полезной книги для внѣкласснаго чтенія. (См. Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1896 г., № 50).

Книги: „Уроки и примѣры хр. вѣры, надежды и любви“ продаются и у автора, священника Московской Трифоновской церкви Григорія Дьяченко.

Духовные посѣвы. Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихиз. ученія православной церкви. Изданіе 2-ое, дополненное, 1897 г. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

„Современный календарь“ *Ступина, на 1897 г., и. 15 к.*

Новое второе изданіе по значительно пониженной цѣнѣ.

Слова, Бесѣды и Рѣчи,

Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ пяти томахъ, съ портр. его и приложеніемъ.

Т. 1-й: Слова и бесѣды на праздники Господскіе; т. 2-й: Слова и бесѣды на праздники Богородичныя и дни святыхъ; т. 3-й: Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Оминой до недѣли Мытаря и Фарисея; т. 4-й: Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ; т. 5-й: Слова и бесѣды на дни высокаторжественныя, на освященіе храмовъ, на тексты, на разные случаи и погребеніе. Въ новомъ изданіи будетъ помещено до 50 новыхъ проповѣдей.

Съ требованіями обращаться: Москва, д. духовной семинаріи, къ г. *Никитскому*.

Вмѣсто прежней цѣны 8 р. новое изданіе по подпискѣ стоитъ 5 руб. всѣ 5 томовъ съ пересылкою. По выходѣ въ свѣтъ всѣхъ томовъ цѣна будетъ значительно повышена.

Первымъ выходитъ 4-й томъ, который можно выписать отдѣльно за 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковныя, благочинническія, монастырскія и семинарскія.

МОСКОВСКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

Запасныхъ болѣе 3.000.000 руб. сер.

Агентъ *Иванъ Григор Каменскій* принимаетъ на страхъ всякаго рода строенія, движимыя имущества и товары.

Тамбовъ, Дубовая улица, собственный домъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрѣтать Высочайше установленныя для священниковъ серебряныя наперсныя кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

| | |
|--|----------------------------|
| Массивный съ накладнымъ распятіемъ | 32 р. |
| Массивный, двойной, съ рельефн. распятіемъ | 29 р. |
| Массивный, гравированный | 27 р. |
| Массивный съ рельефн. распятіемъ | 25 р., 24 р. и 18 р. 50 к. |
| Штампованный | 16 р. 50 к. |

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Θεодосія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣнамъ за каждую:

| | въ ризѣ. | безъ ризы. |
|-----------------------------------|------------|------------|
| 7×6 вершк. | 1 р. 50 к. | 1 р. |
| 6×5 " | 90 к. | 60 к. |
| 5×4 " | 45 к. | 35 к. |
| 3×2 ¹ / ₂ " | 25 к. | 20 к. |
| 2×1 ¹ / ₄ " | 10 к. | 8 к. |
| 1×1 " | 5 к. | 3 к. |

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

| | Стран. |
|--|--------|
| 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства | 217 |
| 2. Отъ Тамбовской духовной консисторіи | 220 |
| 3. Отъ Совѣта попечительства о бѣдныхъ воспитанни- кахъ семинаріи | 238 |
| 4. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта | 239 |
| 5. Списоekъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ | 240 |

II. Часть неофициальная.

| | |
|---|-----|
| 1. Поученіе въ пятокъ второй недѣли Великаго поста на пассіи | 339 |
| 2. О ношеніи священниками св. креста | 346 |
| 3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вто- рую половину марта мѣсяца | 353 |
| 4. Публичное чтеніе въ семинаріи | 356 |
| 5. О духовномъ концертѣ | 360 |
| 6. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки | 362 |
| 7. Объявленія. | |

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Сокловъ.