



# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛЬ



XLVII.

1908 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 2,

Воскресеніе,  
13 января.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, отъ 24 декабря сего года за № 6673-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 11-го декабря 1907 года за № 39: а, утверждены: о. членъ Таращанскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, священникъ Димитрій Барановичъ, ис. должность (временно) Таращанскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и дѣлопроизводитель Радомысльскаго уѣзднаго Отдѣленія, окончившій курсъ Киевской духовной семинаріи Евге-

ній Безвенглинській—постояннымъ членомъ Радомысльскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта и б, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе: священникамъ—завѣдывающимъ церковными школами—1) села Кожуховки, Уманскаго уѣзда, Θεодору Сикорскому, 2) села Паланочки, того же уѣзда, Владиміру Яворскому, 3) села Шестеринець, Θεодору Маркевичу и мѣстечка Шполы, Звенигородскаго уѣзда, Стефану Захарьевичу и попечителямъ и попечительницамъ церковныхъ школъ по Каневскому уѣзду—5) села Тулинець, женской школы, дворянину Іосифу Вадиславовичу Янковскому, 6) села Тростянца, почетному мировому судѣ, дворянину Сергію Гаевскому, 7) д. Николаевки, сыну мѣстнаго землевладѣльца, барону Борису Сергѣевичу Штейгеру, 8) попечительницѣ школы села Пилявы—женѣ мѣстнаго землевладѣльца, Вѣрѣ Константиновнѣ Пото и 9) законоучителю—завѣдывающему школою села Псчанинець, Звенигородскаго уѣзда, Евменію Бабакову, священникамъ—законоучителямъ школъ—за весьма усердное отношеніе къ исполненію своихъ законоучительскихъ обязанностей въ школахъ, а попечителямъ и попечительницѣ—за ихъ щедрое пожертвованіе въ пользу школъ, въ которыхъ они состоятъ попечителями и 2) выражена Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ благодарность отъ имени Совѣта—землевладѣльцу села Новоселокъ, Кіевскаго уѣзда, дворянину Евграфу Осиповичу Петричеку—за устройство имъ новаго зданія и надворныхъ построекъ для церковной школы въ селѣ Новоселкахъ, Кіевскаго уѣзда.

## Епархіальныя извѣстія.

*Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ с. Кочержинець, Уманскаго уѣзда, Николай Дробницкій и с. Карашина, Каневскаго уѣзда, Павелъ Петрушевскій—одинъ на мѣсто другого.*

Умеръ священникъ с. Вышгорода, Кіевскаго уѣзда, Павелъ Колтоновскій, 12 декабря.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ д. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда (новооткрытый); прихожанъ обоего пола 1314 душъ.
- с. Яновеѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 816 душъ.
- с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 2 ноября; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1610 душъ.
- с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 8 ноября; земли церковной 99 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3615 душъ.
- с. Заячковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 16 ноября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 818 душъ.
- с. Наливайковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 ноября; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1091 душа.
- с. Иванковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 685 душъ.
- с. Маломъ-Чернятинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 937 душъ.
- с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

- Въ м. Рсжевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 6 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1026 душп.
- с. Хрещатицѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 499 душъ.
- с. Бабичахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 декабря земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1045 душъ.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 декабря; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 1818 душъ.
- с. Масловой, Чигиринскаго уѣзда, съ 20 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 772 души.
- с. Кожаркахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 875 душъ.
- с. Вышгородѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 110 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1295 душъ.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ м. Оратовѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 поября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1336 душъ.
- м. Новой-Прилукѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1248 душъ.
- с. Потапцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 47 десят., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 1030 душъ.
- с. Деміевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 декабря; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1774 души.

- Въ с. Пузыркахъ, Бердичевского уѣзда, съ 2 января; 1-е мѣсто; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1067 душъ.
- Въ г. Каневѣ, при соборной церкви, 2-е мѣсто, съ 2 января; земли церковной 107 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1035 душъ.
- с. Карапишахъ, Каневского уѣзда, съ 2 января; земли церковной 64 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ и штундистовъ 110 душъ обоюга пола.
- с. Вергунахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 2 января; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1980 душъ.
- с. Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 января, первое мѣсто; земли церков. 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2370 душъ и штундистовъ 91 душа обоюга пола.

---

**Журналъ № 5. Управленія Кассы взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи. 1907 г. м. мая**  
**10 дня.**

(По Кассѣ единовременныхъ пособій).

1. *Слушамъ:* докладъ исп. об. казначея, священника В. Тараненко, о томъ, что имъ въ м. апрѣлѣ сего года записано на приходъ по кассѣ единовременныхъ пособій наличными—пятьсотъ сорокъ шесть (546) рублей двадцать (20) коп., въ томъ числѣ 287 руб. 20 коп. процентовъ на часть капитала единовременныхъ пособій, помѣщенную въ государственныхъ бумагахъ и 259 рублей очередныхъ взносовъ отъ благочинныхъ 1 и 2 округовъ г. Кіева.

*Постановили:* считать эту сумму—546 руб. 20 коп.—поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

П. *Слушали* докладъ того же о. Тараненко о томъ, что имъ въ теченіе м. апрѣля 1907 г. выписано въ расходъ наличными деньгами—тысяча четыреста девять рубл. тридцать девять коп. (1409 руб. 39 коп.), а именно: выданы единовременныя пособія осиротѣвшимъ семьямъ священниковъ м. Городища, Черкаскаго уѣз., Николая Солухи 300 руб., м. Крылова, Чигиринск. уѣз., Іоанна Дирдовскаго—300 руб., с. Биевецъ, Каневскаго уѣз., Прокопія Левитскаго—300 руб., псаломщиковъ с. Скитка, Кіевскаго уѣз., Феодора Рубана—100 руб., с. Драбовки, Черкаскаго уѣз., Губенко—100 руб., с. Каленной, Сквирскаго уѣз., Николая Воликовскаго 100 руб., заштатнымъ псаломщикамъ: с. Стечанки, Радомысльскаго уѣз., Поликарпу Караванскому—100 руб., и с. Черевача того же уѣз.—100 руб., за пересылку сихъ денегъ уплачено 3 р. 99 коп., израсходовано на разѣзды по дѣламъ кассы 1 р. 92 коп. и 3 р. 48 к. уплачено Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе %/% бумагъ.

*Постановили:* считать эту сумму—1409 руб. 39 коп.—поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ Предсѣдателя, протоіерея А. Гукевича, объ освидѣтельствованіи наличности кассы единовременныхъ пособій за м. апрѣль 1907 г.

*Справка.* Къ первому апрѣля въ Кассѣ сей всего капитала состояло 21574 руб. 66 коп. Въ теченіе м. апрѣля поступило на приходъ 546 руб. 20 коп., за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 1409 руб. 39 коп., къ первому мая 1907 г. въ Кассѣ единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ священноцерковнослужителей Кіевской епархіи всего капитала состоятъ двадцать тысячъ семьсотъ одиннадцать рублей—сорокъ семь коп. (20711 руб. 47 коп.), каковая сумма распределена слѣдующимъ образомъ: въ государст. %/% бумагахъ помѣщено 16200 руб., въ Кіевской Конторѣ Госуд. Банка безрочнымъ владомъ помѣщено 3500 руб., въ Государст. Сберегательной

Кассѣ хранится 944 р. 83 коп. и на рукахъ у о. исп. обязанности казначея находится 66 руб. 64 коп.

*Постановили:* о такомъ состояніи Кассы единовременныхъ пособій довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ послѣдовала 12 мая 1907 года такая: „Утверждается“.

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

**Отъ Кіевской Духовной Консисторіи** объявляется причтамъ и церковнымъ старостамъ Кіевской епархіи, что установленный Св. Синодомъ сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1908 году долженъ быть произведенъ въ воскресенье 17 февраля.

### Художественно-иконостасная мастерская,

сущ. уже 20 лѣтъ,

### Леонтія Васильевича Погребного.

въ м. Ржищевѣ, Кіевской губ. и уѣзда, соб. д.

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковной росписи и ремонтровки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняю по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ. Живопись, гдѣ требуется, исполняется академиками и лучшими живописцами. Имѣется много одобрительныхъ за работы отзывовъ.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10% стоимости договорной суммы.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
**ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

ОТКРЫТА

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

**Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.**

*КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.*

38—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
 10-го января 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
 Акционернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



## КІЕВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание.

## № 2. Воскресеніе, 13 января.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

*Часть неоффициальная.*

**Мои воспоминанія о въ Бозѣ почивающемъ Кіевскомъ митрополитѣ Филаратѣ, скончавшемся 21 декабря 1857 г.**

Всѣ священно и церковно-служители Кіевской епархіи, а равно и семейства ихъ, иначе не называли митрополита Филарета, какъ владыкою милостивымъ. И вся вообще Кіевская паства питала къ нему глубочайшее благоговѣніе, какъ къ святителю общедоступному и великому угоднику Божию, бывшему для нея образцомъ высокаго благочестія.

Владыка въ большомъ митрополитанскомъ домѣ, при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, открылъ новое духовное училище и на свои средства содержалъ до своей смерти сорокъ круглыхъ сиротъ духовнаго званія. Кромѣ того,

ежедневно, 1 декабря, въ день своихъ именинъ и на праздни- ки Рождества Христова и святую Пасху—онъ жертвовалъ значительную сумму денегъ на улучшение стола для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Кіевскихъ духовныхъ школъ. Въ знакъ благодарности своему милостивому архипастырю эти воспитанники долгомъ своимъ сочли въ вечернюю молитву „Ненавидящихъ и обидящихъ насъ“.., послѣ словъ—„Императору споборствуй“, вставить слова—„Спаси, Господи, и помилуй Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Господина нашего высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевского и Галицкаго“.

Въ прописанные дни начальники и наставники Кіевскихъ духовныхъ школъ пріѣзжали въ Лавру для поздравленія владыки, и вмѣстѣ съ ними являлись въ митрополичьи покои и четыре воспитанника этихъ школъ и произносили поздравительныя рѣчи на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ. Владыка выслушивалъ рѣчи стоя, опираясь на архипастырскій жезлъ. По окончаніи рѣчей, поздравляющимъ предлагалась обильная трапеза. На св. Пасху въ 1845 г. и пишущій эти воспоминанія имѣлъ счастье принадлежать къ числу говорившихъ поздравительныя рѣчи митрополиту Филарету.

Осенью и зимою владыка Филаретъ жилъ въ Лаврѣ, а предъ началомъ годичныхъ экзаменовъ, въ половинѣ мѣсяца іюня, переселялся въ свои покои при Софійскомъ соборѣ и отсюда въ назначенные дни ѣздилъ на экзамены въ Академію, семинарію и Кіево-Подольское училище. Въ Софійское же училище онъ ходилъ пѣшкомъ.

Во все время управленія Кіевскою епархією, владыка Филаретъ не разрѣшалъ эконому митрополитанскаго дома отдавать въ аренду свой садъ, находящійся при Софійскомъ соборѣ, а велѣлъ фруктами изъ этого сада кормить своихъ пѣвчихъ и тѣхъ круглыхъ сиротъ, которые во время лѣтнихъ каникулъ оставались въ училищѣ.

Экзаменуя учениковъ высшаго отдѣленія семинаріи, владыка требовалъ отъ нихъ основательныхъ познаній по св. Писанію, церковной исторіи, литургіи, догматическому и нравственному богословію. Одного изъ экзаменовавшихся владыка спросилъ, читаетъ ли онъ Псалтирь и можетъ ли онъ наизусть прочитать какой либо псаломъ? Этотъ воспитанникъ молчалъ. Тогда владыка обратился ко всѣмъ ученикамъ, бывшимъ на экзаменѣ, и сказалъ: „Кто изъ васъ хорошо изучилъ Псалтирь, подойди сюда“. Къ владыкѣ быстро подошелъ ученикъ средняго отдѣленія Маціевичъ и сказалъ: „я знаю всю Псалтирь наизусть“ и прочиталъ два псалма, по выбору самого владыки. Знатока Псалтири митрополитъ наградилъ Псалтирю въ цѣнномъ переплетѣ. Передавая эту награду, митрополитъ обратился ко всѣмъ ученикамъ и сказалъ: „Дѣти, у меня очень много занятій, но я нахожу досугъ читать псалмы Давидовы, приказываю и вамъ всѣмъ упражняться въ чтеніи Псалтири, какъ самой назидательной книги...“

Когда ученики низшаго отдѣленія семинаріи бойко отвѣчали по риторикѣ, алгебрѣ и всеобщей гражданской исторіи, владыка почти каждому изъ нихъ предлагалъ вопросы изъ православнаго исповѣданія митрополита Кіевскаго Петра Могилы.

Къ отвѣтамъ учениковъ средняго отдѣленія семинаріи по логикѣ и психологіи митрополитъ Филаретъ относился очень серьезно. Если экзаменующійся по этимъ предметамъ отвѣчалъ плохо на предложенные ему вопросы, тогда владыка требовалъ, чтобы преподаватель логики и психологіи Троицкій оказалъ своему ученику помощь въ удовлетворительномъ отвѣтѣ. Но такъ какъ Троицкій и въ присутствіи владыки любилъ высокопарно и неудобопонятно философствовать и потому не могъ оказать помощи плохо отвѣчавшему, то владыка возлагалъ этотъ трудъ на протоіерея Ивана Михайловича Скворцова. Этотъ знаменитый преподаватель философіи въ духовной Академіи умѣлъ на всякій философскій

вопросъ дать краткій и удобопонятный отвѣтъ. Онъ помогъ и ученикамъ семинаріи въ удовлетворительныхъ отвѣтахъ на экзаменахъ, въ присутствіи митрополита. Троицкому было строго воспрещено высокопарно философствовать, а удобопонятнымъ языкомъ преподавать логику и психологію, чтобы преподаваніе ихъ не было бесполезнымъ.

Во время холеры, бывшей въ 1847, 1848, 1853 и 1855 г.г. въ Кіевской епархіи открылось много священническихъ вакансій и для замѣщенія ихъ владыка пригласилъ около сорока окончившихъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи. Когда митрополитъ Филаретъ управлялъ Кіевскою епархіею, не окончившіе полного курса семинаріи не опредѣлялись на священническія вакансіи.

Когда я въ 1849 г. обучался въ Кіевской Академіи, владыка присутствовалъ только на двухъ годичныхъ экзаменахъ и намъ замѣтно было, что его уже утомляютъ наши экзамены. Выпускные экзамены наши, начинавшіяся въ іюнѣ 1853 г., владыка велѣлъ прекратить, по случаю усилившейся тогда въ Кіевѣ холеры, а разрядной списокъ студентовъ составить по ихъ полугодичнымъ профессорскимъ отмѣткамъ и курсовымъ диссертаціямъ.

На испытаніе по закону Божію воспитанницъ института благородныхъ дѣвицъ и воспитанниковъ Кіевской гимназіи владыка съ 1851 года командировалъ своего викарія, епископа Чигиринскаго.

Съ 15 іюля 1841 г. митрополитъ Филаретъ пересталъ ѣздить въ Кіевскій университетъ Св. Владиміра. Въ этотъ день, въ присутствіи владыки, профессоръ Иванішевъ произнесъ рѣчь— „объ идеѣ личности въ древнемъ правѣ Богемскомъ и Скандинавскомъ“, въ которой говорилось о конкубинатѣ. Рѣчь эту прервалъ митрополитъ, такъ какъ содержаніе ея оскорбляло его санъ. Прервавши рѣчь, владыка тотчасъ уѣхалъ изъ университета. Объ этомъ печальномъ событіи доложено было Императору Николаю Павловичу, который не за-

медлить сдѣлать надлежащій выговоръ университетскому совѣту.

Если кто либо изъ священнослужителей, по должности своей, совершалъ какое либо преступленіе, владыка виновныхъ каралъ не какъ строгій судія, а какъ чадолюбивый отецъ. Такое благоснисхожденіе онъ проявлялъ особенно къ тѣмъ лицамъ, которые сами заявляли ему о своихъ проступкахъ и просили наложить на нихъ епитимію. Благостнѣйшій владыка, видя ихъ чистосердечное раскаяніе, безъ всякихъ консисторскихъ опредѣленій, налагалъ кару на виновныхъ и кару отеческую. Укажу слѣдующіе факты. Настоятель Васильковского собора Лободовскій безъ приготовленія совершалъ литургію на второй день Пасхи, а освященіе даровъ совершалъ сослужащій ему священникъ; а настоятель Уманскаго собора Ельчуковъ, совершая преждеосвященную литургію, уронилъ съ дискоса св. Агнца. Оба они лично сообщили владыкѣ о своихъ проступкахъ, пали къ ногамъ владыки и со слезами просили отечески наказать. Владыка, видя ихъ чистосердечное раскаяніе, тому и другому велѣлъ ежедневно, въ теченіе двухъ недѣль, совершать литургію и совершеніе ея предварять двадцатью земными поклонами. Кара эта, конечно, не заносилась въ штрафной журналъ.

Владыка Филаретъ, не сносясь съ Св. Синодомъ, разрѣшилъ почетнѣйшимъ лаврскимъ богомольцамъ входъ въ пещеру,—въ которой находится гробъ Тобольскаго митрополита Павла Коноуськевича, открывать этотъ гробъ и прикладываться къ мощамъ этого святителя.

Въ 1853 г. Императоръ Николай Павловичъ, ѣдучи въ Севастополь, по случаю открытія Севастопольской войны, на три дня остановился въ Кіевѣ и посѣтилъ Лавру и Кіево-Софійскій соборъ, уже отремонтированный по Высочайшему распоряженію. Въ Лаврѣ и Кіево-Софійскомъ соборѣ его встрѣчалъ владыка. Въ Лаврѣ Императоръ остался недоволенъ тогдашнимъ архидіакономъ Антоніемъ, который неистовымъ голосомъ возгласилъ Царское многотѣіе, а въ соборѣ поразилъ

его протоіерей Дубницькій, ростъ котораго былъ меньше двухъ аршинъ. Прикладываясь къ кресту послѣ многолѣтія, Императоръ приказалъ не медля удалить неистовствовавшего діакона, а для служенія въ Софійскомъ соборѣ избрать священнослужителей представительныхъ по росту. Строгий Царскій приказъ былъ исполненъ. Архидіаконъ Антоній былъ переселенъ въ Преображенскую пустынь, а о. Дубницькій въ Кіево-Подольскую Притиско-Никольскую церковь, и съ того времени въ составъ соборнаго причта вошли весьма рослые священники: Н. Оглоблинъ, В. Каменскій и М. Богдановъ.

По окончаніи экзаменовъ въ кіевскихъ учебныхъ заведеніяхъ, владыка ежегодно переселялся въ основанную имъ Голосѣвскую пустынь и здѣсь оставался до Успенія Божіей Матери—храмового Лаврскаго праздника. Находясь въ Голосѣвской пустынѣ, владыка какъ только въ Лаврѣ начинался благовѣсть къ утреннему богослуженію, оставлялъ ложе свое и уходилъ въ Голосѣвскій лѣсъ для совершенія молитвенныхъ подвиговъ. Отъ Голосѣвскихъ пустынниковъ я слышалъ слѣдующіе разказы. Однажды къ молящемуся въ лѣсу владыкѣ подошелъ бродяга—грабитель и потребовалъ денегъ. При владыкѣ не было денегъ и владыка пригласилъ бродягу, не опасаясь ареста, слѣдовать за нимъ для полученія милостыни. Возвратившись въ свои покои, онъ, первѣе всего, приказалъ бродягѣ разказать свою біографію и, по выслушаніи ея, преподавъ ему архипастырское наставленіе о необходимости честнаго труда и затѣмъ вручилъ щедрую милостыню и съ миромъ отпустилъ бродягу.

Въ Голосѣвѣ неоднократно нарушалъ покой владыки священникъ Пашицъ, котораго консисторія за разные скандальныя проступки подвергла епитиміи и лишила прихода съ воспрещеніемъ богослуженія. Когда Голосѣвскіе келейники перестали допускать Пашица къ владыкѣ, онъ рѣшилъ на слѣдующій казусъ. Собравши нѣсколько полунагихъ подростковъ и приказавши звать себя „татунемъ“, привелъ ихъ въ Голосѣевъ къ жилищу владыки. Въ это время у келлій владыки на-

чаль созрѣвать виноградъ, созрѣвали груши и яблоки. По приказанію Пашица, голота набросилась на фрукты. Келейники стали защищать митрополичій садъ и прогонять грабителей. На крикъ и шумъ вышелъ въ садъ и самъ владыка. Къ нему немедленно подбѣжалъ Пашиць и, упавши на колѣни, доложилъ, что всѣ эти голыши—его дѣти, которыя уже нѣсколько дней остаются безъ всякой пищи и что онъ голодныхъ не могъ удержать отъ нападенія на садъ. Въ то же время Пашиць подалъ владыкѣ прошеніе о назначеніи ему прихода. Пораженный наготово дѣтей и не считая нужнымъ разслѣдовать, дѣйствительно ли они дѣти Пашица, архипастыръ опять опредѣлилъ его на приходъ, велѣлъ накормить голодныхъ и выдалъ Пашицу потребную сумму денегъ для покупки одежды полунагимъ дѣтямъ. Наглый обманщикъ, по удаленіи изъ Голосѣева, умеръ отъ излишняго употребленія воды.

Въ послѣдній годъ своей жизни Владыка не былъ въ Голосѣвѣ. Въ теченіе этого года онъ всецѣло отдался иноческимъ подвигамъ и приготовленію себя къ близкой кончинѣ. Около 1 декабря управление Кіевскою епархіею имъ было передано преосвященному Аполлинарію, епископу Чигиринскому. Но, поручая ему этотъ трудъ, первосвятитель Кіевскій предрекъ и викарію своему близкую кончину: „мы очень скоро увидимся съ тобою въ будущей жизни“, сказалъ онъ; пророчество это исполнилось спустя двѣ недѣли послѣ погребенія митрополита Филарета. О тяжелой болѣзни его Кіевскій генераль-губернаторъ донесъ императору Александру Николаевичу.

21 декабря 1857 года пронеслась по Кіеву печальная вѣсть о кончинѣ глубоко чтимаго всѣми владыки. Весь городъ устремился въ Лавру помолиться у гроба своего первосвятителя.

Усыпальница для владыки въ Бозѣ почившаго приготовлена на ближнихъ пещерахъ, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ подвижниками Кіево-Печерской Лавры. Чинъ погребенія его

совершалъ 29 декабря преосвященный Евсеій, бывшій Подольскій и Брацлавскій епископъ, при сослуженіи кіевскихъ священнослужителей и лаврской братіи. Почившій по смерти своей былъ облаченъ въ одежду іеросхимонашескую.

За нѣсколько мѣсяцевъ предъ своею смертію владыка Филаретъ велѣлъ намѣстнику Лавры заказать нѣсколько тысячъ литографированныхъ своихъ портретовъ съ надписью: „Завѣщаю первѣе всего и паче всего хранить твердо и непоколебимо святую православную вѣру. Филаретъ митрополитъ Кіевскій“. На этихъ портретахъ онъ отлитографированъ въ черной рясѣ, съ четками въ рукахъ, безъ митрополичьихъ регалій и Высочайше пожалованныхъ ему орденовъ, безъ клобука, а въ скуфьѣ съ крестомъ на ней. Такъ онъ обыкновенно принималъ являвшихся къ нему.

Находившіяся въ Кіевѣ войска отдали узаконенныя почести въ Бозѣ почившему, во время перенесенія его тѣла изъ Лаврскаго собора на ближнія пещеры.

Выше упомянутые портреты розданы были всѣмъ присутствовавшимъ при погребеніи. Сдѣланная на нихъ надпись была, такъ сказать, послѣднею проповѣдію Кіевскаго первосвятителя къ своей паствѣ.

Кіевская консисторія не замедлила распорядиться о частичномъ поминовеніи усопшаго первосвятителя во всѣхъ церквахъ Кіевской епархіи. Въ Кіево-Печерской Лаврѣ по въ Бозѣ почивающемъ ея священно-архимандритѣ ежедневно у гроба его совершались панихиды. Слухъ носился, что спустя шесть недѣль послѣ погребенія ректоръ Академіи, архимандритъ Антоій, и намѣстникъ Лавры архимандритъ Іоаннъ открывали гробъ святителя и нашли его тѣло непредавшимся тлѣнію.

Протоіерей *Петръ Орловскій.*



## Внѣбогослужебныя чтенія о борьбѣ между православіемъ и римско-католичествомъ.

### Бесѣда первая.

(Что такое пропаганда католическая и откуда она происходитъ?)

Въ нашемъ западно-русскомъ краѣ и, въ частности, въ нашей Кіевской епархіи происходитъ сейчасъ, какъ это, быть можетъ, извѣстно и многимъ изъ васъ, бр., усиленная римско-католическая пропаганда на счетъ православной вѣры нашего народа.

Подъ именемъ *пропаганды* разумѣется принудительное, соединенное съ насиліями—внѣшними или внутренними—распространеніе вѣры между другими людьми, исповѣдующими иную вѣру.

*Пропаганду* не должно смѣшивать съ ревностію по вѣрѣ. Ревность по вѣрѣ должна быть у каждаго христіанина. Ревность составляетъ одну изъ отличительныхъ особенностей истинной вѣры. Примѣръ такой ревности показалъ намъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, изгнавшій торговцевъ изъ храма іерусалимскаго. Разказавъ объ этомъ событіи, св. евангелистъ Іоаннъ говоритъ: „*При семъ ученики Его вспомнили, что написано: ревность по дому Твоему съидаетъ Меня*“ (Ис. LXXIII, 10 ср. Іоан. II, 17).

Истинная и разумная ревность по вѣрѣ состоитъ въ томъ, чтобы мы любили свою вѣру, дорожили ею, не измѣняли ей ни въ чемъ и старались своими добрыми дѣлами и своею жизнію расположить къ своей вѣрѣ и всѣхъ другихъ людей. Ревность по вѣрѣ чужда нетерпимости и тѣмъ болѣе вражды къ вѣрѣ другихъ людей. Она не должна соединяться ни съ какимъ насиліемъ.

Такая именно ревность свойственна нашей православной церкви. Истинные послѣдователи православной церкви изъ русскихъ христіанъ во всѣ времена отличались подобною ревностію. Лучшимъ выразителемъ ихъ можетъ служить преп.

Θεοδοσίη, одинъ изъ основателей Кіево-Печерскаго монастыря и великихъ русскихъ подвижниковъ. Препод. Θεοδοσίη вышла изъ среды самаго нашего народа и потому можетъ почитаться самымъ лучшимъ выразителемъ его настроенія. Въ своемъ посланіи на имя великаго кіевскаго князя Изяслава Ярославича онъ писалъ, между прочимъ, слѣдующее: „Нѣтъ иной вѣры лучше, какъ наша вѣра, *едина чистая, и честная, и святая, т. е. вѣра православная*. Живущіе въ сей вѣрѣ могутъ и освободиться отъ грѣховъ, и избѣгнуть вѣчной муки, и быть причастниками вѣчной жизни, и безъ конца радоваться со святыми. А существу въ иной вѣрѣ, ли въ латинской, ли въ арменской, ли въ срачинской, нѣсть видѣти жизни вѣчныя, ни части со святыми“. Но затѣмъ далѣе въ томъ же своемъ посланіи преп. Θεοδοσίη внушалъ великому князю слѣдующее отношеніе къ исповѣдникамъ другихъ религій, жившимъ среди русскихъ: „Если ты увидишь кого либо въ бѣдствіи,—*будетъ ли то жидовинъ, ли сорочининъ, ли болгаринъ, ли еретикъ, ли латинникъ, ли отъ поганыхъ: всякаго помилуй и отъ бѣды избави*“ (М. Макарія. Исторія русской церкви. Т. II (изд. 1889 г.) стр. 311).

Римско-католическая церковь отличалась всегда, со времени своего отдѣленія отъ церкви восточной православной, совѣмъ инымъ духомъ. Римско-католицизму свойственна крайняя нетерпимость въ отношеніи къ исповѣдникамъ другихъ религій и даже къ инымъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ. Эта нетерпимость происходитъ отъ той гордости, которая присуща католической церкви. Яркимъ выраженіемъ такой гордости служитъ ученіе католиковъ о главенствѣ въ церкви римскихъ папъ, т. е. ученіе о томъ, что римскій первосвященникъ есть намѣстникъ Христовъ на землѣ, онъ есть глава всей церкви и притомъ глава непогрѣшимый, не могущій ни въ чемъ, какъ первосвященникъ, говорящій съ своей кафедры, ошибаться. Этому первосвященнику римскому, по понятіямъ католиковъ, должны подчиняться всѣ христіане. Всякій православный католикъ долженъ заботиться всѣми способами

и мѣрами о распространѣніи своей церкви и власти своего „святѣйшаго отца“, т. е. папы между людьми другой вѣры. Не-исключаются изъ числа этихъ средствъ даже насильственные.

Изъ всего этого, какъ изъ своего источника, и проистекаетъ *пропаганда*, свойственная римско-католицизму. Католическая церковь всегда допускала и употребляла у себя пропаганду, т. е. болѣе или менѣе насильственное распространѣніе своей вѣры между язычниками и даже членами другихъ христіанскихъ исповѣданій. Католическая церковь не можетъ терпѣть около себя другой вѣры. Она требуетъ, чтобы всѣ повиновались папѣ, чтобы всѣ молились и служили Богу только на латинскомъ языкѣ, чтобы всѣ держались только латинскихъ обрядовъ. Въ Римѣ всегда было и теперь существуетъ цѣлое учрежденіе, завѣдующее *пропагандою* католицизма среди другихъ народовъ и въ разныхъ странахъ.

Вотъ такая пропаганда католицизма ведется нынѣ и въ нашемъ западно-русскомъ краѣ. Была она здѣсь и прежде, но велась тогда тайно. Теперь же пропаганда католицизма совершается открыто, явно и усиленно. Началась такая пропаганда особенно послѣ объявленія указа 17 апрѣля 1905 года. Въ этомъ указѣ возвѣщена была великая Царская милость русскимъ подданнымъ, исповѣдующимъ православной вѣры. Всегда, какъ мы знаемъ, въ Россіи исповѣдники другихъ вѣръ, кромѣ православной, пользовались свободой. Имъ предоставлялось право строить храмы и молитвенные дома, открыто совершать богослуженіе и свободно держаться своихъ религіозныхъ обрядовъ. Эту свободу вѣры и эти права и подтвердилъ указъ, обнародованный 17 апрѣля 1905 года.

Но католики, живущіе въ нашемъ краѣ, особенно католическіе ксендзы поняли и истолковали народу этотъ указъ по-своему, въ томъ смыслѣ, что теперь можно и должно всѣхъ, въ томъ числѣ и православныхъ, обращать въ свою вѣру. Многіе ксендзы объявили указъ 17 апрѣля 1905 года съ костельныхъ амвоновъ съ разными измышленіями, въ родѣ,

напр., того, что Государь приказываетъ всѣмъ принимать католичество, а кто, моль, не приметъ католичества, тотъ будетъ ослушникомъ Царской власти и подвергнется преслѣдованію закона. Въ иныхъ мѣстахъ появленіе указа 17 апрѣля 1905 г. объяснялось народу, при помощи разныхъ легендъ, или басенъ, весьма дерзкихъ и оскорбительныхъ для Священной Особы нашего Государя и для чести нашей православной церкви и нашего народа (объ этомъ подробно разсказывается въ Вѣстникѣ Виленск. Правосл. св. Духовскаго Братства. См. 1907 годъ № 10, стр. 205).

Въ цѣляхъ бѣльшаго успѣха своей пропаганды католическіе ксендзы позволяли себѣ въ бесѣдахъ съ народомъ и даже въ проповѣдяхъ разныя хулы и всякую брань на православную церковь, ея святыни и обряды, на православные храмы и на наше духовенство. „Церковь православная“, говорятъ они, „есть собраніе схизматиковъ; схизматики—сыновья діавола; въ евхаристіи схизматиковъ сидитъ самъ діаволь“. Своихъ пасомыхъ они убѣждаютъ не вступать ни въ какія сношенія съ православными, пока они не обратятся въ католичество, такъ какъ общеніе съ православными есть, будто бы, тяжкій грѣхъ, хуже чѣмъ сношеніе съ язычниками. Если кто изъ католиковъ даже изъ любопытства войдетъ въ православную церковь и будетъ присутствовать въ ней при богослуженіи, то совершитъ идолопоклонство, такъ какъ православный храмъ хуже еврейской синагоги: въ немъ вмѣсто иконъ висятъ еврейскіе портреты. Православная вѣра—собачья вѣра, православный крестъ—поганый, попъ смердитъ собакой, такъ какъ проповѣдуетъ собачью вѣру. Крестъ, иконы и другія изображенія православной церкви—идольскія, а потому всякій, кто оказываетъ имъ уваженіе или поклоненіе, виновенъ въ идолопоклонствѣ. Мощи православныхъ святыхъ избѣжали тлѣнія потому, что прокляты папою, и земля ихъ не принимаетъ. Чудеса въ православной церкви совершаются дѣйствіями діавола, которому православные служатъ. Въ православной церкви нѣтъ священства; всѣ архіереи и священники

православные не суть пастыри Христовой церкви, такъ какъ на нихъ нѣтъ благословенія папы, и они ему не повинуются, а потому въ православной церкви нѣтъ и таинствъ, а только языческіе обряды. Слѣдовательно, никто изъ православныхъ, какую бы праведную жизнь ни велъ, не можетъ заслужить спасенія на небѣ. Рай приготовленъ только для католиковъ; ключи отъ него на небѣ находятся у ап. Петра, а на землѣ — у его преемника — папы. Христіаниномъ можетъ быть только тотъ, кто подчиняется папѣ, а кто не желаетъ быть подданнымъ папы, съ тѣми католики могутъ поступать, какъ съ мятежниками (Тамъ же стр. 206).

Подобными рѣчами католическіе ксендзы возбуждаютъ своихъ пасомыхъ противъ православной церкви, а православныхъ, случайно слушающихъ ихъ рѣчи, сильно смущаютъ. Для того, чтобы православные могли слушать ихъ рѣчи, они всячески увлекаютъ ихъ въ свои костелы: громкою игрою на органѣ, пышнымъ богослуженіемъ, устройствомъ торжественныхъ процессій.

Особенно усиленно дѣйствуютъ они на тѣхъ православныхъ, которые попадаютъ въ католическія семьи. Своихъ католиковъ ксендзы всячески убѣждаютъ, чтобы они обращали въ свою вѣру своихъ православныхъ — мужья — женъ, а жены — мужей. Съ этою цѣлію они даже располагаютъ своихъ католиковъ жениться, или выходить замужъ за православныхъ, которыхъ потомъ всѣми мѣрами стараются обратить въ католичество.

Вотъ такими и подобными путями и способами совершается нынѣ у насъ пропаганда католичества среди православныхъ. Какъ же намъ должно относиться къ католической пропагандѣ? Для того, чтобы безошибочно отвѣтить на этотъ вопросъ, мы обратимся къ пропедшимъ временамъ и посмотримъ, какъ поступали въ подобныхъ обстоятельствахъ наши предки, которые неизмѣнно сохранили и намъ передали въ чистомъ, неповрежденномъ видѣ св. православную вѣру.

## Изъ епархіальной жизни.

**6 января въ Кіевѣ.** Въ праздникъ Богоявленія издревле въ Кіевѣ особенно торжественное богослуженіе совершается въ Богоявленскомъ Братскомъ монастырѣ, откуда, послѣ литургіи, направляется крестный ходъ для освященія Днѣпровскихъ водъ. Въ этомъ году въ Братской обители литургію совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, а въ крестномъ ходѣ принялъ участіе и преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій.

Погода благопріятствовала церковному торжеству, на которое кіевляне собрались въ необычайно большомъ числѣ.



### Священникъ П. А. Колтоновскій

*(Некрологъ).*

15 декабря 1907 г. въ Кіевской Александровской больницѣ умеръ священникъ с. Вышгорода о. Павелъ Акимовичъ Колтоновскій, на 40 г. жизни. По окончаніи въ 1888 г. курса Кіевской дух. семинаріи, съ степенью студента, три года состоялъ надзирателемъ-репетиторомъ при Софійскомъ духовномъ училищѣ. Въ м. маѣ 1892 г. онъ назначенъ былъ псаломщикомъ въ с. Черноводы Уманскаго у., а 1 октября 1893 г. рукоположенъ въ священника къ церкви с. Куликовки, Чигиринск. у. Въ 1894 г. перемѣщенъ въ с. Радивановку того же уѣзда, а 2 окт. 1900 г. въ с. Вышгородъ Кіев. у.

Какъ человекъ способный и даровитый, почившій П. А. съ успѣхомъ могъ бы подвизаться на педагогическомъ поприщѣ. Покойникъ очень любилъ и понималъ пѣніе и музыку. имѣлъ дорогіе музыкальные инструменты, бралъ уроки у извѣстныхъ кіевскихъ профессоровъ. Чувствуя недомоганіе на нервной почвѣ, П. А. рѣшилъ оставить городъ и, принявши

священнической санъ, служилъ въ небольшихъ сельскихъ приходахъ, какъ Куликовка и Радивановка. Когда въ 1900 г. умеръ братъ П. А. священникъ с. Вышгорода о. Петръ Колтоновскій, вдова почившаго, оставшись съ малолѣтними дѣтьми, просила владыку Митрополита Теофоста назначить въ село Вышгородъ П. А. для поддержанія семьи брата. Тяжело было П. А. оставлять свой малый, но благоустроенный приходъ—Радивановку и переѣзжать въ хлопотливый Вышгородъ. Какъ человекъ сердечный и участливый, П. А. давалъ полное содержаніе семьѣ своего предшественника-брата, хлопоталъ и о другихъ своихъ родственникахъ. Страдая неврастеніемъ и почками, покойникъ всѣ свои средства расходовалъ то на лѣченіе, то на содержаніе семьи брата. Извѣрившись въ помощи врачей земныхъ, П. А. въ послѣдній годъ своей жизни сталъ вести подвижнической образъ жизни, пользовался вегетаріанскимъ столомъ и подолгу молился Богу. Испытывая тяжкія страданія, П. А. едва рѣшился, по просьбѣ родныхъ, переѣхать въ Кіевск. Алекс. больницу, гдѣ и предалъ духъ свой въ руки Божіи. Послѣ покойника осталась жена съ малолѣтнимъ сыномъ. П. А. не выслужилъ пенсіи, и вдовѣ съ сыномъ остается продолжать свое существованіе безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, надѣясь получить лишь эмериттуру, да скромное пособіе изъ суммъ епарх. попечительства.

16 декабря, въ 8 час. утра, на выносъ тѣла почившаго П. А. прибылъ іеромонахъ Братскаго монастыря о. Геннадій и 9 священниковъ изъ числа депутатовъ бывшаго въ то время епархіальнаго съѣзда духовенства. Такое участливое отношеніе о. о. депутатовъ, принявшихъ на себя трудъ проводить почившаго собрата въ конецъ города, на Подоль, доставило великое утѣшеніе вдовѣ покойника. Прослѣдовавъ Бессарабкой, Крещатикомъ и Александровской улицей, торжественная погребальная процессія по часту останавливалась для чтенія евангелій и пѣнія литій, и лишь въ 12 часовъ прибыла къ дому брата покойника на Почаев-

ской улицѣ. Здѣсь прихожане съ сельскимъ старостой приняли гробъ своего пастыря и повезли въ с. Вышгородъ. Двое изъ товарищей почившаго въ тотъ же день поѣхали въ Вышгородъ, гдѣ служили панихиды, всенощное бдѣніе, читали по очереди съ іеромонахами Братскаго монастыря св. Евангеліе и на другой день, послѣ божественной литургіи, совершили благолѣпно, при хорѣ пѣвчихъ, чинъ священническаго погребенія. Одинъ изъ товарищей покойника, священникъ о. И. А. Волковъ, произнесъ прочувствованное надгробное слово.

Пастыри Кіевской епархіи, прочитавши эти строки, да вознесутъ молитву объ упокоеніи души почившаго собрата!

Священникъ *И. Росновскій*.

## Типы православныхъ русскихъ пастырей въ свѣтской печати.

### III.

Наше „освободительное“ движеніе успѣло отразиться на всѣхъ сторонахъ жизни бѣльшею частію—трагично, иногда комично и почти никогда и нигдѣ благотворно. Захватило это движеніе и многихъ пастырей церкви и нѣкоторыхъ изъ нихъ уже сдѣлало несчастными. Типы этихъ „освободительныхъ“ пастырей весьма не симпатичны. Имъ не достаетъ серьезности, а главное—искренности и правдивости. Подобный типъ рисуется предъ нами нѣкій Н. Шихановъ въ декабр. книжкѣ „Русскаго Богатства“ за 1907 г., въ рассказѣ „Соломоново рѣшеніе“ (стр. 58—97). Онъ сосредоточиваетъ вниманіе на одномъ іереѣ, названномъ, по обычаю свѣтскихъ писателей дурного тона, тяжелымъ именемъ и фамиліей—Гервасіемъ Кедроліванскимъ.

Сюжетъ рассказа не сложенъ, но интересны подробности. Дѣло въ слѣдующемъ.



Въ жаркій іюльскій день, благочинный 8-го Попрошайскаго округа, покинувъ пыльную базарную площадь, сѣшилъ уѣхать домой. Въ то время, какъ его неловкій возница—Мотька, запутавшись въ вожжахъ и уронивъ влуть, долго не могъ двинуться въ путь, о. благочиннаго завидѣли и поспѣшно настигли два „попика“,—о. Петръ изъ с. Конобѣва и о. Павелъ изъ Конотопова. О. благочинный также замѣтилъ ихъ, и нельзя сказать, чтобы очень обрадовался. Приближеніе ихъ не предвѣщало ему ничего хорошаго, потому что они были извѣстны ему „своими пустыми разговорами и неосмысленными проектами на счетъ религіозно-нравственно-экономически-политическаго положенія духовенства“. О. благочинный съ нескрываемымъ сильнымъ неудовольствіемъ посмотрѣлъ на своего неуклюжаго Мотьку; но дѣлать было нечего, нужно было выслушать „Аяковъ“. Они просили, даже *требовали*, чтобы о. Тарасій (благочинный) созвалъ въ ближайшее воскресенье благочинническое собраніе, ибо, говорили они, „положительно назрѣло... множество важнѣйшихъ вопросовъ“. Благочинный принужденъ былъ согласиться.

Въ назначенный день собрались въ с. Конобѣво, къ о. Петру. О. Тарасій нѣсколько замедлилъ, и кто то предложилъ начать засѣданіе безъ благочиннаго. Но мысль не встрѣтила полного единодушія, а главное, предъ крыльцомъ дома появился экипажъ о. благочиннаго... Когда собраніе было открыто, то одинъ изъ „Аяковъ“, избранныхъ въ секретари, о. Павелъ прочиталъ вопросы, подлежащіе разрѣшенію собранія: 1) объ уничтоженіи латинскаго и греческаго языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, 2) объ упраздненіи должности надзирателей за учениками, 3) о выборномъ началѣ церковной іерархіи, 4) объ іерейскомъ второбрачїи, 5) объ участіи духовенства въ политической жизни страны и т. д., всего 22 пункта. Устрашенный такимъ содержаніемъ и количествомъ поставленныхъ вопросовъ, благочинный возбуждаетъ общій и важнѣйшій вопросъ: „Но въ чемъ же, братія,

корень? Въ чемъ главное наше неустройство?“ О. Маркъ, отецъ большого семейства, по пастырь бѣднаго прихода, заявляетъ: „главная причина—необезпеченность духовенства“... „А по моему, главное зло въ томъ, что у насъ нѣтъ выборнаго начала“, сказалъ о. Павелъ. „Нѣтъ, отцы, главный нашъ грѣхъ въ отсутствіи надлежаще поставленнаго образованія!“—важно вмѣшался о. Филиппъ, изъ студентовъ семинаріи,—„и потому слѣдовало бы намъ завести бібліотеку, да не кой-какую, а настоящую... чтобы тамъ и Спенсеръ былъ, и Дарвинъ, и Маркъсъ... Вотъ съ этого бы и начать...“ Благодичинный такъ или иначе отпарировалъ „опасныя“ сужденія,—но тутъ выступилъ о. Гервасій Кедроліванскій и побилъ рекордъ „радикальныхъ“ мѣрь.

—„Все это, господа, чепуха.—возразилъ онъ.—Учиться уже поздно, читать некогда, да и бесполезно, подъ черепомъ уже не мозги, а опилки. А я скажу: главный неурядокъ нашей жизни заключается въ наградахъ.

—Какъ?—изумились многіе столь неожиданному обороту мысли.

—Ваше соображеніе не вставлено въ реестръ,—замѣтилъ о. Петръ.

—Что же изъ этого? Я предлагаю вставить и хочу доказать свое положеніе.

Благочинный, сообразивъ, что поднятый вопросъ меньшей остроты, чѣмъ выборное начало и все прочее вплоть до политической роли духовенства, сказалъ:

—Пожалуйста, развивайте вашу идею, о. Гервасій!.

О. Гервасій принялъ подобающую ораторскую позу и продолжалъ:

—Награды—великое зло въ человѣческой жизни вообще, а въ пастырской наипаче. И въ педагогическомъ дѣлѣ онѣ выброшены въ нормальныхъ школахъ.. читалъ объ этомъ недавно. Да, награды поселяютъ въ сердцахъ зависть и тѣмъ разобщаютъ духовенство, заставляютъ его подлаживаться, проникаться духомъ низкопоклонства и раболѣпія; онѣ вносятъ невѣжество, ибо кто почтенъ, тотъ славенъ и уменъ. Къ чему тогда быть образованнымъ и украшать свой умъ науками, а сердце добродѣтелями, когда сунулъ взятку и очутился вверху всѣхъ и даже на головахъ всякихъ умниковъ?

Вѣрно!—подтвердили многіе.—Вѣрно!

О. Гервасій еще болѣе воодушевился, ибо это было самое больное мѣсто въ его душѣ. Въ началѣ службы по части наградъ ему везло... Но вотъ прошло десять лѣтъ послѣ камилавки, надо бы уже

крестъ наперсный получить, а его нѣтъ, какъ нѣтъ!.. И чувство, такъ давно зароненное въ душу о. Гервасія консисторскою несправедливостію, диктовало ему теперь въ собраніи вдохновенную рѣчь, которая во многихъ сердцахъ нашла горячій откликъ.

—Итакъ, закончилъ о. Гервасій, дѣлая энергичный жестъ,— надо совсѣмъ отказаться отъ всякихъ наградъ.

—Правильно!!!

Толпа была захвачена о. Гервасіемъ, а самъ онъ—толпою. Когда онъ началъ говорить, онъ совсѣмъ не предполагалъ, что придетъ къ такому концу.

Тотчасъ же былъ составленъ протоколъ и отправленъ къ архіерею. Попытки благочиннаго какъ нибудь замять дѣло—не имѣли успѣха.

Консисторскіе заправки, на благоусмотрѣніе которыхъ сдалъ архіерей журналъ благочин. собранія 8 окр., Попрошайскаго уѣзда, долго ломали голову, какъ имъ наказать „либеральныхъ“ пастырей. Одинъ протоіерей громко заявилъ:

—„Всѣхъ на черную доску! Никогда ни одной никому награды!“—„Топить щуку въ водѣ? Что вы?—возразилъ секретарь.

—Гм...—задумались отцы,—дѣйствительно. —Они этого вѣдь и хотятъ! Но тогда что же придумать?

Тогда секретарь принялъ глубокомысленный видъ и таинственно сказалъ:

—Надо наградить. . Я серьезно, отцы... Я не смѣюсь... Вникните... Надо ихъ разъединить...

—Соображеніе, не лишнее смысла,—замѣтилъ первоприсутствующій.

Рѣшили наградить. Узнали конфиденціально у благочиннаго, кто былъ авторомъ проекта объ упраздненіи наградъ, и представили о. Гервасія къ наперсному кресту.

Черезъ нѣсколько времени въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ появилось маленькое, но чреватое послѣдствіями извѣстіе: „священнику села Комарова, Гервасію Кедроливанскому—наперсный крестъ“.

О. Гервасій читалъ и глазамъ не вѣрилъ. Но написанное было ясно. Смѣшанное чувство страха и радости наполнило душу о. Гервасія. У него даже на одно мгновеніе промелькнулъ вопросъ: не отказать ли отъ награды,—но сомнѣніе было кратковременно. О. Гервасій былъ, несомнѣнно, очень радъ и удивленъ.—По заведенному обычаю, въ первый воскресный день къ нему должны были пріѣхать съ поздравленіемъ всѣ священники благочинія съ женами. Поэтому, супруги Кедроливанскіе сдѣлали очень много приготовленій по части яствъ и питій, хотя о. Гервасія не оставляло тяжелое предчувствіе.

Пришелъ воскресный день. Столъ былъ накрытъ больше, чѣмъ на двадцать персонъ. Но напрасно ждали Кедроливанскіе гости до вечера. Никто не пріѣхалъ..

Въ слѣдующее воскресенье отправился о. Гервасій къ благочинному за разъясненіями дѣла по поводу его награды. Благочинный самъ ничего не зналъ, но посовѣтовалъ о. Гервасію съѣздить въ консисторію.

О. Гервасій послѣдовалъ совѣту благочиннаго, съѣздивъ въ консисторію. Тамъ ему, по его словамъ была здоровая „баня!..“ „Ну да, въ концѣ концовъ, все обошлось благополучно.. Далъ я, прежде всего подписку въ томъ, дескать, что подписался подъ тѣмъ, знаете, глупымъ протоколомъ по недоразумѣнію. Но вижу—мало. „Чего молъ еще?“

—Запишись въ союзъ русскаго народа.—„Съ полнымъ удовольствіемъ“. Сдѣлалъ взносъ, ублаговторились.

Трудно почти повѣрить, чтобы такой уничтожающей для „освободительныхъ“ пастырей разсказъ могъ появиться въ журналѣ б. Михайловскаго, а теперь Вл. Короленко; тѣмъ не менѣе фактъ на лицо.

*Г. Трояновъ.*

### Библиографическая замѣтка.

#### **К. П. Дьяконова. Духовныя школы въ царствованіе Императора Николая I-го.**

Сергіевъ Посадъ. 1907 г. стр. 435+П. Цѣна 2 руб.

Въ недавно вышедшемъ изъ печати сочиненіи г. Дьяконова, съ одной стороны, критически оцѣниваются принципы духовно-школьной реформы 1808 г., а съ другой стороны, излагается исторія реформъ духовныхъ школъ, совершившихся въ 1840-хъ годахъ, по инициативѣ оберъ-прокурора Св. Синода гр. Протасова. Оцѣнка принциповъ духовно-школьной реформы начала и половины XIX в. дѣлается авторомъ путемъ историческаго показанія, какъ эта реформа отразилась въ самой жизни.

Соотвѣтственно такъ поставленной задачѣ опредѣлилось и самое содержаніе книги. Показавъ сначала основныя положенія духовно-училищной реформы 1808 г., авторъ затѣмъ изображаетъ нашу духовную школу—высшую (Академію),

среднюю (семинарію) и низшую (училище)—со стороны ея административнаго, учебнаго, воспитательнаго строя и матеріальнаго положенія.

Сочиненіе составлено преимущественно на основаніи официальных документовъ. Въ иныхъ мѣстахъ сочиненія замѣтно пользованіе и художественно-описательною литературою, посвященною нашей духовной школѣ первой половины XIX в. Образъ этой послѣдней получился у автора въ общемъ блѣдный и тусклый. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что авторъ воспользовался далеко не всею наличною литературою любопытнаго вопроса. Особенно жаль, что онъ оставилъ безъ вниманія критическія статьи по вопросамъ духовно-учебной реформы начала и середины XIX в., какія были напечатаны въ 1860-хъ годахъ и появились въ послѣднее время.

Въ виду предстоящаго исполненія 100-лѣтія со времени александровской реформы нашей духовной школы (1808 г.) и приготовленій къ преобразованіямъ ея въ ближайшемъ будущемъ, книга автора представляетъ особенный интересъ и можетъ быть рекомендована вниманію людей, интересующихся даннымъ вопросомъ.

---

## Объявленія.

---

### Западно-Русская Народная Школа.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и въ частности воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда нужда въ постепенномъ и посильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ, какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, срав-

нительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ цѣлью возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облечить этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ приложитъ все усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ представлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія, редакція журнала „Западно-Русская Начальная Школа“ питаетъ надежду, что люди стоящіе къ дѣлу народнаго образованія и имъ интересующіеся не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ разработкѣ поставленныхъ для журнала вопросовъ и въ выполненіи имъ намѣченной программы.

Предсѣдатель Киев. Епарх. Совѣта и Редакторъ журнала „Западно-Русская Школа“ **Епископъ Агапиль.**

### **Программа педагогическаго журнала „Западно-Русская Начальная Школа“.**

1) Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій Юго-Западнаго и Сѣверо-Западнаго края,

2) Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.

3) Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4) Статьи касающіяся школьной и вѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5) Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участие учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственного и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры.

6) Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовые школьные сады, огороды, пасѣнки и др. сельскохозяйственныя занятія.

7) Вѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8) Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9) Обзоръ педагогической литературы.

10) Критика и бібліографія. Отзывы о наиболѣ замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

Открыта подписка на 1908 годъ (39-й годъ изданія) на еженедѣльн иллюстриров. журналъ со многими приложениями

## НИВА

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

**52 №№** художеств.-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій. **40 книгъ** „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ: **полное собраніе сочиненій въ 28 книгахъ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО** съ обширной критико-біографич. статьею Н. К. Михайловскаго.

**Полное собраніе сочиненій въ 10 книгахъ Гергарта ГАУПТМАНА.** Въ образцов. переводѣ извѣст. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

**Дневникъ и письма въ 2 книгахъ гр. Алексея ТОЛСТОГО.** Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Днев-

никъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

**12 книгъ** „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ. **12 №№** „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящичкомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. **12 листовъ** рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“** на 1908 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всеми приложеніями на годъ; въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкою—7 р. 50 к. безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книжн. складѣ „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 руб. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить кромѣ „НИВЫ“ 1908 г. со всеми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 годъ, доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—2 руб.; съ дост. въ Спб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ, С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Голя, № 22.

---

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимоѣв*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Мои воспоминанія о въ Бозѣ почивающемъ Кіевскомъ митрополитѣ Филаретѣ, скончавшемся 21 декабря 1857 г.—Внѣбогослужебныя чтенія о борьбѣ между православіемъ и римско-католичествомъ.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства. Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
10-го января 1908 г.

Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.