

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮНЯ 1904 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 11

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Награды по епархіальному вѣдомству.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 Мая текущаго года пожаловать нижепоименованныхъ лицъ, по засвидѣтельствованію объ отлично усердной ихъ службѣ и особыхъ трудахъ, орденами:

Св. Анны 3-й степени: преподавателя Воронежской духовной семинаріи Статскаго Совѣтника Антона *Степанекъ* и инспектора той же семинаріи Коллежскаго Совѣтника Стефана *Алфёрова*; *св. Станислава 2-й степени*—Смотрителя Задонскаго духовнаго училища Статскаго Совѣтника Павла *Марковскаго*; *св. Станислава 3-й степени:* учителя Воронежскаго духовнаго училища Коллежскаго Совѣтника Семена *Попова*, преподавателей Воронежской духовной семинаріи Надворныхъ Совѣтниковъ Петра *Шарова* и Сергѣя *Веневскаго* и учителя Воронежскаго духовнаго училища Надворнаго Совѣтника Александра *Донецкаго*.

По всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, къ 6 дню мѣсяца Мая, Всемилоствѣйше награждены: а) орденомъ *св. Владимира 3-й степени*: гор. Воронежа, Троицкаго кафедральнаго собора протоіерей Алексѣй *Спасскій*; гор. Воронежа, Покровскаго женскаго монастыря протоіерей Петръ *Палицынъ*; б) орденомъ *св. Анны 2-й степени*—церкви слободы Марокъ, Острогожскаго уѣзда, протоіерей Василій *Автономовъ*; в) орденомъ *св. Анны 3-й степени*—гор. Острогожска, Покровской церкви священникъ Димитрій *Адамовъ*; гор. Воронежа, Покровской церкви священникъ Николай *Егоровъ*; церкви слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Тростянской*; церкви слободы Новохуторной, того же уѣзда, священникъ Александръ *Алфировъ*; церкви слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, священникъ Банитовъ *Вазьминъ*; церкви слободы Колодѣевой, того же уѣзда, священникъ Іаковъ *Іосифовъ*; церкви слободы Пасѣки, Богучарскаго уѣзда, священникъ Петръ *Ивановъ*; церкви села Мастюгина, Коротоякскаго уѣзда, священникъ Андрей *Александровъ*; церкви села Каменки-Садовки, Новохоперскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ивановъ*.

Въ 4 день Марта мѣсяца 1904 года за 50-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ Всемилоствѣйше награждены: Протоіерей Іоанно-Богословской церкви, села Нижняго Мамона, Павловскаго уѣзда, Александръ *Поповъ*, орденомъ *св. Владимира 4 ст.* и діаконъ Сергіевской церкви, села Буйлова, того же уѣзда, Іаковъ *Чуевъ*, орденомъ *Св. Анны 3-й ст.*

СПИСОКЪ.

Лицъ духовнаго званія Воронежской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 14 Апрѣля 1904 года за № 1927, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества: а) *саномъ протоіеря*—церкви слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Поповъ*; церкви слободы Ладомировки, Валуйскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Проскураковъ*; города Острогожска, Успенской церкви священникъ Алексѣй *Сытневскій*; б) *саномъ игумена*—Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, іеромонахъ *Александръ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ*—гор. Воронежъ, Троицкаго кафедральнаго собора протоіерей Митрофанъ *Романовскій*; гор. Воронежъ, Троицкой, что на Терновой Полянѣ, церкви священникъ Алексѣй *Аристовъ*; той же церкви священникъ Михаилъ *Ключанскій*; церкви села Большой Усманн, Воронежскаго уѣзда, священникъ Георгій *Алексѣевъ*; церкви слободы Ильинки, Бирюченскаго уѣзда, священникъ Николай *Кармановъ*; церкви слободы Марьевки, Пироговотожъ, того же уѣзда, священникъ Николай *Путилинъ*; церкви села Нижняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, священникъ Николай *Вележевъ*; церкви слободы Старой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, священникъ Аристархъ *Шоповъ*; церкви слободы Расковой, того же уѣзда, священникъ Сергѣй *Ковалевскій*; церкви слободы Калача, того же уѣзда, священникъ Василій *Книжниковъ*; церкви слободы Красноженовой, того же уѣзда, священникъ Іосифъ *Өедотовъ*; церкви слободы Тишанки, Валуйскаго уѣзда, священникъ Петръ *Павлиновъ*; церкви села Елецкой Лазовки, Задонскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Патрицкій*; церкви села Верхней Колыбелки, Зем-

лянского уѣзда, священникъ Александръ *Данковъ*; церкви села Старой Ольшанки, того же уѣзда, священникъ Николай *Яблоновскій*; церкви села Яблочнаго, Коротоякского уѣзда, священникъ Василій *Поройскій*; церкви села Першина, Нижнедѣвицкаго уѣзда, священникъ Петръ *Инцертковъ*; церкви села Пузева, Павловскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Дихницкій*; церкви села Шестакова, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Поляковъ*; церкви села Гвинуши, того же уѣзда, священникъ Александръ *Поляковъ*; церкви села Нижняго Мамона, того же уѣзда, священникъ Николай *Дихницкій*; Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря іеромонахъ *Феогностъ*; того же монастыря іеромонахъ *Вассіанъ*; г) *камилавкою*—духовникъ Воронежской духовной семинаріи священникъ Феоdorf *Склябовскій*; города Воронежа, Тихвино-Онуфріевской церкви священникъ Александръ *Княжевъ*; церкви села Большой Усмани, Воронежскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Ефремовъ*; Архангельской церкви бывшаго города Верхососенска, Бирюченскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Петровъ*; церкви села Козловки, Бобровскаго уѣзда, священникъ Сергѣй *Пятницкій*; церкви села Мечетки, того же уѣзда, священникъ Андрей *Сребрянскій*; церкви села Березовки, того же уѣзда, священникъ Александръ *Матвѣевъ*; церкви села Бріуши, того же уѣзда, священникъ Василій *Федоровъ*; церкви села Новой Чиглы, того же уѣзда, священникъ Николай *Часовниковъ*; церкви слободы Полтавской, Богучарскаго уѣзда, священникъ Александръ *Ивановъ*; церкви слободы Дьяченковой, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Яблоновскій*; церкви слободы Красноселовки, того же уѣзда, священникъ Алексѣй *Петровъ*; церкви слободы Косатой, того же уѣзда, священникъ Африканъ *Поповъ*; церкви слободы Фоменковой, того же уѣзда, священникъ Алексѣй *Орловъ*; церкви села Погромца, Валуй-

скаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Өирсовъ*; церкви села Чепухина, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Поповъ*; гор. Землянска, Преображенской церкви священникъ Митрофанъ *Корыстинъ*; церкви села Стадницы, Землянскаго уѣзда, священникъ Теодоръ *Чулковъ*; церкви села Старой Вѣдуги, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Лукашевичъ*; церкви села Старо-Уколова, Коротояскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Путинцевъ*; церкви села Турова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, священникъ Василій *Петровъ*; гор. Новохоперска, Воскресенскаго собора священникъ Іоаннъ *Родионовъ*; церкви слободы Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Иванухинъ*; церкви села Ярковъ, того же уѣзда, священникъ Василій *Богатыревъ*; церкви слободы Сагуновъ, Острогскаго уѣзда, священникъ Евгенийъ *Яковлевъ*; церкви села Елисаветовки, Павловскаго уѣзда, священникъ Григорій *Кирьевъ*; церкви слободы Александровки, того же уѣзда, священникъ Григорій *Орловъ*; церкви села Верхняго Мамона, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Илиріоновъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою*—ризничій Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, іеромонахъ *Иннокентій*; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ*—церкви села Новой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Калминниковъ*; церкви слободы Ново-Осиновой, Острогскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Поповъ*; церкви слободы Ивановки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Михайловскій*; казначей Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, іеромонахъ *Иліодоръ*; того же монастыря іеромонахъ *Владиміръ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Троицкой церкви, сл. Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, Гавріиль *Болховитиновъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Троицкаго, того же уѣзда, 29 Апрѣля.

Діаконъ Николаевской церкви, села Оськина, Коротояскаго уѣзда, Василій *Милоградскій*—къ Троицкой церкви сл. Скорикской, того же уѣзда, 30 Апрѣля.

Священникъ Вознесенской церкви, села Избища (Говчариха), Землянскаго уѣзда, Павелъ *Албинскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Введенской церкви села Семено-Александровки, Бобровскаго уѣзда, 10 Мая.

Священникъ Георгіевской церкви, сл. Красной, Валуйскаго уѣзда, Василій *Замятинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви, села Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, 11 Мая.

Б) На Діаконскія:

Діаконъ Христорождественской церкви, пригородней г. Воронежа сл. Дальней Чижевки, Іоаннъ *Боголюбскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богородицкой церкви, что на Стрѣльцкомъ Лоску г. Воронежа, 29 Апрѣля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Иванъ *Ивановъ*,—къ Михайловской церкви села Пасѣвки, Богучарскаго уѣзда, 4 Мая.

Псаломщикъ Успенскаго собора г. Задонска, Михаилъ *Третьяковъ*—къ Повровской церкви, села Новой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, 4 Мая.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Сергѣй *Поповъ*—къ Троицкой церкви сл. Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, 7 Мая.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Архангельской церкви, пригородней г. Остро-гожска сл. Песокъ Митрофанъ *Чуевъ*, по прошенію, пере-мѣщенъ къ Николаевскому собору г. Боброва, 29 Апрѣля.

Псаломщикъ Свято-Духовской церкви, села Алексѣв-скаго, Землянскаго уѣзда, Петръ *Бучневъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви села Павловскаго, Воро-нежскаго уѣзда, 4 Мая

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Михайло Архангельской церкви, села Че-сменки, Бобровскаго уѣзда, Капитовъ *Орловскій*, съ 1 Мая.

Псаломщикъ-діаконъ—Преображенской церкви, сл. Оль-ховатки, Острогож. уѣзда, Іоаннъ *Кременецкій*, съ 1 Мая.

Съ 1 по 15 Мая 1904 г. поступило пожертвова-ній на санитарныя нужды арміи, дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ:

1) Черезъ Благ. 1 окр. Залон. у. св. Ни- канора Холодовича: отъ причтовъ его округа .	64 р. 50 к.
Церквей его округа.....	48 „ 70 „
2) Отъ Дивногорскаго Успенскаго мо- настыря.....	21 „ 72 „
3) Черезъ Благ. 6 округа Острог. у. Протоіерея Григорія Оивейскаго: церквей его округа.....	121 „ 60 „
Причтовъ его округа.....	22 „ — „

4) Чрезъ Благ. 3 окр. Павлов. у., Протоіерея Александра Попова отъ причтовъ его округа.....	189 р. — к.
5) Чрезъ Благ. 3 окр. Боротояк. у. св. Андрея Бѣлаяева: отъ причтовъ его округа Ктитора села Ново-Солдатскаго.....	15 > 2 > 1 > — >
6) Чрезъ Благ. 2 окр. Острогж. у. священника Николая Сильченкова: отъ причтовъ его округа.....	22 > 95 >
Церквей его округа.....	11 > 98 >
Протоіерея сл. Марокъ Вас. Автономова	10 > — >
Священника той же слободы Іоанна Богатырева.....	2 > 50 >
7) Чрезъ и. д. Благ. 3 окр. Вал. у. священника В. Ефремова: отъ церквей его округа.....	200 > 26 >
Отъ причтовъ его округа.....	80 > — >
8) Отъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря изъ экономическихъ суммъ.....	900 > — >
9) Отъ причта Покровской церкви хут. Собацкаго, Богучарскаго уѣзда.....	13 > — >
Отъ церкви сего же хутора.....	10 > — >
10) Отъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря 5% отчисленіе.....	25 > — >
11) Отъ Митрофанова монастыря % отчисленіе.....	113 > 37 >
Отъ Настоятеля сего монастыря % отчисленіе.....	56 > 68 >
12) Лично отъ Настоятеля Дивногорскаго монастыря, Архим. Флорентія.....	700 > — >
13) Чрезъ Благ. 2 окр. Нижнед. у. св. Петра Бударявцева отъ церквей его округа	81 > 72 >

14) Чрезъ Благ. 1 окр. Нижнед. у. св. Василя Вышневецкаго: отъ церквей его округа.....	50 р. 85 к.
Причтовъ его округа.....	43 „ 53 „
15) Чрезъ Благ. 1 окр. Бобров. у. Прот. Тимофея Баженова: отъ церквей его округа.....	81 „ 87 „
(Отъ причтовъ его округа.....	81 „ 86 „
16) Чрезъ Благ. 4 окр. Коротояк. у. св. Михаила Путинцева отъ церквей его округа.....	51 „ 15 „
17) Чрезъ Благ. 4 окр. Вал. у. свя- щенника Василя Прохорова: отъ церквей его округа.....	55 „ 17 „
Причтовъ его округа.....	55 „ 17 „
18) Чрезъ Благ. 2 окр. Павлов. у. Прот. Митрофана Понова: отъ церквей его округа.....	285 „ — „
Причтовъ его округа.....	158 „ — „
19) Чрезъ Благ. 2 окр. Нижнед. у. священника Петра Бударянцева отъ причтовъ его округа	38 р. 93 к.
Итого.	3612 р. 53 к.
А съ прежде поступившими.....	13683 р. 29 к.
Всего.....	17295 р. 82 к.

НА УСИЛЕНІЕ ФЛОТА.

1) Чрезъ Благ. 6 окр. Бобров. у. св. Мих. Томилава отъ прихожанъ Арханг. цер- кви с. Боршева	30 р. — к.
--	------------

2) Чрезъ Благ. 2 окр. Острог. у. Св. Николая Сильченкова отъ прихожанъ слоб. Переѣзжей.....	10 р. — к.
Лично отъ него Сильченкова.....	6 » — »
3) Чрезъ Благ. 1 окр. Богучар. у. Прот. Василя Наумова отъ жителей хут. Галиева.....	5 » — »
4) Отъ Дивногорскаго монастыря изъ экон. суммъ.....	1000 » — »
5) Отъ того же монастыря $\frac{0}{0}$ отчисленіе.....	25 » — »
6) Лично отъ Настоятеля Дивногорскаго монастыря Архимандрита Флорентія.....	300 » — »
7) Чрезъ Благ. 2 окр. Нижнед. у. св. Петра Кудрявцева отъ причтовъ его округа.....	81 » 72 »
8) Чрезъ Благ. 1 окр. Бобров. у. Прот. Тимофея Баженова отъ церквей его округа..	42 » 58 »
Причтовъ его округа.....	42 » 57 »
9) Чрезъ Благ. 2 окр. Нижнед. у. св. Петра Кудрявцева отъ причтовъ его округа.....	38 р. 92 к.
Итого..	1581 р. 79 к.
А съ прежде поступившими.....	1935 р. 11 к.
Всего.....	3516 р. 90 к.

Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоѣ:

1) Отъ Дивногорскаго монастыря кружечный сборъ.....	22 » 68 »
2) Чрезъ Благ. 3 окр. Коротояк. у. св. Андрея Бѣляева—круж. сборъ по церквамъ его округа.....	50 » 15 »

3) Наст. Задон. Свято-Троицк. Тихонов. монастыря, Игумени Ангелины кружечный сборъ.....	6 р. 70 к.
4) Чрезъ Благ. 6 окр. Бобров. у. священника Мих. Томилина круж. сборъ церквей его округа	54 „ 61 „
5) Чрезъ Благ. 2 окр. Острог. у. св. Николая Сильченкова круж. сборъ церквей его округа.....	184 „ 77 „
6) Чрезъ Благ. 4 окр. Острог. у. св. І. Иванова кружечный сборъ церквей его округа	162 „ 75 „
7) Чрезъ Благ. 2 окр. Новохопер. у. Ал. Марковского круж. сборъ церквей его округа.....	237 „ 30 „
8) Наст. Задон. Богородице Тихоновскаго монастыря Игумени Клавдіи круж. сборъ	3 „ — „
9) Наст. Знаменскаго монастыря круж. сборъ	4 „ — „
10) Чрезъ Благ. 1 окр. Нижнедѣв. у. Василя Вышневецкаго круж. сборъ церквей его округа	136 „ 92 „
11) Чрезъ Благ. 5 окр. Вал. у. св. Тих. Путилина кружечный сборъ церквей его округа.....	163 „ — „
12) Чрезъ Благ. 4 окр. Борот. у. священника Мих. Путинцева круж. сборъ церквей его округа.....	75 „ 45 „
13) Чрезъ Благ. 1 окр. Коротояк. у. Прот. Павла Иваньшина круж. сборъ церквей его округа.....	71 „ 7 „

14) Черезъ Благ. 2 окр. Павлов. у. Прот. Митр. Попова круж. сборъ церквей его округа.....	166 р. 58 к.
15) Черезъ Благ. 2 окр. Нижнед. у. св. Петра Кудрявцева—круж. сборъ церквей его округа.....	42 „ 64 „
16) Священника с. Старого-Бурлака, Бобр. у. Василя Попова—кружечный сборъ	5 р. — к.
Итого.	1386 р 62 к.
А съ прежде поступившими.....	1453 р. 64 к.
Всего.....	2840 р. 26 к.

.

Награды по епархіальному вѣдомству. — Распоряженія Епарх.
Начальства. — О поступившихъ въ Воронежскую духовную Кон-
систорію пожертвованій на потребности военнаго времени.

Редакторъ, Секретарь Консисторія А. *Правдинъ*.



НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЮНЯ.

№ 11

1904 ГОДА.

С Л О В О

въ день Вознесенія Господня и рожденія Государя
Императора Николая Александровича.

«Не бойся, малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство» (Лук. 12, 32).

Когда Пилать спросилъ Господа Иисуса Христа на судѣ: «ты ли еси царь іудейскъ»? Спаситель отвѣтилъ: «ты глаголеши, яко царь есмь Азъ», и выѣстъ пояснилъ: «царство Мое вѣсть отъ міра сего; аще отъ міра сего было бы царство Мое, слуги Мои убо подвизались быша, да не предавъ

быхъ былъ іудеомъ; нынѣ же царство Мое вѣсть отсюду» (Іоан. 18, 33—37). Что сіе именно «царство не отъ міра сего» имѣли пріять Апостолы, какъ то царство, которое имѣ, «малому стаду» Христову, «благоизволилъ дать» Отецъ Небесный, это ясно указано Іисусомъ Христомъ на Тайной Вечери: «Я завѣщаю вамъ, сказалъ Онъ Своимъ ученикамъ, какъ завѣщалъ Мнѣ Отецъ Мой, царство» (Лук. 22, 29). Все Евангельское ученіе Іисуса Христа есть въ собственномъ смыслѣ ученіе о семъ царствѣ и объ откровеніи его въ людяхъ; апостольскіе же труды и подвиги Христовыхъ учениковъ, равно какъ и ихъ преемниковъ, составляютъ, съ одной стороны, «благовѣствованіе» людямъ всего міра о семъ царствѣ, «свидѣтельство» о немъ (Мат. 10, 18; 24, 14) и «насажденіе» оваго въ челоуѣкахъ (1 Кор. 1, 17; 3, 6—7), какъ «сынахъ міра» Божія (Мат. 10, 13; Лук. 10, 6; Іоан. 10, 16); съ другой стороны, являютъ собою владычне-апостольское, по слову Господа, іерархическое служеніе въ семъ царствѣ: «не вы Мене избрасте, говорилъ Іисусъ Христосъ Апостоламъ, но Азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ» (Іоан. 15, 16). «Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ; вы будете Ми свидѣтели во Іерусалимѣ и во всей Іудей и Самаріи и даже до послѣднихъ земли. И се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» (Іоан. 20, 21, 22; Мат. 28, 19—20; Дѣян. 1, 8).

Слѣдовательно, Царство, завѣщанное Іисусомъ Христомъ Апостоламъ, будучи царствомъ «не отъ міра сего», въ то-же время предназначено быть въ семъ мірѣ, какъ данное Богомъ и открывшееся благодатно въ воплотившемся Сынѣ Божіемъ, Спасителѣ міра, царство сіе есть «Царство Божіе» въ челс-

вѣкахъ; въ своемъ, слѣдовательно, устроеніи оно подлежитъ не человѣческому изволенію, не тому или другому человѣческому усмотрѣнію, а единственно Волѣ Божіей (Іоан. 6, 38—40); въ откровеніи же жизни благодатно-божественной для человѣковъ—оно есть, по слову Св. Писанія, «скитіи Божія съ человѣками» (Апок. 21, 3), и «домъ Божій» на землѣ (Евр. 10, 21; 1 Тим. 3, 15; 1 Пет. 4, 17); въ немъ небо отверсто для человѣковъ (Іоан. 1, 51), и въ Лицѣ Сына Божія явленъ Отецъ Небесный (Іоан. 12, 45; 14, 9); въ немъ даровано отъ Господа имѣть человѣкамъ въ Спасителѣ міра «рожденіе свыше» и благодатное усыновленіе Божіе (Іоан. 3, 3—5; 1, 12), даръ прощенія грѣховъ и начатки вѣчной жизни (Дѣян. 2, 38; Іоан. 17, 3), обновленіе духа человѣческаго Духомъ Святымъ для вѣчнаго спасенія (Тим. 3, 5; Рим. 6, 7), и въ семъ обновленіи благодатное «обожествленіе» духовнаго естества человѣка (2 Пет. 1, 4). «Царство Божіе» поэтому въ человѣкахъ есть вмѣстѣ «Царство Небесное» на землѣ, предначинающее собою царство «славы» на небѣ (Іоан. 17, 22—26; 1 Сол. 2, 12; Рим. 15, 7), ибо благодатно-божественная жизнь «человѣка Христова», составляя «силу» Царства Божія (1 Кор. 4, 20), являетъ вмѣстѣ и Божественную «славу» онаго (Іоан. 5, 44; 12, 43). Въ сихъ именно «силѣ и славѣ» — благодатно-божественныхъ «Царство Божіе» для человѣка Христова, составляя внутреннее его благодатно-божественное достоинство (Лук. 17, 20—21), открывается лично о Богѣ Спасителѣ какъ «правда и миръ и радость о Святомъ Духѣ» (Рим. 14, 17), открывается именно въ такихъ Божіихъ дарованіяхъ, которыя, опредѣляя и воплощая собою жизнь въ Царствѣ благодати Христовой, въ то же время и вмѣстѣ съ симъ предначинаютъ собою жизнь въ Царствѣ славы Божіей на небѣ. Благодатно-божественный даръ «правды» о Святомъ Духѣ озна-

чаетъ собою какъ оправданіе «человѣка Христова» предъ правосудіемъ Божиимъ, такъ истинную нравственную его свободу въ Богѣ (1 Кор. 1, 29—30; 2 Кор. 3, 17); благодатно-божественный даръ «мира» о Святомъ Духѣ выражаетъ собою покой души и сердца «человѣка Христова» въ Господѣ и составляетъ какъ бы плодъ—благодатно-божественный оправданія человѣка предъ Богомъ и нравственной его свободы: «истинно свободны будете, говорилъ Иисусъ Христосъ іудеямъ, если Сынъ освободитъ васъ» (Іоан. 8, 36); «пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы; возмите иго Мое на себе, и обряцете покой душамъ вашимъ» (Мат. 11, 28—29); наконецъ, благодатно-божественный даръ «радости» о Святомъ Духѣ, восполняя собою благодатно-божественные дары «правды и мира», означаетъ ту божественную радость, которая, восхищая душу и сердце «человѣка Христова» и объемля все внутреннее его существо, выражаетъ и воплощаетъ въ себѣ жизне-ощущеніе духовное, сокровенное въ Богѣ (Кол. 3, 3; Апок. 2, 17), и жизнедѣйствіе духовное любви Божіей къ «человѣку Христову» и любви «человѣка Христова» къ Богу: «пребудете въ любви Моей, говорилъ Иисусъ Христосъ Апостоламъ, да радость Моя въ васъ будетъ, и радости вашей никто же возметъ отъ васъ» (Іоан. 15, 9—11; 16, 22); «нынѣ къ Тебѣ гряду», молился Иисусъ Христосъ въ Своей первосвященнической молитвѣ объ Апостолахъ и о «вѣрующихъ по слову ихъ», «да имутъ радость Мою исполнену въ себѣ» (Іоан. 17, 13—20).

Итакъ, изъ изложенныхъ указаній Св. Писанія и изъ данныхъ на оныя изъясненій слѣдуетъ, что «Евангеліе Царствія Божія» (Мар. 1, 14), а слѣдовательно—и религія Христова не есть только богооткровенное догматическое ученіе о вѣрѣ и нравственности, не истина только божественная о вѣчной жизни и не указаніе только пути ко спасенію, а,

виѣстѣ съ симъ всѣмъ и при всемъ этомъ, есть откровеніе въ Спасителя міра самаго спасенія и самой вѣчной жизни въ благодатно-божественный даръ «человѣковъ Христовыхъ», въ личное благодатное усвоеніе ими Господа Іисуса Христа, какъ благодатное достояніе ихъ о Богѣ-Спасителѣ (Іоан. 14, 6).

Къ какой-же истинѣ приводитъ насъ, братіе, это заключеніе?—Къ той Божественной истинѣ, что «Царство Божіе», въ своемъ «устроеніи» и въ своемъ «созиданіи» въ человѣкахъ, должно имѣть свои божественные порядки и уставы, чины и служенія, свои священнодѣйствія и, по «тайнѣ» самой жизни въ Богѣ, свои тайнодѣйствія, т. е. такіа дѣйствія, которыя относились бы къ освященію человѣка въ Господѣ Іисусѣ Христѣ и въ «тайнѣ» благодатно-божественной въ Немъ жизни;—приводить, слѣдовательно, къ той истинѣ, что въ «устроеніи» и «созиданіи» Царства Божія на землѣ «священнодѣйствіе благовѣствованія Божія» неразрывно соединено, какъ въ единомъ дѣлѣ Божіемъ, въ одно цѣлое съ «освященіемъ Духомъ Святымъ» (Рим. 15, 16) «во Христа и въ истину» Христову чрезъ внѣшнія дѣйствія (Рим. 6, 3; Гал. 3, 27; 1 Кор. 12, 13), какъ посредства и символы, ибо для человѣка, существа духовно-тѣлеснаго, жизнь духа и оказательство сей жизни не мыслимы безъ внѣшняго образа, безъ внѣшней формы и безъ внѣшней своей той или другой дѣйствительности: «какъ призывать Того, въ Кого не увѣровали? говоритъ Апостолъ: какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыхали? какъ слышать безъ проповѣдующаго? и какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?» (Рим. 10, 14—15). «Посланные» же должны «дать» Божіе другимъ, что сами «пріяли» (Мат. 10, 8): «дать» же и «пріяты» человѣкамъ не мыслимо безъ внѣшнихъ дѣйствій, безъ оказательства во внѣ самаго «даянія» и самаго «пріянія». Съ другой стороны: въ дѣлѣ Божіи освященія и Божія «даянія» ни-

кто же преемлетъ честь, но званый отъ Бога, яко же и Ааронъ (Евр. 5, 4), и въ Божіемъ «не можетъ человѣкъ пріимати ничеюже, аще не будетъ дано ему съ небесе (Іоан. 3, 27); понятво поэтому должно быть намъ слово Іисуса Христа Апостоламъ, что имъ именно Отецъ Небесный «благоизволилъ дать» Свое Божіе Царство, и что именно имъ Іисусъ Христосъ, какъ Своимъ ученикамъ, и какъ избранному Своему «малому стаду», «завѣщаль» Свое Христово «Царство». Что-же повтому есть «Царство Божіе» въ его «устроеніи» и въ его «созиданіи» чрезъ призванныхъ и поставленныхъ «на Божіе дѣланіе и на созиданіе въ Божіемъ строеніи» (1 Кор. 3, 9)—для тайны жизни человѣка «со Христомъ въ Богѣ»? Оно есть Христова Церковь, по слову Господа: «созижду Церковь Мою, говоритъ Іисусъ Христосъ, и врата ада не одолѣютъ ей» (Мат. 16, 18): и съ одной стороны, именно Христова Церковь есть «Царствіе Божіе, пришедшее въ силѣ» (Мар. 9, 10), съ другой—она именно есть откровеніе «Сына Человѣческаго, грядуща во Царствіи Своемъ» (Мат. 16, 28) и сущаго для вѣрующихъ «вчера, днесь Той же и во вѣки» (Евр. 13, 8).

Какое же, спрашивается, наученіе проистекаетъ изъ указанной и изъясненной истины о Церкви Христовой какъ «Царствіи Божіемъ» въ человѣкахъ?—Слѣдуетъ сіе наученіе: такъ какъ нѣтъ Царствія Божія на землѣ кромѣ Св. Христовой Церкви, то нѣтъ и истинныхъ сыновъ Царствія Божія кромѣ истинныхъ сыновъ Св. Христовой Церкви; Церкви же самой какъ Царства Божія нѣтъ и быть не можетъ безъ непрерывно продолжающагося преинства апостольскаго служенія или священной іерархіи, блюдущей неповрежденно «строеніе Божіе» и «право правящей слово истины» (2 Тим. 2, 15); съ другой стороны: такъ какъ Іисусъ Христосъ «до скончанія вѣка» съ вѣрующими—только въ Своей Церкви, будучи

Верховною Главою ея, какъ Своего «тѣла», — и такъ какъ Онъ есть «Той же и во вѣки Спаситель Своего тѣла» (Еф. 5, 23; Евр. 13, 8): то нѣтъ и быть не можетъ для вѣрующихъ внѣ Христовой Церкви ни благодатнаго «принятія Христа Иисуса Господа, ни хожденія въ Немъ» (Колос. 2, 6), ни жизни — «пребыванія въ Немъ» подобно «вѣтви на виноградной Лозѣ» (Іоан. 15, 5); внѣ Церкви Христовой, слѣдовательно, нѣтъ и быть не можетъ усвоенія въ личное благодатно-божественное достояніе того «причастія Божественнаго естества», которое, какъ «рожденіе свыше» (Іоан. 3, 3) и «помазаніе отъ Святаго» (1 Іоан. 2, 20), составляетъ уже Царствіе Божіе внутри самого человѣка и открывается въ существѣ духа человѣческаго какъ «правда и миръ и радость о Святомъ Духѣ».

При сихъ Божественныхъ истинахъ о Царствіи Божіемъ и о Христовой Церкви, что, спрашивается, думать о тѣхъ буесловцахъ-лжеучителяхъ въ средѣ нашей, изъ которыхъ одни открываютъ яко бы «Новые пути» къ Богу внѣ Церкви Христовой; другіе проповѣдуютъ яко бы только ими впервые опознанное пониманіе Евангелія съ упраздненіемъ Церкви Христовой; третьи, «въ прекословіяхъ лжеименнаго разума» (1 Тим. 6, 20), суесловятъ объ истинномъ яко бы христіанствѣ безъ того духа благочестія, который создается и блюдетъ Св. Церковью, какъ духъ церковный; наконецъ, четвертые, по духовному ослѣпленію и виѣстѣ малосмыслію, въ своихъ самочинныхъ сборищахъ мнятъ имѣть Св. Христову апостольскую Церковь? Объ однихъ изъ нихъ должно сказать словами Апостола: «они вышли отъ насъ, но не были наши; ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами; но они вышли, и чрезъ то открылось, что не всѣ — ваши» (1 Іоан. 2, 19); о другихъ же изъ нихъ должно сказать словами Иисуса Христа, сказанными Имъ о фарисеяхъ и книж-

никахъ: «всякъ садъ, его же не насади Отецъ Мой Небесный, говоритъ Иисусъ Христосъ, искоренится» (Мат. 15, 13). «Въ вѣкъ семь лукавомъ» (Гал. 1, 4), братіе, «лукавія чело-вѣцы, по слову Апостола, преусиѣвають на горшее, прельщающе и прельщаеми» (2 Тим. 3, 13): горе отъ сихъ «лукавыхъ чело-вѣковъ» вѣрѣ и благочестію въ средѣ чадъ Христовой Церкви! ибо, «имѣя, по Апостолу, видъ благочестія, силы же его отрекшись» (2 Тим. 3, 5), они, «внимая душамъ обольстительнымъ» (1 Тим. 4, 1), «разрушаютъ въ вѣкоторыхъ вѣру» (2 Тим. 2, 18), «прельщая неутвержденныя» въ церковномъ благочестіи «души» (2 Пет. 2, 14). Но не меньшее горе отъ сихъ «лукавыхъ чело-вѣковъ» благостоянію и твердостоянію нашей народно-православной—общественной и государственной жизни! ибо, разсторгнувъ священный союзъ свой съ Св. Церковью, они тѣмъ самымъ прерываютъ духовную связь со всею своею братіею, православнымъ русскимъ народомъ, духъ котораго какъ былъ, такъ и продолжаетъ быть церковнымъ; съ другой стороны: посягнувъ на святыню Церкви Христовой, какъ Царства Божія въ чело-вѣкахъ, они тѣмъ съ большимъ дерзновеніемъ и тѣмъ съ большимъ легкомысліемъ посягаютъ, обыкновенно, на всѣ тѣ «устои и краеугольные камни» семейно общественной народной жизни, которые, какъ основы въ Господѣ, заложены, утверждены и освящены Св. Церковью въ православномъ русскомъ народѣ. Однако, поколебать сіи священные устои православно-народной жизни можно, конечно, не иначе, какъ ослабленіемъ въ народѣ вліянія Св. Церкви и умаленія въ немъ церковнаго духа: вотъ почему всѣ стремленія «лукавыхъ чело-вѣковъ», недруговъ строя и порядковъ народно-общественной государственной жизни православнаго нашего отечества, первѣе всего направлены къ тому, чтобы тѣмъ или другимъ способомъ перевоспитать, такъ сказать, душу рус-

скаго человѣка внѣ церковности, ослабивъ или затемнивъ его религиозное самосознаніе и охладивъ ревность его по Богу. Замышленіе лукавое и злое «лукавыхъ и злыхъ человѣковъ» противъ самаго «стоянія» православнаго нашего отечества, ибо какъ въ дѣлѣ «Вѣры Божіей», въ откровеніи «Царства Божія» на землѣ «основанія инаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ» (1 Кор. 3, 11); такъ для «стоянія» народа русскаго, призваннаго въ «Царство Божіе» и создавшаго свою царственно-народную историю исключительно, можно сказать, «духомъ и силою» Православной своей Апостольской—Вселенской Христовой Вѣры, Св. Православная Церковь, соблюдаемая въ своей святѣйшій непо-врежденно, составляетъ тотъ твердо и незыблемо лежащій камень, на которомъ «создана храмина» нашего православнаго отечества: сходили, сходить и могутъ сходить «дожди», — вѣяли, вѣютъ и могутъ возвѣять «вѣтри», — приходили, приходятъ и могутъ приходять «рѣки», — все сіе нападало, нападаетъ и можетъ нападать «на храмину» нашу, — «и не падая» и, Божіею милостію, она не падетъ: «основана бо бѣ» и есть «на камени» (Мат. 7, 24—25). Какое же, братіе, слово должно быть заключительнымъ словомъ къ нашему общему наученію? Симвъ словомъ должно быть слѣдующее: во первыхъ, нельзя быть истиннымъ сыномъ «Царства Божія, не будучи истиннымъ сыномъ Св. Христовой православной Церкви: «домъ» нашей души окажется «пустъ» въ благодатно-божественной жизни о Господѣ, если сей «домъ» перестанетъ созидаться и блюстися въ томъ, въ чемъ блюдетъ и созидаетъ его Св. Церковь; во вторыхъ, слыша лукавые глаголы и злыя словеса «лукавыхъ и злыхъ человѣковъ» противъ Св. Церкви, не будемъ прельщены и обмануты ни лживою философіею однихъ, ни сладкоглаголаніемъ другихъ, ни дѣвольскою—въ «духѣ антихристовомъ» лестью третьихъ, призывъ

которыхъ въ духѣ сатанинскомъ таковъ: «смѣть и дерзать, противленіе и превозношеніе надъ Божіею святынію въ людяхъ, отступленіе отъ Господа Иисуса Христа и принятіе похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской въ знамя яко бы свободы»; въ третьихъ, такъ какъ Православное Русское Государство сложилось, окрѣпло и возросло въ Великую Россійскую Державу подъ сѣнію и водительствомъ Св. Церкви, и такъ какъ Св. Церковь была, по истинѣ, хранительницею единства Русскаго народа, воспитательницею его русско-православнаго самосознанія и созидательницею основъ и всего уклада семейно-общественной его жизни: то для истиннаго сына нашего православнаго отечества св. православная церковь есть сугубѣйше «Божія святыня», ибо она есть не только Матерь «отечествія и житія его «на небесѣхъ» (Филип. 3, 20; Евр. 11, 14), но и попечительная мать—строительница земного его отечества.

Закончимъ наше слово симъ словомъ Пророка Божія: «блаженіи людіе, вѣдущіи воскликновеніе: Господи, во свѣтъ лица Твоего пойдутъ, и о имени Твоемъ возрадуются, и правдою Твоею вознесутся» (Пс. 88, 16—17): народа нашего православнаго «воскликновеніе» о Господѣ, или «побѣдная пѣснь» (св. Аѳан. Вел., блаж. Θεод.), есть «вѣра православная»; въ церкви православной явленъ нашъ «свѣтъ Лица Божія»; въ семъ Божественномъ «свѣтѣ» наша правда предъ Богомъ, наша сила и наша радость. И блаженны мы, если пребудемъ вѣрными неизмѣнно сему «свѣту» въ насъ «Лица Божія»! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Ивановъ.*

ВЪ ДОБРЫЙ ПУТЬ!

(Посвящается духовному юношеству).

На послѣднихъ урокахъ въ выпускныхъ классахъ епархіальнаго училища и семинаріи меня всегда неотступно преслѣдуетъ мысль: кого выпускаетъ изъ своихъ стѣнъ учебное заведеніе? Во время учебнаго курса учитель имѣетъ дѣло съ учениками года по четыре или по пяти, — время достаточное, чтобы узнать каждаго ученика, по крайней мѣрѣ, въ учебномъ отношеніи. Не только дарованіе, но и любознательность и даже добросовѣстность къ дѣлу большинства оканчивающихъ курсъ извѣстны каждому учителю. Знаніе всего этого часто наполняетъ душу учителя неутѣшительнымъ сознаніемъ, что его личное значеніе въ жизни учениковъ, въ созданіи ихъ умственнаго и нравственнаго облика — очень ограничено. Учитель одного изъ многочисленныхъ предметов семинарскаго курса — подумайте какая ничтожная доля выпадаетъ ему въ *образованіи* ученика, даже въ томъ случаѣ если это образованіе дается только учебнымъ заведеніемъ! А если принять въ соображеніе, что обликъ молодого человѣка создается не одною школою, а часто въ большей степени семьей и обществомъ, то значеніе каждаго учителя дѣлается еще менѣе значительнымъ. Это очень печально для учителя: невольно расхолаживаешься при сознаніи, что твое вліяніе при благопріятныхъ условіяхъ можетъ на одну сотую измѣнить въ извѣстномъ направленіи умственный и нравственный обликъ ученика. Конечно, вліяніе учителя на ученика не механическое и опредѣляетъ его арифметически ошибочно: одинъ очень хорошій или очень плохой учитель можетъ оказать такое вліяніе на классъ, которое будетъ сильнѣе вліянія десяти другихъ учителей. Но нужно имѣть слишкомъ много талантовъ и воодушевленія, чтобы считать себя

очень хорошимъ учителемъ. Обычно, средние учителя сознаютъ границы своего вліянія и весьма скромнаго мнѣнія о своемъ значеніи. А въ такомъ случаѣ для нихъ особенно тягостнымъ бываетъ вопросъ: кого же они выпускаютъ изъ школы—здороваго ли члена общества или ненужнаго никому человѣка съ аттестатомъ?... На прощанье принято говорить что-нибудь пріятное другъ другу. Но вы простите меня за то, что я буду говорить не для удовольствія и пріятныхъ воспоминаній.

Недавно я получилъ интересное письмо отъ молодого человѣка, два года назадъ кончившаго курсъ. Онъ горько упрекаетъ школу за то, что она не дала ему твердыхъ основъ жизни. Чувствуется, при чтеніи письма, что человѣкъ испытываетъ какую-то растерянность. Онъ учится, читаетъ, работаетъ для другихъ, но не знаетъ, зачѣмъ это нужно. Понимаете ли вы *теперь*, выходя изъ школы, какой ужасъ работать и не знать, зачѣмъ это нужно? Хуже такого состоянія, кажется, не можетъ быть. Теперь вы думаете, что необходимо, такъ сказать, овладѣть положеніемъ, завоевать мѣсто въ обществѣ. Но вѣдь все это только ступени, только средства къ тому, что называется смысломъ жизни. Между тѣмъ переживаемый вами моментъ таковъ, что вы должны больше всего думать о самомъ главномъ. Поэтому здѣсь же, еще на школьной скамьѣ, вообразите, что вы достигли желаннаго общественнаго положенія. Вотъ вы—священникъ, учитель, врачъ, адвокатъ, жена священника, учительница, фельдшерица и т. п. Что же послѣ этого, представивши себя уже достигнувшими желаемыхъ положеній, знаете ли вы, зачѣмъ вамъ нужны эти мѣста, какой ихъ смыслъ (кромѣ, конечно, матеріальнаго)? Если сознаете этотъ смыслъ и вѣруете въ него, тогда идите смѣло и не бойтесь трудовъ,—не пожалѣете, что затрачивали силы. Конечно, намъ,

питомцамъ духовной школы смыслъ жизни долженъ быть ясень изъ Евангелія, и вы можете хорошо разсказать сейчасъ же, въ чемъ состоитъ этотъ смыслъ. Но иное дѣло разсказать и иное дѣло усвоить. Бѣда, если усвоившій головою не почувствуетъ этого смысла сердцемъ,—тогда и голова откажется признавать его. Особенно страшно бываетъ въ этомъ отношеніи за несложившихся дѣвушекъ, выходящихъ изъ епархіальнаго училища. Вѣдь подумать только—черезъ нѣсколько мѣсяцевъ нѣкоторые изъ нихъ сдѣлаются женами пастырей, другія станутъ руководить цѣлыми школами! И вдругъ черезъ полгода-черезъ годъ встанетъ этотъ грозный вопросъ—*зачѣмъ?* И что если отвѣта не будетъ найдено? Конечно, не вѣчно же учиться—нужно и жить... Такъ говорятъ тѣ, кто подъ наукой разумѣетъ заучиваніе книжекъ. Но когда слышишь отъ начавшей «жить» въ 17—18 лѣтъ, что она ничего не понимаетъ въ жизни, что она испытываетъ полную растерянность, тогда хочется сказать: зачѣмъ же вы не подумали объ этомъ раньше? Зачѣмъ вы поторопились «жить»?

Положеніе оканчивающихъ семинарію лучше: они и старше и развитѣе умственно и больше знаютъ окружающую жизнь. Но яснаго пониманія смысла предстоящей имъ жизни я не нахожу и у нихъ. Я слышалъ о себѣ мнѣніе воспитанниковъ, что я возстаю противъ поступленія семинаристовъ въ университетъ. Да, я не разъ говорилъ нѣчто подобное, но не совсѣмъ то. Для меня странно, что весьма многіе воспитанники, проучившіеся 10—12 лѣтъ въ духовной школѣ, рѣшаютъ этотъ вопросъ съ легкимъ сердцемъ. Спрашиваю воспитанника 3—4 класса, куда онъ пойдетъ изъ семинаріи и получаю отвѣтъ: «не знаю и не задумывался надъ этимъ». Спрашиваю того же воспитанника черезъ годъ,—отвѣчаетъ, что если *удастся* студенчество, то пойдетъ въ

университетъ, не удастся—пойдетъ по торной дорожкѣ ... Спрашиваю его же въ шестомъ классѣ: отвѣчаетъ, что такъ какъ студенчество не удалось, то ему остается еще дорога—въ ветеринарный институтъ; не удастся—пойдетъ по слѣдамъ отцовъ. Вотъ это въ сущности равнодушіе къ жизни—болѣе всего печально. Не ясно ли, что для такого человѣка всякая должность одинаково хороша или—лучше—одинаково безразлична по своему внутреннему смыслу, главное же—ея вѣшнія, матеріальныя и общественныя, преимущества? Идите туда, куда васъ влечетъ. Идите въ университетъ, въ институты, но сначала дайте себѣ отчетъ, зачѣмъ это нужно вамъ, въ чемъ вы найдете тамъ удовлетвореніе. А когда для васъ безразлично, быть ли священникомъ, докторомъ, ветеринаромъ или акцизнымъ чиновникомъ, тогда вамъ некуда идти, вы еще не получили *общаго образованія*, того склада мысли и чувства, который проясняетъ общій смыслъ жизни. Вы говорите, что думать никогда, что нужно сейчасъ же дѣлать выборъ, иначе закроются предъ вами двери университета и вы безъ расположенія поступите въ духовное званіе. Да, это соображеніе вѣское. Многіе изъ васъ учились въ семинаріи потому, что васъ опредѣлили сюда родители, которые часто говорили вамъ, что сначала нужно кончить курсъ, а потомъ разсуждать о будущности. Но вѣдь теперь весьма многіе изъ васъ свободны рѣшать свою будущность. И тогда—почему бы не остановиться надъ этимъ посерьезнѣе? Часто говорятъ, что люди выбираютъ себѣ женъ гораздо быстрѣе, чѣмъ покупаютъ цѣнныя вещи (особенно это часто бываетъ въ духовной средѣ). Но не быстрѣе ли еще семинаристы рѣшаютъ вопросъ о всей своей будущности? Вѣдь мечтать о ветеринарствѣ и черезъ мѣсяцъ послѣ экзаменовъ, не нашедши 100—200 р. на образование, поступить въ діаконы,—это значить дѣйствовать безумно. Не бойтесь поте-

рять годъ, даже два при выборѣ рода жизни,—гораздо страшнѣе отдать всю жизнь безповоротно на такое дѣло, котораго не любишь.

Между тѣмъ, еслибы исчезло это безразличіе къ будущности, еслибы все юношество ставило себѣ для сознательнаго разрѣшенія вопросъ о будущности, о выборѣ рода занятій, эта будущность перестала бы быть для него неинтересной. Гдѣ бы ни служилъ образованный человѣкъ,—ездѣ онъ беретъ на себя такія обязательства, при которыхъ немислимы сунячка и равнодушіе, потому что ездѣ отъ его честности и труда зависитъ благо многихъ другихъ. Вы это, конечно, хорошо знаете *теоретически* и сами. Но вы узнали бы это и *практически*, если бы дали себѣ трудъ сознательно выбрать будущность. Въ частности, вы, кончающіе курсъ въ нынѣшнемъ году, находитесь въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ ваши предшественники. Когда родину постигаетъ тяжкое испытаніе—въ видѣ войны, тогда всякій здоровый членъ общества начинаетъ жить удвоенной жизнью. Буквально кровь циркулируетъ быстрѣе въ жилахъ и мозгъ работаетъ энергичнѣе, реагируя на событія, происходяшія за десятокъ тысячъ верстъ. Просыпается самая заскоружная обломовщина. Юноша, выходящій въ жизнь въ такую годовую, счастливъ тѣмъ, что онъ не можетъ быть равнодушнымъ. Тотъ вопросъ, который вы обязаны дать себѣ и на который должны отвѣтить при вступленіи въ жизнь,—для васъ пріобрѣтаетъ сугубое значеніе и рѣшается основательнѣе, чѣмъ въ обычное время. Года два тому назадъ вотъ въ этой же классной комнатѣ нѣкоторые воспитанники, тоже кончавшіе курсъ, возражали мнѣ противъ необходимости уваженія къ родной старинѣ, противъ необходимости наибольшей, предпочтительной любви къ своему родному народу. Наиболѣе начитанные семинаристы приводили противъ моихъ мыслей остроумныя

возраженія изъ Вл. Соловьева и др. писателей. Логическая стройность возраженій воодушевляла моихъ противниковъ, и я вынужденъ былъ возражать имъ тоже логическими и историческими соображеніями. Для меня эти соображенія казались убѣдительными, но я видѣлъ, что мои противники, будучи не въ силахъ опровергнуть меня, все-таки не согласны со мной. Это было досадно *тогда*. Но теперь я понимаю, что иначе и быть не могло. И они и я стояли на отвлеченной почвѣ. Вотъ если бы теперь они задали мнѣ рядъ тѣхъ же возраженій, я не сталъ бы много останавливаться на ихъ опроверженіи, а спросилъ бы только: были ли вы спокойны, равнодушны при вѣсти о гибели «Петропавловска», или вамъ сдѣлалось очень больно? Если вы остались равнодушны, тогда мы не можемъ понимать другъ друга, мы стоимъ на противоположныхъ полюсахъ, сошлись вмѣстѣ съ разныхъ планетъ. Если же вамъ стало и горько, и жалко, и обидно за ужасную гибель массы русскихъ людей вмѣстѣ съ ихъ доблестнымъ начальникомъ, тогда вы — патріотъ, а не космополитъ, и всѣ логическія возраженія противъ законности патріотизма у васъ разлетѣлись въ прахъ.

Я привелъ этотъ примѣръ, чтобы показать, какимъ неопцѣненнымъ преимуществомъ обладаете вы при выходѣ въ жизнь: вопросы величайшаго значенія теперь рѣшаются практически и потому совершенно ясно, тогда какъ прежде они рѣшались различно и очень сбивчиво, потому что рѣшенія носили теоретическій характеръ.

Но я еще продолжу рѣчь на ту же тему. Вы, конечно, русскіе люди и болѣете душой за то, что происходитъ далеко отъ насъ. Но въ такомъ случаѣ вы почувствуете и желаніе сдѣлать здѣсь все, что зависитъ отъ васъ, чтобы помочь тому же дѣлу — служенію отчизнѣ, какому служить своею кровью наши единоплеменники на краю земли. При-

помните Вл. Соловьева. Кажется, онъ не находилъ достаточно словъ, чтобы бороться противъ национализма. Но вотъ въ концѣ жизни онъ убѣдился, что для *родной націи* выросла на дальнемъ востокѣ страшная опасность—панмонголизмъ. И когда, за нѣсколько лѣтъ до китайской войны (1900 г.), эта опасность стала казаться ему неотвратимою,—онъ какъ будто забылъ свой космополитизмъ. Свой страхъ предъ желтой бѣдою онъ ярко выразилъ въ замѣчательной легендѣ объ антихристѣ. И этотъ страхъ уже не давалъ ему покоя до конца жизни, и въ предсмертной агонии онъ молилъ Бога спасти Россію отъ нашествія желтой расы. Базалось бы, чего испугался философъ-космополитъ, ратовавшій за одинаковую любовь ко всѣмъ племенамъ? Но философъ оказался не только христіаниномъ, дорожащимъ своею вѣрой, на которую посягаетъ желтая раса, а и сыномъ своего народа: «не можетъ сынъ глядѣть спокойно на горе матери родной, не будетъ гражданинъ достойный къ отчизнѣ холоденъ душой...»

Но, можетъ быть, теперь—мѣсто *жалости* къ единоплеменникамъ, а не *любви* къ нимъ. Жалѣютъ слабыхъ, боятся за судьбу ослабѣвшихъ. Кажется, Соловьевъ *такъ* болѣлъ за Россію. Но можно ли любить ее, какъ великую и славную страну, можно ли съ гордостью говорить: *я русский*? Вѣдь бодрая работа для родины возможна лишь въ этомъ случаѣ. Вы не дѣти, вы, конечно, постоянно слышите, какъ порицаютъ теперь Россію ея недруги и даже весьма многіе друзья. Вы слышите теперь, намъ смѣются надъ нашею халатностью, неумѣлостью, непредусмотрительностью. И что вы скажете противъ этого? Это все правда и за все это мы—русскіе—терпимъ массу затрудненій и лишеній, а иногда и ужасныхъ бѣдствій. Куда лучше въ этомъ отношеніи нашъ врагъ—недавно презираемый азіатъ! И все же мы

должны прямо держать свою голову при словахъ—*я—русскій человекъ!* Народъ, который въ два—три мѣсяца выставлялъ массу героевъ, о подвигахъ которыхъ нельзя читать безъ тремета,—есть живая сила, способная развиваться и свѣтить другимъ. Вы помните тѣхъ двухъ безымянныхъ матросовъ, которые предпочли потопить и себя и судно, лишь бы не посрамить земли русской—не отдать себя, а главное—судно, какъ трофей побѣды, неприятелю. Вы хорошо знаете героевъ Варяга и Корейца, которые шли на вѣрную смерть, лишь бы не отдаться врагу. А священникъ, съ крестомъ въ рукѣ идущій впереди полка, со всѣхъ сторонъ окруженного неприятелями! Есть факты, которые готовъ считать за величественный символъ, за народную легенду,—до того они ярко рисуютъ извѣстное настроеніе! Народъ, среди котораго есть о.о. Щербаковскіе, можетъ покойно смотрѣть на свое будущее. Эти пастыри, идущіе впереди своихъ ратей, не боящіеся ранъ, достойны той удивительной паствы, которая отдаетъ жизнь за родину, которая смѣло и беззавѣтно борется съ врагомъ въ десять разъ сильнѣйшимъ! И что если бы эта могучая сила народная нашла себѣ приложеніе при правильной дисциплинѣ, что если бы этотъ безцѣнный алмазъ былъ заключенъ въ художественную оправу и рѣзалъ бы все попадающееся на пути, не раскрашиваясь попусту?

Вы, конечно, не удивляетесь, что я на послѣднемъ урокъ по Церковной исторіи гочорю о современныхъ политическихъ событіяхъ. Эти событія такъ заповоловили русскую мысль, что подъ ихъ влияніемъ всѣ другія явленія даже прошедшей жизни окрашиваются въ особый цвѣтъ. Но особенно много думъ вызываютъ эти событія, когда ихъ сопоставишь съ явленіями изъ нашей повседневной жизни. Вы кончаете курсъ—и потому если не вполне объективно, то спокойно можете отнестись къ тому, что вы пережили. Вы знаете, что

едва ли не главнымъ желаніемъ учащихся за послѣдніе годы было—освободиться отъ стѣснительной дисциплины, жить свободно и заниматься только тѣмъ, что нравится. Во многихъ школахъ дѣйствительно дисциплина стала расшатываться; взглядъ на школу, какъ на серьезный систематическій трудъ, дающій въ результатъ солидныя званія, дисциплинированное мышленіе и—что важнѣе всего—твердую волю—такой взглядъ сталъ вызывать раздраженіе въ учащихся. Результаты такого положенія дѣла очень печальны. Когда юноша выходитъ въ жизнь не только безъ горячихъ идеальныхъ стремленій, но и безъ привычки къ труду, тогда отъ него нечего и ждать. Даже при идеализмѣ невоспитанность воли ведетъ къ разочарованію и нутью. Бываютъ, вѣчно, моменты въ исторіи, когда отсутствіе вѣвшей дисциплины не вредитъ дѣлу. Это эпохи великихъ общественныхъ движеній, охватывающихъ все общество. Тогда отсутствіе мелочной дисциплины даже полезно. И еслибы могучій подъемъ чувства и мысли, охватившій Русь въ первые дни послѣ объявленія войны, продолжился годы,—тогда живая мысль повела бы на полезную работу молодое поколѣніе и безъ дисциплины. Но вѣдь вы знаете, что такого подъема чувства и мысли въ школѣ не было до 1904. года. Въ такомъ случаѣ отсутствіе дисциплины губительно. Посмотрите на мужика—вѣдь это онъ является героемъ на Дальнемъ Востокѣ; вѣдь это онъ изумляетъ міръ своимъ героизмомъ. Но вѣдь и въ нашей некультурной деревнѣ живетъ тотъ же мужикъ, не умѣющій пропитать себя, пропивающій послѣдній заработокъ и живущій на авось. Не правы ли въ такомъ случаѣ враги—азіаты, что они—культурная нація—ведутъ войну противъ безкультурности? Въ обычномъ смыслѣ слова—они правы. Принципы «жить какъ-нибудь», на авось, не разчитывая своихъ силъ и условій существованія,—до сихъ поръ оставляетъ Русь въ бѣдности

и невѣжествѣ. Если и школа пойдетъ по тому же «національному» пути и не направитъ всѣхъ своихъ усилій на вытравленіе этого родного «авось», — тогда она сдѣлаетъ очень мало. Героями дѣлаются немногіе люди при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ. Но гражданами должны быть всѣ и потому всѣ обязаны такъ утилизировать свои способности, чтобы они не пропадали даромъ отъ неумѣнія приложить ихъ къ дѣлу, а расходовались правильно и съ пользой. Не думайте же, что вамъ достаточно быть добрыми и отзывчивыми на добро. Повѣрьте, что почти всѣ юноши, выходящіе въ жизнь, добры и желаютъ добра другимъ. Отчего же не всѣ дѣлаютъ добро? Отчего одни дѣлаются злыми, другіе равнодушными? Юноша очень строго судитъ старшее поколѣніе, забывая, что это послѣднее такъ же судило своихъ «отцовъ». Если оно кажется теперешнимъ юношамъ достойнымъ осужденія, то не постигнетъ ли та же участь и теперешнюю молодежь? Ясно, что однихъ благихъ желаній, даже горячихъ идеальныхъ стремленій — мало. Нужна привычка къ производительной общественной работѣ. Вотъ почему упадокъ здоровой дисциплины труда въ школѣ грозитъ не уничтоженію, а укрѣпленію въ жизни нашего національнаго «авось» и «кое-какъ». Поэтому то ваши воспитатели и не могли спокойно смотрѣть на проникающую въ школу распатанность дисциплины. Больно смотрѣть, какъ въ школѣ созрѣваетъ та же халатность, которая царитъ въ жизни. Если бы зналъ, что недисциплинированный юноша по природѣ малоспособенъ, — тогда это было бы печально, но не досадно и не обидно. А когда видишь, что даровитая натура размѣнивается на пустяки, дѣлается пустоцветомъ отъ непривычки къ труду, — тогда бываетъ и больно и обидно. И хочется крикнуть: зачѣмъ же вы сидѣли десять лѣтъ въ школѣ? Зачѣмъ не смотрѣли на школу, какъ на монастырь, путемъ

регулярныхъ трудовъ воспитывающій волю? Монастырь... Вы не можете не улыбнуться при такомъ названіи школы? А молодость съ ея правами! Да поймите же, что молодость не въ красивомъ костюмѣ и не въ умѣніи танцовать! Вы читали о нигилистахъ 60-хъ годовъ? Припомните, быть можетъ, Рахметова. Онъ спалъ на гвоздяхъ, чтобы пріучить себя къ выносливости, чтобы сдѣлать себя способнымъ на всякія лишенія въ будущей общественной дѣятельности. Эти люди презирали красивые костюмы и считали униженіемъ для себя танцовать. И это нигилисты! А мы—идеалисты, готовые къ пастырскому служенію, говоримъ о правахъ молодости. Да вѣдь настоящая молодость горитъ огнемъ самопожертвованія, а не спѣшитъ вкусить утѣхи жизни. Настоящая молодость шла на костры за вѣру, убѣгала въ пустыни, спасаясь отъ зла, отдавала себя на служеніе обездоленнымъ...

Я упомянулъ о Рахметовыхъ. Не слѣдовало бы, можетъ быть, приводить ихъ въ примѣръ, такъ какъ у насъ много примѣровъ—въ жизни христіанъ. Но мнѣ невольно представилась параллель между теперешнею учащеюся молодежью и типами молодежи 60-хъ годовъ. И хотя ошибочны были взгляды этихъ грубыхъ «нигилистовъ», но ихъ принципъ, ихъ послѣдовательность и строгость къ себѣ—куда выше теперешняго расслабленія и погони за веселой жизнью. Но опять повторяю. Вы—теперь оканчивающіе курсъ—счастливіѣе своихъ предшественниковъ. Вы видите, какое время переживаетъ родина и не можете равнодушно смотрѣть на себя и свою будущую работу. Дайте же себѣ слово сознательно выбрать себѣ родъ жизни и, выбравши, отдать жизнь избранному дѣлу, работая не «какъ-нибудь», а со всею энергіей молодости и съ яснымъ сознаніемъ той страшной отвѣтственности, которая лежитъ на васъ, какъ на общественныхъ дѣятеляхъ.

П. Никольскій.

ПО СѢВЕРУ РОССИИ.

(Лѣтняя образовательная экскурсія 1903 г.).

I.

Во время экзаменовъ воспитанникамъ семинаріи предложено было принять участіе въ экскурсіи, по окончаніи всѣхъ занятій, на сѣверъ Россіи. Крайнимъ пунктомъ былъ намѣченъ Соловецкій монастырь на Бѣломъ морѣ.

Охотниковъ принять участіе въ этой поѣздкѣ оказалось немного: кромѣ двухъ преподавателей, отправилось пять человѣкъ воспитанниковъ разныхъ классовъ; къ нимъ еще присоединился одинъ студентъ Кіевской духовной академіи изъ Воронежцевъ.

Главною причиною такого равнодушнаго отношенія къ экскурсіи было крѣпко заставшее въ голову убѣжденіе, что «на сѣверѣ нѣтъ ничего интереснаго»; другихъ останавливала значительность суммы (объявлено было 40 руб.), какая требовалась для путешествія.

Изъ Воронежа экскурсанты выѣхали почтовымъ поѣздомъ—днемъ—14 Іюня, воспользовавшись удешевленными билетами и взявши таковыя прямо на Вологду.

Въ вагонѣ размѣстились довольно удобно; благодаря значительнымъ запасамъ провизіи и внушительныхъ размѣровъ чайникамъ, ни въ чемъ не чувствовалось недостатка. Безъ особенныхъ приключеній экскурсанты на слѣдующій день прибыли въ Москву.

Здѣсь, предварительно пообедавши на вокзалѣ, часть осталась при вещахъ, часть, вмѣстѣ съ однимъ изъ руководителей, пошла отыскивать квартиру. Таковая довольно скоро найдена была въ центрѣ города и сравнительно не за дорогую цѣну. Заняли два номера. Пока ставился самоваръ,

учащіеся успѣли водворить на кваргирѣ своихъ, оставшихся на вокзалѣ, товарищей и перевезти вещи.

Напившись чаю и немного отдохнувши послѣ дороги, отправились осматривать Москву. Но было уже поздно, и пришлось ограничиться тѣмъ, что помолились въ Иверской часовнѣ, прошли Кремлемъ и по набережной Москвы рѣки.

На другой день экскурсанты уже подробно ознакомились со святынями Кремля.

Вошедши въ него знаменитыми Спасскими воротами, они прежде всего побывали въ Успенскомъ Соборѣ.

Сколько историческихъ воспоминаній встаетъ предъ русскимъ человѣкомъ, когда онъ входитъ въ этотъ храмъ, построенный еще при Іоаннѣ III! Здѣсь коронуются русскіе Государи; здѣсь гробницы Россійскихъ патріарховъ: Гермогена, Филарета Никитича и др.; здѣсь чудотворная икона Владимирской Божіей Матери, написанная, по преданію, ев. Лукою, Защитница русскихъ во время нашествія Тамерлана; здѣсь гробницы Святителей: Петра, перваго Митрополита Московскаго, Іоны и Филиппа, мужественнаго обличителя Іоанна Грознаго. Въ иконостасѣ собора находятся иконы, снесенныя сюда изъ другихъ городовъ русской земли.

Помолявшись предъ святынями, экскурсанты обратили вниманіе на царское и патріаршее мѣста, на «Мономаховъ тронъ» и др. предметы.

Изъ Успенскаго прошли въ Архангельскій Соборъ.

Сурово смотрять однообразныя темныя гробницы, которыми уставленъ весь Соборъ—усыпальница русскихъ князей и царей до Петра Великаго, и одна за другой проходятъ предъ посѣтителемъ Собора страницы русской исторіи. Вотъ Иванъ Калита, Дмитрій Донской, Іоаннъ III, Іоаннъ Грозный

и рядомъ съ нимъ убитый имъ сынъ Іоаннъ Іоанновичъ... Моги Царевича Димитрія, замусенныхъ татарами князя Михаила Черняговскаго и боярина Ѳеодора...

Благовѣщенскій Соборъ. Домовая церковь Московскихъ государей: здѣсь вѣнчались свадьбы, крестились царевичи и царевны... Внутри все блеститъ золотомъ, въ паперти—старинная русская живопись, съ изображеніями, между прочимъ, греческихъ философовъ и поэтовъ...

Экскурсавты посѣтили также Чудовъ монастырь, основанный въ XIV вѣкѣ св. митрополитомъ Алексіемъ, гдѣ и поклонились его мощамъ, а затѣмъ—Вознесенскій женскій монастырь, гдѣ находятся гробницы великихъ княгинь, царицъ и царевенъ; среди нихъ ярко блеститъ гробница св. Евфросиніи—супруги Димитрія Донского.

Осмотрѣвъ царь-колоколъ, царь-пушку, и также массу пушекъ-трофеевъ 12 года, внушительными рядами разставленныхъ вдоль кремлевскаго арсенала, экскурсавты поднялись на колокольню Ивана Великаго, откуда раскрывается чудная панорама на всю Москву.

Побывали и въ патріаршей ризницѣ, гдѣ, подъ руководствомъ о. архимандрита-ризничаго, довольно подробно осмотрѣли ея сокровища: древнія Евангелія, между которыми особенно выдаются Мстиславова Евангеліе и Евангеліе, пожертвованное Натальею Кирилловной, блистающее громадными драгоценными камнями, стоимость которыхъ до милліона рублей; облаченія патріарховъ, драгоценные сосуды и т. д.

Осмотрѣли и грандіозный памятникъ Александра II.

Вышедши изъ Кремля, посѣтили церковь Василя Блаженнаго, этотъ памятникъ русскаго зодчества, одинаково замѣчательный, какъ снаружи—своей пестрой и величественной архитектурой, такъ и внутри—оригинальнымъ расположеніемъ многочисленныхъ придѣловъ и живописью. Прошли

мимо памятника Минину и Пожарскому и долго гуляли по роскошнымъ верхнимъ торговымъ рядамъ.

Вечеромъ экскурсанты посѣтили панораму польскаго художника Яна Стыки «Голгоѳа».

Панорама производитъ сильное впечатлѣніе. Предъ зрителемъ разстилаются окрестности Іерусалима. Въ центрѣ стоитъ Спаситель съ молитвенно устремленнымъ вверхъ взоромъ. Подлѣ уже готовятъ крестъ. Вкругомъ разнообразныя группы: Богоматерь, плачущая съ женами мироносицами и Іоанномъ Богословомъ... Сотникъ, осаживающій толпу... Никодимъ и Іосифъ... Книжники и священники... Римская когорта... Наблюдающіе съ крыши дома зрители... Все замѣчательно живо и правдиво.

На другой день экскурсанты отправились осматривать храмъ Христа Спасителя.

Этотъ величественный храмъ — памятникъ войны 1812 года мощно возвышается своей массой, имѣя болѣе 48 сажень высоты и занимая пространство въ 1500 кв. сажень, съ вмѣстимостью болѣе 7000 человекъ.

Осмотрѣвши храмъ снаружи, украшенный художественными горельефами, изображающими сцены изъ священной и русской исторіи (исполнены лучшими русскими скульпторами и стоили 713 тысячъ рублей), экскурсанты подробно ознакомились съ внутреннимъ расположеніемъ храма и его живописью кисти лучшихъ русскихъ художниковъ: Верещагинымъ, Бруни, Сорокинымъ, Кошелевымъ и др.

Въ куполѣ храма виднѣется изображеніе Господа Саваоѳа кисти проф. Маркова, стоящее 100000 руб., грандіозные размѣры котораго (7 сажень длины) скрываются большимъ разстояніемъ картины отъ зрителя (отъ пола до купола — 33 сажени). Осмотрѣли алтарь съ его живописью, изображающею Рождество Спасителя и послѣдніе моменты Его жиз-

ни на землѣ. Къ сожалѣнію, одна изъ лучшихъ картинъ здѣсь запрестольная «Тайная вечеря», исполненная знаменитымъ художникомъ Семирадскимъ (за 17000 руб.) совершенно попортилась и свята по кускамъ со стѣны. Теперь это мѣсто завѣшено занавѣсью; и нѣкоторыя другія изображенія въ храмѣ замѣтно портятся отъ пота, каплями покрывающаго стѣны при стеченіи въ храмъ народа. Затѣмъ поднялись на хоры, гдѣ находятся два придѣла во имя св. Николая и св. Александра Невского. Стѣны здѣсь также покрыты художественными изображеніями Вселенскихъ Соборовъ, событій изъ жизни свят. Николая и св. Александра Невского и др., исполненными художниками Суриковымъ, Маковскимъ, Пришвиновымъ, Семирадскимъ и др. Наконецъ, обошли внутренніе корридоры храма, гдѣ на мраморныхъ плитахъ начертаны манифесты, относящіеся къ войнѣ 1812 года и описаны сраженія отечественной войны, съ подробнымъ перечнемъ участвовавшихъ въ нихъ лицъ.

Послѣ осмотра храма Христа Спасителя экскурсанты отдохнули въ находящемся около храма скверѣ, а потомъ поспѣшили въ Кремль, чтобы осмотрѣть Большой Кремлевскій дворецъ и Оружейную Палату.

Безъ особыхъ затрудненій достали билетъ на осмотръ дворца и отправились въ слѣдъ за проводникомъ по роскошнымъ заламъ, носящимъ имена орденскихъ знаковъ. Съ дворцомъ соединяются древніе терема, Грановитая палата... Стѣною стариной, полною историческихъ воспоминаній, вѣетъ отъ этихъ тѣсныхъ, сплошь расписанныхъ хоромъ, съ оригинальными окнами...

Интересна и Оружейная палата съ громадными коллекціями различнаго рода вооруженій, царскими регаліями, одеждами, въ которыхъ короновались русскіе государи, съ богатою утварью, древними колымагами, драгоценными историче-

скими предметами, кроватью и сапогами Петра Великого, колыбелью Александра I, носилками Барла XII и пр. и пр...

Изъ Оружейной палаты экскурсанты поспѣшили въ художественную Третьяковскую галерею. Долго здѣсь пробыли экскурсанты, наслаждаясь чудною живописью этого колоссальнаго собранія русскихъ художественныхъ сокровищъ.

Вечеромъ этого дня былъ посѣщенъ Зоологическій садъ, гдѣ учащіеся разсматривали различные экземпляры птицъ и животныхъ, а затѣмъ на сценѣ разнообразное и интересное представленіе.

На слѣдующій день экскурсанты по Московско-Ярославской ж. дорогѣ выѣхали изъ Москвы на Вологду.

До Троицкой Лавры по обѣимъ сторонамъ желѣзнодорожнаго полотна непрерывно идутъ дачныя мѣстности съ красивыми домиками разнообразной архитектуры. Троицкую Лавру проѣхали ночью, оставивъ ея посѣщеніе до обратнаго пути. Чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе и болѣе замѣтенъ сѣверный характеръ мѣстности. По сторонамъ дороги то и дѣло попадаютъ елочки, въ деревняхъ уже не мазанки, крытыя соломою, а деревянные домики, крытыя тесомъ.

Утромъ экскурсанты уже были въ Ярославлѣ. Пересѣвши на извозниковъ, проѣхавъ на нихъ черезъ весь городъ, сѣли на малевъкій пароходикъ и на немъ переѣхали черезъ Волгу. Ученики первый разъ видѣли эту многоводную красивую рѣку, на которой стояли гиганты-пароходы. Съ рѣки очень красивый видъ на городъ.

Перенесли съ пароходика свою кладь на вокзалъ и стали ждать поѣзда.

За Волгой начинается совсѣмъ новый міръ. Послѣ бойкаго промышленнаго района вдругъ попадаешь въ поляѣйшее затишье. Поѣзда маленькіе, вагоны мелкіе и почти пустые. Въ говорѣ замѣтно сильное «оканье». Характеръ мѣстности—

равнинный; на пашняхъ вмѣсто южнаго чернозема—вездѣ суглиновъ. На горизонтѣ частенько виднѣются хвойные лѣса. Экскурсаны проѣзжаютъ городъ Даниловъ, Ярославской губ., Грязовецъ-Вологодской.

Назавтра днемъ они прибыли въ Вологду.

II.

Вологда—древній русскій городъ. Она упоминается въ лѣтописяхъ уже въ 1147 году (вмѣстѣ съ Москвой). Въ настоящее время въ ней около 21 тысячи жителей. Бросается въ глаза большое количество церквей—ихъ въ городѣ 56. Вообще же Вологда производитъ мало благопріятное впечатлѣніе; это городъ довольно захолустный. Преобладающая постройка деревянная, тротуары тоже деревянные.

Экскурсаны нашли себѣ довольно удобное помѣщеніе и завялись осмотрѣмъ города.

Вологда рѣкой того же имени раздѣляется на двѣ части. Прежде всего экскурсаны осмотрѣли духовную семинарію,—обширный старинный корпусъ съ позднѣйшими пристройками; дворъ семинаріи густо засаженъ деревьями. Осмотрѣли такъ же епархіальное училище, прошлись по большому, находящемуся въ серединѣ города бульвару.

На другой день экскурсаны посѣтили кафедральный Софійскій соборъ. Соборъ очень выстателенъ, онъ построенъ на подобіе Успенскаго собора въ Москвѣ. Съ постройкой его связано преданіе, выраженное въ мѣстной старинной пѣснѣ. Въ пѣснѣ говорится, что Іоаннъ Грозный хотѣлъ сдѣлать Вологду столицей русскаго царства (это историческій фактъ); поэтому онъ увѣрилъ городъ стѣнами и посреди него приказалъ строить церковь. Царь самъ наблюдалъ за постройкою. Когда уже стали сводить сводъ, царь

Въ храмѣ новомъ похаживалъ.
Какъ изъ своду туповатаго
Упадала плинѣа красная
Попадала ему въ голову,
Во головушку во буйную,
Въ мудру голову во царскую.
Какъ нашъ грозный царь прогнѣвался,
Взволновалась во всѣхъ жилахъ кровь;
Закипѣла молодецка грудь;
Ретиво сердце взъярилося.
Выходилъ изъ храма новаго,
Онъ садился на добра коня,
Уѣзжалъ онъ въ каменну Москву,
На сонъ городъ проклинаячи...

Внутри собора рядъ гробницъ почившихъ архіереевъ; около стѣнъ стоятъ знамена ополченцевъ 1812 года.

Отсюда экскурсанты прошли въ Спасскій соборъ, называющійся обыденнымъ. Первоначальное построение его связано съ моровою язвою, свирѣпствовавшею въ Вологдѣ (вмѣстѣ со всей Россіею) въ 1654 году. Когда язва въ теченіе семи недѣль унесла громадное количество жертвъ, жителямъ пришла мысль для умилоствленія Господа воздвигнуть храмъ Богу Спасителю въ одинъ день: работа закипѣла; помогалъ каждый, чѣмъ могъ. Начали строить храмъ въ ночь на 18 октября, проработали весь этотъ день—и въ 5 часовъ утра слѣдующаго дня храмъ уже былъ освященъ архіепископомъ. Моровая язва послѣ этого прекратилась. Вологожане до сихъ поръ свято чтутъ день постройки храма; въ ночь на 18 октября Спасскій соборъ бываетъ полонъ народа. Служится торжественная всенощная и читается лѣтописное сказаніе о построеніи храма. Отъ первоначальной деревянной церкви не осталось и слѣда: теперь это большой красивый каменный

храмъ На стѣнахъ храма и въ паперти нарисованы сцены, изображающія исторію построенія храма. Главною его святынею является чудотворная икона Всемиловитаго Спаса, написанная послѣ построенія храма однимъ живописцемъ тоже «обыденно».

На другой день экскурсанты осмотрѣли мѣстный кустарный музей. Онъ представляетъ много интереснаго. Здѣсь земствомъ тщательно собраны всѣ предметы кустарнаго производства губерніи: удивительно кропотливыя и полныя вкуса издѣлія изъ бересты съ затѣйливыми узорами, вырѣзанными перочиннымъ ножичкомъ: коробочки, бурачки, сахарницы, папиросницы; изящныя подѣлки изъ рога: трости, портъ-табаки, подсвѣчники; хитроумныя шкатулки «подъ морозъ», съ секретными замками. Большинство этихъ вещей дешево, сдѣлано не безъ вкуса и прочно.

Музей прекрасно иллюстрируетъ развитіе въ губерніи производства кружевъ. Въ музей показываютъ замѣчательные образцы, выдающіеся по изяществу и тонкости работы, не уступающіе дорогимъ заграничнымъ кружевамъ. Экскурсантамъ показали и самый способъ плетенія кружевъ, предложивши взглянуть на работу плетельщицы, работающей на музей, гдѣ производится и продажа кружевъ.

Плетельщица работала надъ какой-то сложной паутиной, имѣя на подушкѣ около 350 паръ «коклюшекъ» и выводя очень запутанный узоръ.

Вознагражденіе за этотъ тяжелый трудъ, при которомъ утомляются глаза и устаетъ спина, самое плачевное: за ежедневную работу отъ 9 часовъ утра до 6 часовъ вечера эта искусная мастерица получаетъ... семь рублей въ мѣсяцъ!

Изъ музея, гдѣ нѣкоторые изъ экскурсантовъ приобрѣли себѣ на память вещицы, отправились въ домикъ Петра Великаго.

Великій Преобразователь Россіи посѣщалъ Вологду пять разъ, всегда останавливаясь въ домѣ одной иностранки Гоутманъ. Впослѣдствіи этотъ домикъ находился въ страшномъ запустѣніи, но потомъ онъ былъ купленъ городомъ и земствомъ и теперь въ немъ устроенъ музей, гдѣ главнымъ образомъ собраны предметы, выѣющіе отношеніе къ Петру Великому и его эпохѣ. Къ сожалѣнію, весною около музея былъ большой пожаръ, и вещи въ немъ не были еще приведены въ порядокъ, что отняло значительную долю интереса при осмотрѣ коллекцій.

На слѣдующій день часть экскурсантовъ въ лодкѣ совершила поѣздку въ Спасо-Прилуцкій монастырь, находящійся въ 5 верстахъ отъ Вологды. Здѣсь почиваютъ мощи препод. Дмитрія, современника и друга преп. Сергія Радонежскаго. Монастырь обнесенъ массивною каменною стѣною въ $3\frac{1}{2}$ саж. высоты и въ 1 саж. толщины, — съ башнями и бойницами. Въ древнее время этотъ монастырь, благодаря щедрымъ вкладамъ Дмитрія Донскаго и др., былъ однимъ изъ важнѣйшихъ и богатѣйшихъ обителей сѣверной Россіи, теперь же онъ въ упадкѣ. Въ 1812 году въ этотъ монастырь были перевезены изъ Москвы драгоценности патриаршей ризницы, Сергіевой Лавры и кремлевскихъ соборовъ и монастырей. Объ этомъ свидѣлствуетъ надпись надъ монастырскимъ корпусомъ:

Безбѣдно Богъ меня въ сей лютый годъ хранилъ.

Москвѣ разбѣянной прибѣжищемъ я былъ.

Бромъ мощей преп. Дмитрія, въ тепломъ храмѣ монастыря покоятся еще мощи преп. князя Углицкаго Іоанна, въ монашествѣ Игнатія, который съ братомъ своимъ сосланъ былъ въ Вологду дядею — Іоанномъ III, когда ему было еще 14 лѣтъ, и пробылъ въ тюрьмѣ 32 года, постригшись въ монашество предъ смертію. Братъ его Дмитрій Андреевичъ похороненъ въ ногахъ брата.

Осмотрѣвъ монастырь, экскурсанты прошли къ могилѣ похороненнаго здѣсь поэта К. Н. Батюшкова и поклонились праху этого многострадальнаго предшественника Пушкина, около 35 лѣтъ до самой смерти (въ 1855 г.) бывшаго сумасшедшимъ; надъ могилою стоитъ небольшой памятникъ изъ бѣлаго мрамора.

Вечеромъ этого дня экскурсанты уже уѣзжали изъ Вологды на пароходѣ, направляясь къ Архангельску.

Между этими городами ходятъ большіе, американскаго типа пароходы «Сѣвернаго общества». Экскурсанты съ удобствомъ расположились въ каютѣ второго класса. Впрочемъ, большіе всѣхъ влекло на палубу. Около 35 верстъ пароходъ идетъ по узкой съ пологими берегами р. Вологдѣ; берега покрыты мелкимъ кустарникомъ; то и дѣло вдали видѣются озера. Рѣка Вологда впадаетъ въ Сухону; берега начинаютъ возвышаться и становятся живописными; сверху они покрыты хвойнымъ лѣсомъ. Довольно часто встрѣчаются деревни съ большими бревенчатыми крытыми тесомъ домами. На другой день—утромъ мы приближаемся къ уѣздному городу Вологодской губ.—Тотьмѣ. Въ рѣкѣ видѣется громаднѣйшій камень, выдающійся надъ водой широкой плоскостью. Это—камень «Лось», на которомъ обѣдалъ Петръ Великій во время своего путешествія на сѣверъ. Тотьма—довольно красивый, чистенькій городокъ съ 3¹/₂ тысячъ жителей, съ старинными храмами. Воспользовавшись остановкой парохода, мы, вмѣстѣ съ другими пассажирами, наняли извозчиковъ и отправились въ расположенный за городомъ Спасо-Суморинъ монастырь, гдѣ почиваютъ мощи его основателя—преподоб. Θεодосія. Преподобный жилъ въ XVI вѣкѣ, родомъ былъ вологжанинъ и постригся въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ; въ Тотьму онъ посланъ былъ надзирать за находящимися здѣсь и принадлежавшими въ то время Прилуцкому монастырю соляными

варницами. Проходя свое послушаніе, Θεодосій скоро прославился своею добродѣтельной жизнью; когда онъ захотѣлъ устроить свою обитель, одна благочестивая вдова предоставила преподобному принадлежащую ей мѣстность, а жители Тотмы послали объ этомъ ходатайство Іоанну IV. Ходатайство было уважено—и новый монастырь возникъ, подъ настоятельствомъ Θεодосія. Мощи преп. открыты въ 1798 г. Онъ повоится въ Вознесенской соборной церкви монастыри въ богато украшенной ракъ. Около находятся желѣзная шапка и вериги преподобнаго, которыя нѣкоторые богомольцы надѣваютъ на себя...

Монастырь имѣеть хорошій, благоустроенный видъ.

За Тотмой берега Сухоны дѣлаются все выше и выше; теченіе рѣки очень быстрое.

Слѣдующимъ утромъ на пароходѣ замѣтно движеніе. Мы приближаемся къ самому живописному мѣсту Сухоны—къ Опокамъ, гдѣ рѣка образуетъ пороги. Берега дѣлаются совершенно отвѣсными и достигаютъ здѣсь высоты 40 саж. Поверхность рѣки образуетъ, благодаря каменистымъ порогамъ, покатость, замѣтную для глаза. Это и самое мелкое мѣсто рѣки. Отъ состоянія уровня воды здѣсь зависитъ возможность или невозможность судоходства, по этому показатели уровня воды въ Опокахъ выставлены у всѣхъ пристаней.

Для борьбы съ мелководьемъ около Кубенскаго озера, въ верховьяхъ Сухоны, устроенъ шлюзъ; когда онъ открывается вода сильной волной идетъ изъ озера и поднимаетъ уровень воды въ рѣкѣ.

III.

(Продолженіе будетъ).

**Л. Денисовъ. Житіе преподобнаго отца нашего
Серафима Саровскаго Чудотворца. Москва. 1904 г.
Стр. 1—702.**

Ко времени открытія мощей преп. Серафима Саровскаго появилось много его житій, и краткихъ и полныхъ (Е. Поселянина, архим. Серафима, свящ. Г. Петрова и др.). «Житіе», составленное Л. И. Денисовымъ принадлежитъ къ числу полныхъ. Здѣсь собраны изъ прежнихъ житій и народныхъ разсказовъ многочисленныя свѣдѣнія о жизни святого Саровскаго подвижника. Печатаніе книги съ мая 1903 г. и изданіе ея уже въ 1904 г. позволило автору воспользоваться новыми матеріалами и документами, появившимися ко времени Саровскихъ торжествъ. При этомъ авторъ почти всегда упоминаетъ, изъ какого источника беретъ онъ то или другое свѣдѣніе, что особенно цѣнно вообще въ исторической книгѣ, а особенно въ книгѣ сообщающей множество поразительныхъ чудесъ, совершенныхъ по молитвамъ преп. Серафима. Изложеніе книги простое, доступное пониманію самаго широкаго круга читателей.

Знакомясь подробно съ книгой, мы находимъ здѣсь жизнеописаніе святого, его чудеса при жизни и по смерти, его духовныя наставленія мірянамъ и инокамъ (стр. 418—464), исторію канонизаціи его, при чемъ помѣщены многіе документы, напр.: церемоніаль открытія мощей, актъ освидѣтельствующій мощей, «Необходимое разъясненіе» митрополитомъ Антоніемъ. Въ особой главѣ (39)—«Саровскія торжества» разсказывается о самомъ открытіи св. мощей, при чемъ вромѣ описанія торжества помѣщены «рѣчи» митр. Антонія, архіепископа Димитрія, преосв. Назарія и Инокентія. Въ приложеніяхъ помѣщены тропарь, кондакъ и др. молитвы къ преп. Серафиму. Наконецъ, книга снабжена не только указателемъ

путей въ Саровъ изъ разныхъ мѣстностей въ Россіи, но и картою желѣзно-дорожныхъ, рѣчныхъ и грунтовыхъ дорогъ въ Саровъ. Текстъ книги иллюстрированъ 60 рисунками, 8 миниатюрами и двумя планами.

Если бы книга заключала въ себѣ только указанныя сейчасъ свѣдѣнія, то и тогда она представляла бы богатый матеріалъ для назидательнаго чтенія. Но составитель понималъ задачу своей работы гораздо шире. Имя преп. Серафима было притягивающимъ центромъ еще при его жизни. Это былъ не только анахоретъ, поразившій благочестивыхъ людей высотой и трудностью своихъ подвиговъ. Онъ совмѣстилъ подвигъ анахорета съ необычайною работою на благо ближняго. И опять, эта работа состояла не въ однихъ исцѣленіяхъ и наставленіяхъ вѣрующихъ, а и въ подъемѣ религіознаго настроенія въ окружающей Саровъ мѣстности. Вокругъ этого нравственнаго центра тяготѣнія возникаютъ многія и мужскія и женскія обители, устроители которыхъ кладутъ въ основу жизни монастырей завѣты «батьюшки» Серафима. Неудивительно поэтому, что нашъ авторъ помѣстилъ въ своей книгѣ множество историческихъ свѣдѣній, которыя ближайшимъ образомъ въ жизнеописаніе преп. Серафима не входятъ. Сюда прежде всего вошелъ очеркъ исторіи Саровскаго монастыря со времени его основанія до нашихъ дней (стр. 36—66; 177—191; 192—195; 410—413; 635—640;—затѣмъ— Серафимо-Дивѣвскаго (121—163); знаменской Курихинской общины (164—176); Ардатовскаго жен. монастыря, (Спасо-Зеленогорскаго (148—163); Николаевскаго Дальне-Давыдовскаго (374—379); Серафимо-Понетаевского, Скорбященскаго Мало-Пицкаго (545—565). Такимъ образомъ на очерки монастырей приходится 152 страницы книги. Изъ этихъ очерковъ нѣкоторые очень назидательны, особенно первый — о Саровской обители.

Такимъ образомъ на разсматриваемую книгу можно смотрѣть, какъ на своего рода хрестоматію, въ которой заключено все, что связано съ именемъ преп. Серафима Саровскаго.

Написанная общедоступнымъ языкомъ, чисто изданная и очень дешевая (стр. 1—702=1 р. 50 к.)—книга найдетъ себѣ многочисленныхъ читателей.

Этими замѣчаніями можно было бы и кончить рецензію, если бы она предназначалась только для общаго ознакомленія интересующихся этой книгой лицъ. Но такъ какъ въ настоящее время, какъ уже сказано, появилось много жизнеописаній преп. Серафима, то лицо, желающее имѣть «житіе» святаго, пожелаетъ имѣть не только удовлетворительное, но и наиболѣе удовлетворительное. А въ такомъ случаѣ необходимо если не сравнить всѣ существующія жизнеописанія (что слишкомъ расширило бы нашу задачу), то, по крайней мѣрѣ, указать на ряду съ достоинствами и недостатки разсматриваемой книги. При этомъ слѣдуетъ оговориться: я думаю указать такіе недостатки, которые замѣтилъ во время чтенія книги, какъ *читатель только*, а не какъ спеціалистъ, и потому это личное *впечатленіе* можетъ оказаться и не правильнымъ.

Въ книгѣ есть недостатокъ внѣшняго свойства, касающійся распланировки матеріала. Въ «послѣсловіи» къ книгѣ авторъ самъ заявляетъ, что печатаніе книги началось раньше, чѣмъ кончилось ея составленіе (стр. 702).—Вслѣдствіе этого въ первыхъ листахъ встрѣчаются по мѣстамъ указанія на торжество 19 іюня 1903 г., какъ еще на ожидаемое. Имѣя въ виду это заявленіе, равно какъ и содержаніе книги, мы даже можемъ сказать, что самый планъ книги не былъ вполнѣ выработанъ авторомъ въ то время, когда печатаніе ея уже началось. Повидимому, составитель писалъ отдѣльные очерки, и оттиски ихъ соединялъ въ одну книгу. Только

этимъ можно объяснить помѣщеніе на первыхъ 5 страницахъ бѣглой замѣтки о готовящемся открытіи мощей преп. Серафима и на стр. 14—22 перепечатку изъ «Вѣры и Церкви» статьи «Къ вопросу объ иконныхъ изображеніяхъ преп. Серафима». За этими уже отдѣлами, которые удобнѣе было бы помѣстить въ концѣ книги, слѣдуетъ самое жизнеописаніе. Но и далѣе книгѣ не достаетъ выдержанности плана. Такъ, о монастыряхъ, находившихся подъ вліяніемъ святого, составитель говоритъ въ гл. 10—12, а потомъ въ гл. 25 и 32. Въ «послѣсловіи» составитель объясняетъ эту раздробленности тѣмъ, что онъ несвоевременно получилъ матеріалъ для очерковъ тѣхъ монастырей, о которыхъ идетъ рѣчь въ главахъ 25 и 32. Но это объясненіе лишній разъ говоритъ за то, что книга печаталась не послѣ ея составленія, а по мѣрѣ составленія. Недостаточная выдержанность плана бросается въ глаза въ главѣ 28, особенно на стр. 414, гдѣ послѣ бѣглаго, мало уясняющаго дѣло, упоминанія объ отношеніи къ преп. Серафиму игумена Нифонта, составитель безъ всякой связи начинаетъ говорить о духовныхъ плодахъ подвижничества святого человѣка. Невольно приходитъ на умъ соображеніе, что составитель, печатавшій книгу по мѣрѣ ея составленія, закончивши жизнеописаніе, сказавши о смерти и погребеніи преподобнаго, *вспомнилъ*, что онъ пропустилъ нѣсколько немаловажныхъ чертъ для его характеристики. Наскоро изложивши эти разнородныя черты, онъ соединилъ ихъ въ одну главу и напечаталъ между жизнеописаніемъ и духовными наставленіями подвижника.

Конечно, если смотрѣть на рассматриваемую книгу, какъ на хрестоматию, то указанные недочеты будутъ несущественными. Но если смотрѣть на нее именно какъ на жизнеописаніе, то ихъ придется признать весьма крупными. Какъ ни благоговѣйно относится самъ составитель къ памяти препо-

добного, но читатель, на основаніи *его* книги, не получит живого и цѣльнаго образа св. Серафима. Невыдержанность плана будетъ имѣть своимъ слѣдствиемъ то, что впечатлѣнія читателя о лицѣ преп. Серафима будутъ отрывочны. А между тѣмъ составитель житія преп. Серафима находится въ исключительно счастливыхъ условіяхъ: въ его распоряженіи находится богатѣйшій матеріалъ—не сухой—архивный, а живой, взятый изъ многочисленныхъ разсказовъ очевидцевъ. Образъ св. подвижника такъ ярко нанечатлѣлся въ сознаніи населенія Тамбовской и Нижегородской губерній, что даровитому жизнеописателю слѣдуетъ лишь срисовать его, воспользовавшись богатымъ матеріаломъ. Но для этого необходимо выносить, такъ сказать, въ своей душѣ этотъ образъ, переработать историческій матеріалъ такъ, чтобы онъ не давилъ своимъ обиліемъ, а уяснялъ представленіе о подвижникѣ. Конечно, легко это говорить, но очень трудно выполнить, и сказанное нами представляетъ требованіе идеальное. Но другого требованія къ подобнымъ книгамъ, по нашему личному мнѣнію, не должно быть: если существуетъ много жизнеописаній, если новое не даетъ и не можетъ дать ничего новаго, то оно должно возвышаться надъ другими, появившимися прежде него, по крайней мѣрѣ, стройностью архитектуры и художественною цѣльностью.

По нашему личному мнѣнію,—если даже не предъавлять этого идеальнаго требованія,—слѣдовало бы для цѣльности впечатлѣнія раздѣлить книгу не на мелкія главки (40), а на крупныя отдѣлы: 1) жизнеописаніе подвижника; 2) его вліяніе на монаховъ и мірянъ; 3) его духовныя наставленія; 4) чудеса и знаменія послѣ его смерти; 5) его прославленіе Церковью.

Что касается частныхъ погрѣшностей, то на нихъ вѣтъ нужды останавливаться: въ книгѣ изъ 702 страницъ, ко-

нечно, можно найти стилистическія и мелкія фактическія ошибки, но на оцѣвку книги онѣ вліять не могутъ. Лишь для примѣра отмѣтимъ нѣкоторыя частности.

На стр. 108 и 181 составитель упоминаетъ объ «умной» молитвѣ, которою молился преп. Серафимъ и посвящаетъ это названіе: «такъ у инокѣвъ называется преимущественно *молитва Іисусова* (иначе— «умное дѣланіе»)»—стр. 108, а на стр. 181—говоритъ, что въ умной молитвѣ преп. Серафимъ непрестанно призывалъ Пресв. Троицу. Такія поясненія не даютъ читателю никакого понятія объ умной молитвѣ. Въ популярной книгѣ слѣдовало бы указать болѣе определенно, что умная молитва есть *внутреннее* возношеніе ума и сердца къ Богу, при которомъ внѣшнему дѣланію, въ томъ числѣ и формѣ молитвословія, придается второстепенное значеніе.

Въ главѣ 22-й, на стр. 315—335 авторъ говоритъ объ отношеніи преп. Серафима къ помѣщику Н. А. Мотовилову, пользуясь при этомъ записками самого Мотовилова, опубликованными въ «Москов. Вѣдомостяхъ» С. А. Нилусомъ. Авторъ не успѣлъ при этомъ воспользоваться продолженіемъ сообщенія г. Нилуса, которое напечатано уже въ текущемъ году подъ заглавіемъ «Служба Пресв. Богор. и преп. Серафима». Не думая ставить это въ упрекъ составителю, мы хотѣли бы видѣть въ слѣдующемъ изданіи его работы обстоятельный анализъ статей С. Нилуса. Записки Мотовилова сообщаютъ такія поразительныя чудеса, что невольно останавливаютъ на себѣ вниманіе. Кажется, было бы полезно издать ихъ безъ всякихъ измѣненій, сокращеній и дополненій (въ текстѣ), съ тѣмъ чтобы правильнѣе оцѣнить ихъ значеніе и достовѣрность сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній. Личность самаго Мотовилова, какъ она рисуется г. Нилусомъ, тоже заслуживаетъ глубокаго вниманія и проливаетъ свѣтъ на то вліяніе, какое имѣлъ преп. Серафимъ на мирскихъ людей.

Въ заключеніе — одно личное впечатлѣніе отъ книги. Мнѣ *показалось*, что составитель придаетъ только служебное значеніе монашескимъ подвигамъ. На стр. 31, говоря о стремленіи Прохора къ монашеству, составитель замѣчаетъ: «не черныя одежды и не монастырскія стѣны привлекали его, не въ нихъ онъ видѣлъ спасеніе, которое, разумѣется, возможно достигнуть и въ міру. Его неотразимо влекъ къ себѣ самый идеалъ спасенія, осуществленіе котораго, повторяемъ, всегда достижимѣе въ иночествѣ, при благопріятныхъ условіяхъ иноческой жизни съ ея церковно-молитвеннымъ укладомъ и таинственнымъ осѣненіемъ подвижниковъ» ... Прежде всего пора бы оставить устарѣлый приѣмъ — безъ всякихъ основаній разгадывать самыя тончайшія движенія молодой души. И во всякомъ случаѣ несравненно естественнѣе и проще думать, что Прохора, воспитаннаго въ завѣтахъ православно-русской купеческой семьи, монашество влекло къ себѣ во всей своей, такъ сказать, цѣлостности. Это теперь мы, начитавшись полемическихъ статей Богословскаго Вѣстника и Душеполезнаго Чтенія, боимся сказать, что монашество, какъ удаленіе отъ міра, а не какъ только подготовленіе къ міру, есть вполне законный родъ служенія Богу. Составитель, повидимому, не только самъ держится моднаго теперь взгляда на монашество (— будто оно не имѣетъ самостоятельнаго значенія, а должно обратиться къ общественному служенію въ обычномъ смыслѣ слова), но и преп. Серафиму хочетъ усвоить этотъ взглядъ. «Пустынная жизнь, говоритъ онъ, была для преп. Серафима тѣмъ неизбѣжнымъ моментомъ жизни, который онъ долженъ *пережить*. Не одна склонность къ уединенной бесѣдѣ души съ Богомъ влекла преп. Серафима къ пустынножительству, но и внутренняя потребность приготовленія себя для ревностнаго и плодотворнаго служенія ближнимъ и дѣйственныхъ заботъ о ихъ ду-

шевномъ спасеніи» (стр. 75—76). Такъ ли это было на самомъ дѣлѣ? Не повторяетъ ли здѣсь составитель обычной ошибки—стремленія, выработавшіяся въ *старцу* Серафимѣ, приписывать *юному* иноку Серафиму? Общественное служеніе монаховъ-подвижниковъ необычайно плодотворно, но оно *не цѣль* иночества, а его *слѣдствие*; подобно тому какъ вліяніе на общество ученаго открытія можетъ быть весьма плодотворно, хотя самъ ученый, проведеній свой вѣкъ въ кабинетѣ-кельѣ, думалъ не объ этомъ вліянніи, а объ истинѣ, которая влекла его къ себѣ въ теченіе всей жизни. Полемика Богословскаго Вѣстника и Душеполезнаго Чтенія показала, какъ неопредѣлены представленія о смыслѣ монашества даже у ученыхъ богослововъ. Но зачѣмъ эту путаницу вносить въ популярную книгу? Зачѣмъ навязывать модное недоразумѣніе великому подвижнику, который своимъ столпничествомъ, молчаньемъ и затворомъ ясно показалъ, что его идеаль—идеаль восточныхъ отцовъ-подвижниковъ, а не модныя взгляды конца XIX и начала XX вѣка?

П *Никольскій.*

23 Апрѣля 1904 года.

Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства въ селѣ Веретѣ, Острогжскаго уѣзда.

Церковно-приходское Попечительство въ селѣ Веретѣ, Острогжскаго уѣзда открыто 19 февраля 1902 года по ходатайству мѣстнаго священника. Еще до утвержденія Попечительства Епархіальною властью, были приглашены члены Попечительства, избранъ Предсѣдатель и Казначей и въ такомъ составѣ, по утвержденіи формальнымъ порядкомъ, оно начало свои дѣйствія. Прежде чѣмъ изложить отчетъ Попечительства считаю не лишнимъ указать на слѣдующій фактъ: по

открытіи Попечительства, (средства) пожертвованія были весьма скудны, такъ какъ въ сборной книжкѣ было отказано, а постороннихъ источниковъ—никакихъ, но когда до стоуважаемый Отецъ Іоаннъ Бронштадскій прислалъ благословеніе и свою жертву, то особенно замѣтно было увеличеніе добродѣтельныхъ пожертвованій. При учрежденіи Попечительства объявлено было, кто внесетъ въ Попечительство не менѣе одного рубля, тотъ будетъ считаться членомъ его и будетъ записанъ на годовой поминъ о здоровіи на Литургіи, и желающихъ нашлось 38 душъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Членскихъ взносов	45 р. — к.
Отъ причта	10 » — »
При служеніи молебна	15 » — »
Высыпано изъ кружки 6 мая	5 » — »
Получено изъ слоб. Алексѣевки отъ купца Петра Овуфріевсча Касенкова и жены его Матрены Дмитріевны	6 » — »
Во время Ярмарки собрано въ кружку	15 » — »
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ собрано по селу ржи и холста на	25 » — »
Получено отъ О. Іоанна Бронштадскаго	100 » — »
Пожертвовано послѣ благодарств. молебна на	20 » — »
Передаю бывшимъ вѣтиторомъ	25 » — »
Въ концѣ года высыпано изъ кружекъ	20 » — »
Пожертвовано обществомъ въ видѣ ⁰ / ₀ за взятыхъ на время сто рублей изъ Попечительства	15 » — »
Въ концѣ года при провѣркѣ Попечит. суммъ пожертв	10 » — »
Пожертвовано отъ частныхъ лицъ, которыми выдавались деньги для отправления на заработки	30 » — »

Получено отъ Священника В. Θ.	15 р. — к.
Пожертвовано отъ вкрст. Филиппа Афан.	
Подкопаева	10 „ — „
Пожертвовано учительницею Е. К. Самсо- новой.	1 „ — „
Прислано чрезъ бывшаго церк. стар И. А. Б.	25 „ — „
Передаю имъ же отъ неизвѣстнаго . . .	25 „ — „
Высылаю изъ кружки	12 „ 50 „
Во время Ярмарки 23 іюня собрано въ кружку	19 „ 50 „
Собрано въ Октябрѣ мѣсяцѣ по селу хол- ста и зерна на.	35 „ — „
Собрано во время Ярмарки 8 Ноября въ кружку	7 „ — „
Пожертвовано холста и опущено въ круж- ки во время служенія общественныхъ молеб- новъ 7 августа—Св. Митрофану, 13 августа Св. Тихону, 19 іюля при служеніи молебна Преподобному Серафиму Саровскому и въ 23 день Ноября Св. Митрофану всего на . . .	30 „ — „
Въ теченіе двухлѣтняго существованія Попечительства, въ разное время было пожер- товано разными лицами, особенно тѣми, кто бралъ деньги въ Попечительство	57 „ 50 „
Слѣдовательно, всѣхъ поступленій было .	578 р. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Такъ какъ средства Попечительства еще
очень ограничены, то расходъ производится очень
тщательно; такъ выдано 5 р. на приобрѣтеніе
классной доски и аспидныхъ досокъ въ церков-
ную школу грамоты; употреблено на канцеляр-
скіе расходы 5 р. — к.

На прибрѣтеніе двухъ кружекъ съ замками 3 > 50 >
Выдано за все время пѣвчимъ на чай . . 10 > — >
Употреблено на почтовые расходы . . . 2 > 50 >
Выдано безвозвратно бѣдному новобранцу . 2 > 50 >
Всего въ расходѣ 28 р. 50 в.
Остается въ Попечительствѣ наличными деньгами 550 р.

Въ заключеніе вышензложеннаго ц. пр. Попечительство выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ, принесшимъ свои пожертвованія и проситъ не оставлять его своимъ вниманіемъ и на будущее время.

Священникъ *Василій Ѳедоровъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Маслобойки Шведскія

Маслобойки Польскія

Маслобойки Американскія

„АКМЕ“

Сепараторы „Корона“

Прессы для масла

Формы для масла и другія принадлежности для
домашняго хозяйства.

По заказамъ изготавл. молочная посуда по сист. Верещагина.

А. Г. ПРОСВИРКИНЪ.

Щепная пл. с. домъ.

ПОЖАРНЫЯ ТРУБЫ

Ф а б р и к а

„ГУСТАВЪ ЛИСТЪ“

Рукава пенъковые

Рукава резиновые

Рукава спиральные

Рукава для переливки нефти и керосина.

Постоянно на складѣ

А. Г. ПРОСВИРКИНА.

Щеп. площ. с. домъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И РАЗОСЛАНА

апрѣльская книжка

Журнала „Православный Собесѣдникъ“,

Въ составъ ея вошли слѣдующія статьи: 1. Сочиненіе Оригена, учителя александрійскаго, «Противъ Цельса». Переводъ съ греческаго. *Д. Писарева.*—2. Положительныя доказательства подлинности Пятокижія. *П. Юнгера.*—3. Ученіе св. Іоанна Златоустаго объ евхаристіи. *П. Пономарева.*—4. Австрійское священство и единовѣріе. *Н. Ивановскаго.*—5. Государственная система отношеній къ старообрядческому расколу въ царствованіе императора Николая I. *М. Васильевскаго.*—6. Послѣднее наше слово о староватолічествѣ и его русскихъ апологетахъ. *А. Гусева.*—7. Христіанство, патріотизмъ и война. *В. Никольскаго.*—8. Графъ Л. Н. Толстой и

усульмане. По поводу переписки Л. Толстого съ казанскими татарами. *Я. Коблова*.—9. Очерки религиозной жизни запада. *А. Вишнякова*. 10. Новыя книги.—11. Казанскій архіерейскій домъ. *И. Покровскаго*.—12. Зеркало очевидное. *И. Посошкова*, изд. подъ ред. *А. Царевскаго*.—13. Отзывы о сочиненіи свящ. *П. Сысуева*: «Быть патріарховъ еврейскаго народа». *С. Терновскаго* и *В. Протопопова*.—14. Объявленія.

Въ первыхъ трехъ книжкахъ были помѣщены, между прочимъ, статьи: 1. Первоначальное жилище человѣка на землѣ—рай въ Едемѣ. *Я. Богородскаго*.—2. Московскія кремлевскія палаты всероссійскихъ патріарховъ. *Н. Писарева*.—3. Бракъ и дѣвство при свѣтѣ древнехристіанской святоотеческой письменности. *Л. Писарева*.—4. Архимандритъ Макарій Глухаревъ, основатель Алтайской миссіи, и его пребываніе въ Казани. *К. Харламовича*.—5. Христіанское вліяніе на мусульманскую литературу. *П. Жузе*.—6. Изъ исторіи св. Преданія. Ученіе о Преданіи св. Василя Великаго. *П. Пономарева*.—7. Историческія причины домашне-бытового уклада жизни всероссійскихъ патріарховъ. *Н. Писарева*.—8. Родной языкъ, какъ орудіе просвѣщенія инородцевъ. *Н. Никольскаго*.—9. Какъ пишетъ критику проф. *П. Свѣтловъ*. *В. Керенскаго*.—10. Григорій V, патріархъ константинопольскій. *А. Преображенскаго*.—11. Къ вопросу о значеніи агіологии какъ источника для ученія о благодати Божіей и свободѣ воли человѣка. *П. Пономарева*, и др.

Цѣна за годовое изданіе (12 №№ въ годъ до 15 листовъ каждая книжка) *семь рублей* въ предѣлахъ Россійской имперіи, *десять рублей*—за границу. Адресъ: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ э. о. профессоръ *Л. Писаревъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ
„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“
на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и Аполлогетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургия. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская; филологія и библіографія. 15. Библейская исторія съ библейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ пер-

вый программы журнала литературы, т. е. *будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахожденія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п.* Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. *О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.*

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 1887—1891 годы и б) Каталогъ указателей къ русскимъ и періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣсть 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала «*Новости Богословской Литературы*».

Редакторъ—Издатель Библіотекаръ Московской Духовной Академіи *К. Поповъ.*

(2—2)

МАСТЕРСКАЯ **церковно-художественной живописи**

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОРА.

Москва, 1-я Мѣщан. ул., Малый Церёяслав. пер., д. Степановой.

Даетъ возможность за умѣренныя цѣны, съ разсрочкою платежа, по соглашенію, заказывать иконы художественнаго исполненія и росписи въ церквахъ стѣнной живописи, а также иконостасы и кюты; по увѣдомленію для составленія смѣтъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ; на письменные запросы отвѣчаю немедленно. (6—12).

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. КАСТНЕРЪ

въ Воронежѣ.

Противъ Духовной Семинаріи.

Фирма существуетъ съ 1850 года.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Егò Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и друг. первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ загранич. фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и друг. музык. инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются безплатно.

(6—20).

СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Больш. Московская, уг. Никитинской, соб. д.

Основной капиталъ 12500000 р. — к.

Запасный > 267869 > 43 >

Резервный > 103539 > 10 >

ПРАВЛЕНІЕ БАНКА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Баку, Борисоглѣбскѣ, Воронежѣ, Ель-
цѣ, Казани, Козловѣ, Либавѣ, Минскѣ, Москвѣ, Новочер-
касскѣ, Орлѣ, Ростовѣ н/л., С.-Петербургѣ на Балашни-
ковской Биржѣ, Твери и Харьковѣ.

КОММИССІОНЕРСТВА: въ сл. Бутурлиновѣ, Гомелѣ,
Ефремовѣ, Ливнахъ, Петровскѣ (Дагест. Обл.), Старомъ
Осколѣ и Бѣлгородѣ Курск. губ.

АГЕНТЫ: въ Богоявленскѣ, Данковѣ, Лебедяни, Липец-
кѣ, Балашовѣ, на ст. Анна, Евстратовка, Алексѣевка, Тока-
ревка, Добринка и Филоново.

ПЛАТИТЬ, ВОРЕДѢ ДО ИЗМѢНЕНІЯ:

По текущему счету.....	3%	годовыхъ.
» вкладамъ безъ срока.....	4%	»
» » на 6 мѣсяцевъ.....	4½%	»
» » » 1 годъ и болѣе.....	5%	»

ВЗИМАЕТЪ, ВПРЕДѢ ДО ИЗМѢНЕНІЯ:

По учету торговыхъ векселей до 3-хъ
мѣсяцевъ отъ 7% годовыхъ.

По учету торговых векселей до 6-ти мѣсяцевъ отъ	7 ¹ / ₂ %	»
По ссудамъ подъ %/% бумаги: гаран- тированныя отъ	7 ¹ / ₂ %	»
По ссудамъ подъ %/% бумаги: нега- рантированныя отъ	8%	»
По спеціальн. текущ. счету подъ %/% бумаги отъ	7 ¹ / ₂ %	»

СТРАХУЕТЪ ВЫИГРЫШНЫЕ БИЛЕТЫ:

Дворянскаго займа на Май.....	Руб. 2—15
1-го вн. с/в. займа на Июль.....	» 6—25
2-го вн. с/в. займа на Сентябрь....	» 4—

Принимаетъ порученія на покупку и продажу %/% бу-
магъ и акцій на С.-Петербургской и Московской биржахъ.

Выдаетъ переводы и аккредитивы на всѣ города Россій-
ской Имперіи и на границу, покупаетъ иностранные день-
ги и производитъ всѣ операціи съ иностранной валютой.

Переводы съ текущаго счета на Правленіе и Отдѣле-
нія—**бесплатно.** (2—5).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Вознесенія Господня и рожденія Государя Императора Николая Александровича—Протоіерея *Іоанна Иванова*.

Въ добрый путь—*II. Никольскаго*.

По сѣверу Россіи—*III*.

Л. Денисовъ. Житіе преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго Чудотворца. Москва. 1904 г. Стр. 1—702.—*II. Никольскаго*.

Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства въ селѣ Веретьѣ, Острогжскаго уѣзда.—Священника *Василія Федорова*.
Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*



Дозволено Цензурою. Воронежъ. 28 Мая 1904 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

~~~~~  
Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Ислова*.