

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
Духовной семинаріи.

№ 11.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

1-го іюня, 1897 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Павлу, Епископу Пензенскому и  
Саранскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по содержанію  
представленныхъ нѣкоторыми Епархіальными Начальствами  
годовыхъ вѣдомостей о находящихся въ монастыряхъ на  
эпитиміи лицахъ. И, по справкѣ, Приказали: циркуляр-  
нымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 октября 1853  
года предписано по всему Духовному Вѣдомству представлять  
ежегодно къ 1 января вѣдомости о лицахъ, содержа-  
щихся въ монастыряхъ на эпитиміи, по особой формѣ, къ  
тому указу приложенной. Принимая во вниманіе, что Позна-  
ченныя вѣдомости представляются нынѣ неисправно, что



графа сихъ вѣдомостей, въ коей обозначается время эпитиміи, возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе своимъ неточнымъ оглавленіемъ („на какой именно срокъ или безсрочно“); а съ тѣмъ вмѣстѣ усматривая изъ доходящихъ до Святѣйшаго Синода рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, коими подсудимые присуждаются къ монастырской эпитиміи, что не всѣ таковыя рѣшенія обозначаютъ образъ слѣдующаго посылаемымъ въ монастыри послушанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о неопустительной и своевременной присылкѣ въ Синодъ вѣдомостей, предписанной циркулярнымъ указомъ 10 октября 1853 года, б) графу сихъ вѣдомостей, въ коей обозначается срокъ эпитиміи, надписывать отнынѣ: „на какой именно срокъ или впредь до раскаянія и исправленія“, в) вмѣнить духовнымъ консисторіямъ въ обязанность въ приговорахъ о посылкѣ въ монастырь обозначать слѣдующее посылаемымъ послушаніе, примѣняясь, согласно требованію церковныхъ правилъ, къ качествамъ грѣховъ, готовности согрѣшившихъ къ обращенію и требованію обычая (6 Всел. Соб. пр. 102, Анк. 5, Двукр. 3, Св. Сасилія Великаго 3), съ тѣмъ, чтобы и настоятели монастырей въ донесеніяхъ Епархіальному Начальству объ исполненіи эпитиміи подавали свѣдѣнія не только о времени пребыванія въ монастыряхъ посланныхъ на эпитимію, но и о трудахъ и поведеніи ихъ, а также объ ихъ раскаяніи. О чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, Апрѣля 21 дня 1897 года. № 3

### О награжденіи священнослужителей епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 6 мая сего 1897 года за № 101, за отлично-усердную и полезную службу



церковно-приходскую и въ поощреніе дальнѣйшихъ трудовъ на поприщѣ пастырскаго служенія награждены: а) **скуфьею:** священники—1) села Каменки, Пензенскаго уѣзда, **Сергій Фортунатовъ**; 2) г. Краснослободска Покровской церкви **Павель Побѣдимскій**; 3) с. Суркина, Наровчатскаго уѣзда, **Іоаннь Ивановъ**; 4) с. Плесковки, того же уѣзда, **Іоаннь Воскресенскій**; 5) села Семивражекъ, того же уѣзда, **Георгій Анировъ**; 6) с. Высокаго, того же уѣзда, **Алексій Авдократовъ**; 7) с. Орловки, того же уѣзда, **Іоаннь Алекторовъ**; 8) с. Ахматовки, Пензенскаго уѣзда, **Аркадій Павпертовъ**; 9) с. Студенки, Чембарскаго уѣзда, **Александръ Введенскій**; 10) с. Куликова, Краснослободскаго уѣзда, **Николай Алеутскій**; 11) села Трехсвятскаго, Инсарскаго уѣзда, **Михаиль Владыкинъ**; 12) с. Блиновки, Н.-Ломовскаго уѣзда, **Василій Маіерановъ**; 13) с. Вопиловки, Наровчатскаго уѣзда, **Александръ Боголюбовъ**; 14) с. Рахманки, Керенскаго уѣзда, **Василій Перовскій**; 15) с. Котла, того же уѣзда, **Евгеній Державинъ**; 16) с. Татарской Лаки, того же уѣзда, **Василій Любимовъ**; 17) с. Ишакъ, Саранскаго уѣзда, **Іоаннь Столыпинъ**; 18) с. Напольнаго Вьяса, того же уѣзда, **Андрей Благовѣщенскій**; 19) с. Абалдуева, Чембарскаго уѣзда, **Іоаннь Николаевскій**; 20) с. Колонъ, того же уѣзда, **Василій Разказовъ**; 21) с. Сергіевской Вирги, Н.-Ломовскаго уѣзда, **Алексій Ординатовъ**; 22) с. Прянзерокъ, того же уѣзда, **Іоаннь Виргиліевъ**; 23) с. Усть-Атмиса, того же уѣзда, **Александръ Миловзоровъ**; 24) с. Забалуйки, Городищенскаго уѣзда, **Іоаннь Беневоленскій**; 25) с. Александровки, того же уѣзда, **Алексій Листовъ**; 26) села Ивановской Вирги, Н.-Ломовскаго уѣзда, **Михаиль Феликсовъ**; 27) села Салтыкова, Керенскаго уѣзда, **Сергій Смирновъ**; 28) с. Новой Каштановки, Чембарскаго уѣзда, **Николай Доброхотовъ**; 29) с. Волчьяго Врага, того же уѣзда, **Николай Виллаховъ**;



- 30) с. Буликовки, того же уѣзда, **Стефанъ Благовѣщенскій**;  
 31) с. Аришки, Городищенскаго уѣзда, **Василій Антониновъ**;  
 32) Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря **Іоаннъ Архангельскій**; 33) с. Языковой Пятипы, Инсарскаго уѣзда, **Николай Синаискій** и 34) г. Пензы Всѣхсвятской церкви **Іоаннъ Любимовъ**; б) набедренникѣмъ: 1) села Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, **Владиміръ Любимовъ**;  
 2) с. Краснополя, Наровчатскаго уѣзда, **Петръ Кронтовскій**;  
 3) с. Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, **Николай Бекетовскій**;  
 4) с. Зыкова, Саранскаго уѣзда, **Алексій Артоболевскій**;  
 5) с. Азаранина, Наровчатскаго уѣзда, **Сергѣй Тарховъ**;  
 6) с. Уеклай, Инсарскаго уѣзда, **Александръ Тепловъ**;  
 7) с. Селищъ, Краснослободскаго уѣзда, **Іоаннъ Толузаковъ**;  
 8) с. Лукиной Поляны, Н.-Ломовскаго уѣзда, **Андрей Виноградовъ**; 9) с. Тешвиря, Городищенскаго уѣзда, **Василій Студенцовъ**; 10) с. Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда, **Іоаннъ Бѣляевъ**; 11) с. Бондовки, Чембарскаго уѣзда, **Николай Разказовъ**; 12) с. Трескина, Мокшанскаго уѣзда, **Стефанъ Львовъ** и 13) с. Шелдаиса, Керенскаго уѣзда, **Теодоръ Иссинскій**.

---

Государь Императоръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29-й день марта текущаго года, на награжденіе за труды по народному образованію діакона церкви села Новаго Сучкина, Инсарскаго уѣзда, **Андрея Муромскаго** серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.



### Открытіе самостоятельнаго прихода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 5 мая 1897 г. за № 2211, открыть самостоятельный приходъ при церкви дер. Похвисневки, приписной до сихъ поръ къ церкви с. Машты, Чембарскаго уѣзда, съ особымъ причтомъ изъ священника и псаломщика, которымъ назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ (300 р.—священнику и 100 р.—псаломщику). По случаю отдѣленія жителей дер. Похвисневки въ особый приходъ, тѣмъ же указомъ Св. Синода упразднена діаконская вакансія при церкви села Машты.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда въ с. Рождественѣ съ 3 іюня 1895 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 года, Старо-Новой Толковкѣ—съ 6 января 1897 г., Рыбкинѣ—съ 19 марта 1897 г., Ежовкѣ—съ 22 апр. 1897 г., Курташкахъ—съ 28 апр. 1897 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Мокшалеяхъ—съ 25 октября 1896 г., Новосильцевѣ—съ 7 янв. 1897 г., Салмѣ—съ 16 мая 1897 г.; Инсарск. у.: при церкви Знаменской Общины съ 31 окт. 1896 г., въ сс. Новлеяхъ—съ 22 апр. 1897 г., Могиловкѣ—съ 5 мая 1897 г.; Наровч. у.: въ сс. Гумнахъ—съ 10 декабря 1896 г., Шадымѣ—съ 27 ноября 1896 г., Семивражкахъ—съ 16 мая 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года; Керепскаго уѣзда: въ с. Котлѣ съ 4 декабря 1896 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Кочетовкѣ—съ 27 марта 1897 г.; Чембар. у.: въ с. Похвисневкѣ—съ 12 мая 1897 г.;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 года, Казанской Арчадѣ—съ 8 октября 1896 г.; Саранскаго у.: въ сс.



Чуфаровѣ—съ 1885 года, Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г.,  
 Соколовкѣ—съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ—съ 11  
 окт. 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г.,  
 Напольномъ Вялѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—  
 съ 21 іюня 1896 г., Нердеяхъ—съ 22 января 1897 г., Старыхъ  
 Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голицинѣ съ  
 15 марта 1897 г., Ладѣ—съ 29 апр. 1897 г.;  
 Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января  
 1895 г., Аристовкѣ—съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ—съ  
 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля  
 1893 г., Чаадаевкѣ—съ 28 марта 1894 г., Бори-  
 совой Кенъшѣ—съ 1 іюня 1895 г., Ахматовкѣ—  
 съ 16 авг. 1896 г., Мордовскомъ Канимѣ съ 11 ноября  
 1896 г., Знаменской Лонуховкѣ—съ 18 марта  
 1897 года, Керенкѣ—съ 8 мая 1897 г.; Н.-Ломовскаго  
 уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт. 1885 г.,  
 Головинской Варежкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)  
 —съ 3 августа 1896 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896  
 года, Муромкѣ—съ 22 марта 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда:  
 въ сс. Панахъ—съ 12 августа 1895 г., Масловкѣ—съ 1 мая  
 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Паевкѣ—съ 11 окт.  
 1896 г., Челмодѣевскомъ Майданѣ—съ 30 декабря 1896 г.;  
 Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня  
 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяхъ—съ  
 1889 г., Ключаревѣ—съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ  
 Верхисахъ—съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ—съ  
 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Потижскомъ  
 Острогѣ—съ того же числа, Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г.,  
 Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декабря 1896 г., Ста-  
 ромъ Пшеневѣ—съ 22 апр. 1897 г.; Керенскаго  
 уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.,  
 Ртищевѣ—съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ—съ



20 мая 1893 г., въ г. Керенскѣ при Богоявленской церкви  
— съ февраля 1896 г., при Архангельской церкви — съ 22  
марта 1897 г.; въ с. Чернышевѣ — съ 7 февр. 1897 г.;  
Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевѣ — съ 5 окт.  
1895 г., Каймарахѣ — съ 1889 г., Перевѣсѣ — съ 1895 г.,  
Кабановѣ — съ 9 іюля 1895 г., Проказнѣ — съ 12 іюня 1895 г.;  
Каньгушахѣ — съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ — съ 18 ноября  
1896 г., Колопинѣ — съ 18 декабря 1896 г.,  
Рыбкинѣ — съ 5 марта 1894 года, Большомъ Взясѣ — съ  
17 мая 1897 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловѣ —  
съ 6 марта 1894 г., Юловѣ — съ 4 февраля  
1895 года, Старой Кутлѣ — съ 5 февр. 1897 г.,  
Свинухѣ — съ 26 апр. 1897 г.; Чембарскаго уѣзда въ  
с. Митрофановѣ — съ 11 марта 1897 г.; — псаломщическія:  
Чембарскаго уѣзда: въ сс. Андреевѣ — съ 21 мая 1896 г.,  
Кошкаровѣ — съ 29 окт. 1896 г., Похвисневѣ — съ 12 мая  
1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Парашинѣ — съ  
8 янв. 1896 г., Покровскомъ Пятницкомъ — съ 16 мая  
1897 г., Керенскаго уѣзда: въ с. Ушенкѣ — съ 5 февраля 1897 г.;  
Инсарскаго уѣзда: въ с. Новляяхѣ — съ 22 апр. 1897 г.;  
Краснослободскаго уѣзда въ сс. Каменномъ Бродѣ — съ 3 марта  
1897 г., Ковыляяхѣ — съ 4 апр. 1897 г., Ежовкѣ — съ 22  
апр. 1897 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голи-  
цынѣ — съ 8 мая 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с.  
Рождественѣ — съ 8 мая 1897 г.; Пензенскаго уѣзда: при  
Введенской (Михаило-Архангельской тоже) церкви гор.  
Пензы два мѣста: первое — съ 26 апр., второе — съ 18 мая  
1897 г., въ с. Бардинкѣ — съ 22 апр. 1897 года.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ XXII-й выпускъ „Троицкихъ Листковъ“ (№№ 841—880). Съ XXI-го выпуска редація, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Маттея, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Феофаномъ затворникомъ.

Цѣна каждаго выпуска 40 коп., съ пересылкой 50 коп. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ-же можно получать новую книгу: Троицкіе цвѣты „съ луга духовнаго“ томъ первый. Книга эта заключаетъ въ себѣ 15 рассказовъ слѣдующаго содержанія: Труденикъ Іерихонскаго пути.—Звѣрь послушникъ.—Люди забудутъ—Богъ не забудетъ.—Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ.—Грѣхъ страшнѣе смерти.—Таинственный ходатай.— Наказаніе изъ милосердія.—Царь отшельниковъ.—Огненное слово.—Берегите могилки.—Неугасающая свѣча.—Пасха въ Кедрбатахъ.—Предсмертный взглядъ дитяти.—Щедрый должникъ.—Страшное средство.

Цѣна на простой бумагѣ 60 коп., съ перес. 80 коп.; на веленовой: 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп., въ папкѣ-корешкѣ 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 80 коп.

---

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го іюня. № 11. 1897 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Обязанности и качества пастырей, по каноническимъ постановленіямъ и правиламъ св. отцевъ \*).

Возлагая на пастырей столь важныя обязанности, православная Церковь издревле требуетъ отъ нихъ весьма высокихъ качествъ. Въ лицѣ своихъ пастырей и учителей, она всегда обращала самое строгое вниманіе на умственное, нравственное и даже физическое состояніе, а равно на семейное и общественное положеніе лицъ, принимающихъ на себя священный санъ. Такъ, древними соборными и отеческими правилами запрещалось производить въ клиръ рабовъ безъ согласія ихъ господъ (Апост. 82; IV вселен. 4; Гангр. 3), а также людей, состоящихъ на военной или гражданской службѣ, доколѣ они состоятъ на этой службѣ (Апост. 81; IV всел. 3; VII вселен. 10; Каро. 19). Но при этомъ Церковь съ самыхъ древнихъ временъ возставала противъ наслѣдственности въ дѣлѣ занятія церковныхъ должностей (Апост. 76; Ант. 23), и принимала во священ-

\*) Окончаніе. См. № 10-й.



ники достойныхъ лицъ изъ всякаго сословія (VI всел. 33) подъ непремѣннымъ только условіемъ, чтобы свѣтскія лица были возводимы въ священный санъ, особенно же епископскій, не иначе, какъ прослуживши предварительно довольно продолжительное время въ званіи чтеца, діакона и пресвитера: „подобаетъ со всякою точностію и тщаніемъ наблюдать“, говорится въ 10 правилъ Сардикійскаго собора, „дать отъ свѣтскаго служенія кто либо удостоенный быти епископомъ не прежде поставляется, развѣ какъ совершитъ служеніе чтеца, діакона и пресвитера, дабы, проходя чрезъ каждую степень, аще достоинъ признанъ будетъ, могъ взыти на высоту епископства. Очевидно же, что для каждой степени клира должно быть предоставлено не слишкомъ малое время, въ продолженіе котораго могли бы быть усмотрѣны его вѣра, благонравіе, постоянство и кротость. Ибо не прилично, дерзновенно и легкомысленно есть съ поспѣшностію поставляти епископа, или пресвитера, или діакона: ни званіе, ни поведеніе не даетъ на сіе права“ (Сн. VI всел. 14; двукр. 17).

Въ отношеніи семейномъ каноническими постановленіями и правилами св. отцевъ требуется не допускать до рукоположенія двоебрачныхъ (Апост. 17; Вас. Вел. 12), вступившихъ въ бракъ въ близкихъ степеняхъ родства (Апост. 19; VI всел. 3; Теоф. Александр. 5), имѣющихъ въ супружествѣ вдову, или женившася на женщинѣ, отверженной первымъ ея мужемъ, а равно на актрисѣ („позорищной“), или блудницѣ (Апост. 18; Неок. 8; VI всел. 3). Постановленіе относительно двоеженства со всюю строгостію подтверждено 3 правиломъ VI-го вселенскаго собора. Исключеніе дѣлается только для церковнослужителей; но они, вступая во второй бракъ, лишаются права на священство. Строгость церковныхъ правилъ относительно нрав-



ственной чистоты брака священнослужителей простирается до того, что если бы неправильность ихъ брака открылась уже послѣ ихъ рукоположенія, то повелѣвается вступившимъ въ такіе браки по невѣденію запрещать священнослуженіе (VI всел. 26; Неок. 8; Вас. Вел. 27). Даже въ случаѣ нарушенія супружеской вѣрности женою священника, правила повелѣваютъ ему развестись съ нею, а иначе запрещаютъ ему священнослуженіе (Неок. 8). Наконецъ, правила соборовъ требуютъ, чтобы лица духовнаго званія и дѣти ихъ вступали въ супружество только съ православными (Лаод. 10; Каро. 30; VI вселен. 14).

При избраніи въ священный санъ, Церковь обращала вниманіе на физическія условія кандидатовъ пастырства. На соборахъ—Неокесарійскомъ (прав. 11), Трульскомъ (прав. 14 и 15) и Кароагенскомъ (прав. 22) положено было, чтобы въ пресвитера избираемы были лица не моложе 30 лѣтъ, а въ діакона не моложе 25 лѣтъ. Что же касается прочихъ физическихъ качествъ, въ этомъ отношеніи христіанская Церковь, не пренебрегая внѣшнею чистотою, не препятствуетъ получать священный санъ такимъ лицамъ, которые имѣютъ тѣлесные пороки или недостатки, не зависящіе отъ воли человѣка, ибо „тѣлесный недостатокъ не оскверняетъ, но душевная скверна“ (Апост. 77). По правиламъ Апостольскимъ, не можетъ быть священникомъ только глухій и слѣпый, „не аки бы оскверненъ былъ, но да не будетъ препятствія въ дѣлахъ церковныхъ“ (Апост. 78), а также одержимый демономъ дотолѣ, пока не освободится отъ него (Апост. 79). Къ недостаткамъ, препятствующимъ полученію священства, церковныя правила относятъ еще произвольное скопчество, которое осуждается въ данномъ случаѣ не столько въ смыслѣ физическаго недостатка, сколько въ смыслѣ ереси. Поэтому, если подобнаго рода



изуродованіе челоѣческаго организма совершается не произвольно, а насильственно, въ такомъ случаѣ церковныя правила не запрещаютъ рукополагать скопцовъ даже во епископа. Напротивъ, добровольныхъ скопцовъ они осуждаютъ, какъ „самоубійць, враговъ Божія созданія и наѣтниковъ своея жизни“ (Апост. 21—24; 1 вселен. 1; двукр. 8).

Въ умственномъ отношеніи отъ священника требуется, чтобы онъ былъ достаточно образованъ и силенъ въ словѣ Божіемъ, самъ правильно понималъ смыслъ Писанія и могъ другихъ наставлять въ здоровомъ ученіи, отъ него требуется также знаніе церковныхъ правилъ о своемъ служеніи и обязанностяхъ (VII вселен. 2). Въ силу этого, по преданію и примѣру Апостольскому, въ древней Церкви постановлено было не производить никого въ священныи санъ послѣшно (Сардик. 10; двукр. 17; 1 вселен. 9; Кирил. Алекс. 4; Теоф. Алекс. 7), особенно же новообращенныхъ изъ іудейства или язычества, какъ не испытанныхъ въ вѣрѣ (Апост. 80; 1 всел. 2; Сардик. 10; двукрат. 17); а избираемыхъ въ священство предварительно наставлять въ обязанностяхъ ихъ служенія и испытывать въ предметахъ знанія, для нихъ необходимыхъ. Показавшихъ недостаточныя въ семъ опыты правила запрещаютъ рукополагать въ священныи санъ (Апост. 58; 80; 1 всел. 2; Лаодик. 12; Каро. 25; VII всел. 2).

Наконецъ, въ отношеніи нравственномъ церковныя каноны требуютъ избирать въ священство людей, издавна извѣстныхъ своимъ добрымъ поведеніемъ (Лаодик. 12; ср. 1 всел. 9; Вас. Вел. 89). Въ частности священника должны украшать слѣдующія нравственныя качества:

1) Учительность, подъ которою разумѣется неусыпная ревность пастыря къ наученію пасомыхъ въ истинахъ



вѣры и дѣятельности христіанской какъ словомъ, такъ и дѣломъ, примѣромъ своей жизни и добродѣтелей; „поелику мы въ вѣрѣ и по сѣмъ псалмопѣніи общаемъ Богу—во оправданіяхъ Твоихъ не поучуся, не забуду словесъ Твоихъ“ (Псал. 118, 16), и разсуждаютъ отцы VII вселенскаго собора въ своемъ 2 правилѣ: то и всемъ христіанамъ сіе сохраняти и несть ни спасительно, ни иначе же приемишимъ священническое достоинство. Сего ради опредѣляемъ: всякому, имѣющему возведену быти на епископскій степень, непременно и знати и съ размышленіемъ, а не мимоходомъ читати священныя правила, и св. Евангеліе, и книгу Бож. Апостола, и все Божественное Писаніе, и поступати по заповѣдямъ Божиимъ, и учити порученный ему народъ. Аще же колеблется, не усердствуетъ тако творити и учити, да не рукополагается; ибо пророчественно рекъ Богъ: ты умѣніе отвергль еси, отвергу и азъ тебе, да не жречествуеши Мнѣ (Ос. 4 6)“.

2) Пастырская преданность Церкви Христовой. Она состоитъ въ строгомъ соблюденіи церковныхъ постановленій, любви къ богослуженію и неприкословномъ поминаеніи власти церковной. — Первое мѣсто въ Церкви занимаютъ епископы, получившіе все полномочіе власти Апостольской. Имъ, какъ преемникамъ Апостольскаго служенія, предоставлено право рукополагать прочихъ клириковъ (Апост. 2; I вселен. 19; VI всел. 33; VII вселен. 14; Гангр. 6; Антиох. 10; Лаодик. 26), управлять ихъ жизнію и судить (IV всел. 9). Въ силу этого священникъ однимъ уже принятіемъ рукоположенія отъ епископа и поставляется какъ въ нравственную, такъ и юридическую зависимость отъ послѣдняго, ясно опредѣленную и церковными постановленіями. Онъ ничего не долженъ предпринимать безъ вѣденія и воли своего епископа (Апост. 39; Лаодик. 57), не отдѣляться отъ него по своему любоначалию



(Апост. 31; Каро. 10, 11; Гангр. 6; двукрат. 13), ни въ какомъ случаѣ не причинять ему оскорбленія (Апост. 55) и не выражать пренебреженія (двукрат. 14). Въ знакъ нравственной связи съ своимъ епископомъ, священникъ долженъ возносить имя его на молитвахъ (двукр. 13, 15). Церковныя правила въ одномъ только случаѣ освобождаютъ членовъ клира отъ подчиненія епископу: если онъ отступитъ отъ православія (III вселен. 3; двукр. 15).

Пастырская преданность Церкви состоитъ, во вторыхъ, въ любви пастыря къ богослуженію. Эта любовь должна сдѣлаться для него необходимою потребностію въ жизни. Посему священникъ не только долженъ неопустительно совершать богослуженіе, а во всея времена, опредѣленныя правилами Церкви, но и обязанъ выслушивать въ храмѣ богослуженіе, совершаемое другими, когда самъ, по какому либо случаю, бываетъ свободенъ отъ богослуженія. Уклоненіе отъ сей обязанности строго осуждается церковными канонами (VI вселен. 80).

Преданность священника Церкви Христовой состоитъ, наконецъ, въ строгомъ соблюденіи ея постановленій. Съ этою преданностію рѣшительно несовмѣстно подражаніе пастыря какимъ бы то ни было религіознымъ обычаямъ иновѣрцевъ, а тѣмъ болѣе молитвенное общеніе съ ними, нарушеніе постовъ и проч. За все это каноны церковные подвергаютъ священника изверженію изъ сана. „Не подобаетъ молиться съ еретикомъ или отщепенцемъ“, говорятъ отцы Лаодикійскаго собора. „Не должно принимать праздничныя дары, посылаемые отъ іудеевъ или еретиковъ, ниже праздновати съ ними“ (прав. 33 и 37). „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ“, гласятъ Правила Апостольскія, „съ еретиками молившійся токмо, да будетъ отлученъ. Аще же позволить имъ дѣйствовать что либо, да будетъ изъ-



вержень“ (прав. 45). Срав. Апост. 15, 70; Лаод. 6, 9, 33 и 37). Тому же наказанію подвергается каждый священнослужитель, (не постящійся) въ среду, пятокъ и св. Четырдесятницу: „аще кто, епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ не постится въ св. Четырдесятницу предъ Пасхою, или въ среду, или въ пятокъ, кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесныя“, говоритъ 69 Апост. правило, „уда будетъ извержень“. Тоже подтверждается и другими соборными и отеческими правилами (Лаод. 49—59; VI вселен. 29 и 56).

3) Безкорыстіе, по которому пастырь долженъ избѣгать излишняго стремленія къ приобрѣтенію земныхъ благъ и, особенно, не употреблять для сего способовъ неправильныхъ, незаконныхъ, постыдныхъ и скверныхъ. Св. Церковь строго осуждаетъ въ священникѣ все виды скверностижательства, угрожая за нихъ не только лишеніемъ сана, но и анафемою. Такъ, она осуждаетъ лихоимство, т. е. отдаваніе денегъ въ ростъ съ требованіемъ незаконныхъ процентовъ (Апост. 44; I вселен. 17; IV вселен. 3; VI вселен. 10; Лаод. 55; Кароат. 21), истязаніе жмзды за тайнодѣйствія (Апост. 29; IV всел. 2; VI вселен. 22, 23; VII вселен. 5, 19) и удерживаніе въ свою пользу доходовъ унизшихъ членовъ клира (Апост. 4, 41, 59). Осуждаетъ Церковь священника и за такія занятія, которыя могутъ развить страсть корыстолюбія и несообразны съ званіемъ строителя Тайнъ Божіихъ. Именно, священнику запрещается: а) содержать гостиницы или борчешницы (VI вселен. 9) и вообще заниматься ради гнуснаго прибытка и для днзкой корысти“ разнаго рода промыслами, арендою чужихъ имѣній (IV вселен. 3), азартными играми (Апост. 42), адвокатурою, — за исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, когда лица духовнаго званія принимаютъ на себя обязанность повѣрен-



Своихъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства, или по дѣламъ своихъ женъ и дѣтей, а также питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи (IV всел. 3). б) Давать личное обязательство или ручательство за другихъ въ судебныхъ мѣстахъ (Апост. 20) и в) принимать на себя должности общественныя, какъ гражданскія, такъ и военныя съ цѣлю удвѣличиванія средствъ къ жизни (Апост. 81 и 83; IV всел. 3, 7; VII вселен. 10; Каро. 19; Вас. Вел. 55).

4) Воздержаніе, или умѣренное употребленіе пищи и питія, дозволенныхъ Церковію. Не запрещая священнику мяса и вина (Апост. 5, 51 и 53; Анкир. 14; Гангр. 2; Васил. Вел. 28, 86), древнія соборныя постановленія не позволяютъ ему употреблять въ пищу кровь животныхъ, звѣроядину или мертвичину (Апост. 63; VI всел. 67; Гангр. 2), а также предаваться пьянству, или неумѣренному употребленію хмѣльныхъ напитковъ. Церковныя правила, подъ угрозою изверженія изъ клира, запрещаютъ даже причетникамъ, не говоря уже о священнослужителяхъ, не только упиваться (Апост. 42), но и входить въ корчемницы, кромѣ крайней нужды, когда, на прим., „на пути въ гостинницѣ отдыхаетъ“ (Апост. 54; Каро. 49; VI всел. 9).

5) Цѣломудріе, требующее какъ отъ брачныхъ, такъ и отъ безбрачныхъ священнослужителей высокой нравственной чистоты. Мы уже видѣли, что древняя Церковь брачную жизнь никогда не ставила непременнымъ условіемъ для полученія священства (Апост. 26; Неок. 1; I вселен. 3; Вас. Вел. 88; Анкир. 10; Каро. 4, 81; VI всел. 3 и 6; VII вселен. 22). Не привуждала она священнослужителей и къ безбрачію, и не только никогда не расторгала ихъ брака по рукоположеніи, но положительно запрещала имъ разводиться съ своими женами подъ видомъ благочестія, угрожая имъ въ противномъ случаѣ лишеніемъ сана (Апост. 5; Гангр. 4;



1 вселен. 3). Но какъ отъ брачныхъ, такъ и безбрачныхъ священнослужителей Церковь настоятельно требуетъ, чтобы они не только избѣгали пороковъ, противныхъ цѣломудрію, неминуемо подвергающихъ ихъ изверженію изъ сана и отлученію (Апост. 25; Неок. 1), но даже и повода не подавали къ подозрѣнію въ этихъ порокахъ, дѣлающихъ лицо священника соблазнительнымъ и подрывающихъ его пастырскій авторитетъ. Поэтому-то правила церковныя, желая предохранить священное лицо отъ всякаго подозрѣнія и укоризны и, вмѣстѣ, оградить его душевную чистоту, запрещаютъ священнослужителю пѣть свѣтскія пѣсни, присутствовать при играхъ и зрѣлищахъ, отзывающихся сладострастіемъ, смотрѣть на сладострастныя изображенія, вольно обращаться съ женщинами всякаго рода, и тѣмъ болѣе съ женщинами не добраго поведенія (VI вселен. 24 и 51; Лаод. 30 и 54; 1 вселен. 3; VI всел. 5 и 77; Каре. 47); а вдовымъ и безбрачнымъ, кромѣ того, внушаютъ, чтобы они не держали въ своихъ домахъ никого изъ женщинъ, за исключеніемъ матери, сестры, тетки или лица, чуждаго всякаго подозрѣнія (1 вселен. 3). По словамъ св. Василія Великаго, это запрещеніе простирается даже на престарѣлыхъ вдовыхъ священниковъ (прав. 88), а по замѣчанію VI вселенскаго собора и на скопцовъ: „никто изъ священнаго чина, который не имѣетъ при себѣ лицъ безподозрительныхъ“, читаемъ въ 5 правилъ этого собора, „да не возьметъ къ себѣ женщины, или рабыни, сохраняя себя отъ нареканія. Сіе соблюдаютъ и скопцы, предохраняя себя отъ порицанія. Аще же кто опредѣленное нами преступитъ, да будетъ изверженъ“.

6) Кротость. Съ характеромъ и достоинствомъ священнаго сана рѣшительно не сообразны гнѣвъ и раздражительность. Эти страсти легко могутъ довести пастыря до буй-



ства. Гнѣбливый и раздражительный пастырь, встрѣчая оскорбленія и непріятности, можетъ дойти до такого самозабвенія, что дерзнетъ наносить ближнимъ удары рукою, обязанною преподавать всѣмъ миръ и благословеніе, даже можетъ нанести ударъ въ храмъ и вещь священную. Буйство столь нетерпимо въ пастырѣ, что священникъ, дерзнувшій и разъ нанести удары рукою, подлежитъ, по правиламъ церковнымъ, немедленному изверженію изъ сана (Апост. 27; двукрат. 9; Вас. Велик. 55). Имѣя въ виду столь пагубныя слѣдствія раздражительности, священникъ долженъ стяжать тихость ко всѣмъ и кротость. При всѣхъ встрѣчающихся обстоятельствахъ, могущихъ вызвать пастыря на гнѣвъ, онъ долженъ ненарушимо хранить спокойствіе духа и, по примѣру Пастыреначальника, Иисуса Христа, который, „бывъ ударяемъ, не наносилъ ударовъ, укоряемъ, не укорялъ взаимно, страдая, не угрожалъ“ (Апост. 27; двукрат. 9), быть ко всѣмъ привѣтливымъ и дружелюбнымъ. Такое постоянное расположеніе духа и есть кротость, требуемая каноническими постановленіями и правилами св. отцевъ отъ пастыря Церкви (Сардик. 10).

7) Смиреніе противопоставляется гордости и тщеславію, которыя также несвойственны пастырю, какъ гнѣвъ и раздражительность. По своему сану, священникъ есть посредникъ между Богомъ и людьми и долженъ быть близокъ и къ Богу и къ людямъ. Но ничто столько не удаляетъ человѣка отъ Бога и не отталкиваетъ отъ людей, какъ гордость: возненавидѣна предъ Богомъ и человѣки гордыня (Сир. 10, 7), говоритъ Премудрый. Кромѣ того, исторія показываетъ, сколь пагубны были гордость и тщеславіе нѣкоторыхъ пастырей для Церкви Христовой. Эти пороки были началомъ самыхъ злыхъ сресей въ Церкви христіанской и причиною упорства и непримиримой вражды



противъ нея такихъ еретиковъ, какъ Арій, Македоній, Евтихій и друг. Они же служили и служатъ причиною тяжбъ и ссоръ пастырей между собою и своими прихожанами, ропота на начальство и многихъ другихъ мрачныхъ и печальныхъ явленій въ жизни пастырей. Поэтому—то древнія соборныя и отеческія правила внушаютъ священнику избѣгать гордости и тщеславія и стараться о стяжаніи смиренія, которое должно выразатся во всѣхъ его рѣчахъ, поступкахъ и дѣйствіяхъ. Даже во всемъ внѣшнемъ видѣ своемъ, какъ наприм. одеждѣ, пастырь долженъ выразить духъ смиренія. Имѣя это въ виду, каноны церковные говорятъ не только объ усвоенной древнимъ обычаемъ одеждѣ священнослужителей (VI вселен. 27), но и касаются самой матеріи и цвѣта ея: она не должна быть „роскошная, слишкомъ свѣтлая и пышная,“ такъ какъ, по замѣчанію отцовъ VII вселенскаго собора, „все, что не для потребности, а для убранства пріемлется, подлежитъ обличенію въ суетности и служитъ соблазномъ и преткновеніемъ для многихъ“ (VII вселен. 16).

8) Послѣднее, не менѣе высокое качество пастыря, есть милосердіе и сострадательность къ бѣднымъ, которыя должны простираться на всѣхъ его пасомыхъ, особенно же на престарѣлыхъ и лишенныхъ возможности добывать себѣ пропитаніе личнымъ трудомъ клириковъ, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Какъ первые, такъ и вторыя издавна пользовались призрѣніемъ христіанской Церкви, которая даже имущество вдовъ и сиротъ принимала подъ свою защиту. Каноны церковные, запрещая клирикамъ адвокатуру, дѣлають въ этомъ случаѣ, какъ было уже замѣчено, исключеніе для защиты дѣлъ малолѣтнихъ, состоящихъ подъ опекою духовенства (IV всел. 3). Поэтому—то священники должны относиться къ осиротѣ-



лымъ семействамъ своихъ собратій, а равно и заштатнымъ священно—церковно—служителямъ съ истинно—отеческимъ участіемъ, памятуя, что Апостольскія правила называютъ „убійцею“ и подвергаютъ отлученію и изверженію изъ сана того пастыря, который „нѣкому нуждающемуся отъ клира не подаетъ потребнаго“ (Апост. 59).

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ сказать, что каноническія постановленія и правила св. отцовъ объ обязанностяхъ и качествахъ пастырей имѣютъ для каждого священника силу непреложнаго закона. Отступленіе отъ этихъ правилъ или измѣненіе ихъ по своему произволу подвергаетъ пастыря строгой эпитиміи, въ иныхъ случаяхъ лишенію сана и даже анаемѣ. Съ особенною силою все это подтверждается 1 правиломъ VII вселенскаго собора: „пріявшимъ священническое достоинство, говорить оно, свидѣльствами и руководствомъ служатъ начертанныя правила и постановленія, которыя пребываютъ несокрушима и непоколебима. Посему Божественныя правила съ услажденіемъ приедемъ, и всецѣлое и непоколеблемое содержимъ постановленіе сихъ правилъ, изложенныхъ отъ всехвальныхъ Апостоль, св. трубъ Духа, и отъ шести св. вселенскихъ Соборовъ, и помѣстно собиравшихся для изданія таковыхъ заповѣдей, и отъ св. Отецъ нашихъ. Ибо всѣ они, отъ единого и того же Духа бывъ просвѣщены, полезное узаконили И кого они предають анаемѣ, тѣхъ и мы анаематствуемъ, а кого изверженію, тѣхъ и мы извергаемъ, и кого отлученію, тѣхъ и мы отлучаемъ, кого подвергаютъ эпитиміи, тѣхъ и мы также подвергаемъ“.

Свящ. Л. Ключовъ.



## Пастыри и пасомые.

Въ послѣднее время замѣчается весьма желательное оживленіе церковно-приходской жизни. Характеризуя это оживленіе, Церк. Вѣстн. (1892 г. № 40), говоритъ: „теперь почти повсемѣстно слышится жизненное слово просвѣщенныхъ пастырей Церкви,—какъ въ формѣ церковной проповѣди, такъ и въ формѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій; во многихъ приходахъ основываются тѣ или другія просвѣтительно-благотворительныя учрежденія, открываются церковно-приходскія школы, а равно состоящія въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстнаго духовенства школы грамоты, устрояются церковныя бібліотеки, вводится всенародное церковное пѣніе и т. п. Мы не станемъ уже говорить о такихъ повсемѣстныхъ проявленіяхъ религіозно-общественной жизни, какъ беззавѣтная преданность нашего народа древнимъ православнымъ обычаямъ церковнымъ, безпри-мѣрная любовь его къ богослуженію, молитвѣ и слушаюю слова Божія, а также священная отзывчивость русскаго христіанина на горе ближняго и сердечная готовность оказать братскую помощь несчастному и т. п.“ Итакъ, священная обязанность пастырей церкви—способствовать оживленію церковно-приходской жизни или другими словами—возможными и лучшими средствами удовлетворять возрастающую въ пасомыхъ жажду къ религіозно-нравственному просвѣщенію. И, прежде всего, пастырямъ настоятъ нужда благовременно и безвременно просвѣщать и наставлять, обличать и запрещать пасомыхъ жизненнымъ словомъ церковной проповѣди. Современное проповѣдничество—благодареніе Господу—стоитъ на такой высотѣ, что остается ему пожелать дальнѣйшаго и наибольшаго процвѣтанія. Но въ постановкѣ современнаго проповѣдничества нельзя не замѣтить существенныхъ недостатковъ, могущихъ въ



значительной степени парализовать успѣхъ просвѣтительно-нравственнаго вліянія проповѣди. Къ числу этихъ недостатковъ нужно отнести: а) отсутствіе системы въ проповѣди, б) неприспособляемость проповѣди къ понятіямъ и потребностямъ слушателей. Задача церковной проповѣди — не только временно занять вниманіе слушателей, а, главнымъ образомъ, систематически знакомить взрослыхъ слушателей съ истинами вѣры и нравственности. Проповѣдникъ на каждый годъ долженъ заранѣе выработать себѣ въ системѣ планъ вѣроученія и нравоученія и строго слѣдовать ему. Система должна быть соблюдаема какъ въ церковной проповѣди, такъ и при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Только такимъ путемъ у слушателей, по окончаніи года, составитя цѣльное міровоззрѣніе, въ каковомъ каждый прихожанинъ, лишенный возможности посѣщать школу, весьма нуждается. Кромѣ систематическаго изложенія истинъ вѣры и нравственности, церковная проповѣдь никогда не должна пропускать случая, дающаго поводъ говорить о болѣе примѣчательныхъ явленіяхъ въ современной религіозно-нравственной жизни прихожанъ. При этихъ условіяхъ церковная проповѣдь будетъ сколько назидательной, столько же и жизненной. При современной же постановкѣ проповѣди въ большинствѣ приходоуказанныхъ результатовъ достигнуть трудно, потому что многіе проповѣдники ограничиваются отрывочными поученіями и случайно попавшими подъ руки печатными внѣбогослужебными собесѣдованіями. Такой проповѣдникъ, очевидно, заботится о томъ только, чтобы не оставлять своей паствы безъ проповѣди, а не о томъ, чтобы постепенно возвышать уровень религіозно-нравственныхъ понятій прихожанъ.



Другой недостатокъ современной проповѣди — непригодность ея къ понятіямъ и потребностямъ слушателей. Многие проповѣдники, напримѣръ, обходятъ совершеннымъ молчаніемъ даже важные религіозно-нравственные недостатки своихъ прихожанъ, опасаясь навлечь на себя ихъ немилость. Отъ этого пасомые лишаются потребнаго для нихъ наученія и назиданія.

Кромѣ проповѣди, пастыри въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви имѣютъ и другія средства. Нашъ народъ, по словамъ Е. Маркова (IV пис. о деревнѣ), имѣетъ „два основныхъ нравственныхъ идеала: Царь и Церковь. Въ Царѣ — всѣ идеалы житейскаго благоустройства для народа, въ Церкви — всѣ его идеалы нравственности. Въ Церкви вы не подвините народъ ни къ чему, требующему жертвъ и сочувствія. Но станьте на почву Церкви — создадите и обученіе грамотѣ, и обученіе пѣнію, и попечительство о бѣдныхъ, и приютъ и богадѣльню“.

Стоя на церковной почвѣ, пастырь окажетъ громадное просвѣтительное вліяніе на пасомыхъ, если должнымъ образомъ позаботится о широкой постановкѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, о заведеніи и расширеніи народной бібліотеки и о неуклонномъ исполненіи обязанностей законоучителя и руководителя въ школѣ. Всѣ эти обязанности настолько важны для жизни современнаго прихода, что небрежное отношеніе къ нимъ, а тѣмъ болѣе игнорированіе ими не только лишаетъ пасомыхъ важнѣйшихъ и почти единственныхъ просвѣтительныхъ средствъ, но и навлекаетъ на нерадивыхъ пастырей заслуженное осужденіе со стороны пасомыхъ. Къ хорошо поставленнымъ чтеніямъ народъ относится съ живѣйшимъ интересомъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ охотное и усердное посѣщеніе чтеній, при самыхъ иногда неблагоприятныхъ къ тому усло-



віяхъ; народъ во множествѣ спѣшитъ на чтеніе изъ дальнихъ деревень въ дождливое осеннее и въ студеное зимнее время. Глубокій интересъ, возбуждаемый чтеніями въ посѣтителѣхъ, не ослабѣваетъ у нихъ до конца, не взирая на тѣсноту, духоту, жаръ и холодъ помѣщеній, гдѣ происходятъ чтенія. Изъявленія благодарности лицамъ, ведущимъ чтенія, заявленія и просьбы о продленіи чтеній, о расширеніи и усиленіи ихъ—внесеніемъ тѣхъ или другихъ статей и отдѣловъ, или повтореніемъ прежде прочитаннаго, перѣдѣе, наконецъ, случаи выраженія неудовольствій по поводу несостоявшаго почему-либо чтенія, всѣ эти и подобныя имъ случаи также не мало говорятъ о прочно установившемся добромъ отношеніи народа къ чтеніямъ“. (Паст. Собес.). А кто бывалъ въ народной бібліотекѣ и слѣдилъ за выдачею книгъ, тотъ пойметъ, какъ жаждетъ народъ чтенія и какъ скоро научается онъ распознавать полезныя для него книги. Въ помѣщеніе бібліотеки во множествѣ являются крестьяне всѣхъ возрастовъ и половъ, хотя наибольшій контингентъ составляютъ дѣти (отъ 12 — 17 лѣтъ) \*) и старики. Съ каждой прочтенной книгой жажда чтенія усиливается больше и больше: въ первый разъ книжку среднего объема грамотѣй прочитываетъ въ недѣлю, а затѣмъ онъ уже употребляетъ на прочтеніе подобной книжки 2—3 дня. Нужно замѣтить, что явившійся въ первый разъ въ бібліотеку, спрашиваетъ непременно книжку „божественскую“. Тѣ же, кои часто посѣщаютъ бібліотеку, мало-по-малу входятъ въ роль настоящихъ чтецовъ и предъявляютъ большія требованія къ бібліотекѣ. Книги любятъ толстыя и съ картинами;

\*) Дѣвочки почти совсѣмъ не посѣщаютъ бібліотеки, а если почитаютъ немного, то скоро бросаютъ, что объясняется недостаточнымъ развитіемъ школьнаго женскаго образованія.



беллетристику читаютъ очень мало, предпочитая ей книги религіозно-нравственныя и историческія.

Умѣло подобрать книги для народной бібліотеки, равнымъ образомъ заохотить крестьянъ къ чтенію сколько трудно, столько же и необходимо. Если завести въ селѣ хоть небольшую бібліотеку и вложить въ нее душу, то это одно дѣло снискиваетъ пастырю большой авторитетъ въ глазахъ пасомыхъ.

Хорошо поставить школу и съ истинною любовью относиться къ ней — значитъ безусловно завоевать симпатіи пасомыхъ. Въ нынѣшнее время рѣдкость встрѣтить крестьянъ, которые не сочувствовали бы школѣ. Особенно цѣнятъ ее тѣ изъ нихъ, кои замѣчаютъ ея благотворное вліяніе на своихъ дѣтей. Крестьянинъ цѣнитъ школу постольку, поскольку она облагораживаетъ и возвышаетъ нравственное поведение подрастающаго поколѣнія. Вотъ почему, отдавая дитя въ школу, онъ всю надежду возлагаетъ на священника. Въ школѣ священникъ то же что отецъ въ семействѣ; только при этомъ условіи школа будетъ любя простоліудину и принесетъ ему плоды. Всякое же формальное, холодное, а тѣмъ болѣе небрежное отношеніе къ школѣ, весьма скоро отражаясь на ученикахъ, замѣчается и родителями, которые немедленно берутъ дѣтей изъ школы, въ увѣренности, что тамъ ихъ ничему путному не научаютъ. Вотъ почему съ увѣренностью можно сказать, что школы пустуютъ и изъ нихъ выбываютъ среди года только тамъ, гдѣ къ нимъ относятся небрежно. Изъ хорошей школы дѣти выбываютъ рѣдко, да и то вслѣдствіе особенной нужды...

Мы указали, по возможности, сферу дѣятельности, къ которой пастырь особенно внимательно долженъ относиться и которая, главнымъ образомъ, связуетъ его узами любви съ простымъ народомъ.



Но въ средѣ пасомыхъ немало лицъ, которые, повидимому, ни въ чемъ подобномъ не нуждаются и въ указанной сферѣ имѣютъ весьма мало соприкосновеній съ пастыремъ. Таковы въ селахъ—помѣщики, мелкое купечество и разные чиновные люди, въ городахъ—почти все населеніе. Все это—назовемъ такъ—интеллигентное населеніе, хотя и нуждается въ религіозно-правственномъ просвѣщеніи и руководительствѣ со стороны пастырей, однако намѣренно уклоняется отъ пастырскаго вліянія, считая себя способнымъ понимать свои нужды и удовлетворять имъ. Даже наше русское купечество, искони преданное Церкви и ея служителямъ, за послѣднее время стало уклоняться отъ пастырскихъ назиданій. Пастырь имѣетъ соприкосновеніе съ означенными лицами только при богослуженіи, совершеніи таинствъ и требоисправленіяхъ. Но и въ этихъ случаяхъ отношеніе между пастыремъ и пасомыми носитъ характеръ officialный, служебный: пастырь совершилъ извѣстную потребу и довольно; послѣ этого онъ долженъ играть роль обычнаго гостя, вести пріятную для хозяина бесѣду, поддѣлываться подъ его тонъ и проч. И хозяинъ смотритъ на пастыря какъ на требоисправителя и церковнаго служителя, а не какъ на учителя и руководителя пасомыхъ по пути ко спасенію.

Разумѣется, такіа отношенія пастыря и пасомыхъ ненормальны, хотя они отнюдь не свидѣтельствуютъ о томъ, что такъ называемая интеллигентная паства мало религіозна: напротивъ, городское населеніе, за незначительнымъ исключеніемъ, очень религіозно, что доказывается его усердіемъ къ посѣщенію храмовъ, благотворительностью и исполненіемъ важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей. Вотъ въ этой сферѣ и можетъ происходить постоянное соприкосновеніе пастыря съ интеллигентной паствой и на нее пастырь



долженъ обратить наибольшее вниманіе, чтобы, съ одной стороны, не умалить своего авторитета, а съ другой— должнымъ образомъ удовлетворить религиознымъ потребностямъ пасомыхъ. И прежде всего пастырь долженъ поставить богослуженіе на надлежащую высоту, отправляя его истово, возможно торжественно и при полномъ благолѣпіи. Невниманіе къ благолѣпію храма, небрежное и особенно спѣшное отправленіе богослуженія въ угоду нѣкоторымъ прихожанамъ само собою вредитъ пастырю и часто навлекаетъ на него нежелательныя нареканія со стороны именно тѣхъ пасомыхъ, коимъ онъ старался угодить. Лестъ и угодничество со стороны пастыря прямое орудіе, поражающее его авторитетъ. Богослуженіе предполагаетъ и проповѣдь, которую пастырь долженъ пользоваться какъ важнѣйшимъ средствомъ для развитія религиозно-нравственныхъ потребностей своихъ пасомыхъ.

Разныя благотворительныя учрежденія, получившія въ послѣднее время широкое развитіе, благодаря обильнымъ жертвамъ частныхъ благотворителей и сознанный въ нихъ нужды, должны привлекать къ себѣ наибольшее вниманіе пастыря. Особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на церковно-приходскія попечительства, энергичное и разумное отношеніе къ коимъ способствуетъ, во первыхъ, единенію прихода, сближенію пастыря съ пасомыми, а во вторыхъ, раскрываетъ предъ пасомыми разныя вопіющія нужды христіанъ какъ матеріальныя, такъ и духовныя, и чрезъ то вселяетъ въ нихъ любовь къ меньшимъ братьямъ.

Свящ. Н. Соколовъ.

## ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Изъ статей журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за мартъ — май мѣсяцы остановимся на ст. „Древне-русскій при-



ходь. Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII вѣка, и въ западной Россіи—до XVII вѣка“ (продолженіе) и „Полтора года въ Берлинъ“. (Замѣтки о религіозной и общественной жизни). Въ ст. „Древне-русскій приходъ“ авторъ касается тѣхъ обычаевъ и порядковъ, которые были заведены нашими предками въ ихъ общинныхъ праздникахъ и пирахъ. Эти праздничныя собранія, помимо ихъ бытовыхъ сторонъ, интересуютъ потому, что они всего рельефнѣе указываютъ на сплоченность и организацію церковно-приходской общины. Съ незапамятныхъ временъ, въ нарочито избранные праздники, а также въ дни памяти покровителя святаго, въ честь котораго выстроена церковь (кромѣ того и въ дни родительскіе поминальные) устраивались повсемѣстно на Руси—въ городахъ и селеніяхъ—„складочныя пиры“, ведущіе свое начало, быть можетъ, со временъ языческихъ. Эти праздники и поминанья, сопровождавшіеся непременно такимъ пиромъ въ складчину, носили весьма понятное названіе „братчины“, и продолжались нерѣдко нѣсколько дней подрядъ. Участники такихъ пиршествъ, члены братчины, давали свою „сыпь“ натурой—сѣбѣстными припасами, ячменемъ, солодомъ, медомъ, пивомъ. Продолжительность празднованія и сложное устройство братскихъ складочныхъ пировъ вызвали потребность въ руководителѣ праздника и такимъ руководителемъ являлся тотъ же церковный староста, который на это время превращался въ „пироваго старосту“, а пирующие братчики получили характерное названіе „пивцовъ“. На этихъ праздничныхъ собраніяхъ старшими членами общины обсуждались не только церковно-приходскія дѣла, но также и другія общественныя, промышленныя и торговыя дѣла и предпріятія, причемъ къ сроку собранія братчины приурочивались разные расчеты и платежи.



Сначала братчины приобрѣли естественнымъ путемъ право надзора за благочиніемъ и тишиной на многочисленныхъ своихъ собраніяхъ, при обязанности „пироваго старосты“ съ нѣкоторыми „пивцами“ мирить ссорящихся, а затѣмъ, при господствѣ въ старину общинныхъ началъ, постепенно укрѣпилось за братчинами и право суда надъ лицами, совершавшими во время собранія буйства, безчинства и покражи. Къ этому суду братчинъ народъ охотно прибѣгалъ въ видахъ избѣжанія уплаты тяжелыхъ судебныхъ пошлинъ, налагаемыхъ княжескими чиновниками. Дозволяя составлять сходки и собранія для совокупныхъ дѣлъ и совокупнаго празднованія, высшее правительство старательно оберегало проявившуюся издавна въ народѣ потребность обходиться въ маловажныхъ случаяхъ собственнымъ судомъ и расправой; оно старательно оберегало братчинныя права отъ своихъ же собственныхъ чиновниковъ, отъ которыхъ волокита въ дѣлахъ и всякаго рода злоупотребленія власти, а въ особенности несправедливыя и чрезмѣрные поборы съ народа, ему были хорошо извѣстны.—Надо замѣтить, что съ укрѣпленіемъ христіанства на Руси, когда пастыри Церкви возвысили свой авторитетный голосъ противъ остатковъ язычества, разгулъ, сопровождавшій обыкновенно языческія празднества ослабѣвалъ понемногу, и наши братчины, образовавшіяся на церковной почвѣ, уже являлись понемногу очищенными отъ языческихъ суевѣрій и обрядностей. Конечно, братчинныя пиры сопровождались излишествами въ ѣдѣ и питьѣ, но во всякомъ случаѣ это излишество не вмѣнялось участвующимъ въ обязанность, какъ во времена языческія, когда требовалось объѣдаться на пирахъ священныхъ и воздержанность почиталась за стыдъ. Устраивая по временамъ свои братчинныя пиршества, приходскія общины не забывали въ свою очередь дѣль христіанскаго



милосердія. По стародавньому порядку наши братчины продолжали для пировъ сытить медъ и варить пиво, но старались приготовить напитковъ побольше, а выпить поменьше. Остатокъ этотъ предназначался въ продажу, а вырученныя деньги поступали на нужды церковныя, на дѣла благотворительныя, а оставшійся отъ сыченія меда воскъ шелъ на церковныя свѣчи.—Въ сл. „Полтора года въ Берлинѣ“ содержатся интересныя замѣтки о празднованіи въ Берлинѣ воскреснаго дня, праздниковъ Рождества Христова, Нового года, Пасхи и др. Будничный нѣмецкій образъ жизни содержитъ въ себѣ бездушный, практическій характеръ. Въ будничные дни практическій матеріализмъ занимаетъ всецѣло человѣческое сердце и умъ единственно матеріальными интересами жизни. Въ воскресные дни даже внѣшній видъ города представляетъ поразительную перемену. Нѣтъ той суеты, не видишь торопливой толпы народа, снующаго по тротуаромъ. Народъ представляетъ совсѣмъ иную картину, чѣмъ въ будній день. По имѣющимся въ рукахъ молитвенникамъ можно видѣть, что весь этотъ народъ, отъ старика до юноши включительно, идетъ или въ церковь, или изъ церкви. Въ воскресный день здѣсь нѣтъ пьянства и разгула. Воскресное богослуженіе въ протестантскихъ церквахъ обычно бываетъ два раза въ день: въ 10 часовъ утра и въ 6-ть часовъ вечера; причемъ въ церквахъ отъ 3 до 5-ти часовъ обыкновенно бываютъ еще занятія съ дѣтьми и взрослыми, т. е. воскресная школа. Богослуженіе посѣщается очень усердно; если не придешь въ церковь за полчаса ранѣе, то уже не найдешь мѣста. Служба начинается звуками органа подъ общее пѣніе псалмовъ и молитвъ, затѣмъ идетъ чтеніе изъ св. писанія, послѣ этого проповѣдь и новое пѣніе подъ звуки органа, молитва Господня, преподаваніе мира всѣмъ, осѣненіе знаменемъ креста



рукою пастора и пѣніе заключительныхъ молитвъ. Вечернее богослуженіе часто бываетъ даже лучше, чѣмъ дневное: оно сопровождается лучшей музыкой и проповѣдью. Праздникъ Рождества Христова въ Берлинѣ для наблюдателя религіозной жизни даетъ самый лучший моментъ, чтобы подмѣтить характерныя черты религіозности. За нѣсколько дней до Р. Христова люди расхаживаютъ по праздничному, высматривая, что купить для праздника; на улицахъ и у церкви зеленѣютъ елки; появляются праздничныя объявленія о проповѣдяхъ; дѣтская литература увеличивается рассказами о рождествѣ Спасителя, проникнутыми религіознымъ духомъ. Вечеръ предъ Рождествомъ представляетъ въ семьѣ трогательную картину тихихъ семейныхъ радостей. Предъ вѣчно зеленою елкой—непремѣнно въ каждомъ домѣ,—какъ предъ символомъ возрожденія и вѣчной жизни, переживаются самыя лучшія минуты взаимной чисто христіанской радости. Наступленіе праздника привѣтствуется богослуженіемъ, на которомъ сходится такая масса народа, что трудно найти мѣсто. Съ равнаго утра въ день Рождества вновь торжественное служеніе.—Нѣсколько иначе празднуется Новый годъ, но это зависитъ отъ того, что ему усвоится чисто гражданскій характеръ. Улицы полны шумной толпой, ярко залиты газомъ и электричествомъ, которые за двѣ—три минуты до полуночи моментально гасятся и все погружается во мракъ. Ровно въ 12 часовъ все моментально освѣщается снова, всѣ поздравляютъ другъ друга, цѣлуются, какъ у насъ въ свѣтлый праздникъ. Въ послѣднее время церковь старается и этому празднеству придать церковный характеръ. Въ 12 часовъ ночи она совершаетъ богослуженіе.—Празднованіе лѣтнихъ праздниковъ и Пасхи въ Берлинѣ носитъ тотъ же характеръ, что и Р. Христова, съ тѣмъ лишь различіемъ, что послѣ службы каждый стремится съ своей



семьей сдѣлать прогулку въ окрестностяхъ Берлина. Это не обычные пикники съ подогрѣвающими средствами, а дѣйствительное желаніе полюбоваться природой, подышать чистымъ воздухомъ и помечтать вдали отъ городского шума.

„Я пріѣхалъ въ Берлинъ, говоритъ авторъ, съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ относительно религіи на Западѣ вообще. Мнѣ такъ много приходилось слышать и читать въ Россіи объ упадкѣ религіи на Западѣ.. Однакоже, при болѣе близкомъ знакомствѣ это предубѣжденіе пришлось оставить“.

Все таки, какъ ни высоко религіозное и нравственное настроеніе народа въ Берлинѣ, нельзя сказать, что „живость и свѣжесть религіознаго чувства здѣсь чище и лучше, чѣмъ въ Россіи. Нѣтъ далеко нѣтъ. Въ этомъ отношеніи не найдешь другаго народа съ такой чистотой, живостью и дѣйствительностью религіознаго чувства, какъ народъ русскій, который изъ религіи — и лишъ изъ одной религіи почерпаетъ все свои духовныя стремленія, съ ихъ высочайшимъ проявленіемъ въ сферѣ добра. Интенсивность религіознаго чувства въ Германіи такъ далеко не идетъ“.

Въ книжкахъ журнала „Христіанское Чтеніе“ за апрѣль и май мѣсяцы помѣщена, между прочимъ, ст. Г. Барадюлина: „Жизнь и дѣятельность св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго“. Рожденіе св. Θεодосія Улицкаго должно быть отнесено къ первой половинѣ тридцатыхъ годовъ XVII столѣтія. Родился св. Θεодосій въ Украинѣ, по правую сторону Днѣпра, находившейся въ то время подъ властью Польши. По происхожденію своему св. Θεодосій принадлежалъ къ заднѣпровской дворянской фамиліи Углецкихъ или Углицкихъ. Родителями святителя Θεодосія признаются іерей Никита и жена его Марія. Поминальныя записи рода святителя начинаются этими двумя именами. Въ записяхъ же родовъ



епископовъ обыкновенно вначалѣ всегда писались имена родителей. Изъ тѣхъ же поминальныхъ записей видно, что въ родѣ святителя было весьма много лицъ духовнаго званія и даже иноческаго чина. Такимъ образомъ, св. Θεодосій по своему происхожденію принадлежалъ къ одному изъ тѣхъ благочестивыхъ древнихъ дворянскихъ родовъ, которые скромное духовное служеніе предпочитали всякимъ другимъ мірскимъ служеніямъ. Отсюда, онъ еще въ домашней средѣ и въ раннемъ дѣтствѣ получилъ задатки того высокаго благочестія, которымъ украшалось вся послѣдующая его жизнь. По достиженіи надлежащаго возраста, св. Θεодосій былъ опредѣленъ въ славившуюся тогда Кіево—Братскую коллегію, находившуюся при кіевскомъ Богоявленскомъ монастырѣ. Это было въ концѣ сороковыхъ годовъ XVII столѣтія. Въ Кіево—Братской коллегіи, основанной для защиты и поддержанія православной вѣры противъ нападеній польско—католическаго духовенства и іезуитовъ, все преподаваніе велось въ православно—христіанскомъ духѣ, которымъ и проникались молодыя души питомцевъ ея. Профессоры коллегіи давали присягу, что они будутъ преподавать только согласное съ ученіемъ Церкви. Глубоко—нравственное вліяніе Кіево—Братской коллегіи, проникшее въ молодую душу св. Θεодосія, сообщило особый характеръ и направленіе всей жизни и дѣятельности его. Въ немъ мало-по-малу развилось то истинно—христіанское направленіе, которое впоследствии было украшеніемъ всей его жизни, — и онъ еще на школьной скамьѣ почувствовалъ искреннее влеченіе къ строгой монашеской жизни, такъ что если не во время обученія въ Кіево—Братской коллегіи, то во всякомъ случаѣ въ скоромъ времени по выходѣ изъ нея св. Θεодосій оставилъ „красная“ міра сего и принялъ монашеское постриженіе съ именемъ Θεодосія (мірское имя его не-



извѣстно), въ честь великаго подвижника и первооснователя монашескаго житія въ Россіи преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Съ этого времени начинается строго подвижническая жизнь святителя Θεодосія, которая вскорѣ приобрѣла ему извѣстность не только въ иноческомъ мірѣ, но и среди мірянъ. — Молодой и образованный инокъ Θεодосій Углицкій свою служебную дѣятельность началъ въ концѣ пятидесятихъ годовъ XVII столѣтія. Его служеніе началось съ самой низшей іерархической ступени. Св. Θεодосій, предъ назначеніемъ въ Крутицкій монастырь (нынѣ въ Черниговской губ.) въ званіи іеромонаха, нѣкоторое время „многочестно архидіаконствовалъ“ при митрополичьемъ престолѣ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. Въ началѣ шестидесятихъ годовъ XVII в. іеромонахъ Θεодосій былъ назначенъ уже игуменомъ Корсунскаго Онуфріевскаго монастыря (кіевской епархіи). Дѣятельность св. Θεодосія въ санѣ іеромонаха, а затѣмъ въ санѣ игумена была направлена, главнымъ образомъ, на внутреннее благоустройство монастырей.

Въ журналѣ „Странникъ“ за мартъ—май мѣсяцы остановимся на ст. „Сословная замкнутость бѣлаго духовенства въ Россіи и мѣры къ ослабленію ея въ царствованіе Императора Александра II, въ связи съ вопросомъ о наследственности духовнаго званія“ и „Къ празднику Пасхи“. Сословная замкнутость бѣлаго духовенства установилась путемъ продолжительнаго историческаго развитія и утвержденія положительнымъ законодательствомъ. Въ древней Руси въ духовное званіе поступалъ всякій, кто чувствовалъ склонность къ духовной службѣ, кто искалъ ее. Отъ него требовались нравственныя качества и умѣнье читать и отчасти пѣть. Но съ теченіемъ времени такая свобода вступленія въ духовное званіе все болѣе и болѣе ослабѣвала. Она шла въ разрѣзъ прежде всего съ



планами самого правительства. На его взгляд, уменьшение податнаго и служилаго классовъ, чрезъ поступленіе ихъ членовъ въ духовное званіе, могло неблагопріятно отразиться на общемъ благосостояніи государства. Рядомъ съ правительствомъ образованію наслѣдственнаго духовнаго сословія много содѣйствовала и сама духовная власть. Она преслѣдовала свои интересы. При свободномъ доступѣ въ духовное вѣдомство лицамъ всѣхъ сословій, духовное званіе могло наполниться людьми недостойными священныхъ степеней ни по своему образованію, ни по поведенію. Русскіе іерархи смотрѣли на дѣтей духовенства, какъ на наиболѣе подготовленныхъ и достойныхъ кандидатовъ къ занятію церковныхъ должностей. И дѣти духовенства, подѣ влияніемъ такого на нихъ взгляда, привыкали смотрѣть на себя, какъ на принадлежащихъ къ духовному званію, (законныхъ) кандидатовъ на церковныя мѣста и преемниковъ своихъ отцовъ по духовной службѣ. Подѣ влияніемъ такихъ условий постепенно развивалась и крѣпла сословная обособленность духовенства. Указать первые слѣды ея нѣтъ возможности. Въ XVI вѣкѣ она уже является довольно развитой и распространенной. Въ законодательствѣ XVI и XVII вѣковъ, хотя и нѣтъ прямого воспрещенія принимать въ духовное званіе лицъ изъ другихъ сословій, но ясно уже проводится взглядъ на духовное званіе какъ на наслѣдственное. Московскій соборъ 1667 года опредѣленно высказалъ мысль, что духовная служба должна быть достояніемъ исключительно священно—церковнослужителей. Принципъ наслѣдственности духовнаго званія, прочно установленный соборомъ 1667 года, всецѣло перешелъ и въ петровское законодательство. Важное значеніе для развитія наслѣдственности духовнаго званія имѣло учрежденіе при Петрѣ Великомъ особыхъ школъ при архіерей-



скихъ каеэдрахъ съ спеціалнымъ назначеніемъ воспитывать дѣтей духовенства „въ надежду священства“ и замкнутыхъ для постороннихъ лицъ. На ряду съ замкнутостью этихъ духовныхъ школъ, обособлявшей духовное званіе отъ другихъ сословій, шло развитіе сословной замкнутости духовенства путемъ законодательнымъ. Правительство твердо слѣдовало разѣ принятому началу—обособленію сословій въ государствѣ и отъ времени до времени издавало распоряженія, стѣснявшія выходъ изъ духовнаго знанія и доступъ къ нему постороннимъ лицамъ. Самыя рѣшительныя мѣры къ обособленію духовенства въ ряду другихъ сословій положены въ начертаніи правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ 26 іюня 1808 года. По этимъ правиламъ всѣ дѣти духовенства съ малолѣтства (съ шестилѣтняго возраста) прикрѣплялись къ духовному званію и должны были готовиться къ занятію священо—церковно—служительскихъ должностей. Послѣ изданія особыхъ правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ послѣдовали новыя распоряженія, еще болѣе закрѣпившія сословный характеръ духовенства. — Но не смотря на крайнее направленіе законодательства въ пользу сословнаго обособленія духовенства, мысль о настоятельной необходимости разомкнуть духовное сословіе оффиціально уже высказывалась въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія. Мысль о необходимости уничтоженія замкнутости духовнаго знанія принадлежитъ министру народнаго просвѣщенія. Хотя она тогда же встрѣтила опроверженіе со стороны московскаго митрополита Филарета, тѣмъ не менѣе не замерла. Вслѣдствіе изданія указа 26 іюня 1808 года въ духовномъ вѣдомствѣ накопилась масса лишнихъ лицъ. Высшее духовное начальство, не находя выхода изъ затруднительнаго положенія, созданнаго всей предшествовавшей практикой замѣщенія церковныхъ



мѣсть, въ основѣ которой лежалъ принципъ родовой наслѣдственности и сословной замкнутости, почти предъ самымъ началомъ царствованія Императора Александра II должно было объявить свободный выходъ изъ духовнаго званія. Такимъ образомъ вопросъ о сословной организаціи духовенства, имѣющей за собою продолжительную исторію, явился не новымъ для наступившаго царствованія Императора Александра II. Почва для него была отчасти подготовлена. — Далѣе авторъ весьма подробно излагаетъ мѣры къ ослабленію сословной замкнутости блага духовенства въ царствованіе Императора Александра II. — Начало статьи „Къ празднику Пасхи“ было напечатано въ прошедшемъ 1896 году (см. апрѣльскую книжку, очерки: „Пасха въ деревнѣ“ и „Пасха на морѣ“). Въ текущемъ году напечатанъ третій очеркъ: „Пасха въ Японіи“. Авторъ описываетъ, какъ праздникъ Пасхи справлялся въ Японіи въ 1881 году (въ сѣверной части ея—на островѣ Эзо, въ городѣ Хакодате). За два—за три дня до Пасхи уже начали прибывать христіане изъ болѣе дальнихъ мѣстностей. Были прибывшіе версть за 200—300.... Глубокая ночь святой Пасхи. Городъ языческій спитъ. Только на горѣ, гдѣ русскій храмъ, мерцаютъ огни и замѣтно какое-то особенное оживленіе и движеніе: то молчаливо стекаются къ храму православные японцы праздновать Пасху, и многіе давно уже въ храмѣ сидятъ на полу поджавъ ноги и слушаютъ чтеніе Дѣяній Апостольскихъ. Но вотъ среди ночной тишины раздался гулъ русскаго колокола.... Затѣмъ авторъ описываетъ совершеніе пасхальныхъ службъ... Съ полдня священникъ отправился съ крестомъ и евангеліемъ по домамъ прихожанъ. Въ каждомъ домѣ служился краткій пасхальный молебенъ, положенный на сей день и на всю свѣтлую седмицу. Такъ какъ японцы при входѣ въ домъ снимаютъ обувь и



оставляютъ у входа, или же въ небольшой съ землянымъ поломъ передней, то и священнику приходилось подчиняться этому мѣстному обычаю и въ каждомъ домѣ снимать обувь и молебень служить въ чулкахъ. Принимали радушно, вездѣ предлагалось угощеніе изъ чая, сладкихъ печеній и плодовъ, а иногда подчивали и обѣдомъ. Въ каждомъ христіанскомъ домѣ и въ помѣщеніи, занимаемомъ христіаниномъ у язычника, была икона Спасителя или Божіей Матери и предъ нею зажженная лампада.

### Магистерскій коллоквиумъ.

18 мая сего 1897 года въ актовомъ залѣ Казанской д. Академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ преподавателя Кутаисской дух. семинаріи, бывшаго воспитанника Пензенской дух. семинаріи, Н. П. Архангельскаго. Г. Архангельскій защищалъ представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию: „Задача, содержаніе и планъ системы Православно-Христіанскаго нравоученія“. Оппонировали профессора А. Ѳ. Гусевъ и А. Н. Потѣхинъ.

По прочтеніи *curriculum vitae* магистранта, коллоквиумъ былъ открытъ рѣчью, въ которой диспутантъ изложилъ краткую исторію происхожденія своего труда, и прочувствованно выразилъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, такъ или иначе оказавшимъ ему помощь при выполненіи его задачи. Проф. Гусевъ, выступивъ первымъ оппонентомъ, заявилъ, что, какъ и всякое произведеніе человѣческаго ума, трудъ г. Архангельскаго не лишень, конечно, нѣкоторыхъ недостатковъ. Къ числу такихъ недостатковъ, по его мнѣнію, относятся нѣкоторые пробѣлы и неполноты въ разсуждаемомъ сочиненіи, какъ напр., отсутствіе указаній при библиографическомъ обзорѣ трудовъ по Нравственному



Богословію (сочиненій иностранныхъ богослововъ, сочиненій весьма важныхъ и для православной богословской науки, недостаточно обстоятельное раскрытіе отношенія Нравственнаго Богословія къ Богословію Догматическому, отсутствие неразъясненій существеннаго отличія православнаго преподаванія отъ ученій о нравственности иностранныхъ и т. под.). Но, съ одной стороны, заявили оппоненты, недостатки эти являются отчасти необходимымъ слѣдствіемъ печальнаго, заброшеннаго положенія Нравственнаго Богословія въ русской богословской наукѣ вообще, и авъ съ другой — они не настолько существенны, чтобы въ значительной степени могли умалять достоинства диссертации г. Архангельскаго, которая, являясь трудомъ вполне самостоятельнымъ, и оригинальнымъ и научно-солиднымъ, во всякомъ случаѣ даетъ автору несомнѣнное право на получение искомой имъ степени магистра богословія.

Проф. Потѣхинъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ А. Θ. Гусева, съ своей стороны высказалъ нѣсколько замѣчаній относительно нѣкоторыхъ мѣстъ въ сочиненіи г. Архангельскаго, въ которыхъ были бы желательны нѣкоторыя измѣненія въ виду улучшения сочиненія въ его дѣломъ, на случай, если состоится второе изданіе книги. Но какъ бы то ни было, рассматриваемое сочиненіе и въ настоящемъ его видѣ, по мнѣнію проф. Потѣхина, слѣдуетъ поставить автору въ несомнѣнную заслугу. Г. Архангельскій вполне самостоятельно, критически и не преклоняясь предъ авторитетами отнесся къ этой массѣ сочиненій, которыя ему пришлось перечитать для составленія своей книги, и большинство которыхъ онъ, можно сказать, изучилъ въ совершенствѣ. Онъ первый изъ русскихъ ученыхъ открыто и печатно рѣшился возбудить вопросъ о принципахъ систематизаціи нравственно-богословскаго научнаго матеріала,



поставилъ этотъ вопросъ на научную почву и далъ ему удовлетворительное рѣшеніе, выработавъ опредѣленный и достаточно мотивированный планъ системы Нравственнаго Богословія. Поэтому А. Н. Потѣхинъ также призналъ, что присужденіе г. Архангельскому степени магистра богословія будетъ ему вполне заслуженной наградой.

На всѣхъ присутствующихъ коллоквиумъ произвелъ весьма благоприятное впечатлѣніе. Диспутантъ держался вполне свободно; на каждый вопросъ оппонентовъ онъ немедленно давалъ обстоятельный отвѣтъ; видно было, что онъ чувствовалъ себя полнымъ хозяиномъ въ области своего труда, и дѣйствительно изучилъ эту область „въ совершенствѣ“.

Совѣтъ Академіи призналъ защиту удовлетворительной.

**А. Каменскій.**

### **Протоіерей Петръ Васильевичъ Калліоповъ.**

(Некрологъ).

30 апрѣля текущаго года отошелъ въ вѣчность протоіерей Мокшанской соборной церкви Петръ Васильевичъ Калліоповъ. Долголѣтнее служеніе почившаго въ священномъ санѣ было весьма плодотворнымъ, а погребеніе о. протоіерея показало, какою любовію онъ пользовался среди жителей г. Мокшана и подвѣдомаго ему духовенства.

Окончивъ курсъ пензенской семинаріи съ степенью студента въ іюль 1854 года, П. В. вскорѣ былъ рукоположенъ въ санъ діакона, а 25 августа 1857 года—во священника. Въ іюль 1866 года онъ былъ переведенъ изъ села въ Мокшанъ къ Архангельской церкви и вскорѣ затѣмъ къ Мокшанскому собору, гдѣ послѣдніе два года былъ протоіереемъ. По исполненію своихъ ближайшихъ пастырскихъ обязанностей почившій о. протоіерей справедливо можетъ



быть поставленъ въ числѣ лучшихъ священнослужителей. Благоговѣйное совершеніе Богослуженія, невѣстное проповѣданіе слова Божія, истинно-отеческое отношеніе къ пасомымъ и многія другія добрыя качества составляли неотъемлемое свойство почившаго. Преданность своему долгу, особенно въ трудное холерное время (въ 1892 году), доходила у о. протоіерея до готовности положить душу свою „за други своя“. Своимъ пастырскимъ словомъ онъ старался разсѣять предрасудки невѣжественнаго народа, выясняя ему истинныя причины холеры и способствуя подъему его нравственности.—Немало потрудился о. Петръ и въ земской больницѣ, исполняя различныя христіанскія требы и являясь сюда съ мощнымъ словомъ пастырскаго наставленія и утѣшенія.

Кромѣ должности приходскаго священника, о. Петръ состоялъ законоучителемъ Мокшанскаго городскаго приходскаго училища (съ 18 августа 1881 года). Труды его по преподаванію Закона Божія, а также и въ должности члена уѣзднаго училищнаго совѣта (по избранію городской думы, въ теченіи 16 лѣтъ), находили достойную оцѣнку со стороны духовнаго и свѣтскаго Начальства. Ему неоднократно было выражено архипастырское благословеніе, благодарность отъ г. попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа и отъ губернскаго училищнаго совѣта „за труды по народному образованію“.

Посвящая много времени законоучительству въ приходскомъ училищѣ, о. Петръ, вскорѣ послѣ изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, много потрудился для развитія этихъ школъ. Состоя наблюдателемъ, а затѣмъ и предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, о. протоіерей много способствовалъ правильной постановкѣ церковныхъ школъ въ Мокшанскомъ уѣздѣ.



А школы эти, особенно въ первое время, требовали большихъ заботъ и терпѣли много какъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, такъ и отъ другихъ причинъ. Дѣятельность о. Петра въ этомъ отношеніи не осталась безъ награды. По представленію Его Пресвященства, Св. Синодъ наградила его „Библіей“ за особую ревность и заботы о церковныхъ школахъ.

Состоя благочиннымъ округа, почившій пользовался общимъ расположеніемъ духовенства, что и сказалось послѣ его кончины. Узнавъ о смерти П. В., почти всѣ священнослужители округа явились въ домъ его, чтобы отдать ему послѣдній долгъ.

Кромѣ указанныхъ должностей, почившій несъ и другія обязанности: онъ состоялъ увѣщателемъ, слѣдователемъ, депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ городской думѣ и на всѣхъ земскихъ собраніяхъ. Многолѣтняя, отличнo-усердная служба почившаго постоянно отмѣчалась знаками должнаго вниманія со стороны епархіальнаго Начальства. Кромѣ многихъ изъявленій благословенія Св. Синода и мѣстныхъ епископовъ, о. протоіерей былъ награжденъ наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны (3-й и 2-й степени).

Къ своей смерти почившій приготовился истинно похристіански: неоднократно приобщался св. Тайнъ и соборовался. Чувствуя приближеніе кончины, онъ сдѣлалъ предсмертный завѣтъ, чтобы отпѣваніе и погребеніе его было совершено протоіереемъ пензенскаго кафедральнаго собора Ф. С. Аядинымъ, его предмѣстникомъ и сослуживцемъ по собору. Съ разрѣшенія Его Пресвященства, о. протоіерей, прибывъ въ Мокшанъ, 3 мая совершилъ торжественный выносъ тѣла почившаго въ соборъ, при необычайномъ стеченіи народа. Панихиды совершались безпрерывно. 4-го мая заупокойную литургію совершалъ протоіерей Ф. С.



Алядинъ въ сослуженіи съ двумя священниками, а затѣмъ — отпѣваніе въ сослуженіи 18 священниковъ городскихъ и прибывшихъ изъ селъ. Во время литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, священникомъ о. В. А. Городецкимъ было произнесено назидательное слово. Во время отпѣванія были произнесены поученія священниками: І. К. Реморовымъ и В. В. Прилуцкимъ. О. Реморовъ, указавъ на то, что почившій много переиспыталъ въ своей жизни, подробно развилъ мысль о недостижимости счастья въ этомъ мірѣ и о томъ, что истинные христіане будутъ блаженствовать въ загробной жизни. По окончаніи отпѣванія, священникъ В. Прилуцкій, приглашая всѣхъ отдать почившему послѣднее цѣлованіе, сказалъ весьма трогательную рѣчь. Во время выноса, литургіи и отпѣванія пѣлъ соборный хоръ, при участіи любителей. Цѣлыя тысячи народа провожали почившаго о. протоіерея къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, не скрывая своей печали о тяжелой утратѣ, понесенной въ лицѣ о. протоіерея. Похороненъ П. В. съ лѣвой стороны собора, противъ жертвенника. К. Корольковъ.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Курсы для учителей второклассныхъ ц.-прих. школъ. — О поступленіи въ студенты С.-Петербургской и Московской дух. академій. — О приѣмѣ воспитанниковъ дух. семинарій въ историко-филологическій институтъ. — Число выбывающихъ изъ духовно-учебныхъ заведеній до окончанія курса.

Во время наступающихъ каникулъ, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ учреждаются двухъ-мѣсячные курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ по предметамъ курса этихъ школъ, по церковному пѣнію, сельскому хозяйству, гигиенѣ, садоводству, огородничеству и ремесламъ. Курсы будутъ происходить въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Кіевѣ Харь-



ковѣ, Одессѣ и Иркутскѣ. Изъ Пензенской епархіи вызываются на курсы въ Харьковѣ 16 учителей второклассныхъ школъ и кандидатовъ къ нимъ. Курсы начнутся 25 іюня.

— Желаящіе поступить въ студенты С.-Петербургской дух. академіи, въ текущемъ 1897 году, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по нравственному богословію, обзору философскихъ ученій и словесности, и устному: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, основному богословію, общей церковной исторіи и латинскому языку.

— Желаящіе поступить въ студенты Московской дух. Академіи въ настоящемъ 1897 году имѣють подвергнуться письменному и устному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія—по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, основному богословію и психологіи. Устные испытанія имѣють быть произведены по догматическому богословію, общей и русской церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменуемыхъ.

— На послѣдней конференціи с.-петербургскаго Императорскаго историко-филологическаго института состоялось постановленіе о приѣмѣ въ началѣ слѣдующаго академическаго года двадцати пяти воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ младшій курсъ филологическаго института. Приѣмъ будетъ происходить по особеннымъ повѣрочнымъ испытаніямъ, имѣющимъ быть въ началѣ слѣдующаго учебнаго года. Изъ воспитанниковъ гимназій постановлено принять только пятнадцать человѣкъ.

— По свѣдѣніямъ Св. Синода, ежегодно число учениковъ, выбывающихъ изъ духовныхъ учебныхъ заведеній до окончанія курса и нуждающихся въ профессиональномъ образованіи, доходитъ до 2,000 человѣкъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“** будетъ издаваться въ 1897 году на прежнихъ основаніяхъ и состоять изъ 52 выпусковъ, по два листа въ каждомъ, со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложений, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ. Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ 1897 года будутъ прилагаться: Библія въ картинахъ, рисунки къ книгамъ Священнаго Писанія, и Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго. Въ приложенияхъ къ журналу будетъ между прочимъ помѣщенъ, въ первый разъ на русскомъ языкѣ, переводъ недавно открытаго произведенія знаменитаго автора книги „О подражаніи Христу“ Ѳомы Кемпійскаго, подъ заглавіемъ: „Размышленія о жизни Христа Спасителя“,—произведенія, столько же глубокого по своему содержанію, сколько поэтическаго и трогательнаго по одушевляющему автора чувству и изящнаго по своему внѣшнему изложенію. Кромѣ того, мы разошлемъ бесплатно всѣмъ годовымъ подписчикамъ копію съ иконы новоявленнаго чудотворца, святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго. Подписная цѣна на годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13. Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій**.

Изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“ можно получать новое изданіе с.-петербургской духовной академіи: Полное собраніе твореній святителя Іоанна Златоустаго. Томъ первый (двѣ книги) и второй (двѣ же книги). Въ этихъ



двух томахъ помѣщено: „Жизнь и труды св. Іоанна Златоуста“, ст. проф. Лопухина, и до 1863 страницъ (убористой печати) разныхъ твореній великаго вселенскаго учителя. Цѣна каждаго тома съ пересылкою 3 р. 70 к. Все изданіе будетъ въ 12 томахъ. Каждый годъ выходитъ по одному тому, каждый въ двухъ книгахъ. Изъ той же редакціи можно получать 1-ю книгу „Троицкой Библіотеки“: „Лугъ Духовный“, твореніе блаженнаго Іоанна Мосха, въ новомъ переводѣ съ греческаго, съ подробными объяснительными примѣчаніями. Законоучителя Николаевск. сирот. Института свящ. М. І. Хитрова. Цѣна книги съ пересылкой на хорошей бумагѣ 2 руб. На веленовой бумагѣ съ пересылкою 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 3 р., а въ хорошемъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р. 50 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

**Красное церковное вино** отъ 4 р. до 12 рубл. высокаго качества, а такъ же настоящее **деревянное масло** безъ примѣси предлагаетъ колониальный магазинъ **А. О. Тюрина**. Пенза, Московская ул., д. Трейтеръ.

**КРАСНОЕ** хорошаго качества **ВИНО** для церковной службы, **ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ** для кадила и **ЛАДОНЪ** продаются въ г. Пензѣ, въ магазинъ **Ө. Г. Артемьева**, на Верхне-Покровской улицѣ.



Въ мануфактурномъ магазинѣ В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО въ г. Пензѣ на Моск. ул. имѣются: ПАРЧА серебряная, мишурная и шелковая, ГЛАЗЕТЪ, ГАСЪ И ГАЛУНЫ серебряные, и мишурные. Ризные, эпитрахильные и оранные КРЕСТЫ, а также имѣются готовыя ФЕЛОНИ, СТИХАРИ, ЭПИТРАХИЛИ и принимаются на нихъ заказы. Всѣ означенные предметы въ полномъ выборѣ. Цѣны правильныя безъ запроса.

Пензенское Отдѣленіе Московскаго Международнаго Торговаго Банка симъ объявляетъ, что съ 15 мая 1897 года впредь до измѣненія будетъ платить:

|   |       |
|---|-------|
| по текущимъ счетамъ обыкновеннымъ . . . . . | 3 0/0 |
| ” ” ” условнымъ . . . . .                   | 4 0/0 |
| по вкладамъ:                                |       |

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| безсрочнымъ . . . . . | 4 0/0     |
| на полгода . . . . .  | 4 1/2 0/0 |
| на годъ . . . . .     | 5 0/0     |
| на два года . . . . . | 5 1/2 0/0 |

Колокольно-литейный заводъ Серапіона Николаевича Забѣнкина въ г. Краснослободскѣ (Пензенской губ.) принимаетъ заказы: отливку вновь и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса.



Колокольчые заводы бр. Приваловыхъ въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ и въ Пензѣ при магазинѣ Епифанова, а также принимаютъ заказы. Фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Бр. Приваловы.

### ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Обязанности и качества пастырей, по каноническимъ постановленіямъ и правиламъ св. отцевъ (окончаніе). Свящ. Л. Ключовъ.—2. Пастыри и пасомые. Свящ. Н. Соколовъ.—3. Духовные журналы.—4. Магистерскій коллоквиумъ. А. Каменскій.—5. Протоіерей Петръ Васильевичъ Каліоповъ. (Некрологъ). К. Корольковъ.—6. Внутренніи извѣстія.—7. Объявленія.

При семь № прилагается объявленіе о травѣ Кузьмича (эфедра) отъ конторы І. Е. Матвѣева, въ г. Бузулукѣ, Самарской губ.

Редакторы: ( А. Поповъ.  
( Н. Смирновъ

Дозв. ценз. Пенза, 1 іюня 1897 г. Цензоръ, ректоръ. сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



св. Церковь, вмѣстѣ съ тѣмъ, даетъ разумѣть, что умершіе младенцы дѣйствительно молятся о своихъ родителяхъ. Вотъ молитва, которую она произноситъ отъ лица умершаго младенца, сопровождая его въ загробную жизнь: „Боже, Боже, призывай мя, утѣшеніе нынѣ буди дому моему, плачь бо великій случился имъ; на мя бо взираху вси, едиnorodна мя сіи имуща. Но ты, рождейся отъ Матери Дѣвы, матери моя утробы прохлади и ороси сердце отца“. (Чин. погреб. млад.). Такъ умершій младенецъ молится о своемъ отцѣ и матери.

Прих. Утѣшительно слышать все это; но еще легче было бы сердцу родительскому, если бы Господь привелъ увидѣть дѣтокъ-то нашихъ. Можно ли надѣяться на это?

Свящ. Не только можно, но и должно. Кого мы здѣсь на землѣ любимъ, съ кѣмъ дѣлимъ радости, съ тѣми будемъ радоваться и тамъ—въ чертогахъ Отца нашего небеснаго, если только, конечно, будемъ сего достойны.— Не печальтесь же, не скорбите безмѣрно объ умершихъ дѣтяхъ вашихъ, а укрѣпляйте себя молитвою за нихъ предъ Господомъ и надеждою жить съ ними по смерти и радоваться тою радостію, которую они радуются теперь, находясь въ обителяхъ небесныхъ.

Прих. Дай-то, Господи!

Свящ. Л. Ключовъ.

## Бесѣды (внѣбогослужбныя) объ Евангельскихъ блаженствахъ.

### І.

Свящ. Многіе изъ васъ спрашиваютъ о томъ, каковъ долженъ быть христіанинъ, желающій наслѣдовать царство небесное. Отвѣтъ на этотъ вопросъ заключается въ ученіи Христа Спасителя о путяхъ къ блаженству. Евангельскихъ



блаженствъ девять. Высказаны они народу Иисусомъ Христомъ, послѣ избранія двѣнадцати Апостоловъ, на горѣ, называемой нынѣ горою блаженствъ, иначе Хиттинскою, находящейся недалеко (въ 1½ час. пути) отъ Фавора. А такъ какъ всѣмъ намъ, желающимъ наследовать вѣчную жизнь, необходимо знать и исполнять Евангельскія блаженства, то, для общаго назиданія нашего, и побесѣдуемъ объ оныхъ.

Первое изъ Евангельскихъ блаженствъ, записанныхъ у евангелиста Матея (Мѡ. 5, 3—13), читается такъ: блаженіи нищія духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное. Кто это нищіе духомъ?

Прих. Полагаю,—кадѣки убогіе, работать не могущіе, сиротинки горемычныя и вообще всѣ, которые милостивно подъ окнами просятъ, да по чужимъ хатамъ почуютъ, своего угла не имѣючи.

Свящ. Не совсѣмъ вѣрно сказано. Хотя, по словамъ св. Дѣствичника, убогое состояніе и Христа ради испрашиваемое пропитаніе болѣе всего могутъ возбуждать и питать въ христіанинѣ чувствованіе вѣры и благочестія, приобрѣтаетъ ему благоволеніе Божіе и содѣлать его наследникомъ царства, которое Богъ обѣщаль всѣмъ, любящимъ Его (Іак. 2, 5): но не тѣхъ людей, на которыхъ указаль ты, надобно разумѣть подъ нищими духомъ. Этимъ именемъ называются люди смиренныя, которые, почитая себя хуже другихъ, никогда, ничѣмъ и ни передъ кѣмъ не гордятся; въ хорошихъ и тяжкихъ обстоятельствахъ жизни съ одинаковымъ усердіемъ благодарятъ и прославляютъ Бога, дѣла Котораго всегда ознаменованы правосудіемъ и благостію. Наслаждаясь счастіемъ, они скорбятъ о томъ, что, будучи недостойными даровъ счастья, обладаютъ ими, между тѣмъ какъ многіе, по ихъ убѣжденію, достойнѣйшіе и избран-



нѣйшіе въ очахъ Божіихъ, терпятъ презрѣніе и гоненіе отъ міра. Имѣя богатство, не прилѣпляють къ нему своего сердца (Пс. 61, 11), не приписываютъ его своимъ способностямъ, благоразумію и трудолюбію, не надмѣваются имъ (1 Тим. 6, 17), но смотрятъ на него, какъ на благословеніе небесное, сердечно благодарятъ Бога и стараются сдѣлать себя достойными Его благодѣяній ревностнымъ исполненіемъ Его заповѣдей. Сознавая непрочность и непостоянство богатства, „протекающаго, по выраженію св. Василія В., быстрѣ потока мимо владѣющихъ имъ и, обыкновенно, мѣняющаго ихъ одного за другимъ“<sup>1)</sup>, употребляютъ его не на удовлетвореніе своему тщеславію, суетной роскоши и чувственнымъ потребностямъ (Лук. 12, 19; 16, 19), а на пользу ближнихъ, имѣя въ виду не свою славу, но одну только славу Божію. Если же терпятъ бѣдность и болѣзни, впадаютъ въ незаслуженное безчестіе, терпятъ тяжкое подчиненіе строптивому начальнику, испытываютъ неблагодарность отъ тѣхъ, которымъ сдѣлали добро,—невѣрность друзей, злобу враговъ, разстройство семейное и другія несчастія: то во всѣхъ сихъ случаяхъ не ропщутъ на Бога, но, признавая себя виновными предъ Нимъ, говорятъ, какъ св. царь и пророкъ Давидъ: благо намъ, яко смирилъ еси насъ, Господи, да научимся оправданіемъ Твоимъ (Пс. 118, 71). Вотъ такіхъ-то людей Господь и называетъ блаженными, т. е. счастливыми, „ибо что блаженнѣе ихъ? Они любезны и пріятны Богу“<sup>2)</sup>: ихъ есть царство небесное. Кромѣ словъ Спасителя, въ этомъ увѣряють насъ примѣры Матери Божіей, св. Апостоловъ, препод. Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Сергія Радонеж-

1) Твор. св. Вас. В. т. 1, стр. 394.

2) Злат. б. 44 на Мѡ., стр. 16.



скаго, Василя Блаженнаго, Андрея Христа ради юродиваго и другихъ угодниковъ Божіихъ, за свое смиреніе находящихя теперь на небѣ, гдѣ они проводятъ жизнь безмятежную, наслаждаются блаженствомъ безконечнымъ, превосходящимъ умъ всякъ.

Прих. Хорошо бы сдѣлаться нищимъ духомъ. Да какъ достигнуть нищеты-то этой?

Свящ. Средствами къ достиженію нищеты духовной, или смиренія, служатъ: а) всегдашнее размышленіе о совершеннѣйшемъ существѣ Божіемъ, объ естественныхъ и благодатныхъ дарахъ, изліянныхъ и изливаемыхъ на человѣка Творцомъ его; б) внимательное разсмотрѣніе зависимости человѣка отъ Бога (Дѣян. 17, 28), поврежденія всей природы человѣческой и слабости къ дѣланію добра (Псал. 50, 7) и необходимости благодати Св. Духа, которою возраждается человѣкъ въ новую жизнь (Еф. 1, 18—19); в) размышленіе о томъ, что для восстановленія насъ Богъ Отецъ предалъ на смерть Сына Своего и не перестаетъ ниспосылать благодать Свою, не смотря на то, что мы часто отвергаемъ оную (Пс. 8, 5. Рим. 5, 6. 8); г) хотя всякая добродѣтель основывается на смиреніи, но ничѣмъ христіанинъ не можетъ такъ пріобрѣсть смиренія, какъ точнымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ (Мѡ. 6, 3). Св. отцы много указываютъ средствъ для смиренія. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: послушаніе и правота сердца, нестяжаніе, сокрытіе своей премудрости, нехитрая бесѣда, истребленіе въ себѣ всякой дерзости, убѣганіе многословія и т. под. \*). Не мало способствуетъ достиженію нищеты духовной и ваше крестьянское званіе, въ которомъ вы поставлены Богомъ. Ваши сельскія занятія, трудъ до пота лица и кровавыхъ мозалей

---

\*) Св. Лѣствич. сл. 25. Исаак. Сир. Христ. Чт. 23, ст. 132.



на рукахъ, сауыя орудія труда—борона и соха, коса и серпъ, равно убогія одежда и оаувъ ваши—все это не толко даетъ вамъ полную возможность убить въ себѣ при- сущее каждому человѣку самолюбіе, но и служить пре- краснымъ средствомъ къ насажденію въ сердцахъ вашихъ пищеты духовной—этого прямаго пути къ благоугожденію Богу и наслѣдію славы, уготованный смиреннымъ отъ сложенія міра.

## II.

Свящ. Второе евангельское блаженство читается такъ: блажени плачущіи, яко тіи утѣшатся.

Прих. Эти слова я не разъ слышалъ въ церкви, и частенько—таки думалъ: неужто всѣ плачущіе утѣшатся? Вонъ, моя сосѣдка чуть-ли не каждый день реветъ. Запоеть ея дочка какую нибудь пѣсню жалобнымъ голосомъ, а она и почнетъ вопить на всю улицу. Бѣды свои всѣ оплачетъ. Такъ и ей, стало, за ея глупыя слезы мѣсто въ раю пре- свѣтломъ уготовано?

Свящ. Слезы, за которыя Господь обѣщаетъ вѣчное блаженство, суть не тѣ вопли, которые мы слышимъ отъ людей во время постигающихъ ихъ бѣдствій, когда, наприм., пожаръ истребляетъ у нихъ имущество, засуха и градъ уничтожаютъ посѣвы, чума и другія заразныя болѣзни убиваютъ скоть и проч., а сердечная скорбь христіанина, который, чувствуя въ сердцѣ своемъ бездну грѣховъ, угрожающихъ ему потерю любви Божіей, утратою самого безцѣннаго блага—вѣчнаго спасенія, непрестанно плачетъ объ оныхъ. Вотъ такіе—то, люди, плачущіе о грѣхахъ своихъ, по слову Господа, утѣшатся.—Люди благочести- вые, оплакивающіе свои беззаконія, вмѣсто съ этимъ просятъ и прощенія въ нихъ у Бога. И Господь, нехотѣй смерти



грѣшника, но еже обратится и живу быти ему (Іез. 18, 20) разрѣшаетъ ихъ грѣховныя узы, заглаждаетъ всякія беззаконія. „А для такихъ, говоритъ Златоустъ, довольно получить прощеніе и оправданіе. Но какъ Христосъ челоѣколюбивъ, то Онъ и не ограничиваетъ награды отмѣною наказанія, но еще дѣлаетъ такихъ людей блаженными, подаетъ имъ великое утѣшеніе“<sup>1)</sup> и въ жизни настоящей и въ вѣкѣ будущемъ.—Кто хоть разъ въ жизни искренно сокрушался о грѣхахъ своихъ, тотъ не могъ не примѣтить, что, послѣ усердной молитвы о прощеніи грѣховъ, сердцу его было несравненно легче; въ немъ ощущалась какая-то не земная, блаженная радость. Отъ чего же это? Отъ того, что въ сердце сокрушенное и смиренное нисходитъ благодать св. Духа, оживляющая вѣру и надежду на помилованіе Божіе. Вотъ почему всѣ великіе мужи и жены Церкви Христовой и при величайшихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ непрестанно сокрушались о грѣхахъ своихъ, и слезы сердечнаго умиленія почитали величайшимъ даромъ Божіимъ. Такъ св. Ефремъ Сиринъ, какъ особенной милости, просилъ у Господа—сердечнаго сокрушенія и слезъ: „отыми у меня, Господи смѣхъ и даруй мнѣ слезы сокрушенія, чтобы въ слезахъ испросить мнѣ у Тебя очищенія отъ скверны сердечной“<sup>2)</sup>. Но высшее и полное утѣшеніе оплакивающіе грѣхи свои получаютъ въ жизни загробной. „Если бы слезное омовеніе отъ челоѣколюбиваго Бога смертнымъ дано не было, рассуждаетъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, то рѣдкіе могли бы спастись. Стенанія и плачь вопіютъ ко Господу; слезы, отъ страха Божія проистекающія, о насъ ходатайствуютъ“ (ст. 7) и

1) Бес. 15 на Мѡ. стр. 272.

2) Твор. св. отц. т. 12, стр. 431.



енискиваютъ спасеніе. А это видно изъ того, что всѣ угодники Божіи, оплакивавшіе во время земной жизни грѣхи свои нынѣ утѣшаются въ царствѣ небесномъ. Омочаль свою постель слезами сокрушенія; утруждался отъ воздыханій о своихъ беззаконіяхъ св. Царь и пророкъ Давидъ (Пс. 6, 7), и обрѣлъ вѣчное блажество. Евангельская блудница, сознавши свою беззаконную жизнь, омыла слезами ноги Спасителя, и получила отъ Него прощеніе грѣховъ и спасеніе (Лук. 7, 48—50). Горько оплакивалъ грѣхъ своего отреченія апостоль Петръ, и, призванный снова въ ликъ апостольскій (Іоан. 21, 15—17), принадлежитъ теперь къ церкви первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ (Евр. 12, 23), возлежитъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствіи небесномъ (Мѡ. 8, 11). Исторія представляетъ намъ множество такихъ примѣровъ, но достаточно и указанныхъ, чтобы видѣть, что слезы сооруженія о грѣхахъ растворяются въ жизни загробной сладки утѣшеніемъ, по обѣтованію Господа: блажени плачущіи, яко тѣи утѣшатся.

Прих. Подумаешь, какъ Господь милосердъ къ намъ, окаяннымъ. Не погубляетъ Онъ беззаконниковъ, а милуетъ, коли они льютъ о грѣхахъ своихъ слезы горючія. Надо бы пользоваться этою милостію, а мы не хотимъ. Грѣшить — люты, а тужить о беззаконіяхъ — лѣнны. Иное дѣло, — когда у насъ бѣда какая случится: — режемъ такъ, что на другой улицѣ слышно. А какъ сотворимъ какую нибудь пакость, такъ и горюшка о ней нѣтъ....

Свящ. Не о временныхъ несчастіяхъ плакать надобно, а о грѣхахъ, служащихъ причиною всѣхъ бѣдствій человѣческихъ. Грѣхъ лишилъ нашихъ прародителей рая сладости и подвернулъ ихъ самихъ и потомковъ ихъ скорбямъ и несчастіямъ, болѣзнямъ и смерти. Онъ же погубилъ без-



численное множество людей, отвергнувъ ихъ отъ любви Божіей и ввергнувъ въ нескончаемыя мученія. Такая же участь ожидаетъ и всѣхъ грѣшниковъ на судѣ Божіемъ, когда Господь во свѣтѣ приведетъ тайная тьмы и объявитъ совѣты сердечныя (1 Кор. 4, 5). Какъ станемъ тогда судилищу Божію съ нашими грѣхами? Что принесемъ предъ лице Божіе? Чѣмъ оправдимся? Будемъ же, пока есть время, пользоваться милосердіемъ Господа, указывающаго намъ путь ко спасенію въ слезномъ сокрушеніи о грѣхахъ нашихъ. Когда, по немощи естества человѣческаго (Иов. 14, 4—5), впадемъ въ беззаконіе, станемъ плакать объ ономъ; „и не просто, не по виду только, какъ учить св. Златоустъ, но плакать горько, какъ плакалъ Петръ; изъ глубины души своей изводить источники слезъ,—и Господь, подвиженный милосердіемъ, проститъ беззаконіе“ \*), удостоитъ насъ нѣкогда тѣхъ вѣчныхъ благъ, о коихъ св. тайновидецъ Іоаннъ писалъ: не взалчутъ ктому, ниже вжадутъ, не имать же пасти на нихъ солнце, ниже всякъ зной; яко Агнецъ, иже посреде престола, упасеть я и наставитъ ихъ на животныя источники водъ. Самъ Богъ будетъ съ ними Богъ ихъ. И отъиметь Богъ всяку слезу отъ очю ихъ, и смерти не будетъ ктому, ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ ктому (Апок. 7; 16—17. 21; 3—4).

### III.

Свящ. Вслѣдъ за плачущими Господь ублажаетъ кроткихъ: блажени кротцыи, яко тии наслѣдятъ землю. Быть кроткимъ значитъ имѣть незлобивый нравъ; не на-

\*) Твор. св. Іоан. Злат. т. 2, стр. 290.



носить вреда ни одному человѣку, ни у кого не отнимать чести и не оговаривать, ни съ кѣмъ не ссориться и не драться, не воздавать злою за зло. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ Своимъ собственнымъ примѣромъ побуждаетъ насъ къ такой кротости для нашего же блаженства.

Прих. Какое же блаженство Онъ обѣщаетъ кроткимъ?

Свящ. Блаженство царское, пренебесное. Всѣмъ кроткимъ Онъ обѣщаетъ обладаніе землею; для такое обладаніе принадлежитъ только царямъ. Обѣтованіе это исполняется еще въ сей жизни. Такъ, Давидъ за свою кротость изъ пастыря овецъ содѣлался великимъ царемъ великаго царства, обладателемъ земли Израильской. Послѣдователи Христовы, бывъ постоянно кроткими, вмѣсто того, чтобы быть истребленными яростію отгнавшихъ и мучившихъ и терзавшихъ ихъ ужаснѣйшими казнями язычниковъ, наследовали землю, которую прежде обладали язычники. Но адалѣнѣйшее значеніе сего обѣтованія, по отношенію къ кроткимъ, есть то, что они, по слову Псалмопѣвца, получаютъ наследіе одна землѣ живыхъ (Псал. 26, 13), на которой, по выраженію одного изъ проповѣдниковъ в отечественной Церкви, смертъ ни тѣлесная, ни духовная не дѣлаетъ области; путь грѣшниковъ на ней не счѣтается и даже слѣда не зрится порока; сѣющей плевелы не проводятъ ипотной бразды нечестія; не износить та земля ни волцевъ, ни итернія; воды на ней покойныя и мѣста влачныя; источникъ тамъ вѣчной жизни на всѣ страны обильно изливается; и присно цвѣтеть тамъ многоплодное древо безсмертія; виноградъ тамъ порукою высочайшаго Дѣлателя воздѣлывается; есть тамъ и градъ Царя, который Солнцемъ правды незаходно освѣщается, и о величїи котораго, красотѣ и славѣ, какъ и всей пренебесной землѣ оной, многими говорено много, но никѣмъ не изречено довольно. Если бы можно было взять лучи отъ



солнца, чтобы начертать ими свѣтлость всего наследія кроткихъ: то и тогда бы начертаніе предъ начертываемымъ было мрачнѣе, нежели какъ мрачны предъ свѣтомъ солнца бездны земли\*)

Прих. Хороша земля, и обѣщанная кроткимъ, да не для насъ приготовлена.

Свящ. Почему же?

Прих. Ругаться и драться мы очень любимъ, особливо на сходахъ. Пока не бываешь на нихъ, сходахъ-то нашихъ, какъ будто, на христіанина походишь — не ссоришься ни съ кѣмъ; а какъ придешь туда, по неволѣ звѣремъ станешь. Иной тебя ругаетъ за то, что не по немъ говоришь, а другой нарываетъ тебя по духу ударить, когда скажешь ему, что онъ съ-пьяна вздоръ мелеть. Ну, понятно, не удержишься ни самъ-то: на ругань отвѣчаешь руганью, на толчокъ — кулакомъ. Какъ тутъ быть кроткими?

Свящ. Отвѣчать или не отвѣчать на оскорбленіе оскорбленіемъ — вполне зависитъ отъ вѣка оскорбленнаго. Оспаривать этого нельзя. (81 А) Если такъ, и то жъ зачѣмъ же слѣдовать древнему правилу: око поза око, зубъ за зубъ, и забывать заповѣдь Спасителя, требующаго отъ Своихъ послѣдователей кротости? Трудно удержаться отъ мщенія? Согласенъ, что не такъ легко, но тѣмъ же не менѣе возможно. А если возможно, — почему же вы не хотите перемѣнить свою строптивость на кротость? Для чего, вмѣсто злобы, не испытаете благорасположенія ко всѣмъ, не исключая и своихъ враговъ? Не знаете, какъ достигнуть сего? Я скажу вамъ. Если кто въ гнѣвѣ своемъ оскорбитъ васъ, то ярость оскорбителя, по закону св. Василия В., даще

\*) Христ. Чт. 1825 г. ч. 18, стр. 351—352.



принимайте въ сердце свое, молчаніемъ, какъ вѣтромъ отвѣвайте. Будутъ ли злословить? Таковыхъ благословляйте. Будутъ ли презирать, безчестить и унижать какимъ либо другимъ образомъ? Не смущайтесь, а молитесь, признавая себя достойными не только большаго безчестія и униженія, но и всякаго мученія<sup>1)</sup>. Слѣдуя сему правилу, мало-по-малу достигните того, что никакая обида не нарушитъ въ васъ того благодушія, какое свойственно всѣмъ кроткимъ. Но паче всего, непрестанно имѣйте предъ духовными очами своими Господа нашего Иисуса Христа, Который, будучи Самъ кроткимъ (Мѡ. 11, 29; Филип. 2, 6—10), любитъ кроткихъ (Ис. 66, 2), даруетъ имъ благословеніе, утверждаетъ животь ихъ до вѣка (Пс. 132, 1—2), и возноситъ во спасеніе (Псал. 149, 4).

#### IV.

Свящ. Далѣе Господь называетъ блаженными алчущихъ и жаждущихъ правды; блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко ти насытятся. Что же разумѣется здѣсь подъ словомъ правда? Св. Іоаннь Златоустъ подъ именемъ правды разумѣетъ тотъ видъ ея, который „противоположенъ всякому роду хищенія и любостыжанія“<sup>2)</sup>. Согласно съ этимъ объясненіемъ, алчущими и жаждущими правды можно назвать людей въ высшей степени справедливыхъ и честныхъ, для которыхъ правда такъ необходима, какъ для голоднаго потребны пища и питье; такъ любезна, велика и почтенна, что они не только сами ни въ какой нуждѣ и необходимости не нарушаютъ ея требованій, но и стремятся къ тому, чтобы всѣмъ ближнимъ со стороны

<sup>1)</sup> Христ. Чт. 1825 г. ч. 18, стр. 348—349.

<sup>2)</sup> Бес. 15 на Мѡ., стр. 274.



другихъ оказываема была должная справедливость. — Правда требуетъ, чтобы христіане свято и ненарушимо соблюдали права, принадлежащія другимъ. Поэтому алчущій и жаждущій правды соблюдаетъ чужую собственность отъ поврежденія и утраты (Втор. 22, 1—4); не удерживаетъ у себя вѣрннго ему отъ другихъ, или найденнаго имъ, или какимъ либо неправильнымъ образомъ перешедшаго къ нему отъ другаго; но охотно возвращаетъ чужую собственность и, по возможности, вознаграждаетъ ея убытокъ, если она по какому либо случаю утрачена (Лук. 19, 1—10; Исх. 26, 1—15); во всѣхъ законныхъ договорахъ и оборотахъ промышленности соблюдаетъ вѣрность и честность относительно ближнихъ (Лев. 19, 11, 13, 35—36); не позволяетъ себѣ никакихъ видовъ лихоиманія; не обращаетъ, подъ видомъ права, въ свою пользу чужую собственность и чужой трудъ; самъ охотно уплачиваетъ свои долги, и не обременяетъ тяжелыми процентами своихъ должниковъ (Лев. 26, 35—38); не изнуряетъ зависящихъ отъ него тяжелыми налогами, или работами, не удерживаетъ платы у наемниковъ, не возвышаетъ цѣнъ на хлѣбъ во время голода и т. п. (Втор. 23, 19; Исх. 22, 25—27; Лук. 6, 34—36). Кромѣ сего, любящій правду не только самъ не обижаетъ людей слабыхъ, по своей бѣдности, или неспособности не могущихъ защищать своего права ни въ какомъ судилищѣ, но и заботится о томъ, чтобы бѣднымъ, вдовцамъ, сиротамъ и вообще всѣмъ противозаконно и несправедливо притѣсняемымъ, оказываема была законная справедливость. Такъ поступали угодники Божіи, почитавшіе защиту слабыхъ и невинныхъ людей своею священною обязанностію. Святитель Христовъ Николай, наприм., защитилъ трехъ мужей, противозаконно осужденныхъ на смертную казнь градоначальникомъ Мирлікійскимъ, любив-



шимъ простирать руку свою къ незаконной мзѣ<sup>1)</sup>. Св. Савва Освященный оправдалъ предъ императоромъ Юстиніаномъ Великимъ христіанъ Палестинскихъ, несправедливо обвиняемыхъ въ томъ, будто они сами, а не Самаряне были причиною страшнаго кровопролитія, произведеннаго послѣдними въ Палестинѣ<sup>2)</sup>. Подобно сему поступаютъ и всѣ алчущіе и жаждущіе правды.— И блаженны они. Предвѣшная еще въ сей жизни насыщеніе, обѣщанное Господомъ, они получаютъ полное довольство въ обителяхъ Отца небеснаго. Тамъ, когда узрять Господа лицомъ къ лицу; когда слава лица Его просвѣтитъ ихъ,—гладъ и жажда душъ ихъ утолятся на всю вѣчность. Тогда сбудется надъ ними слово Псалмопѣвца: насыщуся, ввсегда явитимися славо Твоей (Пс. 16, 15).

Прих. И опять скажу: не для насъ царство небесное уготовано. Оно обѣщано любящимъ правду и живущимъ по ней. А мы что дѣлаемъ? Лжемъ и обманываемъ другъ друга на каждомъ шагу: обмѣриваемъ, обвѣшиваемъ, долговъ не платимъ. Изъ людей захудалыхъ послѣдніе соки выжимаемъ. Вдовицъ убогихъ и сиротъ бѣдныхъ не только не защищаемъ, а еще послѣднюю полоску землицы, имъ принадлежащей, въ свою пользу отбить наровимъ. А на судахъ—то нашихъ за бутылку водки правду продаемъ. Какіе же мы жители рая!

Свящ. Замѣчаніе твое справедливо. Божественное Откровеніе исключаетъ изъ царства небеснаго всѣхъ нарушителей законовъ правды (1 Кор. 6, 9—10). Поэтому берегитесь поступать вопреки ея требованій. Всегда говорите другъ другу одну истину. Старайтесь соблюдать ее и во всѣхъ

<sup>1)</sup> Жит. свят. декаб., 6 числ.

<sup>2)</sup> Училищ. благоч. ч. 5, стр. 291.



дѣлахъ вашихъ, какъ того требуютъ законъ Божій и любовь къ ближнему. И если будете поступать такъ, то, по переселеніи въ вѣчность, удостоитесь того насыщенія, какое Господь обѣщаетъ всѣмъ алчущимъ и жаждущимъ правды.

V.

Свящ. Пятая заповѣдь блаженства читается такъ: блаженіи милостивіи яко тѣи помиловани будутъ.

Прих. Говорятъ, — завидовать — грѣхъ. А какъ не позавидовать людямъ богатымъ? И здѣсь живутъ они безъ нужды и горя, да и на томъ — то свѣтъ будутъ помилованы, потому что могутъ благоворить много. А мы — голь черекатная; и радъ бы облегчить горькую участь бѣдняка бездомнаго, да нечѣмъ. У самого все въобрѣзь: еле — ели для своей семьи хватаетъ. Ну, а коли самъ не милуешь, такъ и себѣ не жди помилованія.

Свящ. Напрасно ты думаешь, что одни только богатые могутъ быть милостивыми, и чрезъ милость восхищать себѣ помилованіе. Господь благъ и милосердъ; взираетъ не на дѣла только, но и на расположенія; и намѣренія принимаетъ, какъ дѣло. Заповѣдь Его о милосердіи широка и каждый можетъ исполнять ее по мѣрѣ силъ и средствъ, какія кто имѣетъ, а исполняя, заслужить себѣ и помилованіе. Достоинство исполненія зависитъ не отъ изобилія средствъ, а отъ степени любви къ Богу — Законодателю и къ ближнему, и отъ усердія къ исполненію заповѣди Божіей.

Прих. Какъ же мы, бѣдняки, можемъ исполнять заповѣдь о милосердіи?

Свящ. Посредствомъ дѣлъ милости, духовныхъ и тѣлесныхъ. Что значитъ быть милостивымъ или милосерднымъ? Значитъ быть расположеннымъ въ душѣ, изъ любви къ Богу



и ближнимъ, по заповѣди Божіей, приниматьъ участіе въ нуждахъ, скорбахъ и болѣзняхъ другихъ. Но какъ человекъ можетъ имѣть разныя нужды, по тѣлу и душѣ, то и участіе въ положеніи другихъ также бываетъ двойное — по отношенію къ тѣлу и душѣ. Дѣла милости по отношенію къ тѣлу слѣдующія: накормить голоднаго, напоить жаждущаго, помочь нуждающемуся въ одеждѣ, посѣтить больнаго и заключеннаго въ темницѣ, показать ему услугу любви, дать приютъ и успокоеніе страннику, и подобное. Видите, сколько случаевъ, при которыхъ не одни богатые, но каждый бѣднякъ съ доброю душею и съ любовію къ ближнему можетъ быть милостивымъ и заслужить помилованіе. Вспомните изображаемую въ Евангеліи бѣдную вдовицу, которая на ряду съ богатыми, клавшими въ церковную хранилищницу много, положила только двѣ лепты, и которую Господь предпочелъ всѣмъ богатымъ, клавшимъ по многу, потому что богатые клали отъ избытка, а она, при скудости своей, положила послѣднее отъ усердія своего (Мар. 12, 41—44). Такъ надобно судить и о дѣлахъ милости къ ближнимъ: не то особенно угодно и драгоцѣнно предъ очами Божіими, чтобы многое мы давали и дѣлали, но чтобы много усердія имѣли, и какъ бы облекались, по слову Апостола, яко избранніи Божіи, святы и возлюбленніи, во утробы щедротъ и благодать (Кол. 3, 12), подражая милосердію Отца нашего небеснаго (Лук. 6, 36). Нѣтъ у насъ многого, — можемъ ближнему въ его нуждѣ не многимъ, чѣмъ можемъ; удѣлимъ изъ малаго. Имѣемъ руки: употребимъ ихъ въ орудіе милости къ ближнему; сработаемъ что либо для вдовицы и сироты: можно, на прим., спахать имъ полосу землицы, обмолотить рожь хлѣба, прикрыть раскрытую избу и проч. Имѣемъ ноги: пойдѣмъ посѣтимъ больнаго, послужимъ ему, чѣмъ можемъ. Имѣемъ свой кровь: примемъ



съ любовью странника, укроемъ его отъ мрака ночи, защитимъ отъ холода, зноя и непогоды. Если же не можемъ дѣлать всего этого, охотно будемъ подавать нищему кусокъ хлѣба и чашу студеной воды во имя Господне; и за это Господь обѣщаетъ награду. Не богатство нужно для такихъ дѣлъ милости, а любовь, усердіе, искренняя готовность служить ближнему, чѣмъ можемъ.

Прих. Въ кускѣ хлѣба и чашкѣ квасу мы не отказываемъ нищему. Но неужто и такая скудная милостыня можетъ спасти человѣка?

Свящ. Одною только милостынею, безъ исполненія другихъ заповѣдей Божіихъ, спастись, конечно, нельзя. Несомнѣнно только то, что всякая милостыня, какъ бы скудна ни была она, споспѣшествуетъ спасенію человѣка. Въ этой истинѣ, кромѣ слова Божія (Ос. 6, 6; Сир. 4, 11; Прит. 22, 9; Дѣян. 10, 4. 31; 2 Кор. 9, 7; Евр. 13, 11 и проч.), увѣряютъ насъ писанія отеческія, подтверждаемыя самою жизнью. „Милостыня, говоритъ св. Златоустъ, есть высокое дѣло. Вотъ почему Соломонъ сказалъ: велика вещь человѣкъ, и драгая мужъ, творяй милость. (Прит. 20, 6). Великія крылья у милостыни. Она разсѣкаетъ ими воздухъ, идетъ мимо луны, возвышается надъ огненными лучами, паритъ на самые верхи небесъ, но и тамъ не останавливается. Проникнувъ небеса, минуетъ легко ангеловъ, сонмы архангеловъ, всѣ горнія силы, и становится предъ престоломъ Царя Небеснаго. Хотя бы у тебя много было грѣховъ, но не бойся, если милостыня ходатайствуетъ за тебя. Ни одна изъ горнихъ силъ не противостоитъ ей; она требуетъ должнаго себѣ, неся въ рукахъ рукописаніе. Сколько бы ни имѣлъ ты грѣховъ, милостыня всѣ ихъ перевыситъ“ (\*).

\*) Твор. св. Іоан. Злат. т. 11, стр. 295—297.