



# Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць 1 и 15  
числа. Цѣна годово-  
му изданію съ пере-  
сылкой и доставкой  
6 рублей 50 коп.

№ 17-й.  
1-го сентября  
1907 г

Подписка принимает-  
ся въ Забайкальской  
духовной консисто-  
ріи и въ редакціи  
Забайк. Епарх. Вѣд.  
въ г. Читѣ.

*Отдѣлъ 1-й официальный.*

ОГЛАВЛЕНИЕ. (Официальная часть). Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Меодію Епископу Забайкальскому и Нерчинскому. Письмо Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго на имя Его Преосвященства. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Копія.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода.**

*Преосвященному Меодію, Епископу Забайкальскому и  
Нерчинскому. \*)*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительственный Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 марта 1907 года за № 256, о принятіи мѣръ къ незамедлительному погашенію ссудъ, выданныхъ нѣкоторыми Епархіальными Попечительствами изъ опекунскихъ суммъ съ выросшими на эти ссуды процентами, если таковыя своевременно не вносились, и о разъясненіи

\*) По вопросу о выдачѣ Епархіальными Попечительствами о обдѣныхъ духовнаго званія ссудъ изъ опекунскихъ суммъ.

всѣмъ Попечительствамъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть выдаваемы только подъ вѣрные залого и заклады, а также съ вѣдома опекуновъ. **П р и к а з а л и:** Усма- тривая изъ имѣющихся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній: 1) что нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія выдаютъ ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ всякихъ залоговъ и закладовъ, тогда какъ по закону (ст. 263 т. X, ч. 1 Св. Зак., изд. 1900 г.) принадлежащія опекаемымъ деньги разрѣшается отдавать въ частныя руки за проценты лишь подъ вѣрные залого и или заклады. 2) что Попечительства выдаютъ ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ согласія на то опекуновъ, а между гѣмъ, по смыслу ст. ст. 266, 269, 273, 274, 90, и 291 т. X, ч. 1 Св. Зак., изд. 1900 г. и ст. 8) Уст. Дух. Конс., непосредственное завѣдываніе имуществомъ малолѣтнихъ принадлежитъ опекунамъ, которые блюдутъ за сохраненіемъ и увеличеніемъ имущества опекаемыхъ и за несоблюденіе сего являются отвѣтственными, а потому согласіе ихъ при выдачѣ Попечительствомъ ссудъ необходимо, и 3) что выдаваемыя Попечительствами ссуды часто не погашаются довольно продолжительное время, въ теченіи коего не только должники, но и отвѣтственные за выданную ссуду члены Попечительства могутъ умереть или оказаться несостоятельными, каковой исходъ нанесетъ непоправимый ущербъ благосостоянію опекаемыхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію **о п р е д ъ л я е тъ:** предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исп. об. Протопресвитера придворнаго духовенства и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства разъяснить состоящимъ въ вѣдѣніи ихъ Попечительствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть выдаваемы только подъ вѣрные залого и заклады, согласно ст. 268 т. X, ч. 1 Св. Зак., и съ вѣдома опекуновъ, при этомъ, во избѣжаніе незаконныхъ выдачъ въ ссуду изъ опекунскихъ суммъ, о каждой отдѣльной ссудѣ должны доносить Святѣйшему Синоду и Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ, съ указаніемъ

имущества, подъ залоги коего выдается ссуда. Юня 18 дня 1907 года. Подписали: И. об. Оберъ-Секретаря Ал. Ростовскій и исп. об. Секретаря К. Дектяревъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *В. Шимковичъ.*

Свѣрять и. д. Сталона начальника *Орловъ.*

---

4 юля 1907 года № 2126 Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Рекомендую духовенству епархіи выписать поименованную книгу въ церковныя бібліотеки тамъ, гдѣ есть къ тому возможность. (подп.) Еп. Меодій.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему  
Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

Ваше Преосвященство

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь!

26 текушаго мая исполнится 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная мною книга «Православно-христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго», въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріаль для правоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія. Я, какъ членъ прележатаго Комитета, обращаюсь къ ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ съ покорнѣйшей

просьбой не найдете ли возможность оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству. При семъ, для ознакомленія, предоставляю одинъ экземпляръ названнаго сочиненія.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почтеніемъ и братской о Христѣ любовію имѣю честь быть ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Епископъ Стефанъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь *В. Шимковичъ.*

Свѣрять: и. д. Столоначальника *Орловъ.*

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Пачальства.

Заштатному священнику Степнодворецкой церкви Георгію Кокоулину назначена пенсія по триста рублей въ годъ за службу его по епархіальному вѣдомству, съ производствомъ оной съ 7 сентября 1906 года изъ Верхнеудинскаго Казначейства.

Вдовѣ священника Кондуевской церкви Іоанна Николаевскаго — Зинаидѣ Николаевской назначена пенсія по пятидесяти рублей въ годъ, за службу ея мужа по епархіальному вѣдомству съ производствомъ оной съ 27 октября 1906 года изъ Читинскаго Губернскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюля с. г. за № 8185, вдовѣ умершаго діакона Верхнеудинской Спасской церкви Иннокентія Шигина — Наталіи Михайловой Шигиной, назначено единовременное пособіе отъ казны въ размѣрѣ ста (100) рублей, съ выдачею онаго изъ Читинскаго Казначейства.

**Псаломщикъ** Катаевской ц. Максимъ Шастинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 5 іюля с. г. № 2151 переведенъ къ Шарагольской церкви, и. д. псаломщика Шарагольской ц. діаконовъ Іосифъ Селезневъ резолюціей Архипастыря отъ 3 іюля с. г. № 205+ переведенъ къ Быркинской ц. Псаломщикъ Быркинской ц. Леонидъ Федотовъ, той же резолюціей архипастыря переведенъ къ Кличкинской церкви.

**Псаломщикъ** Дучарской ц. Пантелеимонъ Стеблинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 августа с. г. № 2459 переведенъ къ Шивинской Христорожественской ц.

**Діакона**, состоящіе на должностяхъ псаломщиковъ при Олочинской ц. Илья Корелинъ и Усть-Уровской ц. Алѣксѣй Пляскинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 августа с. г. № 2446, переведены одинъ вмѣсто другого.

**Священникъ** Нарасунской Михаило-Архангельской ц. Василій Перфильевъ, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства уволенъ отъ должности Читинскаго уѣзнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и назначенъ на священническое мѣсто въ Батуриинскій приходъ.

**Пѣвчій** Архіерейскаго хора Михей Совковъ, согласно ходатайства Начальника Забайкальской Духовной миссіи, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 августа с. г. № 2611 назначенъ и. д. псаломщика въ Богдаринскій миссіонерскій станъ.

**Сынъ** умершаго діакона Петръ Литвинцевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. за № 2640 допущенъ къ и. об. псаломщика къ Уненкерской церкви.

**Крестыанинъ** Кударинской волости и селенія Иванъ Молчановъ пожертвовалъ въ Кударинскую Благовѣщен-

скую ц. евангеліе для молебновъ стоимостью 25 руб., за такое пожертвованіе, крестьянину Молчанову, объявляется благодарность Епархіальнаго начальства.

**Причтъ** и церковный староста Коротковской Троицкой церкви выражаютъ благодарность за пожертвованія слѣдующимъ лицамъ: торгующему Ивану Ѳедоровичу Ѳедорову за 2 шали для покрыва на престолъ; крестьянкѣ Татьянѣ Сергіевой Діановой за пожертвованіе такого же напрестольнаго покрывала е. поселенцу Іакову Бондаренко за пожертвованіе покрывцевъ и воздуха изъ чернаго манчестера, торгующему Автоному Борисовичу Соснину за пожертвованіе иконы св. Серафима Саровскаго стоимостью въ 12 руб.

**Іеромонахъ** Чикойскаго Іоанно-претечинскаго монастыря Амвросій 24 іюля с. г. волею Божіею скончался.

**Съ священника** Мысовской желѣзнодорожной церкви Гавріила Лавскаго, согласно его ходатайства, указомъ Св. Синода отъ 11 апрѣля с. г. за № 4448 священный санъ снятъ.

**Съ діакона** Верхнеудинскаго собора Константина Дауркина, согласно его ходатайства указомъ Св. Синода отъ 24 іюля с. г. за № 8478, священный санъ снятъ.



# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17-й

1-го сентября  
1907 г.

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

---



---

Отдѣлъ II-й неофициальный.

---



---

## Историческій очеркъ церковно-школьнаго дѣла въ Забайкальѣ.

Въ церковномъ управленіи Забайкалье до 1894 года входило въ составъ Иркутской епархіи и въ Забайкальской области имѣлъ жителство только викарій Иркутскаго архіепископа сначала въ Песольскомъ монастырѣ, а потомъ съ 1880 года въ г. Читѣ. Въ 1894 году изъ Иркутской епархіи выдѣлилась уже самостоятельная Забайкальская епархія съ епархіальнымъ Преосвященнымъ въ г. Читѣ.

### Церковныя школы въ Забайкальѣ до 1884 года.

Идея начальнаго образованія черезъ посредство церковныхъ школъ уже издавна осуществлялась въ Забайкальѣ. Такъ еще Преосвященный Иркутскій Нилъ въ 1838 г. усиленно предлагалъ приходскимъ священникамъ миссіонерамъ для распространенія истиннаго Христова ученія среди старообрядцевъ и язычниковъ вездѣ устраивать церковно-приходскія школы. „Трудящемся на этомъ“, церковно-школьномъ „дѣлѣ“ было общано вниманіе и поощреніе отъ начальства, а для первоначальнаго обзаведенія училищъ книгами, т. е. азбуками, часовниками, псалтырями, начатками христіанскаго ученія, согласно указа Св. Синода 29 окт. 1836 г. разрешалось выдавать изъ церковной кошелевой суммы по 50 р.; заведенныя на оныя книги считаться церковными. „Однозначительно характера обученія въ этихъ школахъ Преосвящен-

ный Нилъ даетъ-такой совѣтъ, имѣя въ виду цѣль чисто миссіонерскую: „если раскольники пожелаютъ обучать своихъ дѣтей по старопечатнымъ бѣгамъ, то должны дать имъ свои собственныя книги, по коимъ духовенство должно ихъ обучать чтенію и молитвамъ“. Кромѣ того „духовенству вмѣнялось въ обязанность, чтобы какъ родителей изъ раскольниковъ, такъ и дѣтей ихъ располагать къ ученію добрымъ совѣтомъ и внушеніями; а при самомъ ученіи не смущать дѣтей раскольническихъ и не раздражать родителей ихъ укоризнами въ заблужденіяхъ раскола, но въ то же время внушать имъ уваженіе къ православной церкви и ея ученію“.\*)

Такимъ образомъ ясно, что церковныя школы въ Забайкальѣ существовали съ давнихъ поръ, но, очевидно завися отъ личнаго усердія членовъ причта, не были особенно прочны на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ. Это особенно замѣтно по отчетамъ миссіи прежнихъ лѣтъ.

Въ 1884 году, ко времени востановленія церковныхъ школъ въ Россіи, въ предѣлахъ нынѣшней Забайкальской епархіи было извѣстно всего нѣсколько церковно приходскихъ школъ,—таковы, напр., Батурина, открытая еще въ 1878 году подъ названіемъ церковно-приходскаго училища, Ильдиканская, откр. въ томъ же 1878 году, Темлюйская, откр. 1882 г., Доронинская, открытая 1883 году и нѣк. др. Кромѣ чисто приходскихъ церковныхъ школъ до 1884 г. существовали еще школы церковнаго характера при миссіонерскихъ станахъ—Читинская при Читинскомъ архіерейскомъ домѣ (съ 1880 г.), Посольская, при Посольскомъ монастырѣ, прежней резиденціи викарныхъ епископовъ, Анинская (съ 1875 г.), Новокурбинская (съ 1883 г.), Тугнуйская (съ 1867 г.), Киретская, Тарбогатайская (съ 1879 г.), Ононская и Улюнская (съ 1879 г.). \*\*) Учащихся 1884 г. во всѣхъ этихъ 13 школахъ было 182 мал. 13 дѣвочекъ.

Школьное дѣло въ разсматриваемое время, до 1884 г., ничѣмъ точно регламентировано не было и велось разнообразно. Окончившіе курсъ дѣти никакими особенными правами не пользовались. Учащими школъ преимущественно были члены причтовъ, вели занятія въ большинствѣ случаевъ бесплатно и относились къ дѣлу не столько за страхъ, сколько за совѣтъ. При такихъ условіяхъ существованія школа церковная была органомъ неотдѣлимымъ отъ церкви. Духъ единенія школы съ церковію остался и до сихъ поръ, такъ что изъ указанныхъ выше 4 церковно приходскихъ школъ двѣ давно уже функционируютъ какъ школы двухклассныя церковно приходскія со вполне хорошо обставленнымъ

\*) Ирк. Ец. Вѣд. 1883 г. № 39 стр. 491--492; указъ Ирк. Д. конс. 23 мар. 1888 г. № 42.

\*\*) Отч. Заб. Епарх. набл. 1995—96 г.г. стр. 20, 25, 44, 46, 60, 62, 64, 118; Отч. по Забайкальской Дух. миссіи за 1883 г.



общежитіемъ для пріѣзжихъ дѣтей при одной изъ нихъ — Батуринской и съ хорошимъ ремесленнымъ отдѣленіемъ при другой — Цорвинской; при Ильдиканской школѣ до послѣднихъ лѣтъ также существовало ремесленное столярное отдѣленіе. — Содержались до 1884 г. всѣ церковныя школы исключительно на мѣстные средства

### Церковныя школы въ Забайкальѣ въ 1884 году.

Въ 1884 году, когда правительственная почта отъ центра Россіи до Забайкалья шла мѣсяцами и когда мѣстное почтовое сообщеніе также было значительно труднѣе, чѣмъ нынѣ, вѣсть о восстановленіи церковной школы въ Россіи дошла до Забайкальскаго духовенства поздно. Поэтому въ 1884 году еще не замѣтно особенныхъ успѣховъ по открытію новыхъ церковныхъ школъ. Въ 1884 году была открыта только одна церковно-приходская школа въ Нерчинскомъ заводѣ и двѣ школы при миссіонерскихъ станахъ — Агинская и Анинская\*).

### Церковныя школы въ Забайкальѣ въ 1885 году.

Для болѣе или менѣе нагляднаго изображенія церковно-школьнаго дѣла въ Забайкальской епархіи болѣе чѣмъ за 20 лѣтъ въ настоящемъ очеркѣ мы дадимъ своей работѣ чисто вѣншее раздѣленіе: разсмотримъ церковно-школьное дѣло по пятилѣтіямъ. Начнемъ съ 1885 года.

Съ 1885 года начинается ростъ церковно-приходскихъ школъ значительно быстрѣе, чѣмъ до того времени. Такъ въ этомъ году вновь открыты были церковно-приходскія школы — Троицкая, Шергинская, Номохоновская, Малокуналейская, Цакирская, Архангельская, Красноярковская, Малокударинская, Шаргальджинская, миссіонерская Ташеланская и др. Съ этого же года начинаютъ открываться и школы грамоты, такъ что въ этомъ году Забайкалье со школами миссіонерскими и грамоты насчитывало уже 57 школъ церковныхъ съ 1672 учащимися, изъ коихъ 224 дѣвочки.\*\*)

Такъ какъ по вопросу о числѣ учащихся въ начальныхъ школахъ Мин. Нар. Просв. за 1885 г. мы не могли получить свѣдѣній, то затрудняемся опредѣлить просвѣтительное значеніе церковныхъ школъ въ Забайкальѣ по сравненію со школами министерскими, но можемъ отмѣтить тотъ фактъ, что уже въ самомъ началѣ восстановленнаго церковно-школьнаго дѣла обучались грамотѣ 3, 70% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ церковныхъ школахъ епархіи (1672 ученика изъ 46.000 дѣтей шк. возраста отъ 8 до 15 лѣтъ.). Кромѣ православныхъ дѣтей обучались въ церковныхъ школахъ 10 чел. католическаго или протестанскаго исповѣданія, 17 чел. иудеевъ и могометанъ и 1 язычникъ. Кончило курсъ со льготою по

\*) Отч. Еп. набл. 1895—96 г.г. стр. 10, 55; отч. по Забайк. дух. миссіи.

\*\*) Ирк. Еп. Вѣд. 1886 г. № 30 и № 7.

войска въ этомъ году 18 человекъ, т. е., менно боѣе 1% всего числа учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей (1,06%).

### Личный составъ учащихся.

Относительно состава учащихся въ церковныхъ школахъ Забайкалья за 1885 годъ имѣются самыя скудныя свѣдѣнія, такъ какъ все управленіе школами тогда сосредоточивалось въ г. Иркутскѣ, гдѣ остались, очевидно, и все документы по этому вопросу. Даже трудно слѣдять какія либо опредѣленные заключенія относительно состава учащихся и по отчетамъ Иркутскаго Совѣта, такъ какъ и тамъ не все было детально разграничено по школамъ Иркутской губерніи и Забайкальской области.

### Средства содержанія церковныхъ школъ въ 1885 году.

Церковныя школы Забайкальской области въ 1885 году содержались всецѣло на мѣстные средства. Обстановка школъ была поэтому крайне скудна, большая часть школъ помѣщалась въ случайныхъ наемныхъ домахъ, или церковныхъ сторожкахъ, а иногда, особенно школы миссіонерскія, помѣщались даже просто въ квартирахъ самихъ священниковъ, напр., Агинская, Тугнуйская и нѣк. другія. Жалованье учащимъ мало гдѣ было опредѣлено по мѣсяцамъ цѣлаго года, а чаще всего назначалось за учебныя мѣсяцы и по главнымъ образомъ съ родителей учениковъ. Учебники были разнообразны, письменныхъ принадлежностей было мало и все добывалось съ трудомъ. И не смотря на все трудности и бѣдноту школъ церковныхъ, духовенство Забайкалья бодро взялось и поддерживало церковно школьное дѣло; мало того, самая бѣднота и такъ сказавъ исключительность матеріальнаго положенія церковной школы побуждали духовенство къ особенно усиленной и безкорыстной работѣ на пользу дѣтвора того или иного прихода.

Насколько трудно было вчинать церковно-школьное дѣло въ селеніяхъ видно изъ того, что нерѣдко священники ходили сначала по домамъ и убѣждали прихожанъ открыть школу грамоты, а потомъ въ началѣ учебнаго года снова ходили по домамъ и просили родителей отпускать своихъ дѣтей въ школу. Въ приходѣхъ же единовѣрческихъ или такъ называемыхъ семейскихъ (старообрядцы) нерѣдко даже приходилось встрѣчать открытое противодействие; такъ напр., въ Архангелеской школѣ (на р. Чякой), открытой въ единовѣрческомъ приходѣ неутомимымъ прог. К. Рѣшниковымъ, иногда дѣти прибѣгали въ школу тайкомъ отъ родителей, почему бывали случаи, что приходили въ школу родители этихъ учениковъ, во время урока врывались въ классъ, устраивали учительницѣ скандалъ—бросали ей въ лицо учебники, тетради и уводили дѣтей изъ школы съ руганью по адресу учительницы и завѣдывающаго школы пр. К. Рѣшкова. Въостѣдствіи противодействіе къ церков-

ной школѣ въ с. Архангельскомъ доходило даже до того, что жители зимой выставляли во вьюгѣ построенномъ школьномъ зданіи рамы и разбили ихъ въ щепки и дребезги.\*) Однако пословица—«терпѣніе и трудъ все перетрутъ» здѣсь оправдалась блестяще: школа Архангельская работаетъ до настоящаго времени и исполнѣе удовлетворительно подѣ завѣдываніемъ все того же о. пр. Ке Рѣшкова. Это указавъ толко одинъ фактъ, а если бы заглянуть было тогда во внутреннюю приходскую жизнь въ разныхъ уголкахъ обширнаго Забайкалья, то развернулась бы предъ нами весьма поучительная картина, ибо масса приходскихъ священниковъ, псаломщиковъ и учителей одушевленно съ полною вѣрою въ успѣхъ взялись за просвѣщеніе народа черезъ посредство церковныхъ школъ. Не считывало тогда духовенство блеснуть своими школами своимъ трудомъ, а смотрѣло на это святое дѣло просто и жизненно. Какъ выраженіе взгляда на роль церковной школы съ точки зрѣнія приходскаго священника мы приведемъ здѣсь выдержку изъ статьи священника М. С., напечатанную въ 1886 году въ Иркутскихъ Еп. Вѣдомостяхъ. «Въ тѣхъ мѣстахъ по крайней мѣрѣ, гдѣ населеніе очень слабое, гдѣ населенныя пункты разбросаны на большихъ пространствахъ и гдѣ, стало бытъ, не только невозможно устроить достаточнаго числа школъ господствующей у насъ системы, при ихъ обременительной для крестьянъ дороговизнѣ, но и трудно поддержать существующіе, тамъ необходимо,» пишетъ о. М. С. «а) обратить вниманіе на имѣющіяся по деревнямъ *доморощенныя школы грамотности*, руководимыя самодѣльными крестьянскими учителями; б) взаимнѣ существующихъ министерскихъ озаботиться введеніемъ получившихъ въ послѣднее время право на полное и самостоятельное существованіе *церковно-приходскихъ школъ*; в) при волостяхъ устроить по одной двухклассной школѣ, которая состояла бы въ вѣдѣніи министерства; церковно-приходскія школы представляли бы для двухклассныхъ министерскихъ школъ очень достаточный контингентъ учащихся» «Нѣсколько спустя о. М. С. продолжаетъ: «Разразятъ, что «церковно-приходскія школы, хотя не великія, но все таки потребуютъ средства Гдѣ ихъ взять? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ указываемъ,» говорить о. М. С., «на случай изъ собственной учительской практики въ одномъ изъ недалекихъ отъ Иркутска селеній: двадцать учениковъ открытой нами тамъ школы давали намъ возможность ежемѣсячно получать за трудъ свой отъ 30 - 40 руб. Въ томъ же размѣрѣ повсемѣстно пользуются вознагражденіемъ и деревенскіе домашніе учителя «Въ заключеніе». говорить далѣе о. М. С., «мы не можемъ не указать на несостоятельность въ наше время господствовавшаго доселѣ въ дѣлѣ народнаго образованія принципа: или все, или ничего, или образцовой школа, или пусть массы крестьянъ не имѣющихъ возможности пользоваться благами ея, но прежнему коснѣютъ въ невѣжествѣ. Монополія, скажемъ словами одного изъ нашихъ публицистовъ, даже самыхъ

\*) Изъ личныхъ бесѣдъ съ о. Ке Рѣшковымъ епарх. наблюдателя въ 1901 г

лучших изобрѣтеній только тогда хорошая, когда она удовлетворяет потребности. Изъ за того, что существуютъ желѣзныя дороги возможно ли запрещать ѣздить по проселочнымъ? Нельзя также насильно монополизировать и народное обученіе вопреки протесту который предъявляетъ въ данномъ въ случаѣ жизнь, все сильнѣе и сильнѣе выдвигая принципъ *свободнаго обученія*. Чемъ больше школъ хотя самыхъ несовершенныхъ, тѣмъ лучше. И малый свѣтъ лучше непроходимой тьмы. Вотъ почему печальникамъ образцовой народной школы слѣдуетъ не препятствовать, а содѣйствовать умноженію не только церковно-приходскихъ, но и школъ, руководимыхъ доморощенными учителями деревни.»\*) Къ сожалѣнію и за послѣднее время нынѣ снова начинается все болѣе развиваться и даже среди лицъ, стоящихъ весьма близко къ управленію церковно-школьнымъ дѣломъ, это ошибочное убѣжденіе, что надо сокращать число церковныхъ школъ, дабы имѣть немного школъ, но вполне хорошо поставленныхъ и обставленныхъ надлежаще.

### Церковныя школы съ 1885 г. по 1890 годъ.

Съ 1885 г. число церковныхъ школъ въ Забайкальѣ начинаетъ быстро увеличиваться. Такъ вполне прочно основанныхъ и съ перваго раза удовлетворительно поставленныхъ церковно-приходскихъ школъ въ 1886 году было открыто 3, въ 1887—6 въ 1888—6, въ 1889—6 и въ 1890 г.—7, а всего за 5 лѣтъ 28 церковно-приходскихъ школъ\*\*) Кроме того было открыто много школъ церковно-приходскихъ, болѣе слѣдно обставленныхъ и функционировавшихъ въ зависимости отъ наличности учителей или учительницъ, а также открыто мною школъ грамоты, такъ что, спустя 5 лѣтъ послѣ востановленія церковныхъ школъ въ 1890 году Читинское Отдѣленіе Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, открытое въ 1889 году, насчитывало уже 72 школы церковно-приходскихъ со школами миссіонерскими, съ 1133 мальчиками и 319 дѣвочками учащихся (1452), и 80 школъ грамоты съ 716 мальчиками и 152 дѣвочками учащимися (862); а всего церковныхъ школъ было 1890 году со школами грамоты 152 съ учащимися 1849 мальчиками и 471 дѣвочкой (2320) Въ томъ же 1890 г. по мин. нар. прос. въ Забайкальѣ

\*) Ирк. Еп. Вѣд. 1886 № 23 «къ вопросу о правильной постановкѣ школьнаго дѣла въ Восточной Сибири» св. М. С.

\*\*) Этого рода школы были открыты: въ 1886 г.—Болхосунская (мар.) Торейская (5 февр.), Полкановская (5 сент.); въ 1887 г.—Среднебукунская (24 февр.), Урульгянская (1 сент.) Золинская (1 ноябр.) Верхнеталецкая (14 сент.), Коротковская (8 сент.) и Читинская Преображенская (март. 15) при приютѣ для арестантскихъ дѣтей; въ 1888 г.—Кабанская женская (26 нояб.) Курумканская (22 окт.), Кужертаевская (обѣ миссіонерскія), Биклемшевская. (1 ноябр.), Дмитріевская Преображенская (въ с. Усть-кирзонъ съ 26 октябр.), и Кукинская; въ 1889—Городицкая, (16 окт.) Тургинская (1 окт.) Александровская женская (15 окт.) Узколузская (10 ноябр.), Укырская (20 окт.), Читинская женская при монастырѣ; въ 1890 году—Ниженарымская (1 янв.), Горячинская (1 февр.), Титовская (1 окт.), Нуринская (15 янв.), Хамнейская (1 сент.) Харашибирская (23 янв.), и др. См. Отч. Заб. Еп. набл. 1895—96 г.

было 4 двухклассныхъ, 6 городскихъ приходскихъ и 83 сельскихъ-одноклассныхъ училища (всего 93) съ учащимися 1601 мальчикомъ и 384 дѣвочками (всего 3985).\*) Оказывается, что въ церковныхъ школахъ обучалось грамотѣ въ 1890 году уже 4, 3% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста Забайкальской области (изъ 54.000) и 37% числа всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ дѣтей; въ школахъ же мин. нар. проsv.—7,3% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста или 93% всѣхъ учащихся дѣтей. По вѣроисповѣданіямъ учащіеся дѣлились такъ: православныхъ дѣтей въ церковныхъ школахъ было по отчету Совѣта 993 м. и 315 дѣв. (1308), а въ школахъ грамоты 746 м. и 194 д. (940), іудеевъ 12 мал. 14 дѣв.; о дѣтяхъ другихъ исповѣданій въ отчетѣ не упомянуто. Въ школахъ министерскихъ было православныхъ—3337 чел. евреевъ было 325 чел. обоего пола. Дѣлая выкладку съ общихъ итоговъ на остатки и полагая, что не упомянуты дѣти христіанъ не православныхъ исповѣданій, мы получимъ, что неправославныхъ христіанъ училось въ 1890 году въ церковныхъ школахъ 46 человекъ, а въ министерскихъ—323. Далѣе, принимая пространство Забайкальской области равнымъ 48. 615 кв. верстахъ, мы получимъ что одна первоначальная школа приходилось на 1836 кв. верстѣ; одна церковная школа—на 3200 кв. верстѣ; по населенію же (540.000) чел. одна начальная школа разныхъ вѣдомствъ—на 2040 чел. жителей области и изъ дѣтей въ возрастѣ нач. школы на—200 дѣтей или на 155 дѣтей православныхъ; одна церковная (со shk. грамоты)—на 3552 человекъ, и на 350 всѣхъ дѣтей или 250 православныхъ дѣтей въ возрастѣ начальн. школы; а одна shk. мин. нар. проsv. на 5806 чел. жителей, на 580 всѣхъ дѣтей или 400 правосл. дѣтей въ возрастѣ начальной школы.

### Успѣхи церковно-школьнаго дѣла.

Учебно-воспитательное дѣло за разсматриваемое время въ церковныхъ школахъ Забайкалья уже опредѣлялось программами 1886 года, и церковная школа начала мало по малу принимать форму официальной школы. Въ первые годы (1884 и 1885) о.о. приходскіе священники при открытіи школы не могли напередъ сказать, какія именно знанія вынесутъ ученики изъ школы сверхъ элементарной грамотности. Нынѣ же въ церковныхъ школахъ была установлена программа и даже для школъ грамоты указанъ былъ минимумъ сообщаемыхъ ученикамъ знаній. По этому и видимъ что о.о. приходскіе священники пытаются уже теперь открытую школу поставить болѣе или менѣе прочно и твердо, испрашиваютъ по общественнымъ приговорамъ особыя средства на содержаніе учителей и школы; такъ напр., на Красноярскую школу (на Чыкоѣ) общество приговоромъ (16 мар. 1885 г.) постановило отпускать по 400 р. въ годъ на содержаніе церковной школы; имѣлись общественные приговора также въ Боявхосунской, Среднебукувской и вѣк. др. школахъ. Большую поддержку церковнымъ школамъ

\*) Ирк. Ет. Вѣд. 1891 годъ № 20 и далѣе.

оказала начатая Иркутскимъ Енарх. учил. Совѣтомъ съ 1886 г. разсылка учебниковъ; особенно важна эта разсылка учебниковъ бѣднымъ школамъ бесплатно. Такъ въ 1887 году были уже посланы изъ Иркутскаго Совѣта учебники въ Укырскую, Аршинскую, Кличкинскую, Акатуевскую, Богдаринскую, Кукинскую, Домнинскую и мн. др. бѣдныя школы. Бесплатное снабженіе ц. школъ учебниками производилось за счетъ отпущенныхъ въ распоряженіе Ирк. Енарх. Учил. Совѣта изъ суммъ Св. Синода 500 рублей, а также разсылались бесплатно учебники, посланные и Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ.\*)

Изъ 2320 учащихся 1890 года въ церковныхъ школахъ Забайкалья кончили курсъ до 200 чел. изъ коихъ 26 мальчиковъ получили льготныя по воинской повинности свидѣтельства, 18 дѣвочекъ — свидѣтельства объ окончаніи курса; кончившіе же курсъ и не подвергавшіеся испытанію дѣти, коихъ большинство, а такъ же мальчики и вородцы, какъ ненуждающіеся въ льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствахъ совѣмъ таковыхъ не получили. При 7 школахъ Иркутскаго школьнаго района были организованы пѣвческіе хоры; лучшіе ученики церковныхъ школъ читали и пѣли въ храмѣ Божиѣмъ при богослуженіяхъ, ежегодно говѣли — исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ; въ классѣ ежедневно во многихъ школахъ читались утренія молитвы, а въ нѣк. школахъ Забайкальской обл. на утреннихъ молитвахъ пѣлись молитвы Царю Небесный, Св. Боже, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Символь вѣры, Богородице Дѣво, троцарь Св. Иннокентію и Спаси Господи. (См. «Ирк. Еп. Вѣд.» 1891 г. № 24) Воскресныя чтенія велись въ немногихъ школахъ; въ Городищенской же школѣ велись священникомъ въбогослужебныя собесѣдованія съ чтеніемъ житій святыхъ. (Тамъ же № 25)

*(Продолженіе будетъ въ слѣд. №)*

Пр А. П - 67.

## **Ъ въ вопросу о реорганизаціи Забайкальской православной инородческой миссіи.**

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1904 года святѣйшимъ Синодомъ учреждена въ Забайкальской енархіи самостоятельная должность Начальника Забайкальской инородческой миссіи. Инициатива учрежденія этой должности принадлежитъ бывшему Забайкальскому, нынѣ Астраханскому, епископу Георгію. Еще при немъ эта должность уже была предрѣшена Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ въ Москвѣ и даже было ассигновано жалованье Начальнику миссіи. До учрежденія названной должности Забайкальская инородческая миссія находилась въ рукахъ мѣтнаго енархіальнаго архіерея, ко-

\*) Ирк. Еп. Вѣд. 1888 г. № 23.

торый управлялъ ею при помощи мѣстнаго комитета (отдѣленія) Православнаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества.

Въ минушемъ году опубликованъ новымъ начальникомъ миссіи подробный отчетъ о состояніи ея, на 60 страницахъ убористой печати, изъ которыхъ двѣ послѣднія говорятъ о желательной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Забайкальѣ, а остальные заняты обычными сообщеніями о числѣ «миссіонерскихъ становъ» (7 страницъ) и миссіонеровъ, объ инородцахъ Забайкалья въ этнографически-религіозномъ отношеніи (8 стр.) и о дѣятельности миссіи въ связи съ условіями этой дѣятельности (40 стр.)

Въ главѣ о желательной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Забайкальѣ отчетъ заявляетъ, что «главное вниманіе въ настоящее время миссія должна обратить на просвѣщеніе новокрещенныхъ инородцевъ, стоящихъ на низкой степени какъ духовнаго, религіозно нравственнаго и умственнаго, такъ и внѣшне культурнаго развитія.»\*) «Первенствующимъ» средствомъ просвѣщенія некрещенныхъ инородцевъ отчетъ признаетъ школу. «Имѣя дѣло съ душами, не заросшими терніями чловѣческихъ измышленій и не загрязненными пороками, школа является вѣрнымъ и болѣе дѣйствительнымъ средствомъ просвѣщенія молодого поколѣнія. Она чрезъ посредство учениковъ будетъ оказывать свое вліяніе и на взрослое поколѣніе инородцевъ. Въ настоящее время почти во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ учатся мальчики ламаиты и даже въ центральной миссіонерской школѣ учатся одинъ ламаитъ, отданный добровольно своими родителями ламаитами и еще есть желающіе изъ ламаитовъ поступить въ эту школу. Миссіи только необходимо создать школу на началахъ Николая Ивановича Ильминскаго, на началахъ въ Забайкальѣ до сего времени не принятыхъ. Приспособенная къ условіямъ мѣстнаго края на началахъ, установленныхъ Николаемъ Ивановичемъ, школа постепенно подготовитъ міровозрѣніе Забайкальскихъ инородцевъ, которымъ они живутъ, заставитъ ихъ почувствовать религіозный голодь и тогда возгорится нужда въ слушаніи, т. е., тогда будетъ дѣйствительна и проповѣдь»\*\*). Изъ другихъ просвѣдительныхъ средствъ отчетъ называетъ миссіонерскую инородческую литературу (переводческое дѣло) и стѣзды какъ всѣхъ Забайкальскихъ миссіонеровъ, такъ и всѣхъ начальниковъ инородческихъ миссій въ Россіи совместно съ лицами интересующимися русскимъ православнымъ миссіонерствомъ.

Между прочимъ, отчетъ сообщаетъ, что «состоявшаяся въ 1904 г. административно-судебная реформа, въ предѣлахъ ея осуществленію которой буряты исчерпали всѣ возможные средства до оффціальнаго заявленія колеблемости своихъ вѣрнопопдавическихъ чувствъ включительно, вызвала среди бурятъ подъ сильнымъ давленіемъ

\*) Стр. 55.

\*\*) Стр. 59 отч.

ніемъ ихъ свѣтской и духовной интеллигенціи общее недовольство ихъ положеніемъ\*). Поэтому Высочайшій указъ 12 декабря 1904 г. ими былъ встрѣченъ съ восторгомъ. Буряты заговорили о возможности вернуть старые, хотя и плохіе, да родные порядки жизни. Когда же послѣдовало опубликованіе рѣшенія Комитета Министровъ о необходимости коренного измѣненія положенія Забайкальскихъ ламаитовъ, буряты энергично стали проектировать самую реформу. При этомъ мнѣнія ихъ раздѣлились. Громадное большинство ламаитовъ стало высказываться за совершенную отміну «Положенія» 1853 г. и предоставленія имъ устроить свою религиозную жизнь такъ, какъ имъ нужно, при чемъ выразили желаніе, чтобы число ламъ увеличивалось неограниченно, дацаны, кумирни, обоны строились безпрепятственно и проч. Меньшинство же, во главѣ съ бовлидо хамбой и по инициативѣ послѣдняго, хотять добиться того, чтобы ламы были изъяты изъ вѣдѣнія Генераль Губернатора и были подчинены непосредственно Министру Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы штаты ламъ были сокращены, чтобы нештатное ламство было дѣйствительно уничтожено и проч.\*\*)

Т. е., оказывается что буряты послѣ изданія указа 17 октября 1905 г. (о вѣротерпимости) еще не выработали свою «profession de foi», намѣренно уклонившись въ чисто административную сторону своего быта и домогаясь всячески отміны столь благодѣтельной для массы народа и столь тяжелой для бывшихъ эксплуататоровъ иэеновъ (національной бюрократіи вродѣ тайшей головъ и зайсановъ) реформы.

Вопросъ о реорганизациі Забайкальской православной инородческой миссіи до такой степени важенъ самъ къ себѣ, что мы не считаемъ возможнымъ освѣтить его болѣе или менѣе полно въ газетной замѣткѣ и въ данный моментъ желали бы только намѣтить основные пункты этого вопроса\*\*\*).

Какъ извѣстно, теперешняя организація Забайкальской православной инородческой миссіи получила свое начало въ 60 хъ годахъ минувшаго столѣтія, во время управленія бывшимъ Забайкальскимъ викаріатствомъ, до 1894 г. входившимъ въ составъ Иркутской епархіи, Веніамина архіепископа Иркутскаго въ должности епископа Селенгинскаго, 1 викарія Иркутской епархіи, мѣстожительствомъ котораго былъ древній посольскій (Спасо Преображенскій монастырь, находящійся на восточномъ берегу оз. Байкала и основанный на мѣстѣ убіенія манголо бурятами русскаго посла Ерофея Заболоцкаго въ 1652 году. Этотъ монастырь и другой—Троицко-Селенгинскій на р. Селенгѣ, близъ г. Верхнеудинска, основанный въ 1681 г. первыми Забайкальскими миссіонерами—

\*) Извѣстная телеграмма Агинскихъ бурятъ на имя Государыни Императрицы.

\*\*) Стр. 12 отч.

\*\*\*) Къ сожалѣнію предсоборнымъ присутствіемъ этотъ вопросъ почти не затронутъ. (Ст. журналы и протоколы присутствія).



игуменовъ Θεодосіемъ съ братію, посланными царемъ Θεодоромъ Алексѣвичемъ, долгое время были оплотами русскаго дѣла въ далекой Дауріи. Окружающія въ настоящее время эти монастыри селенія крестьянъ Посольской, Троицкой, Кабанской Кударинской, Иволгинской, Укырской, Кульской, Тургутаевской, Батуринской, Малетинской, Читканской и др. волостей Селенгинскаго, Верхнеудинскаго и Баргузинскаго уѣздовъ Забайкальской области почти всѣ сплошь образовались изъ мѣстныхъ новокрещенныхъ аборигеновъ бурятъ съ незначительною примѣсью русскаго пришлаго, гулящаго «люда и отчасти казаковъ завоевателей». Проѣзжая по названнымъ волостямъ, вы поражаетесь сплошнымъ полумонгольскимъ типомъ лица мѣстнаго населенія. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ плодами религіозно-просвѣтительной дѣятельности первыхъ миссіонеровъ Забайкальскаго края, иноковъ монастырей Посольскаго и Троицко Селенгинскаго, и особенно приходскаго духовенства. Приходы по р.р. Удѣ Хилку, Селенгѣ, Джидѣ, Итанцѣ и въ Баргузинскомъ уѣздѣ образовались преимущественно изъ мѣстнаго инородческаго населенія, носящаго до сихъ поръ названіе «карымовъ» отъ испорч. слова *караимовъ*, отступниковъ отъ прежней вѣры, ренегатовъ).

Въ 30-хъ годахъ минувшаго столѣтія миссіонерскимъ дѣломъ по р.р. Удѣ, Онѣ, Чисану, Киченгѣ, Хилку, Селенгѣ, и др. завѣдывалъ приходскій священникъ села Кульскаго Бобровниковъ, а въ 40 годахъ того же столѣтія въ этой мѣстности (на р.р. Онѣ, и Кудунѣ) поселились англійскіе миссіонеры Эдуардъ Сванъ и Сталибрасъ, высланные потомъ изъ предѣловъ Забайкалья русскимъ правительствомъ по подозрѣнію въ политической агитаціи среди бурятъ и монголовъ.

Съ 1861 г. Забайкальская миссія получила новую болѣе или менѣ спеціальную организацію. Учреждены были теперешніе «миссіонерскіе станы», т. е. въ нѣкоторыхъ населенныхъ крещеными бурятами пунктахъ были построены церкви, къ этимъ церквямъ были опредѣлены особые священники, на которыхъ возложили обязанность удовлетворять религіозныя нужды давно крещенныхъ инородцевъ и въ тоже время пропагандировать христіанство среди домаитовъ и шаманистовъ. Число этихъ «становъ» годъ отъ году увеличивалось и къ текущему времени достигло до 20, при чемъ еще миссіонерскими «сотрудниками» состояло семь приходскихъ священниковъ.

Эти «станы» (названіе теперь совершенно потерявшее свой смыслъ) слѣдующіе: 1) Бургенскій на р. Бургени, близъ г. Читы въ казачьемъ поселкѣ того же имени (недѣйствующій), 2) Агинскій на р. Агѣ, въ Агинскомъ крещено инородческомъ селѣ, 3) Иргенскій на оз. Иргени въ Иренскомъ инородческомъ выселкѣ Хоацайской инородческой волости, 4) Анинскій на р. Онѣ, впадающей

въ р. Уду, въ Николаевскомъ инородческомъ селѣ Галзотской волости, 5) Новокурбинскій въ старообрядческомъ крестьянскомъ селѣ того же названія, Верхнеталецкой волости, Верхнеудинскаго уѣзда 6) Ташеланскій въ Ташеланскомъ инородческо крестьянскомъ селѣ на р. Илькѣ, близъ ст. «Горхонъ» Забайкальской желѣзной дороги, 7) Тарбагатайскій въ Тарбагатайскомъ крестьянскомъ селѣ при ст. «Тарбагатай» той же желѣзной дороги, 8) Тугвуйскій въ Новосаескомъ инородческомъ селѣ на р. Брянкѣ, 9) Селенгинскій въ Инокентіевскомъ инор. селѣ близъ г. Селенгинска, 10) Кударинскій въ Корсаковскомъ инородческомъ селѣ, въ 3 хъ верстахъ отъ многолюднаго крестьянскаго села, «Кудары приморской» близъ оз. Байкала), 11) Аракиретскій въ Аракиретской казачьей станицѣ, 12) Часовенскій въ инородческомъ селѣ того же имени Кударобурятской волости, 13) Цаганъ-Усунскій въ Цаганъ Усунскомъ Казачьемъ поселкѣ 14) Цакирскій на р. Джидѣ въ Цакирской Казачьей станицѣ 15) Курумканъ Горгижскій въ инородческомъ селѣ того же названія, 16) Улюнскій близъ г. Баргузина, 17) Богдаринскій на золотыхъ приискахъ Витимской системы, 18) Кужертаевскій на р. Ононѣ, въ Кужертаевскомъ инородческомъ селѣ по р. Онону, 19) Бырчинскій въ поселкѣ того-же имени, близъ села Кыринскаго и 20) Ононскій въ рудникѣ (Оловянномъ, озоло станціи «Оловянная» Заб. ж. д.

«Сотрудничества» находились въ приходахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ изъ старо-крещеныхъ инородцевъ и крестьянъ, а также казаковъ въ старыхъ русскихъ приходахъ Забайкалья Верхитинскомъ, Укырекомъ, Илимскомъ, Цаганъ-Олуевскомъ, Ононборзинскомъ и Зюльзинскомъ.

(Продолженіе будетъ)

Свѣжная на оз. Байкалѣ.

Свящ. В. Т.—овъ.

## Неотложное дѣло.

Давно сознаваемая всѣми трудящимися на нивѣ церковно-школьнаго обученія необходимость открытія въ Забайкальской Епархіи церковно-учительской школы и второклассныхъ, наконецъ признана нашей школьной администраціей въ лицѣ Епархіальнаго и уѣзныхъ наблюдателей, какъ видно изъ доклада 5 го съѣзда ихъ вышнему Епархіальному съѣзду духовенства. (Журн. съѣзда № 56). Но судя по краткости сообщенія объ этомъ въ докладѣ, можно съ вѣроятностью заключить, что главная работа по указанному вопросу съѣздомъ о.о. наблюдателей осталась не выполненной. Вопросъ повидимому детально не разработанъ. Не выяснено когда и при какихъ условіяхъ признается возможнымъ приступить къ дѣятельности по устройству названнаго типа школъ и съ какого приблизительно времени онѣ начнутъ функціонировать. Если наше заключеніе не ошибочно, то легко можетъ случиться, что по

принятому въ Епархіи обыкновенію, зависящему, впрочемъ, во многомъ отъ самихъ о. наблюдателей, не проводить въ жизнь постановленій наблюдательскихъ създовъ, предположеніе объ открытіи церковно-учительской и второклассныхъ школъ подъ разными предлогами останется не осуществленнымъ еще нѣсколько лѣтъ. Между тѣмъ дѣло это неотложное даже въ цѣляхъ одного только улучшенія обученія въ церковныхъ школахъ исключая всѣ другія соображенія. Теперь развѣ только младенцы въ школьномъ дѣлѣ не сознаютъ, что одау изъ главнѣйшихъ причинъ слабой постановки обученія въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи—недостатокъ правоспособныхъ учителей—нельзя устранить никакими палліативами въ родѣ бесѣдъ Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей съ учащими по школьнымъ вопросамъ, носящихъ совершенно случайный характеръ или вродѣ бывавшихъ въ Епархіи кратко срочныхъ педагогическихъ курсовъ, знакомившихъ учителей на практикѣ съ самыми элементарными методическими свѣдѣніями, по обученію, но не имѣвшихъ обще-образовательнаго значенія, не разширившихъ умственного кругозора учащихся, безъ чего не мыслимо удовлетворительное преподаваніе такихъ основныхъ предметовъ въ школахъ, какъ Законъ Божій и объяснительное чтеніе. Всѣмъ внятно, что вопросъ о недостаткѣ правоспособныхъ учителей и тѣсно связанный съ нимъ—объ улучшеніи учебнаго дѣла разрешится въ благопріятномъ смыслѣ только съ открытіемъ въ Епархіи церк.-учит. школы и достаточнаго количества второклассныхъ. Почему къ выполненію этого дѣла нужно, намъ думается приступить безъ всякаго промедленія. Время для того благопріятное. Постройка школьныхъ зданій станетъ не дорого, такъ какъ цѣны на рабочія руки и строительные матеріалы установились умѣренныя. Если на постройку церковно-учит. школы, къ отпускаемому отъ Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, требуются, какія либо дополнительные средства, то ихъ можно быстро составить посредствомъ сбора пожертвованій во всей Епархіи, который несомнѣнно будетъ значительный, потому что народъ почувствовавшій за послѣдніе годы сильную потребность въ солидномъ образованіи, но вынужденный большею частью оставаться безъ него, вслѣдствіи недостатка учебныхъ заведеній въ Забайкальѣ, не откажетъ въ обильныхъ жертвованіяхъ на церк.-учительскую школу, какъ безусловную, при томъ сравнительно съ другими отличающуюся дешевизною въ содержаніи учащихся и потому болѣе другихъ учебныхъ заведеній доступную для полученія образованія дѣтямъ низшихъ сословій и не располагающихъ, за немногими исключеніями, достаточными, матеріальными средствами. Усадьбу подъ школу бесплатно отведетъ тотъ городъ, въ которомъ намѣчается ея устройство. Что касается вновь проектируемыхъ второклассныхъ школъ, то скорѣйшее открытіе ихъ, по нашему мнѣнію, не сопряжено съ какими-либо трудностями. Въ виду того, что онѣ всецѣло содержатся на средства казны и въ виду очевидной пользы ихъ для населенія, конечно не мало найдется въ Забайкальской области

сель, которые, пожелаютъ имѣть у себя второклассныя школы и безъ замедленія дадутъ, во исполненіе циркуляра Уч. Совѣта при св. Синодѣ отъ 28 января 1898 года за № 520, нужную для школь землю, а также сдѣлаютъ въ пользу ихъ пожертваніе лѣсомъ, камнемъ и другими строительными матеріалами, смотря по условіямъ мѣстности но нельзя относительно выбора мѣста для второклассныхъ школь не предостеречь школьную администрацію отъ повторенія ошибки, допущенной при открытіи двухъ уже существующихъ въ Епархіи второклассныхъ школь: въ Цасучеѣ и Верхнеудинскѣ. Дѣло въ томъ, что мѣста для этихъ школь избраны очень неудачной Цасучеевская школа устроена въ поселкѣ малонаселенномъ, который не можетъ дать достаточнаго контингента учащихся. Приходится въ силу необходимости, чтобы не осталась школа безъ учениковъ, принимать въ нее дѣтей, недостигшихъ законнаго для поступленія во второклассныя школы тринадцати лѣтняго возраста, отъ чего сильно страдаютъ успѣхи обученія. Верхнеудинская школа расположена вдали отъ населенія не обслуживаетъ его интересовъ въ ней обучается всего только 30 человекъ. На выборъ мѣста необходимо обратить особенное вниманіе. Вполнѣ удобными селами подъ новыя второклассныя школы, по нашему мнѣнію являются Тарей, Елань и Творогово. Села эти очень многолюдны. Вблизи ихъ имѣется не мало сель и деревень съ одноклассными церковно-прих. школами, если хотя въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ сель откроются второклассныя школы, въ учащихся для нихъ недостатка не будетъ. Помимо этого въ пользу указанныхъ сель говорить то обстоятельство, что они находятся далеко отъ большихъ городовъ и вполнѣ могутъ служить, какъ желаетъ Уч. Совѣтъ при св. Синодѣ, съ открытіемъ въ нихъ второклассныхъ школь новыми просвѣтительными центрами для глухихъ и отдаленныхъ сель и деревень. (Цирк. Ч. С. при св. Синодѣ отъ 29 февр. 1895 г. за № 1150).

1907 г 24 іюля.

Священникъ *Вас. Лахинъ.*

## Что нѣкоторые изъ насъ ожидаютъ отъ новаго изданія.

### I.

«На радостяхъ» не могу утерпѣть, чтобы не сказать нѣсколько словъ отъ себя по поводу изданія новаго дух. журнала нашимъ Заб. духовенствомъ. Слава Богу, что духовенство не отказало въ этомъ благомъ дѣлѣ—значить, «шевелются таки», самосознаніе пробуждается. Спасибо отцамъ депутатамъ съѣзда за то, что они добились общаго соглашенія на это новое благое дѣло. Дай Богъ, чтобы новое изданіе послужило для насъ благовѣстомъ призывающимъ начать постройку новаго жизненнаго зданія—царства Божія. Вѣль и время-то какое! Кругомъ идетъ коренная переустройство жизни. Переоцѣнка воѣхъ цѣнностей. Ломка ветхаго, отжившаго.

Созиданіе новаго. Новый духъ. Новыя вѣянія. Новое вино. А по-  
сему и мѣха должны быть новыя. Время историческое. Поворотное.  
Можно сказать — мы стоимъ на грани 2-хъ эръ — рабской, уходя-  
щей, уходящей въ даль, и свободной, нарождающейся. Колесо исто-  
ріи повернулось еще на одинъ зубецъ въ сторону прогресса. Без-  
правные до сихъ поръ рабы просыпаются. Расправляютъ свои  
окоченѣвшіе члены. Проснулась Русь интеллигентная. Проснулась  
Русь рабочая. Проснулась Русь мужицкая. Лишь Русь церковная  
лежитъ почти недвижно. Настало новое время, явились новыя идеи.  
Нужны и новыя формы. Крѣпко спитъ духовенство. Не слышитъ  
*набата* жизни.. Не видитъ зарева пожара... Не бѣжитъ на по-  
помощь погибающимъ.. Крѣпокъ сонъ духовенства. Бодрствующій  
да разбудитъ сонливыхъ. Вотъ желаемая первоначальная цѣль и  
задача новаго изданія.

Важно, чтобы въ новомъ изданіи находило себѣ мѣсто по воз-  
можности всякое самостоятельное мнѣніе, прилично выраженное,  
дабы *всесторонне* освѣщать разные закоулки нашей церк. жизни.  
Свободное смѣлое правдивое слово — вотъ и фундаментъ и цѣль  
«Заб. Недѣли». Важно имѣть въ новомъ изданіи постоянный от-  
дѣлъ о церковной реформѣ, разрабатывая и освѣщая детально и  
обще все этого рода вопросы. Важно имѣть отдѣлъ о церковной  
школѣ — нисней, средней и высшей гдѣ бы обсуждались всесто-  
ронне вопросы образованія и воспитанія. Не лишне и весьма по-  
лезно имѣть отдѣлъ современ. политич. тесрій — социализмъ, толстов-  
ство, анархизмъ и пр., съ ихъ критическими (хотя обще) оцѣн-  
ками, декаденты мысли, пера кисти, Ницше, Ренанъ, Штраусъ и  
др. не должны быть обойдены; вся анархич. и атеистическая лите-  
ратура въ ея лучшихъ и наиболѣе видныхъ выразителяхъ должны  
быть предметомъ хотя бы краткаго обсужденія. Полезно имѣть  
*полемиическій* отдѣлъ для свободнаго обмѣна мыслей лицъ разно-  
мыслящихъ и для запиты какихъ-либо мнѣній, возбудившихъ по-  
лемику, выдѣленіе полемиическихъ статей въ особый полемиическій  
отдѣлъ полезно тѣмъ, что освободитъ все изданіе отъ нареканія въ  
полемиической невыдержанности, а присутствіе полемиич. отдѣла всегда  
какъ пульсъ, является показателемъ жезнедѣтельности организма.  
Желателенъ отдѣлъ библиографія, въ коемъ давались бы краткія  
рецензіи о вновь вышедшихъ книгахъ богосл., фил., псих., полит.  
содержанія — о выдающихся изъ нихъ. Еще важнѣе отдѣлъ «*хри-  
стіанская культура*», въ коемъ пропоягандировалась бы *христіани-  
зация* всехъ степеней чловѣч. жизни — искусства: сѣвническаго, му-  
зыки, литературы, ваянія кисти; дипломатія, социальн. отношеній  
и т. д. Вопросъ о *христіанизации* и *евангелизации* чел. жизни  
стоитъ на очереди предъ чловѣчествомъ, и онъ на первыхъ по-  
ракахъ хорошо и рельефно разработанъ свящ. Гр. Петровымъ. Не  
лишне будетъ имѣть и почтовый ящикъ. Я думаю, что каждый от-  
дѣлъ, буде таковыя означатся, могъ бы разрабатываться нѣсколь-  
кими лицами, кои себя считаютъ компетентными или заинтересо-

ванными въ разработкѣ вопросовъ такого то отдѣла ибо правильное веденіе дѣла безъ имѣнія особыхъ *сотрудниковъ по отдѣламъ*, (что не исключаетъ конечно права ихъ писать гдѣ угодно и о чемъ угодно), я думаю будетъ затруднительно, ибо нѣкоторые отдѣлы могутъ долгое время пустовать. Духовенству слѣдуетъ сразу же мобилизовать все свои наличныя литерат. силы—какъ духовные (іереи, псаломщики діаконы), такъ и свѣтскіе (гг. преподаватели, учителя и просто вѣрующіе) для того, чтобы облегчить муки рожденія. Этотъ журналъ долженъ послужить такъ же связующимъ звеномъ между пастырями и пасомыми, причемъ паства должна выражать свои чаянія а мы—пастыри обсуждать сообща способы приближенія царства Божія. Въ заключеніи же еще разъ скажу: Слава Богу за все». Спасибо и депутатамъ за то, что они сказали, «да будетъ свѣтъ!» И будетъ свѣтъ. И теперь уже стало свѣтлѣе въ душахъ многихъ

## II.

Давно Христова вѣра проникла въ нашу жизнь; такъ давно, что мы даже рѣдко вспоминаемъ, а многіе такъ и не знаютъ, что предки наши были язычниками. Казалось бы за 1000 лѣтъ своего существованія, Христова вѣра должна укрѣпиться у насъ въ Россіи; вся жизнь наша должна быть исполнена «духа свята». Мы ежедневно въ молитвѣ Господней просимъ Господа «да придетъ царствіе Твое!», помоги намъ Господи веѣмъ жить по Твоимъ заповѣдямъ, по Твоей правдѣ. Но почему же и до сихъ поръ, когда присмотришься внимательно къ нашей жизни, съ обидою скажешь: вотъ уже 1000 лѣтъ, какъ появилась вѣра Христова; вотъ уже 1000 лѣтъ Іисусъ Христосъ ходитъ по землѣ и стучитъ въ сердца людей, зова ихъ къ себѣ: «приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененные». Но царство Божіе все не наступаетъ, жизнь наша даже не приблизилась къ правдѣ Божіей, а удаляется. Почему это? Много есть этому причинъ, о которыхъ сразу въ нѣсколькихъ словахъ и не расскажешь, но между ними есть одна весьма замѣтная—это тьма народная, невѣжество народное. Слава Богу, крѣпокъ нашъ добрый мужичекъ въ своей православной вѣрѣ, любитъ онъ свою православную вѣру, и не разъ даже кровь свою проливалъ за нее—святуя, но вотъ горе наше: не знаетъ мужичекъ нашъ настоящей своей вѣры, а какъ же вѣрить не зная во что вѣришь, и какъ спастись, не имѣя настоящей разумной вѣры, не зная кѣмъ и чѣмъ спасаешься! А если бы да нашему мужичку дать знаніе, разумніе нашей святой вѣры, если помочь ему знать фундаментъ, начатки его вѣры, и показать какъ по этой самой вѣрѣ слѣдуетъ жить ему самому, его семьѣ, ближнимъ, соотечественникамъ и веѣмъ народамъ, то какой непоколебимой стилою сталъ бы нашъ русскій мужичекъ—«столпъ и утвержденіе истины», хранитель св. Преданія. О, тогда никакіе враги намъ не были бы страшны—ни тѣ, кто противъ вѣры, ни тѣ, кто противъ народа, ни тѣ, кто противъ порядка, закона и разумной свободы. И не нужно было ни-

какой чужой силы, чтобы поднять русскій народъ на ноги — свободное, задушевное, честное, правдивое слово о вѣрѣ и о жизни по этой вѣрѣ сдѣлало бы народъ могучимъ, сильнымъ, «Божіимъ народомъ». Въ этомъ, я полагаю, и заключается цѣль «Народнаго Листка».

Свящ. *Иннокентій Спрышевъ*

## Полезная книга.

Систематическій указатель книгъ по богословію профес. богословія въ Кіевскомъ университетѣ св. Владиміра протоіерея **Н. Я. Свѣтлова**.

На дняхъ вышелъ въ свѣтъ систематическій указатель книгъ по богословію профессора протоіерея **Н. Я. Свѣтлова**. Необходимость такого указателя давно чувствовалась всѣми, занимающимися богословскими вопросами. «Что читать по богословію?» Этотъ вопросъ, говоритъ авторъ въ предисловіи къ указателю, прежде всего я слышу отъ студентовъ, слушателей своихъ, интересующихся богословіемъ вообще и какими либо отдѣльными вопросами изъ него. Этотъ вопросъ заглаютъ себѣ вообще всѣ, желающие пополнить крупный пробѣлъ въ своемъ образованіи самостоятельнымъ религиознымъ чтеніемъ. Опредѣляя далѣе цѣль составленія указателя авторъ такъ говоритъ. «Съ этимъ трудомъ я хочу придти на помощь ищущимъ религиознаго самообразованія въ томъ затруднительномъ положеніи, въ какое они поставлены отсутствіемъ у насъ руководства въ этомъ дѣлѣ. Свѣтская литература охотно протягиваетъ руку помощи всѣмъ читателямъ въ народившейся за послѣднее время потребности самообразованія. Въ духовной печати для этого почти ничего у насъ не сдѣлано, — и результатъ стъ этого получается печальный. Въ самомъ дѣлѣ, безъ правильной организаціи или извѣстной плановѣрности самообразовательное чтеніе не можетъ дать хорошихъ результатовъ. Читатель не знаетъ, какъ и за что ему взяться, чему удѣлить больше вниманія, чему меньше, въ какомъ порядкѣ читать книги, — что читать прежде, что послѣ. Чтеніе ведется безъ системы, и мысль въ поискахъ истины работаетъ на угадъ. Сколько времени отъ этого тратится даромъ, — и хуже того, со вредомъ для вѣры. Вѣдь въ книжномъ морѣ есть, какъ въ морѣ, и гады и рыбы, и инныя книги способны еще болѣе сгустить мракъ, изъ котораго хочешь выдти. Есть вѣдь книги, которыя навсегда могутъ отбить охоту къ богословію и даже охладить вѣру», «Я знаю», говоритъ далѣе авторъ. Что Указатель сослужитъ службу и въ научныхъ занятіяхъ богословіемъ студентовъ, преподавателей богословія, а также будетъ полезенъ для законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній». Такъ опредѣляется авторомъ цѣль составленія «Указателя». И эта цѣль прекрасно достигнута составителемъ. Указатель содержитъ въ себѣ указаніе не только на рус-

скую богословскую литературу, но и на иностранную — немецкую, французскую и английскую. Указатель раздѣляется на двѣ части: общую и специальную. Общая часть раздѣляется на пять отдѣлений. Въ первомъ отдѣленіи указаны книги, заключающія въ себѣ общія руководственныя начала для начинающихъ въ богословіи. Во второмъ отдѣленіи указаны системы и курсъ апологетики. Въ третьемъ отдѣленіи указаны книги по естественно-научной апологетикѣ. Въ четвертомъ отдѣленіи указаны книги, знакомящія съ религіозно- и научно философскими теченіями мысли нашего времени враждебными христіанству\*). Вторая (спеціальная) часть состоитъ изъ трехъ отдѣлений. Въ первомъ отдѣленіи указаны книги по религіозно-христіанской гносеологіи. Во второмъ отдѣлѣ указаны книги по философіи и исторіи религіи. Въ третьей указаны книги, касающіяся христіанства. Въ качествѣ образца мы приведемъ указанныя въ Указателѣ протоіер. Свѣтлова книги преимущественно изъ тѣхъ отдѣловъ, которые, по нашему мнѣнію, особенно важны для пастыря церкви.

Въ качествѣ руководственныхъ началъ самообразовательнаго религіознаго чтенія протоіереемъ Свѣтловымъ указана между прочимъ книга архимандрита *Мисалила* Лекціи по введенію въ курсъ богословскихъ наукъ Цвн. 1 р. 25 к. Изъ системъ по апологетикѣ указаны: *Свѣтловъ* Курсъ апологетическаго богословія *Его же* Опытъ апологетическаго изложенія христіанскаго вѣрученія 1 и 2-й т.т. *Николинъ*. Курсъ основнаго богословія ц. 1 р. 25 к. *Лютардъ*. Апологія христіанства, ц. 5 р. Изъ книгъ, знакомящихъ съ религіозно-научно философскими теченіями мысли, враждебными христіанству, и содержащихъ въ себѣ ихъ критику, указаны слѣдующія: а) знакомящія съ системою *матеріализма*: *Челмановъ*. Критика матеріализма и очеркъ современныхъ ученій о душѣ. *Глаголевъ*. Матерія и духъ. *Архимандр. Борисъ* О невозможности чисто физиологическаго объясненія душевной жизни человѣка. *Свѣтловъ* Мистицизмъ конца XIX в. въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи. *Дьяченко*. Изъ области таинственнаго. Изъ книгъ, заключающихъ въ себѣ изложеніе позитивизма и его критику, указана между прочимъ книга *Городцева*. Позитивизмъ и христіанство. Изъ книгъ по эволюціонизму указана *Кроль*. Философская основа эволюціи. Изъ книгъ по *нищенству*: *Требижкой Евг.* Философія Ницше. *Гротъ*. Нравственные идеалы нашего времени (Фридрихъ Ницше и Толстой). Изъ книгъ по толстовщину указаны: *Григорьевъ*. Христіанство въ его отношеніи къ государству по воззрѣніямъ Толстого 1 р. 25 к. *Гусевъ*. Любовь къ людямъ въ ученіи графа Толстого и его руководителей. *Преображенскій* *Θ. Святи*. Ученіе Толстого о смыслѣ жизни по суду христіанства *Гусевъ*. О бракѣ и безбрачии. *По поводу отпаденія отъ Православной Церкви графа Толстого*. Сборникъ статей изъ Миссіонерск. обзорѣ-

\*) Въ этомъ отдѣлѣ указаны книги, гдѣ излагаются и критикуются системы — матеріализма, позитивизма, агностицизма, эволюціонизма, дарвинизма, нищенства, толстовства, ричлианизма.



нія, 1 р. 50 к. Изъ книгъ по ричліанству указана между прочимъ *Керенскаго* Школа ричліанскаго богословія въ лютеранствѣ. Изъ книгъ, которыя заключаютъ въ себѣ статью и по пѣлому ряду учевій враждебныхъ христіанству указаны: *Антоній, еп. Волынской*. Полное собраніе. Три тома. *Соловьевъ* Влад. 8 томовъ. *Неплюевъ* Что есть истина. *Шилтовъ*. Мысли о Богочеловѣчествѣ. *Берсье*. Бѣсѣды. Пять томовъ *Сергій архіеписк. Владимірскій*. Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры. Изъ книгъ заключающихъ въ себѣ критику Ранена, указана *Муретова*. Ранень и его «Жизнь Иисуса». Изъ книгъ, заключающихъ въ себѣ критику Гарнака, указана: *Григорьевъ*, Сущность христіанства по Гарнаку. Изъ книгъ, разъясняющихъ библейское повѣствованіе о твореніи міра, указана *Богородскаго*. Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии. Изъ книгъ, заключающихъ въ себѣ ученіе о Промыслѣ Божіемъ, указаны: *Никольскій*. Вѣра въ Промысль Божій и ея основанія. *Допухинъ*. Промысль Божій въ исторіи человѣчества. *Дьяченко*. О приготовленіи рода человѣческаго къ искупленію. Изъ книгъ, содержащихъ въ себѣ ученіе о происхожденіи человѣка, указана *Глаголева*. О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. Изъ книгъ, заключающихъ въ себѣ ученіе объ искупленіи, указаны: *Свтловъ* Идѣя Царства Божія. *Его-же*. Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ. *Несмѣловъ*. Метафизика жизни и христіанское откровеніе. Изъ книгъ, заключающихъ въ себѣ ученіе о Церкви указана *Кремлевскаго*. Нужна ли Церковь христіанину?—Въ этомъ спискѣ нами перечислена только небольшая часть указанныхъ въ «Указателѣ» книгъ. Вообще «Указатель» составленъ очень обстоятельно и несомнѣнно принесетъ большую пользу всѣмъ занимающимся богословскими науками. Привѣтствуя съ чувствомъ глубокой благодарности къ составителю появленіе этого «Указателя», мы совѣтуемъ пріобрести его всѣмъ интересующимся богословскими вопросами.

Въ свою очередь мы совѣтуемъ всѣмъ желающимъ пополнить свои пробѣлы по богословскому образованію остановиться прежде всего на слѣдующихъ книгахъ: *Свтловъ*. Курсъ апологетическаго богословія. *Его-же*. Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ. *Его-же* Идея царства Божія. Всѣ эти книги написаны прекраснымъ слогомъ и читаются съ глубочайшимъ интересомъ\*) Далѣе необходимо познакомиться съ сочиненіями Антонія епископа Волынскаго, изданными въ трехъ томахъ. Эти сочиненія содержатъ въ себѣ прекрасное выясненіе догматовъ о Троицности, искупленіи и о Св. Духѣ, а также критику сочиненій Толстого и письма по пастырскому богословію, вслѣдствіе чего особенно важны для пастырей церкви. Необходимо также обстоятельное знакомство съ бесѣдами Берсье. Эти бесѣды затрогиваютъ многіе важные вопросы, какъ то: о вѣрѣ, о неизмѣняемости Христа, а состояніи сомнѣнія и друг., написаны

\*) Выписать ихъ можно отъ автора—профессора богословія при университетѣ св. Владиміра въ Кіевѣ.

прекраснымъ слогомъ и читаются съ большимъ интересомъ. Догматы о благодати Божіей, о воздѣйствіи ея на душу человѣка хорошо раскрыты въ прекрасной книгѣ *Сергія епископа*: Православное ученіе о спасеніи. Этотъ же предметъ раскрывается въ сочиненіи епископа Теофана затворника «Путь ко спасенію». Эта книга, по нашему мнѣнію, должна быть настольною книгою для каждаго настыря Церкви. Изъ сочиненій просвящ. Теофана затворника необходимо также ознакомится съ слѣдующими: «Что есть духовная жизнь и какъ на нее настроиться», «Письма о духовной жизни», «Письма о христіанской жизни», «Письма къ разнымъ лицамъ о разныхъ предметахъ вѣры и жизни». Всѣ эти сочиненія преосв. Теофана важны для всякаго христіанина, такъ какъ указываютъ средства для созиданія въ себѣ духовной жизни, а особенно важны для настыря, такъ какъ здѣсь онъ можетъ почерпнуть много полезныхъ мыслей для переподанія того или другого совѣта своимъ пасомымъ. Философское обоснованіе христіанства содержится въ прекраснѣйшей книгѣ *Несмѣлова — Метафизика жизни*, — и на этой книгѣ мы совѣтуемъ остановить особенное вниманіе. Изъ книгъ, которыя содержали бы къ себѣ изложеніе и критику Толстовскаго ученія, мы совѣтовали бы остановиться на сочиненіяхъ *Гусева* Основные религіозныя начала графа Толстого. *Григорьева* Отношеніе христіанства къ государству по воззрѣнію Толстого и сборникъ статей изъ Миссіонерскаго Обзорнія, извѣстномъ подъ заглавіемъ «по поводу отпаденія отъ православной церкви графа Толстого». Нельзя также не упомянуть о прекрасной книгѣ *Муретова* Ренанъ и его жизнь Іисуса, въ которой содержится обстоятельная критика сочиненія Ренана «Жизнь Іисуса»\*) Необходимо также обстоятельное знакомство и съ книгами профессора *Тарьева*: «Уничженіе Іисуса Христа», «Искушенія Христа». «Цѣль и смыслъ жизни». «Истина и символы въ области духа», и «По вопросамъ гомилетикъ». Со всѣми вышеуказанными книгами необходимо самое обстоятельное знакомство каждому желающему имѣть хотя бы элементарное богословское образованіе Н. Е. (О. Е. В.)

## Письма въ редакцію.

I.

Честнѣйшій

О. Тихонъ!

Вы хорошо сдѣлали, сознавшись въ томъ, что Вы «поспѣшили» поздравить о.о. завѣдывающихъ съ дѣтской для нихъ аттестаціей, иначе такая непредуманная критика не могла вылиться изъ подъ вашего пера. Но такъ какъ Вы «поспѣшили» (что совершенно согласуется съ Вашимъ горячимъ темпераментомъ) то... въ результатѣ сказали лишь то, о чемъ говорилъ и я въ своей

\*) Всѣ книги можно выпасать отъ Тузова изъ С.-Петербурга.

статьё «Два слова» Отвѣчать Вамъ на Вашу критику мнѣ нечего такъ какъ редакція уже дала Вамъ краткій, но обстоятельный отвѣтъ. Я, со своей стороны, скажу только, что нехорошо намъ, іереямъ, въ общее дѣло вносить личные счеты. Изъ за случайнаго совпаденія, что въ Вашемъ приходѣ училищница (по своей винѣ, какъ Вы мнѣ объяснили) нѣсколько мѣсяцевъ не получала жалованья, Вы уже кричите: «ребята нашихъ бьютъ!», съ явнымъ желаніемъ вооружить противъ меня духовенство Увлеченные предвзятой идеей, Вы не только предали совершенно иной смыслъ моей статьѣ но готовы уничтожить самый институтъ училищной инспекціи. Увѣряю Васъ, честнѣйшій о. Тихонъ, что если бы Вы побыли въ должности уѣзднаго наблюдателя хотя одинъ годъ, Вы во очю убѣдились бы, какъ необходима при современныхъ условіяхъ постановки церковно-школьнаго дѣла честно и безпристрастно исполняющая свое дѣло уѣздная инспекція. Фактовъ Вамъ не указываю, потому что *nomina odiosa sunt*, какъ говорили древніе Римляне. Къ сказанному могу еще прибавить, что Ваши радужныя надежды на «испытанныхъ слугъ церкви» едвали прочны. До учрежденія въ Троицкосавскѣ должности уѣзднаго наблюдателя, мѣстный благочинный хотя и посѣщалъ нѣкоторыя школы своего благочинія дважды въ годъ, но первый его пріѣздъ на годовой праздникъ Рождества Христова (въ с. Полкановскомъ — на третій день), а второй пріѣздъ для производства экзаменовъ, на іюль мѣсяць. На сколько это было удобно, судите сами. Сейчасъ о.о. благочинные тяготеютъ даже тѣми расходами, какіе приходится иногда имъ вести при поѣздкахъ для производства экзаменовъ въ школахъ своего благочинія, а одинъ этотъ фактъ уже можетъ свидѣтельствовать противъ того чтобы, при «безилатномъ» наблюдѣніи о.о. благочинныхъ школьное дѣло «закипѣло не по заказу, а во славу Божию». О.о. благочиннымъ и сейчасъ не заказано наблюдать за школами своего благочинія, напротивъ, это входитъ въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей, но требовать отъ нихъ, чтобы они (о.о. благочинные) все свое вниманіе посвящали школамъ, не рѣшится даже такъ не симпатичная Вамъ школьная инспекція.

Нѣтъ, честн. о. Тихонъ, старая русская пословица, что сухая ложка ротъ деретъ, будетъ всегда права, а потому уничтожать училищную инспекцію, прежде чѣмъ школы перейдутъ въ полное вѣдѣніе общества, а это послѣднее будетъ на столько опытно въ педагогическомъ дѣлѣ, что способно будетъ само руководить учебно-воспитательнымъ дѣломъ, едвали будетъ полезно. Школьная инспекція, дѣйствительно, не особенно пріятный элементъ въ епархіи, такъ какъ иногда выноситъ соръ изъ избы тамъ, гдѣ бы этого не хотѣли, но что же будетъ, если соръ вѣчно будетъ оставаться въ избѣ? Правда, сами то мы можемъ закрывать глаза на окружающую насъ грязь, но не нужно забывать, что кромѣ насъ на землѣ существуютъ еще «вышніе», которые имѣютъ глаза, чтобы видѣть, уши, чтобы слышать, и разумъ, чтобы принимать,

что совершается предъ ихъ глазами. Къ сожалѣнiю объ этихъ «внѣшнихъ» мы не рѣдко забываемъ въ наивной увѣренности, что не мы для нихъ существуемъ, а они для насъ. Но «внѣшнiе» думаютъ иначе, и если мы будемъ молча копить соръ въ своихъ избахъ, они не будутъ молчать (да и не молчать!) о немъ, и заговаривать кому отъ ихъ разговора будетъ лихо, это намъ, пастырямъ, хорошо извѣстно и сейчасъ.

И такъ, чистосердечно прошу Васъ, честн о. Тихонъ, не гнѣваться на меня за мою статью, потому что я не думалъ происшедшiй въ Вашей церковно-школьной практикѣ случай задержки жалованья ставить Вамъ въ вину, какъ не могу возложить на Васъ отвѣтственность за то, что Ваши прихожане подали уже два приговора о передачѣ Торейской церк. пр. школы въ вѣдѣнiе М. Н. П. (что, несомнѣнно и будетъ, когда мѣстные органы М. Н. П. будутъ располагать нужными на то средствами). Я увѣренъ, что прочитавши мою статью съ большими душевнымъ равновѣсiемъ, Вы не только убѣдитесь въ томъ, что ничего позорящаго духовенство Забайк. еп. въ ней нѣтъ, а лично Васъ тѣмъ болѣе, но и въ томъ, что указанные въ ней недочеты—лишь единичные факты, неизбѣжные при всякомъ дѣлѣ. С. Б.

## II.

Ропотъ, раздающiйся среди свѣхавшагося въ Читѣ съ дѣтьми духовенства на невыгодное для нихъ распределенiе прiемныхъ испытанiй въ мужскомъ духовномъ училищѣ, служить причиной настоящей замѣтки. Какiе бы кажется должны быть серьезныя испытанiя для поступающихъ въ приготовительный классъ. Между тѣмъ дѣло поставлено такъ, что собственно экзамены распределены на четыре дня съ 20 августа, по одному предмету въ день; медицинское освидѣтельствованiе и педагогическое собранiе, гдѣ рѣшается участь лѣнящихся и поступающихъ.—27 августа. Такимъ образомъ родителямъ приходится жить цѣльную недѣлю. Все это время отцы должны проводить въ томительномъ ожиданiи, безъ всякаго дѣла. Правленiе училища, гдѣ есть три члена—представители духовенства, не позаботились (или можетъ быть не нашло нужнымъ) оказать своего рода услугу родителямъ поступающихъ итѣнцовъ, ограничивъ всю процедуру прiема хотя бы двумя-тремя днями, что очень возможно. Этимъ оно избавило бы ихъ отъ напрашивающихся думъ и заботъ объ оставленныхъ ими семьяхъ, хозяйствахъ и приходахъ, да и карманы, безъ того очень тощiе, не пришлось бы лишнiй разъ выворачивать, а подѣ часъ и совсѣмъ въ проголодь проводить время. Нѣкоторые изъ нихъ прiѣхали изъ крайнихъ приходовъ, за 500—600 верстъ, испытавъ способъ и цѣну передвиженiя и на лошадахъ; тратились на дальнiй путь, тратятъ и теперь послѣднiя копейки не въ совсѣмъ гостепрiимной Читѣ, жизнь въ номерахъ, которой всѣмъ извѣстна, тратиться и еще

предстоитъ на обратномъ путѣ. А положеніе псаломщиковъ! Нѣкоторые изъ нихъ, очевидно не имѣя средствъ на прожитіе, уже уѣхали, захвативъ съ собой и итенцовъ.

Помнится не столь отдаленное время, когда поступающіе принимались непосредственно въ общежитіе училища, гдѣ «пока да эго» и содержались на казенный счетъ, чѣмъ и облегчалась не завидная доля родителей. Желательно было бы и теперь вспомнить «дни древніе»... и придти на помощь духовенству. Старина не всегда уродлива; многое по простотѣ своей она имѣетъ и нравственно и достойнаго подражанія. Со стороны Правленія не много и требуется. Что-бы «неразрывать» преподавателямъ, приемные экзамены можно назначать ни одновременно съ переэкзаменовками, а два за два, за три ранѣе, въ кои и покончить со всѣмъ, что требуется отъ поступающихъ, вазначая по два предмета въ день. Карманный же вопросъ рѣшается весьма просто: дать въ распоряженіе родителей одну изъ комнатъ училища за небольшую плату за стѣны; столь же они могутъ имѣть свой тутъ-же по желанію. Такая постановка дѣла поведетъ къ тому, что обѣ стороны будутъ въ выигрышѣ, а родителямъ останется только благодарить Правленіе и корпорацію училища, что и желательно видѣть. Конечно, лучше было бы—дать временное помѣщеніе совсѣмъ бесплатно, отъ этого училище ничего не потеряетъ.

Кстати, относительно испытаній. Подготовка, съ какой являються дѣти на экзамень, слаба, а говоря о поступающихъ въ первый классъ и того хуже. Даржатъ экзамень въ первый классъ не зная даже общеупотребительныхъ молитвъ, а Священная исторія (самыя главныя событія) terra incognita, и не смотря на подбадриваніе мальчиковъ и простоту и ясность вопросовъ со стороны о. Предсѣдателя Комиссіи прот. Н. Т. и плюсъ—приглашеніе имъ въ комиссію одного изъ родителей, абсолютное большинство, давали весьма вяло и совсѣмъ неправдоподобные отвѣты. По русскому языку—не помню чей мальчикъ, назвалъ «глаголь» — существительнымъ (вещь — предметъ), обозначивъ даже цвѣтъ его. Замѣтно, впрочемъ, было что нѣкоторые мальчики робѣли, особенно съ домашней подготовкой, не выдавшіе ни класса ни учителей.

Желательно было бы, духовенству на благочинническихъ сѣздахъ болѣе подробно разобраться и опредѣленно высказаться по этому близкому къ его интересамъ вопросу.  
Г. Чита. Августа 21.

*Родитель.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о скорѣйшемъ введеніи всеобщаго обученія. Въ министерство народнаго просвѣщенія обрати-

лсь до 125 земствъ съ ходатайствами о скорѣйшемъ введеніи всеобщаго обученія. При этомъ земства испрашиваютъ на организацию учебнаго дѣла пособіе отъ казны на текущій годъ въ общей суммѣ 7,468,215 р., и затѣмъ ежегодно по 5,219,362 р. (Бир. Вѣд.)

**Изъ жизни псаломщиковъ.** Въ „Полоцкихъ Епарх. Вѣд.“, въ статьѣ „напрасно пропадаютъ силы“ мрачными красками обрисовано настоящее положеніе псаломщика и рекомендуются мѣры, при посредствѣ которыхъ псаломщикъ могъ бы сохранить и совершенствовать свои умственные и нравственные силы. Мѣры эти слѣдующія: 1) Для каждаго причта на счетъ церковныхъ суммъ выписывать какой либо хорошій духовный журналъ и хорошую газету умѣреннаго направленія. 2) Завести въ каждомъ благочинническомъ округѣ (по возможности при церкви, находящейся въ центрѣ округа) хорошую бібліотеку, въ которой бы находились не только всѣ лучшіе учебники по богословскимъ предметамъ семинарскаго курса, но и всѣ лучшія, капитальнѣйшія произведенія богословской литературы. 3) Священнику, завѣдующему окружной бібліотекой, а также и каждому мѣстному священнику принять на себя обязанность давать всякія указанія и разъясненія, касающіяся пользованія книгами бібліотеки и вообще руководить псаломщиками въ ихъ самообразованіи 4) Самое же главное— въ видахъ поощренія, для псаломщиковъ, занимающихся самообразованіемъ, установить по особой программѣ экзамены на діакона, а затѣмъ и на священника съ тѣмъ, чтобы выдержавшіе экзаменъ, если окажутся достойными въ другихъ отношеніяхъ, безотлагательно рукополагались въ соотвѣтствующій священный санъ и чтобы объ экзаменѣ могъ ходатайствовать самъ псаломщикъ, не ожидая начальческаго представленія. Эти мѣры, какъ полагаютъ упомянутыя Еп. Вѣд., придали бы псаломщику болѣе энергіи и бодрости и возможность выдвинуться по службѣ; православной церкви дали бы достойныхъ кандидатовъ священства (ц. о. ж.)

„Въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщено слѣдующее объявленіе: Е. о. Высокопреосвященство

просить: 1) анонимныхъ доносѡвъ ему не присылать, ибо таковымъ не только не будетъ придаваться значенія, но они не будутъ и читаться имъ; 2) въ прошеніяхъ не писать кавалеру орденовъ; 3) при представленіяхъ не дѣлать ему земныхъ поклоновъ.

**Въ Правѣ** приведены интересныя статистическія данныя, свидѣтельствующія о вымираніи смертной казни въ странахъ Западной Европы. Статистическія данныя относящіяся къ этимъ странамъ, показываютъ, что всюду число какъ гынесенныхъ смертныхъ приговоровъ, такъ и приведенныхъ въ исполненіе за истекшее столѣтіе понизилось, упавъ съ нѣсколькихъ сотъ до нѣсколькихъ единицъ. Наоборотъ, число помилованныхъ соотвѣтственно возрасло. Во Франціи число приговоренныхъ понизилось съ 555 за пятилѣтіе въ 30 годахъ до 16 за пятилѣтіе 1901—1905 г.г., число казненныхъ съ 72 до 1<sup>3</sup>/<sub>5</sub>. Въ Бельгіи число приговоренныхъ за первое пятилѣтіе XIX вѣка достигалъ 353, а казненныхъ 235. Въ 60 годахъ число приговоровъ упало до 95, а число приведенныхъ до 5. Въ 1863 г. была послѣдняя казнь въ Бельгіи. Съ тѣхъ поръ все приговоренные безъ исключенія получали помилованіе. Въ 1900 г. было только двое приговоренныхъ къ смертной казни. Въ Германіи число приговоренныхъ съ 80-хъ годовъ до настоящаго времени понизилось вдвое. Въ Англіи число приговоренныхъ очень высокое въ первую четверть истекшаго столѣтія, понизилось въ 10 разъ къ концу его. Понизился и процентъ казненныхъ. Приведенныя цифры наглядно убѣждаютъ, какъ съ уменьшеніемъ примѣненія смертной казни падаетъ и количество совершенія преступныхъ дѣяній, караемыхъ ею. Въ этомъ отношеніи поучительны такъ-же результаты возстановленія смертной казни, которое имѣло мѣсто въ штатѣ Maine. Въ этомъ штатѣ смертная казнь была отмѣнена, а потомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ снова возстановлена. Однако послѣ ея возстановленія губернаторы жаловались на необычайное увеличеніе убійствъ. Тогда смертная казнь была отмѣнена вторично.

Главари союза русскаго народа въ настоящее время усиленно хлопочуть о помилованіи всѣхъ осужденныхъ судомъ за участіе въ погромахъ въ октябрѣ 1905 г. (Р. В.)

Въ минувшую русско-японскую войну число офицеровъ и нижнихъ чиновъ, получившихъ знаки отличія за храбрость, Георгія 2, 3, 4, степени, достигло до 60 тысячъ. Для кавалеровъ ордена расходъ на пенсію составитъ болѣе полумилліона руб. (П. В.)

Выпито болѣе 30 милліоновъ ведеръ водки. По свѣдѣніямъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей за время съ 1 января по 1-е іюня текущаго года въ районѣ Европейской Россіи продано 30,418,851 ведро казеннаго вина крѣпостью въ 40 градусовъ (на 697,472 в. менѣе, за тотъ-же періодъ въ 1906 г.) Всего на сумму 244,679,629 р. (менѣе 1906 г. на 18,844,444 р.) (П. Г. 28, VI) — Крестьяне Московской губ. въ большинствѣ случаевъ протестуютъ противъ открытія винныхъ лавокъ въ селеніяхъ и деревняхъ, какъ только акцизное вѣдомство сниметъ помещеніе подъ винную лавку, крестьяне постановляютъ приговоръ, что находятъ вреднымъ сосѣдство лавки. Губернская власть поддерживаетъ рѣшеніе крестьянъ. (В. Т.)

Возстановленіе въ правахъ священнослуженія. Отвѣтственный редакторъ духовнаго журнала «Звонарь» настоятель церкви при убѣжищѣ слѣпыхъ женщинъ, прот. Вѣлковъ, запрещенный, по ходатайству Харьковской духовной консисторіи, въ священнослуженіи, митрополитомъ Антоніемъ возстановленъ въ своихъ правахъ, такъ какъ въ инкреминированной статьѣ не нашлось состава обвиненія. (Я. Е. В.)

## Епархіальная хроника.

27 Августа с. г. Преосвященнѣйшій Мефодій Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій выѣхалъ для освѣ-



щенія храма въ с. Новотроицкое 30 числа предположено служеніе въ г. Нерчинскѣ.

20 Августа начаты и 23 окончены приѣмные экзамены и переэкзаменовки въ Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 24 числа состоялось засѣданіе совѣта. Принято въ I-й классъ 24 ученицы, во II кл. 2 ученицы, въ III кл. 2 уч., въ V 2 ученицы. Изъ подавшихъ прошенія 4 неявились и 8 не выдержали испытанія. 26 отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, 27 начались занятія. Нельзя не порадоваться, что нынѣ занятія начались своевременно. Нельзя не порадоваться и тому, что занятія начинаются при полномъ составѣ учащаго персонала. Преподаваніе въ настоящее время находится въ рукахъ слѣдующихъ лицъ: Законъ Божій преподаетъ кандидатъ Богословія инспекторъ классовъ А. А. Коныловъ, ариметику въ первыхъ двухъ классахъ начальница училища В. И. Корнакова, гражд. исторію кандидатъ Богословія С. В. Кедровъ, русскій языкъ кандидатъ правъ П. И. Титовъ, ариметику геометрію и географію Н. П. Стуковъ, студентъ восточнаго института, физику съ космографіей свящ. Н. Элизень, студентъ Семинаріи, дидактику наставникъ учительской семинаріи В. М. Кузьминъ, окончившій Петербургскій учительскій институтъ, нѣмецкій и французскій языки и музыку — окончившая институтъ благородныхъ дѣвицъ М. А. Злобина, гигиену женщина врачъ И. А. Крыжановская и чистописаніе Е. П. Стукова.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ 20—24 произведены экзамены и переэкзаменовки, 27 медицинскій осмотръ и совѣтъ. Занятія начнутся съ 1 сентября.

Въ Читинскомъ центральномъ миссіонерскомъ училищѣ къ 5 числу октября с, г. будетъ закончена постройка новаго зданія. 5 предполагается освященіе его. 6 начнутся учебныя занятія.

На открытія Забайкальскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ 3 степендіи въ миссіонерскомъ училищѣ для дѣтей духовенства подано до 15 прошеній.

Читинскому миссіонерскому центральному училищу вновь Его Преосвященством, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ отведенъ участокъ усадебной земли во дворѣ архіерейскаго дома въ 200 кв. саж. На этомъ участкѣ будетъ поставлено старое зданіе училища для образцовой школы и для больницы.

Въ сентябрѣ с. г. Преосвященнѣйшій Меѳодій предполагаетъ совершить продолжительную поѣздку на Чикой.

Въ Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаваніе новыхъ языковъ вводится въ такомъ порядкѣ: Нѣмецкій языкъ съ I класса (4 ур. въ нед.) Французскій въ II и III классахъ вмѣстѣ (4 ур. въ нед.)

Редакторъ, Законоучитель Читинск. Духовн. Семинаріи,  
Священникъ С. Старковъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго:

ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ пастырской

практики и церковно приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к съ перес. 1 р. 75 коп.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Практическое руководство для пасты-

рей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религиозно нравственномъ и др. отношеніяхъ. Вып. I Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ. Сборникъ статей по вопросамъ пастыр-

скаго служенія. Вып. I. ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ. Сборникъ назидательныхъ

бесѣдъ, расказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

ОЧЕРКИ И РАСКАЗЫ для школьнаго народнаго и виѣбогослу-

жебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ. Сборникъ статей, басенъ,

стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ. Рождественскихъ слогъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ съ приложеніемъ брошюры: Елка, ея происхожденіе, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

**При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.**

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 18 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.)

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу:  
м. Паволочъ Киевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

14 томовъ  
4000 страницъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1907 г.

на новый иллюстрированный двухнедѣльный, посвященный изящной литературѣ журналъ

4 рубля съ  
доставк.  
и перес.

# ПАНТЕОНЪ ЛИТЕРАТУРЫ.

Журналъ «Пантеонъ Литературы» даетъ читателямъ за недорогую плату въ изящномъ изданіи лучшія беллетристическія произведенія корифеевъ какъ русской, такъ и иностранной литературы. Журналъ этотъ будетъ служить лучшимъ украшеніемъ каждой бібліотеки. Онъ начнетъ выходить съ іюля 1907 г. двухнедѣльными книжками въ 10—15 листовъ каждая при чемъ въ каждой изъ нихъ будутъ помѣщены вполнѣ законченныя произведенія одного или нѣсколькихъ авторовъ. Въ 1907 г. въ «Пантеонѣ Литературы» будутъ помѣщены безъ пропусковъ, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

**Баронесса X. Y. Z.** Варшавское общество Въ этой книгѣ яркими красками изображено «царствованіе» въ Варшавѣ Маріи Андреевны Гурко. Въ ней масса разоблаченій относительно семьи героя Лидваллады. Книга эта впервые появляется въ Россіи. Въ отд. продажѣ 1 р. 50 к.

**ВОЛЬТЕРЪ.** Романы и повѣсти. Съ портр. автора. Два тома Произведеніе это Вольтера пользуется всемірною извѣстностью. Въ отдѣльной продажѣ 3 руб.

**Г. фонъ-ГЕЛЬВИГЪ.** Русскіе избранники. Съ портретами. Г. фонъ-Гельбигъ, секретарь прусской миссіи при дворѣ Екатерины II, даетъ въ этой книгѣ вѣрные портреты всѣхъ фаворитовъ, начиная съ царствованія Петра I до Павла I Книга весьма интересная до сихъ поръ запрещенная въ Россіи. Въ отдѣл. продажѣ 3 р. 50 к.

**ДИДЕРО, Д.** Романы и повѣсти. Съ портр. автора. Два тома. Книга эта, напечатанная въ Россіи въ 1872 г. была сожжена. Въ отдѣл. продажѣ 3 р.

**ЗОЛЯ, Э.** Земля. Романъ. Съ портрет. автора. Этотъ романъ былъ все время запрещенъ въ Россіи и только теперь впервые появляется въ русскомъ переводѣ полностью. Въ отд. продажѣ 1 руб.

**Мирбо, О** Дневникъ горничной.—Садъ пытокъ. Два очень интересные романа, бывшіе все время подъ цензурнымъ запретомъ. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб. 25 коп. каждый.

**Немоевскій, А.** Заглавіе конфисковано. Полный переводъ легендъ талантливаго польскаго беллетриста, противъ которыхъ ополчилась клерикальная печать Галиціи. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

**Степнякъ, С.** Штундистъ Павелъ Руденко. Романъ. Съ портретомъ автора Въ этомъ романѣ изображена картина возмутительныхъ издѣвательствъ надъ мирными сектантами, производимыхъ Побѣдоносцевымъ и ком. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

**Фанниляръ.** Романъ американки въ Россіи. Авторъ этой книги, извѣстная въ свое время авантюристка, вскружившая головы многихъ высокопоставленныхъ особъ въ Европѣ, рассказываетъ въ ней исторію связи съ очень знатнымъ М., закончившуюся высылкой ея  $\Theta$ - $\Theta$ . Треновымъ изъ Россіи и ссылкой ея возлюбленнаго въ Туркестанъ. Книга эта впервые появляется въ Россіи. Въ отд. продажъ 2 руб.

**Флоберъ, Г.** ИСКУШЕНІЕ СВ. АНТОНІЯ. Книга до сихъ поръ бывшая подъ запретомъ. Она была сожжена въ 1879 г. Въ отдѣльной продажъ 1 руб.



Лица, подписавшіяся на «Пантеонъ Литературы» и внесшія **ЦѢЛКОМЪ** всю п дпи: ную плату до **20 АВГУСТА 1907 Г.**, получаютъ тотчасъ же при подпискѣ безъ всякой приплаты еще два слѣдующія сочиненія (перес. въ провинцію за счетъ подписчика):

**ЛАВРОВЪ, П. (МИРГОВЪ)** Историческія письма. Изд. 4-е (журнала «Русское Богатство») Спб. 1906 г. Стр. 380. Въ отдѣльной продажъ 1 руб.

**ЧЕРНЫШЕВСКІЙ, Н. Г.** Что дѣлать? Ром. Изд. 3-е (М. Н. Чернышевскаго) Спб. 1906 г. Стр. 318. Въ отдѣльной продажъ 1 руб.

Такъ какъ нѣкоторые изъ желающихъ подписаться, быть можетъ, имѣютъ уже Лаврова (Историческія письма) и Чернышевскаго (Что дѣлать?), то они могутъ выбрать вмѣсто Лаврова и Чернышевскаго, по своему желанію, другія какъ угодно, гдѣ бы то ни было и къмъ бы то ни было изданныя (какъ въ Россіи на русскомъ, такъ и за границей на иностранныхъ языкахъ) книги на сумму двухъ рублей (=5 франковъ или 4 марокъ), которыя имъ немедленно высылаются или выдаются на руки.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала (С-Петербургъ, Невскій 102, кв. 25).

Подписная цѣна на «Пантеонъ Литературы» вмѣстѣ съ бесплатными приложеніями съ доставкой и пересылкою во всѣ города Имперіи на полгода (по 1 января 1908 г.) 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. а затѣмъ 1 августа и 1 октября по 1 руб. Разсрочка допускается лишь тѣмъ лицамъ, которыя непосредственно обратятся въ контору изданія: С-Петербургъ, Невскій 102, кв. 25. Редакторъ П. Федоровъ. 3—1

**НОВАЯ КНИГА**  
**„СЕЛЬСКАЯ ГЕОДЕЗІЯ“**  
 Общедоступное руководство для производства  
 небольш. землѣмѣрн. и межевыхъ работъ сами-  
 ми землевладѣльц., безъ помощи Землѣмѣровъ.  
 Состав. Межев. Инженеръ А. И. ПОПОВЪ.  
 Изданіе 2-е, дополненное статью о планѣ  
 и съемкѣ его, съ 35 рисунками.  
**Цѣна 50 коп. съ пересылкой.**  
 Продажа во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.  
 Складъ изданія у автора: Г. ЧИТА, Забайкал.  
 обл., Смоленская ул., соб. домъ.

→ **ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ** ←

Т-ВА

**М. И. Валовъ и** ≡≡≡

≡≡≡ **І. М. Ахитовичъ**

(быв. Бадмаева) въ Читѣ.

**Принимаетъ заказы на всевозможныя  
типографскія работы.**

**ИСПОЛНЕНІЕ СКОРОЕ И АККУРАТНОЕ.**

**Цѣны внѣ конкуренціи.**

Тел. № 37.

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** (Неофициальная часть). Историческій очеркъ церковно-школьнаго дѣла въ Забайкальѣ. Къ вопросу о реорганизаціи Забайкальской православной инородческой миссіи. Неотложное дѣло. О новомъ изданіи. Полезная книга. Письма въ редакцію Извѣстія и замѣтки. Епархіальная хроника. Объявленія.

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ Протоіерей *Николай Тяжеловъ.*

Типо-Литографія «Т-ва М. И. Валовъ и І. М. Ахитовичъ».  
(быв. Бадмаева) въ Читѣ.