

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости



Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 рублей 50 коп.

№№ 20 и 21

1 и 15 Ноября

1909 г.

Подписка принимается въ Забайкальской духовной Консисторіи и въ редакціи Забайк. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ

О т д ѣ л ь 1-й о ф ф и ц і а л ь н ы й.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Кударинской Петро Павловской церкви Іоаннъ **Этагоровъ**, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля с. г., за № 1016, назначенъ на 2-е священническое мѣсто къ Аргунской церкви, съ откомандированіемъ для служенія въ Кударинскій приходъ.

Псаломщикъ Улятуевской Михаило Архангельской церкви Іоаннъ **Корелинъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 сентября с. г. за № 2608, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, а на мѣсто его резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сентября с. г. за № 2624, назначенъ сынъ протоіерея окончившій курсъ Иркутской духовной семинаріи Борисъ **Цвѣтковъ**.

Священникъ Игнатій **Чурсиновъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 сентября с. г., за № 2634, назначенъ въ Тугнуйскій миссіонерскій станъ, съ откомандированіемъ въ Читинское миссіонерское училище учителемъ пѣнія и регентомъ хора.

Состоящій на должности діакона Читинской кладбищенской церкви священникъ Константинъ **Соболевъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 сентября с. г. за № 2733 назначенъ на псаломщическое мѣсто къ той же церкви.

Священникъ Алгачинской тюремной церкви Николай **Стрѣлковъ**, согласно его прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 сентября с. г. за № 2830, перемѣщенъ къ Ломовской церкви на священническое мѣсто.

Псаломщикъ Могзонской желѣзнодорожной церкви Афанасій **Токаревъ**, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17 сентября с. г. за № 2751, перемѣщенъ для пользы службы на таковое же мѣсто въ Тальцы.

Псаломщикъ Бунской Трехъ Святительской церкви Стефанъ **Корелинъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 сентября с. г. за № 2743, перемѣщенъ къ Усть-Уровской церкви.

Назначенный на псаломщическое мѣсто въ Ундинскій приходъ Николай **Ермиловъ**, согласно его прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 сентября с. г., за № 2501, уволенъ отъ означеннаго мѣста.

Псаломщикъ Кличкинской Николаевской церкви Леонидъ **Федотовъ**, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 сентября с. г. за № 2885, перемѣщенъ къ Быркинской Николаевской церкви.

Псаломщикъ Илинской Зосимо Савватіевской церкви Григорій **Лушняненко**, и Урюмганской Николаевской церкви Леонидъ **Сухановъ**, согласно ихъ прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 сентября с. г. за № 2867, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Свящ. Катаевской церкви Θεодоръ **Стрѣкаловскій**, резол. Его Преосвящ., отъ 29 сент. за № 2886, согласно прошенія, уволенъ заштатъ, съ причисленіемъ къ кафедральному собору.

Бывшій псаломщикъ Хилокской ж. д. церкви Димитрій **Новоселовъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 сентября с. г. за № 2861, назначенъ на псаломщическое мѣсто при вагонъ-церкви № 142.

Экономъ Читинскаго мужского духовнаго училища свящ. Павелъ **Герасимовъ**, рез. Его Преосв. 29 сент. с. г. за № 2863 назначенъ на священническое мѣсто къ Катаевской Петро-Павловской церкви.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ПРИ ЦЕРКВАХЪ:

Бунской Трех-Святительской жалованія 400 руб., сѣнокосной земли для причта 55 д., руги 20 пуд. въ м-ць, дома для причта есть, жителей 786 м. п. 771 ж. п., дворовъ 271.

Верхнеудинскомъ Одитрѣевскомъ соборѣ (мѣсто настоятеля) жалован. 400 р., дома для причта есть, жителей 560 м. п., 590 ж. п., дворовъ 159.

Тарбагатайской Николаевской жалованія 490 р. сѣнокосной земли для причта 55 д. дома для священника есть, причтъ руги не получаетъ, жителей 78 м. п. 101 ж. п., дворовъ 40.

Алгачинской тюремной жалован. 1200 р., дома для причта есть, отопленіе отъ прихожанъ.

Мѣсто настоятеля Ново-Цурухайтуевской Николаевской жалован. 300 р., дома для причта есть, руги 20 п. въ м-ць, жителей 2384 м. п. 2334 ж. п., дворовъ 682.

Иргенской Знаменской жал. 800 р., земли для причта 55 д. дома для причта есть, жителей 1065 м. п. 1025 ж. п.

Убырской Спасской жалован. 300 р., сѣнокосной земли 55 д. руги 240 п., дома для причта есть, жителей 833 м. п. 768 ж. п., дворовъ 257.

Селенгинскомъ Вознесенскомъ соборѣ (2 священническое мѣсто) жалованія 400 р., сѣнокосной земли 22 д., весь причтъ получаетъ руги 320 пуд., квартиръ для причта нѣтъ.

ДІАКОНСКІЯ ПРИ ЦЕРКВАХЪ:

Усть-Уровской Спасской, жалованія отъ казны не положено, руги 12 п. въ м-ць, дровъ 15 саж. въ годъ, дома для причта есть, жителей 1684 м. п. 1716 ж. п. дворовъ 509.

Читинской Кладбищенской, жалованія не положено, домовъ для квартиры причта нѣтъ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ ПРИ ЦЕРКВАХЪ:

Баянъ-Хосунской жалов. 100 р. квартирныя деньги причтъ получаетъ отъ общества.

Бунской Трех-Святительской жал. 125 руб. сѣнокосной земли для причта 55 д. дома для причта есть, руги 7 п. въ м-цѣ, жителей 786 м. п. 771 ж. п., дворовъ 271.

Ундинской Преображенской жал. 100 р., руги 84 п., сѣнокосной земли для причта 55 десят., дома для причта есть, жителей 3600 м. п., 3334 ж. п. дворовъ 960.

Кличкинской Николаевской жал. 100 руб., сѣнокосной земли для причта 33 д., руги 50 п., дома для причта есть.

Журнальнымъ постановленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго начальства отъ 24—25 сентября сего года псаломщ. Боянхосунской Николаевской ц. Александръ **Карловъ** уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за неявку его въ срокъ изъ отпуска.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 августа с. г. за № П219, назначена пенсія вдовѣ священника Илинской церкви, Михаила Бѣлоногова, Маріи Бѣлоноговой, 83 р. 33 коп. въ годъ, съ производствомъ таковой со 2 марта 1908 года изъ Иркутскаго казначейства.

Вдовѣ священника Олочинской церкви, Николая Скорнякова, Маріи Ивановой Скорнякой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми ея, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 сентября с. г. за № 12520, назначено единовременное пособіе, за службу ея мужа по Епархіальному вѣдомству, въ размѣрѣ 300 руб., съ выдачей онаго изъ Нерчинскаго казначейства.

Умершіи.

27 августа с. г. Волею Божіею съ христіанскимъ напутствіемъ скончался псаломщикъ Усть-Уровской Спасской церкви Матѳей Корелинъ.

Защатный псаломщикъ Сухановской Троицкой церкви Кириллъ Ивановъ Шастинъ на 70 году отъ роду 6-го августа с. г. умеръ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

№№ 20 и 21
1 и 15 Ноября
1909 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й не официальный.

Описаніе празднованія въ Читѣ 25—лѣтія возрожденію церковно-приходской школы на Руси.

*) (Окончаніе).

Я говорилъ о церк.-приход. школѣ вообще на Руси. Позволю себѣ сказать далѣе нѣсколько словъ о школѣ церковно-приходской въ Забайкальской епархіи.

Относительно начальнаго народнаго образованія въ Забайкальѣ до 1884 г. имѣется слишкомъ мало свѣдѣній. Что и до этого времени были школы и типа церковнаго и школы свѣтскія, это не подлежитъ сомнѣнію; извѣстно, напр., что еще къ 1884 году церковн. школъ въ Забайкальѣ было не менѣе 13; были, конечно, и свѣтскія школы.—Есть основанія полагать, что до распространенія школъ церковныхъ въ Забайкальѣ не мало труда положили на развитіе грамотности въ народѣ люди, сосланные въ Сибирь за разныя преступленія и въ особенности политическіе ссыльные. Послѣдніе, естественно, съ грамотностью сообщали народу и свои идеи.

Со стороны епархіальнаго управленія Забайкалье, принадлежавшее тогда къ огромной Иркутской епархіи, было краемъ захолустнымъ, мѣстомъ ссылки, каторги. Духовен-

*) См. въ № 18 и 19 „Заб. Еп. Вѣд.“

ство этого захолустнаго края въ значительномъ большинствѣ своемъ жило просто и незамѣтно. Призванное въ 1884 году Императоромъ Александромъ III къ церковно-школьной дѣятельности, духовенство епархіи вострепнулось и энергично взялось за дѣло. Въ разныхъ концахъ епархіи начали открываться исключительно на мѣстныя средства одна за другою школы церковно-приходскія и уже къ 1886 году въ Забайкальѣ насчитывалось 57 церковныхъ школъ почти съ 2 тысячами учащихся дѣтей.—Приходскіе священники и вообще духовенство епархіи усердно старались оправдать надежды своего Государя, находили помѣщеніе для школы, приглашали и нанимали учителей, изыскивали деньги въ жалованье учителю, слѣдили за обученіемъ и нерѣдко даже сами священники учительствовали въ школахъ.

Въ теченіе перваго-же десятилѣтія по возстановленіи церковныхъ школъ въ 1895 году въ Забайкальѣ насчитывалось уже 117 школъ церковно приходскихъ (съ миссіонерскими) и 98 шк. грамоты, а всего свыше 200 школъ съ $4\frac{1}{2}$ тысячами учащихся дѣтей. Почти всѣ эти школы содержались преимущественно на мѣстныя средства и лишь только $\frac{1}{4}$ всѣхъ расходовъ отнесена была на счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ. Энергія духовенства и расположеніе народа къ церковной школѣ было въ это время настолько сильно, ходатайства объ освобожденіи сельскихъ и поселковыхъ обществъ отъ платы на министерскую школу, за открытіемъ въ селеніи или поселкѣ школы церковно-приходской, поступали настолько часто, что начальникъ области въ 1895 г. вынужденъ былъ обратиться къ Его Преосвященству съ просьбой обязать училищный совѣтъ „предварительно разрѣшенія на открытіе новой церковно-приходской школы входить въ сношеніе (?) о возможности отчужденія мірскихъ средствъ для обезпеченія ея существованія“¹ (№ 9172)... Дѣло заключалось въ слѣдующемъ. При станицахъ и волостяхъ къ этому времени были открыты уже министерскія школы, въ обезпеченіи которыхъ участвовали по раскладкѣ всѣ поселки станицы или волости. Но такъ какъ для жителей отдѣльныхъ поселковъ или деревень обученіе дѣтей въ министерской школѣ станичнаго или волостнаго села было сопряжено съ немалыми расходами помимо содержанія школы еще на содержаніе дѣтей въ чужихъ людяхъ, то, естественно, деревни и поселки, открывая у себя церковную школу, ходатайствовали объ освобожденіи ихъ отъ платы на совершенно ненужную имъ школу минис. при станицѣ или волости. Ходатайства эти обычно не удовлетворялись, и мелкіе поселки участвовали въ содержаніи станичной или волостной министерской школы, да и свою церковно-приходскую должны были сами же содержать. Трудно прихо-

дилось содержать церковную школу этимъ бѣднымъ поселкамъ, но они не отказывались отъ своей церковно-приходской школы, изо всѣхъ силъ поддерживали ее.

Церковная школа такъ обр. растетъ, число школъ увеличивается, дѣло расширяется.—Въ 1896 году событіе Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ снова произвело подъемъ духа въ духовенствѣ, снова открывается рядъ новыхъ церк.-приход. школъ. Въ 1898 г., церк.-прих. школа весьма усиленно демонстрируетъ свои экспонаты на Читинской выставкѣ. Къ 1903 году церк. школъ со школами грамоты насчитывается уже 319; значить, 319 пунктовъ въ епархіи испытываютъ просвѣтительное вліяніе церковной школы.

Духовенство работаетъ, не покладая рукъ, работа однако съ каждымъ годомъ становится все болѣе и болѣе трудною. Уже въ 1900 годахъ министерскую школу охватываетъ какая-то строительная горячка, строятся громадныя школьныя зданія, стоящія нерѣдко 10, 12 и даже 18 тысячъ рублей и лежащія крайне тяжелымъ бременемъ на жителей; особенно тяжелы оказываются эти крупныя экстраординарные расходы для бѣдняковъ удаленныхъ отъ станицы или волости деревень. Строится большое зданіе для 2 кл. министр. школы; содержаніе школы и его громаднаго зданія требуетъ расходовъ; плата ложится на всѣхъ, но въ 4 и 5 отдѣленіяхъ школы имѣютъ возможность учить своихъ дѣтей только болѣе состоятельные родители, бѣднякъ же платить на школу и на 2-й классъ, а ими для обученія своихъ дѣтей чаще всего не пользуется.—Вотъ почему весьма много 2 кл. министр. школъ, гдѣ во 2-мъ классѣ учащихся крайне мало... Чѣмъ вызывается это явленіе, вопросъ иной и касаться его намъ нѣтъ нужды. Важно здѣсь для насъ то, что на министерскую школу отпускаются народныя суммы, а церковная школа терпитъ нужду...

Безвыходность положенія въ обезпеченіи церковной школы въ 1902 году побудила церковно-школьную инспекцію обратиться къ Начальнику области И. П. Надарову о безобидномъ для той и другой школы обезпеченіи отъ сельскаго общества; инспекція церковныхъ школъ просила, чтобы денежная раскладка по всей волости или станицѣ была сдѣлана на всѣ существующія школы въ станицѣ или волости; въ обидѣ остались бы лишь тѣ поселки, у которыхъ бы не оказалось никакой школы, а это побудило бы каждый такой поселокъ добиваться въ свою очередь открытія у нихъ хотя бы школы грамоты, при чемъ и содержаніе этой школы грамоты тогда ложилось бы не на одинъ крошечный поселокъ, а на всю волость или станицу. Въ результатѣ начальствомъ предложенъ былъ вниманію станицъ

и волостей указанный способъ субсидированія школъ и способъ этотъ началъ было уже прививаться, но наступившая война, смуты, перемѣна начальниковъ области нарушили порядокъ, и нынѣ субсидія на всѣ школы отъ цѣлой волости или станицы дается далеко не во многихъ случаяхъ.

Изъ всего сказаннаго ясно становится одно, что школа церковная за послѣднιά 25 лѣтъ постоянно борется, преодолеваетъ препятствія одно за другимъ, и тѣмъ не менѣе постепенно и неудержимо растетъ. Ей, церковной школѣ, сначала не дали никакого пособія отъ казны, — и она росла: школьные труженики и духовенство находили средства, пока школъ было не особенно много. Когда дали казенное пособіе, ей затруднили выдачу субсидіи отъ общества, — и она тѣмъ не менѣе росла. Начали давать общественныя средства на постройки и довольно крупныя расходы для привилегированной министерской школы, отказывая въ пособіи школѣ церковной, — и она однако продолжала расти и увеличиваться. Во дни общаго народнаго бѣдствія — войны — она тоже не пала; трудно пришлось ей, и безъ того нищенствовавшей; болѣе сытымъ учителямъ министерскихъ школъ дали по случаю дороговизны военнаго времени пособіе; труженики же и учителя церковной школы, и безъ того обездоленные, кромѣ отказа, да подѣ-часъ еще глумленія неразумнаго человѣка, ничего не получили, — и тѣмъ не менѣе школа прожила трудное время, прожила, не покидая дѣла. Мало того, она при всей своей бѣдности по грошамъ собирала на леченіе раненыхъ солдатъ 900 рублей. По окончаніи войны въ смутные дни, дни, извѣстные подъ кличкой „освободительнаго времени“, что было больше всего въ пре небреженіи? вѣра, церковь и церковная школа! Освободительство кончилось, жизнь вошла въ свое русло; политическіе недоросли, незрѣлые юнцы, освободительные отбросы, — все это потянулось въ деревню, въ народъ, начало присасываться къ писарству или къ свѣтскому учительству и тутъ и тамъ вездѣ или исподтишка, или даже явно начало ругать и, чѣмъ только можно, принижать церковную школу и духовенство. — и что же вы думали? церковная школа ослабѣла? подорвалось къ ней довѣріе народа? нѣтъ! она живетъ, она работаетъ, она высоко несетъ свое знамя, — до сихъ поръ на одно жалованье учителямъ церковныхъ школъ платить въ Забайкальской епархіи народъ отъ себя 32,000 рублей, не считая расходовъ по содержанію зданій, сторожа и др. натуральныхъ тяжестей. Это тѣмъ болѣе важно, что епархіа наша почти наполовину инородческая, — а этимъ также сказано многое...

Что-же, мы спросимъ въ заключеніе, дѣлаетъ церковную школу живучею? За что ее цѣнить и такъ поддерживаетъ

народъ?... Вся исторія русской церковной школы свидѣтельствуеъ, что церковная школа—школа родная русскому народу; не потерялъ еще русскій народъ вѣры въ Бога, а эту вѣру въ дѣтяхъ възгрѣваетъ нынѣ по преимуществу школа церковная. Во „дни свободъ“ въ ней, школѣ церковной, не видѣлъ народъ глумленія ни надъ его вѣрою въ Бога, ни надъ его религіозными убѣжденіями; въ ней не видѣлъ народъ, чтобы при дѣтяхъ выносили изъ класса и бросали въ школьную кладовку Св. иконы, не видалъ народъ, что-бы когда-нибудь въ школѣ церковной на урокахъ Закона Божія пѣли революціонныя пѣсни и т. п.... Вотъ первое основаніе народнаго сочувствія церковной школѣ.—Для кореннаго русскаго народа Царь—священное лицо, Царь—отецъ громадной русской семьи, отецъ—полновластный хозяинъ и горячо любящій своихъ дѣтей Школа церковная такъ и смотритъ на дѣло; именно эти коренные русскіе взгляды и прививаетъ дѣтямъ церковная школа. Здѣсь въ недавніе дни народнаго смуты никто не смѣлъ ругаться надъ царскими портретами, здѣсь нигдѣ не стыдились пѣть и молитву за Царя. Это второе.—Далѣе, было бы странно, если бы хозяинъ дома не любилъ своего; если бы вседѣло подчинился и передалъ свое хозяйство лицу постороннему, взятому съ вѣтра. Такъ-же было бы странно и то, если бы русскій народъ отказался быть хозяиномъ своей земли, если бы, трудясь, работая, обливая свою землю своимъ потомъ и кровью, онъ самъ не любилъ-бы себя, своей земли, всего своего роднаго, да если бы и дѣтей своихъ сталъ еще учить быть космополитами. Церковная школа учить русскихъ дѣтей любить все русское родное; пусть иногда наше русское что-нибудь пока будетъ и хуже, несовершенноѣе чужого, но для ученика церковной школы ужъ дорого, любимо должно быть оно потому, что оно свое, близкое, родное...

Итакъ вотъ чѣмъ сильна, вотъ чѣмъ крѣпка въ русскомъ народѣ церковная школа! Но за то этимъ же она и ненавистна всѣмъ „освободителямъ“, благодаря этому она и служитъ постоянной мишенью для „освободительныхъ“ газетныхъ стрѣльцовъ, этимъ она нерѣдко вооружаетъ противъ себя и деревенскихъ писарей либеральнаго пошиба и выгнанныхъ изъ учебнаго заведенія за освобожденіе недоучекъ, и т. п. людей. Да! Цѣнить еще, слава Богу, русскій народъ церковную школу! Крѣпко поддерживаеъ онъ ее... (Дабы не смутить кого-нибудь, я считаю здѣсь долгомъ сговориться, что я строго различаю „сочувствіе народа“ и сочувствіе или несочувствіе „общества“, въ смыслѣ общественной сходки).

Что, господа, продолжая и обращаясь уже ко всѣмъ Вамъ теперь спрощу я,—что осталось-бы отъ начальной народной

школы свѣтской, если бы ей было поставлено на пути столько преградъ, сколько перешагнула, школа церковная?.. Во что обратилась бы школа свѣтская если бы со всѣхъ сторонъ ее стали также презирать, высмѣивать и травить, какъ высмѣивали, травили и презирали церковную школу наши „либералы“ въ „освободительные дни?“... Что представляло бы изъ себя русское народное образованіе въ наши дни, если бы совсѣмъ на Руси не было церковной школы?..

Вотъ оно гдѣ громадное значеніе церковной школы! Вотъ за что скажемъ мы, да скажутъ и наши потомки, вотъ за что говорить и скажетъ русскій народъ великое спасибо Царю Миротворцу, вотъ за что еще долго—долго будетъ молить Бога святая Русь о вѣчной памяти возстановителю церковной школы Императору Александру III.

Такъ о. лекторъ закончилъ свою рѣчь.

По окончаніи рѣчи снова архіерейскимъ хоромъ былъ исполненъ гимнъ Св. вел. кн. Владиміуу (муз. Главача). „Вѣрою русской свободна“,—и затѣмъ снова о. епархіальный наблюдатель въ 36 діаграммахъ показывалъ и пояснялъ ростъ и развитіе церковно-школьнаго дѣла въ Забайкальѣ. Діаграммы даны по официальнымъ даннымъ.

Первая серія діаграммъ относительно числа церковныхъ школъ въ епархіи по сравненію съ числомъ школъ мин. нар. просв. наглядно показала, что число школъ грамоты постепенно уменьшается: въ 1890—1895 годахъ составляя $\frac{1}{3}$ общаго числа начальныхъ школъ, въ настоящее время составляютъ только $\frac{1}{10}$ общаго числа начальныхъ школъ епархіи. Засчетъ уменьшенія школъ грамоты происходитъ главнымъ образомъ увеличеніе школъ церковно-приходскихъ;—такъ въ 1890 г. число церковно-приходскихъ школъ составляло $29, \frac{4}{10}$ общаго числа начальныхъ школъ, въ 1900 г. оно составляло 34% , а въ 1905 г. уже $41, \frac{5}{10}\%$. Такому быстрому увеличенію числа школъ церковно-приходск. способствовало и увеличеніе прсобія до 1902 г. Но такъ какъ съ 1902 г. увеличенія казеннаго пособія не было, да за послѣдніе годы въ мѣстномъ управленіи церковными школами принято не увеличивать числа школъ, а обратить вниманіе на улучшеніе школъ существующихъ, то $\frac{0}{10}$ числа школъ церковно-приходскихъ началъ падать и къ $1907, \frac{7}{8}$ уч. году палъ до $37, \frac{5}{10}\%$. Процентное количество школъ мин. нар. просв. все время увеличивается и то-же за счетъ паденія школъ грамоты, при этомъ въ дирекціи народ. училищъ за послѣднее 10-лѣтіе особенно быстро увеличивается число 2-хъ кл. школъ.—Количество начальныхъ сельскихъ школъ имѣетъ то громадное значеніе, что даетъ возможность мнѣгимъ, даже мелкимъ поселкамъ, обучать дѣтей грамотности. Хорошо кабинетнымъ людямъ, не знающимъ нужды, раз-

суждать, что полезнѣе устроить многокласныя школы при волости или станицѣ и вообще въ большихъ селахъ, а изъ маленькихъ сель дѣтей будутъ для ученія привозить въ большую школу. Весь вопросъ въ томъ, на что, на какія средства привозить дѣтей, на какія средства содержать ихъ въ большихъ селахъ.—Намъ думается, что если проводить централизацію обученія народа по наиболѣе крупнымъ пунктамъ, то для деревенскихъ дѣтей необходимо вездѣ устраивать общежитія съ общественнымъ пособіемъ каждому пріѣзжему ученику или даже съ готовымъ общественнымъ содержаніемъ, иначе жители захолустныхъ деревень въ отношеніи образованія всегда будутъ обижены.—Кромѣ того завѣдываніе всѣми начальными школами весьма полезно было бы сосредоточить въ рукахъ приходскихъ совѣтовъ, гдѣ приходскій священникъ, знающій всѣхъ прихожанъ; былъ бы руководителемъ дѣла и гдѣ сами прихожане могли бы об-суждать не только положеніе каждаго ученика, но и всѣ мелочи школьной жизни прихода.

Вторая серія діаграммъ показываетъ процентное отношеніе числа учащихся дѣтей въ возрастѣ начальнаго образованія къ числу совершенно неучащихся дѣтей. (Взято число дѣтей въ возрастѣ начальной школы въ отношеніи къ общему числу всего населенія области, какъ 1:10; число же населенія взято по отчетамъ губернаторовъ приблизительно). Общая картина такова, что начальное образованіе быстро растетъ: въ 1890 году 88,4% дѣтей не учились ни гдѣ, въ 1900 г. неучащихся было уже 77%, а въ 1907/8 учеб. году уже всего 71%. Число учащихся въ школахъ грамоты естественно падало, и нынѣ въ школахъ грамоты учащихся всего 1,5% числа всѣхъ дѣтей области; въ школахъ-же церковно-приходскихъ число учащихся замѣтно увеличивается—въ 1890 г.=2%, 1895 г.=5%, въ 1900 г.=8%, въ 1905 г.=9%, а въ 1907 г. съ сокращеніемъ числа школъ, сокращается и число учащихся: оно нынѣ равно 8,5% общаго числа дѣтей въ возрастѣ начальной школы. Значительно быстрѣе увеличивается число учащихся въ министерск. школахъ: въ 1895 въ мин. школахъ училось 7,3% дѣтей, а въ 1907/8 учеб. году уже 18,5%. Это обстоятельство объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что школы мин. нар. проsv. находятся главнымъ образомъ при волостяхъ, станицахъ и вообще въ болѣе крупныхъ пунктахъ и, естественно, болѣе многолюдны, чѣмъ школы церковно-приходскія, дѣйствующія по преимуществу въ глуши или въ мелкихъ поселкахъ.

Настоящая серія діаграммъ наглядно показываетъ, какъ мало успѣховъ до сихъ поръ сдѣлала вообще начальная школа въ епархіи для всеобщаго народнаго образова-

нїя и какъ много еще остается работы для людей, трудящихся на нивѣ начальнаго народнаго образованїя. При такомъ положенїи дѣла, думается намъ, всякія споры о ненужности церковной школы, объ ограниченїи частной инициативы отъ дѣлѣ начал. народн. образованїя, есть или результатъ недомыслия говорящихъ такъ, или результатъ только фиктивнаго желанїя народной пользы. Когда почти $\frac{3}{4}$ дѣтей не попадаютъ ни въ какую школу, безумно спориться и толковать о ненужности той или иной школы; надо учить, учить и учить.

Третья серїя діаграммъ показываетъ отношенїе числа учащихся и кончающихъ курсъ въ школахъ церковныхъ и министерскихъ въ отношенїи ко всему числу учащихся дѣтей начальныхъ школѣ. Въ 1895 г., оказывается успѣшность обученїя дѣтей разсматриваема по числу оканчивающихъ курсъ, въ министерскихъ школахъ стояла ниже, чѣмъ въ школахъ церк.-приходскихъ; допуская даже, что свѣдѣнїя взятыя нами изъ атчета Иркутскаго Епарх. Братства, относительно Забайкальскихъ школѣ мин. нар. проsv. отличаются только приблизительной точностью, мы тѣмъ не менѣе имѣемъ полную возможность заключить, что $\frac{0}{100}$ оканчивающихъ курсъ церк.-приходскихъ школѣ въ 1895 г. былъ не ниже $\frac{0}{100}$ окончившихъ курсъ въ министерскихъ школахъ. За послѣдніе 10 лѣтъ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ отношенїе числа учащихся къ оканчивающимъ курсъ совершенно одинаково какъ въ школахъ цер.-приходскихъ такъ и въ министерскихъ, колеблясь между $9\frac{0}{100}$ — $10\frac{0}{100}$ въ тѣхъ и другихъ школахъ, т. е. напр. въ 1905 г., изъ 42, $5\frac{0}{100}$ учащихся кончало $4,5\frac{0}{100}$, въ 1907 г., изъ 35, $8\frac{0}{100}$ учащихся—3, $2\frac{0}{100}$, а въ министерскихъ школахъ за тѣ же гады—1905 г., изъ 57, $5\frac{0}{100}$ учащихся кончало курсъ $6\frac{0}{100}$, за 1907 г., свѣдѣнїй нѣтъ. Такимъ образомъ діаграммы наглядно показываютъ, что успѣшность церковной школы, разсматриваемая со стороны выпускаемыхъ ею кончившихъ курсъ учениковъ, стоитъ нисколько не ниже школы мин. нар. проsv. Если общее число окончившихъ курсъ ученя за послѣднее время стало значительно меньше число кончившихъ курсъ минист. начальн. училищъ, то объясняется это явленїе сравнительно меньшимъ числомъ учащихся въ церковныхъ школахъ (9 т. противъ 15 т.).—Много вліялъ на успѣхи церковной школы и составъ учащихся.

Въ дальнѣйшихъ серїяхъ діаграммъ изобрѣтается состоянїе церковно-приходскихъ школѣ епархїи въ разныхъ отношенїяхъ безотносительно къ школамъ др. типа. Прежде всего необходимо отмѣтить составъ учащаго персонала. Такъ какъ для церковно-приходской школы весьма важно имѣть въ каждой школѣ законоучителемъ приходскаго свя-

щенника, то четвертая серия диаграммъ и показываетъ процентное отношеніе школъ, гдѣ законоучительствовали священники; діаконъ или псаломщики и свѣтскіе учителя.— Оказывается, что число законоучителей священниковъ съ увеличеніемъ числа школъ все болѣе и болѣе уменьшается: въ 1890 г. въ 83 % церковно-прих. школъ законоучителями были священники, а къ 1908 г. % священниковъ законоучителей составлялъ уже всего 34%. Постепенно также уменьшается число законоучителей изъ діаконъ или псаломщиковъ, такъ въ 1890 г. занимавшихся по Закону Божию въ церковныхъ школахъ діаконъ и псаломщиковъ были въ 10% всего числа школъ, а въ 1908 г.—только въ 5%. За счетъ уменьшенія % законоучителей изъ членовъ причта увеличивается % свѣтскихъ учителей, занимавшихся по Закону Божию, такъ въ 1890 г. было свѣтскихъ преподавателей З. Б. 7%, въ 1895 г.—15%, въ 1900 г.—37%, въ 1905 г.—52% и въ 1908 г.—61%.—Въ 1895 г. процентъ законоучителей изъ діаконъ или псаломщиковъ сразу замѣтно увеличился съ (10 на 16%), а къ 1900 г. также весьма замѣтно палъ (съ 16% на 7,4%); это колебаніе объясняется передачею къ 1900 г. законодательства многимъ свѣтскимъ учителямъ въ виду крайняго неудобства поѣздки псаломщиковъ и діаконъ для законоучительства въ деревенскія школы; дѣйствительно проц. учителей, преподающего Зак. Божій, въ 1895 г. до 1900 г. сразу поднялся съ 15 проц. до 37 проц. Пятая серия диаграммъ показываетъ составъ учителей ц.-прих. школъ въ отношеніи ихъ образованія и педагогической подготовки. Всѣ учащіе въ школахъ ц.-прих. здѣсь раздѣлены на 4 категоріи: 1,—получившіе полное среднее или специальное педагогическое образованіе, т. е. какъ курсъ въ духовныхъ или учительскихъ семинаріяхъ, мужск. или женскихъ гимназіяхъ (8 клас.), институтахъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, реальныхъ училищахъ, и т. п.; 2,—лица правоспособные, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя „по экзамену“; 3,—тѣ учителя, которые не имѣя званія начальнаго учителя держать только сокращенное испытаніе 3 кл. гимназій, прогимназій, какъ городскихъ или духовныхъ училищъ и т. п. и 4,—тѣ учителя не имѣющіе званія учителя, и которые сами получили лишь начальное образованіе (двухкл. или однокл. начальной школы или домашняго образованія). Разсматривая диаграммы мы видимъ, что въ 1890 г. въ этомъ отношеніи составъ учителей былъ недостаточно опредѣленный: было еще много учительствующихъ членовъ причта, образовательный цензъ которыхъ былъ не указанъ. Съ 1895 года видно, что составъ учащихся съ полнымъ педагогическимъ образованіемъ въ 1900 г. увеличился главнымъ обра-

зомъ за счетъ сокращенія учителей съ начальнымъ образованіемъ; объясняется это съ одной стороны, тѣмъ обстоятельствомъ, что къ этому времени съ полученіемъ усиленнаго пособія по смѣтѣ Губ. Зем. повин. получила возможность лучше обезпечить нѣкоторыхъ учителей, а съ др. стороны началомъ движенія по жел. дорожѣ и притокомъ всѣжихъ силъ съ запада—изъ Западной Сибири и изъ Евр. Россіи. Въ 1902 г. съ утвержденіемъ въ 1902 положенія о церковныхъ школахъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ было преобразовано много школъ гр. въ церковно-примодскія, при чемъ учителя въ преобразованныхъ школахъ остались тѣже, почему проц. учителей съ начальнымъ образованіемъ и отчасти съ образованіемъ, достаточнымъ только для учителей шк. гр. въ томъ (1903 г.) естественно повысился, и величился за счетъ паденія проц. учителей правоспособныхъ. Однако къ 1905 же году проц. отношеніе учителей неправоспособныхъ снова настаеъ и снова увеличивается проц. учителей съ начальнымъ образованіемъ отъ 1905 г. къ 1908 году; объясняется это уменьшеніемъ числа школъ церк.-приходскихъ (отъ 210 до 205), при чемъ учителя съ начальнымъ образованіемъ, заявившіе свою полезную дѣятельность своей многолѣтней практикой были въ 1905 г. и остались въ церковныхъ школахъ и въ 1908 году.

шестая сѣрія діаграммъ указываетъ проц. отношеніе школьныхъ помѣщеній—собственныхъ, бесплатныхъ, какъ то—въ домахъ причта, церкви или благотворителей, и наемныхъ. Діаграммы наглядно показываютъ, какъ постепенно, не смотря на увеличеніе числа школъ, увеличивается проц. собственныхъ церковныхъ зданій за счетъ весьма замѣтнаго сокращенія бесплатныхъ квартиръ и отчасти за счетъ постепеннаго-же сокращенія наемныхъ квартиръ. Въ 1885 г. собственныхъ школьныхъ зданій было всего 14 проц., а въ 1908 г. ихъ уже 81 проц., при чемъ число церк.-прих. школъ въ 1885 году было 57 (со шк. гр.), а 1908 г. 205 (со шк.-же грам. 259). Увеличеніе проц. наемныхъ квартиръ въ 1905 г. объясняется отказомъ нѣкоторыхъ благотворителей давать квартиру школѣ; къ 1908 г. это затрудненіе однако устраняется. Успѣхъ относительно приобрѣтенія собственныхъ школьныхъ зданій очевидно весьма замѣтный, и это тѣмъ болѣе важно, что собственныя школьныя зданія строились преимущественно за общественный счетъ при незначительномъ (ок. $\frac{1}{2}$ части смѣтоой суммы пособій отъ казны. Седьмая сѣрія діаграммъ показываетъ размѣръ жалованья учителей церк.-прих. школъ. Прежде всего указанъ въ діаграммахъ проц. школъ церковно-приходскихъ, гдѣ учитель получалъ жалованье неопредѣленное отъ ро-

дителей учениковъ и только за учебные мѣсяцы; такихъ церковно-приходскихъ школъ въ 1895 году было 20 проц. всего числа, нынѣ же нѣтъ ни одной. Затѣмъ указаны школы церковно-прих., гдѣ учащіе получали жалованье менѣе 120 р. въ годъ; нынѣ такихъ школъ 2 проц. Далѣе идутъ школы съ размѣромъ годового жалованья отъ 120 р. до 240 р.; ихъ было въ 1900 г. 23 проц., а нынѣ — 18 проц. Потомъ идетъ размѣръ 241—360 р.,—въ 1895 г. въ этомъ размѣрѣ получали жалованье 43 проц. всѣхъ учителей, а нынѣ 58,5 проц. Наконецъ отмѣчено жалованье выше 360 р.; такихъ ц.-пр. школъ было въ 1895 г. 24 проц., нынѣ 21 проц.; колебаніе объясняется гл. обр. перемѣною общаго количества школъ.

Относительно средствъ содержанія было о. наблюдателемъ также отмѣчено, что церковно-приходская школа въ епархіи начала свое дѣло безо всякаго пособія отъ казны и такъ вела школьное до 1887 г., было отпущено 10 т. р. по смѣтѣ Губ. Зем. повинностей, а затѣмъ постепенно начинаетъ поступать ассигнованія на содержаніе ц.-прих. школъ и чрезъ Св. Синодъ особ. суммы. Въ общемъ до послѣдняго времени только на половину въ содержаніи церк.-прих. школъ участвуетъ казна; другую половину содержанія содержанія церковно-прих. школъ и до сихъ поръ даетъ еще мѣстное общество, церкви, попечители и благотворители.

Актъ закончился пѣніемъ „Боже Царя храни“. Всѣ гости послѣ хора прошли въ особую квартиру миссіонерскаго зданія; здѣсь былъ предложенъ всѣмъ, не исключая и скромныхъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла — учителей и учительницъ церковныхъ школъ, скромный завтракъ. Преосвященнѣйшій владыка еще до завтрака, блааословивъ ястїе и питїе, отбылъ домой, гдѣ у него по случаю дня ангела могли быть свои гости. Завтракъ прошелъ оживленно; провозглашены тосты за Государя Императора, Царствующій Домъ, Преосвященнаго Мефодія, представителей гражданской администраціи, казаковъ, крестьянъ, вообще духовенства, какъ тружениковъ церковной школы, и за учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи.

Въ 5 часовъ вечера состоялся дѣтскій вечеръ, на которомъ присутствовали Преосвященный Владык. и масса почетныхъ гостей и учащихся.

Было выполнено:

Отдѣленіе 1-е.

1. „Коль славенъ“ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ при участіи учащихся ц.-пр. школы.

2. „Ко дню 17 октября“ (1888г.), стихотв. Майкова. Прочиталъ ученикъ и ученица Читинской Воскресенской имени Императора Александра III ц-пр. школы.

3. „Доля“ народная пѣсня. Исполнилъ ученической хоръ той же школы подъ управленіемъ учителя А. Лукьяненко.

4. „Кіевъ“, стихотв. Хомякова. Читали съ пѣніемъ ученики Кенонской ц-пр. школы.

5. „Ивушка“ народ. пѣсня. Исполнилъ дѣтскій хоръ учениковъ той же Кенонской ц-пр. школы подъ упр. учителя діакона Пентюхова.

6. „Снѣгурочка“ сказка. Прочитала ученица Титовской ц-пр. шк.

7. „Ницій“ стихотв. Плещеева. Прочитали ученики Засопочной шк. грамоты.

8. „Пѣсня работниковъ“ слова В. Водовозова, мотивъ Пензенск. губ. Исполнили ученики той же Засопочной шк. грам. подъ управленіемъ учителя Аксаментова.

9. „Бабушка и внучекъ“ стихотвореніе. Прочитали ученики Домнинской ц-пр. школы.

10. „Многи лѣта“, гимнъ. Исполнилъ дѣтскій хоръ учениковъ той же Домнинской ц-пр. школы подъ упр. учительницы О. Архангельской.

11. „Генералъ Таптыгинъ“, стихотв. Некрасова. Прочиталъ ученикъ 2-го класса Читинской Воскресенской имени Императора Александра III ц-пр. школы.

12. „Плачь Ярославны“, изъ „Слова о полку Игоревѣ“: Исполнилъ дѣтскій хоръ учениковъ той же Воскресенской школы подъ упр. учитель А. Лукьяненко.

13. „Крестьянскія дѣти“, стихотв. Некрасова. Прочитали ученики Верхчитинской ц-пр. школы.

14. „Со вчюномъ я хожу“ нар. пѣсня. Исполнилъ смѣшанный хоръ подъ упр. Л. Л. Герасимова.

Всѣ дѣти подготовились хорошо, но робѣли передъ многолюднымъ собраніемъ Живо представлены въ исполненіи: „Кіевъ“ въ лицахъ, „Ницій“, „Бабушка и внучекъ“, „Крестьянскія дѣти“ въ лицахъ; хорошо прочитана сказка „Снѣгурочка“, хорошо учениками пропѣты „Ивушка“ и „Доля“.

Отдѣленіе II-е.

Спектакль-одноактная дѣтская пьеса Глазунова „Матрена Спиридоновна“. Исполнили ученицы женской при монастырѣ 2-х кл. ц-пр. школы подъ руководствомъ учителя П. П. Титова и Н. Н. Стукова.—Сюжетъ пьесы токовъ. Городская семья. Дѣти учатъ уроки. Герой пьесы Миша засыпаетъ за книжкой; дѣти смѣются надъ нимъ. Приходитъ мать, повѣряетъ знанія дѣтей. Миша отговаривается и проситъ

мать учить басню, а ему позволить хозяйничать. Миша беретъ ключи и хозяйство, называется Матреной Спиридоновой. Какъ хозяйка, Миша пытается полакомиться вареньемъ, но ему не даютъ покою, то братья и сестры, то кухарка, то нянька. Въ результатѣ все недовольны новой хозяйкой: кухарка проситъ расчесть, нянька отказывается нянчить, дѣти начинаютъ плакать, прося объѣда, съ горькими слезами отказывается хозяйничать и Миша. Особенно хорошо выполнили свою роль матери ученица 2-го класса Николаева и Миши-ученица 2-го кл. Ковалева.

Преосвященный послѣ 1-го отдѣленія ушелъ съ вечера домой.

По окончаніи пьесы пропѣтъ былъ архіерейскимъ хоромъ гимнъ: „Съ нами Богъ и Царь державный“ (№ 11 (сельск. хоры), и на самый ронецъ—общее пѣніе—„Боже Царя Храни“.

12 Мая. Вторникъ.

Въ 9 час. утра ученики ц. пр. школъ посѣтили складъ земледѣльческихъ орудій Эм. Лингарта. Здѣсь были показаны и демонстрирована работа на всѣхъ земледѣльческихъ орудіяхъ, а въ заключеніе каждому ученику даны иллюстрированные каталоги машинъ Лингарта и Макъ-Кормика.

Въ 11 часовъ дня дѣти осматрѣли теплицы Даурскаго цвѣтоводства М. М. Тимоховича. Въ виду тѣсноты помѣщенія для осмотра дѣти были раздѣлены на 5 группъ. Объясненія давалъ цвѣтоводъ.

Въ 2 ч. дня все дѣти ходили въ театр-иллюзіонъ г. Донъ-Отелло. Владѣльцемъ театра г. Донъ-Отелло были поставлены по особой программѣ очень интересныя картины, напр., сплавъ лѣса въ Швейцаріи.

Въ 3 ч. 30 м. дня дѣти осматривали мастерскія ремесленнаго училища, электрическую станцію. Объясненія давалъ заведывающій механическою частью, а потомъ г. Инспекторъ училища.

13 Мая. Среда.

Въ 10 утра дѣти осматрѣли лѣсопильный заводъ г. Игнатьева. Показывалъ заводъ, машины, пилку, разные приводы г. управляющій заводомъ. Послѣ осмотра жена владельца завода М. М. Игнатьева распорядилась угостить всѣхъ экскурсантовъ обѣдомъ. Веселыя, оживленно дѣлясь своими впечатлѣніями, дѣти возвратились съ лѣсопильнаго завода (3 версты,) и понемногу начали собираться по домамъ. Учащіеся городскихъ школъ и нѣк. другихъ вечеромъ пожелали сходить на архіерейскую заимку (дачу); здѣсь они пили чай, играли, пѣли, словомъ весело провели время и лишь въ сумеркахъ разошлись по домамъ.

По заявленію учителя, основанному на сообщеніи родителей учениковъ экскурсантовъ, праздникъ и экскурсія оставили въ сознаніи дѣтей неизгладимое впечатлѣніе. Все единогласно заявляютъ — „Дай бы Богъ почаще такія экскурсіи“.

П. А. П.

Объ архипастырской поѣздкѣ.

1909 г. 8-27 іюня

Окончаніе.*)

12 іюня.—Кирочи. Владыка служилъ литургію; данъ стихарь псаломщ. Пляскину (Усть-Чиронск. ц.) Послѣ литургіи Владыка сказалъ слово о почитаніи памяти усопшихъ и о благоустройствѣ кладбищъ, а также о необходимости устроить на кладбищѣ молитвенный домъ.

Усть-Теленгуй. Церковь старая, но, видимо, не бѣдная утварью. Жаль, что общество не даетъ сторожа церкви: могутъ быть несчастія; такая невнимательность къ храму Божию какъ будто бы и не приличествуетъ дисциплинированности и порядочности казачьяго сословія. Владыка въ Усть-Теленгуѣ служилъ молебенъ.

Жида.—Недоѣзжая до Жиды проѣхали п. Макарово, гдѣ прих. священникъ не позаботился встрѣтить своего архипастыря, да и пасомыхъ своихъ подготовить къ встрѣчѣ.

Ундинское Поселье. Хотя архипастырь проѣзжалъ по маршруту, но въ Унд. Посельѣ приѣздъ случился врасплохъ. Владыка стоялъ всеобщее бдѣніе и выходилъ на поліелей. При храмѣ существуетъ хоръ, регенту платятъ 15 р. въ мѣсяць, но лучше было бы, если бы пѣли оба псаломщика безъ регента и безъ всякаго хора.

Матусово. Встрѣчный молебенъ въ часовнѣ. Здѣсь принялъ благословеніе Владыки священникъ сосѣдняго прихода Новотроицкаго о. М. Титовъ.

Новотроицкѣ (станція). Владыка въ 11 ч. веч. служилъ молебенъ. Какъ бы въ видѣ контраста сосѣднему приходу въ Новотроицкѣ во всемъ замѣтна чистота, аккуратность и вниманіе причта къ храму и приходу. Стало замѣтно утомленіе, а ѣхать по маршруту оставалось еще 30 верстъ. Владыка ужиналъ у священника. Ночью ѣхали до Ундинской Слободы безъ остановокъ.

*). См. № 17—19. З. Е. В.

13 іюня.—Ундинская Слобода. Приѣхали въ 4 ч. утра. Въ 7 часовъ начался уже благовѣстъ къ литургіи. Литургію совершалъ Владыка. Поютъ хорошо; есть хоръ. Послѣ литургіи Пресвященнѣйшій Владыка сказалъ слово о молитвѣ къ Богу, какъ о самомъ вѣрномъ средствѣ противъ народнаго бѣдствія—засухи.

Шивія. Молебенъ св. Иннокентію служилъ Владыка. Послѣ молебна Владыка сказалъ слово о важности и необходимости молитвы и посѣщенія храма Божія особенно въ Праздники. Въ храмѣ чисто и во всемъ замѣтно вниманіе священника къ своему святому дѣлу.

Конунъ (станца). Священникъ (Тонтойскій) по молодости не догадался выѣхать Архипастырю навстрѣчу. Владыка служилъ молебенъ одинъ на площади около часовни. Послѣ молебна Архипастырь сказалъ поученіе народу о достаткѣ жителей и о возможности и необходимости построить храмъ Божій.

Тонтой. Всенощное бдѣніе Владыка выходилъ на поляны. Послѣ всенощной сказалъ народу слово о распространеніи невѣрія особенно среди молодежи и о необходимости молитвы.

14 іюня.—Шелонугино. Въ Шелонугино прибыли поздно ночью. Утромъ Владыка служилъ литургію. Настоятель церкви отказался служить съ Владыкой ради управленія хоромъ, но хоромъ не управлялъ. Второй приходскій священникъ слишкомъ молодъ и мало церковенъ; было бы весьма полезно ему побыть еще нѣсколько лѣтъ подъ руководствомъ строгаго и глубоко вѣрующаго руководителя священника. Громаднымъ неудобствомъ для округа является лѣнство благочиннаго въ г. Читѣ; правда, съ канцелярской стороны это хорошо: напиши, говорятъ, бумагу, черезъ три-четыре дня она доложена архіерею, но жизнь приходская требуетъ бдительнаго и направляющаго личнаго благочинническаго надзора.

Малышево. Владыко служилъ молебенъ. Строится новый храмъ усердіемъ мѣстныхъ жителей.

Кавыкучи-Ундинскіе. Здѣсь встрѣчена Торгинская икона Божіей Матери. Владыка около часовни на площади служилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ передъ Торгин-

ской иконой Божіей Матери. Предъ молебномъ Архипастырь пригласилъ народъ усерднѣе помолиться Пр. Владычицѣ Богородицѣ о дарованіи дожда на землю, а въ концѣ молебна соотвѣтственно словамъ Архипастыря были произнесены о. протодіакономъ въ ектеніи прошенія изъ молебна при бездождіи.

Кавыкучи-Газимурскіе. Часовня маленькая, народу собралось много, вынесли иконы изъ часовни и Владыка служилъ молебенъ на площади около часовни.

Догъ (Бунскій приходъ). Всенощное бдѣніе; Владыка выходилъ на поліелей. Послѣ всенощной Преосвященный побывалъ у священника. Вечеромъ поздно выѣхали въ Газимурскій заводъ.

15 іюня. Газимурскій заводъ. Владыка служилъ литургію. Послѣ литургіи Владыка говорилъ народу слово-

Тайна. Служилъ молебенъ Преосвященнѣйшій Владыка. послѣ молебна сказалъ слово противъ сквернословія и призывалъ къ покаянной молитвѣ и исправленію.

Куигоры (Куличи). Народъ собрался посреди дороги: даже на работу не вышелъ. Приходскаго священника н^е было, а о. благочинный не доложилъ въ свое врем^я Архипастырю, и закрытый возокъ епископа промчалс^я мимо ожидавшихъ съ нетерпѣніемъ своего архипастыр^я пасомыхъ.

16 іюня. Култума (приходъ). Литургію совершалъ Преосвященный. По окончаніи литургіи сказалъ народу слово о важности посѣщенія храма Божія.

Богдаты (приходъ). Владыка служилъ молебенъ, а потомъ сказалъ слово о засухѣ, какъ наказаніи Божиюмъ за грѣхи, и призывалъ народъ къ покаянію и молитвѣ.

Сивачи (приходъ). Священникъ встрѣтилъ Владыку рѣчью, причемъ, что рѣдко бываетъ, съ большою похвалою отозвался о своихъ пасомыхъ. Владыка отслужилъ молебенъ.

Нерчинскій заводъ. 16 іюля, пріѣхавъ въ Нерч. заводъ. Владыка сразу проѣхалъ къ Собору, гдѣ послѣ обычной встрѣчи былъ мѣстнымъ причтомъ отслуженъ встрѣчный молебенъ. Послѣ этого Владыка проѣхалъ къ о. настоятелю собора. Въ 7 час. веч. благовѣсть ко все-

нощной собралъ много народа. На поліелей выходилъ Преосвященнѣйшій Владыка. На посторонняго человѣка здѣсь сразу бросалось въ глаза, что не было ни передъ одной иконой поставлено кумленныхъ свѣчъ хотя народу было масса.—Пѣли хорошо пѣвчіе любители. 17 іюня Владыка служилъ литургію. Служеніе было торжественно: было 8 сослужащихъ священниковъ. Во вр. малаго входа Его Преосвященствомъ была возложена камилавка на о. М. Литвинцева, награждены скуфьею о. С. Титовъ, набедренникомъ о. Д. Корелинъ, А. Матренинскій и Г. Милославовъ. Послѣ литургіи Владыка сказалъ народу слово объ оскуденіи вѣры и благочестія, и въ заключеніе призывалъ предстоящихъ къ усердной молитвѣ.—Послѣ литургіи Владыка сдѣлалъ нѣсколько визитовъ свѣтскимъ лицамъ и духовенству и, пообедавъ, выѣхалъ приблизительно въ полдень.

Горный Зерентуй, тюрьма. У воротъ тюрьмы Владыку встрѣтили г. Начальникъ каторги и офицеры конвойной команды; отъ воротъ и по пути до самой церкви по обѣ стороны шпалерами были разставлены нижніе чины команды. При входѣ въ храмъ Владыку встрѣтилъ съ крестомъ тюремный священникъ краткой, но весьма почувствованной рѣчью. При встрѣчѣ пѣвчіе изъ арестантовъ пѣли входное «Достойно»; когда Владыка облачался къ молебну, на клиросѣ пѣлъ дѣтскій хоръ арестантскихъ дѣтей приюта; молебенъ и концертъ «Тебѣ Бога хвалимъ» пѣлъ арестантскій хоръ. Рѣдко за 10 лѣтъ моего пребыванія въ Забайкальѣ приходилось мнѣ слышать лучшее и чиразу болѣе прочувствованное пѣніе, чѣмъ здѣсь: видно, что изболѣвшая душа арестанта, забывъ слишкомъ тяжелую тюремную обстановку, уносилась въ чертоги Отца нашего небеснаго. . . Разоблачившись, Владыка обратился къ арестантамъ съ словомъ о необходимости молиться, и особенно въ заключеніи не забывать молитвы. Владыка, строгій цѣнитель пѣнія церковнаго, выдалъ изъ личныхъ средствъ нѣкоторую сумму денегъ на угоденіе пѣвчихъ. Изъ дѣтскихъ голосовъ приютскаго хора нѣкоторыя настолько выдѣлялись своими достоинствами, что Владыка взялъ одного мальчика въ свой хоръ въ г. Читы.

Горный Зерентуй—село. Въ сельскомъ храмѣ Владыка служилъ молебенъ, послѣ молебна, узнавъ, что жена священника больна, сотворилъ краткую молитву о выздоровленіи и поѣхалъ дальше.—

Михайловское.—Строится каменный храмъ. Владыка служилъ молебенъ; послѣ молебна сказалъ народу о необходимости единодушія и усердія для достройки храма. Отъ старой часовни Владыка прошелъ и осмотрѣлъ строящійся храмъ, при чемъ сдѣлалъ нѣсколько своихъ указаній въ цѣляхъ расширенія храма.—

Средняя-Борзя (приходъ). Всенощная. Владыка выходилъ на поліелей.

Кадая—тюремная церковь. Встрѣча была вечеромъ. Владыка около тюрьмы встрѣченъ былъ тюремнымъ начальствомъ, а въ храмѣ—священникомъ; служилъ молебенъ; пѣли тюремные пѣвчіе.—

Доно, единовѣрческій приходъ. Встрѣчный молебенъ служилъ единовѣрческій священникъ; пѣли единовѣрцы по стариннымъ напѣвамъ. Старики, видимо, слѣдили за перстосложеніемъ и своего священника и самого епископа.—Сразу послѣ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому. Святѣйшему Синоду и Пресвященнѣйшему епископу Меодію, и благочестивымъ обитателямъ веси сея, Владыка поѣхалъ къ священнику.—

Саво-Борзя, Церковь новая; не освящается за немѣніемъ утвари: нѣтъ только сосудовъ и подсвѣчниковъ; трудно обѣдному поселку одному созидать свой храмъ... Владыка служилъ молебенъ.—

Мулино.—Церковь новая. Всенощная; Владыка выходилъ на поліелей. Послѣ всенощной Владыка былъ приглашенъ на приготовленную для него частную квартиру, отдохнуть и закусить.

20 іюля. Манкечуръ (приходъ). Литургія, служилъ Владыка, награждены о. Ю. Соболевъ камилавкою, о. Стрѣлковъ—набедренникомъ.—Послѣ литургіи Владыка прошелъ къ священнику. Прихожане крайне невнимательны къ храму Божию и къ школѣ.—

Алгачи (село). Владыка служилъ молебенъ. Село громадное, а народу въ церкви было очень мало, — объясняютъ индифферентность къ церкви составомъ прихожанъ преимущественно изъ поселенцевъ. —

Алгачи тюремная церковь. У воротъ тюрьмы Владыку встрѣтило тюремное начальство; по пути до церкви, какъ и въ Г. Зерентуѣ, была шпалерами построена конвойная команда. Въ храмѣ обычно встрѣтилъ Владыку священникъ со крестомъ. Владыка служилъ молебенъ. Пѣли пѣвчіе, какъ и въ Зерентуѣ, очень хорошо; здѣсь техника пѣнія, пожалуй, была еще лучше, чѣмъ въ г. Зерентуѣ. Владыка такъ же какъ и въ Зерентуѣ поощрилъ пѣвчихъ пожертвованіемъ денегъ на угощеніе пѣвчихъ. — Послѣ молебна Владыка сказалъ арестантамъ поученіе о необходимости укрѣплять душу въ несеніи креста своего молитвой къ Богу. —

Манькова. — Церковь новая, содержится внимательно Общество не нанимаетъ сторожа, но относитъ стороженіе натурою по очереди. Едва ли стороженіе по очереди удобно. — Владыка служилъ молебенъ.

Поселье. Нѣтъ ни часовни ни школы. Молебенъ служилъ Владыка посреди улицы подъ открытымъ небомъ. — Захолусье. —

Клинь. — Нѣтъ ни храма ни школы. Владыка служилъ молебенъ подъ откр. небомъ на улицѣ. Послѣ молебна Преосвященѣйшій архипастырь посовѣтовалъ жителямъ построить молитвенный домъ —

Ононь-Борзя (приходъ). Всенощное бдѣніе (на воскресеніе). Владыка выходилъ на „Хвалите“; послѣ службы зашелъ къ священнику. — Такъ какъ до пріѣзда Владыки всенощная уже въ Ононь-Борзѣ была отслужена, то по пріѣздѣ Владыки служили вторично. Народу было много.

Выѣхали изъ Курунзулая съ провожатыми, такъ какъ по пути громадный хребетъ каменистый и почти невозможный для проѣзда въ колесномъ экипажѣ. Владыка ѣхалъ въ своемъ возкѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ шель пѣшкомъ; мы же версты 15—20 всѣ ѣхали верхомъ. —

Гирюнино. — Нѣтъ ни церкви ни школы. Служилъ Владыка молебенъ на площади. —

Пельменево. Вечерѣло. Мы проѣхали мимо. На улицѣ собрался народъ, ждали Владыку съ иконами и хлѣбомъ солью. Владыка вышелъ изъ экипажа, благословилъ и принялъ хлѣбъ соль, а потомъ, помолившись, благословилъ каждаго изъ встрѣчавшихъ и поѣхалъ дальше.—

22 іюня. Ильдикань. Литургія; служилъ Владыка; свящ. Николаевскій награжденъ набодренникомъ. Послѣ литургіи Владыка сказалъ народу слово о важности, для воспитанія нашей вѣры, земледѣльческаго труда. Обѣдалъ Владыка у маститаго старца о. настоятеля С. Стукова.—

По пути въ с. Монастырское мы ѣхали впереди и вдругъ были остановлены: посреди дороги стоялъ человекъ съ ружьемъ и кричалъ «стойте». Мы порядкомъ испугались. Однако оказалось, что въ ста шагахъ отъ этого мѣста было нападеніе на присковую почту, причемъ убитъ одинъ человекъ, одинъ раненъ и убиты три лошади. Ожидали Владыку; прошли пѣшкомъ, а экипажи наши объѣхали мѣсто нападенія стороной; Владыка осѣнилъ убитаго архипастырскимъ благословеніемъ; съ тяжелымъ чувствомъ на душѣ мы поѣхали дальше.

Монастырское—Всеношное бдѣніе; на полиелей выходилъ Преосвященный Владыка. Предполагалось доѣхать до Бишигиной, однако Владыка рѣшилъ переночевать въ с. Монастырскомъ.

23 іюня въ с. Монастырскомъ литургія; литургію совершалъ Владыка въ сослуженіи протоіереевъ Знаменскаго и о. Н. Попова. Народу, какъ за всеношной, такъ и за литургіей было мало. Это было подмѣчено Владыкой и высказано въ архипастырскомъ поученіи послѣ литургіи; во время поученія какой-то хулиганъ выкрикнулъ, что служба бываетъ рѣдко; однако по справкѣ выкрикнутое заявленіе оказалось чистой ложью.

Размахинно.—Станица; при станицѣ подъ одной крышей церковь, что крайне неудобно. Ранѣе была церковь и школа; когда для школы построили особое зданіе, общество само перевело на мѣсто школы станичное правленіе, такъ что нынѣ и житейскія дразги, пьянство и проч., все это совершается при храмѣ.

25 іюня, Байцетуй (приходь). Владыка служилъ литургію.—Въ храмѣ крайне запущено—видно, что мало заботы прилагаетъ батя ко храму Божию.

Карымская. Прибыли поздно вечеромъ. Нѣтъ ни часовни, ни школы. Жел. дор. начальство и жители села, объединившись, устроили торжественную встрѣчу: на площади повѣшенъ Галкинскій фонарь, устроенъ обширный навѣсъ брезентовый, убранъ весь зеленью, поставлены иконы, покрытый бѣлой скатертью столъ, вышисанъ изъ Адриановки колоколь, на скорую руку изъ любителей организованъ хоръ; собралось масса народа.—Молебень служилъ Владыка въ сослуженіи 4 священниковъ.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ по поводу архіерейской поѣздки, не безынтересныхъ для духовенства епархіи.—Обычный порядокъ встрѣчи таковъ.

Благочинный встрѣчаетъ Владыку на границѣ своего благочинія, а священникъ на границѣ прихода.—Такъ какъ Владыка, Преосвященный Меодій, не пропускаетъ безъ служенія почти ни одной деревни, необходимо приходскому священнику везти съ собою облаченія, св. Крестъ, Евангеліе и все необходимое для служенія молебна. Многіе о.о. благочинные, сопровождая Владыку, также имѣли съ собою церковныя облаченія для себя.—Если въ деревнѣ нѣтъ ни церкви, ни часовни, то молебень Владыка служитъ въ школѣ; а если и школы нѣтъ, то въ лѣтнее время—на площади, зимою же необходимо для сего священнику озаботиться найти частную квартиру.

Передъ пріѣздомъ-благовѣсть, самый пріѣздъ знаменуется полнымъ звономъ.—Подъѣзжаетъ Владыка сразу къ церкви, часовнѣ или школѣ (см. выше). У возка Владыку встрѣчаетъ благочинный, приставъ или другое начальство и провожаютъ до храма. Иногда при этомъ поютъ молитвы пѣвчіе или весь народъ. Если народъ подноситъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, то подносятъ въ воротахъ церковной ограды.—На паперти храма въ церк. облаченіи со крестомъ встрѣчаетъ Владыку вышедшій

царскими вратами приходскій священникъ. Встрѣча идетъ обычно: священникъ со крестомъ стоитъ лицомъ къ епископу, остальное духовенство—по право и лѣво: Владыка, помолившись, беретъ крестъ, прикладывается, даетъ приложиться духовенству и сдаетъ крестъ.—

Пѣвчіе поютъ „Достойно“ или тропарь храмового праздника. Священникъ со крестомъ, если предстоитъ молебенъ Владычнаго служенія, проходитъ царскими вратами въ алтарь; если же—встрѣчный молебенъ, то священникъ останавливается на солеѣ и произноситъ (самъ или діаконъ, если такой есть), сугубую ектенію, малый отпустъ и провозглашаетъ многолѣтіе. Если Владыка имѣетъ служить молебенъ самъ, то священникъ полагаетъ св. крестъ на престолъ и ждетъ, пока Владыка, войдя въ алтарь, облачится. Въ это время часто Владыка спрашиваетъ священника о томъ, въ чемъ именно чувствовалась бы больше всего нужда въ архипастырскомъ словѣ къ его прихожанамъ. Это духовенству необходимо имѣть въ виду тѣмъ болѣе, что весьма часто священники, неподготовленные къ подобному вопросу, терялись и рѣшительно не могли сказать, о чемъ бы было важнѣе всего, чтобы Владыка сказалъ поученіе паствѣ.—Въ это же время получаютъ благословеніе Архипастыря облачаться сослужащіе священники.—Во все время, пока облачается Владыка, на клиросѣ поютъ: хоръ, ученики или весь народъ въ храмѣ молитвы—Молебенъ идетъ обычно.—Нерѣдко случается что, когда Владыка послѣ молебна благословляетъ народъ, то не только дѣти, но даже и взрослые не умѣютъ подходить подъ благословеніе.—Это батюшкамъ слѣдуетъ принять во вниманіе. Многіе священники ошибочно смотрятъ на посѣщеніе Владыки, какъ на нѣчто маловажное. Такое отношеніе незамѣченнымъ не остается, хотя бы и не было высказано съ перваго раза.—Замѣчено, потому, что соблюденіе постовъ крайне слабо не только среди пѣсомыхъ, но даже и среди духовенства.—Видно, что приходскіе священники мало прилагаютъ усердія къ тому, чтобы дѣти учащіеся въ праздники ходили въ церковь молиться и чтобы учащіе подавали примѣръ благочестія учащимся.—

Словомъ-, необходимо во многомъ и самому духовенству, выражаясь по просту, подтянутся, да и паству свою учить болѣе строгой и правильной жизни.—

П. А. Поповъ.

О воспріемникахъ при крещеніи младенцевъ.

Кто такіе воспріемники у младенцевъ при таинствѣ св. Крещенія? Воспріемники установлены для того, чтобы при крещеніи младенцевъ произнотить за нихъ исповѣданіе вѣры и давать необходимыя обѣты (I Петр. 3, 21) и отвѣты, и принять на себя впослѣдствіи обязанность научить ихъ истинамъ христіанской вѣры. Вотъ кого называютъ воспріемниками. А намъ часто приходится сталкиваться съ воспріемниками такими, которые не знаютъ не только Символа Православной вѣры, но даже самыхъ первоначальныхъ краткихъ молитвословій. Чему же можетъ научить такой воспріемникъ или воспріемница ими воспріятого. Кто-же долженъ слѣдить за этимъ и требовать отъ воспріемниковъ знанія всего того, что требуется для нихъ уставомъ Церкви? Конечно, приходскій священникъ, какъ стражъ дома Господня. У насъ же на это очень мало обращается вниманія и часто даже къ православному младенцу допускается католикъ или католичка. Конечно, если къ мальчику, то можно допустить воспріемницу иного христіанскаго вѣроисповѣданія, а къ дѣвочкѣ воспріемника, но и на это у насъ не обращаютъ вниманія, что особенно замѣтно въ городахъ среди лицъ высшей или средней интеллигенціи, гдѣ священникъ по малодушію или же по какимъ либо инымъ соображеніямъ допускаетъ къ мальчику воспріемника католика, а то и обонхъ воспріемниковъ инославныхъ къ младенцу православныхъ родителей. Если такіе случаи происходятъ по незнанію, т е., священникъ думаетъ, что воспріемники православные, если они у православнаго младенца, то это можетъ легко выясниться, когда священникъ предложитъ воспріемнику или воспріемницѣ

прочестъ символъ вѣры. А у насъ это встрѣчается весьма рѣдко. Обыкновенно за всѣхъ восприемниковъ читаетъ исповѣданіе вѣры псаломщикъ, а иногда и самъ батюшка. Такое отношеніе пастырей къ восприемникамъ наводитъ послѣднихъ на мысль о простой формальности ихъ роли при таинствѣ св. Крещенія. Какъ на примѣръ, укажу на случай, бывшій въ моей практикѣ. Крещу ребенка. Псаломщикъ записалъ актъ въ метрику. Когда въ чинопослѣдованіи таинства дошли до мѣста, гдѣ восприемникъ долженъ прочестъ Исповѣданіе Православной вѣры, восприемникъ заявляетъ, что онъ католикъ. Прошу восприемницу, прочестъ вѣроисповѣданіе, та также заявляетъ, что и она католичка. Я всталъ въ туникъ. Наконецъ, чтобы выйти изъ неловкаго положенія, заявилъ, что восприемникомъ у младенца буду самъ, и пришлось записаться и сдѣлаться непрошеннымъ кумомъ. Послѣ крещенія восприемники, остались мною весьма недовольны, указывали на нѣсколько случаевъ, гдѣ они были восприемниками у православныхъ, и никто имъ въ этомъ не препятствовалъ.

Второй случай такой: Записали въ метрику актъ крещенія, приступаю къ совершенію таинствъ. Крестилъ дѣвочку. По обыкновенію въ извѣстномъ мѣстѣ прошу крестную прочестъ Символъ вѣры. Она на мою просьбу отвѣчаетъ: «сами прочтите». — «Это почему же долженъ читать я самъ?» — Да просто потому, что прочтете и только». — «Да какъ же такъ? вѣдь вы восприемница, и должны читать!» «Мало ли что, что восприемница, но я не должна читать, а читать должны вы или псаломщикъ». Я объяснилъ ей значеніе восприемника при крещеніи младенца и спросилъ ее «Быть можетъ вы совсѣмъ не знаете Символа вѣры?» «Знаю, но читать не буду, это ваша обязанность. Я нѣсколько разъ была восприемницей, и меня ни одинъ священникъ не заставлялъ читать Символа вѣры, только вы первый такъ со мной поступаете».

Что же было дѣлать? Пришлось уступить и, заставивъ прочестъ Символъ вѣры псаломщика, продолжать

тъ ∑ длю въ сердцѣ совершеніе таинства, предупредивъ на слѣдующій разъ не являться ко мнѣ въ приходъ въ качествѣ воспріемницы къ кому либо.

Думается, если бы всѣ пастыри строже относились къ тому, что требуется Церковью отъ воспріемниковъ, какими должны быть воспріемники, то случаи подобные описаннымъ, не имѣли бы мѣста.

Сельскій іерей.

Къ свѣдѣнію законоучителей.

Каждый законоучитель начальной школы, серьезно относящійся къ своей обязанности, вѣроятно, не однажды задумывался надъ вопросомъ, какъ вести обученіе закону Божію, чтобы онъ имѣлъ воспитательное вліяніе на дѣтей и не разъ испытывалъ тяжелое чувство неудовлетворенности, видя, что всѣ старанія поставить дѣло на должную высоту имѣютъ въ результатѣ лишь сознательное усвоеніе преподаваемого и толковыя отвѣты на экзаменахъ, но не дѣлаютъ учениковъ болѣе религіозными, молитвенно-настроенными и нравственными, короче говоря не оказываютъ на нихъ воспитательнаго вліянія. Между тѣмъ конечную цѣль обученія закону Божію составляетъ именно его воспитательное вліяніе. Всѣ стремленія авторовъ методикъ и руководствъ по закону Божію разрѣшить этотъ вопросъ удовлетворительно оказывались мало усиѣшными. Только въ недавнее время вышли въ свѣтъ двѣ новыя книги, которыя представляютъ довольно удачную попытку разрѣшенія вопроса о воспитательномъ вліяніи на учениковъ закона Божія. Я разумю книги: прот. Аполл. Темномѣрова «Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ закона Божія» и прот. Н. Шастина „Бесѣды по Закону Божію въ начальныхъ школахъ“. Книга прот. Темномѣрова, состоящая изъ докладовъ на собраніяхъ законоучителей начальныхъ городскихъ училищъ г. С.-Петербурга, хорошо отмѣчаетъ всѣ главнѣйшія ошибки, въ какія обычно впадаютъ законоучители и указываетъ способы избѣжать ихъ. Есть въ ней еще нѣсколько дѣльныхъ критическихъ замѣчаній относительно наиболѣе употребительныхъ начальныхъ учебниковъ по Закону Божію.

Книга прот. Н. Шастина, написанная въ формѣ учебника, конечно не можетъ служить имъ уже по одному тому, что многіе факты, приводимыя въ бесѣдахъ для развитія и поясненія той или другой мысли, взяты изъ жизни, а въ жизни они не ежегодно случаются, почему необходимо бываетъ видоизмѣнять бесѣды сообразно обстоятельствамъ времени. Да и самъ авторъ въ предисловіи прямо заявляетъ, что не имѣлъ въ виду создать учебникъ. Впрочемъ нѣкоторыя изъ бесѣдъ могутъ быть съ большимъ успѣхомъ преподаны дословно, какъ на примѣръ, бесѣды о приготовленіи къ празднику Рождества Христова (стр. 125—135). Главнымъ же образомъ „бесѣды по Закону Божію“ пр. Ш-на являются прекраснымъ учебнымъ пособіемъ для законоучителей. Тѣсная связь бесѣдъ съ жизнью, простота и картинность ихъ изложенія даютъ имъ большое преимущество предъ остальными руководствами.

По нашему мнѣнію объ указанныя книги о.о. протоіереевъ Темномѣрова и Шастина должны въ настоящее время быть настольными книгами для законоучителей начальныхъ школъ. Не можемъ не пожалѣть, что на педагогическихъ курсахъ въ Часучеѣ, въ 1908 году мы не имѣли этихъ книгъ подъ руками *) и не могли ихъ рекомендовать тѣмъ учащимъ, предъ которыми имѣли честь давать примѣрные уроки по Закону Божію и дѣлать руководствуемыя указанія. Настоящая краткая замѣтка служить пополненіемъ этого пробѣла на курсахъ. Книгу прот. Темномѣрова можно выписать изъ издат. комиссіи уч. Совѣта при св. Синодѣ, а книгу пр. Н. Шастина изъ магазиновъ Бочкарева или Макушина въ Иркутскѣ.

Л.

*) Во второй половинѣ курсовъ у одного изъ уѣздныхъ наблюдателей оказался первый выпускъ бесѣдъ по З. Божію пр. Шастина, но тогда мы не имѣли достаточно времени ознакомиться съ ними. Теперь у насъ имѣется два выпуска, всего 47 бесѣдъ. Изданыи остальные бесѣды (ихъ общаго 160), мнѣ не извѣстно.

Къ вопросу о приходской благотворительности въ приходахъ Забайкальской епархіи.

Въ интересахъ общаго дѣла нахожу необходимымъ положить крупицу своей практики по организаціи приходской благотворительности въ приходѣ Ц-у.

Прежде всего сообщу откуда поступають средства въ попечительство: 1, Отъ кружечныхъ сборовъ, 2, по подписнымъ листамъ, 3, отъ продажи сѣнокосныхъ дачъ, жертвуемыхъ жителями изъ общаго надѣла, - 4, отъ случайныхъ пожертвованій, 5, съ капитала, составившагося изъ остатковъ отъ смѣтъ и сборовъ по подписному листу.

Попечительство, имѣя ввиду, что въ приходѣ нуждаются въ помощи ни одни только безродные бѣдняки, но и живущіе своимъ хозяйствомъ, ставитъ своею задачей приходитъ на помощь всѣмъ нуждающимся въ его помощи

8-лѣтній опытъ показалъ, что только дома 3-4 въ селеніи не пользовались услугами попечительства, а остальные же всѣ прибѣгали къ помощи послѣдняго. Помощь выражается въ слѣдующихъ видахъ:

Безродные старики и старушки пристраиваются на квартиры къ кому-либо изъ жителей и попечительство за содержаніе ихъ уплачиваетъ отъ 1р. 50к. до 3 р. въ мѣсяць, нѣкоторымъ выдается единовременное пособіе къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи.

Выдается взаимобразно на покупку домашнихъ животныхъ при постройку дома, на погребеніе умершихъ, или вступленіе въ бракъ и. т. д.; долженъ оговориться, что эта задача не вполне выполняется т. к. попечительство за малымъ количествомъ средствъ не можетъ выдѣлять достаточной суммы и ссуда не превышаетъ 15 руб. на одно лицо

Такъ какъ членскихъ взносов нѣтъ, то постановлено взимать съ выдаваемыхъ ссудъ небольшой %.

Выдается ссуда хлѣбомъ изъ хлѣбнаго запаснаго магазина при попечительствѣ, на обмѣненіе полей и пропитаніе.

Хлѣбъ въ попечительство собирается по подписнымъ листамъ и сѣется на средства попечительства.

Съ формальной стороны постановка дѣла въ попечи-

тельствѣ такова: всѣ вопросы рѣшаются на сходѣ. Сходъ собирается въ концѣ года; на сходѣ составляется смѣта прихода и расхода по попечительству на слѣдующій годъ; Этой смѣтой предсѣдатель попечительства руководствуется въ теченіе года въ случаѣ же какихъ либо новыхъ непредвидѣнныхъ и неотложныхъ расходовъ предсѣдатель докладываетъ объ этомъ сходу, каковой и дѣлаетъ добавочное ассигнованіе

Къ началу слѣдующаго года составляется отчетъ попечительства за истекшій годъ; Отчетъ докладывается сходу, Затѣмъ выбирается ревизіонная коммисія, — которая объявляетъ сходу о результатахъ ея ревизіи попечительскихъ суммъ

С. Н. Б.

Матѳеѣй Анемподистовичъ Злобинъ

(некрологъ).

2 сего ноября послѣ продолжительной болѣзни тихо скончался въ лечебницѣ Краснаго Креста бывшій преподаватель Читин. Дух. муж. и Епарх. жен. училищъ и бывшій редакторъ Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей Статскій. Совѣтникъ Матѳеѣй Анемподистовичъ Злобинъ. Покойный сынъ діакона Вологодской Епархіи. Образование получилъ въ Казанской Духовной Академіи. По окончаніи курса Академіи Матѳеѣй Анемподистовичъ посвятилъ себя педагогической дѣятельности. Педагогическую службу началъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, а затѣмъ перешелъ въ Нерчинское (нынѣ Читинск) муж. Дух. училище. Большую часть своей служебной дѣятельности Матѳеѣй Анемп. провелъ въ Читинскомъ Дух. училищѣ. Покойный обладалъ богатымъ педагогическимъ опытомъ и далеко незаурядными познаніями въ области преподаваемыхъ имъ предметовъ. Это былъ человекъ энергіи, человекъ труда многосторонняго и неустаннаго. Можно сказать, что вся его жизнь была краснорѣчивою проповѣдію труда, дѣловитости и хозяйст-

венности. Всякое дѣло, за которое онъ принимался носило печать аккуратности почти скрупулезности. Всякое сужденіе, которое онъ высказывалъ въ качествѣ практическаго совѣта, обличало человѣка опытнаго, хорошо съ жизнью знакомаго. Сердечность и отзывчивость, всегдашняя готовность оказать услугу и исполнить просьбу, преданность дѣлу, забвеніе ради этого дѣла о собственномъ отдыхѣ—вотъ качества, которыя могутъ служить яркою характеристикой личности покойнаго. Конечно, у Мат. Анемп., какъ и у всякаго смертнаго, были недостатки, но во всякомъ случаѣ, они съ избыткомъ покрываются плотнымъ слоемъ достоинствъ. Въ частной жизни покойный былъ радушнымъ хозяиномъ и любезнымъ собесѣдникомъ, съ которымъ пріятно было раздѣлить часы досуга. Много семейнаго горя перенесъ покойный Мат. Анемп. въ своей жизни, лишившись преждевременно нѣсколькихъ своихъ дѣтей въ самомъ цвѣтущемъ ихъ возрастѣ и любимой жены, злодѣйски убитой, не мало было у него нравственныхъ тревогъ и огорченій и подолжности—все это въ совокупности постепенно подрывало организмъ Мат. Анемп. и наконецъ свело его въ могилу.

Отпѣваніе было назначено 4 ноября въ кафедральномъ соборѣ. Въ этотъ день въ лечебницу Краснаго Креста, чтобы проводить покойнаго, пришли родственники, учащіе и учащіяся Читин. мужс. и жен. Дух. училищъ. Гробъ былъ поднятъ преподавателями на плечи и печальная процессія подъ заунывный звукъ колоколовъ, медленно двинулась въ соборъ; литургія была совершена прот. о. Іоанномъ Титовымъ со свящ. о. Николаемъ Элизенымъ и Леонидомъ Знаменскимъ. Послѣ литургіи гробъ былъ поставленъ на катафалкъ и перевезенъ на вокзалъ, чтобы, согласно послѣдней воли покойнаго, отвезти прахъ его для погребенія въ Нерчинскъ.

Миръ праху твоему, добрый учитель и честный труженикъ.

Епархіальная хроника.

Открытие Братства свв. Кирилла и Меодія.

25-го Октября въ покояхъ нашего Архипастыря, по инициативѣ самого Владыки и о. о. Сергія Старкова, было торжественно открыто собраніе приглашенныхъ лицъ духовнаго званія и мірянъ для выработки вопроса о реорганизации заглохнувшаго Братства Кирилла и Меодія на новыхъ началахъ. О. С. Старковъ вложилъ часть своей души въ это дѣло. На первое организаціонное собраніе явилось до 70 человекъ (почти все изъ приглашенныхъ), считая и духовныхъ и мірянъ. Владыко нѣсколькими словами открылъ собраніе, и о. Сергій Старковъ *сказалъ* приличную случаю рѣчь, выясняющую историческое значеніе для Руси церк. братствъ; далѣе ораторъ коснулся печальнаго положенія Читин. Братства Кирилла и Меодія постепенно разлагающагося и не имѣющаго опредѣленнаго устава, и познакомилъ Собраніе съ уставомъ реорганизующагося Братства—уставомъ, одобженнымъ и Владыкою и епархіальнымъ съѣздомъ сего года. Основные цѣли Братства—культурно—просвѣтительныя и благосворительныя задачи. Ораторъ такъ же коснулся и вопроса о внесеніи въ Братство патриотизма и вполне прекрасно высказалъ, что Братству не чужды здоровый патриотизмъ, но отнюдь, ни партійность, раздробляющая и раздѣляющая даже лучшихъ людей. Владыко предложилъ избрать предсѣдателемъ Совѣта о. Сергія Старкова, и хотя выборъ предсѣдателя долженъ былъ быть произведенъ для удобства закрытою баллотировкою, но на Собраніи царилъ такое единодушіе, что открытою баллотировкою былъ избранъ предсѣдателемъ Совѣта о. Сергій Старковъ. Въ помощники ему закрытая баллотировка дала подавляющимъ большинствомъ толсовъ директора народныхъ школъ Венедикта Венедиктовича Попова. Членами Совѣта закрытою баллотировкою были избраны: прот. Н. Тяжеловъ, прот. А. Соболевъ, А. П. ПолUTOва (известная дѣятельница по благотворенію), С. В. Кедровъ, А. Ѳ. Вержболовичъ, о. Н. Элизинъ, В. Л. Теремецъ и г. Ореловичъ, кандидатами о. А. Поповъ, Х. С. Морозовъ и о. П. Сырышевъ. Нельзя не порадоваться отъ души подобному составу членовъ Совѣта. Послѣ выборовъ и краткаго обмѣна мыслей, Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ молитвы. Да поможетъ Господь возрожденному молодому Братству *работать* на пользу родной епархіи.

30-го Октября, въ покояхъ епископа, состоялось первое организаціонное собраніе исполнительнаго органа Общаго Собранія братчиковъ—*Совѣта*,—по распредѣленію ра-

боты, намѣненію способа осуществленія идей Братства, сужденію о томъ, на что прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе. Собравшихся на засѣданіе было 12 человекъ (10 членовъ Совѣта и два братчика, не входящіе въ составъ Совѣта). Предсѣдатель Совѣта порадовалъ собравшихся братчиковъ сообщеніемъ о ростѣ братственнаго движенія внутри страны—число членовъ съ 55 дошло до 76, при чемъ изъ всей провинціи получаютъ весьма сочувственные отзывы, подающіе право на розовыя мечты. Избрали казначея и секретаря Совѣта; послѣднюю роль предложили о. Н. Элизень. Такъ какъ дѣятельность Братства должна обнимать задачи просвѣтительныя и благотворительныя, то соотвѣтственно этому и была составлена программа дня. Послѣ свободнаго и оживленнаго обмена мыслей, члены Совѣта пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ. Обратитъ прежде всего вниманіе духовенства на улучшеніе постановки церк. пѣнія и чтенія, какъ лучшихъ побудителей къ посѣщенію храмовъ, при чемъ предполагено организовать—для осуществленія означеннаго пожеланія—нѣчто вродѣ курсовъ пѣнія (и чтенія) для псаломщиковъ и учителей церковной школы; стносительно проповѣдничества также высказались за таковое, ибо всякое устное слово всегда найдетъ контингентъ слушателей, для коихъ слушаемое будетъ сѣменемъ, падающимъ на добрую почву и приносящимъ плоды—оно 10 кратъ, оно 20 кратъ, оно же и это. Нельзя быть нѣмыми въ такое время, когда „и камни вопіють“; предполагено, что бы въ городѣ въ pouченіяхъ принимали участіе и г. г. педагоги дух. школы, среди каковыхъ имѣются люди съ богословскимъ образованіемъ. Высказались братчики единодушно и за организацию религ. нор. чтеній и *бесѣдъ*, съ отгѣнами церк. общественнаго и богослово—апологетическаго характера, каковыя устраивать не только съ домовой церкви, и въ помѣщеніяхъ нецерковныхъ. Далѣе признана необходимость борьбы съ такимъ социальнымъ недугомъ, какъ пьянство, каковое пожеланіе пользуется особымъ покровительствомъ Владыки, о чемъ онъ въ первый разъ ясно и определенно высказался на первомъ Собраніи всѣхъ братчиковъ. Для усилія этой борьбы признана желательною организація при Братствѣ Общества трезвости. Изъ дѣлъ благотворительнаго характера, послѣ долгихъ сужденій, нашли пока удобнымъ полезнымъ и возможнымъ остановиться на устройствѣ *пеленъ* (для дневнаго облекченія матерей труженицъ, могущихъ въ всякомъ спокойно оставить своихъ дѣтей) и бесплатной столовой при ночлежкѣ г-жи Полутовой, на вилковомъ. И возложено было съ ея согласія—завѣдываніе подъ руководствомъ Совѣта этимъ дѣломъ. Разработка же деталей по намѣченымъ воп-

росамъ оставлена до слѣдующихъ засѣданій Совѣта. Собраніе было закрыто Владыкою. **Свящ. Иннок. Сѣрышевъ.**

Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій 1 ноября выѣхалъ для обозрѣнія церквей западной части Епархіи.

Престольный праздникъ. 22 Октября Его Преосвященство по случаю торжества престольнаго праздника въ старомъ соборѣ совершилъ въ этомъ соборѣ Божественную литургію.

Освященіе Воскресенской школы. Въ концѣ октября освящено новое зданіе Воскресенской школы. На молебнѣ присутствовали представители города-городской голова и члены управы, представители епархіальнаго вѣдомства, нѣсколько священниковъ, учащіе и учащіяся и гости. Послѣ молебна священниками о. А. Соболевымъ и епархіальнымъ наблюдателемъ о. А. Поповымъ были сказаны рѣчи, охарактеризовавшіе десятилѣтнюю исторію школы. Затѣмъ послѣ освященія гостямъ былъ предложенъ чай.

Даръ города. Вся церковная утварь для новаго кафедральнаго собора будетъ приобрѣтена на средства города. Дума ассигновала на это требуемую сумму.

Освященіе зданія 1 женской гимназіи. 11 Октября въ 12 часовъ дня, Епископомъ Меодиёмъ въ присутствіи имѣющаго къ этому дню пріѣхать иркутскаго генералъ-губернатора ген. Селиванова, было освячено вновь выстроенное зданіе 1-ой женской гимназіи на Уссурийской улицѣ. На это торжество приглашены всѣ лица, сочувствующія дѣлу народнаго образованія. Зданіе гимназіи въ настоящее время является лучшимъ по архитектурѣ зданіемъ въ городѣ.

Начальникъ Забайкальской духовной миссіи протоіерей Епифаній Кузнецовъ, 17 октября постриженъ архіепископомъ волинскимъ Антоніемъ въ монашество съ именемъ Ефремъ, а 25 сего октября, на основаніи указа св. синода, преосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ финляндскимъ, возведенъ въ санъ архимандрита.

Уволенный въ апрѣлѣ за штатъ священникъ Иннокентій Сѣрышевъ, и причисленный сверхштатнымъ при Читинскомъ Кафедральномъ Соборѣ, опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 15 Сентября назначенъ учителемъ 2-го класса (нынѣ открытаго) Кенонской церк.—прих. школы.

Преждевременная смерть. 2 с. Ноября скоропостижно скончалась жена Смотрителя Читинскаго Дух. училища Наталія Ивановна Вишневецкая. Не можемъ не сказать нѣсколько добрыхъ словъ о покойной. Наталія Ивановна была глубокорелигіозная женщина, мать-христіанка въ истин-

номъ значеніи этого слова. Все свое вниманіе покойная сосредоточила на воспитаніи своихъ дѣтей, дѣти для нея были все, ради ихъ она не дорожила ни своимъ здоровьемъ ни спокойствіемъ. Какъ человекъ, покойная отличалась простотой, доступностью и благожелательностью. Трудно представить здѣсь ярко этотъ обаятельный во всей его простотѣ характеръ. Но-кому хоть однажды пришлось имѣть съ нею какое-нибудь дѣло или хоть просто быть съ нею знакомымъ, тотъ никогда не забудетъ этой ея привѣтливости. Въ наше время такіе характеры рѣдки. Покойная оставила на рукахъ супруга пятерыхъ дѣтишекъ, изъ которыхъ старшей 10 лѣтъ, младшей три недѣли. Смерть покойной явилась для всѣхъ знавшихъ ея, тяжелымъ ударомъ. Миръ тебѣ, примѣрная супруга и мать.

О т ъ Р е д а к ц і и .

Редакція Епарх. вѣдомостей вторично покорнѣйше проситъ о. о. настоятелей церкви, не внесшихъ подписной платы за вѣдомости за 1909 г. озаботиться скорѣйшимъ взносомъ платы. Списокъ неисправныхъ плательщиковъ будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ № вѣдомостей.

Почтовый ящикъ.

С. И. В. П.—*ву* Замѣтка Ваша должна быть подписана Вашею фамиліей полностью, а не инициалами.

«*Старосельскому*» Ваша статья пойдетъ въ слѣдующемъ номерѣ.

«*Интересуюшемуся*» Отчетъ по разбору въ Читинскомъ Окружномъ Судѣ дѣло свящ. П. Грачева будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №.

«*Сельскому*», о. Павлову, г. Ястребцову,—статья будутъ напечатаны.

«*Псаломщику*» Ваша статья носитъ характеръ личныхъ счетовъ. Не дѣло редакціи вмѣшиваться въ семейную жизнь духовенства, да и Вамъ не совѣтуетъ.

И. д. Редактора Преподав. Епарх. жен. уч. *Н. П. Стуковъ.*

Печать разрѣшается: Цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*

ТАБЛИЦА

задаванія тоновъ на всенощной.

Аминь. Приидите поклонимся 1.
Благослови душе моя 2.
Великая эктенія 1
Аминь 1.
Блаженъ мужъ 3.
Малая эктенія 1.
Господи воззвавъ (на гласъ).
Загѣвы (на гласъ).
Свѣте тихій 3.
Господь воцарися 2.
Эктенія 1.
Стиховны (на гласъ).
Богородице дѣво 1.

Буди имя Господне 1.
Великая эктенія 6.
Богъ Господь-троп. (на гласъ)
Каѳизма 1.
Малая эктенія 1.
Хвалите имя Господне 2.
Благословенъ еси 5.
Прокимень 1.
Господи помилуй 3-ное 4.
Слава тебѣ Господи 1.
Слава молитвами апостоловъ 3.
Господи помилуй 12 разъ 4 и 6.
Канонъ воскресный (на гласъ).

Величитъ душа 5.
Малыя эктеніи 1.
Святъ Господь Богъ 1.
Приблагословена 3.
Великое славословіе 2.
Сугубая и просительная 6.
Благослови. Утверди Боже 1.
Благочестивѣйшаго 1.
Взбранной воеводе 1.
Слава, Господи помилуй 1.
Господи помилуй 3-ное 4.

1	2	3
тѣсная	т.	ш.

4	5	6
т.	ш.	т.

7	8	9
т.	ш.	т.

10	11	12
т.	ш.	т.

13	14	15
т.	ш.	т.

16	17	18
т.	ш.	т.

Таблица

Задаванія тоновъ на литургіи.

Аминь. Великая эктенія 1.
Благослови душе 2.
Или антифоны 4.
Малая эктенія 1.
Слава. Единородный 4.
Малая эктенія 1.
Воцарствіи 2.
Господи помилуй 2.
Приидите поклонимся 4.
Тропарь (на гласъ).
Господи, спаси благочестивыя.

Аминь. Святой Боже 3.
Прокимень (на гласъ).
Аллилуйя 2.
Предъ Евангеліемъ 1.
Слава тебѣ, Господи 1.
Сугубая эктенія 2.
Предъ херувимской 1.
Иже херувимы 1.
Сугубая эктенія 1.
Отца и Сына. Вѣрую 1.
Милость мира 1.

И всѣхъ и вся 1.
Малая и сугубая 1.
Отче нашъ и проч. 1.
Благословенъ грядый 1.
Видѣхомъ свѣтъ 4.
Да исполнятся 4.
Малая эктенія 1.
О имени Господни 4.
Буди имя Господне 1.
Окончаніе литургіи 1.
Благочестивѣйшаго 1.

1	2
тѣсная	широкая

3	4
т.	ш.

5	6
т.	ш.

7	8
т.	ш.

Примѣчаніе къ таблицамъ: 1) цифра за пѣснопѣніемъ указываетъ одну изъ табличекъ собственно „задаванія тона“ и начальный аккордъ пѣснопѣнія; 2) рядъ нотъ, стоящихъ предъ аккордомъ, регентъ вполголоса пропѣваетъ хору, указывая, какому голосу слѣдуетъ взять ту или другую ноту; 3) ноты съ чертой внизу должны быть взяты регентомъ нѣсколько сильнѣе и долѣе другихъ.

В. Колпаковъ.