

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

<p>Годъ шестнадцатый.</p>	<p>Выходятъ по Воскресеньямъ.</p>	<p>5-го Марта 1878 года.</p>
<p>Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1878 г. по 10 коп. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак- ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.</p>	<p>№ 10.</p>	<p>При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп. за два раза 15 „ за три раза 20 „</p>

Правительственныя Распоряженія.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Генералъ-адъютанту, ево императорскому высочеству
Наслѣднику Цесаревичу и великому князю Александру
Александровичу.

Въ награду отличной храбрости и примѣрной распорядительности, выказанныхъ вами во все время командованія рущукскимъ отрядомъ, съ 25-го іюня 1877 по 1-е февраля 1878 года, и особенно при отраженіи неоднократныхъ попытокъ непріятеля прорвать вѣренную вашему охраненію оборонительную линію, всемилостивѣйше пожаловали Мы вамъ золотую, брилліантами украшенную, саблю съ надписью: «за отличное командованіе рущукскимъ отрядомъ», которую при семъ препровождая, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.
26-го февраля 1878 года.

— № 165. Отъ 1-го—12-го февраля 1878 года.
О книгахъ Властова и о приобритеніи ихъ для церковныхъ библиотекъ. Св. Правит. Синодъ слушалъ замѣчанія на рукопись дѣйствительнаго статскаго совѣтника Властова, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись—примѣчанія на библейскія книги Числь и Второзаконіе“. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Признавая какъ настоящій трудъ г. Властова по изъясненію св. писанія, такъ равно и прежнія подобнаго рода уже изданныя его сочиненія, подъ заглавіями: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества“ и „Вторая и третья книги Мойсеевы“ весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ приобрѣсти означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечко кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

— № 84. Отъ 20 января—12 февраля 1878 года.
Объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 августа 1877 года, за № 172, по вопросу о томъ, обязаны ли священники являться по приглашенію судебныхъ слѣдователей въ ихъ камеры для привода свидѣтелей къ присягѣ. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія означенный вопросъ, и сообразивъ таковыя съ подлежащими законами, Св. Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ и нѣтъ прямого указанія на то, что свидѣтели, при предварительномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебного слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Судопр., руководствоваться 711 ст. того же Устава, по которой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 11 ноября 1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять законныя требованія судебныхъ установленій; в) что Св. Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19 октября 1873 года—4 октября 1874 года, призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователями священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣлости и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отбускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ, и г) что по установившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священники являются въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. А потому Св. Синодъ опредѣляетъ: Предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебныя Уставы 20 ноября 1864 года, чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность мѣстное духовенство, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— № 1,699. Отъ 9-го—22-го ноября 1877 года.
Относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ саратовской дуговой консисторіи. Св. Правит. Синодъ

слушали: вѣдѣніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правител. Сената, отъ 27-го октября сего 1877 г. за № 2,312, въ которомъ, между прочимъ, объяснено: саратовская духовная консисторія, при разсмотрѣніи дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для консисторіи. Признавъ этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож., консисторія положила передать оный на разсмотрѣніе суда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошеніи епископу саратовскому, присланномъ 23-го іюля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ саратовской духовной консисторіи, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. Улож. При разсмотрѣніи дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18-го декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, саратовскій окружной судъ нашолъ: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ духовной консисторіи, коими могутъ быть только священнослужители и бывають членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію консисторіи, слѣдствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1,017 ст. Уст. Угол. Суд., и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правител. Сената за 1869 г. № 1 и Уголовнаго кассационнаго департамента 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19-го января 1873 г. признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ—священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017 Уст. Угол. Суд. нѣтъ прямого указанія, чтобы духовныя лица за проступки, подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 г. № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же Уголовнаго касса-

ционнаго департамента 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Св. Синодъ, принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрѣно,—призналъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вслѣдствіе чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд. сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правит. Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правит. Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденаго Устава о духовныхъ консисторіяхъ 27-го марта 1841 г. (Пол. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, ко которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взыскаціяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20-го ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правител. Сената 15-го декабря 1867 г., по дѣлу священника Соколова (Сборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовнаго кассационнаго департамента Правител. Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 Уст. дух. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Святитскаго); б) что это и постановленія Уст. дух. конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорб-

ленія же должностныхъ лицъ принадлежать не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управления, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управления, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всеми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Правител. Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лица духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія саратовской духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2-й Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управления. Духовная консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управления, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управления; оскорбленіе духовной консисторіи не предусмотрено, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженной, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управления, предусмотрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Св. Синода, что настоящее дѣло о священникѣ Соловьевѣ, под-

судно свѣтскому уголовному суду, Правител. Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Св. Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, при казали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правител. Сената, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Мѣстныя Распоряженія.

— Назначеніе. 7 февраля на вакансію Священника при Брестскомъ крѣпостномъ Соборѣ опредѣленъ Священникъ *Александръ Шкопелъ*, состоявшій при Санктпетербургскомъ приютѣ для крещаемыхъ въ православіе еврейскихъ дѣтей.

— Перемѣщеніе. 23 февраля, и. д. псаломщика Мятской церкви, Лидскаго уѣзда, *Димитрій Каменскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Олькенинской церкви, Трокскаго уѣзда.

— 18 февраля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ: 1) Каменецкой, Брестскаго уѣзда, крест. м. Каменца *Даніилъ Флоровъ Несторовичъ*; 2) Хмѣлевской, того же уѣзда, крест. с. Хмѣлева *Демьянъ Оробейко*; 3) Барцевской, того же уѣзда, крест. с. Барцева *Ваддей Онуфриевъ Карпишевичъ*; 4) Кобринской Соборной, мѣщанія гор. Кобринна *Иванъ Николаевъ Филиповичъ*; 5) Дойлидской, Бѣлостокскаго уѣзда, крест. дер. Грабовка *Михаилъ Михайловъ Морозовичъ*; 6) Порозовской, Волковскаго уѣзда, крест. м. Порозова *Иванъ Осиповъ Григоровичъ*; 7) Топилецкой, Бѣлостокскаго уѣзда, крест. села Топильца *Максимъ Яковлевъ Познякъ*; 8) Зельвянской, Волковскаго уѣзда, крест. м. Зельвы *Станиславъ Михайловъ Геніушъ*;

— 23 февраля, — къ церквамъ: 1) Кривичской, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Боровиковъ *Антонъ Соболю*; 2) Гнѣздиловской, того же уѣзда, крест. дер. Гнѣздилова *Василій Сесичій*; 3) Бнягининской, того же уѣзда, крест. дер. Васюльки *Адамъ Антоновичъ*; 4) Кревской, Опшянскаго уѣзда, крест. м. Крево *Рафаилъ Антоновъ Маеръ*; 5) Бесядской, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Денисовъ *Максимъ Григорьевъ Пекарскій*.

Мѣстныя Извѣстія.

— 26 сего февраля, телеграммою г. генералъ-губернаторъ имѣлъ счастье повергнуть предъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ отъ себя, представителей войскъ, дворянства, духовенства и всѣхъ сословій края върнопреданнѣйшія поздравленія съ днемъ рожденія Его Высочества.

Въ отвѣтъ на это Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ соизволилъ прислать таковую телеграмму:

Генераль-адъютанту Албединскому.

Прошу передать представителямъ войскъ, дворянства, духовенства и всѣхъ сословій Нашу искреннюю благодарность за принесенныя поздравленія.

«Цесаревичъ **АЛЕКСАНДРЪ**».

— **Благодарность Епархіальнаго Начальства.** Глубокому благочинному, настоятелю Осингородской церкви, *Александру Котлинскому* за пожертвованіе имъ 63 т. разныхъ періодическихъ изданій за прежніе годы въ библиотеку мѣстной церкви, объявляется благодарность Литовскаго Епархіальнаго Начальства.

— **Дѣятельность Св.-Духовскаго братства и Жировицкаго монастыря по отношенію къ семействамъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ.** Совѣтъ Виленскаго Св.-Духовскаго братства въ засѣданіи 20 января сего года постановилъ: съ настоящаго же времени открыть на средства братства при братскомъ пріютѣ (въ которомъ теперь имѣется 12 воспитанниковъ) еще 5 вакансій и замѣстить оныя дѣтьми муж. пола православныхъ воиновъ, уроженцевъ Виленской губерніи, убитыхъ или раненыхъ на войнѣ, возрастомъ отъ 7 до 10 лѣтъ, а на будущее время, по мѣрѣ выхода изъ пріюта нынѣ имѣющихся воспитанниковъ, вакантныя мѣста оставлять преимущественно за такими же дѣтьми.

— **Жировицкій монастырь,** состоящій въ Слонимскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, изъявилъ желаніе дать пріютъ, содержаніе и воспитаніе 10 мальчикамъ—сиротамъ павшихъ въ нынѣшнюю войну воиновъ,—безъ различія сословій и всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Пріютъ готовъ будетъ къ открытію съ 1 апрѣля сего года.

— **Рукоположены—** Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ, епископомъ Брестскимъ, въ Гродненскомъ Борисо-глубскомъ монастырѣ, 18 февраля—во іеродиакона монахъ *Митрофанъ*, и 19 февраля—во іеромонаха іеродиаконъ *Федосій*.

— **Вакансіи:** Протоіерея—при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ. **Настоятеля**—въ с. *Матѣевичахъ*—Пружанск. уѣзда, въ с. *Масалаянахъ*—Гродненск. уѣзда, въ с. *Житлинѣ*—Слонимскаго уѣзда, въ м. *Семятичахъ*—Бѣльскаго уѣзда и с. *Тиховолѣ*—Пружанскаго уѣзда. — **Священника**—при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ. **Помощника настоятеля**—въ с. *Хотмишичахъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Тороканяхъ*—Кобринскаго уѣзда и въ с. *Чижаяхъ*—Бѣльскаго уѣзда. **Диакона**—при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ. **Псаломщиковъ:**—при *Александро-Слободской* церкви—Ковенской губерніи, въ г. *Свенцянахъ*, въ с. *Мыть*—Лидскаго уѣзда, въ г. *Поневъжѣ*—Ковенской губерніи (второго) и при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ.

Неофициальный Омдѣль.

С Л О В О,

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, 19 февраля 1878 года.

Господи, силою Твоею возвеселится

Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло! (Псал. 20, 2).

Сими словами Царе-Пророка Давида мы нынѣ славимъ и хвалимъ и благодаримъ Господа о Царѣ своемъ, Благочестивѣйшемъ Монархѣ нашемъ, Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Много побужденій заключается для насъ въ словахъ сихъ къ славословію Господа. *Царь возвеселится силою Божіею.* Значитъ, его жизнь, его здоровье и всякое его благополучіе, все зависитъ отъ Бога и отъ *присноусиленной силы Божіей.* Но Царь еще *зло*—безмѣрно *возрадуется о спасеніи,* которое совершаетъ чрезъ него Богъ для людей своихъ. Значитъ все дѣло спасенія и совершенствованія людей въ добродѣтели и добрыхъ нравахъ и на-выкахъ зависитъ также отъ Бога, спасающаго насъ чрезъ Царей своихъ. *Господи, воспѣваетъ Св. Церковь, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло!*

1) *Силою Твоею возвеселится Царь!*

Смыслъ сихъ словъ славословія Господа долженъ быть удобопонятенъ для каждаго изъ насъ и не требуетъ особеннаго изъясненія. Довольно обратить вниманіе на многосложныя и потому многотрудныя обязанности царскія, дабы видѣть необходимость *силы Божіей,* безъ которой Царь не можетъ съ радостію и *веселіемъ* проходить свое великое служеніе. За границею обыкновенно говорятъ, что „Цари царствуютъ—блаженствуютъ, а за нихъ трудятся и всѣмъ заправляютъ другіе“. Но это именно такъ бываетъ тамъ,—за-границею, въ другихъ странахъ и государствахъ. Въ нашемъ же отечествѣ это бываетъ не такъ. Когда Царь живетъ въ столицѣ, въ своихъ царскихъ чертогахъ: то сторонніе—простые люди не знаютъ хорошо, что, какъ и сколько много и долго занимается Царь дѣлами своего царства. Но вотъ Русскій Царь отправляется въ военскій походъ, на войну. Смотрите, братіе и соотечественники! Когда простой—рядовой воинъ, и не только рядовой, но и начальникъ отряда или даже цѣлаго военнаго корпуса, отправляется на войну, то онъ обыкновенно бываетъ свободенъ отъ всѣхъ другихъ своихъ дѣлъ и занятій. Все у него есть и все для него необходимое готовится другими: настоящее же его дѣло—война. Что же теперь дѣлаетъ Царь необъятно великаго царства, когда онъ находится въ военскомъ походѣ? Оставлять ему царство свое на произволь судьбы нельзя; да и поручить оное кому либо другому тоже не приходится. Посему у него дѣло войны идетъ своимъ порядкомъ, а зоботы о царствѣ—своимъ. Вотъ Онъ—великій нашъ Царь и необъятнаго царства Повелитель въ военной стоянкѣ въ Болгаріи. „Среди арміи, въ лагерной обстановкѣ, говорятъ въ одинъ голосъ всѣ корреспонденты, Государь остался вѣренъ тому порядку жизни и распредѣленію времени, которое Онъ усвоилъ себѣ издавна. Какъ бы ни былъ Онъ утомленъ на канунѣ, какія бы заботы и дѣла ни изнурили Его, Онъ не измѣняетъ опредѣленнаго часа для своихъ утреннихъ занятій, и если докторъ замѣтитъ, что онъ почивалъ мало, Государь говоритъ: не могу вставать позже, потому что тогда Я не уснѣю все сдѣлать“. Но можетъ быть царскій покой Его ночью уже ни кѣмъ и ни чѣмъ не нарушается? Напротивъ. „Если получаютъ ночью телеграммы, то Его немедленно будятъ. Во время боя на Шибкѣ, Государь былъ настроенъ особенно тревожно, и Его приходили будить по нѣскольку разъ въ ночь“. Что же укрѣпляло Благочестивѣйшаго Монарха нашего при такихъ

обстоятельствамъ въ теченіе цѣлыхъ семи мѣсяцевъ его воинскаго похода? Ни что другое, какъ великая сила Божія. *Господи, силою Твоею возвеселится Царь!* При помощи сей силы Божіей, онъ не только не падалъ духомъ, но и самъ укрѣплялъ другихъ, ободрялъ лично свое воинство въ его вышечеловѣческихъ трудахъ и опасностяхъ. О сохраненіи сего-то воинства. Онъ не разъ подъ открытымъ небомъ возносилъ молитву свою къ Богу, прося Его послать небснаго Ангела, укрѣпляющаго и заступающаго ихъ во всемъ; а о тѣхъ, имже судилъ Господь положить на брани души свои за вѣру, Царя и Отечество, Онъ преклонилъ свои царственные колѣна, и, съ молитвою въ сердцѣ и со слезами на глазахъ, творилъ имъ вѣчную память. О, какая была это поистинѣ чудная молитва Царя! Она должна была взойти на небо къ Богу—Всевышнему создателю неба и земли. Она-то и низвела оттуда силу Божію, возвеселяющую, радующую и вмѣстѣ укрѣпляющую самаго Царя, Его храбрыхъ сподвижниковъ и все Его воинство. О, Господи „Христе Боже, возвесели силою Твоею Благовѣрнаго Императора нашего Александра Николаевича, побѣды дая ему на супостаты, пособіе имущу Твое оружіе мира, непобѣдимую побѣду!“

2) И о спасеніи Твоемъ возрадуется злы!

Глубоко значеніе сихъ молитвенныхъ словъ Царе-Пророка Давида о царяхъ земли. Ко всякому царю они относятся: но не надъ всякимъ царемъ они исполняются во всей силѣ. Только на Благочестивѣйшемъ Царѣ нашемъ, Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, въ его дѣлахъ и дѣйствіяхъ, они получали всецѣлое свое исполненіе и потому дѣсь они имѣютъ надлежащее свое изъясненіе.

Обыкновенно эти слова Царе-Пророка Давида изъясняютъ такъ, что Господь сохраняетъ и спасаетъ жизнь царей отъ угрожающихъ имъ опасностей. Такъ Господь даровалъ жизнь и избавилъ отъ смерти благочестиваго Иудейскаго царя Езекию, когда онъ, получивъ вѣсть о близкой кончинѣ своей отъ посланника Божія, съ плачемъ и стenanіемъ воззвалъ къ Богу изъ глубины души своей (4 цар. 20, 4—6). Но и въ этомъ отношеніи слова сіи имѣютъ ближайшее отношеніе къ Благочестивѣйшему Монарху нашему, двукратно спасшемуся отъ покушеній на жизнь свою только благодаря особенному покровительству Промысла Божія. Этимъ спасеніемъ Господь возвеселилъ душу Монарха нашего, и Онъ *возрадовался злы*—безмѣрно о спасеніи, которое даровалъ ему Богъ.

Другіе понимаютъ эти слова Пророка Давида такъ. Главная обязанность царей состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы вести народъ свой по пути къ совершенству. Такъ понимаютъ сію обязанность всѣ цари, и благочестивѣйшіе монархи наши, предъ восшествіемъ своимъ на престолъ, всегда даютъ обѣтъ Богу вести народъ свой и царство къ совершенству—на верхъ славы его. И если Господь благословляетъ царей въ семъ отношеніи, то, очевидно, люди должны славословить и благодарить Господа, подающаго царямъ радость осчастливить народъ ими управляемый. Но и въ этомъ отношеніи Господь благословляетъ радостію и веселіемъ Царя нашего, паче причастнигъ его, исполненіемъ всѣхъ его предпріятій и предначертаній, направленныхъ ко благу народа Русскаго. Не будемъ перечислять теперь исполняшіяся благія намѣренія о насъ Благочестивѣйшаго Царя нашего: они всѣмъ намъ должны быть извѣстны. Но не можемъ умолчать при семъ о радости, какою исполняетъ

Господь Царя нашего, исповѣдуя сіе велегласно предъ всѣми: *о спасеніи Твоемъ, Господи, возрадуется злы!*

Всеблаговому Промыслу Божію угодно было благословить Благочестивѣйшаго Монарха нашего особенною великою радостію—*радостію о спасеніи* многихъ христіанствующихъ народовъ. Всѣ благочестивѣйшіе монархи наши стремились и старались облегчить и, по возможности, облегчали участь христіанъ восточныхъ отъ неистовства Турокъ. Но участь ихъ, облегчаемая въ нѣкоторой мѣрѣ и степенн, дѣлалась чрезъ нѣсколько времени еще худшею и еще болѣе тягчайшею какъ бы въ замѣнъ нѣкоторыхъ минутъ счастья и спокойствія. Но вотъ отнынѣ на всемъ Балканскомъ полуостровѣ христіанствующіе народы не будутъ болѣе терпѣть притѣсненія и насилія. Народы сіи спасены теперь рукою крѣпкою и мышцею высокою Благочестивѣйшаго Монарха нашего отъ безумнаго неистовства мусульманскихъ правителей и распорядителей въ Болгаріи и какъ бы искуплены кровію народа Русскаго отъ горькія работы царю Турекому. Дѣло сіе приводится теперь, какъ извѣстно, къ концу уже совершенно. О, да *благословитъ же Господь люди своя миромъ*, а сердце Благочестивѣйшаго Монарха нашего да *возрадуется и возвеселится злы*—злы радостію великою—непрестающею о спасеніи христіанствующихъ народовъ, радостію Отца—Освободителя о чадѣхъ веселяющагося!

О, Господи, спаси Царя нашего! О, Господи, поспѣши Ему! Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое: исправи я и вознеси ихъ во выси (Псал. 117, 25; 27, 9)! Аминь.

Епископъ Брестскій Іаннуарій.

РѢШЪ,

произнесенная въ Святѣйшемъ Синодѣ архимандритомъ Амвросіемъ, *) при нареченіи его во епископа Можайскаго, викарія Московской епархіи, января 13-го дня 1878 года.

Святѣйшіе Отцы!

Въ совокупномъ дѣйстви воли и власти священноначальственной и Самодержавной, относительно призванія меня, недостойнаго, на высокое служеніе Церкви Божіей, съ благоговѣніемъ признаю волю Божію. Пріемлю званіе съ сердечною покорностію, но и съ великимъ страхомъ.

Это чувство страха предъ великою отвѣтственностію епископскаго служенія, столь естественное для призываемыхъ къ нему во всякое время, особенно увеличивается трудностями нашего времени.

Церковь во внутренней своей жизни никогда не имѣетъ совершеннаго мира: борьба со врагами спасенія рода человѣческаго—ея призваніе, въ борьбѣ обнаруживается ея сила, въ побѣдѣ—ея торжество и преуспѣяніе. И не то страшно, когда много у нея враговъ, даже не то, когда враги ея особенно сильны, за нее борется и побѣждаетъ Господь Всемогущій,—а то, когда, враги переимчиваются

*) Амвросій—бывшій протоіерей Алексѣй Іосифовичъ Ключаревъ, извѣстный проповѣдникъ въ Москвѣ родомъ Владимірской епархіи, сынъ священника Успенскаго, дѣвичьяго, въ гор. Александровѣ, монастыря.

съ друзьями и распознаются съ трудомъ. Затѣмъ, всего страшнѣе когда эти враги дѣйствуютъ не извнѣ, не изъ за ограды Церкви, а въ ней самой, въ ея нѣдрахъ.

Это именно несчастіе и испытываетъ въ настоящее время Православная церковь. Я видѣлъ всю силу этого бѣдствія въ двадцать девять лѣтъ моего священническаго служенія.

Въ нашемъ обществѣ наука, въ смыслѣ современныхъ философскихъ воззрѣній, получила силу авторитета высшую, чѣмъ самая Вѣра Христова, и чрезъ своихъ поборниковъ и служителей, носящихъ, какъ и все, имя христіанъ православныхъ, стала проводникомъ ложныхъ идей всякаго рода. Отъ того у насъ называются *христіанами* и материалисты, отвергающіе бытіе Бога и міра духовнаго; называются *впующими* даже тѣ, которые не признаютъ Христа во плоти пришедша (1 Иоан. IV, 3); отъ того у насъ никто не удивляется, когда слышитъ отъ людей учебныхъ—о Божественномъ Откровеніи, о Лицѣ Иисуса Христа, о дѣлахъ Божіихъ въ домостроительствѣ нашего спасенія, о Св. Таинствахъ, объ уставахъ и законоположеніяхъ церкви—такія сужденія, въ которыхъ господствуетъ гордыня, произволь и дерзкое отрицаніе. Изъ общества такихъ ученыхъ въ массы людей полуобразованныхъ течетъ широкая, мутная, заразительная струя ложныхъ мыслей, софизмовъ и полустипъ, сообщающа послѣднимъ мнимыя основанія для возраженій противъ ученія церкви, а въ сущности только поводы для грубаго глумленія надъ ея учрежденіями. Все это дѣйствуетъ разрушительно на цѣльность христіанскихъ убѣжденій даже въ простыхъ добрыхъ чадѣхъ православной церкви и порождаетъ въ душахъ ихъ сомнѣнія и колебанія, вредящія твердости и силѣ вѣры. Такимъ образомъ, мы теряемъ день ото дня больше то единеніе въ духѣ, мысляхъ и словахъ, которое хранить Ап. Павелъ умоляетъ именемъ Господа Иисуса Христа (1 Коринт. I, 10). Что же? Выражая эти жалобы, хотимъ ли мы стѣснить свободу знанія, свободу убѣжденій? Нѣтъ, но только отдѣлать ясною чертой современныхъ язычниковъ и полухристіанъ отъ христіанъ православныхъ. Какъ эту черту положить,—вотъ великая забота епископовъ.

За необузданною свободой мысли, вошедшею въ нѣдра Церкви, какъ естественное послѣдствіе, вошла ложно поная свобода совѣсти. По этой свободѣ нынѣ всякій почитаетъ себя вправѣ дѣлать все, что только способна вынести его совѣсть. Отсюда пренебреженіе не только къ такъ называемымъ воспитательнымъ постановленіямъ православной церкви, каковы: правила о говѣнн, праздники, богослуженія, посты и т. п., но и къ самымъ заповѣдямъ Божіимъ. Отсюда гласныя незаконныя сожитія, столь частыя расторгненія христіанскихъ браковъ, стремленія къ противуестественнымъ союзамъ въ близкомъ родствѣ, возмущенія дѣтей противъ родителей, крупныя похищенія, отъ которыхъ не знаютъ какъ защититься общественныя учрежденія и т. п. И что всего ужаснѣе, примѣры такихъ пороковъ начинаютъ губительно дѣйствовать на самыя народныя массы, угрожая быстрымъ развращеніемъ народной нравственности, а затѣмъ и утратою народной силы.

Противъ такого губительнаго потока бессильно научное просвѣщеніе: оно плодитъ одни познанія, а съ ихъ накопленіемъ, безъ содѣйствія другихъ духовныхъ силъ, по слову Апостола, цѣпаетъ только гордость ума (1 Кор. VIII, 1); бессильна власть государственная: она не проникаетъ въ область совѣсти и внутреннюю жизнь духа. Здѣсь сильна

только церковь со своею проповѣдью, и тамъ, гдѣ проповѣдь не приеѣтся—своею властію. Только эта власть, разрѣшающая и связующая, раздающая дары благодати Божіей и удерживающая ихъ, можетъ положить черту, раздѣляющую вѣрныхъ чадъ церкви и ея отступниковъ; только духовный опытъ лишенія даровъ благодати можетъ вразумлять тѣхъ, кого не вразумляетъ слово ученія. Но, къ великому бѣдствію православной церкви, за чужія вины, за вины папства, и эта богодарованная власть окружена различными сомнѣніями и подозрѣніями со стороны не только враговъ православной церкви, но даже и благожелательныхъ ея членовъ, такъ что сама эта власть предъ современнымъ движеніемъ останавливается въ недоумѣніи. Что же дѣлать?—Будемъ дѣлать, что можемъ.

Молю васъ, святѣйшіе отцы и досточтимые братія, помолитесь о мнѣ недостойномъ Верховному пастыреначальнику Господу Иисусу Христу, да даруетъ и мнѣ нѣкоторую долю участія въ этомъ великомъ дѣланіи во благо церкви Его, и ниспошлетъ духа ревности, растворяемой Его Божественною кротостію и любовію. Да позволено будетъ мнѣ въ эту торжественную для меня минуту обратиться особо къ моему отцу по духу, архипастырю Московскому: Ты человекъ Промысла, трудившійся для церкви Божіей по примѣру Св. Апостоловъ, въ нуждѣ, лишеніяхъ и злостраданіяхъ, силою своего духа и вѣры овладѣлъ моею душой, и въ одиннадцатый часъ моей жизни увлекъ меня на предстоящее дѣланіе въ вертоградъ Христовъ. Помолись же, да не лишень буду отъ Господина вертограда динарія, даруемаго и позднимъ дѣлателямъ (Матѣ. XX, 9), да по мѣрѣ моихъ грѣховъ и недостойнства преизбыточествуетъ во мнѣ благодать Христова (Римл. V, 20), а по мѣрѣ трудностей, меня ужасающихъ, да буде духъ, иже въ тебѣ, суубъ во мнѣ (4 Цар. II, 9). «Моск. Вѣд.».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

Церковной печати.

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.)
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
3. б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
4. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кино., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
5. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
6. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
7. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
8. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

10. Св. Гурію. Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

11. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

12. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).

Евангелія, чтומья во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на вел. бум.. цѣна въ колени. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д., на простой бум. цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

17. г) въ 12 д., гражд. поч., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

18. *Ирмологій простой*, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

19. *Канонникъ*: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.),

21. *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22. *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23. *Минея четья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).

24. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г.*, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

25. *Послѣдованіе молебныхъ пнній*, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу*, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.). и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27. *Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи*, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).

28. *Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ*, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 коп. (перес. за 4 ф.).

29. *Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ)* въ 2-хъ книгахъ въ листь, цѣна въ

перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.) бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

30) *Служба на каждый день перваго седмицы Великаго поста*, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

31) *Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (пер. за 7 ф.).

32. *Триодъ постная или Триодіонъ*, съ кино., въ листь, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (пер. за 8 ф.).

33. *Триодъ постная или Триодіонъ*, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

34. *Триодъ постная или Триодіонъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (за 1 ф.).

35. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д. съ кин., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

36. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ*, въ 4 д., цѣна 20 к. (пер. за 1 ф.).

Гражданской печати.

37. *Библия или книги Св. Писанія ветхаго и новаго Завета* въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 р. (перес. за 5 ф.).

38. *Богослужбные каноны*, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (пер. за 1 ф.).

39. *Богослужбные каноны* на греческомъ, славянскомъ и рускомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (пер. за 2 ф.).

40. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)*, въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповданія Россійской Имперіи, въ 8 д.

41. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (пер. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

42. б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (пер. за 4 ф.), на бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

43. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (пер. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. (пер. за 4 ф.) 1 р. 20 к.

44. *Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ.*, въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 (пер. к. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (пер. за 18 ф.).

Тихона Епископа Воронежскаго:

45. а) *Наставленіе о собственныхъ каждого христіанина должностяхъ*, пер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (пер. за 3 ф.), бум. 25 коп. (пер. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (пер. за 2 ф.).

36. б) *гражд. печ.*, въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к., кореш. 40 к. (пер. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (пер. за 2 ф.).

47. Полное собраніе сочиненій, въ 5 кн. гр. печ., въ 8 д., въ переп. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (пер. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (пер. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается бесплатно.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„РУСЬ“

Двѣнадцать выпусковъ въ годъ, цѣна за годъ съ перес. 2 руб.

Чтобы доставить читателямъ „Вѣстника Народной Помощи“ возможность не только знать о славныхъ подвигахъ и великихъ событіяхъ переживаемыхъ нами теперь, но и видѣть многихъ лицъ въ портретахъ, а событія въ изображеніяхъ, предпринимается новый художественно-литературный журналъ „Русь“, который для подписчиковъ „Вѣстника Народной Помощи“ уступается издателемъ и редакторами по 1 руб. въ годъ.

Главное Управленіе Общества Попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ, находя, что изданіе „Русь“, по объему и разнообразію содержанія, заключаетъ въ себѣ предметы не относящіеся къ дѣятельности Общества Краснаго Креста, не могло признать его въ строгомъ смыслѣ „приложеніемъ къ „Вѣстнику Народной Помощи“, но относилось вполне сочувственно къ мысли этого самостоятельнаго изданія, какъ весьма полезнаго чтенія, выразило свою признательность и благодарность редактору Л. А. Спичакову и редактору-издателю М. О. Микшинину. за сдѣланное ими Главному Управленію предложеніе — уступить журналъ „Русь“ подписчикамъ „Вѣстника“ по уменьшенной на половину цѣнѣ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА „РУСЬ“:

ОТДѢЛЫ:

- I. Современные событія и исторія въ краткихъ очеркахъ.
- II. Жизнеописаніе лицъ, прославившихся въ церковной, государственной и народной жизни; бытовые очерки славянскихъ народностей.
- III. Народная поэзія: пѣсни, былины, стихи и сказанія.
- IV. Смѣсь: поговорки, прибаутки, народныя примѣты загадки и пр.
- V. Объявленія казенныя и частныя.

Журналъ „Русь“ будетъ выходить въ концѣ каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ и подписчикамъ „Вѣстника Народной Помощи“ будетъ разсылаться съ послѣднимъ номеромъ мѣсяца. Цѣна изданія для подписчиковъ „Вѣстника Народной Помощи“ одинъ рубль, для подписчиковъ собственно на журналъ „Русь“ два рубля въ годъ; номеръ въ отдѣльной продажѣ двадцать коп.

Два первыхъ №№ ж. „Русь“ выйдутъ въ свѣтъ и разошлются подписчикамъ во второй половинѣ февраля мѣсяца.

Подписка принимается: въ редакціи „Вѣстника Народной Помощи“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, домъ № 86 и въ редакціи русской иллюстраціи „Пчела“

Захарьевская ул., д. № 7, а также и во всѣхъ мѣстахъ Россійской Имперіи, гдѣ принимается подписка на эти журналы.

Редакторъ Леонидъ Александровичъ Спичаковъ.
Редакторъ-издатель Михаилъ Осиповичъ Микшинъ.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора А. Булгакова продаются

СОЧИНЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ЛИТОВСКАГО И ВИЛЕНСКАГО.

Исторія русской церкви. Томъ VIII. С.-Петербургъ. 1877 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томы I, II и III. С.-Петербургъ. Цѣна за три тома 4 р. 50 к., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томы IV и V. С.-Петербургъ, Цѣна 4 р., на пересылку прилагается за 8 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томъ VI. С.-Петербургъ. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VII. С.-Петербургъ. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. С.-Петербургъ. Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Введеніе въ православное богословіе. С.-Петербургъ. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Православно-догматическое богословіе. Два тома. С.-Петербургъ. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фун.

Собраніе словъ и рѣчей, съ портретомъ автора. С.-Петербургъ. Цѣна 3 р., на пересылку прилагается за 3 ф.

Содержаніе № 10.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайшая грамота. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Благодарность. Пожертвованія. Рукоположеніе. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Слово. Рѣчь. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 26-го Февраля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.