



# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2 р. 25к. за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашеніи.

Подъ Твою милость  
прик'гаемъ, Богородице Д'кко.

№ 6.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 6.

I.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ

I.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, прислана была слѣдующая отвѣтная телеграмма на имя Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Бѣлостокскаго, всѣмъ, кто посылалъ привѣтствія Преосвященнѣйшему Евлогію, по случаю дня Ангела:

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Бѣлостокскому, и всѣмъ Холмскимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также представителямъ епархіальнаго духовенства, порадовавшимъ меня привѣтствіями въ день моего Ангела, приношу мою глубокую и сердечную благодарность. Прошу прощенія, что не могъ поблагодарить своевременно каждого въ отдѣльности.

*Евлогій, Епископъ Холмскій.*

18 февраля 1910 г.

II.

**Назначены:** окончившій Яблочинскую причетническую школу *Иванъ Гацкевичъ* и. д. псаломщика Константиновской церкви; *Кондратій Голменко* и. д. псаломщика къ Бородицкой церкви; оба съ 1 марта. Настоятель церкви села Яблочно *Владиміръ Голынецъ* и. д. благочиннаго 2 Бѣльск. округа.

**Перемѣщены:** Настоятель Горостытскаго прихода священникъ *Захарія Суслонаровъ* въ село Голешовъ; настоятель Полюбичскаго прихода священникъ *Георгій Филимоновъ* въ с. Горостыту; настоятель Жерникскаго прихода священникъ *Владиміръ Гордасевичъ* въ с. Мирче; псаломщикъ Костомлотской церкви *Чайко* въ Могильницкій приходъ; псаломщики церквей — Верханской *Павелъ Павловскій* и Пріорской *Тома Гоздецкій* одинъ на мѣсто другаго; всѣ съ 1 марта п. г.

**Награжденъ** священникъ церкви 188 п. рез. Красновоставскаго полка *Александръ Дамаскинъ*, по ходатайству Протопресвитера, скуфьею.

**Утвержденъ въ должности церковнаго старосты** къ Костомлотской церкви крестьянинъ *Маркъ Лиоръ*.

**Уволены:** протоіерей *Арсеній Саковичъ*, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго 2 Бѣльск. округа; настоятель Голешовскаго прихода священникъ *Михаилъ Мазановскій* по болѣзненному состоянію въ заштатъ.

---

III.

На рапортѣ настоятеля Угнинскаго прихода священника Павла Яворовскаго, отъ 11 февраля с. г. за № 27, о бѣдственномъ его матеріальномъ положеніи, вслѣдствіе похищенія у него казенныхъ денегъ — 1800 р., предназначенныхъ на постройку церкви въ селѣ Угнинѣ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогіи, Епископъ Холмскій и Люблинскій, изволилъ положить слѣдующую, отъ 20 февраля с. г. за № 922, Архипастырскую резолюцію: Въ виду его безвыходно тяжелаго положенія, жертвую ему 100 руб.; прошу напечатать о семъ въ „Холмской Церковной Жизни“ и предложить духовенству епархіи оказать ему посильную братскую помощь.

---

II.

Письмо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому, отъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита Петербургскаго и Ладожскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Во исполненіе опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ и въ текущемъ году будетъ производить сборъ по всѣмъ церквамъ Православной Россіи въ недѣлю Крестопоклонную, съ 20-го по 27-е марта. Такъ какъ этотъ сборъ служить главнымъ источникомъ для содержанія существующихъ уже учрежденій Братства и вызова къ жизни, по указанію опыта и дѣйствительной нужды на мѣстахъ, новыхъ учрежденій, то я, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство помочь Братству—въ святомъ дѣлѣ призрѣнія несчастнѣйшихъ дѣтей—содѣйствіемъ успѣшности церковнаго сбора въ Вашей епархіи.

Мнѣ нѣтъ надобности распространяться о значеніи дѣятельности Братства, вызваннаго къ жизни чудомъ Божіимъ и совершающаго великій трудъ милосердія подъ покровомъ Святой Православной Церкви. И его начало, совершившееся по явному указанію свыше, и источникъ содержанія—копѣйки, собираемыя по всему лицу земли Русской во имя Царицы Небесной, и несчастныя дѣти, которыхъ призрѣваетъ Братство, и совершенно исключительный трудъ ухода за ними со стороны подвижницъ-сестеръ, все въ этомъ дѣлѣ пропитано христіанскимъ церковнымъ духомъ, все зоветъ къ помощи общество вѣрующихъ. Много сдѣлало Братство на народныя лепты за сравнительно недолгій періодъ своего существованія: оно призрѣваетъ уже до 500 дѣтей въ своихъ пріютахъ въ Петербургѣ, Райволѣ, Москвѣ, Курскѣ и Вяткѣ. Но это—капля въ морѣ горя народнаго, жуткаго, тяжелаго, часто невыносимаго. Какъ велика нужда въ учрежденіяхъ Братства, показываетъ списокъ кандидатовъ, со всѣхъ концовъ Россіи стучащихся въ двери Братства, съ мольбою о призрѣніи. Этихъ кандидатовъ, по спискамъ Братства, 1634! Сколько надо учредить пріютовъ для призрѣнія столь большого числа больныхъ дѣтей, а ихъ, конечно, гораздо больше въ глубинѣ народной жизни.

Имѣя въ виду таковыя нужды Братства и многочисленныя нужды его по организаціи призрѣнія, лѣченія, обученія грамотѣ и ремесламъ несчастныхъ дѣтей, паціентовъ Братства, усерднѣйше прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 20 по 27 марта сего года въ церквахъ Вашей епархіи черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному

участію въ семь сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семь прилагается воззваніе Братства и брошюра—«Наши путеводители къ небу» съ изложеніемъ вкратцѣ исторіи Братства и характеристикю того тяжелаго подвижническаго труда, котораго требуетъ Братство отъ лицъ, непосредственно стоящихъ у дѣла призрѣнія больныхъ дѣтей.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга, Митрополитъ Антоній.

По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, такая: Приглашаю Епархіальное духовенство всею душою откликнуться на это святое дѣло христіанскаго милосердія къ несчастнымъ дѣтямъ.

---

### III.

## В О З З В А Н І Е .

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матеея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрю лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

---

IV.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1908—9 братскій годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Р.	К.
Отъ 190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> года оставалось (статья 1 и 2)	499	38	71.900	—
Въ теченіе 190 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> года поступило:				
А. Наличными:				
а) единовременныхъ пожертвованій (статьи 7, 8, 15, 21, 24, 27, 33, 37, 57, 58, 75, 79, 82, 83, 88, 100, 102, 106, 120, 122, 125, 127, 128, 130, 135, 138, 139, 158, 162, 169, 172, 174, 176, 178, 179, 182, 185, 189, 190, 207, 212, 220, 225, 227, 231, 235, 244, 248, 249, 252, 261).	4881	—		
б) пожертвованій по подписнымъ листамъ и въ кружки (статьи 9, 16, 17, 18, 19, 26, 29, 31, 38, 42, 52, 54, 59, 69, 70, 98, 110, 112, 115, 126, 140, 143, 147, 152, 166, 171, 180, 183, 188, 202, 203, 204, 211, 113, 215, 218, 219, 223, 224, 226, 228, 230, 232, 233, 234, 240, 246, 255, 257, 258, 262, 264, 265, 266)	349	93		
в) членскихъ взносов (статьи 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 23, 29, 32, 34, 52, 59, 67, 68, 69, 70, 86, 87, 90, 96, 98, 110, 112, 113, 115, 126, 128, 133, 136, 140, 141, 143, 144, 152, 154, 155, 166, 168, 171, 176, 180, 181, 182, 188, 191, 195, 198, 214, 240, 241, 245, 251, 256, 259, 260)	566	—		
г) пособия отъ Святѣйшаго Синода и Варшавскаго Генераль-Губернатора (статьи 3, 157)	750	—		
д) процентовъ отъ братскихъ капиталовъ (статьи 55, 111, 156, 208, 263)	2703	69		
е) прибыли братской лавки (статьи 47, 197, 236)	2000	—		

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Р.	К.
ж) отъ продажи книгъ брошюръ и карты Холмской Руси изъ братскаго склада (статьи 22, 39, 46, 48, 49, 50, 63, 73, 95, 99, 104, 105, 108, 108, 116, 134, 160 <sup>а</sup> , 160 <sup>б</sup> , 163, 170, 184, 185, 187, 192, 193, 194, 196, 199, 209, 210, 216, 221, 229, 237, 283, 239, 242, 243, 253, 258)	1326	21		
з) отъ продажи календаря (статьи 25, 30, 35, 43, 44, 45, 51, 53, 56, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 81, 84, 85, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 101, 104, 107, 109, 114, 117, 118, 119, 121, 123, 131, 132, 134, 137, 142, 145, 146, 148, 149, 151, 152, 159, 161, 164, 165, 167, 168, 173, 196, 200, 201, 205, 222, 237, 247)	2193	80		
и) отъ Варшавской лотереи (ст. 111, 254)	591	84		
і) отъ аренды братской будки возлѣ Холмской мужской гимназіи (статьи 150, 206)	35	25		
к) случайныхъ поступленій (статьи 28, 36, 40, 41, 103, 124, 177, 217, 237) въ томъ числѣ отъ продажи изъ братскаго склада календарной бумаги 37 руб., возвращено ссуды 230 р. возвращено лицами командированными по дѣламъ братства 56 р. 63 к., платы за жизнь въ братской гостинницѣ 2 р. 40 к., скидки со счета за календарную бумагу 21 р. 90 к., за переданную въ братскую лавку парчу 60 р.	412	93		
И т о г о	15810	65		
Билетами поступленій не было.				
А всего на приходъ братства поступило съ остаточными:				
Наличными 16310 руб. 03 коп.				
Билетами 71900 руб. —				
Примѣчаніе. За исключеніемъ изъ общей суммы прихода остатка отъ прошлаго года 499 р. 38 к., возвращенной ссуды, остатка отъ авансовъ выдан-				



	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
345, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 365, 366, 370, 383, 384, 385, 387, 388, 389, 397, 400).	1010	60		
ж) на изданіе народнаго календаря (статьи 98, 105, 109, 111, 115, 131, 145, 218, 231, 253, 254, 287, 318, 324, 348, 395)	1893	72		
з) на печатаніе братскихъ изданій (статьи 4, 11, 36, 44, 66, 89, 98, 99, 170, 210, 211, 217, 218, 239, 243, 254, 288, 289, 291, 294, 304, 320, 362 364, 393)	4455	01		
и) на покупку братскихъ знаковъ и свидѣтельствъ, укупорку и разсылку ихъ (статьи 23, 24, 79, 107, 135, 160, 186, 196, 216, 242, 247, 253, 283, 342, 367, 374, 386, 390)	1483	19		
і) на покупку крестиковъ, медаліоновъ, брошюръ, раздаваемыхъ народу при архіерейскихъ обзорніяхъ церквей и въ храмахъ чрезъ священниковъ (статьи 66, 371)	398	02		
к) на содержаніе музея, братскаго дома, канцеляріи и служащихъ въ Братствѣ (статьи 1, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 22, 36, 39, 40, 42, 45, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 64, 75, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 98, 106, 112, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 126, 132, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 145, 149, 157, 160, 161, 164, 169, 173, 174, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 186, 187, 189, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 212, 214, 215, 241, 249, 252, 255, 263, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 278, 281, 284, 285, 290, 296, 297, 298, 299, 300, 302, 313, 318, 319, 320, 326, 329, 332, 333, 334, 335, 338, 347, 349, 350, 351, 352, 353, 372, 373, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 394, 395)	1594	76		
л) на случайные и непредвидимые расходы: подношеніе иконъ, командировки по дѣламъ братства, почтово-телеграфные расходы, страхованіе выигрышныхъ билетовъ и проч. (статьи 2, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 21, 25, 26, 38, 46, 49, 51, 52, 59, 62, 65, 67, 69, 74, 77, 79, 91, 100, 104, 125, 128, 133, 135, 136, 137, 144, 150, 151,				

(Продолженіе слѣдуетъ).



## I.

## Къ исторіи Холмской Духовной Семинаріи.

## А. Семинарскія зданія съ усадьбами при нихъ.

(Продолженіе).

итого 240.727 р. 87 к., а съ  $4\frac{1}{10}\%$ -мъ вознагражденіемъ архитектора за составленіе проектовъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами, составляющимъ 9.629 р. 12 к.—250.356 р. 99 коп.<sup>1)</sup>

Между тѣмъ, въ Хозяйственное Управленіе поступило отъ бывшаго инспектора Холмской духовной семинаріи, игумена Владиміра, а нынѣ Преосвященнаго Алеутскаго, заявленіе, въ которомъ онъ, указавъ на разныя въ г. Холмѣ неблагопріятныя условія для строительнаго дѣла, находящагося въ рукахъ евреевъ, просилъ или прислать въ Холмъ опытнаго подрядчика изъ русскихъ людей, или же предоставить дѣло постройки семинарскихъ зданій русскому помѣщику, инспектору юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ и строителю военныхъ въ г. Холмѣ казармъ, архитектору Ляпунову.

Вслѣдствіе сего и за неимѣніемъ въ виду Хозяйственнаго Управленія подрядчиковъ, которые согласились бы взять подрядъ въ Холмѣ, сообщено было Преосвященному Холмско-Варшавскому поручить Правленію Холмской семинаріи войти въ соглашеніе съ рекомендованнымъ игуменомъ Владиміромъ строителемъ казармъ Ляпуновымъ.

Затѣмъ въ выпискѣ приводятся: 1) уже указанные нами выше результаты переговоровъ Правленія семинаріи съ инженеромъ Ляпуновымъ и условія, при которыхъ подрядчики Каплинскій, Гросманъ и Каменскій готовы принять на себя подрядъ на семинарскія постройки со скидкой

<sup>1)</sup> Меньшая, сравнительно съ исчислениями (въ 336 тысячъ рублей) архитектора Цѣшковскаго, смѣтная сумма на постройку новыхъ семинарскихъ зданій въ Холмѣ по проекту архитектора Люшина получилась отъ того, что въ нее не вошли исчисления на исключенный изъ постройки отдѣльный домъ для преподавателей съ сараемъ къ нему, а также исчисления на мощеніе значительной части двора семинарскаго, разведеніе сада и нѣкоторыя работы, включенныя въ смѣту архитектора Цѣшковскаго.

или 5% изъ смѣтной суммы или только около 1½%, 2) объясненія архитектора Люшина на замѣченные вышеназванными подрядчиками будтобы нѣкоторые пропуски въ смѣтныхъ исчисленияхъ, въ общемъ на 7.987 р. 34½ к.,<sup>1)</sup> 3) заявленія, ходатайства другихъ лицъ и Правленія семинаріи по настоящему дѣлу и 4) признаніе Хозяйственнымъ Управленіемъ, а) болѣе цѣлесообразною отдачу самыхъ работъ по постройкѣ зданій семинаріи безъ торговъ благонадежнымъ лицамъ, вышеназваннымъ подрядчикамъ, рекомендованнымъ семинарскимъ Правленіемъ, б) сдѣланной ими уступки на этотъ подрядъ въ размѣрѣ 5% со смѣтной суммы—достаточной, и в) вознагражденія (6000 р.) за техническій надзоръ за постройками—умѣреннымъ. Въ виду всего вышеизложеннаго „Хозяйственное Управление полагало: 1) разрѣшить Правленію Холмской духовной семинаріи произвести постройку для сей семинаріи вышеупомянутыхъ зданій, по составленнымъ для сего архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія Люшинымъ проекту и относящимся къ этому проекту 5-ти смѣтамъ; 2) самое производство работъ предоставить вышеупомянутымъ лицамъ—Каплинскому, Гросману и Каменскому, на каковой предметъ и поручить Правленію семинаріи заключить съ ними надлежащій контрактъ, во всемъ согласно составленнымъ на тотъ подрядъ кондиціямъ, подписаннымъ ими, съ истребованіемъ отъ нихъ, при заключеніи сего контракта, установленнаго кондиціями подряднаго залога въ размѣрѣ одной трети стоимости наибольшаго рабочаго года, съ тѣмъ, чтобы копии сихъ кондицій, а равно и съ самаго контракта, доставлены были впоследствии въ Хозяйственное Управление; 3) предоставить Преосвященному Леонтію поручить техническій надзоръ за работами по тѣмъ постройкамъ вышеозначенному строителю военныхъ казармъ въ г. Холмѣ г. Лянунову на предъявленныхъ имъ условіяхъ и, независимо отъ сего надзора, учредить для совмѣстнаго свидѣтельствованія строительныхъ матеріаловъ и наблюденія за правильнымъ ходомъ работъ изъ свѣдущихъ и благонадежныхъ лицъ духовно-учеб-

<sup>1)</sup> Въ своемъ объясненіи архитекторъ Люшинъ показалъ, что указываемыя подрядчиками суммы, въ общемъ на 7987 р. 34½ к., вовсе не составляютъ пропусковъ по смѣтамъ, а наоборотъ, значатся по этимъ смѣтамъ и входятъ въ составъ общей смѣтной суммы, назначенной на предстоящія постройки. Исключенные же комитетомъ изъ проекта будка у воротъ для привратника и деревянный сарай, по незначительности требующагося на эти работы расхода, могли бы быть произведены подрядчиками бесплатно изъ остатковъ отъ лѣсовъ и подмостей.

наго вѣдомства и епархіального духовенства Строительный комитетъ, съ тѣмъ, чтобы къ участію въ немъ не были избираемы члены семинарскаго Правленія, какъ составляющаго первую инстанцію для обсужденія всякаго рода недоразумѣній, могущихъ возникнуть между подрядчиками и Строительнымъ комитетомъ, чтобы комитетъ этотъ руководствовался въ данномъ случаѣ составленною по опредѣленію Св. Синода, отъ 20—30 апрѣля 1868 г. инструкцію Строительнымъ комитетамъ и циркулярнымъ отношеніемъ и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 іюня 1868 г. за № 7312, каковыя и препроводить въ семинарское Правленіе; и чтобы при производствѣ работъ отнюдь не было допускаемо никакихъ отступленій отъ проекта и передержекъ противъ смѣтныхъ исчисленій, вмѣнивъ Строительному комитету, а равно семинарскому Правленію и имѣющему наблюдать за работами технику имѣть особенно тщательное наблюденіе за правильностію и прочностію устройства бута и фундаментовъ въ новомъ корпусѣ и сводовъ, а также строго наблюдать, чтобы лѣсъ, который будетъ употребляемъ на потолочныя и пологія балки, былъ лучшаго качества, сосновый и сухой, при томъ непременномъ условіи, чтобы этотъ лѣсъ по срубкѣ, пролежалъ не менѣе двухъ годовъ до употребленія въ дѣло; 4) потребную на означенныя работы сумму, согласно вышеприведенному разсчету, именно 240.727 р. 87 к., и за исключеніемъ сдѣланной подрядчиками 5% уступки, составляющей 12.036 р. 39 к.—228.691 р. 48 к., а также на вознагражденіе строителя Ляпунова за техническій надзоръ по постройкамъ—6000 р., и, вслѣдствіе ходатайства Правленія Холмской семинаріи, на канцелярскіе расходы въ теченіе 6 мѣсяцевъ каждаго рабочаго года, считая по 25 р. въ мѣсяць, 150 р., а въ три года производство работъ 450 р., *всего же*, за округленіемъ, 235.141 р. отпустить въ свое время изъ духовно-учебнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы въ счетъ означенной, слѣдуемой подрядчикамъ, суммы ими устроены были, согласно ихъ заявленію, будка у воротъ для привратника и деревянный сарай для склада хлѣба и сѣна, и чтобы въ израсходованной суммѣ семинарскимъ Правленіемъ представленъ былъ надлежащій отчетъ въ Контроль при Свят. Синодѣ; 5) выдать архитектору Люшину въ вознагражденіе за составленіе проекта и смѣтъ, какъ получившихъ утвержденіе, 1% съ объявленной подрядной цѣны (228.691 р.), или 2.287 р., а за исключеніемъ уже выданныхъ ему впередъ 1000 р.—1287 р. и уплатить технику Цѣшковскому за понесенныя имъ труды и расходы

по составленію первоначальнаго неутвержденнаго проекта и смѣтъ— 860 р., т. е. остающуюся свободною отъ общаго 4% архитекторскаго вознагражденія по сему порядку сумму, всего же выдать архитекторамъ Люшину и Цѣшковскому 3147 р., съ отнесеніемъ сего расхода также на счетъ духовно-учебнаго капитала и 6) за предоставленіемъ постройки семинарскихъ зданій вышеупомянутымъ лицамъ, какъ близко извѣстнымъ семинарскому Правленію и имъ рекомендуемымъ, просьбу Черниговскаго купца Фрумкина объ отдачѣ ему помянутаго подряда оставить безъ послѣдствій, о чемъ объявить ему чрезъ семинарское Правленіе.

Сужденіе же объ ассигнованіи по ходатайству Правленія Холмской духовной семинаріи особой суммой на устройство новаго семинарскаго сада и шоссейной улицы въ полосѣ, соединяющей семинарскую усадьбу съ городской улицей, Хозяйственное Управление отложило до другого раза, особо, по доставленіи семинарскимъ Правленіемъ подробныхъ и точныхъ свѣдѣній по сему предмету.

На приведенномъ отношеніи Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Архіепископомъ Леонтіемъ была положена слѣдующая резолюція: „1888 г. марта 25-го. Въ Правленіе семинаріи для зависящихъ распоряженій. Строительный комитетъ предлагаю составить изъ лицъ: а) Каедральнаго протоіерея Гошовскаго, б) протоіерея І. Богосл. церкви Страшкевича и в) двухъ преподавателей (не членовъ Правленія) по усмотрѣнію Преосвященнаго Викарія Епископа Флавіана. О послѣднихъ представить мнѣ для утвержденія.“<sup>1)</sup> Во исполненіе настоящей резолюціи Высокопреосвященнаго Леонтія Епископомъ Флавіаномъ членами Строительнаго комитета по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій были назначены, отъ 11 апр. 1888 г., преподаватели семинаріи Шайдицкій и Савваитскій, утвержденные потомъ 22 апр. 1888 г., въ этомъ званіи и Архіепископомъ Леонтіемъ.

Испрашивая у Высокопреосвященнаго Леонтія Архипастырскаго благословенія на доброе начало и благополучное производство работъ по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій, Правленіе семинаріи безотлагательно и энергично взялось за давно желанное и долгожданное дѣло. Въ первомъ же, по полученіи вышеприведеннаго отношенія Хозяйственнаго Управленія, экстренномъ засѣданіи своемъ, отъ 13 апр.

<sup>1)</sup> Дѣло Холмск. дух. сем. по описи № 290—А.

1888 г., на которомъ, по приглашенію, присутствовали и подрядчики-строители, Каплинскій, Гросманъ и Каменскій, оно, по заслушаніи отношенія Хозяйственнаго Управленія, а) выработало проектъ контракта съ подрядчиками на постройку семинарскихъ зданій, согласный, за исключеніемъ § 5-го,<sup>1)</sup> съ кондиціями на тотъ подрядъ, еще въ 1887 году составленными, подрядчиками подписанными (22 дек. 1887 г.) и Свят. Синодомъ утвержденными, для представленія его на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода, б) опредѣлило потребную на покрытіе въ первомъ строительномъ году расходъ сумму, въ количествѣ 71177 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., в) просило Высокопреосвященнаго Леонтія сдѣлать зависящее распоряженіе относительно того—представлять ли журналы Правленія семинаріи, касающіеся специально постройки семинарскихъ зданій на утвержденіе Его Высокопреосвященства или же, въ виду ускоренія дѣла, особенно же въ виду § 6 проекта контракта, на утвержденіе Преосвященнаго Викарія, и г) просило Высокопреосвященнаго Леонтія разрѣшить Правленію семинаріи, по утвержденіи журнала настоящаго собранія Правленія и до утвержденія проекта контракта, предложить подрядчикамъ-строителямъ приступить немедленно къ работамъ по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій, на что и сами они изъявляютъ желаніе, дорожа временемъ, инженеру же Ляпонову начать свою дѣятельность по надзору за означенными работами. По утвержденіи же, 22 апр. 1888 г., Архіепископомъ Леонтіемъ журнала настоящаго экстреннаго собранія Правленія семинаріи послѣднее, отношеніями своими отъ 28 апрѣля того же года за № № 306, 307 и 308, просило: а) инженера Ляпунова начать свою дѣятельность по надзору за работами по по-

---

<sup>1)</sup> Въ виду трудности и даже невозможности получить на мѣстѣ, въ Холмѣ, лѣсной матеріалъ, требуемый кондиціями, т. е. такой, который бы, по срубкѣ, пролежалъ не менѣе двухъ годовъ до употребленія въ дѣло, и во избѣжаніе, при исполненіи сего требованія кондицій, затыжки постройки семинарскихъ зданій еще на одинъ (четвертый) годъ, подрядчики просили Правленіе семинаріи допустить измѣненіе въ проектѣ контракта противъ кондицій въ томъ смыслѣ, чтобы имъ было разрѣшено класть лѣтомъ 1889 г. балки и мауерлаты, приготовленные въ декабрѣ 1888 г., безъ задѣлки въ стѣнахъ по концамъ, задѣлку же балокъ произвести въ 1890 г. Правленіе семинаріи внесло просимое подрядчиками измѣненіе въ проектъ контракта, но оно не было утверждено, отношеніемъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Архіепископа Леонтія, отъ 27 мая 1888 г. за № 6701, хотя бы отъ этого и пришлось затянуть постройку семинарскихъ зданій еще на одинъ годъ.

стройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій въ Холмѣ, и прежде всего пожаловать въ Правленіе семинаріи для пересмотра плановъ и смѣтъ на означенную постройку и затѣмъ немедленно приступить къ опредѣленію мѣста для каждой изъ построекъ, б) подрядчиковъ—строителей приступить немедленно къ производству работъ по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій согласно условіямъ, выраженнымъ въ проектѣ контракта и в) строительный комитетъ—начать свою дѣятельность; само же Правленіе семинаріи резолюціею Архіепископа Леонтія на этомъ журналѣ получило разрѣшеніе „журналы по постройкѣ семинарскихъ зданій представлять на утвержденіе Преосвященнаго Викарія Флавіана“. (Въ дополненіе къ этой резолюціи на полѣ страницы, въ видѣ выноски, карандашемъ сдѣлана приписка: „Если что потребуетъ моего утвержденія, Преосвященный самъ скажетъ“).

Согласно указаннымъ отношеніямъ Правленія семинаріи всѣ лица, причастныя къ постройкѣ семинарскихъ зданій, незамедлительно и приступили къ исполненію своихъ обязанностей, такъ что явилась возможность скоро совершить и закладку зданій. Закладка новыхъ семинарскихъ зданій послѣдовала 29 мая 1888 года. Торжественно совершилъ ее самъ Высокопреосвященный Леонцій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, нарочно для сего прибывшій въ Холмъ. На площади, предназначенной для главнаго семинарскаго зданія и церкви, во имя святителя Леонтія, Епископа Ростовскаго, было вынута столько земли, сколько нужно было вынуть для закладки церкви въ ея алтарной части. Въ срединѣ восточной алтарной стѣны былъ приготовленъ изъ дикихъ камней ящикъ съ крышкою изъ большого дикаго камня, на которомъ высѣченъ годъ закладки. Этотъ ящикъ предназначенъ для храненія на вѣчныя времена важнаго документа—мѣдной доски, на которой вырѣзано, въ какое время, при какомъ Государѣ, при какихъ Архіереяхъ и во имя какого Святого заложена церковь и семинарскія зданія. Мѣдная доска помѣщена въ цинковомъ ящикѣ. Для священнодѣйствія была устроена на самой срединѣ будущаго храма, на мѣстѣ архіерейскаго амвона, эстрада деревянная, огражденная перилами. Все мѣсто закладки было украшено гирляндами изъ дубовыхъ листьевъ. Отъ деревянныхъ подмостковъ шло нѣсколько высѣченныхъ въ твердомъ грунтѣ земли ступеней къ мѣсту закладки краеугольнаго камня, высланныхъ коврами. Таковы были приготовленія къ закладкѣ зданій. Самая же закладка такъ совершилась: По окончаніи божественной литургіи въ каѳедраль-

номъ соборѣ Преосвященный Флавіанъ вышелъ оттуда съ крестнымъ ходомъ и на пути былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ изъ Иоанно-Богословской церкви. Оба крестные хода направились къ семинарской Св. Николаевской церкви, откуда вышелъ на встрѣчу съ крестнымъ ходомъ Высокопреосвященный Леонтій. Соединенные крестные ходы направились кратчайшимъ путемъ, усыпаннымъ пескомъ и обсаженнымъ молодыми березками, къ мѣсту закладки, гдѣ и совершено было по уставу священнодѣйствіе на основаніе церкви и дома. Спустившись къ основной стѣнѣ въ земляную выемку, прочитавши съ умиленіемъ важнѣйшія молитвы, окропивъ св. водою какъ основаніе храма, такъ и строительные матеріалы, и возливъ елей на краугольный камень, Архипастыръ взявъ цинковый ящикъ съ положенною въ немъ мѣдною доскою, вложилъ въ него нѣсколько монетъ, какъ своихъ, такъ и предложенныхъ другими, и положилъ этотъ ящикъ въ освященный уже каменный ящикъ, на дно котораго былъ посыпанъ песокъ для предохраненія отъ сырости, поверхъ ящика съ доскою Владыка положилъ серебряною лопаткою нѣсколько цементнаго раствора, за нимъ тоже сдѣлали Преосвященный Флавіанъ, духовенство, строитель семинаріи и другіи высокопоставленные лица, здѣсь присутствовавшія.<sup>1)</sup> Все остальное пространство каменнаго ящика было залито цементомъ, затѣмъ ящикъ былъ плотно прикрытъ каменною крышкою, послѣ чего началась обычная кладка фундамента,

На мѣдной доскѣ, вложенной въ цинковый ящикъ, была вырѣзана слѣдующая надпись: „Благодатію и освященіемъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III и при Архіепископѣ Холмско-Варшавскомъ Леонтій и Викаріи Епископѣ Люблинскомъ Флавіанъ совершена закладка зданія Холмской духовной семинаріи съ храмомъ во имя Святителя Леонтія, Епископа Ростовскаго, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ восьмое, мая въ двадцать девятый день“.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> На торжествѣ закладки зданій присутствовали: Люблинскій Губернаторъ В. Ф. Тхоржевскій, Вице-губернаторъ Севастьяновъ, Предсѣдатель Люблинской Контрольной Палаты Л. К. Делла—Вось, Предсѣдатель Люблинской Казенной палаты М. З. Ремизовъ и друг.

<sup>2)</sup> Надпись составлена и собственноручно написана Преосвященнымъ Флавіаномъ, а исправленіе въ ней сдѣлано собственноручно Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ. Подлинникъ ея находится въ Дѣлѣ Холмск. дух. сем. по описи № 290—А.

По окончаніи обряда закладки Высокопреосвященный Леонтій обратился къ многочисленному собранію народа съ слѣдующею рѣчью:

Возлюбленные братіе!

Призвавъ Божіе благословеніе на сооруженіе новаго зданія для Холмской духовной семинаріи съ храмомъ при ней, — я отъ души радуюсь нынѣ, надѣюсь, радуетесь и вы, г. г. наставники и воспитанники, что наша давняя мысль, наконецъ, приводится въ исполненіе.

Съ древнихъ временъ Холмъ былъ центромъ просвѣщенія всего здѣшняго края, который потому и названъ Холмскою Русью. Издавна Холмъ сосредоточивалъ въ себѣ умственные и нравственные силы. И въ пресловутой униі, и въ продолженіе ея господства, до 1875 г., здѣсь давалось направленіе духовной дѣятельности и воспитанію юношества. Здѣшняя духовная семинарія, основанная 1760 г. униатскимъ епископомъ Максимиліаномъ Рыло, существуетъ еще довольно прочно и по воссоединеніи униатовъ съ Православною Церковію, съ 1875 г., служитъ интересамъ Православія. На новыхъ началахъ, общихъ семинаріямъ Имперскимъ. — она уже заканчиваетъ первый курсъ по ея внутреннемъ преобразованіи.

Но тѣснота и неудобство помѣщенія зданій нынѣ существующей семинаріи, недостатокъ нужныхъ приспособленій для научно воспитательныхъ цѣлей кандидатовъ священства, требуютъ перемѣны къ лучшему, требуютъ новаго зданія вполне пригоднаго для цѣли. И вотъ мы положили нынѣ первые камни въ основаніе зданія и храма въ немъ. Холмъ украсится домомъ несомнѣнно лучшимъ изъ всѣхъ теперь существующихъ здѣсь.

Не одно историческое значеніе Холма и воспоминаніе послужило причиною, по которой новую семинарію рѣшено построить здѣсь, а не въ Варшавѣ. Самое существо дѣла требуетъ того, Холмъ представляетъ центральное мѣсто нашей (воссоединенной) епархіи, и притомъ несравненно выгоднѣе въ гигиеническомъ отношеніи и удобнѣе для цѣлей педагогическихъ. Успѣхамъ въ наукахъ, особенно богословскихъ, болѣе способствуютъ тишина и уединеніе малыхъ городовъ, чѣмъ шумныхъ столицъ, гдѣ такъ много развлеченій и соблазновъ, мѣшающихъ юнымъ питомцамъ науки сосредоточиваться своимъ вниманіемъ на серьезныхъ предметахъ. Въ тиши и уединеніи отъ шума большихъ городовъ зрѣютъ безпрепятственнѣе плоды не только науки, но и вѣры и благочестія.



Привѣтствую васъ, учащіе и учащіеся, съ основаніемъ новой семинаріи и благословеніе Господне призываю на труды ваши пока еще въ прежнемъ старомъ зданіи.“

При обратномъ шествіи Высокопреосвященный Леонтій и Преосвященный Флавіанъ собственноручно посадили по два дерева (каштана) у главныхъ въѣздныхъ воротъ семинарскихъ.<sup>1)</sup> Торжество закладки новыхъ семинарскихъ зданій закончилось приличною случаю оживленною трапезою въ квартирѣ ректора семинаріи о. прот. Михаила Добрянскаго.<sup>2)</sup>

Вслѣдъ за совершеніемъ закладки начались земляныя и строительныя работы—вырытіе рововъ подъ фундаменты строеній, кладка фундаментовъ, постановка каменнаго забора вокругъ всей семинарской усадьбы и построеніе (вчернѣ) бани съ прачечной и службъ, какъ первыхъ строительныхъ работъ по контракту.

3-го іюня 1888 года Архіепископомъ Леонтіемъ былъ утвержденъ проектъ контракта на постройку новыхъ семинарскихъ зданій въ Холмѣ, возвращенный ему изъ Св. Синода, какъ подлежащій, на основаніи 2 п. опредѣленія Св. Синода отъ <sup>17 февр.</sup><sub>8 марта.</sub> 1888 г., утвержденію только Его Преосвященства; заключеніе же формальнаго контракта на этотъ подрядъ Правленіемъ семинаріи съ Строительнымъ Товариществомъ „Каплинскій, Гросманъ и Каменскій“ состоялось только 14 іюля 1888 г.<sup>3)</sup> Контрактъ заключенъ вполнѣ согласный съ вышеупомянутыми кондиціями на этотъ предметъ, съ распредѣленіемъ всѣхъ работъ на три рабочихъ года, въ срокъ по 1-ое августа 1890 года, на сумму 228.691 р. 48 к.; съ залогомъ отъ подрядчиковъ въ суммѣ 27500 р. и списанъ на гербовой бумагѣ цѣною въ 1031 руб.

Строительный комитетъ по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій представлялъ, согласно резолюціи Архіепископа Леонтія отъ 3 іюня 1888 г. на отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ

<sup>1)</sup> Одно изъ посаженныхъ Архіепископомъ Леонтіемъ деревьевъ засохло и было замѣнено другимъ, остальные же три прекрасно растутъ и цвѣтѣт.

<sup>2)</sup> Холмско—Варшавск. Еп. Вѣстн. 1888 г. № 12.

<sup>3)</sup> Такое замедленіе въ заключеніи формальнаго контракта произошло по причинѣ серьезной болѣзни одного изъ подрядчиковъ—строителей Гросмана; но оно не задерживало производства строительныхъ работъ. Копія съ контракта, по утвержденіи его Архіепископомъ Леонтіемъ 23 іюля 1888 г., и съ кондицій были препровождены въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, въ Строительный Комитетъ, въ Строительное товарищество „Капл., Гросм. и Каменск.“ и производителю работъ Ляпунову, при отношеніяхъ отъ 28 іюля 1888 г.

27 мая того же года, свои постановления на утверждение Преосвященного Флавiana.

Съ 6-го сентября 1888 г. первоначальный составъ Строительнаго Комитета измѣнился: вмѣсто прот. Н. Страшкевича и преподавателя Вл. Шайдицкаго, назначенныхъ Членами Правленія семинаріи, въ него вошли, согласно резолюціи Архіепископа Леонтія отъ 6 сен. 1888 г., прот. З. Попель—отъ епархіальнаго духовенства и преподаватель Е. Червяковскій отъ семинарской корпораціи.

Начатыя послѣ закладки строительныя работы продолжались безъ перерыва весь первый рабочій годъ до 14 ноября 1888 г., въ теченіе котораго исполнено было слѣдующее: а) поставленъ каменный заборъ<sup>1)</sup> вокругъ усадьбы семинарской на пространствѣ 437 погонныхъ сажень, и на 50 погон. саж. выложено только фундамента для него,<sup>2)</sup> б) построены вчернѣ баня, и каменные службы и в) произведены всѣ земляныя работы,<sup>3)</sup> за исключеніемъ выемки земли вокругъ зданія, подъ главный корпусъ, положенъ фундаментъ подъ цѣлое зданіе и покрытъ слоемъ асфальта; всего произведено работъ по смѣтному исчисленію на 30.946 р. 33 к. и выдано, 17 ноября 1888 г., подрядчикамъ—строителямъ, за вычетомъ 5% скидки, 29.099 р. 03 к., Нельзя сказать, чтобы какъ въ строительномъ матеріалѣ, такъ и въ производствѣ самыхъ работъ этой строительной трети все было хорошо. Подрядчики—строители допускали иногда уклоненія отъ требованій контракта, кондцій и смѣтъ по части поставки, укладки и доброкачественности строительныхъ матеріаловъ, а равно и по части производства самыхъ ра-

<sup>1)</sup> Типъ забора и способъ его постройки былъ выработанъ производителемъ—работъ Ляпуновымъ.

<sup>2)</sup> На этихъ 50 саженьяхъ не поставленъ подрядчиками-строителями заборъ потому, что онѣ были пропущены въ смѣтныхъ исчисленіяхъ по постройкѣ забора; по заявленію строителей они согласны были исполнить эту работу только за дополнительную смѣтную сумму, объ отпускѣ которой, въ размѣрѣ 1369 руб. 53 к., и возбуждено было Правленіемъ семинаріи ходатайство въ Хозяйственномъ Управленіи, отъ 13 дек. 1888 г.

<sup>3)</sup> Черноземъ вывозился на семинарскіе огороды, а мѣловой грузъ, съ разрѣшенія соборнаго причта, на склоны соборной горы по направленію къ усадьбѣ старой семинаріи и на проходящую между ними и семинарской усадьбой дорогу въ фольваркѣ Староство. Вся эта мѣстность, какъ соборное владѣніе, потомъ передана была духовному училищу и теперь входитъ въ границы его сада, на образовавшейся же отъ мѣловаго груза насыпи устроена теперь гимнастика съ хорошею площадью при ней. Вывозъ мѣловаго груза на указанное мѣсто, близкое къ производимымъ работамъ, значительно уменьшило для подрядчиковъ расходы по землянымъ работамъ.

ботъ, <sup>1)</sup> производитель работъ, инженеръ Ляпуновъ, посѣщаль мѣсто работъ очень рѣдко, 3—4 раза въ мѣсяць и то на нѣсколько часовъ; высокомѣрно относился къ членамъ Строительнаго Комитета при объясненіяхъ съ ними по производимымъ работамъ и даже заявлялъ, чтобы каждый разъ для объясненій по дѣламъ постройки они или приходили къ нему во временную квартиру его въ Холмѣ (въ гостиницу) или письменно обращались къ нему; рабочіе при слабомъ надзорѣ за ними позволяли и себѣ иногда небрежное отношеніе къ дѣлу. <sup>2)</sup>

Для устраненія указанныхъ нестроений при производствѣ работъ Правленіе семинаріи, какъ это видно изъ дѣла по постройкѣ новыхъ зданій семинаріи, нерѣдко письменно обращалось съ соответствующими отношеніями и указаніями къ подрядчикамъ—строителямъ, производителю работъ, инженеру Ляпунову, и въ Строительный Комитетъ, а также разъясняло и возникавшія пререканія у первыхъ съ послѣднимъ. Но не всегда внимательны были къ отношеніямъ, просьбамъ и предписаніямъ Правленія семинаріи подрядчики-строители и особенно производитель работъ Ляпуновъ; а потому когда ко всему вышесказанному присоединились еще обнаружившіяся весной 1889 года въ стѣнахъ каменнаго зданія для службъ трещины въ трехъ мѣстахъ, то Высокопреосвященный Леонтій, согласно обстоятельно мотивированному донесенію о всемъ этомъ Правленія семинаріи и ходатайства послѣдняго, обратился отношеніемъ отъ 24 марта 1889 г. за № 63 къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбою: 1) командировать въ г. Холмѣ, не позже мѣсяца апрѣля (въ виду предполагаемаго возобновленія работъ съ 1-го мая) надежнаго и опытнаго техника съ порученіемъ ему: а) произвести самый тщательный осмотръ веѣхъ произведенныхъ работъ и поставленнаго подрядчиками строительнаго матеріала и обратить особенное вни-

<sup>1)</sup> Такъ, строителями начата была постройка каменнаго забора и бани на неосвидѣтельствованныхъ Строительною Комиссіею фундаментахъ, поставленный заборъ покрытъ вмѣсто черепицы кирпичемъ—съ замазкою его портландскимъ цементомъ и смазною смолой; веѣ фундаменты подъ строящіяся зданія выложены изъ песчаника вмѣсто кирпича—железняка; изъ 340.440 кирпичей, доставленныхъ къ строительнымъ работамъ, оказалось годнаго къ употребленію въ дѣло только 250000; забракованный кирпичъ, какъ сразу не убраннй съ строительной площади, частію употреблялся въ дѣло...

<sup>2)</sup> Такъ, напр., не приготовляли должнымъ образомъ глины и извести, допуская въ нихъ неразмѣшанныя комья; не смазывали, какъ слѣдуетъ, кирпичей при кладкѣ известью, очень мало клали ея между кирпичами; для кладки внутри стѣнъ употребляли не только половины кирпича, но даже кусочки...

маніе на обнаруженныя поврежденія въ стѣнахъ каменныхъ службъ и на положенный въ 1888 году фундаментъ подъ главный корпусъ; б) дать Правленію семинаріи указанія касательно всѣхъ тѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ по постройкѣ новыхъ зданій для Холмской духовной семинаріи, какіе возникаютъ постоянно и могутъ еще возникнуть во времени его прибытія въ гор. Холмъ; 2) чтобы производитель работъ, инженеръ Ляпуновъ, былъ замѣненъ другимъ болѣе добросовѣстнымъ лицомъ въ томъ случаѣ, если и командированный техникъ, послѣ тщательнаго осмотра и ознакомленія съ дѣломъ постройки новыхъ зданій для семинаріи по настоящее время вынесетъ то убѣжденіе, что инженеръ Ляпуновъ относится не съ надлежащимъ вниманіемъ къ своимъ обязанностямъ по должности производителя работъ и что замѣченныя въ каменныхъ стѣнахъ зданій для службъ поврежденія должны быть въ значительной степени приписаны его винѣ.<sup>1)</sup>

Въ заботахъ о возможно лучшемъ благоустроеніи новаго семинарскаго зданія Правленіе семинаріи въ первомъ же рабочемъ году, заблаговременно, поручало производителю работъ Ляпунову представить свои соображенія о безусловно необходимыхъ при постройкѣ главнаго корпуса семинаріи нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и отступленіяхъ отъ утвержденныхъ плановъ и смѣтъ, вызываемыхъ характеромъ мѣстности и другими уважительными соображеніями, направленными къ благоустроенію новаго семинарскаго зданія. Таковыя соображенія Ляпуновымъ своевременно (10 декабря 1888 г. и 16 марта 1889 г.) представлялись въ Правленіе семинаріи, которое затѣмъ, по одобреніи ихъ, и возбуждало предъ кѣмъ слѣдуетъ, соответствующее по нимъ ходатайство. Такъ, въ докладѣ Ляпунова отъ 10 декабря 1888 г., между прочимъ, предлагалось: въ п. 2-мъ, кухню для квартиры ректора и помѣщеніе для прислуги его, намѣченныя по проекту и смѣтѣ въ сѣверо-западной угловой комнатѣ подвального этажа (гдѣ нынѣ одинъ классъ образцовой школы) и соединяемая съ квартирой ректора (въ 1-мъ этажѣ) чугунной винтовой лѣстницей, устроить въ 1-мъ этажѣ, занявъ для сего половину квартиры холостого наставника съ сѣвернаго фасада зданія, а для втораго холостого наставника устроить квартиру, гдѣ была назначена кухня ректора; въ п. 3-мъ, — двѣ квартиры для холостыхъ преподавателей, положенныя въ подвальномъ этажѣ, въ виду потребности, соеди-

<sup>1)</sup> Дѣло Холмск. дух. сем. по описи № 290—А и № 388.

нить въ одну квартиру для семейнаго, съ устройствомъ въ ней кухни; въ п. 5-мъ,— общую кухню и помѣщеніе для повара, въ виду крайней тѣсноты въ назначаемомъ по проекту помѣщеніи,— можно съ удобствомъ устроить тамъ, гдѣ назначено помѣщеніе для цейхгауза; въ п. 9-мъ, въ 1-мъ этажѣ комнату для платья входящихъ учениковъ совершенно упразднить, присоединивъ это помѣщеніе для столовой, которая отъ этого станетъ значительно просторной и удобной для помѣщенія въ ней и болѣе 80 учениковъ; платье же (верхнее) входящихъ учениковъ можетъ быть вѣшаемо на вѣшалкахъ въ коридорѣ; въ п. 10-мъ, въ церкви, въ виду ея крайне ограниченнаго помѣщенія, устроить небольшія хоры; для входа на хоры могла бы пригодиться чугунная лѣстница отъ кухни ректора; въ п. 14-мъ, назначенный въ вестибюль мозаичный полъ, въ виду его непрочности, замѣнить поломъ изъ разноцвѣтныхъ цементныхъ плитокъ на подобіе паркета. При обсужденіи вышеприведенныхъ соображеній Ляпунова Правленіе семинаріи тогда же, въ засѣданіи своемъ, присоединило еще и свое соображеніе, а именно — оно находило болѣе цѣлесообразнымъ помѣстить классы во 2-мъ этажѣ, а спальни въ 3-мъ.<sup>1)</sup> Отношеніемъ отъ 13 декабря 1888 г. за № 1107, Правленіе семинаріи просило Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ разрѣшить произвести всѣ указанныя измѣненія и дополненія при постройкѣ главнаго корпуса семинаріи. Журнальнымъ же постановленіемъ отъ 16 марта 1889 г., на основаніи заявленія того же производителя работъ Ляпунова, оно ходатайствовало чрезъ Высокопреосвященнаго Леонтія предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о расширеніи семинарской церкви, съ пристройкою къ ней помѣщенія для ризницы и храненія церковной утвари, а равно и другихъ тѣсно связанныхъ съ нею помѣщеній—библіотеки, гимнастическаго зала и подвала подъ ними (по смѣтѣ на 3698 р. 78 к.), а также и о примѣненіи къ дѣлу исключенныхъ изъ смѣты тавровыхъ желѣзныхъ балокъ для прочности площадокъ парадной лѣстницы (по смѣтѣ на 1442 р. 92 $\frac{1}{2}$  к.)<sup>1)</sup>

Вслѣдствіе вышеприведеннаго отношенія Архіепископа Леонтія, отъ 24 марта 1889 г. за № 63, г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода былъ командированъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ г. Холмъ архитекторъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, статск. совѣтн. Люшинъ, съ

<sup>1)</sup> Дѣло Холмск. дух. сем. по описи № 338.

<sup>2)</sup> Дѣло Холмск. дух. сем. по описи № 290—А и № 338.

порученіемъ тщательно осмотрѣть въ присутствіи членовъ семинарскаго Правленія и Строительнаго комитета, а также производителя работъ инженера Ляпунова и, если окажется нужнымъ, стороннихъ техниковъ, какъ возведенныя уже, такъ и, начатыя постройкой зданія Холмской семинаріи, опредѣлить качество работъ и употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ, произвести особливо тщательное изслѣдованіе трещинъ въ стѣнахъ каменныхъ службъ и сложеннаго фундамента подъ главный корпусъ, для опредѣленія значенія сихъ трещинъ, причины появленія ихъ и для сужденія о правильности и прочности устройства бутовъ и фундаментовъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, а также обсудить—на сколько необходимы и цѣлесообразны предложенныя семинарскимъ Правленіемъ дополнительныя и замѣнительныя работы въ возводимыхъ зданіяхъ и уяснить отношеніе г. Ляпунова къ своимъ обязанностямъ по наблюденію за качествомъ строительныхъ матеріаловъ и за работами по постройкѣ семинарскихъ зданій.<sup>1)</sup> 27-го апрѣля Синодальный архитекторъ Люшинъ прибылъ въ Холмъ и немедленно приступилъ къ исполненію возложеннаго на него порученія при дѣятельной помощи со стороны членовъ Правленія семинаріи, Строительнаго комитета и подрядчиковъ—строителей. 30-го апрѣля въ общемъ собраніи членовъ Правленія и Строительнаго комитета, въ присутствіи архитектора Люшина, выяснено было: а) что всѣ обвиненія, взводимыя противъ производителя работъ, инженера Ляпунова, со стороны членовъ Правленія семинаріи и Строительнаго комитета, изложенныя въ представленіи Высокопреосвященнаго Леонтія на имя г. Оберъ-Прекурора Св. Синода, отъ 24 марта 1889 г. за № 63,—совершенно справедливы; б) что инженеръ Ляпуновъ не заготовлялъ, не заготовляетъ и не хочетъ заготовлять исполнительныхъ чертежей, безъ которыхъ, по разъясненію г. Люшина, правильная постройка не мыслима, и допустилъ много и при томъ крупныхъ погрѣшностей при кладкѣ фундамента подъ главный корпусъ и при постройкѣ каменнаго забора. Въмѣстѣ съ тѣмъ подвергнуты были всестороннему обсужденію и всѣ тѣ вопросы, которые возбуждены были Правленіемъ семинаріи по настоящее время касательно всякаго рода измѣненій и улучшеній въ проектѣ, для представленія результатовъ сего обсужденія архитекторомъ Люшинымъ по Начальству.

<sup>1)</sup> Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Архіепископа Леонтія, отъ 7 апр. 1889 г. за № 4780. Дѣло Холмск. дух. сем. по описи № 290—В.

2-го мая того же года произведено было генеральное озвидѣтельствова-  
ніе всѣхъ строительныхъ работъ и матеріаловъ по постройки новыхъ  
семинарскихъ зданій, результаты котораго и изложены были въ тогда  
же составленномъ слѣдующемъ актѣ: «1889 года мая 2-го дня мы,  
нижеподписавшіеся—архитекторъ Хозяйственного Управленія при Св.  
Синодѣ, статскій совѣтникъ Люшинъ (по порученію Хозяйственного  
Управленія при Св. Синодѣ отъ 4 апр. 1889 г. за № 4733), Люблин-  
скій губернской инженеръ—архитекторъ (по порученію г. Начальника  
Люблинской губерніи), Холмскій уѣздный инженеръ—архитекторъ Цѣш-  
ковскій (по порученію г. Начальника Холмскаго уѣзда), въ присутствіи  
членовъ Распорядительнаго собранія Правленія Холмской духовной  
семинаріи: ректора—прот. Добрянскаго, инспектора соборнаго іеромо-  
наха Серафима, учителя Шайдицкаго и эконома—діакона Кудрявцева,  
членовъ Строительнаго комитета: протоіереевъ Гошовскаго и Попеля и  
учителей Савваитскаго и Червяковскаго, производителя работъ инже-  
нера Ляпунова и подрядчиковъ—строителей Каплинскаго и Каменскаго,  
свидѣтельствовали произведенныя работы и поставленные матеріалы по  
постройкѣ новыхъ зданій для Холмской духовной семинаріи и нашли:  
1. По постройкѣ главнаго семинарскаго корпуса: Фундаменты наруж-  
ныхъ и внутреннихъ стѣнъ корпуса сложены осенью прошлаго (1788)  
года на высоту 0, 4 саж. отъ подошвы и до уровня половъ подваль-  
наго этажа, шириною 0, 5 саж. и покрыты изолирующимъ асфальтовымъ  
слоемъ толщиною въ  $\frac{1}{2}$  дюйма, согласно смѣтѣ. Внутреннія стѣны, а  
именно—отдѣляющія церковь отъ парадной лѣстницы и въ правомъ  
крылѣ главнаго корпуса, отдѣляющія два ближайшіе къ срединѣ зданія  
класса, сложены не на своемъ мѣстѣ, а потому должны быть перело-  
жены вновь. Взаимное разстояніе всѣхъ стѣнъ, какъ внутреннихъ, такъ  
и наружныхъ, не вполне соотвѣтствуетъ утвержденному плану, такъ,  
напр., внутренняя продольная стѣна лицевой части зданія отстоитъ отъ  
наружной на 8 вершковъ дальше, чѣмъ слѣдуетъ; кромѣ того, нѣко-  
торыя стѣны взаимно не перпендикулярны. Назначенный на эти фунда-  
менты кирпичъ—жельзнякъ въ натурѣ замѣненъ твердымъ камнемъ—  
бѣлымъ песчаникомъ, съ употребленіемъ на расщепенку и выравниваніе  
рядовъ кладки, кромѣ песчаника, и мѣстнаго известковаго камня. При-  
нимая во вниманіе, что стоимость 1 куб. саж. фундаментной кладки изъ  
кирпича—жельзняка и песчаника одинакова, что по твердости и проч-  
ности употребленный песчаникъ превосходитъ мѣстный кирпичъ, озна-

ченную замѣну можно бы признать правильной и выгодной для прочности зданія; но въ виду употребленія камней въ видѣ кругляковъ, безъ тщательной ихъ приправки, и судя по двумъ разобраннѣмъ мѣстамъ, гдѣ попадались внутри въ излишнемъ количествѣ мелкій и известковый камень, за прочность фундаментовъ ручаться нельзя. Въ виду заявленія подрядчиковъ о готовности ихъ переложить все фундаменты вновь, мы полагали бы сдѣлать ихъ такъ: выбужить низъ фундаментовъ на высоту 1 аршина отъ ихъ подошвы шириною 0, 6 саж. изъ песчаника, безъ употребленія даже на расщебенку известкового камня, и сверхъ сего остальную часть фундаментовъ вести при ширинѣ въ  $3\frac{1}{2}$  кирпича изъ полужелѣзняка.

II. Каменные зданія бани съ прачечной и службъ окончены вчернѣ, т. е. выведены ихъ фундаменты, стѣны, своды и покрыты желѣзною крышею. Размѣры сихъ двухъ зданій согласны съ проектомъ и употреблены на нихъ матеріалы удовлетворительные. Фундаменты сложены также не изъ кирпича, какъ положено по смѣтѣ, а изъ песчаного камня.— Въ зданіи службъ обнаружены трещины: въ сѣверномъ концѣ—въ двухъ стѣнахъ и въ южномъ—тоже въ двухъ стѣнахъ. Въ первомъ крылѣ трещины произошли, главнымъ образомъ, отъ роспирания стѣнъ сложенною известью—кипѣлкою, которая, какъ извѣстно, отъ соприкосновенія съ воздухомъ гасится и при этомъ увеличивается въ объемѣ. Во второмъ же крылѣ трещины возникли отъ движенія фундаментовъ, что въ свою очередь произошло отъ давленія сбоку и снизу выпучившагося мергельнаго грунта, ибо внутри ледниковъ грунтъ былъ вынутъ осенью почти до подошвы фундаментовъ на глубину трехъ аршинъ. Выпучиваніе мѣстнаго грунта произошло отъ промерзанія его, такъ какъ ни подошва фундаментовъ, ни прилегающій грунтъ не были защищены отъ дѣйствія морозовъ. Для уничтоженія оказавшихся въ каменныхъ службахъ трещинъ необходимо растрескавшіяся части стѣнъ переложить вновь, а для предупрежденія образованія трещинъ какъ въ сихъ зданіяхъ, такъ и въ строящемся главномъ корпусѣ необходимо кругомъ фундаментовъ, отъ подошвы ихъ до тротуаровъ—на ширину 8 вершковъ, вынуть мергельный грунтъ и засыпать образовавшееся пространство пескомъ съ плотной утрамбовкой, и въ ледникѣ между желудками поставить кирпичныя изъ полужелѣзняка стѣнки.

III. Кругомъ семинарской усадьбы построены на половину изъ кирпича, на половину изъ известняка заборъ толщиною и высотой со-



гласно смѣтъ, но покрыть не черепицею, какъ требуется по смѣтъ, а рядомъ кирпича плашмя, слоемъ цемента и смолы. Покрытіе это въ прочности уступаетъ положенной по смѣтъ черепичной кровли. Каменный заборъ построенъ на протяженіи 437 погон. саж., согласно смѣтъ, но часть его, а именно 50 погон. саж. поставлена излишне тамъ, гдѣ проектированы чугунная рѣшетка (со стороны въѣзда въ новое семинарское зданіе) и рѣшетка доревянная (со стороны семинарской улицы).

IV. Приготовленный для работы песокъ хотя и мелокъ, но можетъ быть употребленъ въ дѣло, за неимѣніемъ болѣе крупнаго.

V. Кирпичъ для главнаго зданія поставленъ въ маломъ количествѣ, перемѣшанъ съ негоднымъ и недожженнымъ кирпичемъ, а потому безъ надлежащей сортировки не можетъ быть принятъ на работы.

VI. Заготовленный лѣсной матеріалъ: балки, бревна, доски—за нѣкоторымъ исключеніемъ—удовлетворительны. Балки могутъ быть допущены къ положенію въ стѣны съ обдѣлкою концовъ ихъ ящиками для свободнаго доступа къ нимъ воздуха, тѣмъ болѣе, что укладка ихъ на мѣста можетъ состояться не ранѣе 3-хъ мѣсяцевъ, пока не будутъ переложены фундаменты и возведены стѣны подвального и перваго этажей (подвальный этажъ покроеся сводами и балки не потребуются).

VII. Что же касается качества каменной кладки, то таковая недостаточна правильна и безъ надлежащей заливки и заполнения швовъ растворомъ, что въ связи съ вышеуказанными ошибками въ разбивкѣ нѣкоторыхъ стѣнъ, неточности ихъ размѣровъ и неправильности постановки главнаго зданія относительно въѣздной стороны свидѣтельствуетъ о недостаточности технического надзора.

На семь настоящій актъ оконченъ и нашими подписями скрѣпленъ. Подлинный подписали: слѣдуютъ подписи вышепоименованныхъ въ актѣ лицъ, за исключеніемъ производителя работъ, инженера Ляпунова.

За подписями двѣ подписки: 1) „Указанныя въ актѣ работы, но не вошедшія въ утвержденныя смѣты, согласны исполнить за особую плату. В. Каменскій, Каплинскій“ (подписали:)

2) „При осмотрѣ на мѣстѣ работъ присутствовали, но въ составленіи настоящаго протокола участвовали отдѣльно лишь архитекторы г. г. Люшинъ, Ольховскій и Цѣшковскій. Въ виду неполноты осмотра и отсутствія въ протоколѣ указаній упущеній и несогласій между смѣтою и проектомъ, нахожу нужнымъ представить особое мнѣніе съ заключеніемъ, съ болѣе подробнымъ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ,

принятыхъ во вниманіе при работахъ. Инженеръ ст. сов. Н. Ляпуновъ“ (подписаль).<sup>1)</sup>

3-го мая въ общемъ собраніи членовъ Правленія семинаріи и Строительнаго Комитета и въ присутствіи архитектора Люшина окончательно было выяснено, что, въ виду всего вышеизложеннаго, а также и въ виду заявленія подрядчиковъ-строителей о замѣнѣ производителя работъ, необходимо было устранить отъ руководства строительными работами при постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій инженера Ляпунова, какъ обнаружившаго непониманіе дѣла и недобросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ по должности производителя работъ, результатомъ чего и была послана тогда же архитекторомъ Люшинымъ въ Петербургъ на имя г. директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Ильинскаго слѣдующей телеграммы: „Безъ указаній и рабочихъ чертежей со стороны производителя работъ въ кладкѣ фундаментовъ главнаго корпуса сдѣланы неправильности, для устраненія коихъ сами подрядчики вынуждены переложить вновь фундаменты и окончить зданіе вчернѣ согласно контракту, если будетъ назначенъ другой внимательный къ дѣлу строитель.“<sup>2)</sup> Правленіе полагаетъ пригласить мѣстнаго архитектора Цѣшковскаго<sup>3)</sup> и ждетъ телеграммой отвѣта. Завтра выѣзжаю съ актомъ, изъ котораго видно, что другого исхода нѣтъ. Люшинъ.“ 4-го мая, на имя ректора семинаріи, полученъ былъ отъ директора Ильинскаго такой отвѣтъ на эту телеграмму: „Отвѣтъ на телеграмму Люшина будетъ посланъ почтою по его возвращеніи. Директоръ Ильинскій.“<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Копія сего акта находится въ „Дѣлѣ Холмск. дух. сем.“ по описи № 290—В.

<sup>2)</sup> Данная на это подрядчиками подписка, отъ 3 мая 1889 г., находится въ „Дѣлѣ Холмск. дух. сем.“ по описи № 290—В.

<sup>3)</sup> Архитекторъ Цѣшковскій рекомендованъ былъ Правленіемъ семинаріи, во-первыхъ, потому, что другого подходящаго кандидата въ то время не имѣлось, назначеніе же техника прямо изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, по словамъ Люшина, было маловероятно; во вторыхъ,—что время для работъ было неотложно, и въ третьихъ, что оно не имѣло основаній сомнѣваться въ добросовѣстности и умѣлости г. Цѣшковскаго, въ виду чего и рекомендовало его первоначально. Самъ же Цѣшковскій письменно, отъ 3 мая 1889 г., изъявилъ согласіе принять на себя производство работъ по постройкѣ семинарскихъ зданій за вознагражденіе въ размѣрѣ 4000 рублей за время производства работъ отъ того времени и до сдачи въ подлежащее вѣдомство, если на это получить согласіе подлежащихъ властей.

<sup>4)</sup> Копія первой и оригиналь второй телеграммъ хранятся въ Дѣлѣ Холмской дух. сем. по описи № 290—В.

Рапортомъ, отъ 4 мая 1889 г. за № 416, ректоромъ семинаріи было доложено Архіепископу Леонтію о всемъ вышеизложенномъ, съ приложеніемъ копии акта осмотра строящихся зданій семинаріи. По представленіи же архитекторомъ Люшинымъ выше приведеннаго акта осмотра строящихся зданій Холмской духовной семинаріи г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву послѣдній немедленно, отъ 8 мая 1889 г., прислалъ на имя Правленія семинаріи телеграмму, за № 61132, слѣдующаго содержания: „Архитектора Ляпунова устранить, прекратить выдачу ему денегъ. поручите наблюденіе за работами Цѣшковскому на остающуюся сумму архитекторскаго вознагражденія. Фундаменты главнаго корпуса переройте вновь, поставивъ корпусъ согласно плану параллельно оградѣ. Подробности почтою. Оберъ-Прокуроръ Побѣдоносцевъ.“<sup>1)</sup>

Немедленно же, отношеніями отъ 9-го мая 1889 г., Правленіе семинаріи сдѣлало надлежація донесенія и распоряженія по содержанію означенной телеграммы — Архіепископу Леонтію, членамъ Строительнаго Комитета, подрядчикамъ-строителямъ, инженеру Ляпунову и архитектору-инженеру Цѣшковскому. Архитекторъ Цѣшковскій согласился принять на себя обязанности производителя работъ по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій за указанное въ телеграммѣ вознагражденіе (а такового оставалось 4000 рублей) и немедленно же, по полученіи разрѣшенія на это отъ г. Начальника Люблинской губерніи, отъ 12 мая 1889 г., приступилъ къ исполненію своихъ обязанностей.

Въ отношеніи же г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 9 мая 1889 г. за № 5595, на имя Архіепископа Леонтія были даны по этому дѣлу слѣдующія болѣе подробныя указанія: 1) потребовать отъ подрядчиковъ передѣлки вновь фундаментовъ, сложенныхъ подъ постройку главнаго корпуса, во всемъ согласно утвержденному плану и тѣмъ указаніямъ, которыя изложены въ вышеприведенномъ актѣ осмотра возводимыхъ зданій семинаріи, съ тѣмъ, чтобы постановка главнаго корпуса произведена была параллельно лицевой оградѣ съ вѣздной стороны, а равно и планировка всѣхъ стѣнъ, какъ внутреннихъ, такъ и наружныхъ, была бы строго согласована съ назначеніями по плану; 2) потребовать отъ тѣхъ же подрядчиковъ растрескавшіяся части стѣнъ въ службахъ переложить вновь и для предупрежденія появленія трещинъ,

<sup>1)</sup> Телеграмма эта находится въ Дѣлѣ Холмск. дух. сем. по описи № 290—В.

какъ въ службахъ, такъ и въ строящемся главномъ корпусѣ принять тѣ мѣры, которыя указаны въ актѣ осмотра семинарскихъ построекъ и 3) вмѣнить Строительному комитету и производителю работъ архитектору Цѣшковскому, а также семинарскому Правленію имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы постройки производились безъ всякихъ отступленій отъ утвержденныхъ на оныя плана и смѣтъ, а поставляемый отъ подрядчиковъ строительный матеріалъ былъ вполне доброкачественный и соответствующій условіямъ контракта.

Относительно же произведенной уже постройки каменной ограды вмѣсто чугунной рѣшетки со стороны въѣзда на семинарскій дворъ и устройства сторожки ближе къ воротамъ, чѣмъ какъ это слѣдовало по плану, поручить семинарскому Правленію войти въ обсужденіе того, подлежатъ ли сіи постройки передѣлкѣ согласно плану и смѣтѣ, или же таковыя могутъ быть оставлены въ настоящемъ ихъ видѣ<sup>1)</sup>. Отношеніемъ отъ 22 мая 1889 г. за № 468, Правленіемъ семинаріи предложено было производителю работъ архитектору—инженеру Цѣшковскому во всей точности исполнять требованіе п. 3-го вышеприведеннаго отношенія; прочими же лицами, сопричастными къ строительному дѣлу, все сказанное въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода было принято къ свѣдѣнію, руководству и точному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

На мѣсто выѣхавшаго для лѣченія отъ тяжелой болѣзни за-границу прот. З. Попеля членомъ Строительнаго Комитета резолюціею Архіепископа Леонтія, отъ 24 мая 1889 г., назначень былъ священникъ кафедральнаго собора Н. Глинскій.

(Продолженіе будетъ).

<sup>1)</sup> „Дѣло Холмск. дух. сем.“ по описи № 290—В. По предложенію архитектора Цѣшковскаго, отъ 14 февр. 1890 г., принятому Правленіемъ семинаріи въ засѣданіи отъ 3 марта 1890 г. и одобренному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, построенныя въ 1888 году каменная ограда и сторожка со стороны главнаго въѣзда въ семинарскій дворъ были оставлены, а разобраны только два слишкомъ большихъ каменныхъ столба для воротъ и замѣнены чугунными, съ фонарями на нихъ; чугунная же рѣшетка устроена была лишь на протяженіи 3,7 погон. сажень. (вмѣсто предложенныхъ по плану и смѣтѣ 9 сажень). (Отношеніе Хоз. Упр. при Св. Синодѣ отъ 21 іюня 1890 г. за № 8748.)

II.

**МАРІАВИТСТВО.**

Одновременно съ отпаденіемъ многихъ тысячъ православныхъ въ католичество, въ нѣдрахъ самой католической церкви зародилось сильное религіозное движеніе, которое въ настоящее время заключилось образованіемъ особаго самостоятельнаго религіознаго общества, извѣстнаго подъ именемъ маріавитства. Чуждое католичеству по своему характеру, задачамъ и цѣлямъ, явившись какъ протестъ противъ крайностей ученія, строя, стремленій католической церкви, маріавитство заслуживаетъ полного вниманія и глубокаго сочувствія всѣхъ, кому дороги интересы истиннаго христіанства, кому не чужды вопросы вѣры и церкви.

Маріавитство пока еще не опредѣлилось даже по своему существу; сами же маріавиты возникновеніе своего общества ставятъ въ связь съ тѣми реформаторскими движеніями, какія имѣли мѣсто въ теченіе всей прошлой исторіи римско-католической церкви. Эти попытки реформировать католическую церковь, какъ извѣстно, принадлежали не только соборамъ, напр., латеранскому, но и отдѣльнымъ лицамъ; въ числѣ этихъ лицъ, почитаемыхъ маріавитами за посланниковъ Божіихъ, получавшихъ отъ Бога откровенія, были—Францискъ Ассизскій, Терезія, Іоаннъ Капистранъ и особенно Альфонсъ Лигурійскій. Какъ всѣ эти реформаторы являлись съ цѣлью поднять падавшую нравственность въ католическомъ обществѣ, такъ и маріавиты ставятъ цѣлью своего общества: напоминать людямъ о забытомъ ими прославленіи Христа, утаеннаго въ Св. Тайнахъ, поднять нравственность въ народѣ, возстановить ту жизнь, какая была у христіанъ въ первые вѣка христіанства.

Въ католической церкви, по словамъ маріавитовъ, во всѣхъ сферахъ церковной жизни оскудѣлъ духъ евангельскій. Отступничество отъ евангельскаго ученія въ средѣ духовенства обнаружилось, между прочимъ, въ забвеніи іерархіей того, что не она даетъ жизнь церкви, а Христосъ, Который есть путь, истина и жизнь, Который одинъ только одушевляетъ Свое тѣло-церковь и ради этого всегда пребываетъ въ святомъ таинствѣ Евхаристіи. Іерархія думала исправлять недостатки различны-

ми предписаніями, правилами, канонами, устройствомъ внѣшняго порядка, но этими путями не только не водворила духа Христова, но еще болѣе отдаляла вѣрныхъ отъ источника жизни и сама падала нравственно. Это видѣлъ и понималъ папа Левъ XIII, который при концѣ своей жизни писалъ въ своей энцикликѣ, что источникъ спасенія и обновленія народнаго во Христѣ, утаенномъ въ Св. Тайнахъ. Однако власти костела не поняли, на что указывалъ папа, не хотѣли понять, что спасеніе нужно ожидать отъ Бога. И, вотъ, Самъ Господь далъ людямъ уразумѣть бесполезность всѣхъ „костельныхъ институцій“, далъ познать, что для христіанъ не можетъ быть другого источника оправданія и возрожденія, помимо Христа, сокрытаго въ Святой Евхаристіи и что для исполненія требованій Евангелія нужно подражать жизни Христа и Божіей Матери. Таковы главные пункты маріавитскаго ученія.

Маріавитство обязано своимъ возникновеніемъ, прежде всего, Маріи Францискѣ Козловской и, въ частности, ея откровеніямъ. Жизнь Козловской въ нравственномъ отношеніи безупречна. Всѣ слухи, которые распространяли о ней католики, чужды правды; несомнѣнно одно, что женщина, создавшая такое сильное религіозное движеніе, не можетъ быть человѣкомъ зауряднымъ и нельзя не согласиться съ тѣми, кто называетъ Козловскую Жанной-Даркѣ маріавитства.

Родилась Козловская въ Величинѣ, Венгровскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи. Отецъ ея былъ лѣсничимъ, и во время польскаго возстанія погибъ подъ Венгровомъ въ 1863 году. Послѣ смерти отца, Франциска до 12 лѣтъ воспитывалась у бабушки въ Варшавѣ, училась въ гимназій, и хотя черезъ три года послѣ поступленія, вслѣдствіе болѣзни, вышла изъ гимназій, но дома продолжала ученіе и 18 лѣтъ выдержала выпускной экзаменъ изъ всего гимназическаго курса. Съ этого времени она стала жить съ матерью на тѣ средства, какія добывала частными уроками; 21 года она рѣшила посвятить себя всецѣло на службу Богу и вступила въ одинъ изъ тайныхъ монастырей, который имѣлъ свой домъ въ Варшавѣ, члены котораго занимались присматриваніемъ за больными.

Вступленіе Франциски въ монастырь было исполненіемъ ея завѣтныхъ желаній. Маріавиты вѣрятъ, что

Самъ Господь велъ Франциску особымъ путемъ къ ея будущему служенію и что она съ самыхъ раннихъ лѣтъ находилась подь особымъ Божіимъ покровительствомъ. Когда Франциска первый разъ готовилась къ Св. Причастію, будучи 10 лѣтъ, она дала тогда обѣтъ Богу не выходить замужъ. Послѣ этого она стала часто причащаться, любила уединеніе и молитву. 15 лѣтъ она прочитала жизнь Св. Вероники, капуцинки, и рѣшила подражать ей въ своей жизни. Въ это время она услышала внутренней голосъ, говорившій ей, что найвысшая мудрость есть познаніе Бога и умилостивленіе Его. Франциска ежедневно посвящала нѣсколько часовъ на размышленіе о жизни Иисуса Христа и Его крестныхъ страданіяхъ. Ее не удовлетворяли тѣ правила благочестія, которыя давали ей ксендзы на исповѣди, по руководству аскетическихъ подвижниковъ, ея стремленія къ подвигамъ благочестивой жизни были шире, чѣмъ это могли предполагать духовныя руководители.

Съ дѣтскихъ же лѣтъ Франциска имѣла особое усердіе къ почитанію Господа Иисуса Христа, скрытаго въ святѣйшемъ Таинствѣ Причастія и къ почитанію иконы Матери Божіей, извѣстной подь именемъ Непрестанной Помощи, вмѣстѣ съ этимъ она усердно и строго выполняла подвигъ поста, пищу ея часто составляли хлѣбъ и вода.

Когда она была въ Варшавѣ, въ монастырѣ, то во время посѣщеній больныхъ, встрѣтилась съ одной терціаркой, которая рассказала ей о духовномъ руководствѣ капуциновъ въ Закрочимѣ и посовѣтывала ей выполнить тамъ реколекцію (епитимія или обрядъ говѣнія). Франциска согласилась и вскорѣ отправилась въ Закрочимье. Тутъ она познакомилась съ ксендзомъ о. Лукою, исповѣдывалась у него и сообщила ему о своемъ рѣшительномъ намѣреніи совершенно отречься отъ міра. О. Лука одобрилъ ея намѣреніе и послалъ ее къ о. Гонорату, который посовѣтывалъ ей оставаться въ Варшавскомъ монастырѣ. Прошло 2 года. Обязанность посѣщать больныхъ и быть въ общеніи съ міромъ тяготили Франциску, ей хотѣлось уѣхать за границу, поступить тамъ въ настоящій монастырь и всецѣло отдаться подвигамъ уединенія и молитвы. О. Гоноратъ, видя ея непреклонное желаніе, далъ согласіе на жизнь по уставу клярысекъ въ той же Варшавской общинѣ и позволилъ ей временный

выѣздъ въ Плоцкъ. Въ концѣ 1886 года Франциска прибыла въ Плоцкъ и съ разрѣшенія о. Гонората исполнила обязанности начальницы общины у нѣкоей Лисицкой, гдѣ воспитывали сиротъ и руководили терціарками, работавшими по фабрикамъ. Въ это время она познакомилась съ Теофилой Дембовской, съ которой она рѣшила открыть мастерскую для шитья костельныхъ облачений. Мастерская должна была давать средства для общины сестеръ маріавитокъ. Дембовская была первой сестрой новооткрытой общины. Франциска Козловская, проживши нѣсколько мѣсяцевъ въ Плоцкъ, отправилась въ Варшаву, чтобы навестить сестеръ для общины и, дѣйствительно, она нашла четырехъ кандидатокъ, съ которыми 8 сент. 1887 г. прибыла въ Плоцкъ. Такъ возникъ союзъ маріавитокъ, основанный на 2 пр. св. Франциска съ добавленіемъ обязанности непрестанно прославлять Господа, сокрытаго въ святѣйшемъ Таинствѣ Евхаристіи.

Первые годы община терпѣла крайнюю бѣдность и число сестеръ было невелико. Сама Франциска никому не была извѣстна, за исключеніемъ нѣсколькихъ особъ; ее можно было видѣть только въ костелѣ, гдѣ она часто причащалась Св. Таинъ. Въ своей общинѣ Марія-Франциска старалась водворить аскетическую жизнь, насколько позволяла обязательная работа костельныхъ облачений. Видя у нѣкоторыхъ сестеръ желаніе вести жизнь болѣе строгую, Козловская раздѣлила общину на двѣ части; однѣ изъ сестеръ посвящали себя богомыслию и ручнымъ работамъ дома, а другія исполняли и внѣ дома различныя дѣла милосердія. Вмѣстѣ съ умноженіемъ числа сестеръ, расширилась и дѣятельность общины, явилась даже возможность устроить филиальныя отдѣленія.

Дальнѣйшая исторія жизни и дѣятельности Козловской и ея вліяніе на возникновеніе союза ксендзовъ-маріавитокъ стоитъ въ связи съ тѣми откровеніями, которыя Козловская, по мнѣнію ея почитателей, получала отъ Бога.

Мы, конечно, не будемъ рѣшать вопросъ о томъ, были-ли откровенія Козловской истинными или они были плодомъ разстроеннаго ея воображенія. Этотъ вопросъ для насъ не важенъ, намъ интересно только то, что говорятъ о своемъ союзѣ сами маріавиты. Они почитаютъ Козловскую основательницей ихъ союза и признаютъ ея откровенія



дѣйствительными. Въ доказательство этого они ссылаются на то, что всякому истинному христіанину дана возможность непосредственнаго общенія съ Богомъ, возможность полученія отъ Него откровеній, и что цѣлью этихъ откровеній является, главнымъ образомъ, исправленіе нравовъ христіанскаго общества. \*) Въ исторіи церкви, говорятъ маріавиты, было не мало простецовъ, неученыхъ людей, но обладавшихъ вышею мудростью, которую они получали не изъ книгъ, но отъ Самого Бога. Эти мудрецы наставляли и руководили людьми учеными и даже папами; такою была, напр., св. Екатерина Сіенская. И, наконецъ, не можетъ, вѣдь, церковная іерархія запретить Господу Богу исправлять то, что въ церкви повредила сама-же „костельная іерархія“. Такимъ орудіемъ Своей промыслительной дѣятельности въ наши дни, по убѣжденію маріавитовъ, Господь избралъ Франциску Козловскую. О ея откровеніяхъ маріавиты сообщаютъ, въ частности, слѣдующее.

Въ 1893 году, осенью, Козловская получила первое откровеніе, въ которомъ ей было возвѣщена воля Божія объ устроеніи союза каплановъ, подъ именемъ маріавитовъ, при чемъ руководительницей, какъ бы матерью союза, назначалась сама Козловская. Цѣль союза—бороться съ развращеніемъ міра, умилоствлять Бога, распространять почитаніе Святѣйшей Евхаристіи и Матери Божіей.

Откровенія повторялись нѣсколько разъ. Цѣль ихъ была—разъяснить то дѣло, для котораго предназначалась Козловская, а также—укрѣпить ея волю и рѣшимость. Въ откровеніяхъ своихъ Козловская получила указаніе, что настало въ мірѣ всеобщее развращеніе, которое будетъ въ послѣднія времена. Послѣднія времена не означаютъ, конечно, близость кончины міра, а только окончательное развращеніе и отступничество людей отъ Бога, послѣднее милосердіе, которое даетъ Богъ міру въ Святѣйшемъ Таинствѣ и въ помощи Божіей Матери и послѣдній предѣлъ времени, въ который должны испол-

---

\*) Въ журн. Маріавитъ (Maryavita) историкъ маріавитскаго союза приводитъ цѣлую теорію изъ мистич. богословія въ доказательство истинности откровеній Козловской, а именно, указываетъ на полное согласіе ученія св. Августина, Вернарда и друг. церк. писателей-мистиковъ съ тѣмъ, что сообщала Козловская. Но главное основаніе у маріавитовъ то, что признаніе откровеній Козловской привело ихъ къ самымъ добрымъ послѣдствіямъ: они отреклись отъ грѣха, стали всецѣло служить Богу и людямъ, они въ душѣ почувствовали тотъ миръ и покой, какой завѣщаль Господь Своимъ ученикамъ.

ниться пророчества, заключенныя въ Откровеніи Іоанна Богослова. Во время одного изъ откровеній Козловская узнала, что наибольшія раны сердцу Іисуса доставляютъ Его пріятели, а пріятели—это капланы, въ средѣ которыхъ господствуютъ гордость, алчность, нечистота и что правосудіе Божіе уже обращено для наказанія міра и прежде всего католической іерархіи. Послѣ этого Франциска почувствовала горячее желаніе вознаградить Бога за грѣхи каплановъ. Это желаніе получило одобреніе отъ Іисуса. Поэтому и главной обязанностью сестеръ маріавитокъ является служеніе Богу терпѣніемъ, послушаніемъ и чистотою за грѣхи каплановъ.

Первымъ маріавитомъ изъ католическихъ ксендзовъ былъ о. Струмилло. Когда Марія-Франциска открыла о своихъ видѣніяхъ ксендзу Струмилло, то послѣдній нисколько не усумнился въ ихъ истинности и дѣйствительности. Одно только сомнѣніе высказалъ Струмилло, а именно, возможно ли, чтобы ксендзы находились подъ властью женщины. На это Франциска отвѣтила, что она будетъ не начальницей надъ ними, а только руководительницей. Послѣ этого въ откровеніи она получила разъясненіе, что Самъ Господь, будучи на землѣ, подчинялся Матери Своей, а теперь ксендзы сами добровольно подчиняются тѣмъ женщинамъ, съ которыми грѣшатъ, то почему было бы невозможнымъ подчиненіе ихъ женщинѣ, если это будетъ полезнымъ для нихъ и послужитъ во славу Божію.

Марія-Франциска сообщила о своихъ видѣніяхъ также и о. Гонорату, который сначала отнесся къ ея сообщеніямъ отрицательно и назвалъ ея видѣнія дѣвольскимъ соблазномъ. Однако, новыя откровенія разсѣяли его сомнѣнія и онъ согласился, что Франциска призвана Самимъ Богомъ къ особому служенію. Козловская сообщила также о. Гонорату о первомъ маріавитскомъ ксендзѣ Струмилло, и о. Гоноратъ удостовѣрилъ, что Струмилло, дѣйствительно, человекъ благочестивый. Марія-Франциска возвратилась въ г. Плоцкъ. Въ это время о. Струмилло устроилъ первый новиціатъ (иноческую общину) меньшихъ братьевъ, которые руководились первымъ правиломъ св. Франциска.

С. П.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

III.

Освященіе храма въ селѣ Чертовичахъ, приписного къ Мона-  
тычской церкви, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи,  
24 мая 1909 года.

Въ Чертовичахъ маленькая деревянная церковка просуществовала болѣе 200 лѣтъ и настолько обветшала, что грозила окончательнымъ разрушеніемъ, а потому была предназначена къ разрушенію. Тяжело было Чертовичанамъ разстаться со святынею, но поддержать ее не было никакой возможности. Нужно было строить новый храмъ. Мысль о малочисленности, всего 50 семействъ, не смутила ихъ. Они исходатайствовали изъ казенныхъ лѣсовъ даровой лѣсной матеріалъ, пригласили опытнаго плотника мѣщанина посада Городло, православнаго, Антона Будневскаго и приступили къ постройкѣ новой церкви. Три года они собирали между собою деньги, три года строили и, наконецъ, хлопоты ихъ и жертвы увѣнчались успѣхомъ. Ихъ церковь имѣетъ видъ креста, о двухъ куполахъ, на каменномъ фундаментѣ, покрыта оцинкованнымъ желѣзомъ Черепова, выкрашена снаружи и внутри маслянными красками, вмѣстимостью на 300 душъ, но въ нуждѣ помѣстится и въ два раза больше, свѣтла. По дорогѣ изъ Холма въ Грубешовъ она видна за нѣсколько верстъ. Колокольная выстроена надъ притворомъ. Всѣ работы плотничьи, столярныя и малярныя исполнены очень хорошо. Ограда вокругъ храма штахетная въ дубовые столбы. Всѣ работы обошлись въ 4223 руб. Желаніемъ Чертовичанъ было освятить свой храмъ чиномъ Архіерейскаго освященія. За отсутствіемъ Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, принялъ на себя этотъ трудъ Преосвященный Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій. Для сей цѣли онъ 23 мая въ 2 ч. по полудни отбылъ изъ Холма въ с. Монатычи. Къ 6 ч. экипажъ Владыки подкатилъ къ воротамъ Монатычской церковной ограды. Прихожане встрѣтили его съ крестнымъ ходомъ, церковный староста поднесъ ему хлѣбъ-соль, а въ церкви настоятель привѣтствовалъ его рѣчью. По краткомъ молитвословіи и обычномъ многолѣтіи Владыка въ своей рѣчи благодарилъ Монатычанъ за торжественную встрѣчу и сейчасъ же началось архіерейскимъ служеніемъ всенощное

бдѣніе, при стройномъ пѣніи мѣстнаго церковно-приходскаго хора, а въ Чертовичской церкви, при стройномъ пѣніи Діаконовскаго церковно-приходскаго хора, служилъ всенощное бдѣніе священникъ І. Красъ. Богомольцевъ въ той и другой церквахъ было достаточно. Чертовичанамъ хотѣлось обставить освященіе своего храма какъ можно торжественнѣе и для этого были приглашены крестные ходы и духовенство изъ всѣхъ ближайшихъ приходоу. Но уже наканунѣ было видно, что желаніе ихъ постигнетъ неудача. Небо заволочлось тучами, за-сверкала молнія, послышались оглушительные раскаты грома и полилъ проливной дождь, продолжавшійся всю ночь до 8 ч. утра. Дороги покрылись непролазной грязью и съ крестными ходами было немислимо идти, — пришли лишь Куловичане со своимъ молодымъ пастыремъ. Къ 9 ч. утра Чертовичскій храмъ былъ переполненъ народомъ. Къ этому времени прибылъ и Владыка. По встрѣчѣ его съ крестнымъ ходомъ у арки съ надписью: „Благослови Владыка“, церковный староста крестьянинъ Василій Гаврилюкъ поднесъ хлѣбъ-соль и привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью: „Радостно встрѣчаемъ мы Васъ, Преосвященный Владыка, съ хлѣбомъ-солью у стѣнъ новопостроеннаго храма. На этомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ красуется сей храмъ, стояла ветхая церковь около двухъ столѣтій. Рано или поздно можно было ожидать, что покосившіяся и выросія въ землю стѣны ея скоро разрушатся. Въ 1902 году было объявлено намъ, что св. Антиминсъ будетъ забранъ, церковь будетъ закрыта и богослуженій въ ней больше не будетъ. Какъ громомъ поразила насъ такая вѣсть. Намъ жалко стало матери нашей церкви, въ которой прадеды и отцы наши около двухъ вѣковъ молились и находили утѣшеніе въ скорбяхъ своихъ, въ которой невидимо въ святыхъ таинствахъ пребывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. И вотъ мы съ вѣрой и надеждой на помощь Божию задумали постройку новаго храма и всякій изъ насъ несъ на это святое и великое дѣло свою посильную копѣйку. Много заботъ, много трудовъ приходилось переносить здѣшнему малонаселенному православному люду, котораго у насъ всего только пятьдесятъ семействъ. Мы не имѣли ни отъ кого ни помощи, ни руководства при построеніи сего храма и терпѣливо ожидали радостнаго и торжественнаго дня освященія. И какова

теперь наша радость, когда мы, наконецъ, дождались сего дня. Души наши радостно восхваляютъ невидимо пребывающаго среди насъ Господа Иисуса Христа, Который сказалъ: идѣже бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди нихъ“. Нынѣ церковь наша торжествуетъ и воспѣваетъ радостныя пѣснопѣнія, а враги ея ужасаются, видя сіе торжество. Дѣти святой нашей церкви радостно встрѣчаютъ своего Архипастыря, какъ дѣти израильскія встрѣчали Божественнаго Учителя Господа Иисуса Христа. Радостно встрѣчая Васъ, Преосвященный Владыка, просимъ Васъ раздѣлить нашу духовную радость съ нами и вознести свои Святительскія молитвы къ покровителю и заступнику нашему Святителю Христову Чудотворцу Николаю, дабы онъ охранялъ насъ отъ всего злаго и укрѣплялъ духовныя наши силы, чтобы мы стояли въ своей святой православной вѣрѣ твердо и непоколебимо и были вѣрными дѣтьми Матери нашей Православной церкви до конца дней нашей жизни и да будетъ благословенно и прославлено имя Господне въ семь храмъ отнынѣ и до вѣка. Прими Преосвященный Владыка хлѣбъ-соль сію и благослови чадъ своихъ духовныхъ“.

По обычной встрѣчѣ въ церкви и входныхъ молитвахъ началось архіерейскимъ чиномъ освященіе храма. По освященіи Владыка произнесъ поученіе о значеніи храма для православнаго христіанина, затѣмъ, по чтеніи часовъ, началась Божественная Литургія. Сослужили Владыкѣ протоіерей, три іерея и четыре діакона. Во время причастна произнесъ поученіе священникъ О. Мильковъ. Торжество закончилось молебномъ Св. Чудотворцу Николаю съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, чтеніемъ четырехъ евангелій и кропленіемъ богомольцевъ св. водою. Облачившись въ мантию Владыка еще разъ бесѣдовалъ съ богомольцами, благословилъ ихъ крестиками и книжечками и отбылъ въ с. Монятычи въ квартиру настоятеля, а по трапезѣ благополучно возвратился въ Холмъ.

Протоіерей *Н. Ганкевичъ.*

---

#### IV.

### Поднятіе колокола въ Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ монастырѣ.

Въ исторіи Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря за послѣдніе 3-4 года самыя яркія страницы не-

разрывно связаны съ именемъ щедрого его благотворителя протоіерея Московской Спаса въ Наливкахъ церкви Николая Александровича Копьева. Мы уже неоднократно отмѣчали на страницахъ епархіальнаго органа крупныя жертвы о. протоіерея въ пользу обители. Нынѣ безпримѣрной щедрости о. протоіерея обитель обязана новою жертвой: чуднымъ по красотѣ и силѣ звука колоколомъ. На колоколѣ отлиты изображенія: преп. Онуфрія, св. Николая, св. Алексѣя, знакъ Холмскаго Братства. Сверху надъ изображеніями: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво!“ Ниже изображеній: „Сей благовѣстникъ Православія въ Холмской Руси сооруженъ въ обитель Препод. Онуфрія въ память радостнаго рожденія 30 іюля 1904 года Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича, при Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, матери Его Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, при Преосвященномъ Евлогіи, Епископѣ Холмскомъ и Люблинскомъ, при настоятелѣ обители архимандритѣ Іосифѣ, и 2 Января 1910 г. при настоятелѣ архимандритѣ Серафимѣ (Остроумовѣ) и намѣстникѣ іеромонахѣ Сергіи (Королевѣ). съ благословенія Преосвященнаго Трифона, Епископа Дмитровскаго, оплаченъ протоіереемъ г. Москвы, церкви Спаса въ Наливкахъ, Николаемъ Александровичемъ Копьевымъ. Колоколъ отлить въ Москвѣ на заводѣ братьевъ Самгиныхъ, Іюля 28, 1907 года. Вѣсу 302 пуда 20 фунтовъ“. Колоколъ прибылъ на разъѣздъ „Дубицу“ 7 февраля; 8 былъ выгруженъ чрезъ р. Бугъ и доставленъ къ св. воротамъ обители. Переправа была сопряжена съ значительными трудностями, такъ какъ совпала со временемъ ледохода. Но милостью Божіею, распорядительностію лицъ, руководившихъ переправою, и дружными усиліями нѣсколькихъ сотъ ея участниковъ, это трудное дѣло было исполнено и довольно скоро, и безъ всякаго замѣшательства. Большую услугу въ семъ дѣлѣ оказали обители, кромѣ мѣстныхъ крестьянъ, молодая сила учениковъ обѣихъ школъ: монастырской причетнической и Яблочинской второклассной. Для всѣхъ участниковъ этого дѣла 9 февраля 1910 года навѣрное останется памятнымъ на цѣлую жизнь. Это былъ день исключительнаго по силѣ духовнаго подъема и рѣдко-

стнаго по единодушiю общенароднаго подвига. Тутъ каждый чувствовалъ себя „Божьимъ работникомъ“. Рискованный характеръ переправы поддерживалъ у всѣхъ трепетное настроенiе, удваивалъ силу. Въ сумерки колоколъ былъ уже у внутреннихъ монастырскихъ воротъ. Въ слѣдующiе за симъ дни постройка деревянной, временной звонницы спѣшно подвигалась къ концу. Къ вечеру субботы 13 февраля звонница была уже настолько готова, что на другой день можно было совершить торжество поднятiе передвинутаго теперь въ центръ ея колокола. Утромъ 14 февраля возглавить это торжество при-былъ Преосвящ. Владимiръ, Епископъ Бѣлостокскiй, съ ключаремъ Холмскаго собора прот. Н. Ганкевичемъ, протодiакономъ и дiакономъ. Окрестное православное населенiе своевременно было оповѣщено о предстоящемъ въ монастырѣ торжествѣ, и 14 февраля съ ранняго утра по всѣмъ направлениямъ потянулись къ монастырю массы крестьянскаго люда. Около 9 часовъ изъ Яблочинской и Збунинской церквей пришли въ монастырь крестные ходы. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ заблаговѣстили къ поздней литургiи. Преосвященный Владимiръ „со славою“ прослѣдовалъ изъ настоятельскихъ келлiй въ главный храмъ обители. По прочтенiи часовъ сонмъ священнослужителей съ Пресвященнымъ во главѣ, выйдя изъ храма, направился къ звонницѣ. Преосвященный совершилъ освященiе колокола, послѣ чего о. протодiакономъ приглашены были многолѣтiя Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епископамъ: Евлогiю, Трифону и Владимiру, благодотворителю о. протоiерею Николаю, о. архимандриту съ братiей и всѣмъ православнымъ христианамъ. Минута была очень торжественная, когда мастеръ съ завода Самгиныхъ, типичный крестьянинъ-великороссъ, стоя на вершинѣ звонницы, громко обратился къ народу съ словами: „помолимся, православные!“ Всѣ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменiемъ, положили три поклона. „Благослови, Владыко!“,—вновь раздался голосъ мастера. Преосвященный благословилъ. Сряду же по командѣ мастера люди налегли на канаты и колоколъ сталъ подниматься. Еще нѣсколько минутъ, и онъ уже былъ на своемъ мѣстѣ; оставалось лишь укрѣпить его, чѣмъ и занялись рабочiе подъ руководствомъ мастера. Тѣмъ временемъ духовенство возвратилось въ церковь и началась архiерейскимъ служенiемъ литургiя. Преос-

вященному сослужили: о. настоятель архимандритъ Серафимъ, 2 протоіерея, 2 священники и о. намѣстникъ іеромонахъ Сергій. Во время пѣнія Символа Вѣры всѣ священнослужители съ Преосвященнымъ во главѣ, выйдя изъ храма, поднялись на звонницу и совершили первый благовѣсть. Этотъ моментъ былъ самый радостный, самый трогательный; у многихъ простыхъ людей на глазахъ видны были слезы. По возвращеніи священнослужителей въ храмъ Литургія совершалась обычнымъ порядкомъ. Въмѣсто запричастнаго стиха пишущимъ эти строки было сказано слово (о христіански-идейномъ значеніи мирнаго церковнаго благовѣста на здѣшней разновѣрной и разноплеменной окраинѣ). По окончаніи Литургіи былъ совершенъ крестный ходъ во кругъ храма съ чтеніемъ 4-хъ Евангелій. Послѣ третьяго Евангелія назидательное поученіе народу на мѣстномъ нарѣчій произнесъ со звонницы священникъ А. Могильницкій. По окончаніи всей церковной службы съ той же звонницы ученикъ Яблочинской второкласной церковно-приходской школы Александръ Горскій прочелъ собственное стихотвореніе, посвященное событію дня. Опять раздались красивые мощные звуки новаго „благовѣстника православія“ въ краѣ. Духовно удовлетворенный, утѣшенный народъ сталъ расходиться.

Іеромонахъ *Стефанъ Твердыскій.*

---

*При этомъ номерѣ прилагается Холмскій Народный Листокъ, № 6-й.*

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I.—Къ исторіи Х. д. семинаріи. II. Маріавитство. III. Освященіе храма въ с. Чертовичахъ. IV. Поднятіе колокола въ Яблочинскомъ монастырѣ.

---

Дозволено Цензурой. За редактора священникъ *Плат. Петровъ.*  
Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.