

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ
изданія.

1907

20

М а я.

№ 21.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ церковей епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ—три руб. въ годъ; цѣна одного номера—28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Оффиціальная часть.

Телеграмма изъ Петербурга, отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, на имя Преосвященнаго Гедеона, отъ 11 мая.

Святѣйшій Синодъ поручаетъ Вамъ предписатьъ совершить благодарственное молебствіе по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности во всѣхъ церквахъ епархіи, кромѣ тѣхъ, гдѣ таковое совершено. Митрополитъ Антоній.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго отъ 12 мая такая: „Къ немедленному и неуклонному исполненію сего со стороны ввѣреннаго мнѣ духовенства.“

Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Симъ подтверждается духовенству епархіи для неуклоннаго исполненія, что на основаніи Св. Зак. Гр. т. X. ч. 1 ст. 9, ли-

ца, состоящія на гражданской службѣ, не могутъ вступать въ бракъ иначе, какъ по дозволенію своего начальства, удостовѣренному письменнымъ свидѣтельствомъ, браки же офицеровъ морского и другихъ военныхъ вѣдомствъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 10 октября—1 ноября 1880 г. тоже не должны быть совершаемы безъ письменнаго дозволенія подлежащаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Къ 6 мая, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:

а) **Высочайше** награждены—орденомъ Св. Станислава 3 степен. губернскіе секретари—Владикавказской Духовной Консistorіи—столоначальникъ Христофоръ Никитинъ и архивариусъ Михаилъ Мещеряковъ;

б) **Высочайше** награждены—за службу по епархіальному вѣдомству—орденомъ Св. Анны 2 степен. ректоръ Александровской миссіонерской духовной семинаріи архимандритъ Арсеній, —орденомъ Св. Анны 3 степен.—г. Георгіевска, Вознесенскаго собора настоятель протоіерей Николай Погуляевъ;

в) **Святѣйшимъ Синодомъ** награждены—за заслуги по духовному вѣдомству—палицею настоятель Кизлярскаго Казанскаго собора, протоіерей Петръ Глазковъ и настоятель Пятигорскаго Спасскаго собора протоіерей Михаилъ Закхеевъ; —наперсннимъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—Моздокскаго Успенскаго собора настоятель протоіерей Аѳанасій Покровскій, Владикавказскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Поповъ, г. Владикавказа Константино-Еленинской церкви священникъ Іоаннъ Полянскій; камилабкою—инспекторъ и законоучитель Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Александръ Юрикасъ; Владикавказскаго кафедральнаго собора священники Николай Путилинъ и Іоаннъ Талантовъ; ст. Прохладной Николаевской церкви священникъ Димитрій Кузнецовъ; стан. Ессентукской Пантелеимоновской церкви священникъ Михаилъ Поповъ.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 10 мая с. г. за № 959.

Преосвященнѣйшій Владыко Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Рапортами Св. Синоду, отъ 12 и 20 Марта 1907 года, Ваше Преосвященство изволите ходатайствовать о преобразованіи Александровской миссіонерской духовной семинаріи въ нормальную семинарію къ началу будущаго 1907—8 учебнаго года.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, обративъ вниманіе при обсужденіи означеннаго ходатайства на то, что содержаніе преобразованной семинаріи имѣетъ потребовать нѣкоторыхъ дополнительныхъ ассигнованій, по приблизительному подсчету въ количествѣ 5000—6000 рублей, къ тѣмъ средствамъ, какія указаны въ представленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ по сему дѣлу мѣстныхъ соображеній, и имѣя въ виду, что эти дополнителныя 5000—6000 рублей, въ случаѣ преобразованія Александровской миссіонерской семинаріи въ нормальную, не могутъ быть приняты Центральнымъ Управленіемъ духовнаго вѣдомства на счетъ духовно-учебнаго капитала, по причинѣ настоящаго состоянія этого капитала, постановилъ просить отзыва Вашего Преосвященства о томъ, могутъ ли быть изысканы вѣренной Вамъ епархіей означенныя 5000—6000 рублей на случай преобразованія Александровской миссіонерской семинаріи въ нормальную, — при условіи, если Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ согласится оставить въ полной неприкосновенности за преобразованной семинаріей ежегодно оказываемую обществомъ субсидію въ 11.125 рублей, по каковому вопросу въ настоящее время производится сношеніе съ Высокопреосвященнымъ Экзархомъ Грузіи.

Въ виду таковаго заключенія Учебнаго Комитета, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сообщить Вашъ отзывъ касательно изысканія Владикавказской епархіей вышеупо-

мянутыхъ 5000—6000 рублей на случай преобразования Александровской миссіонерской семинаріи въ нормальную семинарію.

П. Извольскій.

Разсмотрѣвъ означенное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода, Влад. Еп. Нач. опредѣленіемъ отъ 16 мая с. г. за № 482 постановило означенный вопросъ первоначально обсудить на благочиническихъ сѣздахъ и затѣмъ постановленіе сѣздовъ депутаты должны представить на епархіальный сѣздъ, который назначить на 20-е іюня с. г. въ г. Владикавказѣ.

Отъ Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго училища.

Слушали слѣдующее заявленіе о инспектора классовъ отъ 31 авг. 1906 г: Комиссія, производившая испытанія вновь поступавшимъ въ училище, обратила вниманіе на то, что почти всѣ экзаменовавшіяся въ 1-й классъ не знали тѣхъ молитвъ, которыя требуются программю. По пѣнію же поступающія въ разные классы прямо отказывались давать отвѣты подѣ тѣмъ предлогомъ, будто онѣ не знали, что пѣніе—обязательный предметъ. Въ виду этого не найдеть ли Совѣтъ нужнымъ опубликовать въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“, къ свѣдѣнію родителей, что дѣти поступающія въ училище, должны быть подготовлены по училищнымъ программамъ, а не по усмотрѣнію родителей, что эти программы за установленную плату можно получать изъ училища и что пѣніе—обязательный предметъ обученія въ епархіальномъ училищѣ.

Постановили: предложеніе о инспектора исполнить.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ Епархіальнаго училища требуется знаніе программы приготовительнаго класа.

Программа по Закону Божію для приготовительнаго класса Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Въ приготовительномъ классѣ преподается элементарный курсъ Закона Божія, состоящій 1) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти Заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ. Послѣ объясненія того, что такое молитва, какъ раздѣляются моливы по содержанию и по времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы: а) начинательныя: Царю небесный; трисвятое; пресвятая Троица, помилуй насъ; молитва Господня;

приидите, поклонимся. б) Утренняя: отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице; къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю молитва къ Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. в) На сонъ-грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякого созданія; Господи, не лиши мене небесныхъ твоихъ благъ; молитва къ Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за царя и отечество. е) Молитвы за живыхъ и умершихъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитва предъ причащеніемъ; молитва Святаго Ефрема. 2) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественное съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

Программа по русскому языку.

Въ подготовительномъ классѣ полагается чтеніе по русски и по церковно-славянски, заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ, грамматическія же занятія должны состоять лишь въ связи съ чтеніемъ статей по хрестоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ, на разборѣ прочитанной статьи.

Программа по ариѳметикѣ.

Умѣнье рѣшать задачи на числа первой сотни; знакомство съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ; умѣнье изображать изученныя числа цифрами и выговаривать ихъ; четыре ариѳметическихъ дѣйствія.

Программа церковнаго пѣнія въ Епарх. женск. училищѣ. I классъ (два урока въ недѣлю).

Подготовительныя голосовыя упражненія. Различеніе звуковъ высокихъ и низкихъ. Приученіе дѣтей къ вѣрной интонаціи, къ школьному порядку, къ такту, къ правильному положенію органовъ тѣла при пѣніи.

Ознакомленіе съ нотами и изученіе церковной гаммы (по обиходному альтовому ключу). Измѣреніе долготы звука равномернымъ движеніемъ руки. Дѣленіе ноты. Ноты съ точкой.—Изученіе съ голоса простѣйшихъ по мелодіи молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, каковы: Господи помилуй; Подай, Господи; Тебѣ, Господи. Аминь. Достойно есть. Царю небесный. Богородице Дѣво радуйся. Отче нашъ. При семъ обращается особенное вниманіе на правильное, ясное и отчетливое произношеніе словъ текста.

II классъ (два урока въ недѣлю).

Изученіе интервалловъ. Упраженія въ чтеніи нотъ въ предѣлахъ одной октавы. Приученіе къ письму нотъ по общепринятой пятилинейной нотной системѣ. Подутоны и знаки измѣненія тоновъ. Изученіе такта въ простыхъ

его видахъ. Опредѣленіе размѣра голосовъ и раздѣленіе ихъ на двѣ группы-высокихъ. и низкихъ. Исполненіе по нотамъ одногласнаго пѣнія на литургіи Св. Іоанна Златоустаго, съ тропарями святымъ и двенадцатымъ праздникамъ. Простѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія: Блаженъ мужъ; нынѣ отпускаеши; Свѣте тихій! Богородице-Дѣво, радуйся; Буди имя Господне; Воскресеніе Христово видѣвше; Взбранной воеводѣ.

III классъ (два урока въ недѣлю).

Изученіе пѣснопѣній, поемыхъ на всенощномъ бдѣніи: Псаломъ предначинательный; Господи воззвахъ, съ запѣвами, стихирами и богородичными на 8 гласовъ; Богъ Господь, тропарями, на 8 гласовъ; хвалите имя Господне, тропари воскресные (Ангельскій соборъ); прокимны; Всякое дыханіе; Слава; молитвами апостоловъ, и нынѣ: молитвами Богородицы; Помилуй мя Боже; Воскресъ Иисусъ отъ гроба; каноны воскресны, 8 гласовъ; Величитъ душа моя Господа; Преблагословенна еси; Славословіе Великое; тропари воскресны. Окончаніе всенощнаго бдѣнія на 1-мъ часѣ.—Теоретическія свѣдѣнія о музыкѣ сообщаются по мѣрѣ надобности и степени разумнѣя ученицъ.

IV классъ (два урока въ недѣлю).

Ирмосы на Св. Пасху и дванадцатые праздники. Величанія. Задостойники. Пѣснопѣнія великопостныя и страстной седмицы. Панихида и молебное пѣніе. Пѣніе на литургіи Василия Великаго и преждеосвященныхъ Даровъ.

Элементарныя свѣдѣнія изъ гармоніи, въ приложеніи къ церковному пѣнію.

V классъ (два урока въ недѣлю).

Ознакомленіе съ методикой начальнаго обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Практическія занятія воспитаницъ по церковному пѣнію въ образцовой школѣ.

VI классъ (два урока).

Сообщеніе свѣдѣній объ устройствѣ и управленіи хоромъ. Составъ хора. Свойство и размѣръ голосовъ. Партитура. Опредѣленіе тона (лада) хорового пѣснопѣнія. Приемы задаванія тона по камертону. Тактированіе. Качество правильнаго исполненія пѣснопѣній. Дисциплина въ хорѣ.

Практическія занятія воспитаницъ по обученію пѣнію въ образцовой школѣ.

Учебники по теоріи пѣнія и гармоніи Кашкина и Калачинскаго.

Редакторъ офіціальной части Священникъ В. Топкинъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Типы жещихъ и идеаль жещихъ*).

Грозно и страшно бушуетъ современное взбаламученное житейское море. Грозно то поднимаются, то опускаются его гигантскія волны, съ ужаснымъ стономъ и ревомъ перегоняя одна другую. По бездонному небу нависли и движутся мрачныя, зловѣщія тучи. Огненными зигзагами извивается среди нихъ ослѣпительная, убійственная молнія, и безумно гремитъ, грохочетъ громъ... ружей, браунинговъ, бомбъ, пушекъ и адскихъ машинъ... По ужасному и необъятному морю несется безстрашный корабль съ еще болѣе безстрашнымъ существомъ—съ одной изъ современныхъ жещинъ. Бѣдный корабль то поднимается на страшную высоту, то словно бросается въ зияющую пропасть; свирѣпый вѣтеръ рветъ и мечетъ его изъ стороны въ сторону. Кажется, еще сильный ударъ разъяренныхъ, точно дикое животное, волнъ,—и мрачная стихія поглотитъ его. А жещина—съ широко открытыми взорами—бодро, безстрашно, дерзко глядитъ впередъ. Опьяненная гибелью несчастныхъ жертвъ насилия и террора, въ надеждѣ на побѣду, она безумно радуется всякой новой жертвѣ кроваваго моря и краснаго смѣха. Въмѣстѣ съ подобными ей она мечтаетъ спасти все человѣчество отъ рабства души и тѣла. Она съ необычайной энергiей борется за поруганную свободу, за погребенные стимулы счастья—равенство и братство людей. Она борется съ правомъ грубой матерьяльной силы, съ правомъ крѣпкаго кулака и позорнаго, но волшебнo-магнитнаго металла. Она борется и за свое поруганное право: право—жещины человѣка. Она часто повторяетъ такія слова: „ жещина должна быть равна мужчинѣ, у нея долженъ быть мужской мозгъ, мужскія права... все“... Она хочетъ быть факсимиле мужчины, забывая, что копія всегда ниже оригинала, забывая, что у жещины есть свои обязанности и назначеніе, исключительно свойственныя ей, ея природѣ... —Это—одна изъ современныхъ жещинъ. А вотъ и другія, близко стоящія къ ней. Передъ нами „Весенній потокъ“ Косорогова, пьеса, понравившаяся особенно женской молодежи. Наташа, героиня пьесы, покорная весеннему вихрю и опьяненная имъ, отдается

*) На страницахъ нашихъ Епархіальныхъ вѣдомостей отозвалась одна „стачинная матушка,“ да и та умолкла!.. Матушки... Да возьмитесь же за перо. Сознаться и почувствовать: въ рукахъ „современныхъ“ матушекъ должны быть не однѣ шляпки и тряпки. Учительницы! вторствуйте матушкамъ. Прошу. Ред.

покорно, безумно, вѣчно во власть грязнаго весенняго потока. Этотъ потокъ унесъ ее сначала „во власть и волю разслабленнаго больнаго, у котораго не осталось ни души, ни здороваго тѣла“, а потомъ „въ рабство другой воли и прихоти развращеннаго ничтожества“. „И женщины апплодировали: онѣ склонны были видѣть въ „Потокъ“— проповѣдь своего освобожденія“. Какъ не дико, а надо признать, что и здѣсь женщина борется за свою свободу. . свободу плыть внизъ по теченію, вслѣдъ за животной природой и бунтующей кровью. Естественно и то, что такая женщина должна избѣгать материнства. И, дѣйствительно, мы видимъ это въ „Кукольномъ домикѣ“ Ибсена. „Нора“ бѣжитъ отъ материнства, которое она считаетъ тормазомъ женскаго движенія, эгоистическимъ компромиссомъ, разрушающимъ принципъ борьбы женщины за свое „я“; она строитъ свое дѣло на развалинахъ, на разрушеніи семьи, увеличивая вмѣстѣ съ тѣмъ абортную практику врачей; словомъ—она борется, хотя своеобразно, за свободу женщины.

Встрѣчается въ настоящее время и типъ женщины, изображенный нѣкогда мастерскою рукою безсмертнаго Грибоѣдова, женщины, которая желала бы, что-бы и на могилѣ ея дочери, какъ на могилѣ одной восьмилѣтней римлянки, красовалась слѣдующая эпитафія: «она уже умѣла нравиться и показывать томную нѣгу такъ, что, если-бы не умерла преждевременно, то была-бы очень образованной дѣвушкой». Непринужденное «джерси»—улыбка, одежда, танцы, фразеологія, словомъ, внѣшняя жизнь—при внутренней спячкѣ—по послѣдней Парижской модѣ—этому слѣпому всемогущему деспоту, бездушному убійцѣ времени, силъ, здоровья, тѣла, души, забота о томъ, что скажетъ «княгиня Марья Алексѣевна»—вотъ идеаль такой женщины. Она также борется за свободу, какъ нѣкогда выражалась и Екатерина Великая, за свободу... быть «прелестью мужчины».

Встаютъ передъ нами въ настоящіе дни иногда Пушкинская Татьяна, героини произведеній Тургенева, Гончарова, Писемскаго и тому подобныя чудныя мечтательницы женскаго счастья. Всѣ онѣ, исполненныя благихъ порывовъ, съ болѣзненно чуткой совѣстью, съ чувствомъ долга, носятъ въ себѣ печать недовольства настоящимъ прозябаніемъ людей, жаждутъ дѣятельной любви къ человѣчеству, мечтаютъ о лучшей эрѣ женскаго и общечеловѣческаго счастья. Онѣ также борются, но эта борьба почти только на словахъ, борьба пока «мечтательная».

Встрѣчается во многихъ темныхъ углахъ нашей Матушки—Россіи, какъ жалкій пережитокъ, типъ женщины Досмотроя, которую

мужъ вѣжливенько поучаетъ плеточкой, но и онъ иногда борется за свою свободу, хотя эта борьба почти только физическая и борьба слабого съ сильнымъ.

Вмѣстѣ съ типомъ будничной женщины, интересы которой рѣдко возвышаются надъ мелкой прозой кухни, мелкихъ дразгъ, сплетень, пересудовъ, надъ прозой почти животнаго прозябанія, цѣлой вереницей проходятъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ сейчасъ перечисленные типы женщинъ, созданные тѣми или другими историческими условіями жизни. Всѣ они имѣютъ своихъ адептовъ (приверженцевъ) и противниковъ въ теоріи и на практикѣ. Но, думается, что всѣ они, если не въ цѣломъ, то въ частяхъ являются въ большей степени скорѣе отрицательными, особенно если мы сопоставимъ ихъ цѣлому ряду почти прямо противоположныхъ имъ женскихъ типовъ.

Такъ, напримѣръ, вотъ передъ нами молодая христіанская мученица, страдалница за вѣру и ученіе своего божественнаго Учителя. Ее подвергаютъ всевозможнымъ звѣрскимъ пыткамъ и мученіямъ; ее окружаютъ голодные рыкающіе львы и тигры; на нее обращены милліоны жадныхъ взоровъ развращеннаго римскаго народа, жаждущаго крови, а она—чистая, невинная, сіяющая божественною красою, съ распятіемъ въ рукахъ—безстрашно отдаетъ себя во власть временной смерти тѣла... Какъ мало похожа она на одну изъ современныхъ женщинъ, святотатственно и кощунственно оскверняющую насиліемъ и кровью святыя идеи свободы, братства, равенства!... И она борется за священную свободу женщины отъ гнетущаго языческаго рабства, но чѣмъ?—Своею высоконравственною жизнію, гигантскимъ терпѣніемъ—смиреніемъ и всеобъемлющею братскою любовью...

Вотъ предъ нами древнія матери-христіанки—Нонны, Эмилиі, Моники, воспитавшія и давшія міру великихъ, сильныхъ духомъ, Юанновъ Златоустыхъ, Василіевъ Великихъ, Григоріевъ Богослововъ, которые грозными филиппиками и собственною примѣрною жизнію обличали сильныхъ міра сего—поработителей слабыхъ, беззащитныхъ... Какъ не похожи онѣ на современныхъ женщинъ, отдающихъ себя во власть весенняго потока и бѣгущихъ материнства! Какъ ревниво и свято оберегали онѣ семейный очагъ, эту первоначальную ячейку здоровой, счастливой государственной и общественной жизни!...

Вотъ передъ нами св. Юліанія Лазаревская, въ міру Ульяна Осорбина, общественная дѣятельница, безграмотная женщина XVI вѣка, какъ живой протестъ противъ рабства, противъ нашего взгляда на слугъ, который прекрасно изображенъ въ пьесѣ Протопопова «Внѣ жизни» «Входитъ баринъ на кухню», — резонируетъ одно изъ дѣйствующихъ лицъ въ пьесѣ, — «ну, посмотреть онъ сначала на кастрюлю, по-

томъ на кочергу. И взгляды у него на насъ съ тобой и на кочергу съ кастрюлей будутъ одинаковы. А почему? Потому что не хочетъ онъ въ насъ признать то, чѣмъ мы съ тобой отъ кастрюли отличаемся. Вотъ въ чемъ горе слугъ. И кончится оно, это горе, только тогда, когда господа нашу душу узнаютъ». «Окруженная раболѣпиемъ холоповъ, которое было естественной, по тогдашнимъ понятіямъ, наддачей всякаго благосостоянія, Ульяна Осорбина не любила гордости и величанья къ слугамъ, не требовала, чтобъ ей кто на руку воды подалъ или отъ ея сапоги отрѣшилъ, но все сама собою творила», говоритъ ея бытописатель. «Среди господства идей рабовладѣльчества она внесла въ міръ идею равноправности и отвѣтственности за тѣхъ, кто меньше насъ, кто служить намъ—и это, безъ сомнѣнія, было ея общественной заслугой». Мало того: она явилась матерью и защитницею всѣхъ нищихъ, бѣдняковъ, угнетенныхъ: когда въ 1601 году настала великій историческій голодъ въ Москвѣ, когда люди ѣли кошекъ, собакъ и всякую падаль, когда ѣли даже пироги изъ человѣческаго мяса, она—великая духомъ—продала все свое имущество, самоотвержено лишила себя насущнаго пропитанія, лишь бы спасти своихъ ближнихъ...

Вотъ передъ нами женщина XX вѣка—сестра Варвара Александровна Шкляревичъ—строительница столовой и дома трудолюбія для босняковъ на проходной дорогѣ изъ Петербурга въ Москву, около Любани. Бросивши жизнь свѣтскую, пустую (она была женою инженера), сколько озлобленныхъ душъ, сколько великихъ преступниковъ, убійцъ, не видавшихъ никогда въ жизни ласки, спасла она своею материнскою ласкою и самоотверженною любовью!... Сколько самоотверженнаго подвига обнаружила она, сколько оказала матеріальной помощи и нравственнаго облегченія бѣднымъ, убогимъ въ суровой Сибири и несчастнымъ жертвамъ холеры!...

Вотъ передъ нами дочь венгерскаго короля Андрея—Елизавета Тюрингенская (род. 1207 г.)—примѣръ подвиговъ милосердія и благотворительности. Вотъ Екатерина Мардсенъ (род. 1859 г.)—добрая англичанка, проѣхавшая болѣе 3000 верстъ верхомъ на лошади, чтобы поспѣть на помощь ближнимъ,—эта истинная мать несчастныхъ прокаженныхъ, живыхъ мертвецовъ въ Русско-Турецкую войну (1877 г.) и въ холодной, далекой Сибири. Вотъ Роза-Гавана (род. 1716 г. на о. Сардиніи)—основательница женскихъ общинъ, энергично борющаяся съ нуждой посредствомъ взаимопомощи и труда, любовью и путемъ девиза: «трудами рукъ своихъ ты должна себя кормить и содержать»—спасшая многихъ бѣдныхъ дѣвушекъ отъ духовной и тѣлесной смерти... Вотъ знаменитая Людмила Ивановна Флоренская, высоко образованная женщина, буквально день и ночь ухаживавшая за

больными во время голода 1891 года, въ холеру 1892 года на Поволжѣ и въ снѣжной Сибири положившая за нихъ—своихъ ближнихъ— всю свою душу, всю свою жизнь... Вотъ героиня одного изъ произведеній Немировича-Данченко— крохотная старушка Анѣиса Гордѣевна. Многимъ безпріютнымъ головамъ дала она послѣдніе дни ихъ печальной жизни, сама того не замѣчая, она дѣлала много добрыхъ дѣлъ. Вотъ передъ нами двѣ современныя чудныя поэтессы народнаго горя—итальянка Ада Негри и полька Марія Коновницкая. Нося въ своихъ душахъ свѣточъ искренней любви къ человѣчеству и сами оказывая посильную помощь обиженнымъ, обездоленнымъ онѣ въ своихъ дивныхъ твореніяхъ являются главнымъ образомъ защитницами забитаго, бѣднаго рабочаго класса, угнетенной господами капитала демократіи. Противницы классової борьбы, захвата чужой собственности, насилій, разрушеній, коллективизма, онѣ желаютъ только того, чтобы «всякій имѣлъ право на лучъ солнца, на работу, на помощь и участіе ближнихъ въ горѣ и бѣдѣ». Даръ божественной поэзіи онѣ принесли на вѣчно пылающій алтарь чарующей любви къ своимъ ближнимъ—и въ этомъ ихъ несомнѣнная заслуга, въ этомъ залогъ ихъ успѣшной борьбы за святыя идеи братства, равенства, свободы.

Вотъ, наконецъ, передъ нами цѣлый рядъ самоотверженныхъ сельскихъ труженицъ-учительницъ. Среди матерьяльной нищеты, часто несправедливо гонимыя и обиженныя, сколько материнской ласки, сколько божественнаго свѣту, сколько безпредѣльной любви внесли онѣ въ безпросвѣтную деревенскую тьму! Сколько дѣтскихъ головъ спасли онѣ отъ духовной тьмы! Какими яркими и блестящими солнцами и звѣздами сіяютъ онѣ въ разныхъ темныхъ уголкахъ нашей Матушки—Россіи!..

Какъ не похожи всѣ эти героини духа на женщинъ, всецѣло погруженныхъ въ заботы о внѣшнемъ благоустроеніи жизни, въ заботахъ о томъ, чтобы быть «прелестью мужчины». Какая большая разница между этими живыми людьми истинной любви живого дѣла и женщинами съ туманными мечтами о такой же любви и о такомъ же дѣлѣ!..

Въ настояще тревожное время, когда въ различныхъ сферахъ государственной и общественной жизни почти всѣ поглощены животрепещущими вопросами кореннаго преобразованія прежняго строя и укладовъ жизни нашего отечества, признанныхъ почти всѣми или въ цѣломъ или въ частяхъ отжившими свое время, негодными, вредными, губительными для дальнѣйшаго его существованія; когда, въ частности, по выраженію одного современнаго писателя, «мужчина въ погонѣ за

хлѣбомъ, въ постоянной борьбѣ за существованіе растерялъ свою душу, потерялъ внутренняго человѣка, живущаго въ немъ, когда его идеаль—хлѣбъ, и только въ видѣ отдыха онъ проситъ зрѣлищъ, когда культура, созданная имъ, носить суровый и жесткій характеръ, мало согрѣта любовію»,—въ настоящее время и женщина должна оказать громадную услугу государству и обществу, какъ живой его членъ, какъ такое же подобіе Божіе, какъ и мужчина. Думаемъ, что не ошибемся, если скажемъ: женщина должна христіанизировать общество, и она можетъ это сдѣлать скорѣе, чѣмъ мужчина, такъ какъ уже отъ природы женское сердце болѣе способно къ воспріятію христіанства, нежели мужское. «Теперь нужно возвратить обществу пользованіе силами женщины, нынѣ почти безплодными съ тѣхъ поръ, какъ мужчина, считая себѣ одному посильнымъ дѣло цивилизаціи, отказалъ женщинѣ почти во всякомъ приложеніи ея природныхъ силъ. Слишкомъ долго власть женщины выражалась лишь въ сферѣ костюма, театра, легкой литературы. Для нея мало создавать и пересоздавать моду, когда ея призваніе образовывать и преобразовать нравы. Недостаточно быть прелестью общества, когда можно стать его совѣстью». Пусть женщина возьметъ для своего образованія отъ культуры все то полезное и доброе, что получаетъ и мужчина, но что по ея силамъ и что не противорѣчитъ исключительно ея природнымъ дарованіямъ и потребностямъ. Пусть она работаетъ наравнѣ съ мужчиною на разныхъ поприщахъ государственной и общественной жизни, особенно какъ воспитательница-учительница, какъ школьная инспектриса, какъ сестра милосердія и врачъ, какъ попечительница о бѣдныхъ, какъ фабричная инспектриса; но пусть она никогда не старается быть только слѣпою копіею, факсимиле мужчины. Пусть не бѣжитъ она отъ своихъ природныхъ дарованій, исключительно ей свойственныхъ, пусть не зарываетъ въ землю своихъ личныхъ талантовъ, а постарается наилучшимъ образомъ ихъ использовать на благо своихъ согражданъ. Вооружившись сама свѣтомъ знанія, науки, перевоспитавши себя на строгихъ началахъ альтруизма, или, точнѣе сказать, христіанской любви, пусть она не только резонируетъ, критикуетъ, мечтаетъ, но на самомъ дѣлѣ трудится, работаетъ, любитъ. Пусть животворящее солнце самоотверженной любви своими теплыми лучами согрѣетъ отъ природы холодный и часто жестокий умъ мужчины, чтобы произведенія этого ума отличались не только научной безпристрастностью, но были также согрѣты любовію къ человѣку. Только при соблюденіи выше означенныхъ условій, кажется намъ, когда, однимъ словомъ—женщина вооружится возможными для нея благами истин-

ной культуры, когда используетъ всѣ природныя, личныя свои силы, когда, наконецъ, она будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ истинною христіанкою, только тогда она можетъ истинно бороться за поруганныя въ настоящее время свободу, братство и равенство, только тогда борьба ея разрѣшится множествомъ побѣдъ для общаго процвѣтанія, прогресса, счастья людей.

(Рижск. епарх. вѣдом. № 22).

Къ свѣдѣнію духовенства Владикавказской Епархіи отъ рев.-распор. Комитета Епарх. Свѣчнаго Завода.

По инициативѣ Л. О. Воронина, много лѣтъ вращавшагося въ сферахъ дѣятельности Епарх. свѣчныхъ заводовъ и поддерживаемаго (45 зав. согласны на открытіе) специалистами въ свѣчномъ дѣлѣ, въ недалекомъ будущемъ предполагается съ разрѣшенія высшей духовной администраціи Всероссийской сѣзды дѣятелей на Епарх. свѣчныхъ заводахъ. Цѣль предполагаемаго сѣзда—освободить Епар. свѣчные заводы отъ эксплуатаціи иностранныхъ капиталистовъ чрезъ организованіе синдиката всѣхъ Епарх. свѣчныхъ заводовъ въ дѣлѣ закупки воска всего міра на мѣстахъ его добычи съ установленіемъ нормальныхъ цѣнъ на него, расширить дѣятельность заводовъ, чрезъ что несомнѣннѣе увеличится и ихъ доходность, могущая служить основой благосостоянія всего русскаго духовенства.

Епарх. свѣчные заводы, созданные исключительно на средства церквей, всѣ свои доходы отдають въ культурное пользованіе духовенства. Съ проведеніемъ въ жизнь идеи „самостоятельности прихода“ несомнѣнно создастся конфликтъ между *клиромъ* и общиной по свѣчному заводу и безошибочно возможно заранѣе предположить, что, по меньшей мѣрѣ, половина доходовъ отъ свѣчныхъ заводовъ будетъ принадлежать всѣмъ церквамъ Епархіи, что грозитъ крахомъ многихъ духовно-просвѣтительныхъ учрежденій, существовавшихъ на эти средства. Съ цѣлью покрытія этого дефицита и соотвѣтствующаго увеличенія доходности заводовъ необходимо увеличить производство и сбытъ восковыхъ свѣчей, расширить операціи по свѣчному дѣлу чрезъ открытіе въ главныхъ торговыхъ пунктахъ Епархіи специальныхъ заводскихъ магазиновъ, гдѣ должны находиться въ продажѣ по мимо свѣчей всѣ безъ исключенія предметы церковнаго хозяйства. Словомъ дѣятельность свѣчныхъ заводовъ необходимо поставить на чисто коммерческую почву и не ограничивать эту дѣятельность посредничествомъ при продажѣ предметовъ церковнаго хозяйства, на полдорогѣ останавливаться нельзя. Заводъ долженъ быть фабрикантомъ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Выгоднѣе основать нѣсколько собственныхъ фабрикъ для производства всѣхъ пред-

метовъ хозяйства, прибыль съ которыхъ, дающая въ настоящее время до 40—50 % чистаго дохода разнымъ фабрикантамъ, составитъ нѣсколько миллионъ въ годъ и несомнѣнно прѣвыситъ доходъ отъ свѣчной операціи. Многіе миллионы отойдутъ отъ этого на духовно-просвѣтительныя и культурныя надобности клира и церквей вмѣсто кармановъ десятковъ фабрикантовъ—капиталистовъ, интересы которыхъ должны быть принесены въ жертву не карманамъ отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, а культурнымъ и просвѣтительнымъ интересамъ русской церкви и огромнаго сословія. Такое перемѣщеніе капиталовъ должно быть встрѣчено обществомъ, кромѣ явныхъ враговъ церкви и христіанства, весьма сочувственно. Собственныя фабрики, какъ находящіяся въ болѣе культурныхъ условіяхъ, безъ сомнѣнія создадутъ болѣе высокіе и художественные образцы всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства.

Въ настоящее время дѣло по закупкѣ воска представляется въ такомъ видѣ. Статистика показываетъ, что весь міръ весь свой воскъ ввозитъ въ Россію, гдѣ Епарх. св. заводы являются почти единственными покупателями его, потребляя по меньшей мѣрѣ $\frac{9}{10}$ всей міровой добычи. Изъ общаго количества потребляемаго Еп. св. заводами воска (500.000 пудовъ, $\frac{1}{2}$ миллионъ пудовъ) половина ввозится изъ за границы. Являясь почти монопольными покупателями всего воска, наши Еп. св. заводы не принимаютъ никакого рѣшительно участія въ дѣлѣ упорядоченія и удешевленія цѣнъ на воскъ. Разрозненность и обособленность ихъ мѣшаетъ имъ войти въ активную борьбу съ иностраннымъ ростовщичествомъ, которое въ послѣдніе 15 лѣтъ искусно и регулярно изъ года въ годъ поднимаетъ произвольно цѣны. Явленіе ненормальное, убыточное, обидное и ему долженъ быть положенъ предѣлъ чрезъ образованіе Всероссійскаго Соединеннаго Комитета Епарх. св. заводовъ, дѣятельностью котораго будетъ—1) изучить географически и коммерчески восковой рынокъ всего міра 2) изучить статистически количество и химическое качество восковъ, добываемыхъ во всемъ мірѣ, 3) выработать и заключить условія съ крупнѣйшимъ и надежнымъ экспортеромъ каждаго воскового рынка съ опредѣленными цѣнами на извѣстный срокъ и предоставить ему одному право быть поставщикомъ всѣхъ Еп. св. заводовъ. Тогда каждый заводъ будетъ имѣть возможность покупать то количество воска, какое ему нужно и когда онъ находитъ это для себя удобныхъ и необходимымъ.

Опасаться контръ—синдикатовъ нѣтъ надобности въ виду того, что заграничныя синдикаты давно уже существуютъ и контръ—синдикатомъ явится теперь нашъ Всер. Соедин. Ком. Еп. св. заводовъ, съ которымъ ни одинъ восковой синдикатъ не можетъ конкурировать, не располагая ни такими средствами, ни кредитомъ.

Въ заключеніе Комитетъ Свѣчнаго Завода просить дух. Епархіи на страницахъ сего же органа высказать свое мнѣніе по настоящему вопросу. По моему мнѣнію необходимо освѣтить этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ, дабы въ готовомъ видѣ, можно было бы внести на сужденіе съѣзда духовенства Епархіи, съ той цѣлю, что если дѣло это наладится и изъ области мечтаній получить реальныя формы, то дать полномочія Комитету Нашего Епарх. Свѣч. Завода послать представителя на съѣздъ представителей Россійскихъ Епарх. Свѣчныхъ Заводовъ.

Комитетъ Епар. Свѣч. Завода.

По приходамъ епархіи.

— г. Владикавказъ. 11 мая, въ 11 ч. дня въ кафедральномъ соборѣ былъ молебенъ по случаю избавленія Е. И. В. Государя Императора отъ грозившей Ему опасности.—Въ этотъ же день духовное мужское училище скромно отпраздновало свой храмовой праздникъ. Снова пріятно отмѣнить черту единенія между корпораціями начальствующихъ и учащихъ училищъ мужского и женскаго: въ храмѣ присутствовали корпорація женскаго училища и его воспитанницы. Празднество закончилось сердечно—братской трапезой у хлѣбосольныхъ и жизнерадостныхъ „хозяевъ“ смотрителя и его супруги Н. М. и Н. Н. Чернавскихъ.—12-го мая состоялось празднество церковно-приходскихъ школъ г. Владикавказа. Всенощную, литургію и молебенъ, все чтеніе и пѣніе выполняли учащіеся. Празднество закончилось актѣмъ, «душой» и вдохновителемъ котораго былъ Епархіальный наблюдатель протоіерей І. С. Орѣховъ,—нѣсколько разъ обращавшійся къ дѣтямъ съ прочувствованными рѣчами. Дѣти декламировали стихи и пѣли.

— Сл. Хасавъ-Юртъ. Въ прошломъ мѣсяцѣ Хасавъ-Юртъ праздновалъ завѣтный торжественный день освященія вновь выстроеннаго храма во имя Успенія Пресвятыя Богородицы.

На освященіе храма по особому ходатайству Хасавъ-юртовскаго общества пожаловалъ преосвященнѣйшій епископъ Гедеонъ, въ присутствіи котораго совершалось богослуженіе и освященіе храма. По окончаніи богослуженія, Его Преосвященство посѣтилъ церковь, расположеннаго въ Хасавъ-Юртѣ Ширванскаго полка, а затѣмъ и мѣсто трапезы, приготовленной въ слободскомъ училищѣ. Здѣсь присутствовали, по приглашенію представителей общества, чины Ширванскаго полка, а также представители мѣстной администраціи и много другихъ гостей; послѣ совершенія епископомъ Гедеономъ молитвеннаго обряда передъ началомъ трапезы,—хоромъ слободскихъ пѣвчихъ было пропѣто многолѣтіе, и Его Преосвященство въ 3 час. дня изволилъ выѣхать изъ Хасавъ-Юрта во Владикавказъ, выра-

живъ свое сожалѣніе, что не можетъ раздѣлить съ обществомъ трапезы, такъ какъ спѣшить на служеніе во Владикавказъ. Послѣ чего началась общая закуска съ произношеніемъ тостовъ и пѣніемъ многолѣтія.*)

— **Тарумовна Кизлярск. отд.** (церковно-караульная повинность) Вступившій на должность мѣстнаго приходскаго пастыря, священникъ І. Т., ранѣ служившій въ предѣлахъ Пятигорскаго отдѣла, невольно обратилъ вниманіе на разницу въ пониманіи и выполненіи прихожанами своихъ обязанностей по выполненію церковной караульной службы при православныхъ приходскихъ церквахъ. Въ предѣлахъ Пятигор. отдѣла, по распоряженію администраціи, повинность эта выполняется въ томъ именно смыслѣ, что лица мужскаго пола извѣстной категоріи лично несли повинность, а, когда нужно было, съ согласія приходскаго священника, лица обязанные повинностію, нанимали на свой счетъ дневнаго сторожа, одобреннаго священникомъ. И, такимъ образомъ, церковная караульная повинность все время остается этой повинностію. Но въ селахъ Кизлярскаго края существуетъ порядокъ таковъ, что и сами бѣдныя церкви привлекались къ обязанности давать дополнительную плату наемному сельчанами церковному сторожу. Такимъ образомъ, повинность стала здѣсь уродоваться, а бремя повинности, вопреки закона, стала частію возлагаться на церкви. Бѣдная мѣстная церковь не могла выносить такого, законами не предусмотрѣннаго налога и священникъ вступился за интересы этой церкви. Было возбуждено ходатайство предъ г. Атаманомъ Кизлярскаго Огдѣла. Онъ поручилъ уладить вопросъ начальнику 1-го участка; но все дѣло замерло въ канцеляріи этого администратора. По сіе время ни слуху, ни духу. Полгода времени мало было для дѣлопроизводства. Теперь новый Начальникъ участка и ходъ дѣлъ улучшается. Тѣмъ не менѣе священникъ непосредственно обращался къ сельчанамъ: принять всѣ расходы на содержаніе церковнаго сторожа. Но ему отвѣтили, что порядка мѣнять не будутъ; онъ существуетъ во всѣхъ приходсахъ этого участка; другія церкви еще болѣе денегъ доплачиваютъ на сторожа. И вопросъ, видимо, остался на точкѣ замерзанія въ этомъ обособленномъ уголку области. Исходя изъ того положенія, что въ одной и той-же области невозможно различно понимать и выполнять повинности; наблюденіе за этимъ возложено, между прочимъ, на Терское Областное Правленіе, мѣстный священникъ обратился къ г. Генералъ губернатору Терской Области, съ ходатайствомъ, урегулировать вопросъ о неправильномъ выполненіи „церковной повинности“. Нынѣ, по распоряженію Областной власти, Атаманъ Кизлярскаго Отдѣла издалъ распоряженіе

*) Не дождавшисъ *общанной* корреспонденціи отъ мѣстнаго причта, дѣлаю перепечатку изъ „Терск. Вѣдом.“ Ред.

Раздольевскому волостному старшинѣ, слѣдующаго содержания. “Распоряженіями, послѣдовавшими по Военному вѣдомству, предписано, чтобы къ приходскимъ станичнымъ церквамъ назначался караулъ и къ повинности этой должны привлекаться по очереди и по назначенію станичнаго общества, утвержденному станичнымъ сборомъ: 1) урядники и казаки, имѣющіе знаки отличія военного ордена и св. Анны; со времени зачисленія ихъ въ запасный разрядъ; 2.-е, Всѣ безъ изыятія казаки, получившіе отставку за выслугою 20 лѣтъ, которые не имѣютъ знаковъ отличія военного ордена и св. Анны и не достигли еще 50 лѣтъ отъ роду, включая и находящихся въ собственномъ Его Императорскаго Величества Конвоѣ, за исключеніемъ порочныхъ и преданныхъ пьянству казаковъ и старообрядцевъ, съ замѣною этой повинности другими общественными нарядами какъ это и указано въ ст. 4037 и 4036 кн. 11. Свод. Воен. Постанов. изд. 1859 г. Это Вамъ сообщается для свѣдѣнія, въ виду того, что священ. Т. ссылается на порядокъ, существующій въ Пятигорскомъ отдѣлѣ, т. е. очевидно, имѣя въ виду казачьи станицы. Въ крестьянскимъ же селеніяхъ, на основаніи циркулярнаго распоряженія Министра Внутреннихъ дѣлъ отъ 19 Ноября 1890 г. за № 43 и опредѣленія Св. Синода отъ 1—19 февраля 1891 г., установлено, чтобы при церквахъ долженъ быть караулъ изъ благонадежныхъ сторожей; обязанность содержать коихъ при церкви закономъ возложена на сельскія общества, составляющія приходъ. При выборѣ сторожей къ церкви, прихожанами должны быть соблюдаемы слѣдующія формальности: священнику должны быть представлены и извѣстны заранѣе лица, которыхъ общество желаетъ избрать въ сторожа. Лица эти согласно Указу Св. Синода отъ 30 января 1828 г., должны быть вполне благонадежны и по циркулярному распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 23 октября 1881 г. за № 5253, при наймѣ таковыхъ священники должны быть возможно осмотрительны и особенно должны наблюдать, чтобы эти лица были вполне извѣстныя въ мѣстности и съ надлежащими документами о личности. Затѣмъ выборъ производится на сходѣ, причѣмъ священникъ долженъ наблюсти, чтобы условіе съ нанимаемымъ было вписано въ книгу приговоровъ крестьянскаго общества по надлежащему; изъ этой книги могутъ быть взяты копіи, изъ которыхъ одна должна быть на рукахъ у нанятаго, а другая при дѣлахъ церкви. Сторожа должны дѣлать неоднократно тщательные осмотры церкви во время ночи. Надзоръ за исправностію сторожей при церкви лежитъ по инструкціи на обязанности церковнаго старосты, а забота о содержаніи храмовъ, чистотѣ и опрятности должна лежать непосредственно на церковныхъ сторожахъ, подъ наблюденіемъ настоятеля церкви.

На основаніи вышепрописанныхъ узаконеній, предписывается волост-

ному старшинѣ явиться въ с. Тарумовку, въ своемъ и сельскаго старосты присутствіи, на сельскомъ сходѣ избрать нѣсколько благонадежныхъ лицъ; предъявить ихъ мѣстному священнику на усмотрѣніе и, съ его согласія, одного избрать чрезъ посредство найма на общественный счетъ въ старожа церкви, во всемъ, согласно приведенныхъ установленій“.

Такимъ образомъ горизонтъ прояснился. Всѣмъ священникамъ сель мѣстнаго района и во всей Терской области можно будетъ правильно понимать и выполнять „церковную караульную повинность“.

Не было-бы счастья, да несчастье помогло!..

Мірянинъ.

Не отъ міра сего...

Есть типы приходскаго духовенства, кои нравятся народу въ массѣ его; хорошо вознаграждаются за требы; съ ними предупредительно обходятся; эти іереи долго уживаются на одномъ приходѣ; если бываютъ недоразумѣнія, то они сейчасъ же домашнимъ путемъ улаживаются; въ батюшкѣ души не чаютъ; онъ доволенъ личнымъ благополучіемъ; такъ какъ Благочинный, Епархіальная Власть не знаетъ плохаго за такимъ, умѣющимъ жить, іереемъ, то онъ находится на хорошемъ счету у своего начальства...

Но, съ другой стороны, мы видимъ типичныхъ личностей іереевъ, дожившихъ до гробовой почти доски и никакъ не могущихъ „жигъ въ мирѣ“ со всѣми прихожанами; не то, такъ другое столкновеніе, но вѣчно бываетъ; такого іерея всѣ не любятъ; онъ причиняетъ много хлопотъ и властямъ, вѣчно нянчущимся по улаживанію недоразумѣній. Іерей слыветъ подъ эпитетомъ неуживчиваго, безпокойнаго человѣка; съ нимъ соприкасаются по нуждѣ... Онъ стоитъ въ сторонѣ; миръ не признаетъ за своего и онъ служитъ притчей во языцѣхъ.

Первый типъ приятенъ и желателенъ народу; а второй типъ народъ не любитъ. Народъ въ массѣ своей не вѣжественъ, не всегда свой гласъ согласуетъ съ гласомъ Божиимъ; а въ данномъ именно послѣднее такъ ясно сказывается.

Священникъ, умѣющій жить, тотъ лишь стоитъ на своемъ мѣстѣ, когда симпатія и личное благополучіе достигаются безъ уступокъ со стороны своихъ обязанностей. А народъ именно эту сторону вопроса не принимаетъ въ резонъ; что, въ дѣйствительности, иной проливаетъ свѣтъ на мнимо неуживчиваго пастыря“, который, въ сущности не забываетъ о своемъ призваніи не отъ міра сего, а поэтому гоненія за стойкую дѣятельность принимаетъ какъ должное отъ міра сего.. Типъ „безпокойнаго іерея“ прекрасенъ, величественъ, если вникнуть въ сущность; гоненія за правду безропотно переносятся, во Имя Божіе.

Не всѣ „безпокойные“ іереи-негодные люди; въ дѣйствительности они болѣе полезны для Церкви, чѣмъ тѣ, кто знаетъ компромиссы!..

Православный.

Редакторъ неофиц. части свящ. І. поповъ.

Печат. разрѣш. 1907 г. 19 мая. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.