

15-го Марта № 6. 1869 года.

## I. Распоряженія Святѣйшаго Синода.

### *О разборъ архивныхъ дѣлъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го Декабря 1868 года за № 5505, протоколъ 13-го засѣданія Высочайше утвержденной Коммисіи для разбора дѣлъ Синодальнаго Архива, въ коемъ Коммисія, между прочимъ, представила затребованное отъ нея заключеніе по представленію Преосвященнаго Вологодскаго объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ тамошней Консисторіи, съ присовокупленіемъ общихъ соображеній своихъ касательно разбора дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ. Коммисія, сопоставляя дѣло о сокращеніи архива Вологодской Консисторіи съ разсмотрѣнными ею прежде подобными дѣлами и имѣя въ виду, что и въ будущемъ, можетъ быть, потребуется ея мнѣнія по вопросу о сокращеніи Консисторскихъ архивовъ чрезъ уничтоженіе нѣкоторыхъ менѣе важныхъ дѣлъ, сочла нужнымъ представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода слѣду-

юція свои соображенія: 1) Хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ. Архивныя дѣла еще болѣе цѣнны, какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразныя вопросы, предъявляемые современною наукою; это богатый и драгоценный матеріалъ не для одной отрасли научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. Съ этой точки зрѣнія архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ они по времени, тѣмъ драгоценнѣе, доставляя возможность знакомиться съ эпохою отдаленною и потому всегда изучаемою съ большимъ трудомъ. Даже съ точки зрѣнія надобности или ненадобности для производства нельзя оцѣнивать дѣла близкаго къ намъ времени: для нашихъ потомковъ они будутъ имѣть такой же серьезный научный интересъ, какой для насъ самихъ имѣютъ дѣла минувшаго времени. Между тѣмъ, рассматривая поступавшія до сихъ поръ въѣдомости дѣламъ, предполагаемымъ Консисторіями къ уничтоженію, Коммиссія могла замѣтить, что значеніе архивныхъ дѣлъ опредѣляется въ въѣдомостяхъ почти исключительно — степенью необходимости въ нихъ для канцелярскихъ справокъ, и что по этому именно назначаются къ сохраненію дѣла, восходящія отнюдь не выше 50 лѣтъ; тогда какъ къ уничтоженію предназначаются такіе разряды дѣлъ, которые однимъ своимъ названіемъ даютъ возможность безошибочно предполагать въ нихъ научный матеріалъ. Правительственное утвержденіе подобной, принятой Консисторіями, нормы для отчисленія архивныхъ дѣлъ къ сохраненію или уничтоженію неминуемо повлекло бы за собою

невознаградимую утрату многихъ историческихъ памятниковъ.

2) Опытъ всякаго, кто сколько нибудь изучалъ свой предметъ по первоначальнымъ письменнымъ памятникамъ, показываетъ, что означенную цѣнность для науки архивное дѣло весьма часто получаетъ не отъ разряда, къ которому оно относится и даже не отъ общаго своего содержанія, а отъ нѣсколькихъ, иногда косвенно относящихся къ нему указаній. Какъ часто въ такомъ дѣлѣ двѣ, три строки, и даже менѣе, полагаютъ конецъ утомительнымъ изысканіямъ ученаго, выводятъ его изъ лабиринта противорѣчій, блистательно оправдываютъ съ трудомъ составленныя предположенія и догадки, возводя ихъ на степень научнаго факта. Очевидно, какъ много нужно имѣть осторожности, рѣшая вопросъ о сохраненіи или уничтоженіи извѣстныхъ дѣлъ, даже взятыхъ отдѣльно, а тѣмъ болѣе цѣлыми разрядами и заочно. Въ такомъ именно затруднительномъ положеніи находитъ себя Коммиссія всякій разъ, когда должна бываетъ высказать свое мнѣніе объ архивныхъ дѣлахъ, на основаніи однихъ только Консистерскихъ вѣдомостей. Еще болѣе, безъ сомнѣнія, долженъ быть затруднителенъ этотъ вопросъ для высшаго Духовнаго Начальства, которое, на основаніи подобныхъ вѣдомостей и мнѣнія Коммиссіи, вызывается на рѣшительный и уже невозвратный приговоръ архивнымъ дѣламъ. Посему Коммиссія, высказываясь въ пользу уничтоженія того или другаго разряда дѣлъ, поименованнаго въ вѣдомостяхъ Консистерій, всегда предполагаетъ, что уничтоженіе будетъ произведено предварительно просмотра на мѣстѣ самыхъ дѣлъ и полнаго убѣжденія въ ихъ незначительности.

3) Прямымъ путемъ отъ означенныхъ соображеній Коммиссія пришла къ заключенію, что прежде, чѣмъ рѣшаться на

такую крайнюю мѣру какъ уничтоженіе архивныхъ дѣлъ, — мѣру, требующую осторожности уже потому самому, что она вызывается внѣшними побужденіями (какова на примѣръ тѣснота архивныхъ помѣщеній), — просвѣщенное епархіальное начальство могло бы испытать всё, остающіяся еще въ его распоряженіи средства къ сохраненію архивныхъ дѣлъ, предположенныхъ къ уничтоженію, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока въ ихъ полной бесполезности не убѣдитъ тщательный ихъ разборъ съ научной стороны, отсутствие котораго такъ замѣтно въ разсмотрѣнныхъ Коммиссіею вѣдомостяхъ. Находя, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ только крайняя затруднительность для Консисторій, при тѣснотѣ ихъ архивныхъ помѣщеній, хранить старыя дѣла, ненужныя для движенія текущихъ дѣлъ, располагаетъ Консисторіи ходатайствовать предъ епархіальною властію объ уничтоженіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, Коммиссія, съ своей стороны, можетъ указать одно средство къ тому, чтобы, не прибѣгая къ этой мѣрѣ, освободить епархіальные Консисторскіе архивы отъ излишнихъ для цѣлей Консисторій дѣлъ, именно изыятіе этихъ дѣлъ изъ сихъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ Консисторіи монастырей или какой либо изъ церквей, по возможности, въ самомъ епархіальномъ городѣ. Если не всегда церкви, то почти всегда монастыри въ своихъ зданіяхъ могутъ отдѣлить для этой полезной цѣли требуемое помѣщеніе. Нѣтъ нужды говорить, что этотъ способъ долженъ имѣть мѣсто только въ случаѣ невозможности хранить дѣла въ самомъ Консисторскомъ архивѣ, что дѣла не должны быть разсѣяны по разнымъ монастырямъ и церквамъ, что дѣламъ, предположеннымъ къ изыятію изъ Консисторскаго архива,

долженъ быть предварительно составленъ подробный каталогъ (не по разрядамъ дѣлъ, а по номерамъ и оглавленіямъ каждаго дѣла), по которому они и должны быть приняты въ новое помѣщеніе, подъ росписку причтовъ или настоятелей, и что послѣ этого они должны сохраняться причтами и настоятелями на отвѣтственности, одинаковой съ церковнымъ имуществомъ. Комиссіи извѣстно, что такой именно способъ избранъ епархіальнымъ начальствомъ С. Петербургской епархіи для освобожденія архива Консисторіи отъ излишнихъ дѣлъ и въ настоящее время приводится въ исполненіе, по особенной инструкціи, комиссіею, составленною изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; старыя дѣла этой Консисторіи, какъ скоро составлены будутъ имъ каталоги, предположено помѣстить въ одномъ изъ столичныхъ соборовъ, настоятель котораго самъ предложилъ дать имъ въ своемъ соборѣ приличное помѣщеніе. Комиссія, за всѣмъ тѣмъ, полагаетъ, что помѣщеніе архивныхъ дѣлъ, обременительныхъ для Консисторій, въ особыхъ помѣщеніяхъ не должно быть послѣднею мѣрою къ сохраненію ихъ для науки. Было бы въ высшей степени полезно, если бы примѣръ учрежденія, съ Высочайшаго соизволенія, Комиссіи для приведенія въ большую ясность и порядокъ дѣлъ Синодальнаго архива, въ настоящее время оправданный сочувствіемъ общества къ первому ея печатному труду, нашелъ подражаніе и въ епархіяхъ; если бы и при Консисторіяхъ учреждены были подобныя комиссіи изъ наставниковъ Семинаріи, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлю тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Эти описанія могли бы печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, редакціи которыхъ, безъ

сомнѣнія, рады были бы подобному свѣжему и характеристическому матеріалу, общающему епархіи полную интереса исторію. Только тогда могъ бы быть произнесенъ безошибочный приговоръ о совершенной бесполезности того или другаго дѣла не только для архива Консисторіи, но и для науки. Приказали: Изложенныя въ настоящемъ протоколѣ Высочайше учрежденной Коммисіи для разбора дѣлъ Синодальнаго архива общія соображенія касательно архивныхъ дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ, какъ вполнѣ основательныя, сообщить циркулярно, печатными указами, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ Консисторіяхъ, по тѣснотѣ Консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи таковыхъ дѣлъ, обращали дѣла эти, согласно предположенію Коммисіи, для храненія въ ближайшихъ къ Консисторіямъ монастыряхъ или церквахъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможныя, со стороны своей, мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній посредствомъ особо назначенныхъ для того комиссій въ каждой епархіи, на изясненныхъ Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ Синодальнаго архива Коммисіею основаніяхъ. Января 19 дня 1869 года.

*По вопросу о мѣсть, которое долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ

вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій, — Приказали: Дать знать Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры Семинарій изъ Протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными Протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный Протоіерей будетъ моложе Ректора Семинаріи изъ Протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго Протоіерея. Января 22-го дня 1869 года.

*О соблюденіи при составленіи смѣтъ Академическими и Семинарскими Правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Декабря 1868 года, за № 14.160, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній на 1869 годъ, кромѣ отступленій отъ установленнаго порядка относительно распредѣленія смѣты по параграфамъ, текста статей, названія ихъ и характера очистокъ (указанія основанія назначеній), нашло, что по многимъ смѣтамъ сдѣланы назначенія, несогласныя съ самымъ существомъ дѣла, такъ напр.: 1) по смѣтамъ доходовъ: вмѣсто дохода, получаемого по епархіи отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчь, по нѣкоторымъ смѣтамъ показана доходомъ вся сумма,

назначенная на содержаніе Духовно-Учебныхъ заведеній изъ Государственнаго Казначейства; по многимъ смѣтамъ не показана свѣчная прибыль отъ кладбищенскихъ церквей, не смотря на сдѣланныя по сему предмету замѣчанія въ смѣтахъ за прежніе годы, по инымъ вовсе не показана сумма отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и т. д.; 2) по расходнымъ смѣтамъ: въ графѣ объ ассигнованіяхъ на 1868 годъ показаны суммы, подлежащія къ отпуску на 1869 годъ; 3) нѣкоторыя Семинарскія Правленія назначили оклады содержанія наставниковъ и воспитанниковъ въ размѣрѣ увеличенномъ противу окладовъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными штатами и опредѣленіями Святѣйшаго Синода; 4) на расходы хозяйственные и другіе по нѣкоторымъ смѣтамъ исчислены суммы, превышающія трехлѣтнюю сложность дѣйствительныхъ издержекъ и, кромѣ того, расходы сіи соединены съ расходами строительными; 5) нѣкоторыя издержки показаны не въ подлежащихъ параграфахъ или вдвойнѣ и допущено много другихъ, менѣе значительныхъ, отступленій; притомъ смѣты не всѣми Правленіями доставлены въ установленный срокъ и въ надлежащей полнотѣ. *Справка:* По случаю замѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ неисправностей въ составленіи Правленіями Духовныхъ Академій и Семинарій смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, циркулярными отношеніями сего Управленія, отъ 11-го Марта и 31-го Декабря 1865 года, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 21-го Декабря 1864 и 15-го Декабря 1865 годовъ, сообщено было, между прочимъ, тѣмъ Правленіямъ, чтобы они: 1) смѣту доходовъ и расходовъ доставляли, на будущее время, въ Хозяйственное



Управление не позже 1-го Августа, въ двухъ экземплярахъ, въ надлежащей полнотѣ, такъ какъ въ случаѣ замедленія и несвоевременнаго представленія смѣты на утвержденіе Святѣйшаго Синода, духовно-учебныя заведенія могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе отъ несвоевременнаго ассигнованія слѣдующихъ на содержаніе ихъ суммъ.

2) Для удобнѣйшаго исправленія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, частныхъ смѣтъ въ Хозяйственномъ Управленіи, располагали параграфы такъ, чтобы между объясненіями по нимъ оставляемы были достаточныя пробѣлы; сверхъ сего смѣты доходовъ и расходовъ и приложения помѣщали на особыхъ листахъ, для того, чтобы каждая смѣта и каждое приложение безпрепятственно могли быть отдѣляемы одно отъ другаго.

3) Для правильнаго показанія, по § 1-му доходной смѣты, доходовъ отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчь, заимствовали необходимыя объ этомъ свѣдѣнія отъ мѣстной Духовной Консисторіи. 4) Къ приложенію къ § 1-му смѣты расходовъ, присоединяли именной списокъ лицъ, которымъ производятся квартирныя деньги, съ указаніемъ основанія назначенія ихъ,

составляя этотъ списокъ по формѣ, указанной для списка лицъ, получающихъ пенсіи и классныя оклады. 5) Не соединяли съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капитальныя исправленія зданій или на новыя постройки, на каковыя расходы слѣдуетъ предварительно, установленнымъ порядкомъ, испрашивать

особо разрѣшенія высшаго начальства. 6) По приѣмѣ изъ мѣстной или полученіи изъ другой Консисторіи суммы, назначенной въ 1865 году Центральнымъ Управленіемъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго дохода, немедленно увѣдомляли Хозяйственное Управленіе, какъ о

количествѣ принятой или полученной суммы, такъ и о времени приѣма или полученія оной; между тѣмъ, строго наблюдали, чтобы какъ по Семинаріи, такъ и по низшимъ духовнымъ училищамъ, во всей точности, исполняемы были установленныя законами правила касательно храненія суммъ.

7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться Семинарскимъ Правленіемъ въ отношеніи составленія смѣты или исполненія ея, обращались непосредственно въ Хозяйственное Управление о разрѣшеніи сихъ сомнѣній. 8) При чемъ вмѣнено въ обязанность Академическимъ и Семинарскимъ Правленіямъ:

а) чтобы они, на будущее время, не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му смѣты, если къ покрытію исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, передержекъ, не могутъ быть указаны мѣстные способы, не включали въ сіи статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію смѣты періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по симъ параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣчной прибыли уменьшаетъ размѣръ отн симаго на этотъ источникъ пособія наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній;

б) чтобы послѣ отсылки смѣты въ Хозяйственное Управление не входили съ представленіями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на который доставлена уже смѣта, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ и такихъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предусмотрѣны при составленіи смѣты и в) чтобы ходатайства о выдачѣ наградъ изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу Сентября мѣсяца. Приказали: Въ предупрежденіе, на будущее время, изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи, сдѣланныхъ Академическими и Семинарскими Правленіями отступленій отъ установленнаго, для составленія смѣты, порядка, дать

знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ о сихъ отступленіяхъ, поручивъ имъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны, распоряженія о томъ, чтобы подвѣдомыя имъ упомянутыя Правленія, при составленіи смѣтъ, непременно соблюдали установленныя на сей предметъ и сообщенныя имъ правила. Февраля 5 дня 1869 года.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Избранный духовенствомъ г. Одессы и предмѣстій его въ должность благочиннаго, г. Одессы, Покровской церкви, протоіерей *Іаковъ Гавеля*, съ назначеніемъ ему жалованья по 308 р. сер. въ годъ, утвержденъ въ сей должности.

Одесскаго уѣзда, заштатнаго города Маякъ, Преображенской церкви, священникъ *Антоній Козицкій*, по старости и слабости здоровья, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывший учитель херсонскаго духовнаго училища *Ананія Бржежницкій*, который и рукоположенъ во священника.

Елисаветградскаго уѣзда, м. Седневки, Ильинской церкви, сверхштатный священникъ *Александръ Демиденковъ*, переведенъ на штатное мѣсто того же уѣзда въ селеніе Бейжбараки, къ Покровской церкви.

Елисаветградскаго уѣзда, селенія Бейжбаракъ, Покровской церкви, священникъ *Викторъ Ковалевскій*, за смертію, исключенъ изъ списковъ.

### III. Объявленія.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

(Продолженіе).

#### НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

##### Евангеліе Священное:

115. 1) Ц. П. а) Въ листъ, съ кин. съ чер. украш. на бѣл. бум. М. 1862 г. Цѣна въ пер. въ доск. съ зол. обрѣз. 8 р. 20 к. вѣс. 18 фун., безъ пер. 7 р. вѣс. 15 фун.

116. б) Въ листъ м. ф. съ кин. безъ украш. на бѣл. бум. М. 1859 г. Цѣна въ пер. въ доск. съ зол. обрѣз. 6 р. 80 коп. вѣс. 17 фун., безъ пер. 5 р. 60 коп. вѣс. 15 фун.

117. в) Въ листъ м. ф. безъ кин. съ черн. укр. на бѣл. бум. М. 1863 г. Цѣна въ пер. въ доск. съ зол. обрѣз. 4 р. 20 коп. вѣс. 17 фун., безъ пер. 3 р. вѣс. 15 фун.

118. г) Въ 4 д. безъ кин. на бѣл. клеен. бум. М. 1861 г. Цѣна въ пер. въ доск. съ зол. обр. 2 р. 5 коп. вѣс. 4 фун., въ бум. 1 р. 55 коп. вѣс. 3 фун.

119. д) Въ 4 д. безъ кино. расположенное по порядку церковныхъ чтеній, на бѣл. бум. М. 1854 г. Цѣна въ пер. бум. 1 р. 10 коп. вѣс. 4 фун.

120. \*) е) Въ 8 д. м. ф. съ кин. съ хромофотографированными изображеніями Спасителя на крестѣ и 4-хъ евангелистовъ, на вел. бум. С. П. Б. 1859 г. Цѣна съ зол. обр. въ деревѣ съ бархатомъ 12 р. вѣс. 5 фун., въ деревѣ безъ бархата 9 р. 50 коп. вѣс. 5 фун., въ шагр. франц. кож. 8 р. 75 коп. вѣс.

\*) При покупкѣ Евангелія и Апостола вмѣстѣ уступается на каждую книгу по 50 коп.

5 фун., въ сафьянѣ 7 р. 50 коп. вѣс. 5 фун., въ клѣтчат. кож.  
6 р. 50 коп. вѣс. 5 фун., въ коленкорѣ 5 р. 50 коп. вѣс. 5  
фун., съ прост. обр. въ пер. бум. 4 р. 65 коп. вѣс. 3 фун.

121. ж) Въ 16 д. безъ кин. безъ изображ. на вел. бум.  
С. П. Б. 1856 г. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обр. 4 р. вѣс. 4  
фун., съ прост. обр. 3 р. 25 коп. вѣс. 4 фун., въ коленкорѣ 3  
р. 25 коп. вѣс. 4 фун., въ пер. бум. 2 р. 10 коп. вѣс. 3 фун.

122. з) Въ 8 д. б. ф. съ кин. съ изобр. на бѣл. клеен.  
бум. М. 1867 г. Цѣна въ пер. въ доск. съ зол. обр. 1 р. 40  
коп. вѣс. 4 фун., въ пер. бум. 1 р. 5 коп. вѣс. 3 фун.

123. и) Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. неклеен. бум. С. П. Б.  
1860 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 17 коп. вѣс. 1 фун.

124. і) Въ 32 д. безъ кин. на бѣл. неклеен. бум. С. П. Б.  
1864 г. Цѣна въ пер. коленкор. 25 коп. вѣс. 1 фун., шагр.  
папкѣ 15 коп. вѣс. 1 фун., печ. обол. 70 коп. вѣс. 1 фун.

П) Ц. и Г. П. На славяно-русскомъ нарѣчїи:

125. а) Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. С. П. Б. 1861 г.  
Цѣна въ пер. коленк. 1 р. 30 коп. вѣс. 4 фун., кож. 1 р. 30  
коп. вѣс. 4 фун., печ. обол. 75 коп. вѣс. 3 фун.

126. б) Въ 8 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1862 г.  
Цѣна въ пер. кож. 75 коп. вѣс. 3 фун., шагр. папкѣ 60 коп.  
вѣс. 3 фун., печ. обол. 35 коп. вѣс. 2 фун.

127. в) Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. Цѣна  
въ пер. въ печ. обол. 32 коп. вѣс. 1 фун.

128. г) Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1819 г. Цѣна въ  
пер. кож. 50 коп. вѣс. 1 фун.

129. д) Евангелїе и Дѣянїя св. апостоловъ. Въ 8 д. на  
сѣр. бум. С. П. Б. 1820 г. Цѣна въ пер. кож. 70 коп. вѣс. 1  
фунтѣ.

130. е) Евангелїе, Дѣянїя и 10 посланїй св. апостоловъ.  
Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1821 г. Цѣна въ пер. кож. 50  
коп. вѣс. 1 фун.

- Ш) Г. П. На одномъ русскомъ нарѣчїи:
131. а) Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. С. П. Б. 1860 г. Цѣна въ пер. коленк. 1 р. вѣс. 2 фун., печ. обол. 50 коп. вѣс. 2 фун.
132. б) Въ 8 д. на вел. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1860 г. Цѣна въ пер. коленк. 85 коп. вѣс. 2 фун., печ. обол. 30 коп. вѣс. 2 фун.
133. в) Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1864 г. Цѣна въ пер. кож. 48 коп. вѣс. 2 фун., шагр. папк. 33 коп. вѣс. 2 фун., печ. обол. 15 коп. вѣс. 2 фун.
134. г) Въ 32 д. на велен. бум. безъ изобр. С. П. Б. Цѣна съ зол. обр. въ пер. шелк. съ золот. тиснен. 1 р. вѣс. 1 фун., съ прост. тиснен. 85 коп. вѣс. 1 фун., въ пер. саф. съ золот. тиснен. 75 коп. вѣс. 1 фун., съ прост. тиснен. 60 коп. вѣс. 1 фун., въ коленкорѣ 40 коп. вѣс. 1 фун., въ печ. обол. 12 коп. вѣс. 1 фун.
135. д) Въ 32 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1867 г. Цѣна въ пер. коленкор. 25 коп. вѣс. 1 фун., папкѣ съ цвѣт. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун., съ печ. оберт. 10 коп. вѣс. 1 фун., въ печ. обол. 7 коп. вѣс. 1 фун.
- е) Съ указателемъ евангельскихъ чтеній на всѣ дни года. М. 1866 г.
136. аа) Въ 8 д. на бѣл. бум. Цѣна въ пер. саф. 72 коп. вѣс. 3 фун., шагр. папк. 42 коп. вѣс. 3 фун., печ. обол. 25 коп. вѣс. 3 фун.
137. бб) Въ 8 д. на сѣр. бум. Цѣна въ пер. саф. 70 коп. вѣс. 3 фун., шагр. пап. 40 коп. вѣс. 3 фун., печ. обол. 20 коп. вѣс. 3 фун.
138. IV) На грузинскомъ языкѣ. Въ листь, на сѣр. бум. М. 1823 г. Цѣна въ пер. кож. 5 р. 70 коп. вѣс. 6 фун.
139. V) На татарскомъ языкѣ. Въ 4 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1855 г. Цѣна въ пер. бум. 2 руб. вѣс. 4 фун.

140. VI) Евангеліе отъ Матѳея на калмыцкомъ языкѣ Въ 4 д. на сѣр. бум. Цѣна въ пер. кож. 1 р. вѣс. 2 фун.

141. Избранныя мѣста изъ св. евангелистовъ. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ I. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Цѣна въ бум. кор. 7 к. вѣс. 1 фун.

**Евангелія**, чтомыя во святой и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во святой и великій пятокъ на утрени и на вечерни. Ц. П.

142. а) Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1850 г. Цѣна въ пар. бум. 45 коп. вѣс. 2 фун.

143. б) Въ 16 д. безъ кин. на вел. бум. С. П. Б. 1862 г. Цѣна въ пер. коленк. 75 коп. вѣс. 1 фун., печ. обол. 30 коп. 1 фун.

144. в) Въ 16 д. безъ кин. на сѣр. бум. С. П. Б. 1851 г. Цѣна въ пер. бум. 8 коп. вѣс. 1 фун.

145. **Евгенія**, епископа Вологодскаго, Пастырское увѣщаніе о прививаніи предохранительной коровьей оспы. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1845 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.

**Ефрема св. Сирина**:

146. а) Книга богоугодныхъ трудовъ, въ 2-хъ книгахъ. Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1856 г. Цѣна въ пер. кож. 3 р. 75 коп. вѣс. 6 фун., кор. 3 р. 35 коп. вѣс. 6 фун., бум. 3 р. 10 коп. вѣс. 4 фун.

147. б) Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1862 г. Цѣна въ пер. бум. 6 к. вѣс. 1 ф.

в) Творенія, переведенныя на русскій языкъ при Московской духовной академіи. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ пер. въ печ. обол.

148. Часть I. Цѣна 1 р. 20 коп. вѣс. 3 фун.

149. Часть II. Цѣна 1 р. 20 коп. вѣс. 3 фун.

150. Часть III. Цѣна 1 р. 20 коп. вѣс. 3 фун.

151. Часть IV. Цѣна 1 р. 20 коп. вѣс. 3 фун.

152. Часть V. Цѣна 1 р. 20 коп. вѣс. 3 фун.
153. Часть VI. Цѣна 1 р. 20 коп. вѣс. 3 фун.
154. г) Избранныя мѣста изъ твореній св. Ефрема Сирина. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ VI Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Цѣна въ бум. кор. 12 коп. вѣс. 1 фун.
155. **Житіе** св. Александра Свирскаго, съ присовокупленіемъ службы ему и краткаго описанія Свято-троицкаго Александровскаго монастыря. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1856 г. Цѣна въ пер. кож. 55 коп. вѣс. 2 фун., кор. 40 коп. вѣс. 2 фун., бум. 30 коп. вѣс. 1 фун.
156. **Житіе** св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1863 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 6 коп. вѣс. 1 фун.
157. **Житіе** св. Митрофана, епископа Воронежскаго, и сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мощей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ исцѣленіяхъ. Г. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1863 г. Цѣна въ пер. кож. 35 коп. вѣс. 1 фун., кор. 25 коп. вѣс. 1 фун., печ. обол. 17 коп. вѣс. 1 фун.
158. **Житіе** св. Тихона, епископа Воронежскаго. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. Часть I. 50 коп. вѣс. 1 фун., Часть II 50 коп. вѣс. 1 ф.
159. **Златое** сочиненіе Самуила Марокскаго, раввина Иудейскаго. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1847 г. Цѣна въ пер. высок. 85 коп. вѣс. 1 фун., кор. 35 коп. вѣс. 1 фун., бум. 30 коп. вѣс. 1 фун.

**Игнатія, архіепископа Воронежскаго :**

160. а) Исторія о расколахъ въ русской церкви. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 80 коп. вѣс. 2 фун.



161. б) О Таинствахъ единой, соборной и апостольской церкви. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 90 коп. вѣс. 2 фун.

162. **Изложение** Литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чюмыхъ мірянами при божественной литургіи. Г. П. Въ 16 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1864 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 4 коп. вѣс. 1 фун.

**Или** Минятія Собраніе разныхъ поучительныхъ словъ:

163. а) Ц. П. Въ листъ, на сѣр. бум. М. 1842 г. Цѣна въ пер. кож. 3 р. 50 коп. вѣс. 4 фун., бум. 2 р. 65 коп. 3 фун.

164. б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1842 г. Цѣна въ пер. высок. 3 р. вѣс. 2 фун., кож. 2 р. 30 коп. вѣс. 2 фун., кор. 1 р. 85 коп. вѣс. 2 фун.

**Іннокентія**, митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное:

165. І) Ц. П. а) Въ 4 д. на бѣл. бум. М. 1862 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 12 к. вѣс. 1 фун.

166. б) Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1863 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 12 коп. вѣс. 1 фун.

167. II) Г. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1867 г. Цѣна въ пер. бум. 6 коп. вѣс. 1 фун.

168. **Инструкція** Благочинному монастырей. Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 5 коп. вѣс. 1 фун.

169. **Инструкція** церковнымъ старостамъ. Г. П. Въ листъ, на бѣл. бум. М. 1867 г. Цѣна въ бум. кор. 20 коп. вѣс. 2 фун.

**Іринея**, архіепископа Псковскаго: І) Толкованіе на дванадцать пророковъ, въ 7-ми частяхъ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум.

170. Часть первая, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Осіи. М. 1821 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 50 коп. вѣс.

4 фун., кор. 1 р. 20 коп. вѣс. 4 фун., бум. 1 р. 5 коп. вѣс. 3 фун.

171. Часть вторая, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Іоіля. С. П. Б. 1805 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 35 коп. вѣс. 2 фун., кор. 90 коп. вѣс. 2 фун., бум. 70 коп. вѣс. 2 фунта.

172. Часть третья, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Амоса. С. П. Б. 1805 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 70 коп. вѣс. 2 фун., кор. 1 р. 25 коп. вѣс. 2 фун., бум. 1 р. 5 коп. вѣс. 2 фун.

173. Часть четвертая, содержащая въ себѣ толкованіе на книги трехъ пророковъ: Авдія, Іоны и Михея. С. П. Б. 1806 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 70 коп. вѣс. 2 фун., кор. 1 р. 25 коп. вѣс. 2 фун., бум. 1 р. 5 коп. вѣс. 2 фун.

174. Часть пятая, содержащая въ себѣ толкованіе на книги четырехъ пророковъ: Наума, Аввакума, Софонія и Аггея. С. П. Б. 1807 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 70 коп. вѣс. 2 фун., кор. 1 р. 25 коп. вѣс. 2 фун., бум. 1 р. 5 коп. вѣс. 2 фун.

175. Часть шестая, содержащая въ себѣ толкованіе на книги двухъ пророковъ: Захаріи и Малахіи. С. П. Б. 1809 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 85 коп., вѣс. 4 фун., кор. 1 р. 50 коп. вѣс. 3 фун., бум. 1 р. 30 коп. вѣс. 3 фун.

176. Часть седьмая, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Данила. М. 1816 г. Цѣна въ пер. кож. 2 р. 85 коп. вѣс. 4 фун., кор. 2 р. 20 коп. вѣс. 4 фун., бум. 2 руб. вѣс. 4 фун.

177. II) Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1863 г. Цѣна въ пер. кож. 3 р. 90 коп. вѣс. 4 фун., кор. 3 р. 55 коп. вѣс. 4 фун., бум. 3 р. 20 коп. вѣс. 3 фун.

178. Ирмологіій нотнаго пѣнія. Ц. П. Въ 4 д. съ кин.

на бѣл. бум. М. 1862 г. Цѣна въ пер. кож. 2 р. 30 коп. вѣс. 3 фун., бум. 1 р. 90 коп. вѣс. 2 фун.

**Ирмологій** (простый). Ц. П.

179. а) Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 45 коп. вѣс. 2 фун., бум. 1 р. 5 коп. вѣс. 1 фун.

180. б) Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1860 г. Цѣна въ пер. кож. 60 коп. вѣс. 2 фун., бум. 45 коп. вѣс. 1 фун.

181. **Историческія** разсужденія, читанныя въ публичномъ собраніи Александро-невской академіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1823 г. Цѣна въ пер. кож. 70 коп. вѣс. 2 фун., кор. 60 коп. вѣс. 2 фун., бум. 50 коп., вѣс. 1 фун.

182. **Исторія** грузинской іерархіи, съ присовокупленіемъ описанія обращенія въ христіанство Осетіи и другихъ горскихъ народовъ, по 1-е Января 1825 года. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1853 г. Цѣна въ пер. кор. 50 коп. вѣс. 2 фун., бум. 35 коп. вѣс. 1 фун.

183. **Исторія** священная краткая. Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. С. П. Б. Цѣна въ бум. кор. 2 коп., вѣс. 1 фун.

184. **Исторія** священная съ краткими вопросами и отвѣтами. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1818. Цѣна г. въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

185. **Исторія** священная, въ пользу мордвовъ, на ихъ природномъ языкѣ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1820 г. Въ пер. кор. Цѣна 50 коп. вѣс. 1 фун., бум. 35 коп. вѣс. 1 фун.

**Иоанна** св. Дамаскина, Точное изложеніе православной вѣры, или Богословіе:

186. а) Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1834 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. вѣс. 3 фун., кор. 80 коп. вѣс. 3 фун., бум. 65 коп. вѣс. 2 фун.

187. б) Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. Цѣна

въ пер. кож. 1 р. вѣс. 3 фун., кор. 80 коп. вѣс. 3 фун., бум. 65 коп. вѣс. 2 фун.

**Іоанна** св. Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго :

188. а) Бесѣды о покаяніи, также на нѣкоторые господскіе, праздничные и воскресные дни, съ присовокупленіемъ трехъ словъ :

1) Вся во славу Божию творите; 2) Всякъ самъ себѣ вредить, и 3) къ Θεодору падшему. Ц. П. Въ 4 д. на бѣл. бум. М. 1857 г. Цѣна въ пер. кож. 2 р. вѣс. 4 фун., кор. 1 р. 55 коп. вѣс. 3 фун., бум. 1 р. 35 коп. вѣс. 3 фун.

189. б) Слова о священствѣ. аа) Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. Цѣна въ пер. кож. высок. 1 р. 15 коп. вѣс. 1 фун., кож. прост. 65 коп. вѣс. 1 фун., кор. 55 коп. вѣс. 1 фун., бум. 40 коп. вѣс. 1 фун.

190. бб) На грузинскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1842 г. Цѣна въ пер. кож. 80 коп. вѣс. 1 фун., кор. 65 коп. вѣс. 1 фун., бум. 55 коп. вѣс. 1 фун.

191. в) Бесѣды на св. евангелиста Матѳея, въ 3-хъ книгахъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1865 г. Цѣна въ пер. кож. 2 р. 50 коп. вѣс. 5 фун., въ пер. кор. 2 р. 25 коп. вѣс. 5 фун., печ. обол. 1 р. 90 коп. вѣс. 4 фун.

192. г) Толкованіе на посланіе св. апостола Павла къ Римлянамъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 20 коп. вѣс. 3 фун., кор. 1 р. 5 коп. вѣс. 3 фун., бум. 95 коп. вѣс. 3 фун.

193. д) Толкованіе на посланіе св. апостола Павла къ Галатамъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1844 г. Цѣна въ пер. кож. 70 коп., вѣс. 2 фун., кор. 55 коп. вѣс. 2 фун., бум. 45 коп. вѣс. 1 фун.

194. е) Толкованіе на второе посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1851 г. Цѣна въ пер. кож. 95 коп. вѣс. 2 фун., кор. 80 коп. вѣс. 2 фун., бум. 70 коп. вѣс. 2 фун.

195. ж) Толкованіе на посланіе св. апостола Павла къ Филиппійцамъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1857 г. Цѣна въ пер. кож. 80 коп. вѣс. 2 фун., кор. 70 коп. вѣс. 2 фун., бум. 55 коп. вѣс. 2 фун.

196. з) Избранныя мѣста изъ твореній св. Іоанна Златоустаго. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ V. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Цѣна въ бум. кор. 12 коп. вѣс. 1 фун.

**Іоанна** св. Ксифилина, архіепископа Константинопольскаго:

197. а) Нѣкоторыя поученія въ одной книгѣ съ тремя бесѣдами св. Василя Великаго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1860 г. Цѣна въ пер. кор. 30 коп. вѣс. 1 фун., бум. 20 коп. вѣс. 1 ф.

198. б) Пять поученій. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1860 г. Цѣна въ пер. бум. 9 коп. вѣс. 1 фун.

199. **Іоанна** св. Лѣствичника Лѣствица, возводящая на небо. Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1858 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 10 коп. вѣс. 4 фун., кор. 1 руб. вѣс. 3 фун., бум. 85 коп. вѣс. 3 фун.

**Іоанна** св. Лѣствичника Лѣствица, возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни. Ц. П.

200. а) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 60 коп. вѣс. 4 фун., кор. 1 р. 40 коп. вѣс. 3 фун., бум. 1 р. 25 коп. вѣс. 3 фун.

201. б) Въ 8 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 28 коп. вѣс. 4 фун., кор. 1 р. 13 коп. вѣс. 3 фун., бум. 95 коп. вѣс. 3 фун.

202. **Іустина** св. философа, мученика. Разговоръ съ Трифономъ іудеяниномъ о истинѣ христіанскаго закона. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1843 г. Цѣна въ пер. кор. 85 коп. вѣс. 3 фун., бум. 70 коп. вѣс. 2 фун.

203. **Календарь**: брошюра на французскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «Le Calendrier par G. A. Maugocordatos», въ коей

изложены возраженія противъ покушенія иновѣрцевъ ввести новый стиль въ греческой церкви. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1857 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.

204. **Камень** вѣры, въ 3-хъ книгахъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1843 г. Цѣна въ пер. кож. 3 р. 40 коп. вѣс. 5 фун., кор. 2 р. 70 коп. вѣс. 5 фун., бум. 2 р. 25 к. вѣс. 4 ф.

205. **Канонникъ** Ц. П. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г. Цѣна въ пер. кож. 80 коп. вѣс. 1 фун., бум. 65 коп. вѣс. 1 фун.

**Канонъ** великій, твореніе св. Андрея Критскаго Іерусалимскаго :

206. а) Напечатанный въ порядкѣ чтенія онаго на первой недѣлѣ великаго поста. Ц. П. Въ 16 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1851 г. Цѣна въ пер. кож. 75 коп. вѣс. 1 фун., кор. 35 коп. вѣс. 1 фун., бум. 20 коп. вѣс. 1 фун.

б) Напечатанный въ порядкѣ чтенія онаго на пятой недѣлѣ великаго поста Ц. П.

207. аа) Въ 16 д. на вел. бум. С. П. Б. 1860 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 30 коп. вѣс. 1 фун.

208. бб) Въ 16 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1851 г. Цѣна въ пер. бум. 20 коп. вѣс. 1 фун.

209. **Канонъ** преподобному отцу нашему Діонисію, архимандриту Сергіевы лавры, Радонежскому чудотворцу, съ прикованіемъ житія его. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1855 г. Цѣна въ пер. кож. 75 коп. вѣс. 1 фун., кор. 55 коп. вѣс. 1 фун., бум. 40 коп. вѣс. 1 фун.

**Катихизисъ** краткій :

210. а) Переведенный на мордовскій языкъ, съ наблюденіемъ російскаго и мордовскаго просторѣчія, ради удобнѣйшаго онаго познанія воспріявшимъ святое крещеніе. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1808 г. Цѣна въ пер. бум. 5 коп. вѣс. 1 фун.

211. б) Переведенный на черемисскій языкъ, съ наблюденіемъ

россійскаго и черемисскаго просторѣчія, для удобнѣйшаго онаго познанія воспріявшимъ святое крещеніе. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1853 г. Цѣна въ пер. бум. 5 коп. вѣс. 1 фун.

212. в) На чувашскомъ и русскомъ языкахъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1852 г. Цѣна въ пер. бум. 5 коп. вѣс. 1 фун.

213. г) Изданный для священно-церковно служителей, какъ для всегдашняго ихъ знанія, такъ особливо для изученія, при вступленіи ихъ въ церковныя должности. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.

**Катихизисъ** пространный:

214. а) Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1863 г. Цѣна въ пер. кож. 35 коп. вѣс. 2 фун., кор. 28 коп. вѣс. 2 фун., бум. 20 коп. вѣс. 1 фун.

215. б) Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1866 г. Цѣна въ пер. кож. 30 коп. вѣс. 2 фун., кор. 25 коп. вѣс. 2 фун., бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

216. в) На нѣмецкомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1840 г. Цѣна въ пер. бум. 50 коп. вѣс. 2 фун.

217. г) На польскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1840 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 2 фун.

218. д) Изданный въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1835 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 2 фун.

219. **Кирилла** св. архіепископа Іерусалимскаго: а) Огласительныя и тайноводственныя поученія. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1824 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 45 коп. вѣс. 3 фун., кор. 1 р. 30 коп. вѣс. 3 фун., бум. 1 р. 20 коп. вѣс. 2 фун.

220. б) Избранныя мѣста изъ его твореній. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ II. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1862 г. Цѣна въ бум. кор. 4 коп. вѣс. 1 фун.

221. **Кирилла**, архіепископа Каменецъ-Подольскаго, Собраніе

словъ и рѣчей, въ 2-хъ книгахъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1854 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 2 р. вѣс. 1 фун.

222. **Корнелій** Непотъ на латинскомъ языкѣ: Cornelius Nepos. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1818 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. вѣс. 2 фун., кор. 85 коп. вѣс. 2 фун., бум. 75 коп. вѣс. 2 фун.

223. **Лежая** Ф. Габріеля Франциска Риторика на латинскомъ языкѣ: Lejay F. Gabrielis Francisci Ars Rhetorica ad Tullianam rationem exacta. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1808 г. Цѣна въ пер. кож. 65 коп. вѣс. 1 фун., кор. 55 коп. вѣс. 1 фун., бум. 40 коп. вѣс. 1 фун.

(Продолженіе будетъ).



## С Л О В О

въ день Возшествія на Всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Однажды въ синагогѣ Назаретской Спаситель прочель предъ народомъ слѣдующія слова пророка Исаи: «*Духъ Господень на мнѣ; ибо Онъ помазалъ меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать льто Господне благопріятное.*» Потомъ, закрывъ книгу, Онъ объявилъ: *днесь сбытся писаніе сіе во ушю вашу.*

Обратите ваше вниманіе, христіане, на эти мягкія, привлекательно — высокія черты, какими Спаситель изображаетъ, словами Пророка, цѣль Своего сошествія на землю, духъ Своего ученія, задачу всего великаго дѣла, для котораго Онъ обрекъ Себя на крестную смерть. Для какихъ благъ земли требовалась такая великая жертва отъ любви Божіей? Для того, чтобы исторгнуть людей изъ власти гнетущей нравственной нищеты, сердечнаго томленія и мукъ,

грѣховнаго плѣна, духовной слѣпоты и разнообразныхъ страданій, одолеваяющихъ силы человѣка. — Какія же средства употреблялъ Господь для сего? Не огонь и мечъ, не насиліе и кары, а кроткое слово благовѣстія, прощенія, милованія, просвѣщенія и освобожденія, утѣшающаго, исцѣляющаго, ободряющаго и укрѣпляющаго. И настали на землѣ новыя времена, настало *лѣто Господие благопріятное*; и сбылось слово Пророка о Христвѣ; и утѣшилось бѣдное человѣчество!

Правда, блага, принесенныя на землю Сыномъ Божиимъ, обнимаютъ собою преимущественно вѣчную судьбу человѣка. Но время дано намъ для вѣчности, земля стоитъ ради неба, люди созданы для вѣчнаго царства Божія. И вотъ почему, хотя *царство Христово не отъ міра сего*, такъ какъ оно не имѣетъ ничего общаго съ неправдами земли, но міръ сей долженъ перестраивать свою жизнь по духу царства Христова, чтобы не обратиться въ адъ и не погубить людей! Вотъ почему цари земные тѣмъ достойнѣе благословенія небеснаго, тѣмъ лучшую совершаютъ службу Богу и людямъ, чѣмъ болѣе духъ Христовъ отражается въ ихъ дѣлахъ, заботахъ, распоряженіяхъ и постановленіяхъ!

Братія христіане, братія соотечественники, повторю я съ сего священнаго мѣста, и повторю съ болѣшею свободою и любовію, съ болѣшимъ такъ сказать гражданскимъ правомъ, нежели въ былыя времена говорили наши предшественники; ибо братское чувство христіанина въ наше время такъ близко съ братскимъ чувствомъ гражданина! Братія христіане! говорю я. Не нарушая благоговѣйнаго почтенія къ величію Царя царей, Спасителя нашего, мы дерзнемъ повторить въ слухъ васъ, что нынѣ, въ царствованіе АЛЕКСАНДРА II

исполняются слова пророка Исаи и въ нашей гражданской жизни, и 19-е Февраля на вѣки будетъ отмѣчено въ сердцахъ Русскихъ, въ исторіи міра и въ исторіи Церкви Божіей на землѣ, какъ день великаго обновленія Россіи, день благотворныхъ преобразованій ея по духу ученія Христова.

И подлинно, Духъ Божій несомнѣнно почиваетъ на Благочестивѣйшемъ Царѣ нашемъ, и *помазаніе*, принятое Имъ *отъ Святаго*, ведетъ Его къ дѣламъ и подвигамъ, достойнымъ имени ученика Христова. Каждое слово, исходящее отъ престола Его не есть ли слово *благовѣстія* тѣмъ изъ подданныхъ, которыхъ угнетаетъ разнаго рода *нищета* въ состояніи умственномъ, нравственномъ и гражданскомъ? Прекращеніе погубительной войны, умиротвореніе враждующихъ народовъ — не есть ли это прежде всего *исцѣленіе сокрушенныхъ сердецъ* среди семействъ, гдѣ потери и лишенія браней чувствуются сильнѣе, гдѣ боль сердца острѣе и жесточе, чѣмъ гдѣ либо? Освобожденіе милліоновъ крестьянъ — не есть ли это *освобожденіе плънниковъ* такое, равнаго которому не видѣлъ свѣтъ, освобожденіе отъ такого плѣна и рабства, тяжести и бѣдствіямъ котораго подростаящія дѣти наши уже почти не хотятъ вѣрить? Заботы Монарха нашего о возможно большемъ и лучшемъ христіанскомъ просвѣщеніи народа не есть ли это забота о дарованіи *зрѣнія слѣпому*? Учрежденіе скорого гласнаго суда не есть ли это добрый плодъ заботы объ *отпущеніи на свободу измученныхъ* закрытыми медленными судами, — плодъ прежде всего благотѣльный для невинныхъ, но не томящій напрасно и виновныхъ? И не чувствуете ли вы, братія соотечественники, что у насъ съ 19-мъ Февраля какъ бы настало новое время, настало *льто Господне благопріятное*? И не повторите ли

вы со мною: сбываются слова пророка Исаи и въ граждан-  
ской жизни твоей, Россія, Богомъ благословенная въ лицѣ  
Царя Твоего?!

Христіане соотечественники! Оцѣнимъ же достойно блага,  
которые даруются намъ нынѣшнимъ царствованіемъ, и употре-  
бимъ ихъ во благо для себя, для отечества и по возможности  
для человѣчества. Даруется намъ средства избавиться отъ  
разныхъ видовъ нищеты? Будемъ же стараться *богатѣть  
добрыми дѣлами!* — Даруется намъ свобода слова и сво-  
бода труда? *Да будетъ* же наше слово, по наставленію  
Апостола, *всегда во благодати, солию растворенно*; будемъ  
бѣгать праздности, тунеядства и безпечности, будемъ тру-  
диться всѣ честно, охотно, съ любовью и по мѣрѣ силъ  
нашихъ. — Умножаются средства просвѣщенія? Будемъ же  
одни содѣйствовать усиленію ихъ, а другіе съ благодарностію  
и довѣріемъ принимать ихъ. — Даруется намъ скорый и  
гласный судъ? О, если бы поменьше было для него дѣла!..  
Чѣмъ выше благо, тѣмъ болѣе требуется со стороны нашей  
вниманія къ нему, и тѣмъ большая падеть на насъ отвѣт-  
ственность за несоблюденіе его, а тѣмъ болѣе за употребленіе  
его во зло. Блага просвѣщенія, блага гражданскія, блага  
судебныя *да не будутъ*, по выраженію Апостола, *въ вину  
плоти* нашей. Вы знаете, какъ хитра и изворотлива грѣ-  
ховная природа наша. Нѣтъ блага, котораго она не сзумѣла  
бы обратить въ служеніе собственному своекорыстію и  
страстямъ. Такое извращеніе нравственного порядка не рѣдко  
кончается тѣмъ, что и среди гражданской свободы мы опять  
попадаемъ въ цѣпи рабства грѣховнаго, не рѣдко вызыва-  
ющаго нужду въ рабствѣ гражданскомъ. Правда, сильный  
духъ глубоко вѣрующаго христіанина чувствуетъ себя сво-

боднымъ въ своей совѣсти и при самыхъ тяжкихъ обстоятельствахъ гражданскихъ, въ цѣпяхъ рабства, на кострѣ, среди пытокъ; но и для него внѣшняя свобода облегчаетъ нравственное преспѣяніе, особенно скорбитъ его сердце за малодушныхъ и слабыхъ его собратій, страждущихъ въ рабствѣ и не могущихъ подняться на нравственную высоту. Мы вѣримъ однако, что время грубаго рабства невѣжества миновало, что нынѣ, при христіанскомъ просвѣщеніи, никакая власть, кромѣ развѣ власти діавола, не посягнетъ на порабощеніе нашей свободы, если злоупотребленія наши не вызовутъ съ ея стороны сильнаго противодѣйствія, не рѣдко не точно называемаго насиліемъ. О, если бы намъ быть добрыми христіанами! Тогда и гражданская свобода наша была бы вполне обезпечена, доколѣ Господь даруетъ намъ такихъ царей, каковъ нашъ Державный ИМПЕРАТОРЪ!

Припадемъ же Господу въ глубоко-благодарномъ умиленіи сердца за этотъ великій даръ неба — за нашего Царя Освободителя, и постараемся быть достойными тѣхъ благъ, какія исходятъ для насъ отъ Его престола, или вѣрнѣе, отъ Его высоко-христіанскаго сердца, Богомъ просвѣщаемого и наставляемаго. Аминь.

Протоіерей *Мартирій Чечена*.

---

— 171 —

ИЗВЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА  
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА ГРАФА  
Д. ТОЛСТАГО ПО ВЪДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВЪДАНІЯ ЗА 1867 ГОДЪ.

(Продолженіе).

*Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.*

Между тѣмъ какъ въ однихъ мѣстностяхъ Россіи предпринимались мѣры къ обращенію раскольниковъ и происходили присоединенія ихъ, — на другихъ пунктахъ, гдѣ распространено латинство, продолжало обнаруживаться торжество Православія надъ нимъ. Общее число римско-католиковъ, вступившихъ въ православную Церковь въ минувшемъ году, простирается до 13.639 человекъ обоаго пола; въ этомъ числѣ принять въ общеніе нашей Церкви французскій Аббатъ Мордрель, съ утвержденіемъ въ священническомъ санѣ и съ причисленіемъ къ причту С. Петербургскаго Петропавловскаго собора.

Самыя значительныя присоединенія были въ западныхъ епархіяхъ и совершались единственно по глубокому убѣжденію въ святости Православія — естественному послѣдствію всѣхъ тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ, въ послѣдніе годы, такъ осязательно раскрылся истый духъ латинства.

Нѣкоторыя изъ этихъ присоединеній замѣчательны тѣмъ, что происходили нерѣдко цѣлыми приходами, вмѣстѣ съ ксендзами, настоятельствовавшими въ приходахъ, и съ обращеніемъ костеловъ въ православные храмы. Таковы были присоединенія въ Минской епархіи. Тамъ три прихода: въ Заславлѣ, Дубровѣ, и Ляховичахъ оставили латинство; въ одномъ изъ нихъ—Заславскомъ было до 1700 прихожанъ, а другомъ—Ляховичскомъ до 2500 прихожанъ, сдѣлавшихся сынами православной Церкви вмѣстѣ съ ксендзами Викентіемъ Кошко и Антоніемъ Гирдвойномъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ получили утвержденіе въ священническомъ санѣ. Утѣшительно, что эти событія, весьма чувствительныя для латинства, съ полнымъ сочувствіемъ принимаемы были сосѣдними населеніями даже и римско-католическаго исповѣданія. Весьма многіе изъ принадлежащихъ къ сему исповѣданію собрались на освященіе православныхъ церквей, устроенныхъ изъ римско-католическихъ костеловъ, не смотря на зимнее время и доходившій до 30 градусовъ морозъ.

Вмѣстѣ съ умноженіемъ православной паствы въ латинствѣ, увеличивается тамъ и число православныхъ храмовъ. Такъ, въ западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, вновь устроено и освящено 107 православныхъ церквей. Въ привисленскихъ губерніяхъ, составляющихъ Варшавскую епархію, начато постройкою восемь новыхъ церквей, а одна въ городѣ Плоцкѣ окончательно устроена и освящена. Мѣра эта имѣетъ весьма важное значеніе въ отношеніи къ утвержденію Православія. Чувство духовнаго поклоненія Господу и религіознаго общенія, такъ сильно развитое въ каждомъ человѣкѣ, къ какому бы исповѣданію онъ ни принадлежалъ, прежде, при скудномъ числѣ православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ,

нерѣдко побуждало православныхъ искать возможнаго удовлетворенія въ латинскихъ костелахъ. По мѣрѣ же посѣщенія ихъ, при отсутствіи духовнаго руководства православнаго священника, положеніемъ церкви отдаленнаго отъ прихожанъ, нерѣдко у многихъ рождалась привычка къ латинству, а за нею скоро приходило и совращеніе, благодаря особой предусмотрительности ксендзовъ. Теперь менѣе возможны подобныя случаи. Умножаются православныя храмы и въ такой значительной напр. цифрѣ, какъ въ прошломъ году, — увеличивается вмѣстѣ съ тѣмъ и число священниковъ, усиливается и духовный надзоръ ихъ какъ за древлеправославными, такъ и за вновь обратившимися.

Если благодѣтельно умноженіе православныхъ церквей въ западныхъ епархіяхъ, то не менѣе важно возстановленіе тамъ въ благолѣпномъ видѣ нѣкоторыхъ храмовъ, и особенно тѣхъ, съ которыми соединяются преданія Православія. Еще не очень въ давнее время, когда эти памятники русской святости находились въ несоотвѣтствующемъ ихъ значенію видѣ, а между тѣмъ латинскіе костелы красовались своимъ наружнымъ величіемъ, внѣшній видъ нашихъ храмовъ нерѣдко служилъ въ устахъ латинства доказательствомъ того, что Вѣра наша холопская. Доказательство это могло имѣть значеніе, конечно, для слабыхъ только въ вѣрѣ. Серьезнѣе оно — какъ глумленіе надъ вѣрою. Во всякомъ же случаѣ теперь значительно устранены поводы къ подобнымъ указаніямъ. Въ минувшемъ году продолжалось благолѣпное возстановленіе храмовъ.

Въ Вильно, средоточіи сѣверо-западнаго края, 22 Октября 1867 г. освященъ величественный Николаевскій кафедральный соборъ, бывший до перваго польскаго мятежа костеломъ



Базиміра, и, по передачѣ въ 1832 году православному духовенству, сдѣлавшійся съ 1845 г. кафедрой Литовскихъ іерарховъ. Возобновленіе этого собора, начавшееся съ 1864 года, на счетъ разновременно ассигнованныхъ покойнымъ графомъ Муравьевымъ 130 т. изъ контрибуціонной суммы, произведено благолѣпно и вполне сообразно съ характеромъ православнаго храма. Событіе это возбудило самыя живыя чувства благодарности въ православной Литовской паствѣ, и особенно въ маститомъ архипастырѣ ея, митрополитѣ Іосифѣ. «Желаю почтить добрымъ дѣломъ торжество освященія Виленскаго Николаевскаго кафедральнаго собора, обновленнаго нынѣ благолѣпно отъ Высоко-Монаршихъ щедротъ, — писалъ митрополитъ Іосифъ въ предложеніи своемъ собору, — препровождаю 500 руб. сер., поставляя собору въ обязанность раздать сіи деньги неимущимъ, нуждающимся въ пособіи, при нынѣшней чрезмѣрной дороговизнѣ на жизненныя потребности, да молитвы ихъ, — присовокупилъ благодарный іерархъ, — вознесутся ко Всевышнему о Благочестивѣйшемъ Государѣ, и о добрыхъ исполнителяхъ Высочайшей воли Его.»

Въ Кіевѣ, средоточіи югозападнаго края, освящены были по возобновленіи: замѣчательная по своей архитектурѣ Андреевская церковь, сооруженная Императорицею Елизаветою Петровной и первоначально освященная въ 1767 году, а также церковь Спаса на Берестовѣ.

Въ Варшавской епархіи, Плоцкая церковь возведена среди городскаго сада, въ центрѣ города; внутреннія и наружныя украшенія сдѣланы въ строго-византійскомъ вкусѣ. Архитектура вновь отстраиваемыхъ восьми церквей въ нѣкоторыхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ той же епархіи

(шести — на счетъ особо Высочайше назначенной суммы, и двухъ — на частныя пожертвованія при пособіи отъ казны) — также византійская. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ взяты образцы съ древнихъ храмовъ Кіева и Москвы.

Нѣкоторыя изъ вновь отстроенныхъ православныхъ церквей и многія изъ прежде существовавшихъ имѣли счастье получить въ минувшемъ году Высочайшія пожертвованія отъ Вашего Императорскаго Величества, и Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, всегда подающаго высокій примѣръ благотворительности.

Во дню освященія Андреевской церкви, Ваше Величество изволили пожертвовать въ этотъ храмъ икону Господа Вседержителя. Отъ Вашего Величества препровождено было за тѣмъ 25 иконъ, въ сребропозлащенныхъ ризахъ, въ тѣ церкви западныхъ епархій, въ приходахъ коихъ совершался присоединенія къ Православію. Этотъ высокій даръ принять былъ, какъ свидѣтельство попечительности православнаго Царя о духовныхъ нуждахъ своихъ единовѣрныхъ подданныхъ, живущихъ въ грабѣ, хотя издавна русскомъ, но еще недостигшемъ того религіознаго мира и безмятежія, какими пользуется внутренняя Россія. Со всею торжественностію, въ сопровожденіи крестныхъ ходовъ, при многочисленномъ стеченіи народа, внесены были въ назначенныя церкви пожалованныя Вашимъ Величествомъ иконы и поставлены съ теплою молитвою о Высокомъ Жертвователѣ.

Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ и Государыня Цесаревна изволили прислать на престольное Евангеліе въ Андреевскую церковь. Кромѣ сего, Его Высочествомъ пожертвованы въ одну церковь Литовской епархіи икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и въ

шесть церквей той же епархіи серебряныя вызолоченныя дарохранильницы съ поминальными надписями: «въ память почившаго въ Бозѣ Государя Цесаревича Николая Александровича.» Отъ Великой Княгини Александры Петровны Свѣнцианская церковь получила икону Св. Троицы.

Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви и учрежденія западныхъ епархій богослужебными и другими книгами. Въ минувшемъ году имъ отпущено 604 экземпляра разныхъ книгъ, на сумму 1179 рублей.

Съ теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу благоустроенія православныхъ храмовъ западныхъ епархій отнеслась, въ минувшемъ году, первопрестольная Москва. Отъ нея поступили весьма значительныя пожертвованія, преимущественно въ церкви Могилевской и Полоцкой епархій, какъ наиболѣе недостаточныхъ. Въ первую изъ нихъ препровождены были: 200 древнихъ обновленныхъ иконъ отъ Московскаго Успенскаго собора, 8 точныхъ списковъ съ Московскихъ чудотворныхъ иконъ — отъ Московскаго градскаго общества, и на 4-т. руб. различныхъ церковныхъ предметовъ отъ разныхъ лицъ и учреждений города Москвы. Убогіе храмы Полоцкой епархіи не менѣе щедро были надѣлены отъ Московской Церкви. Едва покойный митрополитъ Филаретъ предложилъ свое пожертвованіе для Полоцкой епархіи и пригласилъ къ тому же свою паству, какъ, въ одинъ мѣсяць пребыванія преосвященнаго Полоцкаго въ Москвѣ, лично ему заявлено было денежныхъ приношеній на храмы слишкомъ 7025 руб., а за тѣмъ прислано было въ Витебскъ отъ разныхъ лицъ 1426 руб. Такимъ образомъ всѣхъ денежныхъ приношеній въ эту епархію было 8451 руб., кромѣ множе-

ства разнаго рода пожертвованій церковной утвари, иконъ, книгъ, облаченій и т. п. Для разбора и правильного распредѣленія всѣхъ этихъ пожертвованій преосвященнымъ Полоцкимъ учрежденъ особый комитетъ.

Подкрѣпляемое этими щедрыми пожертвованіями и тѣмъ много возвышаемое въ глазахъ мѣстныхъ населеній, дѣло Православія, въ западномъ краѣ, находило значительную и разнообразную помощь со стороны мѣстныхъ церковныхъ православныхъ братствъ, начавшихъ открываться въ послѣдніе годы и учреждавшихся также и въ минувшемъ году.

Изъ вновь учрежденныхъ братствъ Полоцкое, во имя Святителя Николая и Преподобныхъ Ефросиніи княжны Полоцкой, открылось 11 Юня 1867 года, съ главною цѣлю: споспѣшествовать охраненію и утвержденію истинъ и правилъ православной Вѣры въ бѣлорусскомъ народѣ, заботиться о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и возвышеніи внѣшней торжественности православнаго богослуженія, поддерживать церковно-приходскія школы, содѣйствовать къ открытію новыхъ, основать собственное училище для приготовленія учителей изъ среды самаго народа и принимать мѣры къ возвышенію народной нравственности. Къ концу 1867 года, т. е. чрезъ 6 мѣсяцевъ послѣ своего открытія, братство имѣло до 170 членовъ, а денежные средства его простирались до 2309 р., независимо отъ полученныхъ имъ иконъ и вещей, относящихся къ церковному богослуженію, церковныхъ и другихъ книгъ. Изъ этихъ средствъ братство успѣло уже оказать нѣсколькимъ сельскимъ церквамъ пособіе, частію церковными книгами, частію облаченіями, снабдило нѣкоторыя церкви и школы брошюрами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія, открыло приготовительный курсъ

школы изъ крестьянскихъ дѣтей, для образованія народныхъ учителей, и помагало нуждающимся.

Изъ числа братствъ, открытыхъ въ предшедшіе годы, Могилевское братство продолжало служить благоустроению православныхъ храмовъ, доставивъ въ минувшемъ году для церквей Могилевской епархіи разныхъ пожертвованій на сумму болѣе 2 т. руб. — Братства же югозападнаго края старались оказывать свое содѣйствіе дѣлу Православія посредствомъ образованія въ духѣ Православія и русской народности. Такъ, Кирилло-Меодіевское братство въ г. Острогѣ, въ видахъ наибольшаго расширенія круга своей дѣятельности по открытію школъ, изданію и распространенію полезныхъ для народа книгъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по устроению храмовъ, ходатайствовало въ 1867 г. предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи имѣть двухъ сборщиковъ для собранія добротныхъ приношеній. По вниманію къ благой цѣли братства и истинно-христіанскей живой дѣятельности учредительницы онаго, камеръ-фрейлины графини Блудовой, Святѣйшій Синодъ далъ испрашиваемое разрѣшеніе. Владимірское братство въ Кіевѣ для той же цѣли получило приношеній до 2082 руб. деньгами, 642 экземпляра книгъ разныхъ наименованій и 12 экземпляровъ нотныхъ сочиненій для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ. Самое значительное пожертвованіе книгами сдѣлано пресвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Арсеніемъ, доставившимъ братству 537 книгъ. Свято-Іоанно-Предтеченское братство въ г. Каменцѣ, Подольской губерніи, до 1867 г. ограничивало свою дѣятельность устройствомъ братскихъ школъ, въ которыхъ имѣли бы возможность обучаться русской грамотѣ, чтенію и письму дѣти обоюго пола бѣдныхъ

и недостаточныхъ родителей. — Опытъ показалъ, что школьное образованіе въ означенномъ видѣ, хотя и приноситъ большую пользу относительно водворенія православно-русскаго элемента въ краѣ, но не вполне достаточно для обезпеченія воспитанниковъ и воспитанницъ бѣднаго класса. Для удовлетворенія этой послѣдней цѣли, еще прежде братство ввело въ женскія школы, вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ, разныя женскія рукодѣлья. Для дѣтей же мужескаго пола, въ Февралѣ прошлаго года, братствомъ устроена ремесленная школа, въ которой къ вышеупомянутымъ предметамъ прибавлены краткія русская исторія и географія и введены ремесла: столярное, сапожное, рѣзьба на деревѣ и рисованіе; въ послѣдствіи предполагается ввести переплетное мастерство и другія, какія опытъ укажетъ. Въ теченіе года въ школу поступило 34 мальчика пансіонерами, т. е. получающими въ школѣ помѣщеніе, пищу и одежду, и до 40 вольноприходящихъ. Изъ числа пансіонеровъ 22-хъ братство содержало на свой счетъ, расходуя по 28 р. сер. въ годъ на каждаго. Можно надѣяться, что изъ этой школы выйдутъ твердые въ вѣрѣ и русской народности, искусные ремесленники, которые со временемъ составятъ дѣйствительную силу для противодѣйствія еврейскому населенію, давно истощающему въ свою пользу низшіе классы православнаго населенія. Не безъ пользы дѣйствовали и другія братства Подольской епархіи: Немировское — въ Брацлавскомъ уѣздѣ, Велико-Вербское — въ Ольгопольскомъ уѣздѣ, Гусятинское — въ Каменецкомъ уѣздѣ, и открытое въ минувшемъ году въ селѣ Винниковцахъ, Литинскаго уѣзда.

Въ привисленскихъ губерніяхъ дѣйствовали въ интересахъ Православія церковныя попечительства. Ихъ было

въ минувшемъ году шесть, изъ коихъ три открыты были въ теченіи отчетнаго года. По особенностямъ края попечительства эти, между прочимъ, направляли свою дѣятельность къ тому, чтобы отыскивать бѣдныхъ и сиротствующихъ дѣтей, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами римско-католическаго исповѣданія. Такая дѣятельность попечительствъ вызывалась тѣмъ, что нижніе воинскіе чины православнаго исповѣданія, нерѣдко вступающіе въ супружество съ польками-католичками, умирая, оставляютъ православныхъ дѣтей своихъ на попеченіи матерей-католичекъ, которыя часто или вовсе пренебрегаютъ религиозно-нравственнымъ ихъ образованіемъ или же переводятъ въ латинство. Опасность для этихъ дѣтей еще болѣе увеличивается, когда матери ихъ вступаютъ въ новое замужество съ римско-католиками. Объ этихъ-то дѣтяхъ и прилагаютъ стараніе приходскія попечительства, принимая мѣры, чтобы они не были потеряны для Православія.

Немногія впрочемъ церкви Варшавской епархіи имѣютъ подобныя попечительства: большинство не можетъ составить ихъ, частію по бѣдности прихожанъ, частію по разбросанности ихъ жилищъ на большихъ разстояніяхъ, или по неосѣдлости образа жизни. Для такихъ церквей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, избираются особые попечители, изъ коихъ, по отзыву Варшавскаго архіепископа, заявилъ особенную ревность къ интересамъ Православія и усердіе къ удовлетворенію потребностей прихода попечитель Холмской церкви, начальникъ Холмской дирекціи, Лебединцевъ.

Таково было положеніе православной Церкви на западной окраинѣ нашего отечества, съ каждымъ годомъ приобретающей

болѣе и болѣе высокое тамъ значеніе и плодотворное вліяніе на массы латинствующаго народа. Тѣмъ большіе успѣхи Православія должны предстоять въ будущемъ, при благословеніи свыше, на духовную и гражданскую пользу всей этой окраины.

Обращаюсь теперь къ изложенію свѣдѣній о религиозномъ состояніи населяющихъ приволжскія области инородцевъ, обратившихся къ православной Вѣрѣ, и о мѣрахъ, какія были предпринимаемы къ просвѣщенію язычествующихъ обитателей помянутой мѣстности.

По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, религиозное состояніе обращенныхъ приволжскихъ инородцевъ вообще удовлетворительно, и они болѣе и болѣе сродняются съ духомъ христіанства и обновляются подъ его вліяніемъ.

Въ частности, совращеніе крещенныхъ Татаръ въ магометанство, довольно сильное въ 1865 и 1866 годахъ, почти совершенно прекратилось въ минувшемъ году. По распоряженію преосвященнаго Казанскаго, протоіерей Свіяжскій, Тетюжскій и Цивильскій, вмѣстѣ съ приходскими священниками, объѣзжали всѣ деревни тѣхъ приходоѡ, гдѣ жили совратившіеся Татары и увѣщевали ихъ обратиться къ православной Вѣрѣ. Эта проповѣдь была особенно успѣшна въ Свіяжскомъ уѣздѣ: здѣсь до 350 отпадшихъ Татаръ возвратились къ истинной Вѣрѣ.

Мордва въ Симбирской епархіи оказываетъ особенное усердіе къ Церкви. Равнымъ образомъ и крещенные Чуваши, живущіе въ той же епархіи, дѣлаются болѣе и болѣе усердными къ христіанству. Такъ, принадлежащіе къ Буинскому уѣзду Чуваши составили, въ минувшемъ году, на мірскомъ сходѣ приговоръ; оставить празднованіе пятницы по пре-



жену ихъ чувашскому обычаю, почитать воскресные и праздничные христіанскіе дни, соблюдать посты, оставить разные языческіе обычаи и во всемъ поступать согласно уставамъ христіанской Церкви.

Для живущихъ въ Нижегородской епархіи крещенныхъ: Мордвы, Черемисъ и Татаръ, епархіальное начальство озаботилось приобрѣтеніемъ потребнаго числа экземпляровъ священныхъ книгъ: чина литургіи св. Іоанна Златоустаго и Евангелія Луки — на татарскомъ языкѣ, а также всѣхъ четырехъ Евангелій на мордовскомъ и черемискомъ нарѣчіяхъ. Книги эти разосланы по приходамъ, гдѣ живутъ означенные инородцы, въ видахъ утвержденія ихъ въ православной Вѣрѣ.

(Продолженіе будетъ).

## Извѣстія изъ другихъ епархій.

Празднованіе тысячелѣтія кончины преп. Кирилла. — Первое засѣданіе русской буковинской бесѣды. — Русская иконопись въ англиканской церкви. — Юбилей Казанской семинаріи. — Радость литовской паствы о назначеніи новаго архипастыря, высокопреосвященнаго Макарія. — Слухи объ учрежденіи въ Вильнѣ духовной православной академіи. — Учрежденіе въ московской семинаріи комнатныхъ надзирателей.

Память просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, 14 го февраля — въ день *тысячелѣтія* кончины препод Кирилла, праздновали и въ Одессѣ всѣ учебныя заведенія — и свѣтскія и духовныя — первѣе всего молитвою, потомъ словами и рѣчами въ честь нашихъ первоначальниковъ, давшихъ всему славянскому міру грамотность и просвѣщеніе.

Приводимъ извѣстіе о празднованіи этого дня въ московскомъ университетѣ: торжество началось молитвою. Литургію совершалъ преосвященный викарій Леонидъ, епископъ Дмитровскій съ духовенствомъ. Послѣ литургіи было слово, произнесенное профессоромъ богословія, протоіереемъ Сергіевскимъ. Послѣ молебна св. Кириллу, въ читальной залѣ университета собрались члены славянскаго благотворительнаго комитета, профессеры и студенты университета, воспи-

танники гимназіи. Предсѣдатель славянскаго комитета М. П. Погогинъ открылъ засѣданіе рѣчью. Сказавъ о великомъ благодѣяніи, принесенномъ всему славянству Кирилломъ и Меѳодіемъ, почтенный предсѣдатель упомянулъ, что даже Шлецеръ, нѣмецъ, чуждый намъ по націи и вѣрѣ, цѣнилъ великую заслугу, оказанную славянству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и человѣчеству, св. братьями. Онъ называлъ ихъ «безсмертными изобрѣтателями славянской письменности.» Шлецеръ смотрѣлъ на дѣло съ точки зрѣнія общечеловѣческой, а мы, русскіе, должны взглянуть на дѣло съ точки зрѣнія національной, славянской. Національное богослуженіе всегда служило просвѣтительнымъ началомъ для русскаго народа, а въ тяжкую годину татарскаго ига это богослуженіе служило единственною нашею опорой. И теперь для нашего народа церковныя книги, молитвы — все: въ нихъ его богословіе, философія, мораль, поэзія, медицина. Съ полнымъ основаніемъ можно сказать, что въ ряду важнѣйшихъ историческихъ событій въ нашемъ отечествѣ введеніе христіанства, а вмѣстѣ съ тѣмъ славянскихъ книгъ, славянской письменности и богослуженія занимаютъ первое мѣсто. Оно-то, это богослуженіе на родномъ языкѣ было причиною, что церковь и государство шли у насъ рука объ руку, что св. Сергій Радонежскій высылалъ на Куликово поле бойцовъ церковнослужителей, что Авраамій Палицынъ такъ усердно ратовалъ за Москву въ эпоху самозванщины и т. п.

А наши западные единовѣрцы? Чѣмъ они теперь поддерживаются и утѣшаются, если не трудами Кирилла и Меѳодія? Они, эти св. братья, истинные, и, къ сожалѣнію единственные панслависты. Они-то, ихъ труды должны объединить когда нибудь всѣ славянскія племена. Нашъ обще-

славянскій языкъ — наша честь, слава, залогъ нашихъ успѣховъ. О, еслибы теперь же сѣмена, брошенныя св. братьями, принесли свой плодъ, еслибы теперь всѣ славяне составили единый народъ! Это было-бы лучшимъ результатомъ трудовъ святыхъ братьевъ, лучшимъ утѣшеніемъ и признательностію памяти нашихъ незабвенныхъ Ганги, Шафарика, Хомяковыхъ, Аксаговыхъ, Киреевскихъ и многихъ другихъ истинныхъ славянъ. Увы, никто изъ сихъ славныхъ вождей славянства немогъ воскликнуть предъ смертію: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое... Нѣтъ, они умерли изнеможенные, израненные, безъ надежды»... Тутъ голосъ почтеннаго ученаго задрожалъ, въ немъ послышались слезы, и дѣйствительно слезы показались на его глазахъ. Публика, тронутая, благоговѣйно молчала. Старецъ профессоръ отеръ глаза и твердымъ мужественнымъ голосомъ заключилъ свою рѣчь: «Будемъ же молиться едиными усты и единымъ сердцемъ, да не до конца Господь прогнѣвается на насъ, да будемъ изъ всѣхъ славянъ, хотя въ нравственномъ и духовномъ смыслѣ, едино стадо и единъ пастыръ». (Соврем. Извѣст.).

—Послѣ приведенныхъ словъ московскаго ученаго nebudeтъ отступленіемъ отъ программы нашихъ извѣстій упомянуть здѣсь и о томъ, что было говорено 14-го января настоящаго года въ Черновицахъ, въ Буковинѣ, въ первомъ собраніи русскаго общества — буковинской, русской бесѣды. Общество это имѣетъ цѣлю поднятіе русской народности въ Буковинѣ. Вотъ что пишетъ объ этомъ собраніи корреспондентъ галицкой газеты: «Слова.»

«Засѣданіе буковинской русской бесѣды началось въ

третьемъ часу по полудни. Предсѣдателемъ избранъ экзархъ Буковины о. Проданъ, секретаремъ архідакояъ Дронъ. Предсѣдатель открылъ собраніе умною рѣчью, проникшею на связозъ сердца слушателей. Выказавъ препятствія, какія можетъ встрѣтить русское общество въ Буковинѣ, онъ присовокупилъ, что буковинская Русь есть членъ русскаго тѣла и не можетъ быть мертвою, когда все тѣло живетъ и все болѣе и болѣе крѣпится. Но въ особенности произвела глубокое впечатлѣніе рѣчь галицкаго священника о. Наумовича. «Русь Галицкая, Угорская и Буковинская, сказалъ онъ, то были мертвые члены великаго тѣла, члены безъ жизни, забвенные въ свѣтѣ, предметъ сожалѣнія и поруганія для гордыхъ сосѣдей, матеріаль для ихъ буйныхъ мечтаній. Русь наша въ Австріи еще недавно подобна была тому широкому полю, на которомъ Духъ Божій указалъ пророку Іезекілю разбросанныя въ большомъ количествѣ сухія кости, кости, о которыхъ спросилъ Духъ Божій пророка: Сыне человѣчь возстанутъ ли кости сія? Пророкъ отвѣчалъ: Господи ты вѣси вся. Тогда сказалъ Духъ Божій: прорцы сыне человѣчь на кости и речеши имъ: кости сухія слышите слово Господне: Се глаголетъ Адонаи Господь костемъ симъ: се Азъ введу въ васъ духъ животень и дамъ на васъ жилы и возведу на васъ плоть и простру по вамъ кожу и дамъ Духъ Мой въ васъ и оживете и увѣсте яко Азъ есмь Господь \*). Таковъ точно образъ нашей Руси, распавшейся въ политическомъ и народномъ отношеніи. Но у насъ въ Галичинѣ, когда явился Духъ Божій, давшій народамъ свободу, тотъ часъ явились и пророки Григорій Яхимовичъ

\*) Пророк. Іезекіля гл. 37 ст. 1 — 14.

(бывшій митрополитъ Галицкій) и Михаилъ Буземскій (нынѣ епископъ Холмскій) и друг. и прорекли; и кости русскія сошлись составъ къ составу, и явились и жилы и плоть и кожа и мы ожили и о жизни нашей узнала Европа, а умерщвляющіе насъ враги прониклись страхомъ и трепетомъ. У васъ на Буковинѣ прошло послѣ этого двадцать лѣтъ, пока ты всечестнѣйшій и любезнѣйшій предсѣдателю нашъ не сталъ на семь мѣстѣ и не сказалъ мертвымъ костямъ нашего народа русскую рѣчь: кости сухія — буковинскія-русскія собирайтесь составъ къ составу, оживайте и живите». Послѣ такого введенія, вызвавшего слезы на глаза присутствующихъ, о. Наумовичъ продолжалъ свою рѣчь, въ которой, объяснивъ великое значеніе духовенства въ тѣхъ частяхъ русской земли, гдѣ дворянство измѣнило своей народности, онъ сказалъ: Нечего намъ горевать о шляхтѣ. Что та шляхта? Она гонится за своими выгодами и распутами. Народъ для нея череда, о которой она не журится и оставляетъ его, когда онъ за свою вѣру и народность долженъ терпѣть испытаніе. Гдѣ же наше русское дворянство на всемъ пространствѣ бывшей Польши? Златинцилось, зляцилось. Гдѣ польская шляхта въ Познани? Знѣмечилась. Гдѣ славянская шляхта въ Венгріи? Змадьярцилась. Гдѣ славянскіе вельможи въ Турціи? Потурчилились и побусурманились. Тамъ же вмѣстѣ съ ними служатъ и наши поляки противъ Христа и свободы, въ одномъ ряду съ бусурманами. А между тѣмъ народъ польскій честный и почтенный въ семьѣ славянскихъ народовъ. Но куда же ведетъ его шляхта его? Прямо въ пропасть. Сколько крови, сколько слезъ, сколько миллионѣвъ стоили шляхетскія фантазіи польскому народу въ послѣдніе годы. Еслибъ хотя одна часть этихъ мил-

ліонів могла быти употреблена на школы и другія заведенія, какъ поднялся бы народъ! Спасеніе какъ польскаго, такъ и русскаго народа лежитъ въ его просвѣщеніи. Просвѣтимъ же народъ и мы увидимъ, что шляхта наша, какъ когда-то знімеченная чешская шляхта, повернетъ къ намъ назадъ, и станетъ такою, какою быти должна.» (Другъ Народа).

*Письмо англичанина къ редактору московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.* Мнѣ весьма интересно сообщить православнымъ, что завѣдывающій школою иконописанія въ Троицко-Сергіевской лаврѣ, отецъ Симеонъ, былъ приглашенъ въ недавнее время приложить свое искусство къ украшенію англиканской церкви, воздвигнутой въ Оксфордѣ, директоромъ университетской типографіи, Томою Кумъ. Иконы, изображающія четырехъ евангелистовъ, будутъ поставлены въ передней части храма, посвященнаго памяти св. евангелиста Луки. Безъ сомнѣнія, членамъ русской церкви, интересующимся церковнымъ искусствомъ, весьма пріятно будетъ узнать, что эти прекрасные образцы русской иконописи будутъ украшать собою церковь города, въ которомъ находится первый университетъ въ свѣтѣ. Это можетъ также, въ свою очередь, разсѣять ошибочное, довольно распространенное мнѣніе, что стѣнная живопись и иконы святыхъ не употребляются въ англійскихъ церквахъ, которыя, напротивъ того, во многихъ мѣстахъ украшены ими весьма богато. Да будетъ это небольшое событіе счастливымъ предзнаменованіемъ сердечнаго и духовнаго единенія между двумя великими христіанскими народами. 8 февраля 1869 года.

—20-го октября минувшаго года казанская духовная семинарія праздновала полуторавѣковъ юбилей отъ своего

основанія и 50-лѣтній со дня преобразованія въ 1818 г. Дню торжества предшествовалъ день молитвы за почившихъ архипастырей казанскихъ, благоустраившихъ семинарію и благодарившихъ ей, за почившихъ начальниковъ, учившихъ и учившихся и всѣхъ скончавшихся благотворителей ея: это было 19-го октября въ Дмитріевскую субботу. 20-го октября, по совершеніи литургіи и благодарственного молебствія архіепископомъ казанскимъ, почтили своимъ присутствіемъ юбилейный праздниѳ семинаріи начальствующія въ Казани лица и представители учебныхъ заведеній казанскихъ: университета, академіи и гимназіи. Въ актовомъ залѣ семинаріи, гдѣ было собраніе, учителемъ семинаріи Можарскимъ прочтена была съ кафедръ краткая историческая записка о казанской духовной семинаріи за ея полуторавѣковое существованіе. По прочтеніи записки, Его Высокопреосвященство привѣтствовалъ корпорацію семинаріи съ совершившимся столѣтіемъ отъ основанія и пятидесятилѣтіемъ отъ преобразованія семинаріи. Въ залогъ благословенія Божія, призываемаго на семинарію, высокопреосвященный вручилъ начальникамъ и наставникамъ икону Пречистой Матери Божіей, заступницы и хранительницы града и страны казанскія, другую — святителей Гурія, Варсанофія и Германа, казанскихъ чудотворцевъ, первыхъ благовѣстниковъ и насадителей св. вѣры въ странѣ казанской — воспитанникамъ, «да подражатели, сказалъ, имъ бываете въ дѣлѣ будущаго вашего пастырскаго служенія, и имѣете ихъ молитвенниками и помощниками своими крѣпкими въ этомъ служеніи.»

Затѣмъ читаны были адреса: отъ казанской духовной академіи, казанской консисторіи, казанскаго городского духовенства, казанскаго университета, 1 и 2-й казанской



гимназіи. Ко дню юбилея прислано чрезъ благочинныхъ пожертвованій отъ духовенства на образованіе капитала, для содержанія на проценты онаго, стипендіатовъ семинаріи, 968 руб. и еще ожидалось отъ 7-ми благочинныхъ.

Въ литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ отдѣлѣ «мѣстныхъ извѣстій» читаемъ: виленская русская публика въ восхищеніи отъ своего новаго архипастыря, высокопреосвященнаго Макарія (бывшаго архіепископа харьковскаго). Своимъ служеніемъ, своею проповѣдью, своимъ обхожденіемъ онъ съ перваго разу уже привлекъ къ себѣ сердца всѣхъ. 12-го января, въ воскресенье, высокопреосвященный Макарій служилъ первую обѣдню въ большой церкви виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. Стеченіе народа было необыкновенное: всѣмъ желательно было видѣть владыку въ его служеніи; всѣ ожидали отъ него слова. И можемъ сказать безъ преувеличеній, что всѣ были умилены до слезъ всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ. Мы ограничиваемся только краткимъ извѣстіемъ о томъ, чему мы были свидѣтелями 12-го января. По выходѣ изъ церкви, г. главный начальникъ края съ супругою и другіе сановники отправились въ помѣщеніе высокопреосвященнаго (такъ называемый митрополичій домъ), гдѣ имѣли честь представиться его высокопреосвященству и всѣ высшіе военные и гражданскіе чины г. Вильны. Высокопреосвященный просилъ всѣхъ остаться на завтракъ, который не замедлилъ появиться на сервированныхъ уже столахъ. Во время завтрака высокопреосвященный Макарій провозгласилъ первый тостъ за здоровье Того, чье имя и въ бесѣдахъ, и въ сердцахъ и въ собраніяхъ, и въ молитвахъ, всегда у насъ первое — за здоровье ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Второй тостъ за здоровье высоко-

преосвященнаго Макарія предложилъ г. главный начальникъ края. А. Л. Потаповъ, при слѣдующемъ обращеніи къ нему:

Съ первыхъ дней нашего знакомства съ Вами, Ваше Высокопреосвященство, когда Вы прибыли на погребеніе въ Бозѣ почившаго предѣстника Вашего, мы, въ вознагражденіе понесенной нами въ смерти покойнаго митрополита Юсіфа утраты, душевно, искренно желали Вашего назначенія къ намъ. Благодѣянія, постоянно изливаемые на насъ обожаемымъ монархомъ нашимъ, и въ настоящемъ случаѣ явлены намъ осуществленіемъ нашихъ желаній. Святѣйшій Синодъ изволилъ избрать, а Августѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ всемилостивѣйше соизволилъ утвердить это избраніе Васъ въ наши архипастыри. Теперь намъ остается только благодарить Всемилоствѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Святѣйшій Синодъ за это назначеніе Васъ къ намъ и пожелать Вашему Высокопреосвященству благополучія, здоровья и силъ къ прохожденію Вашего служенія. Мы все счастливы Вашимъ назначеніемъ.

Въ томъ же № 2-мъ литовскихъ вѣдомостей пишутъ, что 22-го января высокопреосвященный Макарій опять отправился въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Въ «моск. вѣд.» сообщаютъ по слухамъ, будто проектъ учрежденія въ Вильнѣ духовной православной академіи снова получилъ ходъ, благодаря горячему участию, принимаемому въ этомъ важномъ дѣлѣ учебнымъ вѣдомствомъ. Увѣряютъ, что при будущей академіи полагается открыть особое филологическое отдѣленіе.

Правленіе московской семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ прошедшаго года представляло Его Высокопреосвященству слѣдующее: для ближайшаго надзора за воспитанниками

семинаріи каѣ въ учебномъ, таѣ и нравственномъ отношеніяхъ, необходимо учредить въ московской семинаріи комнатныхъ надзирателей изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, преимущественно студентовъ. По числу наличныхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, полагая на каждаго надзирателя по 20 воспитанниковъ, потребуется 10 человекъ надзирателей. Они пользуются казеннымъ столомъ и прислугою и жалованьемъ по 100 рублей въ годъ каждый. Ихъ служба при семинаріи пріймется во вниманіе епархіальнымъ начальствомъ, вносится въ послужные ихъ списки и даетъ имъ преимущество предъ другими воспитанниками семинаріи, не проходившими этой службы, при опредѣленіи ихъ на священническія и діагонскія мѣста. Надзирателямъ поручаются ученики первыхъ четырехъ классовъ семинаріи. — Предположенія сіи утверждены опредѣленіемъ Св. Синода 3-го декабря 1868 г. съ тѣмъ, чтобы это учрежденіе, согласно мнѣнію Его Высокопреосвященства, было введено въ московской семинаріи, въ видѣ опыта, на одинъ годъ. (Моск. епар. вѣд.).



---

Дозволено Цензурою. Одесса, 1-го Марта 1869 года.

Цензоръ, Протоіерей М. Павловскій.