

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 17-й. 1-го сентября 1903 года. № 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ обязательномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, изготовляемыхъ Московской Синодальной Типографіей.

Самарская Духовная Консисторія слушала циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюня сего 1903 года, за № 15406, слѣдующаго содержания: „Согласно Высочайше утвержденному въ 24 день января 1822 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и дѣйствующимъ законоположеніямъ и постановленіямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ циркулярномъ отношеніи на имя секретарей духовныхъ Консисторій, отъ 18 января 1902 года за № 2004, пробѣльные листы для церковно-приходскихъ документовъ, какъ для первыхъ, такъ и для вторыхъ экземпляровъ оныхъ, оставляемыхъ на храненіи при церквахъ, должны быть писаны исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ во-

дьяными знаками. Не смотря, однако, на неоднократныя указанія о точномъ исполненіи приведенныхъ узаконеній и распоряженій Святѣйшаго Синода, по заявленію управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ Консисторіями, такъ и церковными причтами и понынѣ допускается веденіе церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ. Съ цѣлю устраненія отступленій въ отношеніи веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, сообщая при семъ списокъ изготовляемыхъ въ означенной типографіи бланковъ, съ разьясненіемъ, для какой цѣли бланки предназначаются, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не оставить распоряженіемъ о точномъ исполненіи Консисторіею и причтами ввѣренной вамъ епархіи постановленій относительно веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сихъ постановленій будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности“. **П р и к а з а л и:** циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 15406, со спискомъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

СПИСОКЪ БЛАНКОВЪ.

- 1) Брачныя обыски (по 1 листу на каждый бракъ) составляются при церквахъ и въ нихъ хранятся.
- 2) Метрическія книги (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) по числу листовъ соотвѣтственно потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2-хъ экз., подлинныя сдаются въ консисторію, а копіи оставляются при церквахъ.
- 3) Исповѣдныя книги (о прихожанахъ и всѣхъ бывшихъ въ извѣстной церкви у исповѣди и св. причащенія) по числу листовъ соотвѣтственно потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2-хъ экземплярахъ, подлинныя сдаются въ консисторію, а копіи остаются при церквахъ.
- 4) Приходорасходныя книги изготовляются въ 1 экземплярѣ

на 3 года, составляются при церквахъ и при нихъ хранятся послѣ освидѣтельствванія въ консисторіи.

5) Вѣдомости подь буквою А о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

6) Вѣдомости подь буквами Б, В, Г и Д—составляются благочинными.

7) Клировыя книги составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ. Эти бланки для облегченія писмоводства употребляются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ напечатаннымъ текстомъ, котораго Синодальная типографія въ изготовляемыхъ листахъ не помѣщаетъ, согласно формѣ. По желанію же можетъ быть напечатанъ и текстъ въ видѣ особаго заказа, о чемъ консисторіи заявляютъ при выпискѣ листовъ съ приложеніемъ оригинала текста.

8) Вѣдомость о заштатномъ духовенствѣ.

9) Наградные списки.

10) Послужные списки.

11) Вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и св. причастія.

12) Вѣдомости о бѣломъ духовенствѣ составляются въ одномъ экземплярѣ.

13) Вѣдомости перечневыя (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) составляются при церквахъ въ 2-хъ экземплярахъ, подлинныя сдаются въ консисторію.

14) Вѣдомости о вѣнчикахъ и разрѣшительной молитвѣ составляются при церквахъ въ 2-хъ экземплярахъ, подлинныя представляются благочиннымъ.

15) Метрическія выписи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ выдаются причтами по мѣрѣ надобности.

16) Метрическія выписи о всѣхъ родившихся мужескаго пола, по 1 экземпляру на каждое лицо, для свѣдѣній о лѣтахъ призываемыхъ къ отправленію воинской повинности, составляются при церквахъ и отсылаются по мѣсту призывныхъ участковъ.

О лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ.

Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя, протоіерея А. М. Матюшенскаго, постановилъ: въ цѣляхъ лучшей постановки церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ, съ наступленіемъ настоящаго учебнаго года, принять, по утверженіи Его Преосвященствомъ, слѣдующія мѣры: 1) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ пѣнію не могутъ обучать ни учитель школы, ни псаломщикъ, должно: или учителя замѣнить другимъ — правоспособнымъ, или просить Его Преосвященство назначить псаломщика, могущаго вести предметъ.

2) Всѣмъ, вновь опредѣляемымъ учителямъ и учительницамъ неспособнымъ къ веденію церковнаго пѣнія, назначить жалованье на тридцать рублей менѣе, съ тѣмъ, чтобы такая сумма шла въ вознагражденіе лицу, которое будетъ заниматься по этому предмету.

3) Ввести по пѣнію дополнительные уроки во внѣклассное время, о чемъ и записывать въ журналъ.

4) Учителей, оказавшихъ успѣхи въ преподаваніи церковнаго пѣнія, всячески поощрять.

5) При перемѣщеніи учителей обращать вниманіе на то, будетъ ли школа имѣть учащее лицо правоспособное къ пѣнію, при чемъ черезъ э.о. благочинныхъ собрать свѣдѣнія, гдѣ и кто изъ членовъ причта можетъ преподавать пѣніе.

О Т Ч Е Т Ъ

Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

15-го сентября минувшаго 1902 года, во время празднованія 25-ти лѣтія защиты Шипкинскаго перевала, совершилось торжественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шипки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на

Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе Болгарь. Вмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣсколько хозяйственныхъ сооружений. Какъ уже подробно изложено въ отчетѣ строительнаго Комитета, опубликованномъ въ апрѣлѣ прошлаго 1902 года въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ органахъ русской печати, дѣятельность Комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ маѣ 1879 года сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, Комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смуть, долженъ былъ въ 1888 году прекратить работы и только весной 1897 г. таковыя могли быть вновь открыты.

Съ какими затрудненіями и препятствіями Комитетъ вообще боролся во все продолжительное время осуществленія своей задачи, объ этомъ подробно оповѣщено было въ томъ же вышеупомянутомъ отчетѣ. Нынѣ, съ передачей въ вѣдѣніе Россійскаго Святѣйшаго Синода Шишкинской усадьбы, со всѣми сооружениями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, оканчивается дѣятельность Строительнаго Комитета и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія поступили въ его распоряженіе и какіе изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣйствій Комитета, съ мая 1880 г. по май 1903 г., когда прекратилась его дѣятельность, поступило пожертвованій наличными деньгами. 435.911 р. 23¹/₂ к.
и ⁰/₁₀₀ бумагами 650 „ — „

Итого. 436.561 р. 23¹/₂ к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ⁰/₁₀₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ и другихъ банкахъ (въ томъ числѣ поступившіе отъ Государственнаго Казначейства въ воз-

мѣщеніе потерь отъ обложенія 5⁰/₀ налогомъ
доходовъ съ капиталовъ Комитета) 587.226 р. 38¹/₄ к.

Приплачено Государственнымъ Банкомъ
по конвертированнымъ ⁰/₀ бумагамъ и по-
ступило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій. 52.867 „ 51 „

Выручено отъ продажи оставшихся
строительныхъ матеріаловъ и прочія мелкія
поступленія 216 „ 50 „

Всего составилось денежныхъ
средствъ Комитета 1.076.971 р. 62³/₄ к.

Поступившія пожертвованія распредѣ-
ляются по источникамъ поступленія слѣдую-
щимъ порядкомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ
почившимъ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕК-
САНДРОМЪ II 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Але-
ксандромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицера-
ми, нижними чинами и вообще служащими
отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ
и морскихъ 30.037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по-
жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными
архіереями, монастырями, благочинными, при-
ходскими священниками, причетниками и
консисторскими чиновниками 168.821 „ 24¹/₂ „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аео-
скими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподава-
телями и учащимися учебныхъ заведеній,
мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣда-
ній и вѣдомствъ 5.918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ
правительственныхъ учрежденіяхъ граждан-
скаго вѣдомства. 20.964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.475 „ 32 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7.189 „ 70¹/₂ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами. 78.601 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 „ 05¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій 2.222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 „ 77 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ. 5.763 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній. 5.763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 „ 22 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 „ 25 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакцій газетъ и отдѣльно 4.629 „ 59 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній.	720 „ 47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 „ 50 „
	<hr/>
Всего.	436.561 р. 23 ¹ / ₂ к.

Сверхъ того поступили слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребрённые, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ диска, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, диска съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Каріѣвыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. Е. Васильчиковой — образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльскаго, на деревѣ.

Въ 1901 г. отпущены съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія изъ Московскаго Окружнаго Артиллерійскаго Склада 2.500 пуд. стрѣляныхъ латунныхъ гильзъ на отливку колоколовъ.

НВ. Стоимостью гильзъ покрыты расходы по отливкѣ.

Отъ русскаго на Аѳонѣ монастыря св. Пантелеймона — 83 иконы для иконостаса, написанныя на кипарисныхъ доскахъ.

Отъ Графини Толстой — покрывало и воздухи, вышитыя шелками.

Въ 1902 г.: отъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожертвованныя въ Бозѣ почивающимъ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II ризы и запрестольная икона Рождества Христова.

Отъ Его Высочества Князя Фердинанда Болгарскаго образъ св. Бориса, художественнаго письма на холстѣ, въ кіотѣ подъ стекломъ.

Отъ купца П. В. Щетинкина въ Казани — ризы.

Отъ Орловскаго и Брянскаго пѣхотныхъ полковъ — иконы Св. Николая Чудотворца и Преображенія Господня, въ сере-

бряныхъ вызолоченныхъ ризахъ и рѣзныхъ дубовыхъ рамахъ, съ лампадами.

Отъ Московскаго Епархіального свѣчнаго завода — свѣчи восковыя для употребленія въ день освященія храма и нѣсколько ковровъ Н. Н. Каншина, въ Москвѣ и другихъ лицъ.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности Комитета, произведено расходовъ:

на изысканіе мѣстности подъ постройки, съ командировками на мѣсто построекъ членовъ Комитета и прочихъ лицъ 6.327 р. 06 к.

на подготовительныя работы, временныя постройки, земляныя и прочія работы, предшествовавшія прекращенію въ 1888 г. постройки храма, вызванному измѣнившимися въ Болгаріи политическими обстоятельствами 80.937 „ 55 „

на охрану и сохраненіе Французскимъ Консульствомъ въ Филиппополѣ съ 1888 по 1897 г., во время перерыва работъ, имущества Комитета на Шипкѣ 16.376 „ 67 „

на приобрѣтеніе земли подъ постройки и церковную усадьбу 1.800 „ 70¹/₂ „

на составленіе списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ во время войны 1877—87 гг. воинамъ, для изображенія именъ на мраморныхъ доскахъ въ храмѣ 1.515 „ — „

на содержаніе въ теченіе 12 лѣтъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета, въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 55.550 „ 29¹/₂ „

на пріемъ и храненіе въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода пожертвованій и веденіе имъ отчетности 1.000 „ — „

на храненіе въ Государственномъ Банкѣ

°/о бумагъ Комитета и въ С.-Петербургскихъ Кокоревскихъ складахъ пожертвованныхъ вещей.	2.257 р. 80 к.
на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ .	1.750 „ 37 „
на дѣлопроизводство и счетоводство Комитета, телеграфные и почтовые расходы по Комитету, печатаніе отчетовъ, бланковъ и воззваній о пожертвованіяхъ, ревизію отчетности строителей и отдѣленія Комитета, помещеніе Комитетской Канцеляріи и на экстраординарные расходы	46.653 „ 57 „
на почтовую и телеграфную корреспонденцію строителя и Филиппольскаго Отдѣленія Комитета (1.847 фр. 09 ¹ / ₂ с. + 296 р. 39 к.) ¹⁾	989 „ 05 „
на содержаніе сторожей, служителей и и садовника (17.862 фр. 20 с.)	6 698 „ 33 „
на командировки и поѣздки лицъ отъ Отдѣленія и строителя (2386 фр. 70 с.).	895 „ 01 „
на содержаніе секретаря-письмоводителя Отдѣленія (8.870 фр.)	3.326 „ 25 „
на переводы и пересылки денегъ Отдѣленіемъ строителю на Шипку (513 фр. 53 с.)	192 „ 57 „
расходы во время освященія храма, съ угощеніемъ гостей, ополченцевъ и народа (3011 фр. 91 с. + 2.400 р.)	3.529 „ 47 „
разные мелкіе расходы Отдѣленія и строителя (5344 фр. 30 с. + 25 руб.) .	2,029 „ 11 „
передано строителемъ находящемуся при храмѣ Іеромонаху Геннадію на расходы по содержанію сторожей, рабочихъ и на ремонтъ зданій (2.200 фр.)	825 „ — „
на преміи за представленные на конкурсъ проекты храма	2.200 „ — „

¹⁾ Франки переведены на рубли по курсу 37 р. 50 к. за 100 фр.

на составленіе смѣтъ и чертежей, переписку смѣтъ, копіи плановъ и чертежей, фотографическіе снимки съ строеній, провѣрку смѣтъ и технической отчетности . . . 3.506 р. 50 к.

на вознагражденіе строителей: Военнаго Инженера С. В. Успенскаго и Профессора Архитектуры А. Н. Померанцева—за технической надзоръ; на содержаніе архитекторовъ-помощниковъ, десятниковъ, чертежниковъ и другихъ лицъ техническаго и строительнаго персонала; на многочисленныя въ теченіе 8 лѣтъ поѣздки г. Померанцева изъ Россіи на мѣсто построекъ и обратно; на мѣстные разъѣзды по дѣламъ строительства и пр. 86.620 „ 74 „

На строительныя матеріалы и приспособленія:

Кирпичъ, черепицу, гончарныя трубы, изразцовыя издѣлія и т. п. (131.008 фр. 32¹/₂ с.) 59.228 „ 12 „

лѣсъ (бревна, доски, балки и пр. 100.026 фр. 61 с.) 37.509 „ 98 „

камень (81.299 фр. 17 с.) 30.487 „ 19 „

песокъ и глину (18 532 фр. 07 с.) 7.949 „ 53 „

цементъ (27.162 фр. 92 с.) 10.186 „ 09 „

жельзо, сталь, цинкъ и свинець (42.183 фр. 72 с.) 15.818 „ 90 „

известь, мѣлъ и алебастръ (33.114 фр. 81¹/₂ с.) 12.418 „ 43 „

стекло (4.670 фр. 04 с.) 1.751 „ 27 „

малярныя матеріалы и приборы (12.490 фр. 57 с. + 388 р. 81 к.) 5.072 „ 77 „

печныя, дверныя и оконныя принадлежности и приборы (6.805 фр. 24 с.) 2.551 „ 96 „

строительныя приспособленія и приборы (4.211 фр. 60 с.) 1.579 „ 35 „

разные материалы и предметы для построекъ, внутренней отдѣлки и обмѣблировки строеній (57.825 фр. 03 с. + 645р. 17 к.)	22 329 р. 56 к.
разныя по заготовкѣ материаловъ издержки (10.541 фр. 56 с.)	3,953 „ 08 „
доплата поставщику материаловъ А. А. Гергинову	5.143 „ 18 „

Плата рабочимъ:

жалованье рабочимъ на мѣсячномъ содержаніи (92.750 фр 45 с. + 82.306 р. 83 к.)	117.088 „ 25 „
плата поденнорабочимъ (98.504 фр. 18 ¹ / ₂ с. + 320 р.)	37 259 „ 07 „
стоимость отдѣльныхъ строительныхъ работъ (108.693 фр. 40 с. + 943 р. 07 к.)	41.703 „ 25 „
проѣздъ изъ Россіи на Шипку и обратно русскихъ рабочихъ, съ расходами на затраты и на заграничные паспорта для нихъ (1.714 фр. 17 с. + 5.604 р. 92 к. к.) .	6.247 „ 73 „
наемъ помѣщеній для рабочихъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, леченіе и прочіе мелкіе расходы по содержанию рабочихъ (4.133 фр. 67 с. + 6 р.)	1.556 „ 12 „
награды и пособія рабочимъ, сторожамъ и служителямъ по окончаніи главныхъ работъ, на праздники и за особое стараніе ихъ (3.506 фр. 10 с.)	1.314 „ 70 „
рабочіе инструменты (пріобрѣтеніе, изготовленіе и починка ихъ) 3.475 фр. 20 с. + 11 р.	1.314 „ 23 „

Кромѣ того издержано:

на пріобрѣтеніе 10 металлическихъ позолоченныхъ крестовъ для куполовъ храма .	6.050 „ — „
на позолоту куполовъ храма и подзоровъ къ нимъ	18.315 „ 22 „

на изготовленіе 34 мраморныхъ досокъ, съ вырубкою на нихъ именъ павшихъ въ 1877—88 гг. воиновъ	5.753 „ 82 „
на деревянный рѣзной, съ позолотою, двухъ-ярусный иконостасъ.	9.789 „ 92 „
на 6 деревянныхъ, рѣзныхъ, позоло- ченныхъ кіотовъ	4.171 „ 50 „
на желѣзныя рѣшетки, двери и оконные переплеты для храма	1.460 „ — „
на оконные терракотовыя наличники и маіоликовыя украшенія для фризозъ вокругъ храма	1.968 „ 40 „
на живопись внутри храма	10.000 „ — „
на иконы, церковную утварь и другіе богослужебныя предметы	15.154 „ 53 „
на отправку на Шипку колоколовъ, крестовъ, мраморныхъ досокъ, иконостаса и кіотовъ, иконъ, церковной утвари, медалей и разныхъ другихъ вещей	6.081 „ 55 „

Всего израсходовано на строительные
матеріалы, плату рабочимъ и прочія, выше
подробно перечисленныя, статьи 815.088 р. 75¹/₄ к.

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго при-
хода 1.076.971 р. 63³/₄ к. получается остатокъ 261882 р.
87¹/₂ к.; въ дѣйствительности же остается запаснаго капитала,
закрывающагося въ 0/0 бумагахъ на нарицательную сумму 271.700 р.
и въ наличныхъ деньгахъ 3.944 р. 98 к. ¹⁾, а считая 0/0 бу-
маги по биржевому курсу въ суммѣ 265.345 р. — всего прибли-
зительно 269.289 р. 98 к., т. е. болѣе противъ выведеннаго
остатка на 7.407 р. 10¹/₂ к. Разница эта составляетъ получен-
ную отъ покупки и продажи 0/0 бумагъ прибыль ²⁾. Оставшіяся

¹⁾ Въ томъ числѣ на текущемъ счетѣ въ Государ. Банкѣ 2.451 р.
01 к., въ Хозяйствен. Управленіи при Св. Синодѣ 1.150 р. 49 к. и въ Рос-
сійскомъ Вице-Консульствѣ въ Филиппополѣ 343 р. 48 к. (311 р. 50 к. и
85 фр. 28¹/₂ с.)

²⁾ На образованіе этой разницы имѣли вліяніе также потери на
курсъ при переводѣ рублей на франки и другую иностранную монету.

0/0 бумаги состоятъ изъ 4⁰/0 свид. Государственной ренты на 241.000 р., 4⁰/0 з. л. Дворянскаго Земельнаго Банка на 20.700 р., 4⁰/0 свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 6.300 р., 4¹/₂⁰/0 з. л. Московскаго Земельнаго Банка 3.000 р. и 4¹/₂⁰/0 обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. нарицат.

Заключающійся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ запасный капиталъ имѣетъ поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ ¹⁾ этого капитала производились расходы на ремонтъ шипкинскихъ сооружений и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производство пенсій, въ размѣрѣ 12 фунт. стерлинговъ ежегодно, потерявшему зрѣніе на службѣ строительнаго Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежатъ еще обязательства, выраженные служащими С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи ими въ 1884 г. 800 р. на непогасимую лампаду передъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминовеніе павшихъ въ 1877—78 г. воиновъ. Означенное пожертвованіе, вошедшее въ составъ запаснаго капитала, заключается въ 4⁰/0 св. Государственной ренты на 1.000 р. и 4¹/₂⁰/0 обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р.

Кромѣ этого пожертвованія въ Комитетъ поступили приношенія отъ Бѣжецкаго Мѣщанскаго Общества — на приобрѣтеніе образа Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины и отъ покойной Астраханской мѣщанки Лукеріи Безгодовой — на покупку плащаницы и сосудовъ съ дискосомъ. Составившіяся отъ первоначальныхъ приношеній суммы: Бѣжецкихъ мѣщанъ 186 р. 48 к. и Лукеріи Безгодовой 524 р. 85 к. употреблены на приобрѣтеніе Комитетомъ означенныхъ предметовъ и таковыя сданы по принадлежности въ сооруженный храмъ.

¹⁾ Къ доходамъ имѣютъ быть отнесены еще—756 р. 53 к., поступающіе ежегодно отъ Казны въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5⁰/0 купоннымъ налогомъ капиталовъ Комитета.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10.000 р., ассигнованные Комитетомъ по сооруженію храма на построеніе при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома **ВЫСОЧАЙШЕ** одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815.088 р. 75 к. исключить 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89.937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шипкѣ (16.376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ російскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55.550 р. 29¹/₂ к.), итого 152.864 р. 51¹/₂ к., то общая стоимость шипкинскихъ сооружений опредѣляется цифрою 662.224 р. 23¹/₂ к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный *храмъ* на 800 чело-
вѣкъ трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XVII столѣтія, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червоннымъ золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 сажень и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіюлики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. 340.221 р. 58¹/₂ к.

2) *Внутренняя отдѣлка и убранство храма*, состоящая изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ клиросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для трехъ придѣловъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ павшихъ воиновъ, изъ паникадилъ, хоругвий, полной цер-

ковной утвари и священническаго облаченія, изъ орнаментики и живописи стѣнъ и сводовъ всего храма 108.892 р. 37 к.

3) Каменное трехэтажное *зданіе духовной семинаріи* съ интернатомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помѣщеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги 58.959 „ 23 „

4) *Домъ особнякъ для духовенства.* Каменное двухэтажное зданіе 25.783 „ 70 „

5) *Два каменныхъ* трехэтажныхъ *флигеля* для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи 21.391 „ 85 „

6) *Больница* на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигель съ квартирою для фельдшера и со всѣми принадлежностями 13.556 „ 74 „

7) *Обмеблировка* семинаріи, дома для духовенства, больницы и флигелей для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ. 11.391 „ 85 „

8) *Хозяйственныя постройки:* домъ для сторожей, баня, ледникъ, экипажный сарай, конюшня, сѣноваль съ квартирою для кучеровъ, прачешная съ сушилкою, теплица, помѣщеніе для коровъ и домашней птицы, хлѣвъ, погреба, сарай и навѣсъ для дровъ, бесѣдка и временныя постройки для храненія инвентаря и строительныхъ матеріаловъ 7.296 „ 02 „

9) *Водопроводъ* съ водонапорною башнею, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстояніи 800 поч. сажень отъ церковной усадьбы, для снабженія водою всѣхъ построекъ и для орошенія раститель-

ности, съ прокладкою металлическихъ трубъ
 чрезъ овраги и горы, съ устройствомъ 8
 фонтановъ 13.643 р. 70 к.

10) *Земляныя работы* по сплани-
 ровкѣ гористой мѣстности на разныхъ вы-
 сотахъ, на коихъ находятся всѣ вышеупо-
 мянутыя строенія, по устройству шоссиро-
 ванныхъ подъездныхъ путей, срытію овраговъ
 и хребтовъ, засыпкѣ овраговъ для отвода мно-
 гочисленныхъ горныхъ потоковъ, съ отвод-
 кою ихъ въ болѣе отдаленный отъ построекъ
 потокъ, съ прокладкою дренажныхъ трубъ 47.212 „ 96 „

11) *Устройство террасъ*, наруж-
 ныхъ гранитныхъ *лѣстницъ*, ведущихъ съ
 одной террасы на другую и гранитныхъ *тро-*
туаровъ вокругъ церкви, семинаріи и дру-
 гихъ зданій; обнесеніе церковной усадьбы *из-*
городью и каменною *оградой* до 400 пер-
 саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ 16.950 „ 86 „

12) *Устройство садовъ*, съ посад-
 кою до 6.000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ
 откосовъ дерномъ 2.878 „ 37 „

Итого . . . 662.224 р. 23¹/₂ к.

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ, съ внутреннею
 его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449.113 р. 95¹/₂ к., а ос-
 тальные постройки и сооруженія обошлись въ 213.110 р. 28 к.

Подлинный подписали: *Графъ Н. Игнатъевъ*, *Владиміръ*
Саблеръ, *Н. Овсяннѣй* и *А. Померанцевъ*.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 17-й. 1-го сентября 1903 года. № 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

Жизненное преподаваніе Закона Божія въ начальной школѣ *).

Предать дѣтямъ въ возможно живой, образной, общепонятной формѣ то, что сказалъ и сдѣлалъ на землѣ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, какъ продолжили Его святое дѣло св. апостолы, какъ сумѣли исполнить Его ученіе лучшіе люди и какъ мы можемъ и должны въ жизни современной подражать имъ, есть благодарная и святая задача законоучителей. И когда задумаешься о томъ, какъ успѣшнѣе и благотворнѣе передать все это, невольно остановишься мыслию на тѣхъ страницахъ св. Евангелія, которыя изображаютъ намъ Спасителя учащимъ среди народа или сидящимъ среди дѣтей. Льетса обильно Его святая рѣчь, тысячи людей глубоко внемлютъ Ему, образы, картины изъ жизни повседневной и окружающей природы (притчи) ярко поясняютъ возвышенное небесное ученіе. Оно глубоко западаетъ въ душу, а иногда

*) Читано на собраніи законоучителей 21 января 1903 года.

производить здѣсь и рѣшительное духовное перерожденіе. Даже дѣти, которыхъ Спаситель такъ любилъ привлекать къ Себѣ, благославлять и ласкать, понимаютъ уже Его святую рѣчь: тотъ восторгъ, который они раздѣляли со взрослыми въ день Его входа въ Іерусалимъ, говоритъ намъ, что Учитель былъ имъ дорогъ и понятенъ. Св. апостолы, услышавъ отъ своего Воскресшаго Учителя: „шедше научите вся языки“, пошли во всѣ концы вселенной и въ дѣлѣ своего, такъ сказать, вселенскаго законоучительства усвоили приемы Учителя: они преимущественно учили людей устно, и только немногіе изъ нихъ оставили писанія.

Иисусъ Христосъ—безгранично высокій идеалъ; но каждый изъ насъ въ мѣру своихъ душевныхъ силъ можетъ и долженъ подражать какъ Ему, такъ Его св. апостоламъ. Отсюда само собою понятно, что и лучшею, желательною формою нашего законоучительства является живая, простая, образная рѣчь, обращенная къ дѣтямъ. При семъ необходимо имѣть въ виду и то соображеніе, что всякій христіанинъ, не преувеличивая можно сказать, долженъ быть ученикомъ по Закону Божію во всю свою жизнь, но такъ, что въ извѣстное, сравнительно короткое, время, годы школьнаго обученія, онъ состоитъ ученикомъ по обязанности, а въ остальное время добровольно. Поэтому цѣль законоучителя состоитъ не въ томъ только, чтобы обогатить учениковъ религіозными свѣдѣніями, приготовить ихъ къ успѣшной сдачѣ экзамена по извѣстной установленной программѣ, но и въ томъ, чтобы пробудить въ дѣтскихъ душахъ духовную любознательность, въ силу которой они и послѣ школы всегда тяготѣли бы сердцемъ ко всему религіозному, духовному, церковному и чтобы такимъ образомъ, святое ученіе, введенное въ юную душу, открыло въ ней врожденный, свѣтлый родникъ, изъ котораго бы во всю послѣдующую жизнь била струя святыхъ мыслей и чувствъ, всегда духовно освѣжая и улаждая путника жизни. Но при этихъ мысляхъ естественно возникаетъ вопросъ о томъ, что же преподаванію Закона Божія сообщаетъ желательную благотворность? *Жизненность*— вотъ краткій и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма выразительный отвѣтъ. Едва ли нужно разъяснять то, что слѣдуетъ разу-

мѣтъ подѣ этимъ свойствомъ преподаванія. Если усвоенныя религиозно-нравственныя истины отражаются и въ школьной, и въ послѣ школьной жизни дѣтей, въ мягкости ихъ нравовъ, склонности къ церкви, къ духовному чтенію, къ душевнымъ бесѣдамъ съ людьми религиозно-настроенными, наконецъ, въ доброй памяти къ своему бывшему законоучителю, въ непрекращающейся нравственной связи съ нимъ и послѣ школы,—значить, законоучительство велось благотворно, жизненно. Въ томъ же случаѣ, если дѣти, хотя бы и твердо усвоили сообщенныя имъ уроки и бойко передавали ихъ въ нужныхъ случаяхъ (напр. на экзаменахъ), но въ то же время не имѣютъ въ сердцѣ любви, въ разумѣ любознательности къ той возвышенной духовной области, которую открываетъ предъ нашимъ сознаніемъ Законъ Божій, не руководствуются при этомъ въ жизни усвоенными правилами нравственности, скоро забываютъ своего законоучителя, въ этомъ случаѣ, съ увѣренностью можно сказать, что всѣ старанія послѣдняго скользнули только, такъ сказать, по поверхности юной души, которая не успѣла проникнуться свѣтомъ христіанскихъ истинъ и быстро за порогомъ школы начинаетъ погружаться въ сумракъ обычной суеты житейской. — Въ задачу нашего настоящаго чтенія и входитъ желаніе подѣлиться съ почтенными собратьями и сотрудниками на законоучительскомъ поприщѣ мыслями о способахъ и средствахъ, сообщающихъ преподаванію жизненность, мыслями, навѣянными какъ сознаніемъ духовныхъ потребностей православнаго народа, такъ и наблюденіемъ надъ школьною жизнію.

Наступаетъ урокъ Закона Божія. Входитъ законоучитель. Какъ хорошо, если онъ непремѣннымъ спутникомъ своихъ уроковъ имѣетъ св. Библію, если эта святая книга украшаетъ класъ, лежитъ у св. иконы, озаренной мерцаніемъ лампы, и служить первымъ источникомъ, изъ котораго законоучитель черпаетъ дѣтямъ уроки! Пусть же законоучитель, желая сообщить дѣтямъ толь или другой рассказъ изъ священной исторіи, освѣтивъ благоговѣнно себя крестнымъ знаменіемъ, разгнетъ св. Библію и съ возможною выразительностію прочтетъ изъ нея соотвѣтствующее мѣсто, передастъ его потомъ въ живой простой рѣчи дѣтямъ, съ

тѣмъ, чтобы они тотчасъ же повторили сообщенное имъ. Прочитанъ, напр., такимъ образомъ евангельскій рассказъ о младенцествѣ Спасителя, о томъ, какъ Онъ, на рукахъ Богоматери, храбрый праведнымъ старцемъ, удалился въ Египетъ отъ злодѣя Ирода. Тотчасъ законоучитель живописуетъ рассказъ извѣстными преданіями, и въ воображеніи дѣтей запечатлѣвается трогательная, святая картина. Или: прочитанъ рассказъ о чудѣ насыщенія пятью хлѣбами 5.000 человекъ, содержаніе его живо передано съ подчеркиваніемъ причины, по которой Господь совершилъ это чудо, отмѣчена трогательная жалость Его къ Своимъ алчущимъ внимательнымъ слушателямъ; какъ благотворно указать при этомъ на одинъ изъ церковныхъ обрядовъ — благословеніе пяти хлѣбовъ на литіи, какъ наглядный памятникъ этого чуда, — на знакомые крестные ходы, которые иногда такъ дышатъ молитвою, благоговѣніемъ ихъ участниковъ, что живо напоминаютъ слѣдованіе за Іисусомъ множества народа! Или: прочитанъ рассказъ о чудѣ исцѣленія разслабленнаго 38 лѣтъ; законоучитель напоминаетъ при этомъ дѣтямъ, что и доселѣ цѣлебную силу обладаетъ чудесный источникъ, т.-е. вода, освященная благодатію св. Духа, источникъ, — не въ одномъ только мѣстѣ, домѣ милосердія, какъ тогда, но всюду, гдѣ сіяетъ крестъ, гдѣ грѣтъ душу Евангеліе, гдѣ пастырь Церкви совершаетъ службу Божію. Прочитана, рассказана притча о Святелѣ — и соотвѣтствующими ей содержанію примѣрами ясно можно объяснить, какъ благотворно для жизни человека вниманіе къ слову Божію и какъ пагубно пренебреженіе имъ.

Много въ настоящее время издается учебниковъ по Закону Божію, претендующихъ на простоту и живость изложенія при полнотѣ содержанія, но почему-то до сихъ поръ въ школахъ разныхъ типовъ и наименованій, за самыми немногими исключеніями, близкая дѣтскому сердцу священная книга — Евангеліе остается въ тѣни и всего чаще употребляется на урокахъ славянскаго языка, какъ учебникъ, а не на урокахъ Закона Божія, какъ источникъ духовнаго питанія. И большинствомъ законоучителей, такимъ образомъ, при ихъ стараніяхъ обзавестись хоро-

шими учебниками, какъ бы забывается про то сокровище, которое они уже имѣютъ въ рукахъ и которое обязаны приобщить народному сознанию, сдѣлать настольною книгою христіанской семьи.

Часто обращая должное вниманіе дѣтей на слово Божіе и дѣлая имъ убѣжденнымъ тономъ внушенія о святости его, иллюстрируя свои внушенія яркими примѣрами того, какъ истинные христіане любили и читали св. Евангеліе, какъ напр. св. Евстафій, идя на мученія обнялъ святую книгу, облобызавъ ее и вызвалъ у язычниковъ возгласы удивленія: „смотрите, какъ христіане любятъ свои книги!“ — законоучитель привѣтъ дѣтямъ, по крайней мѣрѣ болѣе чуткимъ изъ нихъ, навѣкъ обращаться къ слову Божію въ жизни послѣ школьной и убѣжденіе, что оно есть вмѣстѣ съ молитвою истинный и необходимый хлѣбъ духовный... А нужно ли много говорить о томъ, какъ необходимо въ наше именно время воскресить въ сознаніи русскаго общества и народа необходимость и благотворность для души слова Божія! Пойдемъ ли въ домъ людей просвѣщенныхъ, гдѣ встрѣтимъ мы любовь и вниманіе ко св. Евангелію? Если эта книга и имѣется, то всего чаще покрыта пылью забвенія. Заглянемъ ли въ хижину простецовъ, — и тамъ, рѣдко-рѣдко гдѣ встрѣтимъ добрый старый обычай — почитать отъ Божественнаго. Съ развитіемъ грамотности въ народѣ, къ сожалѣнію, портится вкусъ къ чтенію. Народный книжный рынокъ наводняется массою книжекъ пустыхъ, разжигающихъ воображеніе и страсти, мутнымъ потокомъ текутъ онѣ въ среду грамотной молодежи и отвлекаютъ ея вниманіе отъ духовнаго, назидательнаго чтенія... Кому же какъ не намъ, законоучителямъ, обратить вниманіе на это печальное явленіе и дружными усиліями перевести взоры общества и народа съ раннихъ лѣтъ отрочества въ свѣтлую область слова Божія! И вѣрится, что наша дружная работа въ этомъ направленіи не пропадетъ напрасно. Быть можетъ, многіе изъ насъ будутъ утѣшены тѣми отрадными картинами, когда члены семействъ въ часы праздничнаго досуга станутъ собираться у св. книги для общаго чтенія ея, или среди вечерней тишины звонкій голосокъ малютки-ученика чаще и чаще начнетъ звучать чтеніемъ Божественныхъ глаголовъ и освѣжать тѣмъ самымъ тружениковъ, отдыхающихъ послѣ суетнаго дня у

роднаго очага... Вспомнимъ правдивое и глубоко жизненное изреченіе св. апостола: «вѣра отъ слышанія»... Много слышится жалобъ на упадокъ вѣры, на расшатанность современныхъ нравовъ, а вѣдъ одною изъ главныхъ причинъ этого прискорбнаго явленія нашихъ дней, является то, что благоговѣнное слышаніе слова Божія въ школѣ и особенно въ семьѣ — такъ рѣдко, рѣдко...

Въ дѣлѣ воспитанія дѣтской души и склонности къ благоговѣнному чтенію слова Божія со стороны законоучителей необходима строгая послѣдовательность и, такъ сказать, неутомимость. Во всѣхъ возможныхъ случаяхъ они должны склонять воспріимчивое дѣтское сердце къ святой книгѣ. А сколько прекрасныхъ въ этомъ отношеніи моментовъ представляетъ наше Богослуженіе! Уже одно постоянное присутствіе св. Евангелія на престолѣ, благоговѣнное изнесеніе его на средину храма для лобызанія и поклоненія, при живомъ и ясномъ освѣщеніи смысла того и другого, заронить въ дѣтскія сердца искры благоговѣнія къ св. книгѣ. Мы внушаемъ дѣтямъ во время чтенія слова Божія въ храмѣ склонять головы въ знакъ вниманія къ нему. Но пусть это вниманіе не будетъ только внѣшнимъ, пусть они на другой день послѣ праздничной службы скажутъ законоучителю содержаніе того, что изъ слова Божія имъ прочитано было наканунѣ, пусть даже, особенно старшіе изъ нихъ, заведутъ особыя тетради, въ которыхъ во время праздничнаго досуга хотя кратко замѣчаютъ о содержаніи прочитаннаго и выслушаннаго за Богослуженіемъ!

Цѣль законоучительства, какъ уже и выше было отмѣчено, не только обогатить учащихъ познаніями религіозными, но и подвигнуть ихъ волю къ исполненію правилъ вѣры, что достигается всего лучше яркими примѣрами. Въ этомъ отношеніи у насъ имѣется богатый матеріалъ въ видѣ сказаній о жизни и подвигахъ святыхъ, въ этихъ краснорѣчивыхъ изображеніяхъ осуществленія въ жизни христіанскихъ идеаловъ, или, такъ сказать, въ нравственномъ Богословіи, изложенномъ въ лицахъ и картинахъ, доступныхъ пониманію и воспріимчивости дѣтей. Частое обращеніе о.о. законоучителей къ житіямъ сообщитъ занимательность и живость урокамъ Закона Божія, оставитъ въ сердцахъ дѣтскихъ сильное

впечатлѣніе. Напримѣръ: излагая ученіе Іисуса Христа о страшномъ судѣ, почему въ примѣръ милосердія, привлекающаго Божественное благоволеніе, не нарисовать предъ сознаніемъ дѣтей свѣтлый образъ Филарета Милостиваго, въ примѣръ любви къ страждущимъ — Кипріана, епископа Карфагенскаго, самоотверженно склоняющагося надъ больными въ зачумленномъ страшною заразою городѣ, а въ образецъ жалости къ разнаго рода несчастнымъ — Анастасію, облакавшуюся въ рубище и обходившую темницы для утѣшенія заключенныхъ и обмыванія ранъ мучимыхъ за Христа и т. д. При объясненіи Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства, благотворно и благовременно вспомнить съ дѣтьми, какъ ангелы являлись сослужащими св. угодникамъ у престола, какъ огонь сходилъ съ неба и пеленою свивался въ чашу, какъ преподобныхъ видали молящіеся въ огненномъ столбѣ около престола (изъ жизни св. Сергія, св. Василія, Евфимія и другихъ). Эти яркіе примѣры лучше сухихъ, хотя бы и безчисленныхъ наставленій, расположатъ дѣтей къ благоговѣйному стоянію за службами. Наставляя дѣтей въ молитвѣ, необходимо заронить въ ихъ сердца образцы яркихъ молитвенныхъ подвиговъ, сказать имъ про тѣхъ избранниковъ, изъ душъ которыхъ пламенно лились молитвы и въ храмѣ, и предъ лицемъ смерти, напримѣръ, у костра, при блескѣ сѣкиры палачѣ, и въ тишинѣ убогихъ келлій, и въ суровыхъ пустыняхъ, и въ дремучихъ лѣсахъ подъ вой бури и дикихъ звѣрей. Отъ святыхъ образовъ, напр., св. Сергія, или нынѣ прославляемаго Серафима, развѣ не повѣетъ струя умиленія, развѣ не убѣдятся они изъ нихъ, что молитва есть нѣчто такое, чему можно посвятить всю жизнь, ради нея отказаться отъ утѣхъ житейскихъ! Какъ сумрачна, бѣдна отрадными впечатлѣніями жизнь дѣтей, ютящихся среди трудовой, очерствѣлой среды! Вянетъ и сохнетъ часто здѣсь юное сердце... Пусть же хотя въ школѣ на яркихъ свѣтлыхъ примѣрахъ отдохнетъ дѣтская впечатлительная душа!.. Пламя молитвы высокихъ свѣтильниковъ вѣры и изъ дали вѣковъ можетъ заронить благодатную искру въ человѣческое сердце...

Ввести дѣтей въ кругъ жизни церковной, приучить ихъ со-

знательно и уважительно относиться къ уставамъ, обрядамъ и важнейшимъ событіямъ церковнымъ, есть тоже благодарная задача для законоучителей. Поэтому, при наступленіи дней, отмѣчаемыхъ особенными торжествами и воспоминаніями церковными, необходимо накануне сообщать дѣтямъ ихъ смыслъ и исторію, съ тѣмъ, чтобы въ самые дни дѣтское воображеніе уже было заселено соответствующими образами и картинами. Предъ наступленіемъ, напримѣръ, Великаго поста изображать поживѣ величавый образъ Спасителя— среди пустыни въ молитвенномъ подвигѣ, предъ наступленіемъ Страстной седмицы изложить воспоминаніе, соединенное съ каждымъ днемъ ея, объяснить тѣ трогательные церковные обряды и особенности Богослуженія, которые мы созерцаемъ въ страстные дни и т. п.

Кромѣ особыхъ священныхъ событій, воспоминаемыхъ въ особые дни, въ праздники и посты, Церковь ежедневно въ лицѣ того или другого воспоминаемаго святого шлетъ намъ нравственные назидательные уроки, и добрую струю введетъ законоучитель въ настроеніе дѣтей, если по возможности живо, образно будетъ сообщать дѣтямъ особенно поразительныя для ихъ воспріимчивости и возбуждающія ихъ духовную любознательность черты и случаи изъ жизни святыхъ и расположить при этомъ каждого кончающаго школу усвоить подробнѣе житіе соименнаго святого, а также и исторію мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ.

Прекрасенъ, выразителенъ внѣшній культъ нашего православнаго Богослуженія! Сколько трогательныхъ и поучительныхъ обрядовъ наблюдаемъ мы въ церкви! Но сознаетъ ли, понимаетъ ли нашъ православный людъ городской и сельскій ихъ смыслъ и значеніе? Ярко горятъ свѣчи въ храмѣ предъ ликами святыхъ, вьется дымъ кадильный къ сводамъ, въ каждомъ домѣ мерцаетъ лампада предъ святыми иконами, въ день Св. Троицы идемъ на общую молитву съ благоухающей зеленью, умиляемся торжествомъ пасхальнаго Богослуженія; но многіе ли изъ народа, даже изъ молодежи, прошедшей уже школу, понимаютъ всю прелесть, весь глубокий смыслъ этихъ обрядовъ, ихъ часто поучительную исторію? А между тѣмъ живое, ясное освѣщеніе смысла церковно-богослу-

жебнаго культа такъ много можетъ навѣять добрыхъ чувствъ. При прохожденіи отдѣла Богослужебнаго весьма полезно водить дѣтей въ храмъ и наглядно объяснить имъ смыслъ, значеніе всей обстановки храма, всѣхъ принадлежностей Богослуженія.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о наученіи молитвъ. Что касается внутренней стороны этого святаго дѣла, т. е. сообщенія дѣтямъ самого молитвеннаго настроенія, то трудно указать какіе-либо опредѣленные способы и средства къ воздѣйствію въ данномъ случаѣ законоучителя на дѣтей: оно является или особымъ духовнымъ даромъ, или служитъ отраженіемъ религіозной настроенности самого законоучителя, хотя прекраснымъ пособіемъ въ распоряженіи каждаго законоучителя къ возбужденію въ дѣтяхъ религіознаго чувства имѣются яркіе примѣры молитвъ св. угодниковъ, которые могутъ глубоко запастъ въ дѣтскую душу на всю жизнь и звать ихъ потомъ, особенно въ дни скорби и испытаній, къ молитвѣ. И какъ бы было желательно въ этихъ цѣляхъ появленіе особеннаго сборника такихъ молитвенныхъ примѣровъ, взятыхъ изъ житій святыхъ, въ общедоступной, художественной формѣ изложенныхъ, и самое широкое его распространеніе! Что касается обученія самому тексту молитвъ, съ которымъ обыкновенно законоучитель встрѣчается на первомъ же году обученія и долженъ вести его съ дѣтьми совершенно еще неразвитыми, то въ этомъ случаѣ нужна нѣкоторая осторожность. Если законоучитель будетъ, такъ сказать, втискивать въ память ребенка молитвы безчисленнымъ рядомъ повтореній ихъ по отдѣльнымъ фразамъ во время урока, то можетъ свести дѣло обученія молитвамъ къ пагубному вообще и особенно въ области религіозной механизму. Въ данномъ случаѣ прекрасное преимущество имѣетъ школа церковная, гдѣ какъ извѣстно, совершаются дѣтьми всѣми вмѣстѣ утреннія и вечернія молитвы, обнимающія кругъ всѣхъ повседневныхъ молитвъ. Если учащимъ удастся внимательно настроить дѣтей во время молитвы и внушить имъ тихимъ шепотомъ повторять слова молитвъ за чтеніемъ, то дѣти въ теченіе полугодія, какъ показываетъ опытъ, усвоятъ твердо текстъ молитвъ, и кромѣ того школа въ минуты совершенія молитвъ, когда слышится выразительное громкое чтеніе,

а за нимъ благоговѣйный тихій шепотъ всей школы, будетъ представлять трогательную картину. Намъ извѣстенъ примѣръ, какъ въ одной школѣ дѣти, приученныя въ школѣ внимательно относиться къ молитвѣ и вторить чтецу, переносятъ этотъ навыкъ въ храмъ, тихо вторятъ за священникомъ молитвы, когда онъ читаетъ вслухъ всей церкви, и за чтецами псалмы и проч., когда читаютъ ихъ ясно и неспѣшно, и чрезъ это знаютъ много молитвъ и псалмовъ и съ примѣрнымъ вниманіемъ стоятъ за службами Божиими.

Да, не въ одномъ изученіи катихизиса, страницъ учебниковъ ради бойкой передачи ихъ дѣтьми на экзаменахъ и ревизорамъ состоитъ задача заковоучительства, а въ приобщеніи мыслей и чувствъ дѣтей къ жизни церковной, къ возбужденію въ нихъ вниманія ко всему религіозному, и мы приходскіе священники, воспитывая на урокахъ Закона Божія внимательныхъ учениковъ, тѣмъ самымъ приготовляемъ себѣ внимательныхъ слушателей своихъ проповѣдей и добрыхъ прихожанъ... („Моск. Церк. Вѣд.“).

Свящ. *В. Востоковъ.*

Мормонство въ с. Березовкѣ, его насадитель и распространитель.

Сектанты села Березовки, извѣстные подъ именемъ мормонъ, на самомъ дѣлѣ тождественны съ хлыстами, тѣ-же хлысты. То же, что и у хлыстовъ, у нихъ вѣроученіе, тѣ же источники вѣроученія и нравственности и тотъ же богослужебный культъ. Березовскіе мормоны, какъ и хлысты, І. Христа считаютъ простымъ человекомъ, въ котораго только по его чистой святой жизни вселилось Божество. Поэтому и въ настоящее и въ послѣдующія времена, говорятъ они, могутъ быть такіе люди, которые могутъ удостоиться вселенія въ нихъ Божества и быть сынами Божиими — христианами, каковой и былъ у нихъ года 3 — 4 тому назадъ (теперь умершій въ православіи). Однимъ словомъ, по ихъ ученію, Христосъ можетъ воплощаться многократно. Въ послѣднее время въ ученіи ихъ замѣтны пантеистическія возрѣнія, по коимъ личнаго Бога мормоны уже не признаютъ, а считаютъ Его неотъемлемымъ отъ міра вообще и въ частности отъ человѣка. Результатомъ

этого новаго ученія является челоѣкообоженіе и отрицаніе будущаго загробныхъ наградъ и наказаній. Въ своемъ ученіи о будущей загробной жизни мормоны наши придерживаются буддизма. По ихъ ученію души людей, проводящихъ на землѣ жизнь святую, праведную, по смерти переселяются въ ангеловъ (понимаемыхъ не въ православномъ смыслѣ), а души людей грѣшныхъ — въ различныхъ животныхъ, сообразно степени ихъ грѣховности. Какъ и хлысты, мормоны учатъ, что тѣло челоѣка есть постоянный врагъ души его, почему его необходимо всячески изнурять, порабощать, чтобы дать возможность возвыситься духу. Отсюда ихъ безобразныя радѣнія, подобныя древле-языческимъ сатурналіямъ. Тѣло, учатъ они, всегда тяготѣетъ къ землѣ, а духъ старается воснестись „въ горнія“. Тѣло, по ихъ выраженію, „Марса, а духъ Марія“. Единственнымъ источникомъ вѣроученія и правоученія они признаютъ, какъ хлысты, непосредственныя откровенія Св. Духа чрезъ избранныхъ изъ ихъ среды личностей — „христовъ“ и „пророковъ“. Посему всякое слово, сказанное ихъ „христомъ“ или „пророкомъ“, считается у мормонъ за слово самого Св. Духа. Средствомъ для привлеченія Св. Духа въ челоѣка служатъ ихъ радѣнія, на коихъ поются стихи ихъ собственнаго сочиненія, въ коихъ нерѣдко передаются устно откровенія прежде бывшихъ ихъ лжехристовъ и пророковъ. Св. Писанію наши мормоны не придаютъ никакого значенія. Такое отрицательное отношеніе къ Св. Писанію открыто они, впрочемъ, не проповѣдуютъ. Они пользуются Писаніемъ только для оправданія своей секты предъ православными и предъ неофитами, еще не утвержденными въ ихъ вѣрѣ, и для пропаганды своего лжеученія между православными. При этомъ, смотря по надобности, не отвергаютъ и буквальный смыслъ Св. Писанія, и придаютъ ему аллегорическій смыслъ. Между собой же, въ своихъ собраніяхъ, они просто называютъ книги Св. Писанія, въ частности Новый Завѣтъ, мертвой буквой, ненужнымъ хламомъ. Иногда и на бесѣдахъ со мной, въ пылу ажитации, они выражаютъ эту мысль, въ особенности, когда не могутъ оправдать писаніемъ какое нибудь свое положеніе предъ собесѣдникомъ. Богослужбный культъ мормонъ, какъ

я уже выше сказалъ, тотъ же, что и у хлыстовъ. Мормоны отрицаютъ вѣщныя знаки богопоклоненія, принятыя Православной церковью, до крестнаго знаменія включительно. Тѣ же у нихъ радѣнія, тѣ же прыганія и скаканія до послѣдней потери физическихъ и умственныхъ силъ. Думается, не чужды нашимъ мормонамъ и „свальный грѣхъ“. Даже основанія изъ Св. Писанія, приводимыя ими въ оправданіе своихъ радѣній, взяты у хлыстовъ (14 гл. 1 посл. Коринѣ., Давидъ скачущій предъ ковчегомъ и церковная пѣснь: „Съ небесныхъ круговъ слетѣ Гавріиль“...). Однимъ словомъ, наши мормоны, какъ и сосѣднихъ сель: Бол. Глушицы и Дергуновки, истинные хлысты, какъ ихъ и называлъ, въ разговорѣ со мной, обратившійся въ православіе ихъ лжехристоръ А. К — въ.

Появилось мормонство (буду все же называть нашихъ сектантовъ этимъ именемъ, подъ коимъ они извѣстны у насъ и въ окрестности) въ селѣ Березовкѣ лѣтъ 10 тому назадъ. Перешло оно къ намъ изъ села Барсуковки (Константиновки), извѣстнаго гвѣзда сектантства, чрезъ Большую Дергуновку, гдѣ также есть мормоны, единомышленные нашимъ. Первымъ насадителемъ, а затѣмъ и распространителемъ сектантства въ Березовкѣ былъ мѣстный крестьянинъ А. Князевъ (нынѣ покойный). До совращенія своего въ мормонство К — въ былъ ревностнѣйшимъ изъ православныхъ. Былъ прилеженъ къ храму Божію, съ уваженіемъ относился ко всѣмъ обрядамъ церкви и къ ея служителямъ. Какъ грамотный, онъ все свое свободное время, особенно въ праздники, проводилъ за чтеніемъ Св. Писанія. Но какъ сказалъ ап. Петръ въ своемъ посланіи, что въ писаніяхъ ап. Павла есть много неудобовразумительнаго, что невѣжды превращаютъ къ своей гибели, такъ и съ К — мъ случились. Слово Божіе (писаніе) оказалось для него мечемъ, поражающимъ его самого. Читая Св. Писаніе, онъ будто бы увидѣлъ не то, чему учить Православная церковь. Въ особенности его смущала, какъ онъ самъ мнѣ послѣ говорилъ, 14 гл. 1 Кор. и 2 заповѣдь десятословія. Не мало также соблазняла его и распущенная жизнь многихъ изъ православныхъ. Казовая сторона мормонства, мнимая, вѣщныя святость его членовъ потянули къ

себѣ К—ва. И вотъ К—въ сталъ похаживать къ нимъ на радѣнія, побывавши же на мормонскихъ радѣніяхъ, онъ, какъ человѣкъ больной, со слабыми нервами, легко подпалъ подъ вліяніе радѣльныхъ пѣсенъ и прыганій и даже весьма скоро удостоился (выраженіе К—ва) „пріятія Св. Духа“. И вотъ Князевъ сталъ мормономъ *по убѣжденію*. При переходѣ его въ мормонство, матеріальные расчеты и честолюбіе не играли никакой роли. Онъ искалъ удовлетворенія своей мятущейся душѣ, жаждущей истины. Послѣ перехода своего въ сектанство, К—въ, какъ человѣкъ экзальтированный, съ ревностію, достойной лучшаго назначенія, принялся за распространеніе своей секты между односельчанами. А такъ какъ большинство Березовцевъ или совсѣмъ не грамотны, или малограмотны (школа открыта 7—8 лѣтъ тому назадъ), то онъ скоро и легко набралъ себѣ адептовъ. Затѣмъ онъ завелъ постоянныя сношенія съ Б. Глушицкими мормонами, отъ коихъ на первыхъ порахъ получалъ различныя совѣты и указанія для болѣе успѣшнаго утвержденія мормонства въ Березовкѣ. Березовскіе мормоны стали ѣздить на радѣнія въ Б. Глушицу; не оставляли ихъ своимъ вниманіемъ и Б. Глушицкіе мормоны, тоже пріѣзжали къ нимъ въ Березовку. Въ Березовкѣ радѣнія всегда бывали въ домѣ К—ва, такъ какъ двухъ-этажный домъ его болѣе всего способствовалъ ихъ тайнымъ сборищамъ. Какъ человѣкъ не глупый, къ тому же довольно начитанный, К—въ скоро пріобрѣлъ первенствующее значеніе въ средѣ Березовскихъ мормонъ, получалъ званіе „пророка“, а затѣмъ вскорѣ и „христа“. Его „откровенія“ и „пророчества“ принимались единомышленниками его на вѣру безапелляціонно. „Что Афонюшка сказалъ, то Св. Духъ сказалъ“. Пробывши 3—4 года мормонскимъ христомъ, испытавши всю прелесть мормонскихъ радѣній, К—въ все же не нашелъ покоя своей душѣ; не нашелъ того, чего онъ искалъ—истины. Въ роли „христа“ онъ увидѣлъ всю пагубу, всю мерзость исповѣдуемаго имъ ученія, и это опять потянуло его на поиски истины. Самъ онъ мнѣ рассказывалъ послѣ возвращенія своего въ лоно церкви: „побывалъ я во многихъ мѣстахъ: былъ я и въ Тягломъ озерѣ у молоканъ; былъ у хлы-

стовъ, въ Вязовкѣ и Колывани, былъ и въ Богдановкѣ у „бѣлыхъ голубей“. Видѣлъ всю мерзость радѣній; присутствовалъ я на „вечеряхъ любви“; былъ очевидцемъ того, какъ изуверы прикладываются къ непотребному мѣсту „богородицы“. „Все это онъ уже зналъ и отчасти испыталъ, а душа все не находила покоя“. Онъ же мнѣ повѣдалъ и о томъ, что свальный грѣхъ существуетъ и въ Березовкѣ и В. Глушицѣ, только рѣдко и не при всѣхъ членахъ секты, а только избранныхъ, утвержденныхъ. При неопитахъ же и при твердыхъ членахъ, радѣнія ограничиваются пѣніемъ, прыганіемъ и „пророчествами“. Вотъ какъ онъ описывалъ мнѣ „радѣнія со свальнымъ грѣхомъ“. Когда предполагалось такое радѣніе, то на него сходились и съѣзжались по возможности всѣ мѣстные и окружные мормоны. Въ началѣ ночи всѣ сходились въ извѣстный домъ и начиналось обычное радѣніе. Продолжалось оно часовъ до 11 — 12. Затѣмъ всѣ расходились. Но вотъ, черезъ полчаса или часъ сходились опять только закоренѣлые сектанты, твердые въ своихъ заблужденіяхъ. Тогда опять начинались неистовыя и безстыдныя скаканія мужчинъ и женщинъ вмѣстѣ, и въ заключеніе „свальныя грѣхы“. Допустить къ участию въ радѣніяхъ со свальнымъ грѣхомъ, значить, по выраженію мормонъ, показать истинную церковь, которую не всѣ могутъ видѣть. Не находя удовлетворенія своему религіозному чувству въ хлыстовствѣ различныхъ фракцій и названій, К—въ сталъ опять обращать свой духовный взоръ на мать свою — православную церковь. Какъ разъ въ это время его религіознаго сомнѣнія и шатанія, я поступилъ въ Березовку. Первымъ долгомъ я, попятно, заинтересовался его личностью, какъ мормонскаго христа и постарался познакомиться съ нимъ и войти къ нему въ довѣріе. При первомъ же моемъ свиданіи съ нимъ и разговорѣ я увидѣлъ, что предо мной — не рваный сектантъ, что у него идетъ борьба въ душѣ. Я своими краткими и мало-опытными бесѣдами съ нимъ старался перетянуть побѣду на сторону православія. На всѣ мои увѣщанія и убѣжденія онъ только вздыхалъ и едва-едва пытался защищать свое упованіе. Наконецъ онъ сказалъ: „да, батюшка (прежде онъ такъ

не называлъ-бы священника), вижу, что мормонство оправдать Св. Писаніемъ нельзя. И вотъ, немного времени спустя послѣ этого разговора, я вдругъ вижу его въ церкви за всеобщимъ бдѣніемъ, стоящимъ на колѣняхъ и проливающимъ слезы. Послѣ службы онъ подошелъ ко мнѣ и со слезами на глазахъ просилъ меня присоединить его къ церкви. Слезы его на меня, какъ на священника только что облеченнаго этой высокой степенью и еще ни разу не видѣвшаго обращенія заблудшаго, произвели сильное дѣйствіе и тронули до глубины души. Я самъ заплакалъ и заключилъ его въ свои объятія. Вся церковь также плакала. По истинѣ зрѣлище было въ высшей степени трогательное. Тутъ-то для меня вполнѣ стали ясны слова Спасителя: объ одномъ грѣшникѣ, покаившемся, больше бываетъ радости на небесахъ, чѣмъ о 99 праведникахъ. На другой день за литургіей онъ присоединенъ былъ мною къ православію. Предъ причащеніемъ мною было сказано слово на тему „о евангельскомъ блудномъ сынѣ“, во все время котораго онъ стоялъ и плакалъ. Были слезы на глазахъ и у православныхъ. Ко св. причащенію онъ приступилъ со страхомъ и трепетомъ.

Съ присоединеніемъ К—ва къ православію, Березовскіе мормоны потеряли своего главу, своего руководителя, въ коемъ уже видѣли врага своего, знающаго всѣ ихъ тайны. Замѣнить же его не кѣмъ, такъ какъ ни одинъ изъ мѣстныхъ мормонъ, какъ малограмотный, или вовсе неграмотный, не можетъ пользоваться такимъ авторитетомъ, какъ К—въ. Вслѣдствіе этого мормонство въ селѣ Березовкѣ утратило свой рѣзкій характеръ, и, думается, не далеко отъ окончательнаго паденія. Этому еще способствуетъ раздѣленіе мормонъ между собою въ с. Б. Глушицѣ, съ конми наши мормоны, какъ я выше говорилъ, имѣютъ постоянное общеніе. Въ селѣ Б. Глушицѣ произошло разногласіе, а за тѣмъ и раздѣленіе между столпами мормонства: извѣстнымъ лже-христомъ „Филиппомъ“ и не менѣе извѣстной также лже-богородицей (такъ называетъ ее народъ) „Ярошихой“. Съ раздѣленіемъ же ихъ между собою, раздѣлилось и мормонство Глушицкое „на ся“. Одни изъ мормонъ послѣдовали за Филиппомъ, другіе за Ярошихой. Такимъ

образомъ въ В. Глушицѣ образовалось два мормонскихъ корабля, не сообщающихся между собой. И наши Борезовскіе мормоны — одни остались вѣрны Филиппу, другіе послѣдовали за Ярошихой. А разъ царство раздѣлилось „на ся“, то оно должно пасть. Помоги, Боже!

Священникъ П. Нектаровъ.

О БѢЛОРИЗЦАХЪ ВЪ С. КАЙБЕЛАХЪ.

Печальное явленіе въ религіозно-нравственной жизни прихода с. Кайбелъ составляетъ принадлежность нѣсколькихъ прихожанъ (болѣе 10 человекъ) къ сектѣ бѣлоризцевъ.

Исторія появленія секты бѣлоризцевъ въ с. Кайбелахъ въ обществѣ такова. Десять лѣтъ тому назадъ одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ (В. Пр — нъ) познакомился съ извѣстнымъ Симбирскимъ бѣлоризцемъ Алек. Тим. Ключевымъ. Послѣдній съ цѣлью пропаганды своего ученія сталъ часто посѣщать Кайбелы; въ своихъ бесѣдахъ Ключевъ сначала былъ сдержаннымъ въ нападкахъ на православную церковь. Собиравшихся на его бесѣды онъ убѣждалъ проводить жизнь строго воздержную: — не пить вина, не ѣсть мяса, не допускать брани и сквернословія, словомъ, чтобы своею жизнью далеко превзойти другихъ; но кромѣ этого внушалъ своимъ приверженцамъ и другое вѣдшее наглядное отличіе отъ людей церковныхъ — носить непременно бѣлую рубаху. И вотъ побросали ученики Ключева носить красныя и пестрыя рубахи, заставили женъ носить бѣлыхъ холщевыхъ и стали съ той поры ходить въ бѣлыхъ рубахахъ (отсюда и названіе бѣлоризцевъ). Въ оправданіе перемѣны верхней одежды, ратуя будто и противъ роскоши, бѣлоризцы говорили, что истинный христіанинъ всю жизнь отъ купели и до гроба долженъ носить бѣлую сорочку, данную при крещеніи, а кто безъ нея, тотъ далекъ отъ спасенія; а про пестрыя рубахи и платки говорили то же самое, что безразсудно говорятъ и раскольники: „на комъ сколько пестринокъ, въ томъ столько бѣсинокъ“.

Далѣе постепенно Ключевъ сталъ вводить своихъ близкихъ приверженцевъ и въ кругъ своего пониманія догматическаго ученія

церкви. И здѣсь не безъ лукаваго подхода... Ключевъ на бесѣдахъ вычитывалъ изъ твореній Св. Отцевъ, каковъ долженъ быть истинный пастырь церкви по Слову Божію, и эту идеальную мѣрку прилагалъ къ современнымъ пастырямъ; при этомъ въ яростномъ осужденіи жизни нынѣшнихъ священниковъ Ключевъ не зналъ предѣла въ нескромныхъ выраженіяхъ и укоризнахъ, рассчитывая силою своего слова подорвать въ слушателяхъ довѣріе и уваженіе къ своему духовному пастырю. „Теперь, говорилъ Ключевъ, у насъ не пастыри, а наемники, они только за деньги и служатъ, за деньги и таинства совершаютъ, за деньги и поминovenія творятъ. Нѣтъ пользы отъ ихъ молитвъ и таинствъ; священники сами на себѣ благодати не имѣютъ, не преподають ея и другимъ даже и чрезъ таинства; не за чѣмъ и въ церковь ходить. Въ древности стоящіе на молитвѣ раздѣлялись по группамъ—тамъ были и оглашенные и кающіеся и вѣрные, а нынѣ въ церкви это уничтожено, теперь какъ разъ встанешь рядомъ съ блудникомъ, съ недостойнымъ, а хорошихъ людей не выдѣляютъ; нынѣ въ церкви священники торговлю завели и свѣчами и просвирами. Не надо въ церковь и поминovenій заказывать, это дѣло бесполезное, это дѣло только корысти священниковъ; спасайся самъ; что здѣсь заработаешь, то и за гробомъ получишь, а на молитвы чужія не надѣйся, тогда бы легко было получать спасеніе; по пусту на сорокоусты денегъ не трать, не траться и на милостыню за умершихъ, это тоже дѣло бесполезное; милостыни и совѣмъ не надо подавать, этимъ плодятъ тунеядцевъ“...

Такъ въ общемъ училъ Ключевъ на своихъ бесѣдахъ и, благодаря своей начитанности въ Писаніи и дару слова, онъ имѣлъ полный успѣхъ у своихъ близкихъ слушателей. Со стороны же приверженцевъ православной церкви изъ мірянъ ученіе Ключева вызвало сильнѣйшій протестъ; даже въ семьяхъ бѣлоризцевъ образовался разладъ, такъ какъ они строго запрещали своимъ домашнимъ подавать милостыню, поминать умершихъ и глумились надъ священниками, таинствами и церковнымъ богослуженіемъ и притѣсняли своихъ женъ, такъ какъ, по наставленію Ключева, для супружескихъ общеній будто не должно разбирать времени,

вѣтъ грѣха совершать ихъ въ канунъ даже великихъ і.раздниковъ и даже предъ службами церковными и во дни говѣнія и приговлєнія къ св. таинству Причащенія, что, конечно, вызвало со стороны жєнъ справедливое негодованіе.

Для собесѣдованій съ самимъ Ключевымъ православные неоднократно приглашали въ Кайбелы бывшего священника Крестовыхъ Городищъ о. Н. Олерскаго, и послѣдній обличалъ неправды бѣлоризцевъ и, вѣроятно, только благодаря его бесѣдамъ, распространяемымъ Ключевымъ вредныя для православія его убѣжденія не встрѣтили себѣ больше сочувствующихъ и ограничились малымъ числомъ ярыхъ приверженцевъ. Тѣмъ не менѣе занесенная въ приходъ Ключевымъ религіозная смута имѣла на многихъ изъ прихожанъ весьма вредное вліяніе въ смыслѣ болѣе индифферентнаго отношенія ихъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей—посѣщенію храма, долгу исповѣди и причащенія. Съ теченіемъ времени бѣлоризцы видимо нѣсколько остыли въ своемъ фанатизмѣ по отношенію къ пастырямъ и церкви и стали сами ходить въ церковь, продолжая, впрочемъ, придерживаться религіозныхъ воззрѣній Ключева.

Для утвержденія бѣлоризцевъ въ истинномъ пониманіи христіанскихъ истинъ и вообще для поднятія религіозно-правственнаго состоянія прихода нами съ поступленія въ приходъ (въ 1900 г.) заведены воскресныя вечернія собесѣдованія съ общимъ пѣніемъ, усилена церковная проповѣдь и были ведены, кромѣ частныхъ, на домахъ, бесѣды съ бѣлоризцами въ церковной школѣ. и результаты дѣланія на нивѣ Христовой, благодареніе Богу, стали замѣтны въ большемъ усердіи прихожанъ къ храму, болѣе поминовеніи усопшихъ, почти удвоенномъ числѣ противъ прежняго говѣющихъ, а въ нынѣшней великій постъ говѣли, исповѣдались и приобщались св. таинъ и нѣсколько человекъ изъ бывшихъ бѣлоризцевъ, чего много лѣтъ не дѣлали.

Священникъ А. Рождественскій

Библиотека священника.

Православное догматическое богословіе. Часть вторая, протоіерея Н. Малиновскаго, ректора Подольской духовной семинаріи. Ставрополь-губернскій. 1903 г. Ц. 2 р. 30 к.

Только-что вышла изъ печати *вторая* часть „догматическаго богословія“ о. Малиновскаго. Очевидно, достопочтенный авторъ рѣшилъ дать полный курсъ догматики: семь лѣтъ тому назадъ онъ напечаталъ 1-ю часть догматики („Введеніе. О Богѣ единомъ въ существѣ и троичномъ въ лицахъ“. Харьковъ. 1895 г.), а недавно по духовнымъ семинаріямъ имъ было разослано печатное объявленіе, что и третья (последняя) часть его труда готова къ выходу въ свѣтъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ продолженіе „догматическаго богословія“ о. Малиновскаго и обращаемъ на него вниманіе читателей „Библиотеки священника“. Дѣло въ томъ, что „догматика“ Малиновскаго, по сравненію съ другими однородными трудами въ этой области, имѣетъ исключительныя — ей только присущія достоинства. Она является „догматикой“, по преимуществу, энциклопедической: авторъ ея взялъ все лучшее, что было въ русской богословеской литературѣ, какъ въ цѣлыхъ курсахъ богословія, такъ и въ специальныхъ монографіяхъ. По каждому догматическому вопросу у автора, въ примѣчаніяхъ, *указывается литература предмета* и, притомъ, настолько тщательно и подробно, что *даже ни одна журнальная статейка, имѣющая богословскій интересъ, не ускользнула отъ вниманія трудолюбиваго автора*. *Все, что дала новаго и свѣжаго богословская мысль послѣднихъ десятилѣтій — вплоть до настоящаго года, — все это нашло себѣ соответствующее мѣсто въ «богословіи» о. Малиновскаго.*

Авторъ не слѣдуетъ исключительно одному какому-либо авторитету въ области богословія, но у всѣхъ выбралъ лучшее и наиболее цѣнное. Въ вопросахъ спорныхъ, допускающихъ различное рѣшеніе ихъ (напр., въ вопросѣ о „происхожденіи чело-вѣческихъ душъ“ и др.) авторъ всегда знакомитъ съ существую-

щими опытами рѣшенія этихъ вопросовъ и тѣмъ самымъ сразу ставить читателя, что называется, „въ курсъ дѣла“.

Что касается содержанія труда о. Малиновскаго, то слѣдуетъ отмѣтить, что онъ отличается полнотой и обстоятельностью. Въ 1-й части, напр., довольно разработанными являются такіе пункты, которые въ другихъ трудахъ подобнаго рода или совершенно отсутствовали, или были разработаны слишкомъ кратко, таковы, напр.: „важность и значеніе догматовъ“, „опроверженіе мнѣній, отрицающихъ значеніе догматическихъ истинъ въ христіанствѣ“, „неизмѣняемость и неусовершенство христіанскаго вѣрованія со стороны содержанія и числа догматовъ“, „несостоятельность теоріи т. н. догматическаго развитія церкви“, „возможная усовершенствоваемость догматовъ вѣры“, „раскрытіе ихъ въ церкви“, „исторія догматики, какъ науки“, и нѣкоторые др.

Въ свое время „первая часть“ богословія о. Малиновскаго встрѣтила сочувственный отзывъ какъ русской богословской, такъ и заграничной печати (разумѣемъ отзывъ, напечатанный въ „Международномъ богословскомъ Обзорѣніи“, изд. въ Мюнхенѣ проф. Мишо), а Святѣйшимъ Синодомъ была удостоена Макарьевской преміи и рекомендована въ качествѣ учебнаго пособія для духовныхъ семинарій.

Отъ души желаемъ почтенному автору поскорѣе докончить свой полезный трудъ. Тогда у насъ будетъ полный и хорошій курсъ догматическаго богословія, представляющій, въ сжатомъ изложеніи все лучшее, что существуетъ по этому важному предмету въ отечественной богословской литературѣ. Пастырямъ церкви, въ бібліотекахъ которыхъ по богословію существуетъ пробѣлъ, смѣло рекомендуемъ обзавестись именно „богословіемъ“ о. Малиновскаго.

А. Вьльковскій.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Отголоски Саровскихъ событій. Костромскія Епархіальныя Вѣдомости, со словъ Русскаго Архива, передаютъ слѣдующій рассказъ А. О. Аксаковой о благодатной помощи царской семьѣ по молитвамъ преподобнаго Серафима Саровскаго.

„18 сентября 1860 года маленькая великая княжна Марія Александровна, нынѣ вдовствующая Герцогиня Саксенъ-Кобургъ-Готская заболѣла жабой, угрожавшей опасностью ея жизни. Государь и императрица находились въ крайнемъ безпокойствѣ, тѣмъ болѣе, что въ возрастѣ великой княжны, приблизительно около 7 лѣтъ, они потеряли свою старшую дочь, великую княжну Александру. Докторъ тоже былъ очень встревоженъ, такъ какъ болѣзнь, по предположенію доктора, перепончатая жаба, все усиливалась. Къ вечеру 21-го жаръ удвоился, жалкая больная малютка тяжело стонала, воздухъ при дыханіи проходилъ черезъ ея горло съ шипящимъ свистомъ похожимъ на хрипъ. Въ смертельной мукѣ я сидѣла возлѣ нея и поддерживала ея бѣдную головку. Она то закрывала глаза, словно засыпая, то черезъ пять минутъ снова открывала ихъ съ судорожными движеніями, какъ бы задыхаясь. Государь, блѣдный какъ смерть, съ мучительной тоской, застывшей на лицѣ, навѣщалъ ее каждые полчаса. Около 10 часовъ вечера вошла къ намъ моя сестра Кити (Екатерина Феодоровна Тютчева) и сообщила, что монахиня Лукерья Васильевна здѣсь и хочетъ со мною говорить. Изъ Дивѣвскаго монастыря Нижегородской губ., монахиня эта была дочерью простого крестьянина и приняла постригъ въ двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ. Теперь ей было 40 лѣтъ, и она находилась въ Петербургѣ въ качествѣ наблюдательницы за молодыми монахинями, посланными монастыремъ въ столицу для изученія живописи. Великая княгиня Марія Николаевна, пораженная быстрыми успѣхами этихъ молодыхъ дѣвушекъ, вышедшихъ изъ простонародья, взяла ихъ подъ свое покровительство и отвела имъ мастерскую въ своемъ собственномъ дворцѣ. Тамъ-то я и познакомилась съ Лукерьей, поразившей меня своимъ умственнымъ развитіемъ, совершенно непонятнымъ въ женщинѣ, не учившейся ни чтенію, ни писью. Лукерья привнесла мнѣ полумантию Серафима, подъ покровомъ которой онъ провелъ въ молитвѣ многія ночи и въ которой, колѣнопреклоненный, онъ совершалъ свое послѣднее моленіе, когда душа его вознеслась къ Богу. Мантия эта хранилась, какъ священное наслѣдіе, у старика священника о. Назарова, друга Сера-

фима и настоятеля дворцоваго храма въ Гатчинѣ. Эту-то святыню и доставила мнѣ Лукерья. Я тотчасъ отнесла ее къ больной, которую спросила: „Хотите, я васъ покрою мантией Серафима“? — „Дайте“, отвѣчала она и, перекрестившись, совершенно просто произнесла: „Отче Серафимъ, моли Бога о мнѣ“. Послѣ этого она немедленно заснула, и немедленно же ослабѣлъ хриплый свистъ въ ея горлѣ; черезъ пять минутъ она дышала такъ тихо, что ея не было слышно, а черезъ десять минутъ появился обильный потъ. Она, едва открывъ глаза и сказавъ мнѣ: „горло почти совсѣмъ не болитъ“, снова впала въ глубокой и спокойный сонъ. Вошелъ Государь, я показала ему мантию и въ немногихъ словахъ изложила ея происхожденіе. Государь осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Дѣвочка все продолжала спать. Въ 3 часа докторъ, къ своему удивленію, нашелъ ее всю въ поту и безъ лихорадки. Лукерья, видя меня изнеможенной отъ трехъ дней мучительной тревоги и отъ двухъ совершенно безсонныхъ ночей, обратилась ко мнѣ со словами: „Усните спокойно, св. Серафимъ охранять ребенка“. Я заснула у кровати больной такимъ крѣпкимъ сномъ, что не слышала прихода Государя, навѣстившаго рано утромъ свою маленькую дочь. Марія Александровна проснулась поздно и спросила меня своимъ обыкновеннымъ голосомъ: „Гдѣ Лукерья“? — „Она у меня и молилась за васъ эту ночь“. — „Я хочу ее видѣть“. Лукерью ввели въ комнату, и великая княжна, протянувъ ей руку, сказала: „Благодарю за то, что вы молились обо мнѣ. Горло у меня очень болѣло; когда же меня накрыли мантией, все прошло“. Затѣмъ она тотчасъ заснула вновь и проспала почти весь день. Бѣсть она не хотѣла, а просила пить, неизмѣнно прибавляя: „но святой воды“ и, выпивъ, крестилась. Сколько искренности и чистоты въ вѣрѣ дѣтей, и какъ понятны слова Спасителя, что ихъ есть царствіе небесное! Какая была радость имѣть возможность объявить императрицѣ, что ея дочь внѣ всякой опасности! Государыня, слушая мой рассказъ о томъ, что произошло ночью, много плакала. Впослѣдствіи Государь пожаловалъ монастырю Лукерья 600 десятинъ земли. Выздоровленіе великой княжны пошло довольно быстро, и уже 25 она была въ состояніи встать съ

постели въ первый разъ. Невыразимо было счастье императрицы при видѣ дочери, хотя слабенькой и блѣдной, но совсѣмъ выздоравливавшей. Ухаживавшія за великой княжной во время ея болѣзни служанка и двѣ племянницы камерфрау Тизенгаузенъ заболѣли скарлатиной, отъ которой служанка Пелагея даже чуть не умерла“.

— Изъ Арзамаса «Волг.» сообщаютъ, что сократившееся было движеніе богомольцевъ въ Саровъ, съ наступленіемъ августа снова усилилось. Разыгрались хищническіе аппетиты держателей лошадей и разныхъ возницъ, уже привыкшихъ брать бѣшенныя деньги съ проѣзжающихъ богомольцевъ. На-дняхъ цѣны за тройку отъ Арзамаса до Сарова и обратно поднялись до 60 руб., за пару просили 40—30 р. Даже крестьяне, пустившіеся въ извозъ, брали вмѣсто 1 р.—1 р. 50 к. по 3 руб. съ человѣка. Многіе изъ обывателей, имѣющіе лошадей, въ виду выгодной аренды, начали отдавать лошадей въ аренду возчикамъ богомольцевъ, другіе купили лошадей. Отъ одной поѣздки «за труды» троечники откладываютъ въ свои объемистые карманы 30—50 р. барыша, а иногда и больше. Собственно, крестьянскому населенію, нуждающемуся въ заработкѣ, перепадаютъ одни гроши, а деньги цѣликомъ застрѣваютъ въ цѣпкихъ рукахъ держателей лошадей. Нѣкоторые изъ нихъ везутъ только до Глухова или Орѣховца, а тамъ передаютъ пассажировъ другимъ возчикамъ, оставляя себѣ львиную часть проѣздной платы. Везутъ плохо, потому что лошади замучены непрерывной ѣздой. На мѣстномъ вокзалѣ замѣчается особенное оживленіе: ярмарочная пора и проѣздъ богомольцевъ. Подъ досчатыми навѣсами на лавкахъ богомольцы спятъ и отдыхаютъ въ ожиданіи специальныхъ поѣздовъ. Многіе изъ нихъ везутъ съ собой молоденькія елочки съ корнями, чтобы посадить ихъ на память о Саровѣ. Цѣлая обширная площадь заставлена лошадьми, телѣгами, тарантасами, — это извозчики, поджидающіе богомольцевъ, чтобы везти ихъ въ Саровскую пустынь. Богомольческіе поѣзда зачастую состояются изъ 40 и болѣе вагоновъ и все же въ нихъ тѣснота, и многіе, за недостаткомъ мѣста, остаются до слѣдующаго поѣзда. Возвращающіеся богомольцы жалу-

ются на недостатокъ свободныхъ номеровъ въ Саровѣ. Ночевать въ холодныхъ сараяхъ, баракахъ или на волѣ въ холодныя ночи очень неудобно, и многіе за это расплачиваются простудными болѣзнями. Вообще, ѣдущимъ въ Саровъ приходится, помимо крайней дороговизны, считаться со многими существенными неудобствами и запастись большимъ терпѣніемъ. Въ Саровѣ имѣются только двѣ небольшія лавки, гдѣ продаются картины, иконы и проч. Выускаютъ туда по очереди по небольшой кучкѣ, а тысячная толпа должна стоять и дожидаться у дверей. („С-Петербург. Вѣд.“).

Семья и школа. Мы переживаемъ тяжелое время духовнаго оскудѣнія. Въ молодомъ поколѣніи, идущемъ на смѣну, замѣчается нѣкоторое притупленіе врожденныхъ человѣческой душѣ лучшихъ стремленій. Рѣже и рѣже ощущается дыханіе пламеннаго желанія послужить Богу и людямъ. Что-то не видно, чтобы молодая сила рвалась на поприще безкорыстной и самоотверженной дѣятельности на пользу ближняго. Что-то не слышно горячихъ обѣтовъ юности отдать свои силы служенію меньшему брату, такъ нуждающемуся въ помощи и руководствѣ. Одолѣла плоть, возмogli низменныя пожеланія. Личное матеріальное благополучіе вотъ что составляетъ предметъ постоянныхъ думъ, стремленій и чаяній молодыхъ людей нашего времени.

Надъ школьной скамьей уже мало витаютъ юношескія идеальныя думы и стремленія; на чело молодыхъ людей наложилъ свою тяжелую печать матеріалистическій практицизмъ, и даже воспитанникъ духовной школы утомляется въ обсчетѣ матеріальныхъ выгодъ отъ стада Христова, которое можетъ быть поручено его заботливости, какъ духовнаго отца и руководителя. Вотъ какое зло проникло въ среду нашего юношества, и всякому очевидно, какъ разрушительно вліяетъ оно на дѣло школы по воспитанію будущихъ пастырей и служителей Церкви. Иные изъ воспитанниковъ духовной школы вступаютъ въ пастырское служеніе съ такими матеріалистическими взглядами и стремленіями и, понятво, являются здѣсь источникомъ настроеній въ жизни паствы и бѣдъ для себя; иные же оставляютъ вскормившее ихъ и воспитавшее вѣдомство и исходятъ на торжище міра, отъ котораго они ожидаютъ для

себя больших матеріальныхъ выгодъ, чѣмъ отъ пастырскаго служенія.

Для пресѣченія этого зла недостаточно, какъ показываетъ опытъ, усилій духовной школы, внушающей своимъ воспитанникамъ мысли и чувства, соотвѣтственныя ихъ будущему пастырскому служенію. Для пресѣченія этого великаго зла, для утвержденія воспитанниковъ духовной школы въ искреннемъ желаніи посвятить себя на самоотверженное служеніе Богу, святой Церкви и людемъ, на помощь школѣ долженъ придти родительскій домъ, отъ строя и направленія жизни котораго зависитъ направленіе нашихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Было бы несправедливо думать, что сейчасъ указанное зло есть результатъ только стороннихъ вліяній, не имѣющихъ ничего общаго съ жизнью священно-церковно-служителей, предназначающихъ своихъ дѣтей къ пастырскому служенію. Нѣтъ, въ худомъ направленіи иныхъ молодыхъ людей, воспитанниковъ духовной школы, много повинны отцы ихъ — священно-и церковно-служители.

Многіе родительскіе дома представляютъ для будущихъ пастырей Церкви школу, которая не только не прививаетъ имъ возвышенныхъ стремленій, отвѣчающихъ роду ихъ будущаго служенія, но, напротивъ, пропитываетъ ихъ съ малыхъ лѣтъ болѣзненно развитыми разсчетами на матеріальныя выгоды и исканія возможно большаго количества чувственныхъ удовольствій.

Вотъ отецъ, священно-служитель, на глазахъ своего сына всегда поглощенъ заботами объ умноженіи своихъ матеріальныхъ благъ; предметомъ его семейныхъ бесѣдъ, наиболѣе оживленныхъ и интересныхъ, всегда служатъ разсчеты и виды матеріальнаго свойства; онъ заботится объ удобствахъ своего помѣщенія и хозяйственныхъ службъ больше, чѣмъ о благоукрашеніи храма Божія; онъ оставляетъ службу Божию ради своихъ хозяйственныхъ работъ, ради поѣздокъ къ городъ или мѣстечко по промышленнымъ и инымъ предпріятіямъ; онъ медлитъ исполненіемъ требъ своихъ прихожанъ, потому что у него есть „свой“, не терпящія отлагательства, дѣла; при исполненіи же требъ производитъ всяческое возможное для него давленіе на своихъ пасомыхъ, чтобы обезпечить себѣ матеріальныйъ прібытокъ.

При такомъ строе и направленіи жизни священно-и церковно-служителей, развѣ дѣти ихъ, воспитанники духовной школы, будущіе пастыри Церкви, не научатся на примѣрахъ своихъ отцовъ ставить выше всего свою личную матеріальную выгоду, а на самыхъ смотрѣть какъ на источникъ для удовлетворенія своихъ плотскихъ вождельній? Развѣ не научатся они на примѣрахъ своихъ отцовъ относиться къ славѣ Божіей и благу овецъ Христова стада, какъ къ второстепенному дѣлу, которому слѣдуетъ удѣлять только остатокъ времени и силъ своихъ послѣ исполненія „своихъ“, болѣе важныхъ дѣлъ? И дѣйствительно учатся. По свидѣтельству опыта, эта школа жизненныхъ уроковъ матеріалистическаго практицизма въ родительскомъ домѣ заглушаетъ въ умѣ и сердцѣ будущаго пастыря Церкви добрые уроки, преподаваемые ему наставниками въ стѣнахъ учебнаго заведенія; онъ слѣдуетъ сильнѣйшему авторитету, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ жизненные внушенія этого авторитета вторятъ жизненнымъ пожеланіямъ его души, всегда сильнымъ въ человѣкѣ.

Памятованія о лежащей на родителяхъ отвѣтственности за доброе направленіе своихъ дѣтей должно бы побудить священно-и церковно-служителей изгнать изъ своей жизни этотъ матеріалистическій практицизмъ и возвратиться къ тому строю жизни, который требуется духомъ пастырскаго служенія. И тогда родительскій домъ безъ словъ и рѣчей оказывалъ бы школѣ сильнѣйшее содѣйствіе въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей Церкви. („Арх. Епарх. Вѣд.“).

Старое и новое пѣніе. Не такъ давно минуло то время, когда въ нашихъ храмахъ, особенно сельскихъ, не было пѣвчихъ хоровъ. Сплошь и рядомъ пѣлъ псаломщикъ, съ участіемъ любителей, прихожанъ, обладавшихъ голосомъ и слухомъ. Такихъ любителей пѣнія по мѣстамъ бывало иногда порядочное количество, дававшее возможность въ нѣкоторые большіе праздники, какъ напр. Рождество Христово, Пасху и др., пѣть этимъ пѣвцамъ на дваклироса, что придавало богослуженію особую торжественность. Въ такихъ случаяхъ и у пѣвцовъ и у молящихся было особое религиозное одушевленіе и подъемъ духа. Впрочемъ, эти пѣвцы и во

всякое время пѣли, по большей части, съ воодушевленіемъ. Одно ихъ участіе въ столь великомъ и святомъ дѣлѣ, какъ славословіе Господа пѣніемъ и пѣснями духовными, и притомъ, въ св. храмѣ, доставляло имъ великое духовное удовольствіе. И пѣли они безъ всякаго стѣсненія: кто имѣлъ высокій голосъ, могъ пѣть высоко, кто пѣлъ низко, кто въ одинъ голосъ съ псаломщикомъ, — однимъ словомъ, была полная свобода всякому пѣвцу, лишь бы только онъ не разнилъ и пѣлъ согласно съ псаломщикомъ. О злоупотребленіи такою свободою въ пѣніи не могло быть и рѣчи: пѣлъ каждый такъ, какъ именно позволялъ его голосъ и слухъ; могъ пѣть каждый изъ этихъ пѣвцовъ то тише, то громче. Никакихъ особыхъ музыкальных правилъ и требованій здѣсь не было. Одно только и было общеобязательное и отъ дѣтства каждому изъ нихъ извѣстное правило — это сознаніе святости мѣста и важности творимаго дѣла Божьяго. Сообразно этому правилу эти пѣвцы и пѣли, и держали себя въ храмѣ Божиѣмъ иначе, а на площади, на улицѣ иначе. Тамъ, на улицѣ, можно было и покричать, и затянуть какой угодно напѣвъ, и пѣть во всевозможныхъ позахъ, здѣсь — въ храмѣ, напротивъ, и стояли, и пѣли, и входили и выходили съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, считая какъ вольное стояніе въ Божиѣмъ храмѣ, такъ равно неприличное мѣсту пѣніе, напр. крикливое, плясовое и. т. п. за великій грѣхъ. Правда, что и у этихъ пѣвцовъ не всегда было равно одинаковое пѣніе. Иногда они особенно трогательно и выразительно пѣли. Но это происходило само собою. Что было на душѣ, то отражалось и на пѣніи. Высоко была душа настроена, напр. въ Рождество и Пасху Христову, — и несмѣняемые, вѣковые напѣвы звучали особо. А такъ какъ эти простые, иногда совѣмъ не музыкальные, пѣвцы часто безъ псаломщика не умѣвши самостоятельно запѣть что-либо или перемѣнить тонъ напѣва, — пѣли и въ то же время и молились, то ихъ простое, безыскусственное пѣніе, — большею частію, и выходило молитвеннымъ. Никто, конечно, изъ нихъ не имѣлъ и въ мысляхъ производить на молящихся такое или иное впечатлѣніе, — оно само собою производилось, вѣрнѣе сказать, — благодать Божія производила потребное расположеніе духа. Не было у этихъ пѣвцовъ — ни нотъ, ни ре-

гентовъ, ни тоновъ, пѣли вслѣдъ за псаломщикомъ и стояли они всѣ, будь ихъ цѣлая сотня, лицомъ къ св. алтарю, творя, когда нужно было и хотѣлось, крестное знаменіе и поклоны, если была къ тому возможность. Таково или приблизительно таково было прежнее пѣніе въ нашихъ храмахъ.

Но вотъ лѣтъ 10—20 назадъ, однообразное во всѣхъ нашихъ храмахъ—патріархальное пѣніе, служившее цѣлые вѣка безъ смѣны, съ развитіемъ сначала земскихъ и министерскихъ, а послѣ и церковныхъ школъ, стало замѣняться музыкально-хоровымъ пѣніемъ. Большею частію о. о. настоятели храмовъ, а гдѣ и прихожане, проявляли особенную заботливость о введеніи въ своихъ храмахъ новаго музыкальнаго пѣнія. Не щадили они часто ни трудовъ, ни средствъ для устройства пѣвческихъ хоровъ,—и хоры росли, какъ грибы въ благопріятную пору. И вотъ, къ настоящему времени пѣвческихъ хоровъ появилось такое множество, что приходъ безъ хора составляетъ, можно сказать, рѣдкость. Теперь музыканта и псаломщика и учителя, могущихъ устроить хоръ,—берутъ чуть не нарасхватъ. Прежніе же псаломщики, будь они извѣстные знатоки своего дѣла, отличающіе въ то же время и примѣрнымъ поведеніемъ, но не имѣющіе регентскихъ талантовъ, далеко не вездѣ желанные церковно-служители. Въ погоню за музыкально-хоровымъ пѣніемъ ихъ не рѣдко сплавливаютъ съ приходовъ подъ разными благовидными предлогами. Усилія увѣнчиваются успѣхомъ, является регентъ учитель или псаломщикъ, чрезъ мѣсяць—два и хоръ готовъ.

Всѣ заинтересованы новизною дѣла. Съ великою охотою и пѣвчіе и масса прихожанъ спѣшатъ на спѣвку, и всѣ съ нетерпѣніемъ ждутъ того дня, когда новая „пѣвчая“ запоетъ въ храмѣ. Наконецъ, послѣ ряда спѣвокъ, разносится вѣсть, что въ слѣдующее воскресенье будетъ пѣть литургію „пѣвчая“. Церковь переполнена прихожанами. Вниманіе всѣхъ на „пѣвчей“, гдѣ масса всякихъ новостей... Маленькіе пѣвчіе стоятъ уже не такъ, какъ прежде: теперь они стоятъ отдѣльно отъ большихъ и почти всѣ—оборотятся задомъ къ св. алтарю. Большіе пѣвчіе стоятъ особо,—и нѣкоторые изъ нихъ бокомъ къ алтарю; всѣ пѣвчіе только и смотрятъ, что на регента, то и дѣло раз-

махивающаго руками, не рѣдко пристукивающаго и ногою, предварительно начала пѣнія что-то напѣвающаго, — а предъ сямъ для чего-то подносящаго то къ одному, то другому уху какія-то желѣзныя вилочки.. Сколько занимательнаго въ одной виѣшней обстановкѣ новой „пѣвчей“. А въ самомъ пѣніи еще болѣе разныхъ занимательныхъ новинокъ. Вотъ поютъ ектенію. Уже не тотъ напѣвъ, который цѣлые вѣка былъ не смѣняемъ. Часто всѣ прошенія ектеніи разныхъ напѣвовъ. „Святый Боже“ — новаго напѣва. „Аллилуйя“ — тоже, все новое, все нотное, вся служба потная. И какое занимательное новое пѣніе: то жалобно, такъ жалобно запоютъ, то весело, весело. И каждую службу новая пѣвчая услаждаетъ прихожанъ разными новостями. Къ этимъ новостямъ такъ привыкаютъ и пѣвчіе и прихожане, что спѣтый нѣсколько разъ подъ рядъ одинъ какой-либо напѣвъ Херувимской пѣсни — обѣимъ сторонамъ прискучиваетъ. Жажда новостей причащаетъ и пѣвцовъ и прихожанъ къ новому и новому въ пѣніи; и являются все новые и новые напѣвы и композиціи. И какими только напѣвами и композиціями не услаждаетъ своихъ прихожанъ новая „пѣвчая“, начиная отъ Бортнянскаго и Турчанинова и оканчивая разными Бревновыми и всевозможными Мѣнскими, Снявскими, Корюковскими и т. п. композиціями и напѣвами. Благо, что контроля въ этой области почти нѣтъ никакого. Пой хоть „сторона сторонушка“, подложивъ къ этому напѣву слова церковной пѣсни, — все сойdetъ. И поютъ все, что подъ руку попадается, все поютъ, гонясь за разными новинками.. Является въ село какой-либо отставной рядовой, бывшій въ военномъ оркестрѣ, беретъ на себя регентуру въ своемъ приходѣ и чрезъ мѣсяць, два — этотъ артистъ уже услаждаетъ въ храмѣ своихъ односельцевъ разными Господи помилуй „Марш“, херувимская пѣсь „на коль Славенъ“, приидите поклонимся „солдатское“ и т. п. напѣвами съ господствующимъ колоритомъ военной выправки во всемъ пѣніи. И вотъ съ теченіемъ времени прихожане, довольствовавшіеся вѣками не смѣняемымъ пѣніемъ въ ихъ храмѣ, мало-по-малу переходятъ отъ молитвы только къ слушанію разныхъ новинокъ въ церковномъ пѣніи. Многіе изъ прихожанъ, — по заведенію въ своемъ храмѣ музы-

кально-хорового пѣнія, — если и идутъ въ церковь, — то главнымъ образомъ для того, чтобы послушать занимательную свою „пѣвчую“ („Черниг. Еп. Изв.“).

Снабженіе прихожанъ иконами. Часто приходится видѣть въ домахъ прихожанъ иконы или безобразно написанныя, или слишкомъ дорого купленныя, по незнанію цѣны, или же такія, которыя носятъ характеръ совсѣмъ не православныхъ, а католическихъ иконъ, какъ, напр., икона Сердца Іисуса, Погребеніе Божіей Матери и т. п. Хотя и былъ указъ Св. Синода, чтобы не изготовлялись иконы съ изображеніемъ обнаженныхъ святыхъ, но и такихъ иконъ много встрѣчается въ селахъ. *Слѣдовало бы принять духовенству самое близкое участіе въ дѣлѣ снабженія прихожанъ хорошими и недорогими иконами.* Въ этомъ отношеніи особенно полезно было бы открывать склады иконъ для продажи ихъ, если не при всякой церкви, то хотя нѣсколько на извѣстный районъ. Видѣ простой народъ не знаетъ, какая икона хороша, а какая не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Часто къ священникамъ обращаются за рѣшеніемъ вопроса, годится ли извѣстная икона, — но обращаются уже послѣ того, какъ икона куплена — иногда на послѣдніе скудные гроши. И вотъ положеніе: сказать, что икона не годится, языкъ не поворачивается — бѣднякъ затратился, икона уже поставлена на божницѣ; да и что теперь сдѣлать съ этою иконою, куда ее дѣть? — жаль! — но и дозволить молиться предъ нею не подобаетъ. Хорошо было бы сдѣлать такъ: *взять нѣсколько неправильныхъ иконъ, показать ихъ въ церкви и сказать, чтобы подобныхъ иконъ не покупали.* Но, конечно, такимъ путемъ цѣль не будетъ вполне достигнута, если мы, духовенство, не возьмемъ этого дѣла подъ свой контроль, т. е. если не будетъ у насъ особыхъ складовъ св. иконъ. („Костр. Еп. Вѣд.“).

Пастырскія посѣщенія прихожанъ въ ихъ домахъ. Такъ называемыя пастырскія посѣщенія прихожанъ въ ихъ домахъ, вошедшія мѣстами почти въ обычай у римско-католическихъ ксендзовъ и особенно, протестантскихъ пасторовъ, обращаютъ вниманіе и нѣкоторыхъ православныхъ священниковъ, распо-

лагаю ихъ слѣдовать хорошему примѣру. Одинъ „городской іерей“ въ пастырскомъ дневникѣ своемъ, который печатается въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, пишетъ о сдѣланномъ имъ опытѣ подобныхъ посѣщеній слѣдующее: „По какому-нибудь поводу, а иногда и безъ всякаго повода, я заходилъ (обыкновенно вечеромъ, такъ какъ днемъ большинство занято) къ кому-нибудь изъ прихожанъ. Неувѣренный, я на первыхъ порахъ испытывалъ нѣкоторое смущеніе; но, встрѣтивъ привѣтливость и радушіе, пріучился владѣть собой и все чаще и чаще сталъ предпринимать такіа посѣщенія. Польза отъ нихъ — и для меня и для прихожанъ. Заходишь въ одинъ домъ, предъ тобою развертывается картина семейной радости, въ другомъ домѣ — картина тяжелой скорби, въ третьемъ — нищеты, въ четвертомъ — ссоръ между домашними и т. д. Какое обширное поле для пастырскаго наблюденія и воздѣйствія! Примирить съ жизнью сердца черствыя и ожесточенныя неудачами и бѣдностью, умиротворить снѣдаемыхъ завистью, пробудить интересъ къ духовной жизни у лицъ, мало помышляющихъ о религіозныхъ предметахъ, — что можетъ быть выше этого для пастыря? Видѣть, какъ духовно-мертвые оживаютъ предъ вашими глазами, — это такое счастье, съ которымъ немного другое можетъ идти въ сравненіе. Съумѣлъ ты вызвать довѣріе у прихожанъ, и они открываютъ тебѣ всю свою душу. Нива приготовлена, и ты можешь обильно сѣять сѣмена вѣры. Замѣтилъ я, что и тѣ прихожане, которые раньше неохотно и изрѣдка посѣщали церковь, послѣ душевной бесѣды съ ними стали чаще навѣдываться. „Если батюшка безпеконтея приходитъ сюда, чтобы видѣть меня и говорить со мною“, — говорилъ сосѣду одинъ отецъ семейства, „то и я долженъ идти, чтобы слушать его богослуженіе и поученіе“. Бываетъ нерѣдко и то, что при бесѣдѣ присутствуютъ люди дряхлые, увѣчные, больные и слабые, которые не могутъ посѣщать храма. Какое утѣшеніе представляетъ для такихъ людей домашняя пастырская бесѣда, — легко себѣ представить: они чувствуютъ себя такъ хорошо, какъ будто были въ церкви и помолились въ ней. Предметомъ особаго моего вниманія при посѣщеніяхъ бывають дѣти. Задушевная бесѣда съ дѣтьми не

пропадает даромъ. Посѣщенія приносятъ пользу и мнѣ: они вышаютъ мою собственную духовную жизнь. Среди простого нашего народа, особенно пожилыхъ женщинъ, нерѣдко можно встрѣтить лицъ, обладающихъ такою глубиною терпѣнія, смиренія, покорности воли Божіей, что въ бесѣдѣ съ ними можно поучаться истинно-христіанской мудрости“. („Кормчій“).

Новыя данныя по старому вопросу. Въ последнее время нерѣдко стали появляться въ печати замѣтки и статьи по вопросу объ улучшеніи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Стремленія къ улучшенію ихъ заявляются какъ со стороны самихъ редакцій, такъ и со стороны духовенства. Редакціи обращаются, съ этою цѣлю, къ духовенству епархій съ убѣдительною просьбой принять живое и дѣятельное участіе въ изданіи Епарх. Вѣдомостей своимъ сотрудничествомъ, доставленіемъ свѣдѣній о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся фактахъ пастырской практики и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни приходоѡ. Редакція Кіевск. Еп. Вѣдом. въ 1-мъ № текущего года, обращаясь къ духовенству своей епархій, высказываетъ желаніе, чтобы священники дѣлились другъ съ другомъ своими наблюденіями, сужденіями и взглядами по вопросамъ пастырской жизни и практики, равно какъ и по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые волнуютъ и занимаютъ современное общество. При этомъ редакція обѣщается обращать особенное вниманіе на обзорніе иноепархіальной жизни въ дух. журналахъ для того, чтобы ознакомить духовенство съ тѣми вопросами, которые волнуютъ въ настоящее время духовенство. Редакція желала бы слышать голосъ духовенства Кіевской епархій по этимъ вопросамъ, выраженный въ статьяхъ краткихъ, положительныхъ, имѣющихъ общій, а не личный характеръ.

Редакція „Арханг. Епарх. Вѣдомостей“ считаетъ крайне желательнымъ, чтобы вопросы церковно-приходской жизни чаще разъяснялись на страницахъ Епарх. Вѣдомостей, но совершенно справедливо отказывается намѣчать для духовенства вопросы. Если редакція сама будетъ ставить вопросы для духовенства, то она можетъ возбудить вопросы вовсе неинтересные для большинства духовенства, а духовенство (прибавимъ мы), не имѣя нужды въ

этихъ вопросахъ, какъ не вызванныхъ самой его жизнью, отнесется къ нимъ безучастно, а потому и односторонне и неправильно. Кроме этого важнѣйшаго отдѣла, такъ сказать, церковно-практическаго, авторъ-священникъ указываетъ и другое содержаніе Епарх. Вѣдомостей: онъ обращаетъ особенное вниманіе на хроникѣ епархіальной жизни. Недостатокъ жизни, которымъ отмѣчается этотъ отдѣлъ теперь, только сушить его. Появляется, напр., замѣтка объ освященіи новаго храма. Тутъ со всѣми подробностями описывается, когда пріѣхалъ благочинный, какіе священники еще были, какъ совершалось всенощное бдѣніе, какое было освѣщеніе. Есть все, только нѣтъ главнаго: *какой нуждой была вызвана самая постройка храма, какую помощь оказывало населеніе при постройкѣ* и т. п. По потребностямъ времени въ этомъ отдѣлѣ особо важна школьная хроника, но опять не голые факты и цифры, не сухія статьи по педагогикѣ, а важнѣе живой опытъ.

Въ „Откликъ изъ деревни“ (думы пастыря) одинъ изъ священниковъ Полоцкой епархіи сѣтуетъ на своихъ собратьевъ за то, что они слишкомъ рѣдко дѣлятся своими мыслями и мнѣніями путемъ литературнымъ чрезъ епархіальный органъ. „Мы спимъ и почиваемъ“, говоритъ онъ. „Упрекъ этотъ нѣсколько разъ раздавался во всеуслышаніе пастырей въ миссіонерскомъ отдѣлѣ Полоцкаго епархіальнаго органа. Полнѣйшее молчаніе оо. миссіонеровъ на искренній братскій призывъ къ обмѣну мыслей свидѣтельствуется, что пастыри или ничего не дѣлаютъ, или боятся мыслить, что вовсе не интересуются поднятыми вопросами жизни и времени. Невольно думается, говоритъ авторъ, что всякій православный сельскій священникъ въ своемъ приходѣ — есть своего рода исторіографъ жизни своей пасты во всѣхъ ея проявленіяхъ. Сколько поэтому интересныхъ замѣтокъ въ церковной лѣтописи, дневникѣ, въ автобіографическихъ и другихъ подобныхъ запискахъ всегда можетъ найтись у аккуратнаго пастыря!...“

Благопріятный отзывъ на приглашеніе къ сотрудничеству имѣетъ редакция „Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. „Мы (пишетъ ей одинъ іерей) собираемся время отъ времени помѣщать

статьи объ обществахъ трезвости при приходскихъ церквахъ, о школьныхъ кружкахъ трезвости, объ усиленіи пастырской дѣятельности вообще; однимъ словомъ—черезъ епархіальный органъ надо достигать объединенія пастырей, законоучителей, завѣдующихъ церковными школами и т. д., стараться возбудить энергію духовенства, вызвать изъ маленькой спячки (обличая духовенство, я не щажу и себя). Когда всё расшевелится, тогда думается, весело и дружно закипитъ работа“.

Дѣло улучшенія Епархіальныхъ Вѣдомостей путемъ привлеченія къ сотрудничеству въ нихъ духовенства, — путемъ, какъ сказано всеми, единственнымъ, подвигается впередъ очень медленно. Вотъ почему отыскиваются другіе пути къ этому. Такъ, наприм., намъ извѣстно, что нѣкоторые епархіальные преосвященные, желая улучшить свои печатные епархіальные органы, даютъ темы для статей по разнымъ предметамъ и вопросамъ преподавателямъ семинаріи или духовныхъ училищъ, и этими статьями наполняются Епархіальныя Вѣдомости. А для улучшенія „Извѣстій по Казанской епархіи“ рѣшено перепечатывать статьи изъ научныхъ богословскихъ журналовъ. Способы, какъ видно, легкіе, но по меньшей мѣрѣ искусственные, превращающіе епархіальный органъ въ изданіе отвлеченное. („Костр. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 5 августа, накануне праздника Преображенія Господня, всенощную, а въ самый день праздника литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій совершалъ въ Вознесенскомъ соборѣ. Въ Кафедральномъ соборѣ всенощную и литургію служилъ Преосвященный Тихонъ, Епископъ Николаевскій. 10 августа, въ 11-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Гурій совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. 14 августа, накануне праздника Успенія Божіей Матери, всенощную и умилительный чинъ погребенія Богоматери, съ крестнымъ ходомъ, Владыка совершалъ въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ со всего города.

Въ самый день праздника Успенія Владыка служилъ литургію въ Успенской церкви. Въ тотъ-же день вечеромъ Преосвященный служилъ всенощную въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ, а на утро, 16 августа, литургію, по случаю храмового праздника, въ мужской классической гимназіи. — 22 августа Преосвященный на пароходѣ Самолетскаго общества отбылъ на три дня въ с. Старую Майну.

Итоги десятилѣтнихъ трудовъ Преосвященнаго Архипастыря. 1903 года августа 12 дня, съѣздъ духовенства 3-го округа, Бугульминскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго благочиннаго священника Петра Федорова, имѣлъ сужденіе о томъ, что по случаю исполнившагося въ 1902 году десятилѣтія многоплодной и весьма полезной Архипастырской дѣятельности Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, на пользу Самарской епархіи, слѣдуетъ ознаменовать настоящее событіе какимъ-либо добрымъ дѣломъ. При этомъ высказано было слѣдующее. Прошло десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ дорогой нашему сердцу Архипастыръ вступилъ на кафедру нашей епархіи. Во все это время онъ съ истинно апостольскою ревностію неусыпно заботился о вѣрной ему паствѣ. Желая ближе узнать нужды своихъ пасомыхъ, онъ не щадилъ ни силъ, ни здоровья и не обращая вниманія ни на дальность разстоянія, ни на трудность пути, старался какъ можно чаще посѣщать свою паству; при чемъ, вездѣ бесѣдуя объ истинахъ православной вѣры, стремился истинныхъ чадъ церкви утвердить въ вѣрѣ и оградить отъ пагубнаго вліянія лжеучителей, заблуждающихся обративъ въ лоно православной церкви, а сѣдящихъ во тьмѣ невѣрія язычниковъ просвѣтить свѣтомъ Христова ученія. Какъ истинный отецъ нашъ, благостивѣйшій Архипастыръ заботился не только о духовно-нравственныхъ нуждахъ паствы, но и о матеріальномъ обезпеченіи духовенства епархіи. Благодаря его неусыннымъ трудамъ, начата постройка новаго зданія семинаріи, приняты проэкты объ открытіи второго Епархіальнаго женскаго училища, устроены богадѣльня и пріютъ, гдѣ нашли убѣжище какъ престарѣлые священно-церковнослужители, такъ и малолѣтнія сироты — дѣти духовенства. Ему же обязаны улучшеніемъ своего состоянія въ матери-

альвомъ отношеніи и многіе сельскіе причты бѣдныхъ приходоѡ, для которыхъ Архипастырѡ исходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ въ усиленномъ размѣрѣ казенное жалованье. По его же Архипастырской иниціативѣ устроена въ Самарской епархіи касса взаимопомощи священно-церковнослужителей бѣднѣйшихъ приходоѡ, изъ которой щедро пользуется пособіями нуждающееся духовенство въ годину испытаній, разнаго рода бѣдствій и при другихъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Въ виду такихъ отеческихъ заботъ нашего досточтимаго Архипастыря на пользу духовенства и всей паствы ввѣренной ему епархіи, духовенство 3-го округа, Бугульминскаго уѣзда, постановило: ознаменовать въ память послѣдующему потомству десятилѣтнее многоплодное и весьма полезное служеніе въ Самарской епархіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Гурія, открытіемъ на средства духовенства окружной благотворительской библіотеки, посвятивъ ее имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго. Благотворительскую библіотеку имени Его Преосвященства открыть въ селѣ Черемшанской Крѣпости, съ назначеніемъ на должность библіотекаря священника, занимающаго первый штатъ того же села, каковымъ въ настоящее время состоитъ о. Николай Смирновъ. Для пользованія книгами поименованной библіотеки и для веденія отчетности по ней выработать особыя правила, составленіе которыхъ поручить особой комиссіи изъ священниковъ: села Туармы Данила Филимонова и Іоанна Воскресенскаго и села Черемшанской Крѣпости — Николая Смирнова; выработанныя комиссіей правила представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства и по утвержденіи оныхъ правилъ, принять въ обязательное руководство на будущее время для всего духовенства округа. На устройство означенной библіотеки собирать въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ текущаго 1903 года, по 3 рубля въ годъ съ причта каждаго штата, а затѣмъ для пополненія библіотеки книгами и журналами духовно нравственнаго содержанія ежегодно вносить по 1 руб. 50 коп. съ каждаго штата. Независимо отъ сего, въ знакъ благодарности и признательности къ десятилѣтнимъ многоплоднымъ Ар-

хипастырскимъ трудамъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, на пользу духовенства и паствы вѣрнной ему епархіи, духовенство округа постановило совершить торжественно всеѣмъ съѣздомъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи нашего доблестнѣйшаго святителя. На журналѣ о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Искренно благодарю духовенство 3-го округа, Бугульминскаго уѣзда, за выраженные чувства признательности къ моему служенію въ Самарской епархіи. Призываю благословеніе Божіе на учреждаемую бібліотеку моего имени съ молитвеннымъ благопожеланіемъ, да будетъ она свѣточемъ въ дѣлѣ церковно-пастырскаго служенія“.

— 1903 года августа 7 дня, съѣздъ духовенства 1-го благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго о. Разумова, имѣлъ сужденіе объ ознаменованіи исполнившагося десятилѣтняго благотворнаго служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія въ Самарской епархіи и единогласно постановили: отслужить благодарственный молебенъ Св. Гурію и преподобному Серафиму, новоявленному Саровскому чудотворцу о дарованіи силъ любезнѣйшему Архипастырю и пріобрѣсти на средства духовенства означеннаго округа священные сосуды (потиръ, дискось, звѣздицу, лжицу, копіе и пр.) для новоостроющей церкви въ деревнѣ Свѣтлое Озеро, Выселовскаго прихода, въ память особенныхъ ревностныхъ заботъ Его Преосвященства о просвѣщеніи свѣтомъ православной истины заблуждающихся раскольниковъ и сектантовъ. Духовенству округа близко извѣстно, что деревня Свѣтлое Озеро нуждается въ средствахъ къ окончанію постройки храма, какъ наполовину состоящая изъ раскольниковъ австрійской секты, имѣющихъ свой молитвенный домъ. На журналѣ о семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Весьма благодаренъ... и призываю благословеніе Божіе за означенную жертву на храмъ Божій“.

Обозрѣніе церкви Николаевскаго уѣзда Преосвященнымъ Викаріемъ. По порученію Преосвященнѣйшаго Епископа Гурія, Преосвященный Викарій Тиховъ, Епископъ Николаевскій.

совершилъ поѣздку по епархіи, при чемъ объѣхалъ четыре благочинническихъ округа: VI, VII, VIII и попутно между ними городской (г. Николаевска) округъ. При этомъ Его Преосвященствомъ были освящены церкви въ с. Мостахъ, Тепловкѣ, Анниномъ Верхѣ (VI округа) и въ Новой Сакмыковкѣ (VII округа). При обзорѣнн церквей Преосвященный замѣтилъ: 1) что антиминсы, св. Дары, св. Муро, престолы, жертвенники и церковная утварь вездѣ содержатся въ надлежащей чистотѣ; 2) церковныя книги въ исправности; 3) религиозное настроеніе приходовъ весьма хорошее; усердіе ко храму большое, особенно тамъ, гдѣ развилось и укрѣпилось общее церковное пѣніе; 4) со стороны пастырей церкви проповѣдываніе слова Божія и попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ надлежащее. Вообще, заключаетъ Его Преосвященство, по всему видно, что пастыри церкви и благочинные ихъ находятся на высотѣ своего положенія.

Окружная благочинническая бібліотека. Духовенство 6-го округа, Самарскаго уѣзда, на своемъ сѣздѣ, бывшемъ 29 іюля, призвало необходимымъ для лучшей постановки бібліотечнаго дѣла въ округѣ, увеличить ассигновку средствъ съ причтовъ и ввести въ бібліотеку свѣтскій отдѣлъ, а потому и постановило: 1) въ дополненіе къ 2 рублямъ, прежде ассигнованнымъ на бібліотеку съ каждаго причта округа и собраннымъ уже, ассигновать еще 2 руб. съ причта, которые и собрать теперь же, въ слѣдующіе же годы собирать на этотъ предметъ лишь по 3 руб. съ причта; 2) выписать въ настоящемъ году въ бібліотеку слѣдующіе духовныя журналы: „Вѣра и Разумъ“, „Вѣра и Церковь“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Отдыхъ христіанина“ и отдѣльныя богословскія и философскія сочиненія: сочиненія Епископа Антонія (Волынскаго), „Курсъ апологетики проф. Буткевича“, „Жизнь Іисуса Христа“ Фаррара, „Жизнь Іисуса Христа“ Буткевича, „Полное собраніе сочиненій Владиміра Соловьева“ и слѣдующіе серьезныя свѣтскія журналы: „Образованіе“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русское Богатство“ и „Вопросы философіи и психологіи; 3) мѣстомъ для бібліотеки назначить село Кошки, какъ центральное село въ округѣ и завѣдываніе ею поручить мѣстному священ-

нику. О семъ составленъ былъ журналъ, который и утвержденъ Его Преосвященствомъ, при чемъ Его Преосвященству угодно было исключить изъ вышеприведеннаго списка сочиненіе Фаррара „Жизнь Иисуса Христа“; кромѣ того рекомендовать для пріобрѣтенія сочиненія И. Сикорскаго, профессора Кіевскаго университета, пять томовъ.

По вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ. 29 іюля на сѣздѣ духовенства шестого округа, Самарскаго уѣзда, обсуждался вопросъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ. Между мѣрами, способствующими прогрессивному движенію дѣла законоучительства въ школѣ, собраніе указало законоучительскіе сѣзды, примѣрно по 10 человекъ (изъ 21 священника въ округѣ) дважды въ годъ. Духовенство настолько сердечно и съ увлеченіемъ отнеслось къ этому вопросу, что забыло, буквально, о хлѣбѣ насущномъ. Сѣздъ начался въ 9 часовъ утра, а когда отцы покидали церковную школу, стало темнѣть, и гостепримная хозяйка уже при огнѣ хлопотала съ своимъ всеобщимъ обѣдомъ... Общее настроеніе сѣзда служить прочнымъ залогомъ, что законоучительскія собранія будутъ не менѣе оживленны и плодотворны.

Раскольническая молельня. Въ деревнѣ Маломъ Красномъ Ярѣ, Николаевского уѣзда, раскольники бѣглопоповцы устроили домъ для молитвенныхъ собраний. Для разрѣшенія безпрепятственнаго отправленія здѣсь богослуженія, раскольники обратились съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое черезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода просило Епархіальное Начальство о доставленіи свѣдѣній и отзыва по сему предмету. Изъ произведеннаго на мѣстѣ дознанія выяснилось, что раскольники-бѣглопоповцы дер. М. Краснаго Яра вреднаго вліянія на православное населеніе той деревни не имѣютъ, публичнаго оказательства раскола не производятъ и въ совращеніи православныхъ въ расколъ не замѣчены; о чемъ съ заключеніемъ, что со стороны Епархіальнаго Начальства не встрѣчается препятствій къ открытію молельной въ упомянутой деревнѣ и было сообщено на означенный запросъ. Такимъ образомъ открытіе молельной въ д. Крас-

номъ Ярѣ можно считать дѣломъ рѣшеннымъ. До этого же времени Красно-Ярскимъ бѣглоповцамъ приходилось ходить въ молельную за 12 верстѣ и переправляться черезъ рѣку Ирнязъ. О мирномъ настроеніи этихъ раскольниковъ свидѣтельствуешь, между прочимъ, тотъ фактъ, что при постройкѣ зданія нѣсколько чело-вѣкъ изъ нихъ обратились къ приходскому священнику съ просьбой поѣхать съ ними и осмотрѣть строящееся зданіе, при чемъ на мѣстѣ объяснили, что имъ желательно было бы имѣть здѣсь частный домъ для молитвенныхъ собраний. Какъ видно изъ дальнѣйшаго хода дѣла, раскольники сочли за лучшее добиться законнаго и официальнаго положенія своего молитвеннаго дома.

Присоединеніе къ православію Крестьянка деревни Передоваго Поселка, Новоузенскаго уѣзда, Александра Калдусова, состоявшая въ молоканствѣ отъ рожденія, когда жила въ г. Уральскѣ прислугой въ православной семьѣ, то, съ дозволенія хозяевъ, часто посѣщала православный храмъ, при чемъ до такой степени плѣнилась красотой православнаго богослуженія, что безповоротно рѣшила оставить молоканство и сдѣлаться православною. Возвратившись на родину, она обратилась съ соответствующею просьбою къ приходскому священнику и тотъ, убѣдившись, что стремленіе ея принять православіе вполне искреннее и чисто-сердечное, приготовилъ ее къ великому таинству и присоединилъ къ православной церкви.

Вопль пастыря церкви „Ваше Высокоблагословеніе, отецъ благочинный! Осмѣливаюсь симъ просить Васъ обратить Ваше вниманіе на несчастное житье Вашего подчиненнаго собрата: домъ мой совершенно не годенъ для житья въ немъ. 1) Домъ этотъ весьма малъ — простая крестьянская изба вмѣстѣ съ кухней безъ капитальной стѣны, отъ чего въ помѣщеніи воздухъ несносный. 2) Домъ поставленъ высоко, на сажень отъ земли и саженный фундаментъ — простая навозная и земляная насыпь; промокая отъ дождей и насквозь промерзая, она служитъ источникомъ сырости всего жилья. 3) При домѣ нѣтъ крытыхъ сѣней, и двери отворяются прямо на улицу. 4) Домъ этотъ стоитъ 20 лѣтъ и ни разу какъ слѣдуетъ не ремонтировался, отъ чего: а) въ стѣнахъ

сквозныя щели, и вѣтеръ ходить ходуномъ, б) крыша сгнила и падаетъ, в) печи развалились и топятся по-черному. Отъ такого состоянія дома жизнь въ немъ положительно невозможная: зимой — холодъ, а въ остальное время года — сырость. Вмѣстѣ съ домомъ и всѣ надворныя постройки сгнили и развалились. Всю зиму я маялся на печкѣ и не мало потерялъ здоровья. Правда, прихожане на мои просьбы исправить домъ не отказываютъ, но своими починками не приносятъ пользы, а только пьянствуютъ. Такъ, по осени, они передѣлывали печи, отдали работу совершенно неумѣлымъ людямъ и выговорили себѣ полведра водки. Печки на другой же день послѣ кладки развалились и пришлось самому чинить ихъ. Такъ и всякая общественная работа ведетъ только къ пьянству и пьянству безъ конца. Происходить это отъ того, что все общество живетъ безконтрольно со стороны власти, члены которой въ десятилѣтія ни разу не бывають и посему творится, что хочется. По подсчету за годъ 500 рублей пропивается на однихъ могоарычахъ. Да впрочемъ, сколько ни чини мой домъ, все онъ тришкинъ кафтанъ. Живется голодно и холодно. Помогите на сколько возможно.

„Домъ дѣйствительно очень плохъ“, замѣчаетъ благочинный.

Благодарные прихожане. Псаломщикъ села Ново-Гремкина, Ставропольскаго уѣзда), служившій здѣсь на правахъ вольнонаемнаго, былъ перемѣщенъ въ другой приходъ. Тогда прихожане вмѣстѣ съ представителями сельской власти обратились къ Его Преосвященству съ усерднѣйшею просьбою оставить у нихъ этого псаломщика, такъ какъ онъ весьма нравится имъ хорошимъ голосомъ, внятностью въ чтеніи и пѣніи, а также своимъ хорошимъ обхожденіемъ съ ними. Мѣстный священникъ при семъ свидѣтельствовалъ, что этотъ псаломщикъ въ теченіи семимѣсячной службы заявилъ себя аккуратнымъ и весьма искуснымъ по должности. Голосъ у него стройный и звучный, чтааетъ внятно, письмоводство ведетъ хорошо; поведенія скромнаго, въ обращеніи съ священникомъ предупредительный, а съ прихожанами очень ласковый. Означенное прошеніе прихожанъ, въ виду отличной аттестаціи псаломщика, Его Преосвященствомъ удовлетворено.

Памяти † о. Александра Краснорѣцкаго. 5-го сентября сего года исполняется годовщина со дня смерти заштатнаго священника села Стараго Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, о. Александра Никитича Краснорѣцкаго. Симпатичный образъ почившаго побуждаетъ насъ сказать нѣсколько словъ о немъ, не ради восхваленія его, а единственно съ цѣлью побудить къ молитвеннымъ воспоминаніямъ о немъ его родныхъ, ближнихъ и знаемыхъ.

О. Александръ тихо и мирно скончался на 72 году жизни. Вся тридцати шести-лѣтняя служба его протекла въ Самарской епархіи, хотя онъ былъ питомцемъ Симбирской семинаріи. Не станемъ касаться его службы въ селахъ Самарской епархіи, такъ какъ увѣрены, что память о немъ, какъ о любвеобильномъ и отзывчивомъ на нужды пасомыхъ пастырѣ, живетъ въ сердцахъ благодарныхъ прихожанъ, скажемъ лишь о послѣднихъ годахъ его служенія, которые онъ съ пользою употребилъ на благо ближнихъ. Прослуживъ тридцать шесть лѣтъ и вышедши за штатъ изъ села Мелекеса, о. Александръ поселился на жительство въ г. Симбирскѣ и здѣсь все двѣнадцать лѣтъ до своей кончины посвятилъ усиленнымъ трудамъ въ качествѣ помощника градскихъ іереевъ въ ихъ нелегкихъ трудахъ служенія и требоисправленій по приходу. Типъ іерея нынѣ уже отживающій. Нынѣ, съ открытіемъ новыхъ штатовъ при градскихъ церквахъ, градскіе іереи уже не нуждаются въ помощи заштатныхъ священниковъ.

О. Александръ особенно много потрудился въ холерную эпидемію 1892 года. Всѣмъ извѣстенъ этотъ тяжелый годъ, когда неутолимаѣ смерть тысячами ежедневно уносила въ могилу свои жертвы. Холера весьма сильно свирѣцствовала въ приволжскихъ городахъ. Въ Симбирскѣ пароходы ежедневно снизу и сверху Волги привозили больныхъ преимущественно изъ пришлаго рабочаго люда. На берегу Волги были устроены холерные бараки, куда и направляемы были больные съ пароходовъ для оказанія имъ медицинской помощи. Для напутствованія больныхъ при отходѣ въ вѣчность Симбирскимъ начальствомъ были приглашены два священника, одинъ изъ которыхъ и былъ о. Александръ. Помѣтивъ

шись въ баракахъ на Волгѣ, о. Александръ съ ревностью отдался этому трудному дѣлу. По десятку и болѣе ежедневно перебивало на исповѣди у о. Александра больныхъ холерою, и онъ безбоязненно, съ опасностью для жизни, рискуя ежеминутно заразиться изверженіями, всѣхъ больныхъ утѣшалъ, ободрялъ, успокаивалъ, исповѣдывалъ, пріобщалъ Святыхъ Таинъ, а умирающихъ молитвенно напутствовалъ къ отходу въ вѣчную жизнь. Въ продолженіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ этого страшнаго года сотни больныхъ перебивали на попеченіи о. Александра и всѣхъ ихъ съ любовью о. Александръ принималъ, являясь ангеломъ утѣшителемъ для этихъ несчастныхъ, внезапно во время путешествія постигнутыхъ болѣзною и умирающихъ вдали отъ родины и отъ родныхъ. Говоримъ объ этомъ самоотверженномъ служеніи о. Александра потому, что онъ въ то время, находясь за штатомъ, легко могъ отказаться отъ этого труднаго дѣла, какъ не обязательнаго. Благополучно окончивъ свою миссію, о. Александръ послѣ 1892 года еще десять лѣтъ потрудился въ г. Симбирскѣ, стязавъ общее уваженіе своею нелѣбною постоянною службою по церквамъ Симбирска, своею аскетическою, постническою жизнью и любовью къ ближнимъ.

Почившій во всю жизнь свою отличался нестяжательностью. Всѣ деньги онъ употреблялъ на помощь нуждающимся. Нищіе постоянно окружали его и всѣмъ подавалъ онъ щедрою рукою. По заповѣди Спасителя: „просящему у тебя дай“, о. Александръ никому не отказывалъ и его „копеечная“ милостыня тоже многихъ спасла отъ горькой нужды. Да проститъ намъ добрый пастырь, что мы рѣшились оповѣстить о его милостышѣ, которую онъ по смиренію старался скрывать отъ окружающихъ, подавая такъ, что „лѣвая рука его не знала, что дѣлаетъ правая“. Вѣруемъ, что почившій о. Бозѣ іерей Александръ, по милости Божіей, получить вѣнецъ награды за свое милосердіе къ ближнимъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ 20-го августа 1903 г.



типографія Жданова

въ Самарѣ



перешла въ собственность **ШАЛАГУРОВА.**

Въ типографіи исполняются типографскія и переплетныя работы, линеваніе конторскихъ книгъ и ученическихъ тетрадей,

печатаніе книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

Алексѣевская площадь.

Телефонъ № 38.

Александровская сельско-хозяйственная школа

симвъ объявляетъ о свободной въ ней должности преподавателя Закона Божьяго и общеобразовательныхъ предметовъ.

Жалованіе 750 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и нѣкоторомъ продовольствіи.

Желѣющие занять оную изъ числа окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи приглашаются подать заявленіе или лучше прибыть для личныхъ переговоровъ съ управляющимъ въ школу. Адресъ: ст. Погромное Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, 10 верстъ.

Чертежное бюро „КОНСТРУКТОРЪ“

инженера М. М. Цейтлина

исполняетъ по умѣренной цѣнѣ чертежи церквей, школъ, жилыхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, мельницъ, маслобоекъ и т. д. Самара, Алексѣевская ул., д. Чельцова, кв. № 21.

**ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ДРАПЪ, СУКНО, ТРИКО,**

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшъ шубный шелковый и шерстяной, ковры, скатерти бархатныя, тюль гардинный, матеріи мебельныя, одѣяла: атласныя, плюшевыя, байковыя и бумажевыя, роскошнѣйшія бумагеи, ситцы, фуляры, муслины, сатинеты и батисты

и для ДУХОВЕНСТВА, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи

— получилъ центральный магазинъ —

Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.

Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.

При этомъ сообщаемъ, что наша фирма съ Лодзью дѣль викакихъ не имѣетъ, товаръ получаетъ исключительно изъ **МОСКВЫ** и **РИГИ** отъ лучшихъ фабрикантовъ.

Все товары отличаются высокимъ качествомъ, изяществомъ выработокъ и разнообразіемъ цвѣтовъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

ИЗЪ КАЗАНИ!

Вновь открытая мастерская ЖИВОПИСИ

Василія Порфириовича Смирнова.

Исполняются вполне художественно: иконы на красочныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ, картины, портреты съ карточекъ и натуры, росписи на стѣнахъ церквей съ орнаментными украшениями, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также въ лучшемъ видѣ исполняются и иконостасныя работы.

Покорнѣйше прошу г.г. заказчиковъ обращаться съ вышеозначенными заказами въ мою мастерскую. Я же съ своей стороны постараюсь заслужить довѣріе и благодарность.

Съ искреннимъ почтеніемъ *Смирновъ.*

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Самара. Соборная ул., между Панской и Предтеченской,
д. Суховскихъ № 94-й.

ПО ЖЕЛАНІЮ ВЕРУ ВЪ РАЗСРОЧКУ на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

24—20

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Распоряженія Епархіального Начальства объ обязательномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, изготовляемыхъ Московской Синодальной Типографіей. Списки бланковъ.—О лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ.—Отчетъ Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

Часть неофициальная. Жизненное преподаваніе Закона Божія въ начальной школѣ.—Мормонство въ с. Березовкѣ, его насадитель и распространитель.—О Вѣлоризцахъ въ с. Кайбелдахъ.—Библіотека священника. Православное догматическое богословіе, протоіеря Малиновскаго.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе отъ часового магазина ЮСИФА КАЛМАНОВЪ, въ Самарѣ.

Редакторъ К. Казанскій.

Дозволено цензурою, 4-го сентября 1903 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.
Тип. С. С. Шалагурова (бывшая Жданова).