

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## № 6-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи  
Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св.  
Креста» и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются  
въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Высочайшее распоряженіе.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе синодальнаго Оберъ-Прокурора о возмѣщеніи Святѣйшему Синоду налога съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ, мнѣніемъ положилъ: на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду капиталовъ: 1) отпустить изъ государственнаго казначейства, сверхсмѣтнымъ кредитомъ, восемнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ пять копѣекъ, съ причисленіемъ оныхъ къ финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1885 годъ, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) по сношеніи съ министромъ финансовъ, обратиться въ 1886 году тридцать шесть тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ рублей девяносто восемь копѣекъ изъ кредита, ассигнованнаго на тотъ же предметъ по ст. 1 § 10 смѣты расходовъ особенной канцеляріи по кредитной части 1886 года, и б) вносить съ 1887 года, ежегодно, въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода, особою статьею, по тридцати шести тысячъ пятисотъ восьмидесяти рублей девяносто восьми копѣекъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13 января 1886 года Высочайше утверждено.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 31-го января—25-го февраля 1886 года, за № 264, по вопросу о приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣть ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ самаго училищнаго начальства? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ, принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій—а) что они не должны отказывать въ приѣмѣ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣ-

латъ выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приемнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь представленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

---

**Отъ 5-го—19-го февраля 1886 года, за № 293, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января 1886 года, за № 74.*

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соответствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣ учебныя заведенія, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдом-

ства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереємъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ на-

правленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписалъ министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*Священническія:* 1) Отъ 6 марта 1886 года въ Каменно-бродской женской общинѣ, временно командированъ заштатный священникъ Михайль Аткарскій. 2) Отъ 8 марта 1886 года въ с. Маломъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, надзирателю Балашовскаго духовнаго училища, Василию Беневольскому. 3) Отъ 10 марта 1886 года въ с. Изнаирѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику Алексію Красноярскому, состоявшему на псаломщической должности въ с. Тепловкѣ, Сердобскаго уѣзда. 4) Отъ 13 марта 1886 г. въ Крайшевской женской общинѣ, временно прикомандированъ заштатный священникъ Елевферій Пятаевскій. 5) Отъ 14 марта 1886 г. въ с. Лапуховкѣ,

Вольскаго уѣзда, псаломщику Кузнецкой Николаевской церкви, діакону Ксенофонту Терихонскому.

*Діаконскія:* 1) Отъ 13 марта 1886 г. въ с. Ковалевкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Раевки, Сердобскаго уѣзда, Александру Кряжимскому.

*Псаломщическія:* 1) Отъ 5 марта 1886 г. перемѣщены псаломщики: Саратовской Введенской церкви Θεодоръ Колеровъ къ Ильинской церкви, а Ильинской церкви Степанъ Бѣгучевъ къ Покровской церкви—что на горахъ, а Покровской церкви Николай Балтинскій—къ Введенской церкви. 2) Отъ 11 марта 1886 г. въ г. Вольскѣ при Соборной церкви, псаломщику Вольской Покровской церкви Ивану Алистрову. 3) Отъ 11 марта 1886 г. въ г. Вольскѣ при Покровской церкви учителю 1-го Вольскаго мужскаго училища Дмитрію Лебедеву. 4) Отъ 13 марта 1886 г. въ с. Теплоукѣ, Сердобскаго уѣзда, сверхштатному псаломщику с. Кавтырева, Кузнецкаго уѣзда, Михаилу Преображенскому. 5) Отъ 17 марта 1886 г. въ с. Зубриловкѣ, при Ружной церкви, Балашовскаго уѣзда, бывшему послушнику Крестовой церкви Василию Власенко.

*Исключены за смертію изъ списковъ:* 1) Священникъ села Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда, Валеріанъ Катетовъ. 2) Заштатный діаконъ с. Салтыкова, Сердобскаго уѣзда, Козьма Сердобовъ. 3) Псаломщикъ с. Донгузлей, Кузнецкаго уѣзда, Θεодоръ Кряжимскій.

*Уволены за штатъ:* Священникъ села Кикина, Вольскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ  $\frac{3}{5}$  мар-

та сего года разрѣшено причту съ церковнымъ старостой Покровской г. Царицына церкви, передать въ одну изъ бѣдныхъ церквей Епархіи старый иконостасъ. Желающіе получить означенный иконостасъ, имѣютъ обращаться въ Консисторію для разсмотрѣнія чертежа иконостаса и для исходатайствованія разрѣшенія отъ Его Пресвященства, на полученіе иконостаса.

*Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:* 1) Обществу прихожанъ села Ключевки, Петровскаго уѣзда, Коваловскому мѣщанину Кожевникову и крестьянину Трягину за ихъ пожертвованіе на постройку церковной ограды при Ключевской церкви. 2) Прихожанамъ с. Новой Алексѣвки, Саратовскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе и попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ домовъ, занимаемыхъ причтомъ. 3) Священнику с. Золотаго, Камышинскаго уѣзда, Михаилу Муромскому за пожертвованіе 80 р. на покупку хоругвей въ Михайло-Архангельскую церковь с. Дубовочки. 4) Прихожанамъ села Старой Яблонки, Хвалынскаго уѣзда, за ихъ попеченіе о благоустройствѣ храма Божія.

## ИЗВѢСТІЯ.

Жена Аткарскаго купца Анастасія Васильева Самсонова пожертвовала въ Введенскую церковь сл. Баланды, Аткарскаго уѣзда, полное священническое и дьяконское облаченіе, стоимостью въ 185 руб.

Крестьянинъ с. Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, Иванъ Моревъ пожертвовалъ въ приходскую церковь 12 иконъ лицевыхъ святцевъ, стоящихъ 103 руб.

Крестьянинъ с. Широкаго Буерака, Хвалынскаго уѣзда, Калистратъ Умниковъ, пожертвовалъ на ремонтровку ограды приходской церкви 360 руб.



Моршанскій купецъ Николай Умниковъ пожертвовалъ въ церковь с. Гривокъ, Сердобскаго уѣзда, свѣчной шкафъ, священническое облаченіе и паникадило къ запрестольной иконѣ съ 4 лампадкама, всего на 120 руб.

Вдова Коллежскаго Ассесора Ольга Никольская пожертвовала въ церковь с. Баркова, Сердобскаго уѣзда, 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ выигрышами билетъ 2-го внутренняго вайма.

Ктиторъ церкви с. Золотаго, Камышинскаго уѣзда, Андрей Ковалевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь 215 руб. на сооруженіе двухъ паникадилъ въ придѣлахъ приходской церкви.

Крестьянинъ с. Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Федоръ Молчаповъ пожертвовалъ разнаго строительнаго матеріала на устройство печей въ приходской Дмитріевской каменной церкви, на сумму 100 руб.

Священникъ с. Пиверовки, Балашовскаго уѣзда, Проконій Разумовъ пожертвовалъ на устройство теплаго при-  
дѣла въ приходской церкви 125 руб.

Саратовскій купецъ Ананій Ивановичъ Недошивинъ пожертвовалъ на устройство церковной ограды въ с. Новомъ Чирковѣ, Хвалынскаго уѣзда, строительнаго матеріала на 100 руб.

### Праздныя мѣста:

	Число душъ.		Десятинъ земли.	Домъ.
	Прав.	Раск.		
А) <i>Священническія:</i>				
Въ с. Ульяновкѣ, Кузнецкаго у.	622	—	33	нѣтъ.
— „ Голяевкѣ, Сердобскаго у.	613	639	35	цер.
— „ Юшинѣ, Сердоб. у.	1325	582	33	цер.
— „ Водозьяновой, Аткар. у.	464	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.
— „ Покурлеяхъ, Хвалынск. у.	2824	—	33	нѣтъ.
— „ Благодатномъ, Хвалын. у.	496	—	33	цер.
— „ Грязнухѣ, Камышинск. у.	1062	54	60	общ.

Въ с. Ольшанкѣ, Балашов. у. . . . .	647	—	33	общ.
— „ Оедоровкѣ, Хвалынск. у. . . . .	1013	5	55	общ.
— „ Кикинѣ, Вольскаго у. . . . .	1504	—	42	нѣтъ.
— „ Красномъ-Ярѣ, Камыш. у. . . . .	1616	—	—	нѣтъ.

*В) Діакоискіа:*

Въ с. Лемешкиной, Камышин. у. . . . .	1134	—	33	нѣтъ.
---------------------------------------	------	---	----	-------

*В) Псаломщическіа:*

Въ с. Лопастейкѣ, Вольск. у. . . . .	1478	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.
— „ Михайловкѣ, Сарат. у. . . . .	1111	—	33	цер.
— „ Донгузлеѣ, Кузнецк. у. . . . .	768	—	33	нѣтъ.
— „ Раевкѣ, Сердобск. у. . . . .	640	—	33	нѣтъ.
— „ Зубриловкѣ, Балашовск. у. . . . .	1368	—	33	цер.
— г. Кузнецкѣ, при Николаев, цер. . . . .	2572	118	нѣтъ	нѣтъ.

**ПРОТОКОЛЫ И ЖУРНАЛЫ**

съѣзда уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа, бывшаго 19—21 сентября 1885 года \*).

**№ 10-й.**

1885 года сентября 21 дня. Уполномоченные Петровскаго духовно-училищнаго округа слушали заявленіе священника села Бузовлева, Петровскаго уѣзда, Павла Каменскаго о не желаніи его съ настоящаго учебнаго года имѣть сына своего, Николая, ученика 1-го класса Петровскаго духовнаго училища, полнымъ пансіонеромъ въ общежитіи. Справка: по постановленію Съѣзда духовенства Петровскаго училищнаго округа 1882 года положено, чтобы отцы, заявившіе желаніе имѣть своихъ дѣтей полными пансіонерами въ общежитіи, оставляли ихъ таковыми въ теченіи всего училищнаго курса (Протоколь Съѣзда 1882 года № 5); мотивовъ такого постановленія Съѣзда никакихъ не указано. Кромѣ того, какъ словесно заявилъ настоящему Съѣзду уполномоченныхъ смотритель училища Евгеній Толстохновъ, и для Правленія училища

\*) Окончаніе, см. въ № 5 «Сар. Елар. Вѣд.»

безразлично, будутъ ли отцы имѣть своихъ дѣтей въ общежитіи полными пансіонерами, или только полупансіонерами. Въ виду всего вышеизложеннаго Постановили: просить Правленіе училища не принимать въ руководство, при обсужденіи заявленнаго ему (Правленію) нежеланія священника Павла Каменскаго имѣть своего сына Николая полнымъ пансіонеромъ въ общежитіи (Докладъ Правленія училища, отъ 19 сентября 1885 года за № 287, пунктъ 14) протоколъ Създа 1882 года № 5-й.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 530. 25 октября 1885 г. Согласенъ.“

№ 11-й.

1885 года сентября 21 дня. Уполноченные Петровскаго духовно-училищнаго округа разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1886 годъ, и нашли ее согласною съ существующими цѣнами на всѣ продукты, и отвѣтствующею всѣмъ потребностямъ училища, за исключеніемъ статьи расхода 1-й пунктъ. в) о замѣнѣ блага хлѣба 3-го сорта вторымъ, и пунктовъ X и 9 о не лишеніи учениковъ вечерняго чаю, о чемъ составленъ на настоящемъ Създѣ особый протоколъ № 12-й, на каковыя предметы изчислено 351 руб. въ годъ, а по сему и сумма прихода, согласно постановленіямъ прежнихъ Създовъ, исчисляется на 1886 годъ въ суммѣ 11765 руб. 50 коп., и сумма расхода въ 12824 руб. 33 коп. Постановили: сумму прихода на 1886 годъ въ количествѣ 11765 руб. 50 коп. и сумму расхода въ 12824 руб. 33 коп. принять; недостающее количество по смѣтѣ прихода противу смѣты расхода 1058 руб. 83 коп. возложить на церкви училищнаго округа, на каждую по 7 руб. 6 коп., предоставивъ благотворительнымъ округамъ болѣе равномерную раскладку этой суммы, по состоянію церквей.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 531. 30 октября 1885 г. Исполнить.“

**СМѢТА ПРИХОДА**

по содержанию Петровскаго духовнаго училища на 1886 годъ.

№	Название благочинныхъ округовъ	Число церквей	Число штатовъ	Вансъ отъ церквей по содержанию училища	Вансъ отъ штатовъ по содержанию училища	Итого			Объясненіе
						Р.	К.	Р. К.	
1	Города Петровска . . . . .	6	8	313	24	—	337	—	По постановленію Съзвѣдовъ.
2	Петровскаго уѣзда, 1 округа.	12	11	442	33	—	475	—	
3	— — — 2 —	14	12	515	36	—	551	—	
4	— — — 3 —	18	18	650	54	—	704	—	
5	— — — 4 —	16	16	588	48	—	636	—	
6	— — — 5 —	16	17	633	51	—	684	—	
7	Города Сердобска . . . . .	4	7	234	21	—	255	—	
8	Сердобскаго уѣзда, 4 округа.	14	14	555	42	—	597	—	
9	— — — 5 —	13	14	543	42	—	585	—	
10	Кузнецкаго — 1 —	21	18	740	54	—	794	—	
11	— — — 3 —	15	16	590	48	—	638	—	
12	Отъ села Мокраго, Петровскаго уѣзда . . . . .	1	1	41	3	—	44	—	
13	Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	—	—	—	—	—	502	—	
14	Взносъ съ своекоштныхъ пансіонеровъ 5-ти по 65 руб. съ cadaго, съ своекоштныхъ полупансіонеровъ 57-ми по 49 руб. 50 коп. съ cadaго, иноокружныхъ 4-хъ по 55 руб. 50 коп. съ cadaго и инословныхъ 12-ти по 64 руб. 50 коп. съ cadaго, всего . . . . .	—	—	—	—	—	4142	50	
15	Взносъ съ инословныхъ учениковъ училища 28-ми за правоученія по 15 руб. сер. въ годъ съ cadaго . . . . .	—	—	—	—	—	420	—	
16	За пользованіе чаемъ въ вечернее время и бѣлымъ хлѣбомъ съ отцовскихъ дѣтей въ общежитіи 78-ми, по 4 руб. 50 коп. въ годъ съ cadaго . . . . .	—	—	—	—	—	351	—	
*)	Отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части Митрофана Семеновича Соловьева. . . . .	—	—	—	—	—	50	—	
<b>ИТОГО</b>		150	152	5844	456	—	11765	50	

\*) Примѣчаніе Правленія училища. Статья 16 (за пользованіе чаемъ 351 руб.) исключена изъ смѣты прихода революціею Его Пресвященства отъ 30 октября 1885 г. за № 532.

**С М Ъ Т А**  
расходо́въ по содержанию Петровскаго духовнаго училища средствами окружнаго духовенства на 1886 годъ.

№№ статей.	Статьи расхода.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	На содержаніе 130 воспитанник. пищею.		—	—	—	—	4754	70
	а) Ржаной муки по 7 пуд. на каждаго .	910 п.	—	70	637	—		
	б) Пшеничной 1-го сорта муки на куличи. . . . .	2 п.	2	80	5	60		
	в) Пшеничной 3-го сорта для пироговъ и подбивки . . . .	210 п.	1	50	315	—		
	г) Гречневой муки. . . . .	5 п.	2	—	10	—		
	д) Крупы гречневой по 1 п. 15 ф на каждаго . . . .	178п. 30ф.	1	60	286	—		
	е) Пшени по 1 п. 5 фун. . . . .	146п. 10ф.	1	40	204	75		
	ж) Гороху по 25 ф. . . . .	81п. 10ф.	1	—	81	25		
	з) Картофеля. . . . .	400 м.	—	35	140	—		
	и) Огурцовъ. . . . .	10000	2	2	20	—		
	і) Луку . . . . .	15 м.	—	60	9	—		
	к) Капусты . . . . .	250 в.	—	30	75	—		
	л) Перцу. . . . .	15 ф.	—	45	6	75		
	м) Лавроваго листу. . . . .	15 ф.	—	35	5	25		
	н) Солоду. . . . .	12 п.	1	50	18	—		
	о) Соли . . . . .	40 п.	—	30	12	—		
	п) Масла скоромнаго по 11 фун. на каждаго . . . . .	35п. 30ф.	10	—	357	50		
	р) Масла коноплянаго по 12 фун. . . . .	39 п.	8	40	327	60		
	с) Мяса по 2 пуд. 4 фун. . . . .	370п. 20ф.	3	40	1259	70		

№ статьи.	Статьи расхода.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	т) Рыбы свѣжей . . . . .	30 п.	4	—	120	—		
	у) Сухихъ лещей . . . . .	360 шт.	—	10	36	—		
	ж) Яиць . . . . .	500 шт.	1	50	7	50		
	х) Сахарнаго песку на 300 дней по 8 фун. въ день . . . . .	60 п.	6	60	396	—		
	п) Чаю на 300 дней, по 23 зол. въ день . . . . .	{ 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	1	40	56	70		
	ч) Благо хлѣба по 1/2 фун. въ день на каждаго ученика въ теченіи 107 дней . . . . .	{ 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	1	80	56	70		
2	На письменныя принадлежности . . . . .	173 п.	1	80	311	40		
	а) Писчей бумаги № 6-й . . . . .	—	—	—	172	48	172	48
	б) Писчей бумаги № 7-й . . . . .	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ст.	2	30	74	75		
	в) Стальныхъ перьевъ . . . . .	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ст.	1	85	60	13		
	г) Карандашей . . . . .	30 кор.	—	55	16	50		
	д) Ручекъ къ перьямъ . . . . .	3 грол.	4	20	12	60		
	е) На приготовленіе чернилъ . . . . .	1 грол.	3	50	3	50		
3	На мыло для бани, мытье бѣлья и половъ . . . . .	—	—	—	—	—	250	—
	а) Мыла . . . . .	4 п.	5	—	20	—		
	б) Мытье бѣлья . . . . .	—	—	—	180	—		
	в) Мытье половъ . . . . .	—	—	—	50	—		
4	На содержаніе больницы . . . . .	—	—	—	—	—	286	—
	а) Жалованье доктору . . . . .	1	—	—	120	—		
	б) Жалованье фельдшеру . . . . .	1	—	—	80	—		



№№ статей.	Статьи расхода.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	а) Тольденору на двѣ блузныя пары, по 16 аршинъ на ученика. . . . .	672 ар.	—	15	100	80		
	б) На шитье блузныхъ паръ. . . . .	84	—	30	29	40		
	в) Парусинету на 42 пиджачныя пары, по 8 аршинъ на каждаго. . . . .	336 ар.	—	35	117	60		
	г) Дикаго коленкору на подкладку подъ пиджачныя пары, по 3 р. на каждаго. . . . .	126 ар.	—	13	16	38		
	д) На шитье пиджачныхъ паръ . . . . .	42	—	80	33	60		
	е) Байки на шитье 25 польтъ по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар. на каждое . . . . .	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	—	150	93	75		
	ж) Ваты . . . . .	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	30	18	75		
	з) Бумажной фланели на подкладку, по 3 арш. на каждое пальто. . . . .	75 ар.	—	23	17	25		
	и) Тольденору на подкладку въ рукава, по 3 арш. на каждое пальто . . . . .	76 ар.	—	13	9	75		
	і) Шитье польтъ. . . . .	25	—	130	32	50		
	к) Зимнихъ шапокъ. . . . .	42	—	75	31	50		
	л) Лѣтнихъ фуражекъ. . . . .	42	—	70	29	40		
	м) Новыхъ сапогъ. . . . .	42 пары.	5	—	210	—		
	н) Головокъ . . . . .	42 пары.	3	—	126	—		
	о) На шитье сиротамъ нижняго бѣлья. . . . .	—	—	—	10	—		



№ статей.	Статьи расхода.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	п) На одежду и обувь ученику II-го класса Александру Мраморнову . . .	—	—	—	20	—		
11	На спальные принадлежности . . .	—	—	—	—	—	218	—
	а) Желѣзныхъ коекъ . . .	11	5	—	55	—		
	б) Тюфяковъ . . .	15	3	70	75	50		
	в) Одвѣяль . . .	25	3	50	87	50		
12	На проѣздъ въ Саратовъ казеннымъ ученикамъ . . . .	8	3	—	24	—	24	—
13	На ремонтъ дома и мелочные расходы .	—	—	—	650	—	650	—
14	На починку и покраску половъ . .	—	—	—	225	—	225	—
15	На содержаніе лошади и ремонтъ сбруи.	—	—	—	90	—	90	—
16	На наемъ училищной прислуги . . .	—	—	—	—	—	738	—
	а) На наемъ служителей . . . . .	10	60	—	600	—		
	б) На наемъ истопника при училищной печи . . . . .	1	70	—	70	—		
	в) На наемъ штопки . . . . .	1	60	—	60	—		
	г) На наемъ училищнаго караульщика . . . . .	1	8	—	8	—		
17	На содержаніе канцеляріи . . . . .	—	—	—	—	—	160	—
	а) На наемъ писмоводителя . . . . .	1	120	—	120	—		

№ статей.	Статьи расхода.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	б) На канцелярскія принадлежности . . .	—	—	—	40	—	—	—
18	Жалованье учителю приготовител. класса.	1	420	—	420	—	420	—
19	Жалованье надзирателямъ . . . . .	2	300	—	600	—	600	—
20	Добавочнаго жалованья учителю пѣнія.	1	—	—	150	—	150	—
21	Жалованья эконому.	1	—	—	300	—	300	—
22	За служеніе въ училищной церкви іеромонахамъ . . . . .	—	—	—	75	—	75	—
	<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	—	—	12473	33

Резолюція Его Преосвященства: „30 октября 1885 г. Утверждается“

**№ 13-й.**

1885 года сентября 21 дня. Уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали журналъ ревизіоннаго комитета, составленный священниками—Михаиломъ Дубровинымъ, Алексѣемъ Тихомировымъ и Матвѣемъ Инсарскимъ, по ревизіи отчета Правленія училища за 1884 годъ. По разсмотрѣніи сего отчета нашли, что ревизія комисиіею учинена во всѣхъ подробностяхъ, съ подлежащимъ тщаніемъ и вниманіемъ.—Постановили: журналъ ревизіонной комисиіи принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 533. окт. 1885 г.“

Замѣчанія комитета по ревизіи отчета сообщить учил. Правленію. А отчетъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію.

*Приложеніе.*

1885 года сентября 15 дня. Члены ревизіоннаго комитета священники: Михаилъ Дубровинъ, Алексѣй Тихоміровъ и Матвѣй Инсарскій производили ревизію экономическаго отчета по содержанію Петровскаго духовнаго училища средствами окружнаго духовенства за 1884 годъ вмѣстѣ съ приходо-расходною книгою и другими, относящимися, къ экономической части за указанный годъ документами, причемъ оказалось слѣдующее: 1) по приходо-расходной книгѣ: остатка отъ 1883 года показано 1082 руб. 41 коп.; въ теченіе 1884 года на приходъ поступило 10887 руб. 63 коп., всего же съ остаточными на приходъ было 11970 руб. 4 коп. Изъ этой суммы въ теченіи отчетнаго года употреблено въ расходъ 11771 руб. 38 коп., за исключеніемъ каковыхъ къ 1-му января 1885 года осталось 198 руб. 66 коп. Всѣ суммы, какъ поступившія въ теченіи года на приходъ, такъ и употребляемыя въ расходъ, записывались въ книгу своевременно, и притомъ, первыя вполнѣ согласно съ документами, при которыхъ оныя поступили: самыя документы эти найдены въ цѣлости и порядкѣ. Статьи расхода всѣ, за исключеніемъ такихъ, на которыя имѣются особыя счета, очищены собственно-ручными росписками получателей денегъ, а въ случаяхъ неграмотности послѣднихъ, таковыя росписки за нихъ учинены, по ихъ просьбѣ, другими лицами; мелочныя же расходы, производимыя въ базарные дни при покупкахъ съ возовъ, удостовѣрены подписомъ производившихъ оныя—смотрителя училища, его помощники, члена Правленія священника Шаткинскаго и почетнаго блюстителя Соловьева, cadaго порознь, смотря потому, кто изъ нихъ тотъ или другой расходъ производилъ. Продукты и матеріалы, нужные для училища, покупались не выше справочныхъ цѣнъ Петровской городской упра-

вы. Постраничные и мѣсячные итоги и транспортъ прихода вездѣ вѣрны, расходные же постраничные итоги вѣрны за исключеніемъ двухъ страницъ—50-й и 90-й, изъ которыхъ на первой итогъ уменьшенъ на 60 коп., вслѣдствіе уменьшенія на эту сумму общей суммы мелочныхъ расходовъ, записанныхъ подь 189 № статей, гдѣ таковыя показаны въ 11 руб. 3 коп., а слѣдовало бы 11 руб. 63 коп., а на послѣдней—итогъ увеличенъ на 10 руб.—показано 318 руб. 5 коп. а слѣдуетъ 308 руб. 5 коп. Вслѣдствіе этихъ ошибокъ оказались невѣрны—въ 1-хъ два мѣсячныхъ итога за май и сентябрь мѣсяцы— за первый уменьшенъ на 60 к., вмѣсто 697 р. 86 к., какъ бы слѣдовало, показано 697 р. 26 к., а за второй увеличенъ на 10 руб.—вмѣсто 1002 руб. 89 коп., показанъ 1012 р. 89 к., а во вторыхъ и транспортъ расхода, который, начиная съ 51 страницы, идетъ сначала до 91-й страницы уменьшеннымъ на 60 коп., а затѣмъ съ 91 страницы до конца книги увеличеннымъ на 10 руб., въ общей же сложности транспортъ оказался увеличеннымъ противъ дѣйствительности на 9 руб. 40 коп.; такъ что общая годовая сумма расхода должна равняться 11771 руб. 38 к., по книгѣ же таковая значится въ 11780 руб. 78 коп. Объ этихъ ошибкахъ, надлежащимъ образомъ оговоренныхъ въ концѣ книги за подписомъ всѣхъ членовъ Правленія, 28 іюня сего года составленъ былъ Правленіемъ училища и представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства особый журналъ, на которомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го минувшаго августа, послѣдовала такая: „Согласенъ. А между тѣмъ рекомендуется кому слѣдуетъ на будущее время быть внимательнѣе къ своему дѣлу.“ Мѣсячные итоги прихода и расхода засвидѣтельствованы подписомъ всѣхъ, участвовавшихъ въ свидѣтельствѣ суммъ, членовъ Правленія. Записъ статей прихода и расхода въ книгѣ велась аккуратно, почистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ; листы, шнуръ и печать цѣлы. 2)

Мѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ и журналы объ освидѣтельствovanіи таковыхъ Правленіемъ училища составлялись и представлялись къ Его Преосвященству всегда своевременно и, какъ тѣ, такъ и другіе, вполне согласны съ приходо-расходными книгами. Но такъ какъ въ приходо-расходной книгѣ по содержанію училища средствами окружнаго духовенства въ двухъ мѣсяцахъ— маѣ и сентябрѣ, какъ выше сказано, допущена въ расходѣ ошибка—за май итогъ на 60 коп. уменьшенъ, а за сентябрь на 10 руб. увеличенъ, то и въ вѣдомостяхъ и журналахъ за означенные мѣсяцы сумма расхода показана неправильно—въ маѣ мѣсяцѣ на 60 коп. меньше, а въ сентябрѣ на 10 руб. больше, вслѣдствіе чего и наличный остатокъ денегъ, начиная съ мая мѣсяца, показывался неправильно—до сентября на 60 коп. болѣе противъ дѣйствительности, а съ сентября до конца года на 9 руб. 40 коп. болѣе противъ дѣйствительнаго, почему остатокъ къ 1885 году нужно считать 198 руб. 66 коп., а не 189 руб. 26 коп., какъ показано въ вѣдомости и журналѣ за декабрь мѣсяцъ 1884 года. По журналамъ и вѣдомостямъ указанная неправильность неисправлена и неоговорена. Какъ вѣдомости, такъ и журналы объ освидѣтельствovanіи суммъ, за немногимъ исключеніемъ, подписаны всѣми членами Правленія; исключенія же были слѣдствіемъ отсутствія въ собраніяхъ того или другаго члена, о чемъ и дѣлалась въ самыхъ журналахъ оговорка. 3) Экономическій отчетъ составленъ обстоятельно и весьма подробно, переписанъ тщательно и по всѣмъ статьямъ прихода и расхода засвидѣтельствованъ подписомъ всѣхъ членовъ Правленія. Въ общемъ видѣ отчетъ составленъ правильно, но въ частностяхъ есть неправильности, а именно: поступившія въ теченіи года на приходъ суммы въ отчетѣ подраздѣлены на рубрики, отмѣченные цифрами, изъ которыхъ подъ 2-й цифрою значатся взносы отъ церквей, а подъ 3-ю взносы отъ штатовъ. Первыхъ по смѣтѣ при-

хода должно было поступить 5844 руб., а въ дѣйстви-  
тельности поступило, какъ показано въ отчетѣ, 5826 руб.  
83 коп., слѣдовательно меньше на 17 руб. 17 коп., изъ  
объясненія же, сдѣланнаго въ отчетѣ, къ этой статьѣ  
видно, что въ общую сумму по этой статьѣ включены  
нѣкоторыми благочинными взносы и отъ штатовъ, имен-  
но благочиннымъ города Сердобска 21 руб. и благочин-  
нымъ 2-го округа Саратовскаго уѣзда отъ села Мокраго  
3 руб. — итого 24 руб. слѣдовательно поступленій по этой  
статьѣ противъ смѣты было менѣе на 41 руб. 17 коп.,  
каковыя суммы педосланы двоими благочинными 4-го  
округа Петровскаго уѣзда 9 руб. и 3-го округа Кузнец-  
каго уѣзда 35 руб.; отъ благочиннаго же 1-го округа  
Кузнецкаго уѣзда 2 руб. 83 коп. излишне получено.  
Вторыхъ взносов отъ штатовъ должно было поступить  
447 руб., дѣйствительно же поступило, какъ значится въ  
отчетѣ, 409 руб., слѣдовательно менѣе на 38 руб. Въ  
объясненіи къ этой статьѣ, сдѣланномъ Правленіемъ  
въ отчетѣ, сказано, что благочиннымъ 3-го округа Куз-  
нецкаго уѣзда, по этой статьѣ излишне внесено 28 руб.,  
а благочиннымъ 3-го округа Петровскаго уѣзда, вслѣд-  
ствие увеличенія въ округѣ штатовъ, 3 руб., итого 31  
руб., за исключеніемъ каковыхъ, внесенная сумма отъ  
штатовъ, будетъ равняться 378 руб., слѣдовательно менѣе  
противъ смѣты на 69 руб. Но такъ-какъ благочинными  
г. Сердобска и 2-го округа, Саратовскаго уѣзда, взносы  
отъ штатовъ включены въ сумму по предыдущей статьѣ  
— первымъ 21 руб., а послѣднимъ 3 руб., то недостаю-  
щей противъ смѣты суммы будетъ 45 руб., что состав-  
ляетъ общую сумму взносов отъ штатовъ вѣдомства  
благочиннаго 4-го округа Петровскаго уѣзда, отъ кото-  
раго таковыхъ взносов въ отчетномъ году ничего не-  
поступило. По провѣркѣ сказанныхъ статей отчета и  
объясненій къ нимъ съ документами, при которыхъ отъ  
благочинныхъ поступили деньги, оказалось, что первыхъ

поступило, т. е. взносовъ отъ церквей, не 5826 руб. 83 коп., какъ значится въ отчетѣ, а 5854 руб. 83 коп., а послѣднихъ взносовъ отъ штатовъ не 409 руб., а 381 руб. Такимъ образомъ въ первомъ случаѣ общая сумма убавлена по отчету на 28 руб., а въ послѣднемъ на эту сумму увеличена, и слѣдовательно въ томъ и другомъ случаѣ въ частности допущена невѣрность. Невѣрность эта произошла при составленіи отчета отъ произвольнаго отнесенія суммы взноса отъ церквей къ суммѣ взноса отъ штатовъ по 3-му благочинническому округу Кузнецкаго уѣзда. Мѣстнымъ этого округа благочиннымъ при отношеніи отъ 22 августа 1884 года за № 321, присланы были въ Правленіе 31 руб., которые въ отчетѣ и отнесены были почему то всею сполна къ взносамъ отъ штатовъ, тогда какъ въ отношеніи ясно сказано, что 28 руб. изъ этой суммы составляютъ взносъ отъ церквей, а 3 руб. отъ штатовъ. Такимъ образомъ, основываясь на документахъ, слѣдуетъ считать недоимку: по первой статьѣ 16 руб.—9 руб. за благочиннымъ 4-го округа Петровскаго уѣзда и 7 руб. за благочиннымъ 3-го округа Кузнецкаго уѣзда, а по второй статьѣ 45 руб., которые всею сполна состоятъ за благочиннымъ 4-го округа Петровскаго уѣзда, излишне же пересланныхъ по этой статьѣ 28 руб. въ дѣйствительности не существуетъ. Сумма расхода показана правильно и вполне согласно съ расходною книгою, а также общій итогъ выведенъ правильно—согласно сдѣланной въ концѣ книги оговоркѣ. Смѣтное назначеніе суммъ прихода и расхода, проставленное въ отчетѣ, какъ въ частности, такъ и въ общемъ итогѣ вполне согласно съ утвержденною смѣтою. При расходованіи суммъ въ отчетномъ году по нѣкоторымъ статьямъ сдѣланы сбереженія, а по нѣкоторымъ передержки. Общая сумма сбереженія по разнымъ статьямъ равняется 348 руб. 58 коп., при чемъ самое большее въ количествѣ 222 руб. 58 коп. сдѣлано по со-

держанію учениковъ пищею, одеждою, обувью и выдачею классовыхъ принадлежностей, а затѣмъ осталная сумма сбереженій вся почти падеть на остатокъ отъ жалованья за каникулярное время—учителя приготовительнаго класса (52 р. 80 к.), надзирателя (37 р. 50 к.), и прислугѣ (8 р. 25 к.), передержекѣ же по разнымъ статьямъ сдѣлано на 201 руб. 44 коп., но съ присоединеніемъ непредвидѣннаго расхода на наемъ бани для учениковъ (для всѣхъ учениковъ живущихъ въ общежитіи) въ количествѣ 171 руб. и расхода на покупку учебниковъ для всѣхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, на что употреблено Правленіемъ по дѣйствительной надобности 255 руб. 84 коп., общая сумма передержекѣ будетъ равняться 593 руб. 28 коп. Противъ всѣхъ статей, по которымъ сдѣланы сбереженія или передержки, въ отчетѣ сдѣланы соотвѣтствующія объясненія причинъ того и другаго и притомъ на каждую статью расхода имѣется подробный счетъ, всѣхъ же числомъ ихъ 23. При просмотрѣ этихъ счетовъ одинъ изъ нихъ № 10, относящійся къ статьѣ смѣты на ремонтъ дома и случайные расходы, обратилъ на себя особенное вниманіе значущимся въ немъ значительнымъ расходомъ на вставку звенъ. Изъ этого счета видно, что въ теченіи отчетнаго года разбито и вставлено было 369 звенъ, что составляетъ, не принимая во вниманіе каникулярнаго времени, болѣе, чѣмъ по звену на день, а сумма, израсходованная на этотъ предметъ, равняется 137 руб. 53 коп. Сверхсмѣтныхъ расходовъ по особымъ журнальнымъ постановленіямъ сѣздовъ о. о. уполномоченныхъ произведено было въ отчетномъ году на 1652 руб. 38 коп. На нѣкоторые изъ этихъ расходовъ о. о. уполномоченными сдѣлана была ассигновка, а именно на покупку мебели для учительской комнаты 92 руб. На ремонтъ квартиръ смотрителя и его помощника 200 руб. и на жалованье учителю пѣнія 150 руб., на остальные же расходы ассигновокъ не было. Изъ



числа расходовъ съ ассигновками согласно ассигновкѣ уплачено только жалованье учителю пѣнія, а на покупку мебели употреблено менѣе ассигнованной суммы на 27 руб. 4 коп. На ремонтъ квартиръ болѣе на 109 руб. 64 коп. Сверхъ всего вышеизложеннаго изъ отчета видно: 1) что въ отчетномъ году средствами окружнаго духовенства содержались: 38 полноказенныхъ воспитанниковъ, 12 полуказенныхъ и 67 полупансіонеровъ за первое полугодіе, а за второе полугодіе 40 полноказенныхъ, 14 полуказенныхъ и 75 полупансіонеровъ, 3 полныхъ пансіонера въ теченіи пѣлаго года и 2 за сентябрьскую треть. 2) За нѣкоторыми учениками, живущими въ общестіи со взносомъ, состоятъ недоимки, а именно: за Алексѣемъ Цезаревымъ 1 руб., Николаемъ Цвѣтковымъ 50 коп., Василиемъ Колеровымъ 1 руб., Александромъ Балтинскимъ 50 коп., Гавріиломъ Шитовымъ 50 коп., Петромъ Виноградовымъ 4 руб., Иваномъ Синодскимъ 1 руб. 50 коп., Петромъ Назаровымъ 50 коп., Владиміромъ Браницкимъ 17 руб., Тиханомъ Аткарскимъ 31 руб., Николаемъ Плоховымъ 66 коп. и бывшимъ ученикомъ 2 кл., Александромъ Маловымъ 50 коп., всего 58 руб. 66 коп. Постановили: о вышеизложенномъ, оказавшемся по ревизіи, составить настоящій журналъ и представить его вмѣстѣ съ экономическимъ отчетомъ, при особомъ докладѣ, на разсмотрѣніе уполномоченныхъ Петровскаго окружно-училищнаго съѣзда, имѣющаго быть 19-го сего сентября мѣсяца.

**№ 14-й.**

1885 года сентября 21 дня. Уполномоченные слушали словесное заявленіе смотрителя Евгенія Толстохнова о томъ, не найдеть ли Съездъ возможнымъ вознаградить особенные труды, по уходу за больными учениками училища, (понесенные во время существовавшей въ заведеніи эпидеміи въ настоящемъ году) фельдшера при больницѣ училища, Ивана Гуляева, хотя единовременнымъ пособіемъ. Поста-

новили: принимая во вниманіе настоящее заявленіе смотрителя, выдать фельдшеру Ивану Гуляеву единовременно 30 руб. за его особенные труды, по уходу за больными, въ мартѣ и апрѣлѣ 1885 года; сумму эту заимствовать изъ общихъ суммъ на содержаніе училища за 1885 годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 534. 30 окт. 1885 г. Согласенъ.“

**№ 15-й.**

1885 года сентября 21 дня. Уполномоченные, согласно Указа Святѣйшаго Синода 3—14 ноября 1882 года за № 2344, производили выборъ кандидатовъ въ члены ревизіонной комиссіи экономическаго отчета Петровскаго училища за 1885 годъ и для наблюденія въ продолженіи 1886 года за производствомъ расходовъ при училищѣ, и избранными оказались полнымъ количествомъ голосовъ священники города Петровска: Соборной церкви Іоаннъ Виноградовъ, Богоявленской церкви Павелъ Предтеченскій, села Андриановскаго, Петровскаго уѣзда, Александръ Дмитревскій, села Медвѣдицкаго, Петровскаго уѣзда, Петръ Протопоповъ. Постановили: журналъ сей, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 535. 30 окт. 1885 г. свящ. Виноградовъ, Дмитріевскій и Предтеченскій утверждаются членами ревизіоннаго комитета.“

**№ 16-й.**

1885 года сентября 21 дня. Уполномоченные Петровскаго духовно-училищнаго округа, по обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ Сѣзду, — Постановили: засѣданія закрыть, а журналы и протоколы Сѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, чрезъ предсѣдателя священника Алипія Соловьева.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 536. 30 окт. 1885 г. Подлинныя журналы и протоколы Сѣзда съ приложениями хранить при дѣлахъ училища, а копіи съ тѣхъ про-

токоловъ и журналовъ сообщить въ редакцію Епархіал. Вѣдомостей для напечатанія.

## ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1885 г.

### По вѣдомствамъ благочинныхъ, при церквахъ:

*Гор. Аткарска:* Михаило-Архангельской, Соборной—оставалось къ 1885 г. 419 р. 44 к., поступило 83 р. 55 к., итого съ остаточными 502 р. 99 к.; израсходовано въ 1885 г. 101 р. 20 к., осталось къ 1886 г. 401 р. 79 к. Петропавловской пригородней слободы—поступило 18 р. 25 к., которые израсходованы.

*1-го округа, Аткарскаго уезда:* Никольской, с. Киселевки—поступило 32 р. 68 к., израсходовано 10 р., осталось къ 1886 г. 22 р. 68 к. Тихвинской, с. Киселевки—оставалось 82 р. 33 к., поступило 35 р. 29 к., итого 117 р. 62 к., израсходовано 49 р., осталось 68 р. 62 к. Христорождественской, с. Лисичгина—оставалось 40 р., поступило 16 р., итого 56 р., израсходовано 54 р., осталось 2 р. Георгиевской, слоб. Большой Екатериновки—оставалось 36 р. 50 к., поступило 69 р. 5 к., итого 105 р. 55 к., израсходовано 96 р. 30 к., осталось 9 р. 25 к.

*3-го округа, Аткарскаго уезда:* Казанской, с. Большихъ Копень—поступило 242 р., которые и израсходованы. Казанской, с. Малой Князевки—оставалось 81 р. 7 к., поступило 21 р. 88 к., итого 102 р. 95 к., израсходовано 59 р. 72 к., осталось 43 р. 23 к.

*4-го округа, Аткарскаго уезда:* Христорождественской, с. Ковылевки—оставалось 35 р. 50 к., которые и израсходованы, а поступлений не было. Казанской, с. Юнгеровки—поступило 314 р. 23 к., которые и израсходованы. Богоявленской с. Рельны—поступило 55 р., которые и остались къ 1886 г. Христорождественской, с.

Дурасовки—оставалось 87 р. 64 к., поступило 2055 р. 66 к., итого 2143 р. 30 к., которые и израсходованы. Никольской, с. Лоцуховки—оставалось 15 р., поступило 120 р. 85 к., итого 135 р. 85 к., израсходовано 120 р. 28 к., осталось 15 р. 57 к. Покровской, с. Бѣлгазы—остатка не было и на приходъ не поступало.

*5-го округа, Аткарскаго уѣзда:* Покровской, с. Павловки—поступило 52 р., которые и израсходованы. Иоанно-Предтеченской, с. Колѣвна—поступило 63 р. 14 к., которые и израсходованы. Казанской, с. Маматовки—оставалось 38 р. 50 к., которые и остались къ 1886 г., поступлений не было. Архангельской, с. Малыхъ Копень—поступило 19 р., израсходовано 17 р., осталось 2 р. Всѣхъ Святской, с. Воскресенскаго—оставалось 70 р., на приходъ не поступало и расхода не было. Троицкой, с. Землиныхъ Хуторовъ—поступило 87 р. 75 к., которые и израсходованы.

*6-го округа, Аткарскаго уѣзда:* Духосошественской, сл. Елани—оставалось 2089 р. 43 коп., поступило 130 р. 24 к., итого съ остаточными 2219 р. 67 к., израсходовано 94 р. 73 к., осталось 2124 р. 94к. Успенской, слоб. Лиходѣвой—оставалось 677 р. 11 к. поступило 182 р. 27 к., итого съ остаточными 849 р. 38 к., которые и остались къ 1886 г. Сергіевской с. Судачья—оставалось 194 р. 30 к., на приходъ не поступало и расхода не было. Покровской с. Морца—оставалось 164 р. 42 к., поступило 12 р. 16 к., итого 176 р. 58 к., которые остались къ 1886 г. Михаило-Архангельской, с. Матышева—оставалось 790 р., которые и израсходованы; на приходъ не поступало. Троицкой с. Краишевки—оставалось 656 р. 66 к., поступило 158 р., итого 814 р. 66 к. израсходовано 523 р. 66 к., осталось 291 р. Казанской, с. Вязовки—оставалось 166 р. 96 к., поступило 136 р. 96 к., итого 303 р. 92 к., которые и остались

къ 1886 г. Казанской, с. Верхней Березовки---поступило 500 р., которые остались не израсходованными.

*Г. Балашова:* Троицкой, Соборной—оставалось 600 р., поступило 14532 р. 20 к., итого 15132 р. 20 к., израсходовано 14495 р. 85 к., осталось 636 р. 35 к.

*1-го округа, Балашовскаго уезда:* Косымо-Даміановской, с. Журавки—оставалось 14 р. 84 к., поступило 530 р. 23 к., итого 545 р. 7 к., израсходовано 538 р. 76 к., осталось 6 р. 31 к. Знаменской, с. Баклушъ—оставалось 13 р. 66 к., на приходъ не поступало и расхода не было. Михаило-Архангельской, с. Алексѣевки—оставалось 300 р., на приходъ не поступало и расхода не было.

*2-го округа Балашовскаго уезда:* Казанской, с. Турковъ—оставалось 2135 р. 87 к., поступило 1124 р. 11 к., итого 3259 р. 98 к. израсходовано 514 р. 88 к., осталось 2745 р. 10 к., Михаило-Архангельской, с. Трубетчины—поступило 248 р., которые и израсходованы. Покровской, с. Колычева—оставалось 8 р. 95 к., поступило 174 р. 15 к., итого 183 р. 10 к., израсходовано 83 р. 21 коп., осталось 99 р. 89 к. Трехсвятительской, с. Перевѣсинки—остатка не было, поступило 1589 р. 57 к., которые и израсходованы. Казанской, с. Волжанки—оставалось 3 р. 74 к., поступило 172 р., итого 175 р. 74 к., израсходовано 173 р., осталось 2 р. 74 к. Покровской; с. Сѣверки—оставалось 142 р. 27 к., поступило 286 р. 20 к., итого 428 р. 47 к., израсходовано 172 р. 10 к., осталось 256 р. 28 к.

*3-го округа Балашовскаго уезда:* Архангельской, с. Расказани: оставалось 8186 р. 12 к., поступило 1391 р. 30 к., итого 9579 р. 42 к., израсходовано 478 р. 70 к., осталось 9100 р. 72 к. Троицкой, с. Большаго Карая—оставалось 1944 р., поступило 306 р., итого 2250 р., которые и израсходованы. Архангельской, с. Дурникина—поступило 4660 р., израсходованы 3082 р. 45 к., осталось 1577 р. 55 к. Казанской с. Свиноухи—остава-

лось 21 р. 12 к., на приходъ не поступило и расхода не было. Покровской, слоб. Старохоперской—оставалось 607 р. 82 коп., поступило 3743 р. 58 к., итого 4351 40 коп., израсходовано 3910 р. 29 к., осталось 441 р. 11 к. Покровской, с. Алмазова Яра—оставалось 20 р., поступило 25 р., итого 45 р., которые израсходованы. Косью-Даміановской, с. Пинеровки—оставалось 2 р., поступило 1366 р. 86 к., итого 1368 р. 86 к., которые и израсходованы. Покровской, с. Лопатино—оставалось 80 р. 75 к., поступило 10 р., итого 90 р. 75 к., израсходовано 8 р., осталось 82 р. 75 коп. Покровской, с. Рѣвнаго—оставалось 8 р. 82 к., на приходъ не поступило, израсходовано 8 р., осталось 82 коп. Косью-Даміановской, с. Малой Грязнухи—на приходъ не поступало.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ здаіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ здаіи Св. Синода)

## МИНЕИ-ЧЕТЫ,

книги житій святыхъ, ц. п., въ 4 книгахъ, въ листъ, въ пер. кож. 25 р. 65 к., бум. 21 р. 10 к. Въ 12 книгахъ въ 8 дол., въ пер. кож. 18 р., кор. 15 р., бум. 12 р. 65 к. Въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами, ц. п.: *сентябрь*, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; *октябрь*, въ пер. кож. 1 р. 58 к., кор. 1 р. 31 к., бум. 1 р. 20 к.; *ноябрь*, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *декабрь*, въ пер. кож. 2 р. 18 к., кор. 1 р. 91 к., бум. 1 р. 80 к.; *январь*, въ пер. кож. 2 р., кор. 1 р. 73 к., бум. 1 р. 65 к.; *февраль*, въ пер. кож. 1 р. 47 к., кор. 1 р. 20 к., бум. 1 р. 10 к.; *мартъ*, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; *апрѣль*, въ пер. кож. 1 р. 61 к., кор. 1 р. 34 к., бум. 1 р. 25 к.; *май*, въ пер. кож. 1 р. 95 к.,

кор. 1 р. 68 к., бум. 1 р. 60 к.; *июль*, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *июль*, въ пер. кож. 2 р. 8 к., кор. 1 р. 81 к., бум. 1 р. 70 к.; *августъ*, въ пер. кож. 1 р. 77 к., кор. 1 р. 50 к., бум. 1 руб. 40 коп.

### П Р О Л О Г Ъ,

собрание житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2 книгахъ, цер. печ., въ листъ, въ пер. кож. 7 р. 70 к., бум. 6 р. 25 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ дѣлается 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ, дѣлается 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступка безъ даровой пересылки.

### Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

#### СВ. ДИМИТРІЯ МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО:

полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п. въ 8 долю въ переп. кож. 5 руб. 60 коп., кор. 4 руб. 50 коп., бум. 3 руб. 50 коп.

#### СВ. ТИХОНА ВОРОНЕЖСКАГО

полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кв. гр. печ. въ пер. кож. 7 р., кор. 6 р., бум. 5 р.

## **СВ. ЮАННА ЛѢСТВИЧНИКА:**

Лѣствица возводящая на небо, цер. печ. въ 8 д. въ пер. кож. 90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 коп.

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. 1 руб. 20 коп., кор. 1 руб., бум. 80 коп.; безъ кино. въ пер. кож. 90 коп., кор. 80 коп., бум. 50 коп.

### **Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода)

поступила въ продажу  
новымъ изданіемъ напечатанная книга

## **Руководство къ изученію христіанскаго православно - догматическаго богословія.**

Митрополита Макарія.

Гр. печ. Москва. 1885 г., 16 д., въ бум. Ц. 40 к., въ кор. 60 к.

Тамъ же продаются:

### **Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста.**

Въ 2 книгахъ, ц. п. въ 4 д. съ кин., на бѣлой бум., Москва 1878 г. Ц. въ шагр. саф. 6 р., въ кож. 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи.

Ц. п. въ 12 д. на бѣл. бум. Спб. Ц. въ бум. 5 к., граж. печ. въ бум. 10 к.

Оканчивается печатаніемъ въ московской синодальной типографіи и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу IV т. „Собраніе мнѣній и отвѣвовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковного-сударственнымъ вопросамъ“.



## **Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ  
зданіи Св. Синода)

поступили въ продажу въ первый разъ напечатанныя, по  
благословенію Св. Синода,

### **МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ**

изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 года.

Цѣна въ бум. переп. 1 руб 40 коп., въ сафьянѣ 2 руб.

Въ составъ „Молитвослова іерейскаго“, кромѣ разныхъ молитвословій и церковныхъ чинопослѣдованій, заключающихся въ „Полномъ молитвословѣ“ вошли нѣкоторые чинопослѣдованія, заимствованныя изъ богослужбныхъ книгъ, наиболѣе потребныя для священнослужителя, а именно, церковныя службы: св. ангеламъ, Иоанну Предтечѣ, св. апостоламъ, службѣ св. Кресту, всѣмъ святымъ, служба о усопшихъ, о недужныхъ многихъ или о единомъ, о путешествующихъ, служба на всякое прошеніе, служба о мирѣ, во время междоусобныя брани, во время губительства, во время бездождія, во время безведрія, о призваніи помощи, о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницахъ и заточеніи сущихъ, служба благодаренія о полученіи прошенія; акаѳисты: Успенію Пресвятыя Богородицы, св. Николаю; правило отъ злыхъ помысловъ, отъ оскверненія; послѣдованія при исходѣ души и по исходѣ души; благословеніе брашень, молитва къ освѣщенію зелія, молитва св. Амвросія медіоланскаго пресвитерамъ, готовящимся къ служенію св. литургіи. Вообще по составу своему іерейскій молитвословъ приспособленъ преимущественно къ потребностямъ священнослужителей, при исполненіи ими разнаго рода требъ. Кромѣ церковныхъ чинопослѣдованій и разныхъ молитвословій, въ іерейскомъ молитвословѣ, подобно тому, какъ и въ „Полномъ молитвословѣ“, помѣщены молитвословъ и зрячая

Пасхалія и ключъ къ уразумѣнію Пасхаліи. По объему своему „іерейскій молитвословъ“ больше „Полнаго молитвослова“ (съ священными изображеніями), именно въ „Полномъ молитвословѣ“ заключается около 53-хъ листовъ, а въ „молитвословѣ іерейскомъ“ 59 печатныхъ листовъ.

## О К Т О И Х Ъ

сирѣчь осмогласникъ учебный, обдержай воскресную службу осми гласовъ, въ 8 д. (изд. московской синодальной типографіи). Цѣна въ бум. 25 коп., въ корешкѣ 35 коп.

Эта книжка особенно полезна для церковно-приходскихъ школь и для тѣхъ церквей, гдѣ введено общецерковное пѣніе; а также для бѣдныхъ сельскихъ церквей, гдѣ по буднямъ почти не бываетъ и службы. Она можетъ замѣнить оба тома полнаго осмогласника. Въ сравненіи съ полнымъ октоихомъ въ этомъ изданіи сдѣланы нѣкоторыя сокращенія, опущены напр. стихиры Богоматери, на „Господи возвахъ“. Въ концѣ приложены столпы утреннихъ евангелій, ексапостиларіи, утреннія евангельскія стихиры и самыя сіи евангелія, а также послѣдованіе за усопшихъ.

Тамъ же продаются напечатанныя новымъ изданіемъ:

### П С А Л Т И Р Ъ

на сл. яз., въ 32 д. (изд. Спб.). Цѣна въ коленк. пер. 35 коп., въ кореш. 15 коп., въ бумаж. 15 коп.

Отдѣльныя мелгія брошюры (гр. печ. въ 16 д. д.)

Изъ твореній св. Дмитрія митрополита Ростовскаго.

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ 3 коп.

Изъ твореній св. Тихона Задонскаго.

Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ. 1 коп.

О пьянствѣ . . . . . 1 „

---

Содержаніе: Высочайшія распоряженія.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Протоколы и журналы съѣзда уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа. (Окончаніе).—Вѣдомость о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1885 г.—Объявленія.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## О. ІОАННЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ НАУМОВИЧЪ \*).

Въ Октябрѣ минувшаго года въ церковной жизни со-сѣдней намъ Галиціи совершился знаменательный фактъ: 6 числа этого мѣсяца торжественно воссоединился съ православною церковью извѣстный неутомимый и неустрашимый дѣятель Червонной Руси, борець и страдалецъ за русскую народность, уніатскій священникъ о. Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ. О. Наумовичъ давно уже пользуется самою широкою популярностію не только среди галицко-русскихъ уніатовъ, но и среди нашего православнаго русскаго народа, и мы считаемъ своимъ долгомъ ближе познакомить нашихъ читателей съ этою свѣтлою личностію и хотя въ общихъ штрихахъ очертить, въ чемъ состояли труды о. Іоанна Наумовича на пользу русской вѣры и русской народности, снискавшіе ему любовь и преданность въ родной странѣ и громкую славу далеко за предѣлами ея.

О. Іоаннъ Наумовичъ родился 14 Января 1826 года въ деревнѣ Козловѣ, нынѣшняго уѣзда Каменки Струмиловой. Отецъ его, Григорій, былъ крайне бѣднымъ народнымъ учителемъ въ мѣстечкѣ Бужскѣ. Воспитанный въ

\* Въ № 20 «Сарат. Епарх. Вѣдом.» 85 года вслѣдствіе распоряженія Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, перепечатана была отдѣльно изданная брошюра о. І. Наумовича: «Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда». Въ 52 № за 1885 годъ, Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщенъ биографическій очеркъ о. Наумовича. Редакція «Сарат. Епарх. Вѣд.» считаетъ долгомъ познакомить своихъ читателей съ дѣятельностію этого достопочтеннѣйшаго пастыря-борца и страдальца за русскую народность. О, еслибы побольше такихъ дѣятелей на нивѣ Господней! о. Наумовичъ служилъ весьма нагляднымъ показателемъ того, какою великою силою нравственною можетъ быть пастырь церкви и не въ предѣлахъ своего только прихода, а на дѣльяхъ области и государства. Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно, что *вся возможна вѣрующему.*

дѣтствѣ превосходною и очень умною матерью, Іоаннъ Наумовичъ поступилъ въ школу во Львовѣ и, вслѣдствіе бѣдности своихъ родителей, не имѣя средствъ къ продолженію занятій, боролся съ тяжелою нуждою и голодомъ, пока съ 1844 года не былъ принятъ въ духовную семинарію. Оттуда въ 1848 году, изгнанный за политическую палость и ополченный, какъ почти всѣ его сверстники, онъ воротился домой въ Залѣщики, куда отецъ его былъ перемѣщенъ изъ Бужска. Здѣсь въ качествѣ члена польскаго товарищества „братей“, онъ принялся однажды, на мосту между Залѣщиками и Буковиною, пропагандировать между крестьянами, склоняя ихъ въ пользу возстановленія Польши. Крестьяне обступили его густою толпою и долго прислушивались; но лишь только онъ окончилъ рѣчь, увѣряя, что польское войско уже готово къ войнѣ съ Россіей, какъ одинъ изъ крестьянъ крикнулъ: „да, офицеры у васъ есть, и вы можете быть одинъ изъ нихъ, но откуда вы возьмете солдатъ? Россія православная, это наша вѣра, мы съ вами не поидемъ“. Среди крестьянъ поднялся смѣхъ, и всѣ стали подтрунивать надъ ораторомъ; наконецъ старшина деревни Хрищанить, изъ Буковины, сорвалъ съ головы оратора польскую шапку и бросилъ ее въ Днѣстръ со словами: „Вотъ твоя Польша!“ Осрамленный, осмѣянный, онъ воротился безъ шапки домой и съ той поры въ его душѣ произошелъ глубокой переворотъ.

Послѣ смерти своего отца, умершаго отъ холеры, молодой Наумовичъ отправилъ мать съ семействомъ къ своему дядѣ въ Келты, а самъ пустился въ путь по Галиціи и Угорщинѣ, съ цѣлію ближе изучить народъ. Спустя довольно продолжительное время онъ нашель мѣсто въ Верхобужѣ у священника Тарновскаго, въ качествѣ приватнаго учителя, и здѣсь, одѣваясь по крестьянски, сталъ въ близкія отношенія къ простому народу, узнавъ какъ прекрасныя, такъ и слабыя свойства его и съ этихъ поръ

полюбилъ его всѣмъ сердцемъ, любимый имъ взаимно. Онъ поставилъ себѣ цѣлю служить этому бѣдному народу всѣми своими силами, и принятый вновь въ семинарію, окончилъ успѣшно занятія богословскими науками. Впоследствии онъ женился на дочери умнѣйшаго и любимаго народомъ священника Василя Гаврышкевича, бывшаго любачевского благочиннаго, и затѣмъ поступилъ въ священство \*). Съ этого времени о. Іоаннъ посвятилъ себя всецѣло безкорыстному служенію низшей свсей братіи и благу родины.

Говорятъ, что время и обстоятельства создаютъ героевъ. Время, когда вступилъ о. Іоаннъ Наумовичъ на свою высокую пастырскую дѣятельность, останется навсегда незабвеннымъ для галицко-русскаго народа. Это было время, когда люди, подобаые о. Наумовичу,—люди, искренно преданные своему народу и своей родинѣ, невольно, силою обстоятельствъ, вызывались на самую широкую общественную дѣятельность; это было время пробужденія галичанъ, послѣ вѣковаго сна, къ народной жизни.

Какъ извѣстно, Галиція издревле—страна русская; впродолженіе многихъ вѣковъ господствовали въ ней русскіе князья Рюрикава племени; искони населялъ ее русскій народъ, исповѣдывавшій православную вѣру. Но, къ сожалѣнію, этотъ народъ попалъ поді иностранную и иновѣрческую власть и пятьсотъ лѣтъ томился подъ игомъ народа, враждебно настроеннаго противъ Руси и православія и съ безпощаднымъ фанатизмомъ истреблявшаго все русское, все православное. Поляки—католики, подъ власть которыхъ попала Галиція, переманили все высшее сословіе на свою сторону, отняли всѣ права, уничтожили всѣ преданія русскаго быта. Остался одинъ простой народъ съ своимъ духовенствомъ, вѣрный завѣтамъ своихъ предковъ, но народъ безъ всякихъ правъ, отданный на дикій произволъ кичливой аристократіи. Когда Польша

\*) Лит. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 44—45.

пала, въ Галицкой Руси перемѣнилось правленіе, но подъ нѣмецкимъ правленіемъ продолжался прежній гнетъ и прежнее безправіе. Новые правители волей—неволей поддерживали господствующее польское сословіе и католическое вѣроисповѣданіе, обрекли русскій народъ на окончательное уничтоженіе. Насталъ 1848 годъ. Въ Австріи провозглашена была конституція, свобода и равноправность всѣхъ вѣроисповѣданій и народностей, и трехмилліонный русскій народъ, освобожденный отъ продолжительнаго рабства, призванъ былъ къ свободному развитію своей народности. Передовые люди изъ интеллигенціи, которые до того времени принуждены были корчить изъ себя нѣмцевъ или католиковъ, вдругъ почувствовали себя свободными отъ мѣстныхъ предубѣжденій и принялись за руководство роднаго имъ народа. Въ это время была учреждена каѳедра русскаго языка и русской словесности въ львовскомъ университетѣ и на эту каѳедру былъ назначенъ извѣстный галицко-русскій ученый Я. О. Головацкій, нынѣ предсѣдатель комиссіи по устройству виленской публичной библіотеки. Въ теченіи 19 лѣтъ онъ полною горстью сѣялъ вокругъ этой каѳедры сѣмена русскаго слова, національныхъ русскихъ преданій, смѣло заявляя, что Галицкая или Червонскіе обычаи, русскій языкъ, русскую вѣру... И труды даровитаго профессора не пропали даромъ: слова, гремѣвшія съ каѳедры, проникали въ сердца учениковъ, которые пошли въ народъ и понесли въ самую суть народной жизни то, что слышали съ каѳедры; они примѣнили теорію къ практикѣ и живымъ своимъ словомъ, точно живую сказочную водою, вспыркнули организмъ трехмилліоннаго галицкаго народа, который пробудился отъ своего вѣковаго сна и, воодушевленный живымъ національнымъ словомъ, во всеоружіи своихъ обновленныхъ силъ, поднялся предъ глазами изумленныхъ враговъ.

Первенствующимъ между этими народными дѣятелями, самымъ талантливымъ и энергичнымъ изъ нихъ, и явился

о. Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ. Занимая скромную должность священника въ одномъ изъ галицко-уніатскихъ приходоѡвъ, онъ отдалъ себя всецѣло на служеніе всему русскому народу Галиціи, на поднятіе уровня его развитія, на пробужденіе и укрѣпленіе въ немъ національнаго сознанія, на защиту его вѣры и народности противъ нападений его исконныхъ враговъ—поляковъ. Своими живыми и въ высшей степени назидательными проповѣдями, частными наставленіями, безчисленными книжечками и періодическими изданіями (Русская Рада, Читальня, Наука) онъ старался утвердить въ массѣ народа православную вѣру, ратовалъ за трезвость народа, училъ его національному хозяйству, призывалъ къ распространенію грамотности, старался сблизить его съ интеллигенціею и обратно. Для болѣе успѣшнаго поднятія уровня развитія массы народа, для взаимнаго обмѣна мыслей относительно этого предмета съ другими русскими дѣятелями и вообще для усиленія своей дѣятельности о. Наумовичъ основалъ общество имени Михаила Качковскаго, которое сразу приобрѣло себѣ особое довѣріе и любовь галицкаго народа: оно имѣло засѣданія, въ которыхъ выясняла, что червонная Русь—это искони русская и православная земля, что она будетъ и должна быть русской, а не польскою, и что единственное спасеніе для галицко-русскаго народа заключается въ томъ, чтобы сохранить во что бы то ни стало, свое драгоцѣннѣйшее, отъ предковъ унаслѣдованное достояніе: русскихъ участвовало до 6 тысячъ человекъ. Такая разнообразная и въ высшей степени энергическая дѣятельность о. Іоанна Наумовича дала самыя блестящія результаты: въ теченіи своего тридцатилѣтняго общественно—пастырскаго служенія о. Наумовичъ достигъ того, что привелъ весь галицко-русскій народъ къ сознанію, ободрилъ его, обучилъ, просвѣтилъ, отрезвилъ, обогатилъ душевно и матеріально, словомъ—создалъ національную русскую силу. Народъ призналъ въ немъ своего дорогаго отца, заступника и просвѣтителя, съ

жадностью сталъ читать и читаетъ его многочисленныя книжечки въ многочисленныхъ своихъ деревенскихъ читальняхъ и единогласно избиралъ его депутатомъ въ львовскій сеймъ и вѣнскій рейхсратъ, гдѣ онъ всегда ратовалъ за интересы и права своего народа.

О. Іоаннъ Наумовичъ считается самымъ виднымъ представителемъ святоюрцевъ,—старорусской, или, какъ ее называютъ поляки, „москалефильской“ партіи, признающей одну нераздѣльную Русь отъ Карпатъ и до Урала \*). Въ своихъ сочиненіяхъ онъ вездѣ является самымъ сильнымъ апологетомъ убѣжденій этой партіи, постоянно напоминая галицкому народу о его единствѣ со всею русскою землею, о необходимости для него духовнаго единенія со всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ. Въ 1866 въ своемъ знаменитомъ манифестѣ, напечатанномъ въ 59 номерѣ газеты „Слово“, о. Наумовичъ первый выступилъ съ протестомъ противъ клички „рутеновъ“ или „русиновъ“ \*\*), заявивъ, что галицкая Русь составляетъ нераздѣльную часть со всею святою Русью. Тоже самое защищалъ онъ въ 1882 году на львовскомъ судѣ, на которомъ въ такихъ знаменательныхъ словахъ сказалъ о себѣ: „Я славянинъ. Мнѣ мило и дорого все славянское. Я люблю Шевченко, Пушкина, Мицкевича и Каченовскаго, и люблю все славянское, подобно тому, какъ тиролецъ любитъ все нѣмецкое. Но мои чувства находятся въ предѣлахъ и границахъ Австріи, которую я считаю призванною образовать вторую Швейцарію, въ которой всѣ народы соединены и сообща работаютъ на пользу своей родины... Я славянофилъ, но австрійскій славянофилъ“. На совѣтъ „Газеты Народской“ отречься отъ такихъ убѣжденій и вообще отъ *wszelkiej wspólności z Moskwa i z szuzma* о. Наумовичъ отвѣчалъ: „Возможно ли мнѣ отречься *wszelkiej*

\*) Подробнѣе см. объ этой Галицко-русской народной партіи въ Под. Епарх. Вѣд. 1883 года №№ 11—26.

\*\*) О происхожденіи этого названія Галицко-русскаго народа см. Под. Еп. Вѣд. 1883 г. № 11, стр. 240.



wspólności z Moskwa i z szyzms? Какъ уніата, меня съ римскою церковію связываютъ три догмата: главенство папы, о происхожденіи св. Духа и чистилищъ, а съ Москвою все остальное: тотъ же самый Богъ, единый въ Троицѣ, тѣже самыя святыя тайны, таже самая библія, буква въ букву, тѣже самыя св. отцы, таже самая, отъ тѣхъ же вселенскихъ учителей происходящая, литургія, таже самая боговдохновенная молитва и пѣснопѣніе, тѣже самыя праздники, тотъ самый языкъ церковно-славянскій, тоже самое лѣтосчисленіе. У насъ Рождество—въ Москвѣ Рождество; у насъ Богоявленіе—въ Москвѣ Богоявленіе; у насъ мясопустъ—въ Москвѣ мясопустъ; у насъ поклоны—въ Москвѣ поклоны; у насъ Христось воскресе—въ Москвѣ Христось воскресе и пр. Съ Москвою, не смотря на унію и обрядовыя ансмаліи уніи, меня Господь Іисусъ Христось и общеніе святыхъ тайнъ вяжетъ, потому что я молюсь о всей о Христѣ братіи нашей, а мои праотцы, записанные въ помянникахъ нѣскольکو вѣковъ назадъ, одни были уніаты, а другіе православные. Также, если отречься *wszelkiej wspólności z Moskwa*, то значитъ: перестать быть русскимъ, христіаниномъ, славяниномъ, отречься греческой церкви, греческаго богослуженія и сдѣлаться чѣмъ? Если уже не измѣнникомъ, то предателемъ церкви отцевъ и дѣдовъ своихъ, отступникомъ Руси“.

Такія, слишкомъ „русскія“ и „схизматическія“, убѣжденія о Наумовича и особенно его успѣшная дѣятельность по проведенію этихъ убѣжденій въ массу народа не могли, конечно, прійтись по вкусу врагамъ галицко-русскаго народа—полякамъ. Они увидѣли въ скромномъ приходскомъ священникѣ и учителѣ народа самаго опаснѣйшаго своего врага и стали употреблять все средства, чтобы подорвать авторитетъ его. Пошли въ ходъ клеветы за клеветой, доносы за доносомъ; интриганы втянули въ свою клику и правительственныхъ лицъ и въ 1883 году о. Іоаннъ подвергся судебному преслѣдованію вмѣ-

стѣ съ другими борцами русскаго дѣла въ Галиціи. Его обвиняли въ государственной измѣнѣ и всѣ усилія адвокатскихъ хитростей употреблены были на то, чтобы увеличить его мнимую вину. Наконецъ судъ присяжныхъ, составленный изъ семи поляковъ и трехъ жидовъ, вынесъ приговоръ, что онъ виновенъ въ подстрекательствѣ народа противъ поляковъ и католиковъ, и судъ приговорилъ его за православіе, подъ предлогомъ „возмущенія общественнаго порядка“, къ 8-ми мѣсячному тюремному заключенію. Кромъ того, еще задолго до окончанія этого процесса у о. Наумовича отняли приходъ и надъ нимъ была произнесена римская анаѣема за приверженность къ православію. Противъ этой анаѣемы о. Наумовичъ протестовалъ своей знаменитой „Апелляціей“ къ папѣ Льву XIII, въ которой изложилъ свой взглядъ на унию и отношеніе къ ней католической церкви и, такъ, между прочимъ, писалъ о своихъ заслугахъ галицкому народу:

„Блаженнѣйшій отецъ! Я не сознаю себя недостойнымъ той милости, которой прошу. Никто изъ моихъ начальниковъ никогда не будетъ въ состояніи отрицать того, что въ теченіе 30 лѣтъ я трудился въ виноградникѣ Божіемъ со всею любовью и со всякимъ усердіемъ и не безъ очевидной пользы не только для своихъ прихожанъ, но и для всего русскаго народа, населяющаго предѣлы Австро-Венгерской имперіи, въ количествѣ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ душъ. Съ одной стороны, я старался содѣйствовать возрастанію истиннаго благочестія и умственнаго развитія, а также улучшенію несчастнѣйшаго матеріальнаго положенія моихъ соотечественниковъ; съ другой стороны, я усиливался съ корнемъ вырвать изъ сердецъ ихъ нѣкоторые застарѣлые пороки, особенно порокъ пьянства, старался достигнуть этого то изданіемъ народныхъ листовъ и различныхъ разсужденій, то устными наставленіями, публичными и частными, въ особеннсти же собственнымъ примѣромъ. И мои неутомимыя усилія не ос-

тались безъ плода, какъ объ этомъ единодушно свидѣтельствовали и свидѣтельствуютъ даже враги мои. Самъ простой народъ, видя, что ему не мало приносятъ пользы труды его священника, старавшагося, по примѣру великаго апостола языковъ, „быть всѣмъ вся“, чтобы всѣхъ приобрести для Христа, почтилъ меня такимъ довѣріемъ, что безъ колебанія нѣсколько разъ избиралъ меня въ депутаты сейма государства Галицкаго и даже въ депутаты центрального парламента Австрійской имперіи. Такимъ образомъ, я принималъ участіе, хотя не охотно, въ теченіи многихъ лѣтъ въ обсужденіи общественныхъ дѣлъ моей страны и даже всей имперіи и въ качествѣ депутата, при всякой подачѣ голоса, употреблялъ всѣ силы, чтобы быть полезнымъ и церкви Христовой, и всему народу“.

На эту „Апелляцію“ римская курія отвѣтила о. Наумовичу только чрезъ полтора года. „Congregatio de propaganda fide“ увѣдомила о. Наумовича, что онъ будетъ возстановленъ во всѣхъ своихъ правахъ и вновь призванъ къ исполненію своихъ духовныхъ обязанностей, если изъяснитъ готовность отречься отъ своихъ взглядовъ на унию, изложенныхъ въ „Апелляціи“, и подпишетъ обширное *confessio fidei* (исповѣданіе вѣры), составленное на латинскомъ языкѣ; тогда дѣло ограничится только временнымъ заключеніемъ его въ добромилевскій монастырь и временнымъ искусомъ, послѣ котораго онъ и будетъ возстановленъ въ своихъ правахъ и ему будетъ данъ приходъ. Въ этомъ исповѣданіи вѣры рѣчь шла о римской куріи, о признаніи ея правъ на владычество во всей вселенской церкви и такимъ образомъ отъ о. Наумовича требовалось, чтобы онъ вѣрилъ во всю славу, велелѣпіе и власть папы, вопреки постановленіямъ соборовъ и условіямъ унии. Понятно, что онъ не могъ подписать такого „исповѣданія вѣры“, и, видя бесполезность дальнѣйшей борьбы съ папствомъ на легальной почвѣ, а также для охраненія себя

отъ дальнѣйшихъ попытокъ къ ополяченію и окатоличенію, рѣшился открыто воссоединиться съ православною церковію.

Обрядъ присоединенія совершенъ 6 октября въ Львовской православной церкви настоятелемъ оной священникомъ Дмитріевичемъ. Хотя о. Наумовичъ, по своему исключительному положенію въ краѣ, желалъ избѣгнуть всякой торжественности и гласности при совершеніи этого обряда, однако къ литургіи 6 октября въ Львовскую православную церковь собрались друзья и почитатели его, много интеллигенціи и поселянъ, случайно зашедшихъ въ церковь помолиться и бывшихъ свидѣтелями необычайнаго во Львовѣ событія. Актъ воссоединенія совершенъ предъ литургіей по требнику, послѣ чего о. Наумовичъ исповѣдывался. Во время литургіи онъ прочиталъ Апостоль, — затѣмъ громко и внятно произнесъ православный символъ вѣры и приобщился св. Тайнъ.

Присоединеніе о. Наумовича къ православію, какъ мы сказали, является весьма знаменательнымъ фактомъ въ жизни галицко-уніатской церкви; оно свидѣтельствуетъ о томъ, что борьба этой церкви съ католической за свою самостоятельность вступила въ послѣдній фазисъ своего развитія и что борьба эта и въ Галицкой Руси ведетъ къ тому же результату, къ какому привела она уніатскія церкви въ нашей Малороссіи, Бѣлороссіи и въ Руси Холмской, т. е. къ воссоединенію „отторгнутыхъ насиліемъ“ съ православною церковію. Къ такому заключенію приводитъ насъ, съ одной стороны, замѣтно усилившееся въ послѣднее время, благодаря дѣятельности о. Наумовича, среди галицкихъ уніатовъ стремленіе къ православной церкви, съ другой стороны—та широкая популярность, та любовь, то уваженіе, то можно сказать, благоговѣніе, какими пользуется среди галицкихъ уніатовъ личность о. Наумовича. О степени его популярности среди галицко-русскаго народа можно судить по тѣмъ шумнымъ оваці-

ямъ, которыя были устроены въ честь его во Львовѣ, въ день выхода его изъ тюрьмы, послѣ восьмимѣсячнаго заключенія. Во время заключенія о. Иоанна въ тюрьму народъ плакалъ, жаловался на вопіющую несправедливость и приходилъ цѣлыми толпами въ тюрьму посѣщать страдальца. Когда окончился срокъ заключенія (въ ночь на 15 августа прошлаго 1884 года), народъ еще съ вечера толпами сталъ стекаться къ тюрьмѣ и занялъ прилегающія къ ней улицы; изъ деревень прибыли поселяне, чтобы привѣтствовать освобожденіе своего любимаго пастыря и учителя. Когда въ 4 часа утра отворились двери тюрьмы и на порогъ показался освобожденный узникъ, послѣдовали самыя восгорженные и трогательныя проявленія радости съ обѣихъ сторонъ: крестьяне бросились на колѣни и цѣловали руки старца; друзья обнимали и лобызали его и всѣ со слезами на глазахъ выражали свой восторгъ шумными возгласами. Утромъ къ о. Наумовичу явились депутаціи, какъ городскія, такъ и иногородныя, и отдѣльныя лица съ поздравленіями. Однѣхъ львовскихъ депутацій было восемь—отъ всѣхъ общественныхъ учрежденій и корпорацій съ самыми выдающимися галицко-русскими дѣятелями во главѣ. Получена была изъ разныхъ мѣст масса поздравительныхъ писемъ и телеграммъ. Такъ самое страданіе о. Наумовича, этотъ терновый вѣнецъ, возложенный низкою интригою на его убѣленную сѣдинами голову, засіялъ вѣнцемъ славы и еще болѣе привлекъ къ нему сердца его благодарныхъ согражданъ. Эта горячая любовь народа къ о. Наумовичу и сочувствіе его дѣятельности и служить болѣе всего ручательствомъ того, что фактъ присоединенія его къ православію едва ли останется единичнымъ...

Труды и страданія о. Наумовича снискали ему извѣстность не только въ его родной странѣ—Галиціи, но и у насъ въ Россіи, гдѣ онъ также пользуется популярностью въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова: о его

дѣятельности, какъ духовнаго пастыря и литератора, и о гоненіи, которому подвергся онъ въ качествѣ русскаго патріота, знаютъ у насъ не только всѣ образованные люди, но и многіе изъ числа принадлежащихъ къ просто-народью. Самымъ нагляднымъ образомъ это выразилось во время прошлагодняго путешествія о. Наумовича по Россіи, предпринятаго имъ, по освобожденіи изъ тюрьмы, вмѣстѣ съ другимъ галицкимъ народнымъ дѣятелемъ и со-страдальцемъ о. Наумовича, издателемъ газеты „Слово“ В. М. Площанскимъ. Во время этого путешествія о. Наумовичъ посѣтилъ всѣ выдающіеся центры русскаго про-свѣщенія: Кіевъ, Москву, Петербургъ, Вильну и Варшаву, и вездѣ русское общество, въ лицѣ своихъ предста-вителей, встрѣчало именитаго гостя съ самымъ сердеч-нымъ радушіемъ, сочувствіемъ и уваженіемъ. Во всѣхъ тихъ городахъ, по старому русскому обычаю, русскіе люди почтили своего дорогаго гостя, искренно русскаго человѣка, хлѣбомъ-солью съ застольными въ честь его рѣчами и стихотвореніями. Въ Петербургѣ крестьяне под-несли о. Наумовичу адресъ, какъ доброму поборнику русской народности и восточнаго обряда. Въ Москвѣ привѣтствовали о. Наумовича не только литераторы, но и мѣщане, и школьники, мальчики и дѣвочки, которые встрѣтили его съ хлѣбомъ-солью, пѣнями и поднесли ему прекрасные вѣнки. Многіе крестьяне нарочно пріѣзжали въ Москву, чтобы видѣть о. Иоанна, а въ Троицко-Сер-гіевской лаврѣ, подъ Москвою, крестьяне и крестьянки протискивались къ о. Наумовичу, чтобы поклониться ему. Со времени этого путешествія имя о. Иоанна Григорье-вича Наумовича стало еще болѣе извѣстнымъ въ Россіи. Такъ какъ одною изъ главныхъ цѣлей поѣздки его въ Россію было возможно тѣсное сближеніе русскихъ гали-чанъ съ остальными русскими племенами на почвѣ лите-ратурной, представляющей самый надежный способъ об-мѣна знаній, мыслей и правственныхъ началъ, разрабо-

танныхъ русскимъ народомъ вообще, то съ этой поѣздки у насъ стали распространяться сочиненія о. Наумовича, писанныя имъ для простаго народа. Одна изъ его брошюръ въ этомъ родѣ, подъ заглавіемъ: „Четыре путевода добраго жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ“, уже переведена на русскій языкъ бѣлоруссомъ А. Д. Давидовичемъ и отпечатана сначала на столбцахъ газеты „Русь“ (№№ 18—12, 1885 года), а потомъ отдѣльнымъ изданіемъ. Появленіе этой брошюры въ свѣтъ произвело на нашъ простой народъ весьма сильное впечатлѣніе и она разошлась уже въ нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. По отзывамъ нашей печати, до сихъ поръ у насъ не было подобной популярной народной книги и брошюра о. Наумовича составила весьма цѣнный и образцовый вкладъ въ нашу народную литературу. Обнимая своимъ содержаніемъ всѣ важнѣйшія стороны сельскаго быта, книга эта отличается необыкновенно простою и, вмѣстѣ съ тѣмъ, изящною формою изложенія и потому читается народомъ съ живымъ интересомъ и пользой \*). Нѣтъ сомнѣнія, что эта книга сдѣлается скоро необходимою принадлежностью каждой народной школы, каждой народной библіотеки, а вмѣстѣ съ нею пройдетъ во всѣ уголки обширнаго русскаго царства и имя великаго поборника православія и русской народности— о. Иоанна Григорьевича Наумовича.

Братски привѣтствуя возсоединеніе о. Наумовича съ православіемъ, отъ души пожелаемъ, чтобы Господь по-

\*) Рекомендуемъ эту книгу всѣмъ сельскимъ и церковно-приходскимъ школамъ и сельскимъ библіотекамъ Подолія. Если рассказы и статьи о. Наумовича произвели къ лучшему нравственный переворотъ въ средѣ русскихъ галичанъ, то, несомнѣнно, и распространеніе ихъ въ нашемъ народѣ принесетъ ему такую же пользу въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, какую они уже принесли въ Галиціи. Особенно они могутъ быть полезными и примѣнимыми въ нашей мѣстности—Подоліи, имѣющей такъ много общаго съ Галиціей, гдѣ дѣйствуетъ и пишетъ почтенный о. Наумовичъ. Указанная брошюра стоитъ въ продажѣ 30 к. съ пересылкою. Ее можно выписывать по адресу: Москва. Малый Козлицкій пер. д. Дмитріева, 9. А. Д. Давидовичу.

дать ему силу и мудрость привести за собою всѣхъ единокровныхъ намъ галичанъ къ единенію съ святою православною церковію и чтобы продлилъ Онъ надолго годы его жизни для блага всего русскаго народа.

---

### Еще нѣсколько словъ о панегирикѣ раскольникамъ.

Недавно *радытели* русскаго раскола, въ телеграммахъ и въ газетахъ, съ восхищеніемъ провозгласили, что Харьковская Судебная Палата не только оправдала, но и назвала *старобрядческимъ епископомъ* нѣкоего *Силуана* раскольника, не смотря на то, что онъ, по Высочайше утвержденному 3 мая 1884 г. постановленію, долженъ считаться въ томъ званіи, въ какомъ состоитъ, — *крестьяниномъ* или *казакъ*. Самозваннаго *австрійскаго* толка *лжеепископъ Силуанъ*, самовольно, вопреки вышеозначеннаго правительственнаго распоряженія — 3 мая, устроилъ раскольнической скитъ, за что Усть-Медвѣдицкій Окружный Судъ самовольнаго раскольника осудилъ, а Харьковская Палата торжественно оправдала его: ну и ликуютъ *радытели* раскольниковъ, на всѣ лады защищая и восхваляя своихъ кліентовъ, такъ какъ, по мнѣнію ихъ, *законы такъ строги къ бѣднымъ старобрядцамъ, имѣющимъ столько прекрасныхъ качествъ*. (Братское Слово 1885 г. ноябр. № 18). Эти *радытели* хотя православные, но либеральнаго направленія, не желаютъ понять того, что кліенты ихъ ищутъ не защиты и покровительства, а домогаются стать не въ равноправіе только съ господствующей въ Россіи православной церковію, а выше ея, считая свое общество древнеправославнымъ, а ее еретической. Блаженной памяти митрополитъ Москов. *Филаретъ*, дальновиднымъ своимъ умомъ, видѣлъ, что *расколъ хочетъ получить священниковъ, безстыдно и преступно, такихъ, кои были бы независимы отъ церковной іерархіи*, и дерзко дѣйствуетъ какъ будто ему дано особенное право *выходить изъ предѣловъ закона и обычая* (Отзывъ Филар.



№ 55 21 сентября о расколѣ: Братское Слово 1884 г. № 3, стр. 119, 129). А нынѣшніе *радѣтели* русскаго раскола, близорукимъ своимъ умомъ, смотрятъ на подобныя дѣйствія раскола не только снисходительно, но одобрительно! Напримѣръ, съ какою цѣлю *Саратовскій Листокъ* напечаталъ (1884 г.) на страницахъ своихъ *телеграммы* дубовскихъ раскольниковъ на *Высочайшія Имена* съ подписью: „*священникъ Кондратъ Тюльгановъ?!*“..... Мы вполне раздѣляемъ мнѣніе *Братскаго Слова*, что — *телеграммы не безъ цѣли такъ обязательно обнародованы „Саратовскимъ Листкомъ“, а за нимъ и другими газетами* (Братское Слово 1884 г. № 12, стр. 113). Не есть ли это *панегирикъ* русскому расколу, величаво и смѣло проповѣдующему, что — дескать и у насъ — *священникъ а не мужикъ*, хотя бы правительство, постановленіемъ 3 мая, и признавало его только *крестьяниномъ*: „звать не хотимъ“!..... Похвальное дѣло — *относительность къ Высочайшей Власти*; но зачѣмъ эта *относительность* протитуловалась такимъ *саномъ священства*, который *Высочайшая же Власть* не признала, своимъ священнымъ закономъ, за титулюющимся онымъ?! Вѣдь это выходитъ *не относительность*, а *лукавая дерзость*! Можно бы дубовскимъ раскольниковъ выразить свою преданность и *безъ ложнаго титула священства*. Стоило ли такую *лукавую дерзость* заносить на страницы почтенной Сарат. газеты?! Кажется, репортерамъ слѣдовало бы серьезно подумать о томъ, какой соблазнъ для православнаго народа *печатно* титуловать *священниками* такія личности, которыя суть *мужики*, и отношь *не священники*. У насъ въ Дубовкѣ *Сарат. Листокъ* своей *выходкой*, въ высшей степени *не тактной* (хотя-бъ и не злонамѣренной?) произвелъ *не малое смущеніе* среди православныхъ, такъ что приходилось мѣстному пастырству, съ церковной кафедрой, не разъ успокоивать ихъ.

При этомъ, опять скажемъ, что не столько удивитель-

но отъ православныхъ *свѣтскихъ писателей* читать *на-пегирки* русскому расколу, сколько изумительно читать ихъ отъ *православнаго священника*, да еще *миссіонера*, о. Луканина!.. „*Старообрядцы преданы старинъ религій, преданій и обычаевъ, особенно же беззавѣтно преданы Власти и отечеству*“! Да какой религій-то они преданы? мертвящей буквѣ, раздѣлившей ихъ съ церковью? Какому преданію? *Не пить, не псть, ни вкуши Богу молиться съ православными?* О беззавѣтной преданности раскольниковъ *Высочайшей Власти* вотъ что говорилъ въ свое время проникательнѣйшій м. Московскій Филаретъ: „*Никита пустосвятъ буитовалъ во дворцѣ предъ лицемъ царей*“; также: *на Преображенскомъ кладбищѣ явилось нечестивое ученіе, что съ 1666 года Царская Власть упразднилась*“; а въ *Шуйскомъ уездѣ расколъ проповѣдуетъ, что насталъ царствовать антихристъ, и явились пытки за вѣру и оковы.* (Отзывъ м. Филарета о расколѣ 1885 г. 21 сентября въ Братскомъ Словѣ 1884 г. № 3, стр. 122, 123). А нынѣ больше-ли *преданы Власти* раскольники?..

Посада Дубовки Протоіерей Андрей Флегматовъ.

ПРОТОІЕРЕЙ ІОАННЪ ИЛЬИЧЪ СЕРГІЕВЪ \*).

Сколько людей среди насъ живутъ со дня на день, всю душу свою полагая въ тщету безалабернаго и суетливаго дня, тщательно избѣгая вопроса: есть ли что-либо въ мірѣ святѣе и страшнѣе этихъ вседневныхъ пустяковъ? Сколько людей живетъ во имя отрицанія всего, что напоминаетъ, или можетъ напоминать о Богѣ. Сколько людей съ жадностью вѣрять всему, наукѣ, или вертящемуся столу, — но заботливо обходить вопросъ о вѣрѣ въ Бога..

А между тѣмъ, чуть ли не ежедневно среди насъ вѣра въ Бога людей, къ Нему обращающихся, производитъ чу-

\*) «Гражд.».

деса, преисполняющія отдѣльныя сердца и отдѣльныя лица безконечною радостью и благоговѣйнымъ страхомъ... Вѣрующимъ чудесно явился Богъ, а тысячи невѣрующихъ что дѣлають кругомъ? Они спѣшаютъ *научно* объяснить непостижимое, или улыбнуться и покачать головою въ знакъ сомнѣнiя. Имъ кажется возможно допустить, что докторъ такой-то рецептомъ такимъ-то совершилъ чудесное исцѣленiе, тѣмъ допустить, что мать, изстрадавшаяся въ конецъ страданiями своей дочери, обратилась къ священнику отцу Иоанну съ просьбою помолиться за скорбящую душу, и видитъ исцѣленiе неизцѣлимой дочери.

Такъ было на-дняхъ въ семьѣ одного человѣка, рассказывавшаго мнѣ про сiе поразительное чудо съ чувствомъ благоговѣйнаго страха и благодатной радости Родственница его прiѣхала сюда, въ Петербургъ, съ двумя взрослыми дочерьми. Старшая начала мало-по-малу задумываться, потомъ заговариваться, и, наконецъ дошла до такого умственнаго разстройства, что пришлось, въ виду находившихъ на нее припадковъ изступленiя, посадить въ одно изъ заведенiй для душевно-больныхъ. Тамъ начинается *научное* лечение, кончающееся тѣмъ, что консилиумъ врачей признаетъ несчастную женщину *неисцѣлимой*.

Но, въ то же время, вторая дочь несчастной матери начинаетъ проявлять тѣ же ужасные симптомы начала умственной болѣзни, и доходитъ уже до состоянiя, въ которомъ она перестаетъ узнавать близкихъ, и почти перестаетъ говорить; между прочимъ перестаетъ она узнавать рассказывавшаго мнѣ сiе родственника... Тогда мать осѣня-

еть мысль—обратиться къ молитвамъ отца Іоанна въ Кронштадтѣ. Немедленно она ее осуществляетъ, и съ больною второю дочерью ѣдетъ въ Кронштадтѣ. Пріѣзжаетъ она къ отцу Іоанну. Онъ встрѣчаетъ больную съ благословеніемъ. Она что-то говоритъ, съ возбужденіемъ. Отецъ Іоаннъ ее успокоилъ, перекрестилъ, и затѣмъ началъ вмѣстѣ съ несчастной матерью молиться. Послѣ первыхъ молитвъ чудесно нисходитъ благодать Божьяго Милосердія... Больная мало-по-малу начинаетъ утихать, утихать... и вдругъ какъ-бы начинаетъ прислушиваться къ молитвамъ; глаза, изъ которыхъ текутъ слезы, яснѣютъ и выражаютъ полное пониманіе творимой молитвы... Затѣмъ отецъ Іоаннъ призываетъ молиться и о неисцѣлимой, по мнѣнію науки, другой сестрѣ, и больная сестра одна, въ тихомъ уединеніи у отца Іоанна, начинаетъ молиться за больную *тамъ*, въ пріютѣ душевно больныхъ, гдѣ все движется и суетится во имя всемогущей будто бы психіатріи... Кончается молитва, отецъ Іоаннъ отпускаетъ мать и дочь, напутствуя благословеніями... Всю дорогу больная тиха, естественна и сосредоточенна. Пріѣзжаютъ домой. Озябши, больная ложится въ кровать... Нисходитъ благодѣтельный сонъ. Затѣмъ больная просыпается успокоенною и здоровою... Родственникъ ее видитъ въ этотъ день; она его узнаетъ, встрѣчаетъ ласково и говоритъ ему: «Какъ давно мы съ вами не видѣлись!...»

На другой день, горя благоговѣйнымъ страхомъ, мать ѣдетъ въ пріютъ душевныхъ больныхъ, гдѣ содержится вторая дочь. Тамъ ее ждетъ поразительное событіе. Представители психіатріи возвѣщаютъ ей, что въ больной произошла *непредвиданный* кризисъ, и что явилась надежда

на выздоровленіе. Въ свѣтломъ и радостномъ ужасѣ мать спрашиваетъ: „Когда произошелъ этотъ поразительный поворотъ: не вчера ли?“

— Да, вчера, именно вчера, сообщаютъ ей... Именно въ то время, пока мать и отецъ Іоаннъ молились съ горячею вѣрою Богу объ исцѣленіи бѣдной страдальцы.

Теперь, по распоряженію врачей, она уже здорова и выпущена изъ заведенія!!

Вотъ описаніе другаго цѣлебнаго событія при молитвенномъ содѣйствіи о. Іоанна Сергіева, о которомъ въ Петербургскомъ Листкѣ помѣщено слѣдующее письмо Г. В—ва (см. Оренб. Вѣд. № 2 стр. 60).

„Я хочу только описать фактъ, выходящій изъ ряда обыкновенныхъ: исцѣленіе женщины, страдающей 5-лѣтъ водялкою въ ногахъ. Въ Кронштадтѣ есть очень хорошее семейство А—хъ, состоящее изъ больной матери, отца и двухъ дочерей. Нужно замѣтить, что это семейство со средствами, а потому, когда у Маріи Николаевны А—ой (имя больной женщины) сдѣлалась водянка въ ногахъ, то были приглашены всѣ болѣе или менѣе знаменитые доктора и съ ихъ общаго совѣта больной дѣлали ежегодно операцію въ ногахъ и тѣмъ затягивали жизнь этой женщины-страдальцы. Таково было положеніе дѣлъ въ продолженіе 4-хъ лѣтъ. Насталъ 5-й годъ; собрали опять консилиумъ докторовъ, который нашель, что если больной сдѣлать операцію, то она чрезъ недѣлю умретъ, если же не дѣлать операцію, то она проживетъ только одинъ—два дня. Телеграфировали профессору В—ну; В—нъ отвѣчаетъ, что онъ совершенно согласенъ съ мнѣніемъ консилиума докторовъ. Тогда одинъ изъ присутствующихъ здѣсь же

родныхъ заявилъ, что не худо бы пригласить священника, прежде чѣмъ совершить операцію. (Больная очень мучилась и для сокращенія ея страданій она согласилась на операцію). Послали за священникомъ, о. Сергіевымъ. О. Иоаннъ вошелъ въ комнату болящей и началъ служить молебенъ. Всѣ присутствующіе горячо и искренно молились. Молебенъ окончился. О. Иоаннъ обратился къ больной съ словомъ утѣшенія. Больная же, зная стороною, что о. Иоаннъ исцѣляетъ больныхъ, стала просить его, чтобы онъ исцѣлилъ и ее. Священникъ сейчасъ же сдѣлалъ ей замѣчаніе, что онъ не исцѣляетъ, а исцѣляетъ Богъ, но что онъ только молится объ исцѣленіи, и если она этого желаетъ, то онъ согласенъ помолиться съ нею вмѣстѣ. Больная изъявила согласіе молиться, и вотъ о. Иоаннъ началъ снова служить молебенъ. Слѣдуетъ сказать, что о. Иоаннъ во время исцѣленія употребляетъ молитвы, въ которыхъ проситъ Бога показать народу всю силу и могущество Свое... Молились они около часу, послѣ чего отецъ Иоаннъ сдѣлалъ перерывъ на полчаса; затѣмъ, по просьбѣ болящей, началъ опять молиться. Окончивъ моленіе, священникъ ушелъ, сказавъ, чтобы больную привезли на слѣдующей день въ соборъ къ литургіи. Но велика сила и могущество Бога и искрення чиста молитва отца Иоанна! Въ ту-же ночь у больной опала вся опухоль въ ногахъ, а чрезъ три дня она уже стояла въ мѣстномъ соборѣ и благодарила Бога.

Окончивъ описаніе этого случая, я скажу только, что прежде всего это фактъ. Сообщаю же его теперь, а не ранѣе, потому что нынѣ всѣ знаютъ отца Иоанна Сергіева и знаютъ, что это за личность! (Владимірска. № 18, 1885 г.).

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ Саратовскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія за 1885 годъ.

	П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1884 года къ 1-му января 1885 г. въ остаткѣ было.	18938	69	81319	55
	Сверхъ того въ долгахъ за духовенствомъ было 189863 р. 29 коп.				
	Въ 1885 году поступило:				
1	Членскихъ взносов . . . . .	10073	22	—	—
2	Въ уплату долговъ духовенства . . . . .	32696	14	—	—
3	Процентовъ по разнымъ бумагамъ . . . . .	18085	80	—	—
4	Разныхъ мелкихъ поступлений . . . . .	79	76	—	—
	Переходящихъ или оборотныхъ . . . . .	5	54	36100	—
		60940	46	36100	—
	А всего съ остаткомъ отъ 1884 г. . . . .	79879	15	117419	55
	Сверхъ того въ долгахъ за духовенствомъ . . .	157167	15	—	—
		354465	85	—	—

Р а с х о д ы.	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	к.	РУБ.	к.
На выдачу пособій сиротамъ *).	4649	12	—	—
Возвращено членскихъ взносов . . . . .	572	78	—	—
На содержаніе лицъ управленія . . . . .	749	86	—	—
Страхование и храненіе билетовъ, заложенныхъ обществу и другихъ расходовъ . . . .	137	60	—	—
На пересылку корреспонденцій, канцелярскихъ расходовъ, выдача пособия погорѣльцамъ и другихъ . . . . .	590	12	—	—
Переходящихъ или оборотныхъ . . . . .	34476	63	1100	—
	41176	11	1100	—
Затѣмъ къ 1 января 1886 года въ остаткѣ:	38703	04	116319	55
Сверхъ того въ долгахъ за духовенствомъ . . . . .	157167	15	—	—
	354465	85	—	—
*) Кромѣ сего въ январѣ и февралѣ 1886 г. выдано и разослано чрезъ оо. благочинныхъ пособій за 1885 годъ сиротствующимъ и заштатнымъ . .	6785	88	—	—
Предстоитъ къ послѣдующей выдачѣ до . . . . .	7000	—	—	—

Предсѣдатель комитета Протоіерей Михаилъ Соколовъ.

Члены комитета { Протоіерей Александръ Метаніевъ.  
Священникъ Степанъ Соколовъ.

Содержаніе: О Іоаннѣ Григорьевичѣ Наумовичѣ.—Еще нѣсколько словъ о панегирикѣ раскольникамъ.—Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.—Вѣдомость о движеніи суммъ Саратовскаго Епархіальнаго общества Взаимнаго Вепоможенія за 1885 годъ.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 марта 1886 года.

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Никольская улица, д. Очкина.