

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ **1879 г.** ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
съ пересылкою 4 рубля сереб. въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
полугодовому 2 руб. 50 коп. при Самарской семинаріи.

№ 11. *Годъ тринадцатый* іюня 1-го.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Правительственныя Распоряженія.

I.

Высочайшій Манифестъ.  
ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССІЙСКІЙ,

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛІАНДСКІЙ,**  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Великій Князь Николай Михайловичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашего Императорскаго Дома, и предъ лицомъ святой церкви и подъ знаменемъ чести Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ

Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и увѣрляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезныя Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Давъ въ городѣ Бѣлгородѣ, въ 14 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать чинтое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВАНДАІИ П. Ф. Ф. Ю. Т. С. А. Р.

Указы Св. Синода.

— 31 января—11 марта 1879 года, № 312. *О порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложенное Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января сего года, за № 413, въ копіи опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 6 марта 1878 года, за № 8,746, слѣдующаго содержания: Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушалъ предложенный Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему Товарищемъ Министра Юстиціи, по возбужденному Святѣйшимъ Синодомъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, слѣдующаго содержания: изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній видно, что мировымъ судьей 2 участка Ялтинскаго округа, Таврической губерніи, принять былъ къ своему разсмотрѣнію искъ іеродіакона Астраханской епархіи Палладія къ начальству Херсонисскаго монастыря объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и что мировой судья, назначивъ разбирательство этого дѣла на 8 число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, вызвалъ на этотъ день къ

суду настоятеля и казначея упомянутого монастыря, игумена Анеима и іеромонаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что, на основаніи ст. 158, 214 и 215 Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 года уст. Дух. Конс. (Втор. Полн. Собран. Зак. Том. XVI отд. I № 14,409), просьбы духовныхъ лицъ о понужденіи къ уплатѣ такихъ долговъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ оспариванію, подлежатъ разсмотрѣнію суда епархіальнаго; что вызовъ монашествующихъ лицъ въ камеру мирового судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы, когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослуженій, лица эти, по обязанностямъ священнослужительскимъ и монашескимъ, должны находиться въ церкви, представилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министерствомъ Юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы миробыя учрежденія, при вызовѣ къ разбирательству по исковымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ вышеприведенными статьями закона и со временемъ, въ которое эти лица не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей по своему званію, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освобождали ихъ отъ явки въ камеру, подобно тому, какъ въ эти недѣли члены Консисторіи остаются свободными отъ присутствія въ Консисторіи (уст. Дух. Кон. ст. 294). Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и сообразивъ вышензложенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ *тѣ дни и часы*, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а *въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста* они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вызова

въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, дать знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе такового въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 31 января—20 марта 1879 года, № 311. *О недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества „Краснаго креста“.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января 1879 года, за № 883, слѣдующаго содержанія: По указанію Августѣйшей Покровительницы общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, главное управленіе того общества, въ августѣ 1877 года, циркулярно извѣстило мѣстныя управленія и комитеты общества, что никакихъ сборовъ по свидѣтельствамъ и въ разные кружки, а тѣмъ менѣе на тарелки въ пользу общества „Краснаго креста“ не допускается. Объясненная выше мѣра была принята въ тѣхъ соображеніяхъ, что распространившіеся сборщики съ кружками и книжками, являвшіеся въ мѣстахъ, гдѣ только представлялось скопленіе публики, вызывали ропотъ, а приглашенія къ добровольному пожертвованію обращали въ вымогательство, по меньшей мѣрѣ нежелательное въ дѣлѣ общественной благотворительности. Не смотря однако на принятія мѣры, сборщики и сборщицы съ носильными кружками не перестаютъ, какъ извѣщаетъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ, появляться въ церквахъ и публичныхъ собраніяхъ. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-секретарь Маковъ, сообщая о вышеизложенномъ и препроводя экземпляръ циркулярнаго предложенія по сему предмету Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1879 года, проситъ сдѣлать распоряженіе о недопущеніи означенныхъ сборовъ въ церквахъ. Приказали: Циркулярнымъ указомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Пресвященнымъ и Главнымъ Священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы на будущее время въ церквахъ не были допускаемы никакіе сборщики въ пользу общества „Краснаго креста“;

о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

22 марта 1879 года, № 931. *Объ учрежденіи женской общины въ г. Бугульмѣ, Самарской губерніи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-миноваго февраля, № 725, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9-го августа 1878 года, Высочайше соизволилъ, въ 3-й день минувшаго февраля, на учрежденіе въ г. Бугульмѣ женской общины съ училищемъ для дѣтей, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и на укрѣпленіе за оною жертвуемаго крестьянкою с. Михайловки, Бугульминскаго уѣзда, Тустиньею Матюшкиною имущества и уступаемой Бугульминскою городской думою земли. Справка: Въ іюль 1878 года Ваше Преосвященство донесли Святѣйшему Синоду, что крестьянская дѣвица Тустинія Матюшкина просила разрѣшенія учредить въ принадлежащемъ ей домѣ въ г. Бугульмѣ, Самарской губерніи, женскую общину, съ училищемъ при ней для дѣвицъ, предоставляя во владѣніе сей общины, для содержанія ея, свой домъ съ надворнымъ строеніемъ и дворовымъ мѣстомъ въ г. Бугульмѣ и 300 десятинъ земли. Кромѣ сего, 1-й гильдіи купецъ г. Елабуги, Вятской губерніи, Иванъ Стахѣевъ пожертвовалъ на устройство упомянутой общины капиталъ въ 31,000 руб., а Бугульминская городская дума уступила подъ постройку той же общины 3,600 квадр. сажень выгонной земли. Согласно означенной просьбѣ, Ваше Преосвященство ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ г. Бугульмѣ женской общины и объ укрѣпленіи за сею общиною жертвуемаго Матюшкиною и Бугульминскимъ городскимъ обществомъ имущества. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ учрежденію испрашиваемой общины въ г. Бугульмѣ, но съ тѣмъ, чтобы она никогда не производила книжныхъ сборовъ для усиленія своихъ средствъ и не испрашивала какихъ либо пособій отъ казны или отъ Святѣйшаго Синода. А по сему, опредѣленіемъ 9-го августа 1878 года, предоставилъ Исправ-

ляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе какъ на учрежденіе въ г. Бугульмѣ въ жертвуемомъ крестьянкою Матюшкиною домѣ женской общины на изъясненныхъ выше основаніяхъ, такъ и на укрѣпленіе за сею общиною дома съ дворовымъ мѣстомъ въ г. Бугульмѣ и 300 десятиновъ земли, жертвуемыхъ крестьянкою Матюшкиною въ пользу общины, а равно и 3,600 квадр. сажень выгонной земли, уступаемой подъ постройку той же общины Бугульминскимъ городскимъ обществомъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать Вашему Преосвященству указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, съ возвращеніемъ представленныхъ по настоящему дѣлу документовъ.

— 27 апрѣля 1879 года, № 5. *Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Михайлова.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 14 день сего апрѣля, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать оныя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее распоряженіе объ отиравленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указа, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ

соборѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

### III.

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

— Въ виду воспослѣдовавшаго въ 9 день декабря 1878 года Высочайшаго повелѣнія о назначеніи съ будущаго учебнаго (1879—80) года поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ лицамъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, содержанія въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ (\*), хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ проситъ правленія духовныхъ училищъ доставить къ 1 августа текущаго года именныя списки лицъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведенійхъ, съ указаніемъ занимаемыхъ ими должностей и времени поступленія ихъ на училищную службу.

### IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новаго Буяна Александра Соколовскаго, отъ 27 февраля сего 1879 года, за № 73, съ журналомъ сѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 26 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По предложенію предсѣдателя сѣзда, священника Александра Соколовскаго, имѣли сужденіе о томъ, въ бібліотеки какихъ церквей округа и какіе выписывать журналы, коими могло бы духовенство размѣниваться при чтеніи, съ пользою не только для себя, но и для прихожанъ, при веденіи съ послѣдними катихизическихъ поученій и воскресныхъ собесѣдованій. Средства церквей даютъ возможность сдѣлать выписку періодическихъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій изъ богословской литературы, а

(\*) Указъ Св. Синода по сему предмету напечатанъ въ предидущемъ №-рѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ред.

разнообразіе въ выпискѣ и мѣна въ книгахъ для чтенія увеличить запасъ знанія. Постановлено: Выписывать на церковныя кошелековыя суммы слѣдующіе духовные журналы: въ бібліотеку церковную с. Новаго Буяна—Руководство для сельскихъ пастырей; въ церковную бібліотеку с. Кобельмы—Страникъ; въ церковь с. Петропавловскаго—Руководство для сельскихъ пастырей и Душеполезное чтеніе; въ церковную бібліотеку с. Кандабулака—Церковный вѣстникъ; въ церковь с. Чекалина—Православный собесѣдникъ; въ церковь с. Малой Каменки—Руководство для сельскихъ пастырей; въ бібліотеку церкви с. Старога Буяна—Душеполезное чтеніе. Крохъ сего, выписать одновременно: для церкви с. Новаго Буяна, Петропавловскаго, Малой Каменки и Старога Буяна—Библию въ Русскомъ переводѣ; для церкви с. Сухихъ Аврадей—Проповѣди покойнаго архіепископа Иннокентія (въ 6 томахъ) и Сборникъ проповѣдей. Прочіе настоятели церквей, за отсутствіемъ ихъ на сѣздѣ, не могли высказать своего мнѣнія относительно выписки въ бібліотеки завѣдуемыхъ ими церквей духовныхъ журналовъ; тѣмъ не менѣе бывшіе на сѣздѣ члены причтовъ увѣрены, что они послѣдуютъ примѣру членовъ настоящаго сѣзда, если только позволятъ средства ихъ приходскихъ церквей (Подлинное постановленіе за подписомъ 10 священниковъ). Приказали: Такъ какъ изъ постановленія сѣзда духовенства IV благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, видно, что духовенство округа, при сужденіи о выпискѣ журналовъ и книгъ для церковныхъ бібліотекъ, соображалось, между прочимъ, и съ средствами церквей, то выписку сію на 1879 годъ утвердить; о чемъ, къ свѣдѣнію духовенства округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 22 марта 1879 года. *Исполнить*.

— Самарская Духовная Консисторія слушала справку изъ клировыхъ вѣдомостей и дѣлъ Консисторіи: Нѣкоторые благочинные, не смотря на слѣданное со стороны Самарскаго Епархіальнаго Начальства рапорженіе относительно порядка и формы внесенія въ штрафную графу послужныхъ списковъ священноцерковнослужителей отмѣтокъ о подсудности и понесенныхъ по суду взысканій



(Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей стр. 429 за 1867 годъ, стр. 368 за 1869 годъ и стр. 15 за 1871 годъ), дозволяютъ себѣ вносить въ формуляры подвѣдомственныхъ имъ членовъ причтовъ штрафы и другія наказанія произвольно, безъ указныхъ предписаній. Приказали: Подтвердить благочиннымъ Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они вносили въ формуляры только тѣ подсудности и штрафы, относительно которыхъ въ указахъ Консисторіи будетъ положительно сказано о внесеніи въ формуляръ; въ случаяхъ же сомнительныхъ, входили бы рапортами въ Консисторію, для разъясненія ихъ недоразумѣній, и ожидали на свои рапорты разрѣшенія отъ Консисторіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „22 марта 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе письмо Костромскаго кафедральнаго протоіерея Іоанна Посиблова, отъ 26 февраля сего 1879 года, съ объявленіемъ объ изданныхъ имъ „Почуеніяхъ и Домашнихъ бесѣдахъ“, въ трехъ книгахъ, и просьбою сдѣлать распоряженіе, по разсмотрѣніи этихъ сочиненій, о снабженіи ими церковью Самарской епархіи, дозволивъ благочиннымъ выписку ихъ на церковную сумму. Если угодно будетъ снабдить его книгами все церкви епархіи, то онъ согласенъ уступить 20% изъ назначенной за книги цѣны и, сверхъ того, пересылку книгъ до Самары взять на свой счетъ. Можетъ онъ и прямо высылать благочиннымъ свои книги, если только они сообщать ему свои адреса, и за пересылку взять только ту сумму, какая имъ будетъ выдана самимъ. Въ этомъ случаѣ благочинные могутъ высылать ему сначала только требованія, а деньги высылать по полученіи отъ него книгъ. Изъ объявленія объ изданіи книгъ, приложеннаго при письмѣ, видно, что сочиненія эти: а) Почуенія на праздники Господни, въ новый годъ, на дни воскресные и на дни великаго поста; цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп. серебромъ. б) Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми, въ трехъ книгахъ; цѣна каждой книгѣ 40 коп., съ пересылкою 50 коп. серебромъ. Выписывающіе отъ автора заразъ не менѣе, какъ по 10 экземпляровъ означен-

нихъ трехъ книгъ, равно и Поученій, всего 40 экземпляровъ, за пересылку ничего не прилагаютъ. Приказали: Объ изданіи протоіереемъ Іоанномъ Поспѣловымъ сочиненій „Поученія на праздни- ки Господни, въ новый годъ, на дни воскресные и на дни великаго поста“ и „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людь- ми“, изъ коихъ первая книга „Домашнихъ бесѣдъ“ разсмотрѣна была учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и заключеніемъ его, утвержденнымъ Св. Синодомъ, допущена въ библиотеки народныхъ школъ, а вторая одобрена Обществомъ любителей духовнаго про- свѣщенія, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе выписать сочиненія протоіерея Поспѣ- лова съ требованіями своими обращались прямо отъ себя къ автору, въ г. Кострому. О чемъ и увѣдомить автора, протоіерея Поспѣ- лова. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисто- рій: „14 апрѣля 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ канцеля- рій о томъ, что — а) При повѣркѣ отчетныхъ денежныхъ вѣдомо- стей о церковныхъ суммахъ за прошлый 1878 годъ, для состав- ленія общаго отчета по епархіи о сихъ суммахъ, оказались въ нихъ неисправности и неточности. Именно: 1) У благочиннаго Андрея *Весновскаго*: по вѣдомости В въ остаткѣ къ 1878 го- ду должно быть на 1 коп. болѣе противу той суммы, какая про- ставлена за 1878 годъ. По вѣдомости В, по с. Липягамъ, за исключеніемъ расхода 115 руб. 35 коп., остатокъ къ 1879 го- ду долженъ быть 397 руб. 13 коп., а не 379 руб. 81 коп., какъ проставлено въ вѣдомости; по с. Березовому Гаю, за исклю- ченіемъ расхода 87 руб. 84 коп., остается къ 1879 году 16 руб. 65 коп., въ вѣдомости же проставлено 17 руб. 18 коп.; по с. Воскресенскому, за исключеніемъ расхода 59 руб. 81 коп., въ остаткѣ къ 1879 году должно быть 27 руб. 60 коп., а не 27 руб. 66 коп., какъ проставлено въ вѣдомости; въ общемъ итогѣ, за исключеніемъ расхода 1,357 руб. 98 коп., остатокъ къ 1879 году долженъ быть 977 руб. 93 коп., проставлено же 961 руб. 20 коп. серебромъ. 2) У благочиннаго Іоанна *Помря- скинскаго*: по вѣдомости В, по Ставропольскому собору въ по-

ступленіи должно быть 310 руб. 41 коп., а всего съ остаточными къ 1879 году 311 руб. 18 коп., общій же итогъ поступившихъ съ остаткомъ 2,816 руб. 29 коп., а не 2,816 руб. 39 коп., какъ проставлено въ вѣдомости; общій итогъ свѣчной прибыли долженъ быть 973 руб. 98 коп., а не 974 руб. 8 коп., какъ выведено въ итогѣ. По вѣдомости В, по Ставропольскому же собору, за исключеніемъ расхода 311 руб. 7 коп., должно оставаться къ 1879 году 11 коп., проставлено же въ вѣдомости 21 коп.; въ общемъ итогѣ, за исключеніемъ расхода 2,086 руб. 59 коп., остатокъ къ 1879 году долженъ быть 729 руб. 70 коп., проставлено же 720 руб. 80 коп. серебромъ. По вѣдомости Д въ графѣ „на вспоможеніе православному духовенству“ проставлено 82 руб. 65 коп., безъ объясненія, какая это сумма, если епархіальнаго попечительства, то таковая не должна быть показываема по вѣдомости. 3) У благочиннаго Дмитрія *Титова*: въ вѣдомости Г показаны церковныя суммы, слѣдуетъ же показать капиталы, принадлежащія причтамъ. 4) У благочиннаго Михаила *Спиридонова*: по вѣдомости В остатокъ къ 1879 году въ общемъ итогѣ долженъ быть 2,927 руб. 39 коп., проставлено же 2,927 руб. 36 коп. серебромъ. 5) У благочиннаго Александра *Соловьева*: по вѣдомости Д сумма на раненныхъ и больныхъ воиновъ не должна быть показываема; сумма 75 руб. 80 коп. въ графѣ „на вспоможеніе православному духовенству“ проставлена безъ объясненія, какая именно, собранная ли по кружкамъ особымъ въ благочинническомъ округѣ, или же по кружкамъ епархіальнаго попечительства. 6) У благочиннаго Дмитрія *Святovidова*: по вѣдомости Б остатокъ къ 1879 году долженъ быть билетами 1,200 руб., наличными деньгами 741 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., всего же 1,941 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., показано же билетами 1,300 руб., наличными 641 руб. 81<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; съ поступившими въ 1879 году должно быть всего 7,269 руб., проставлено же 7,268 руб. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ. По вѣдомости В въ графѣ „всего въ расходъ съ остаткомъ“ должно быть проставлено 7,269 руб., а не 7,220 руб. 75<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; за исключеніемъ расхода 5,181 руб. 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., въ остаткѣ къ 1879 году должно состоять 2,087

руб. 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (билетами 1,350 руб. и наличными деньгами 737 руб. 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.) и на не 2,038<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб. 92 коп., какъ представлено въ ведомости. По ведомости Г внесена церковная сумма, тогда какъ здѣсь должны быть показаны капиталы причтовъ. По ведомости Д въ графѣ „на вспоможеніе православному духовенству“ показана сумма 42 руб. 45 коп., но принадлежать ли эти деньги епархіальному попечительству или собраны по особымъ кружкамъ, не объяснено. 7) У благочиннаго Петра *Свѣтлова*: по ведомости Б суммы въ поступленіи должно быть 4,144<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб. 96 коп., представлено же 4,144<sup>2</sup>/<sub>2</sub> руб. 95 коп. серебромъ. По ведомости Д показана сумма на санитарныя нужды, тогда какъ эта сумма не должна быть сюда внесима. 8) У благочиннаго Николая *Камейскаго*: по ведомости Д въ графѣ „на вспоможеніе православному духовенству“ показана сумма 122 руб. 88 коп., безъ означенія, почительскія или это деньги или собранныя по особымъ учрежденнымъ кружкамъ. 9) У благочиннаго Никифора *Царевского*: по ведомости Б въ остаткѣ къ 1878 году должно быть 236 руб. 51<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а на не 236 руб. 52<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., какъ показано, и потому съ поступившими на приходѣ въ этомъ году должно быть 1,725 руб. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а на не 1,725 руб. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ. За исключеніемъ расхода по ведомости В въ количествѣ 1,402 руб. 99<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. въ остаткѣ къ 1879 году должно быть 322 руб. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., показано же 322 руб. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ. По ведомости Д во второй графѣ показано 220 руб. 20 коп., но какаго это числа объясненія не найдено; оно неправильно показана сумма, собранная въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. 10) У благочиннаго Говы *Скворцова*: по ведомости Б въ остаткѣ къ 1878 году должно быть наличными деньгами 182 руб. 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и билетами 400 руб., всего же 582 руб. 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., представлено же 182 руб. 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; съ поступившими въ этомъ году на приходѣ должно быть 2,844 руб. 69<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а на не 2,744 руб. 69<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., какъ показано. По ведомости В за исключеніемъ расхода 1,840 руб. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ остаткѣ къ текущему 1879 году должно быть 1,004 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., представлено же только 904 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. серебромъ. По ведомости Д показано во

второй графъ 80 руб. 64 коп., но какая это сумма, попечительская или собрана по особу учрежденнымъ кружкамъ на этотъ предметъ, не означено. 11) У благочиннаго Михаила *Сардинскаго*: по вѣдомости Д во второй графъ показано 36 руб. 69 коп., но безъ означенія, попечительская это сумма или собрана по особу учрежденнымъ кружкамъ. 12) У благочиннаго Іоанна *Немерцалова*: по вѣдомости Г за 1877 капиталовъ причтовъ къ 1878 году не состояло въ остаткѣ; по той же вѣдомости за 1878 годъ значится остаткомъ къ этому году капиталовъ причтовъ 4,100 руб., поступило къ нимъ 200 руб., итого къ 1879 году состоитъ 4,300 руб.; какъ и откуда взялись и показаны означенныя въ вѣдомости за 1878 годъ 4,100 руб. остаткомъ отъ предыдущаго года и почему они не были показаны по отчетной за 1877 годъ вѣдомости остаткомъ, объясненія не сдѣлано. По вѣдомости Д въ графъ „на вспоможеніе православному духовенству“ показано 55 руб. 38 коп., безъ объясненія, попечительская ли это сумма или собранная по особу учрежденнымъ кружкамъ. 13) У благочиннаго Александра *Кубарева*: по вѣдомости Б остатокъ къ 1878 году долженъ быть 1,524 руб. билетами и 433 руб. 60 коп. наличными деньгами, итого 1,957 руб. 60 коп.; проставлено же билетами вѣрно, а наличными деньгами 483 руб. 60 коп., безъ объясненія причины увеличенія остатка; почему съ приходомъ суммы должно быть 4,134 руб. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а не 4,184 руб. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ. По вѣдомости В, за исключеніемъ расхода 1,606 руб. 22 коп., остатокъ къ 1879 году долженъ быть 2,528 руб. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а не 2,578 руб. 35 коп. серебромъ. По вѣдомости Д показано суммы 94 руб. 54 коп. въ графъ „на вспоможеніе православному духовенству“, но безъ объясненія, попечительская ли это сумма или собранная по особу учрежденнымъ кружкамъ. 14) У благочиннаго Василя *Горизонтова*: по вѣдомости Б въ остаткѣ должно быть 266 руб. 75<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., проставлено же 259 руб. 75 коп.; всего въ приходъ съ остаткомъ слѣдовало бы показать 1,983 руб. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., показано же 1,976 руб. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ. По вѣдомости В въ расходъ должно быть суммы 1,741 руб. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., показано же 1,753 руб. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; за исклю-

ченіемъ сего расхода, въ остаткѣ къ текущему 1879 году должно быть суммы 241 руб. 27 $\frac{1}{4}$  коп., проставлено же 221 руб. 83 коп. серебромъ. По вѣдомости Д въ графѣ „на вспоможеніе православному духовенству“ показано суммы 90 руб. 61 коп., но не объяснено, попечительская ли это сумма или собранная по особо учрежденнымъ кружкамъ. 15) У благочиннаго *Василія Дроздова*: по вѣдомости Б остатокъ къ 1878 году долженъ быть 12,565 руб. билетами и 1,989 руб. 99 $\frac{1}{2}$  коп. наличною суммою, итого 14,554 руб. 99 $\frac{1}{2}$  коп., проставлено же билетами 12,665 руб. и наличными деньгами 1,890 руб.  $\frac{1}{2}$  коп., итого 14,555 руб.  $\frac{1}{2}$  коп., на 1 коп. болѣе; разница перемѣны въ билетахъ и въ наличной суммѣ осталась безъ объясненія. По вѣдомости В въ расходѣ суммы должно быть показано 4,859 руб. 79 $\frac{1}{2}$  коп.; проставлено же 4,839 руб. 79 $\frac{1}{2}$  коп.; въ остаткѣ къ 1879 году должно быть 15,895 руб. 78 коп., а показано только 1,712 руб. 66 коп. серебромъ. По вѣдомости Г показано въ статьѣ 15,915 руб. 78 коп., но какая эта сумма и кому принадлежитъ, причтамъ (что и должно быть) или церковная, не объяснено. По вѣдомости Д общій итогъ прихода долженъ равняться 114 руб. 17 коп., проставлено же 114 руб. 16 коп. серебромъ. 16) У благочиннаго *Матвѣя Соловьева*: по вѣдомости В, за исключеніемъ расхода 3,633 руб. 97 $\frac{3}{4}$  коп., въ остаткѣ къ 1879 году должно значиться 6,218 руб. 72 $\frac{1}{2}$  коп., показано же 6,138 руб. 75 $\frac{1}{2}$  коп. серебромъ. 17) У благочиннаго *Петра Румянцова*: по вѣдомости Д въ графѣ „на вспоможеніе православному духовенству“ проставлено 161 руб. 59 $\frac{1}{2}$  коп., но не объяснено, попечительская ли эта сумма или собранная по особо учрежденнымъ кружкамъ. 18) У благочиннаго *Митрофана Орлова*: по вѣдомости Б остатокъ по сельскимъ приходскимъ церквамъ къ 1878 году долженъ быть показанъ наличными деньгами 282 руб. 79 $\frac{1}{2}$  коп., проставлено же только 273 руб. 89 коп.; съ приходомъ всего суммы должно быть 3,353 руб. 19 $\frac{1}{2}$  коп., а не 3,344 руб. 29 коп., какъ проставлено въ вѣдомости. По вѣдомости В остатокъ къ 1879 году долженъ равняться 1,655 руб. 69 $\frac{1}{2}$  коп., показано же 1,646 руб. 79 коп. серебромъ. По вѣдо-

мости Д не слѣдовало вносить въ первую графу 83 коп., а равно казъ и въ графу на больныхъ и раненыхъ воиновъ 131 руб. 78 коп. серебромъ. б) До сего времени не представлено отчетовъ по церковнымъ суммамъ, подлежащимъ 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обложенію, и по суммамъ вѣнчиковымъ отъ благочинныхъ, протоіерея г. Николаевска Конона Пиксанова и священника г. Новоузенска Дмитрія Охотина.

Справка: а) На основаніи таблицы срочныхъ донесеній и вѣдомостей, напечатанной къ руководству и точному исполненію благочиннымъ приходскихъ церквей въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ, стр. 309—314, отчетныя вѣдомости о церковныхъ суммахъ и самыя суммы эти должны быть благочинными представляемы въ Консисторію за данный годъ въ январѣ слѣдующаго года. Распоряженіе это повторено, къ руководству и исполненію благочиннымъ, въ № 20 тѣхъ же Вѣдомостей за 1871 годъ, стр. 423—424. б) На основаніи ст. 799 Том. II ч. I учрежд. власт. и мѣст. губ. и ст. 634 Том. III уст. о служб. по опред. правит. (изд. 1876 года), для побужденія разныхъ мѣстъ и лицъ къ исполненію сдѣланныхъ имъ предписаній, командируются нарочные, съ отнесеніемъ расхода на прогоны и кормовыя деньги на счетъ виновныхъ. Приказали: Благочиннымъ, въ отчетныхъ вѣдомостяхъ коихъ оказались неточности и неуравновѣсности, возвратитъ вѣдомости для пересоставленія, съ предписаніемъ, чтобы они, по пересоставленіи ихъ, представили въ Консисторію въ недѣльный срокъ, со дня полученія указовъ по сему предмету. Благочиннымъ же, протоіерею г. Николаевска Конону Пиксанову и священнику г. Новоузенска Дмитрію Охотину подтвердить, чтобы они отчеты о денежныхъ церковныхъ суммахъ за прошлый 1878 годъ немедленно представили въ Консисторію въ недѣльный срокъ, со дня полученія указа, съ объясненіемъ о причинѣ непредставленія означенныхъ отчетовъ до настоящаго времени. Но такъ какъ подобныя упущенія со стороны благочинныхъ повторяются ежегодно, то причесть, къ свѣдѣнію, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что на будущее время къ тѣмъ благочиннымъ, которыми не будутъ доставляемы отчеты въ срокъ, будутъ, на основаніи ст. 799 Том. II ч. I и ст. 634 Том. III Св.

Зак. (изд. 1876 года), командируемыя особые нарочные, съ отнесеніемъ расхода на командировку въ счетъ виновныхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 апрѣля 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе конторы издателя-книгопродавца Алексѣя Ступина, слѣдующаго содержания: Контора издателя-книгопродавца Алексѣя Ступина, имѣя въ виду быструю распродажу перваго изданія книги „Духовные законы“, а слѣдовательно и полезность ея, выпустила въ свѣтъ второе изданіе, въ трехъ частяхъ, подъ редакціею А. Е. Никольскаго, исправленное по послѣднему изданію Св. Зака и значительно дополненное указами и распоряженіями Св. Синода. Почему, прилагая книгу, просить разсмотрѣть оную и, если будетъ найдено возможнымъ, рекомендовать ее духовенству епархіи, какъ полезное для него практическое руководство. Книга „Духовные законы“ заключаетъ въ себѣ полное руководство для православныхъ священноцерковнослужителей, монашествующихъ, настоятелей монастырей, благочинныхъ, членовъ Консисторій, Архіереевъ и другихъ начальствующихъ лицъ, съ приложеніемъ подробныхъ узаконеній для церковныхъ старостъ и приходскихъ попечительствъ. Цѣна книги 2 руб. съ пересылкой. Адресъ: Въ Москву, въ контору Алексѣя Димитріевича Ступина. Приказали: Объ изданіи книги „Духовные законы“ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „21 апрѣля 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Андреевки Іоанна Немерцалова, отъ 24 февраля сего года, за № 64, съ допесеніемъ, что староста Костинской церкви Егоръ Петровъ Кожениковъ, прослужившій два трехлѣтія въ должности и еще въ 1878 году избранный на третье трехлѣтіе, во весь періодъ своего служенія сдѣлалъ много добраго и полезнаго для приходскаго храма. Такъ онъ пріобрѣлъ запрестольные крестъ и икону Божія



Матери за 50 руб.; окрасиль ограду и храмъ внутри и снаружи за 600 руб., росписаль св. изображеніями храмъ на 262 руб.; употребилъ на приобретене для храма новыхъ хоругвей 80 руб.; и употребилъ на покупку колокола (въ 104 пуда) для храма 1,462 руб.; всего же имъ приобретено для приходскаго храма 2,454 руб. серебромъ. Доносъ о семъ, благочинный ходатайствуетъ о поощреніи церковнаго староста Кожевникова какою либо наградою. Приказали: Церковнаго старосту с. Костина, Вузулукскаго уезда, крестьянина Егора Кожевникова, прослужившаго два трехлѣтія съ особою пользою, наградить, согласно ходатайства мѣстнаго благочиннаго, похвальнымъ листомъ, каковой и выслать ему, чрезъ мѣстнаго благочиннаго. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи, 14 марта 1879 года. *Исполнить* *Богородицкаго Самарскаго Духовнаго Консисторіи слушали, съданный* Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго П. благочинническаго округа, Самарскаго уезда, священника с. Линяговъ Андрея Весновскаго, за № 42, съ донесеніемъ, что староста Екатериновской церкви, крестьянинъ Евѳимій Вуйловъ, хотя проходитъ должность только второе трехлѣтіе, но успѣлъ уже заявить себя отличною дѣятельностію на пользу приходскаго храма. При его ревности и заботливости, храмъ содержится всегда въ чистотѣ и опрятности, старыя и ветхія вещи годъ отъ году замѣняются новыми и приличными. Крімъ сего, онъ въ 1878 году пожертвовалъ на церковную сторожку свой собственный домъ, стоющій 400 руб. серебромъ, который уже и поставленъ на мѣсть. Доносъ о семъ, благочинный ходатайствуетъ о поощреніи церковнаго староста Вуйлова какою либо наградою. Приказали: Доложить Его Преосвященству, что церковный староста Екатериновской церкви, крестьянинъ Евѳимій Вуйловъ, проходящій должность второе трехлѣтіе, за свою полезную дѣятельность по должности, засвидѣтельствованную мѣстнымъ благочиннымъ, и за пожертвованіе подъ церковную сторожку собственного дома, стоющаго, какъ изъяснилъ благочинный, 400 руб., заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, награжденія похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „21 марта 1879 года. *Выдать похвальный листъ*“.

Самарская Духовная Консисторія слушала: а) указъ Св. Синода, отъ 27 апрѣля сего года, за № 5, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Михайловича, и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ указѣ: „11 мая 1879 года. Въ Консисторію для исполненія. 2) Въ кафедральномъ соборѣ совершеніе благодарственнаго молебствія назначается на слѣдующій день, 13 мая“. Приказали: Во исполненіе указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, на ономъ послѣдовавшей, предписатьъ духовенству г. Самары отправить, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Михайловича, благодарственное Господу Богу молебствіе 13 сего мая мѣсяца, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; духовенству же прочихъ церквей епархіи предписать, по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, совершить таковое же молебствіе въ первый слѣдующій, по полученіи распоряженія по сему предмету, праздничный или воскресный день, съ тѣмъ, чтобы въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ молебствіе это было совершено настоятелями соборнѣ. О настоящемъ распоряженіи, отъ имени Его Преосвященства, увѣдомить Господина Начальника Самарской губерніи и нанечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вмѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ и указомъ Св. Синода. Затѣмъ указъ присовокупить къ таковымъ же, списавъ съ него копію, каковую оставить при дѣлѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „11 мая 1879 года.

*Исполнить*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 12 апрѣля священникъ с. Соколокъ, Бугульминскаго уѣзда, *Николай Муромцевъ* переимѣщевъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Сумароково, того же уѣзда; исправляющій должность настоятеля Мойскаго Святотроицкаго мужскаго монастыря іеромонахъ *Николай* утвержденъ въ должности настоятеля; священники с. Феодоровки, Ставропольскаго уѣзда, *Александръ Дроздовъ* и с. Старой Бинарадки, того же уѣзда, *Іоаннъ Фистрицкій* пере-

мѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другого; причетники в с. Успенки, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Соболевъ* и в с. Андреевки (Лецево), Бузулукскаго уѣзда, *Алексій Благовѣщенскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другого; 19 апрѣля священникъ в с. Коржевки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Влозеровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Домашку, того же уѣзда; 24 апрѣля псаломщикъ в с. Пароновки, Бузулукскаго уѣзда, діаконъ *Семенъ Румянцева* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Податино, Самарскаго уѣзда; сверхштатный причетникъ в с. Новой Тепловки, Бузулукскаго уѣзда, *Павелъ Ананьевъ* утверждень въ настоящей должности; 24 апрѣля учитель Порубежнскаго сельскаго мужскаго училища, Николаевскаго уѣзда, *Петръ Анастровъ* опредѣлень, по прошенію, на причетническую вакансію въ томъ же селѣ; причетникъ в с. Тамбовки, Новоузенскаго уѣзда, *Павелъ Розалевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто къ Архангельской церкви въ с. Сулакъ, того же уѣзда; 30 апрѣля послушникъ Самарскаго Архіерейскаго Дома *Алексій Николаевскій* опредѣлень, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Малую Черниговку, Николаевскаго уѣзда; причетники в с. Печенива, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Лебедевъ* и в с. Вѣловки, того же уѣзда, *Петръ Соколовъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ в с. Сулака, Николаевскаго уѣзда, діаконъ *Іоаннъ Павловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Сакмыковку, того же уѣзда.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Бѣсовкѣ, Ставропольскаго уѣзда, Филиппъ Тодорскій (умер. 4 марта), псаломщикъ в с. Малыкы, Ставропольскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Поликарповъ (умер. 15 марта), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Герасимовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Елеазаръ Щербаковъ (умер. 16 марта), священникъ в с. Сумарокова, Бугульминскаго уѣзда, Николай Ястребовъ (умер.

16 марта) и священникъ от с. Ивантѣвки, Николаевского уѣзда, Иосифъ Волковскій (умеръ 28 марта), священникъ с. Романовки, Бузулукскаго уѣзда, Виталій Тимашевъ (умеръ 6 апрѣля), священникъ с. Жестянки, Николаевского уѣзда, Алексій Надеждинскій (умеръ 7 апрѣля), священникъ с. Калиновки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Верезовскій (умеръ 14 апрѣля), исправляющій должность псаломщика с. Калмыцкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Сергій Воронцовъ (умеръ 17 апрѣля), священникъ с. Новотроицкаго, Новоузенскаго уѣзда, Андрей Орловъ (умеръ 22 апрѣля) и исправляющій должность псаломщика с. Чувицей, Николаевского уѣзда, Иванъ Ростовъ (умеръ 22 апрѣля).

— Приходское общество с. Зубовки, Самарскаго уѣзда, избравъ 29 декабря прошлаго 1878 года единогласно Сергѣевскаго 2-й гильдіи купца Теодора Павлова Шеповалова въ должность председателя мѣстнаго приходскаго попечительства на новое трехлѣтіе, постановило приговоромъ: Кунецъ Теодоръ Шеповаловъ, состоя на должности председателя Зубовскаго попечительства въ теченіи перваго трехлѣтія, трудами своими принесъ такую пользу приходской церкви, каковой, безъ участія и заботъ его, едва ли общество могло достигъ. Принимая все это во вниманіе, общество считаетъ долгомъ справедливости выразить ему искреннюю благодарность.

— Благочинный VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Павловки Теодоръ Николаевъ, рапортомъ отъ 9 мая, № 124, донесъ Его Преосвященству, со словъ священника с. Вилватаго Кронида Иванова, о подвигъ самоотверженія исправляющаго должность псаломщика въ этомъ селѣ Гавріила Загряжскаго слѣдующее: Нѣкоторыми изъ прихожанъ с. Вилватаго, около полудня 16 прошлаго апрѣля, замѣчено было, что на разливъ р. Самары, въ веретѣ отъ берега, на отмели, не залитой водою, бѣгаютъ люди, не много же вдалѣе были видны въ водѣ два человѣка. Было вѣтрено и холодно, по разливу рѣки ходили сильныя волны. Очевидно было, что несчастнымъ грозитъ смерть отъ потопленія. Исправляющій должность псаломщика Гавріиль Загряжскій, какъ только узналъ о несчастіи съ людьми на водѣ, немедленно бросился искать лодку, но лодки

вблизи ни гдѣ не оказалось. Поэтому онъ сѣлъ на лошадь, отправился на гумно къ крестьянину Теодору Маховикову, гдѣ находилась шестивесельная, но старая и разохшаяся, лодка, взявъ ее съ помощію своего сына Ивана, привезъ къ берегу р. Самары и спустил на воду. Подвергая жизнь свою опасности, въ лодку поместились: самъ Загряжскій на кормѣ, сынъ его Иванъ и крестьянинъ Маховиковъ въ весла и больной рядовой Поручиковъ съ ковцомъ для отлива изъ лодки воды. Послѣдній вскорѣ, когда лодка отвалила отъ берега, оставилъ работу, такъ какъ у него, отъ частаго нагибанія съ ковцомъ для отлива воды изъ лодки, сдѣлалась сильная боль въ поясницѣ. Въмѣсто него, сѣлъ за ковшъ одинъ изъ гребцовъ. Лодка шла медленно, наполняясь постоянно водою, тѣмъ не менѣе подвигалась при усиленной работѣ рулемъ и веслами и была уже недалеко отъ утопавшихъ. Въ это время отвалила отъ берега еще одна маленькая лодка съ однимъ гребцомъ: то былъ крестьянинъ с. Виловатаго Василій Шейнъ. Лодка его, при усиленномъ дѣйствіи веслами, вскорѣ поровнялась съ лодкою Загряжскаго и, по знаку послѣдняго, направилась къ тѣмъ двумъ несчастнымъ, которые, находясь по горло въ водѣ, держались окоченѣлыми отъ холода и страха руками за опрокинутую лодку. Шейну удалось принять утопавшихъ, бывшихъ около часу въ водѣ, и благополучно вернуться съ ними къ берегу. Загряжскій же съ неимоверными усиліями доплылъ до остальныхъ пяти человекъ, принять ихъ въ лодку и повернуть назадъ. Такъ какъ лодка его сильно текла и съ новою тяжестію еще ниже сѣла на водѣ, то течь въ ней образовалась крайняя. Плыть оказалось положительно невозможно. Пришлось поэтому возвращаться по отмелямъ, приста- вать къ нимъ, выкачивать воду и снова подвигаться впередъ. Такимъ способомъ Загряжскій, благодаря Бога, добрался до берега у села. Утопавшими оказались крестьяне с. Виловатаго Меѳодій и Димитрій Алферовы, Калиникъ и Филиппъ Сабдины, Терентій Толстовъ, Романъ Губанинъ и крестьянинъ д. Широченки Михаилъ, по фамилии неизвѣстный. Всѣ они, не смотря на большой разливъ рѣки и вѣтеръ, порѣшили съ дорожною кладью переправиться на небольшой лодкѣ, едва поднимающей и въ тихую погоду до семи

человѣкъ, на противоположный берегъ рѣки, чтобы идти для заработка на Оренбургскую желѣзную дорогу. Подѣзжая къ лѣсу, залитому водой, они встрѣчены были сильною волною отъ прибоя, лодка немедленно опрокинулась. Пятеро изъ нихъ, умѣвшіе плавать, съ неимовѣрными усиліями добрались до отмели, еще не совсемъ залитой водою, и здѣсь дрогли отъ холода и усталости; остальные двое, не умѣвшіе плавать, ухватились за опрокинутую лодку и держались за нее по горло въ водѣ около часу, носимые волнами по разливу, пока не подана была имъ помощь.

— Въ Самарскомъ комитетѣ православнаго миссіонерскаго общества, съ 1 января по 1 число мая сего 1879 года, получены суммы отъ слѣдующихъ благотворителей:

	Руб.	Коп.
Священниковъ: Александра Соловьева.	73	—
— Василия Пономарева	51	40
— Иоанна Балаковского	31	41
— Александра Вознесенскаго.	29	99
— Θεодора Лебедева	24	40
— Аристарха Борисова	16	46
— Алексѣя Люстрицкаго	29	45
— Петра Ясинскаго	25	15
Протоіерея Василия Архангельскаго	39	53
Священниковъ: Михаила Спиридонова	21	—
— Никифора Царевскаго	30	29
— Иоанна Ахматова	37	63
— Петра Бобровскаго	21	88
Протоіерея Александра Тихомирова	35	59
Священниковъ: Петра Херувимова	9	64
— Николая Ласточкина	32	17
— Иоанна Альбокринова	19	60
— Θεодора Николаева	41	78
— Махаила Сардинскаго	29	18
— Θεрапонта Архангельскаго	35	15
— Иоанна Модестова	31	41
— Иоанна Смирнова	56	85

— Александра Ашихмина . . . . .	12	15
— Василия Вianцева . . . . .	26	65
Протоіерей Николай Θεодорова . . . . .	21	—
Священниковъ: Николая Каменскаго . . . . .	10	10
— Петра Румянцова . . . . .	65	85
— Іоанна Боголюбскаго . . . . .	38	72
— Гавріила Сироткина . . . . .	43	71
— Василия Дроздова . . . . .	53	32
— Іоанна Немерцалова . . . . .	33	4
— Никифора Востокова . . . . .	61	90
Протоіерей Іоанна Помрякинскаго . . . . .	29	74
Священниковъ: Георгія Скворцова . . . . .	32	21
— Матвѣя Соловьева . . . . .	36	—
— Павла Соковнина . . . . .	43	—
— Александра Кубарева . . . . .	27	90
— Димитрія Свѣтовидова . . . . .	4	6
— Митрофана Орлова . . . . .	63	10
— Димитрія Тихомирова . . . . .	16	12
отъ Протоіерей Арсенія Жданова . . . . .	22	—
— Смотрителя Самарскаго духовнаго училища Михаила Ивановича Аронова . . . . .	3	—
Итого . . . . .	1366	43

— Благочинный III благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Погромнаго Павелъ Соковнинъ въ рапортѣ о благосостояніи церкви и причтовъ при нихъ за прошлый 1878 годъ пишетъ, что попечительства учреждены при всѣхъ церквяхъ округа. Всего ими въ 1878 году приобрѣтено 11,433 руб., изъ коихъ употреблено въ расходъ: на ремонтъ церковныхъ зданій 5,136 руб. и на перезавку и постройку причтовыхъ домовъ 6,297 руб. серебромъ. Особенную дѣятельность заявили изъ нихъ слѣдующія: Погроминское, израсходовавъ на устройство дома для священника до 4,000 руб.; Медвѣдское, изыскавшее 500 руб. на устройство церковной сторожки, 550 руб. на переливку колокола съ увеличеніемъ въ немъ вѣса и 100 на причтовые дома и заподражившее постановку новаго иконостаса въ своей церкви за 2,000 руб.;

Нижневизовское, производящее работы по постановкѣ новаго въ приходскомъ храмѣ иконостаса на 1,758 руб.; Злобинское, ремонтировавшее храмъ на 1,015 руб.; Верхневизовское, употребившее 450 руб. на исправленіе священническаго дома, и Кузьминовское, выстроившее новый для мѣстнаго священника домъ въ 1,015 руб. серебромъ. Изъ вновь предположеннымъ работъ попечительскихъ на 1879 годъ значительны и уже законтрактованы: постройка домовъ священническихъ въ с. Баклановкѣ въ 1,020 руб. и Яшкинѣ въ 1,500 руб. серебромъ. Попечителями с. Елховки собираются суммы на устройство новой ограды.

— Благочинный IV благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Сорочки Аристархъ Борисовъ по тому же предмету пишетъ, что приходскими попечительствами округа въ 1878 году пожертвовано: Сорочинскимъ 1,711 руб., Спасскимъ 111 руб. 59 коп., Матвѣевскимъ 2,527 руб., Алексѣевскимъ 3,050 руб., Миролюбовскимъ 2,400 руб., Новосергіевскимъ 1,400 руб., Барабановскимъ 96 руб., Гамалѣевскимъ 1,500 руб., Бурдыгинскимъ 7,091 руб., Кирсановскимъ 676 руб., Тоцкимъ при Воздвиженской церкви 500 руб., Николаевскимъ 85 руб. и Никольскимъ 300 руб.; всего же 21,447 руб. серебромъ. Въ этой суммѣ значатся пожертвованія: а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ 13,144 руб., б) на церковноприходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходяхъ 3,526 руб. и в) на содержаніе причтовъ 4,777 руб. 59 коп. Попечительствами Тоцкимъ при Казанской церкви, Покровскимъ и Шьяновскимъ пожертвованій въ 1878 году не было сдѣлано. Вообще приходскія попечительства годъ отъ году развиваются, согласно положеній о нихъ, своею дѣятельностью на пользу приходскихъ нуждъ, особенно же въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ эти нужды требуютъ удовлетворенія и гдѣ въ составѣ сихъ учреждений находятся лица, имѣющія вліяніе въ средѣ общества.

Редакторъ В. Калатузовъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11. 1879 г. іюня 1-го.

Годъ тринадцатый.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Изъ села Балакова. — Статистика человѣческаго рода. — Святитель Мелетій. — Объявленія.

### ОТЧЕТЪ

#### Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1878 годъ.

Въ 1878 году, восьмомъ со времени открытія Самарскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, жизнь и дѣятельность Комитета, какъ мѣстнаго органа управленія Самарскаго отдѣленія Общества, шли обычнымъ, уже установившимся порядкомъ.

Въ составѣ членовъ сего Комитета произошли въ отчетномъ году нѣкоторыя перемѣны. Въмѣсто выбывшаго на другую епархію, Преосвященнаго Герасима, мѣсто предѣдателя Комитета заступилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій. Въмѣсто выслужившаго установленный двух-годовой срокъ члена, статскаго совѣтника Алексѣя Михайловича Паршенскаго, въ общемъ годичномъ собраніи избранъ членомъ Комитета законоучитель гимназіи Протоіерей Іаковъ Ивановичъ Трѣгьяковъ. По случаю перевода на другое мѣсто, выбылъ изъ членовъ Комитета бывший Начальникъ Самарской губерніи Петръ Алексѣевичъ Бильбасовъ. Затѣмъ въ составѣ Комитета состояли, кромѣ предѣдателя Комитета, товарищъ его, дѣйствитель-

ный статскій совѣтникъ Леонтій Борисовичъ Тургеневъ, дѣйстви-  
 тельный статскій совѣтникъ Дмитрій Александровичъ Мордвиновъ,  
 Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Тухонъ, кафедральный  
 Протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Халколивановъ, коллежскій совѣт-  
 никъ Василій Ивановичъ Калатузовъ, Самарскій купецъ Оедоръ  
 Ивановичъ Никоновъ и Самарскій купецъ Михаилъ Ивановичъ  
 Назаровъ; онъ же былъ и казначеемъ комитета. Дѣлопроизводителемъ  
 былъ священникъ приходской Петро-Павловской церкви Григорій  
 Разумовскій.

Число дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго  
 Общества, въ предѣлахъ Самарской губерніи, сдѣлавшихъ членскіе  
 трех-рублевые взносы въ Самарскій комитетъ Общества, въ отчет-  
 номъ году значительно увеличилось противъ прошлаго 1877 года.  
 Именно, вновь въ число членовъ поступили: Булгаковъ Борисъ  
 Павловичъ коллежскій ассессоръ, Ф. Бринкманъ Александръ Гер-  
 мановичъ статскій совѣтникъ, Виноградовъ Яковъ Петровичъ свя-  
 щенникъ, Грекуловъ Гавріиль Николаевичъ священникъ, Грицаевъ  
 Созонтъ Лазаревичъ мѣщанинъ, Дубакинъ Дмитрій Николаевичъ  
 учитель духовной семинаріи, Тарасовъ Власъ Аввакумовичъ мѣща-  
 никъ, Тѣлегинъ Козма Васильевичъ крестьянинъ, Герасимовъ На-  
 заръ Герасимовичъ служащій въ духовной семинаріи, Помельцевъ  
 Павелъ Ивановичъ купецъ и другіе, всего 89. Въ отчетномъ году,  
 въ предѣлахъ Самарской губерніи, всего дѣйствительныхъ членовъ  
 П. М. Общества было 245. Въ означенное число членовъ вошли  
 четыре лица, сдѣлавшіе по смыслу § 17 устава Прав. Миссіонер.  
 Общества, единовременные въ пользу общества вклады, процентный  
 доходъ съ которыхъ болѣе чѣмъ равняется годовымъ взносамъ.  
 Это члены: Преосвященный Герасимъ, Епископъ Астраханскій и  
 священники Василій Кубаревъ, В. Бѣлгородскій и Г. Розовъ. Въ  
 списокъ членовъ не вошли нѣкоторые изъ преждобывшихъ членами,  
 по случаю недоставленія годоваго взноса, какъ то: Акутинъ Петръ  
 Ивановичъ купецъ, Александровскій Петръ священникъ, Вратскій  
 Александръ священникъ, Бѣльскій Андрей Семеновичъ священникъ,  
 Злобинъ Авксентій Степановичъ купецъ, Кесаревъ Василій Исалом-  
 щикъ и другіе, всего 26 лицъ.

Въ отчетномъ году Комитетъ продолжалъ свои дѣйствія въ томъ же направленіи, какое принято было имъ, соотвѣтственно указаніямъ устава Православ. Миссіонерскаго Общества, въ предшествовавшіе семь лѣтъ его существованія. Для занятій своихъ Комитетъ имѣлъ собранія. Такихъ собраній въ отчетномъ году было восемь, именно: 3 февраля, 28 марта, 28 апрѣля, 2 іюня, 18 августа, 6 ноября, 15 и 29 декабря. Предметами занятій въ сихъ собраніяхъ были: выслушиваніе поступившихъ на имя Комитета бумагъ, какъ съ денежными поступлениями, такъ въ особенности по предметамъ относящимся къ миссіонерскому дѣлу въ епархіи, повѣрка денежной кассы по приходорасходной книгѣ и съ наличностію суммъ, составленіе мѣсячныхъ свидѣтельствъ и вѣдомостей. Главное же вниманіе Комитета, какъ и прежде, было обращено на миссіонерское дѣло въ епархіи. Въ видахъ наибольшаго развитія и преуспѣванія этого дѣла, Комитетъ выписывалъ и пріобрѣталъ покупкою книги, въ особенности старопечатныя, какъ необходимое пособіе для миссіонерскихъ бесѣдъ съ раскольниками разныхъ сектъ и толковъ, поощрялъ дѣятельность и труды миссіонеровъ прибавкою жалованья тѣмъ изъ нихъ, которые особенно въ этомъ нуждались и особенно заслуживали; выдавалъ денежные пособія вновь обращеннымъ и готовившимся къ св. крещенію иноподданъ и проч.

Въ видахъ главной цѣли и задачи миссіонерскаго общества въ Россійской Имперіи просвѣщать свѣтомъ вѣры Христовой непросвѣщенныхъ этою вѣрою, а такъ же и утверждать уже обращенныхъ въ истинахъ св. вѣры и въ правилахъ христіанской жизни (§ 6 устава), Комитетъ въ заведываніи и распоряженіи своемъ имѣлъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущихъ, особыхъ спеціальныхъ миссіонеровъ. Таковыми были: рлеофорный послушникъ Самарскаго Николаевскаго монастыря Арсеній, по Самарскому уѣзду—священники Іоаннъ Добротворскій и Хрисавфъ Протасовъ и причетникъ изъ Эстовъ Давидъ Камнень, по Николаевскому уѣзду—священники Александръ Началовъ, Александръ Вершинскій и Іоаннъ Овидіевъ и крестьяне Афиногенъ Кургаевъ и Даниль Курочкинъ, по Бузулукекому уѣзду—священники Іоаннъ Тихомировъ и Проконій Сарычевскій и крестьянинъ Терентій Блиновъ, по Бугу-

русланскому — священникъ Петръ Невскій и крестьянинъ Гавріиль Прохоровъ, по Бугульминскому уѣзду — священникъ Василій Олерскій и по Новоузенскому — священникъ Петръ Мелиновъ. Изъ числа сихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году были уволены священники Іоаннъ Тихомировъ и Петръ Невскій, согласно ихъ прошеніямъ, по слабости здоровья.

Только трое изъ означенныхъ миссіонеровъ получали опредѣленное жалованье отъ Комитета, именно: расофорный послушникъ Арсеній 180 р. въ годъ, крестьянинъ Афиногенъ Кургаевъ, и причетникъ Давилъ Кампсъ по 120 р. въ годъ. Прочіе проходили миссіонерскую должность безъ всякаго вознагражденія отъ Комитета.

Миссіонерская дѣятельность въ отчетномъ 1878 году сосредоточена была и, съ пользою для православія, обнаруживалась главнымъ образомъ въ трехъ уѣздахъ губерніи: Самарскомъ — противъ незостоятельности толка бѣглопоповщинскаго, въ Николаевскомъ — противъ толка поморскаго, австрійскаго священства и молоканства и въ Новоузенскомъ — исключительно противъ молоканства.

Такъ, въ селеніяхъ, Самарскаго уѣзда, Бормъ и Красномъ Поселеніи, можно сказать, гнѣздахъ бѣглопоповщинскаго толка, миссіонеръ, священникъ с. Елховки Ісаниъ Добротворскій имѣлъ многоразныя бесѣды съ вожаками сего толка. Въ началѣ, отношенія бѣглопоповщинцевъ къ православнымъ священникамъ обыкновенно выражались въ томъ, что, поднявши руки съ сложеннымъ двуперстіемъ, раскольники говорили: „вотъ истовый крестъ“, и вообще избѣгали собесѣдованій и разговоровъ о предметахъ разномыслія. Въ послѣднее же время, они не только не ратуютъ за перстосложеніе, а напротивъ не отказываются вести дѣло бесѣдованія о церкви и ея таинствахъ, и притомъ охотно бесѣдуютъ уже не только отъ старопечатныхъ книгъ, но и отъ евангелія. Не имѣніе у нихъ архiereевъ, дающихъ другимъ степень священства, поставляло и поставляетъ ихъ въ недоумѣніе и служитъ лучшимъ укрѣпленіемъ въ вѣрѣ православной для православныхъ вообще и для колеблющихся въ частности.

Въ приходѣ села Чесноковки, Самарскаго уѣзда, большая часть населенія состоитъ изъ Эстонцевъ переселившихся сюда изъ Остзей-

скихъ провинцій: изъ нихъ одна часть лютеране, а другая православные, но еще не вполне отрѣшившіеся отъ лютеранскихъ понятій, вслѣдствіе вліянія на нихъ сосѣднаго лютеранства. Для поддержания православія между послѣдними, изъ Остзейскихъ провинцій вызваны были священникъ и причетникъ, знающіе Эстонскій языкъ и способные къ миссіонерскому дѣлу. Комитетъ еще въ 1875 году принялъ причетника Дан. Кампса въ свое вѣдѣніе, назначивъ ему изъ своихъ средствъ жалованье и поручивъ заниматься ему съ Эстонцами Чесноковскаго прихода миссіонерскими бесѣдами; каковую обязанность Кампсъ исполнялъ и въ отчетномъ году, удерживая православныхъ Эстонцевъ отъ соvrращенія въ лютеранство и распространяя православныя убѣжденія въ средѣ самыхъ лютеранъ.

Въ селахъ Николаевскаго уѣзда: Березовой Лукѣ, Брыковкѣ, деревнѣ Дубовой и другихъ, миссіонеръ, изъ раскольниковъ обратившійся въ православіе, крестьянинъ Афиногенъ Кургаевъ велъ бесѣды съ поморцами толково и съ успѣхомъ. Изъ раскола въ православіе обращено имъ въ с. Березовой Лукѣ нѣсколько чело-вѣкъ, которые теперь неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій. И если что многимъ изъ раскола мѣшаетъ перейти въ церковь православную, то единственно ложный стыдъ, такъ какъ ихъ дѣды строго держались своей секты. Зная по опыту всѣ возраженія и исходные пункты раскола поморскаго толка, Кургаевъ на основаніи слова Божія и старопечатныхъ книгъ, раскрывалъ съ ясностію ученіе о церкви и ея таинствахъ, безъ которыхъ нѣтъ спасенія. Чтобы избавиться отъ прямыхъ упоровъ, говорящихъ объ ихъ отступленіи отъ истиннаго ученія, поморцы, вмѣсто опроверженія старались выставить, что вотъ де и въ россійской церкви уставъ не исполняется. При этомъ православные и даже сомнѣвающіеся прямо заявляли свое неудовольствіе противъ уклончивости поморцевъ. Собесѣдованія оканчивались тѣмъ, что вожаки поморскіе уходили вообще недовольные собою.

Особенно часты и продолжительны были собесѣдованія въ селѣ Балаковѣ, веденныя миссіонеромъ, священникомъ Александромъ Началовымъ. Здѣсь миссіонеръ этотъ сосредоточилъ по преимуществу дѣятельность свою какъ потому, что онъ приходскій священникъ

въ этомъ селѣ, такъ и потому, что село Балаково въ округѣ служить центромъ всевозможныхъ раскольническихъ толковъ; здѣсь же часто проживаетъ жезепископъ Амвросій. Предметомъ собесѣдованій было изложеніе и разоблаченіе незаконности австрійскаго священства. Миссіонеръ говорилъ, что если Амвросій прибылъ въ бѣлокриницу безъ благодати, то кто могъ дать ему благодать архіерейства? Если же она сообщена была ему чрезъ чинъ муромомазанія священникомъ, то въ церкви Христовой никогда не было примѣра, чтобъ менѣйшій, низшій членъ сообщилъ благодать архіерейства другому высшему. Дилемма эта всегда приводила послѣдователей австрійскаго священства въ сильное смущеніе. Что же касается православныхъ, бывающихъ на собесѣдованіяхъ, то они изъ хода дѣла все болѣе и болѣе убѣждаются въ неправотѣ раскола и его несостоятельности. На внѣшніе обряды, коими особенно любятъ хвалиться раскольники, стали они смотрѣть не какъ на догму, а какъ на обряды, имѣющіе значеніе и достоинство только въ истинной церкви Христовой. Миссіонеръ пишетъ, что вожаки раскола и всѣ вообще раскольники разныхъ толковъ, въ слѣдствіе собесѣдованій, стали сближаться съ приходскими священниками с. Балакова и отдавать своихъ дѣтей въ школы православныя, для обученія грамотности и даже закону Божію по православному изложенію. Въ отчетномъ 1878 году изъ 22 мальчиковъ признанныхъ на экзаменѣ достойными полученія свидѣтельства на льготу при исполненіи воинской повинности, два мальчика изъ семействъ раскольниковъ получили по закону Божію баллъ 4, а одинъ баллъ 5. Такъ какъ нѣкоторыя лица изъ раскольниковъ пребывали въ расколѣ, не ради житейскихъ интересовъ, а ради спасенія, яко бы находящагося въ расколѣ, то собесѣдованіями своими миссіонеръ доказалъ имъ ясно и опредѣленно, что въ расколѣ спасенія нѣтъ. Лица эти (3 бѣлопоповщинскаго толка, 3 поморца и 6 спасовцевъ) оставили раскольническія молебны и присоединились къ церкви православной; многіе же другіе изъ отторгнутыхъ отъ церкви православной пропагандою раскола снова начали ходить на молитву въ православные храмы и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія по православному обряду. Помощникомъ

миссіонеру Началову въздѣль веденія бесѣдъ съ раскольниками  
 былъ мѣщанинъ г. Николаевска Михаилъ Степановъ, бывшій преж-  
 де олжесвященникомъ австрійскаго толка въ г. Казани, а нынѣ  
 членъ единовѣрческой Балаковской церкви, при которой онъ со-  
 стоитъ уставщикомъ. Командированный изъ Самары, по желанію ревнителей право-  
 славія, въ село Балаково, монахъ Арсеній имѣлъ нѣсколько бесѣдъ  
 о незаконности австрійскаго священства, о бѣглому священствѣ,  
 о семи церковныхъ таинствахъ и обрядахъ у австрійцевъ и дру-  
 гихъ раскольниковъ. Въ собесѣдованіи принимали участіе священ-  
 никъ Началовъ и бывшій олжесвященникъ австрійскаго толка Сте-  
 пановъ. Значеніе этихъ бесѣдъ выразилось въ томъ, что не только  
 православные, но и раскольники остались ими довольны, такъ какъ  
 многое изъ вѣры и обрядности, казавшееся имъ не яснымъ, выясне-  
 но было собесѣдованіями. Въ селѣ Криволучьѣ Николаевскаго уѣзда, сопоставленіе толка  
 бѣглопоповицкаго и австрійскаго священства съ единовѣріемъ за-  
 няло все вниманіе присутствующихъ на собесѣдованіи. И такъ  
 какъ въ собесѣдованіи принимали участіе іеромонахи единовѣрче-  
 скаго Воскресенскаго монастыря, Вассіанъ и Павель, то направ-  
 ляемые монахомъ Арсеніемъ, эти лица раскрыли предъ раскольни-  
 ками превосходство единовѣрія настолько ясно, что сами старооб-  
 рядцы изъявили свое удовольствіе. На этотъ разъ, въ защиту еди-  
 новѣрія, у іеромонаха Вассіана, настоятеля монастыря, были подъ  
 руками изъ большой монастырской библіотеки древнія старопечат-  
 ныя книги. По приглашенію священника села Ивановки Дмитрія Люцерно-  
 ва, миссіонеръ Арсеній ѣздилъ въ это село и смежныя съ нимъ,  
 для избличенія молоканства. Бесѣды происходили въ домахъ мо-  
 локанъ, въ нихъ принимали участіе заправители молоканства изъ  
 селъ Андросовки и Романовки. Предметами собесѣдованія были въ  
 особенности храмъ видимый, свѣтконъ и крестъ Господень. Вооб-  
 ще гордые и кощунственные, невѣжественные молокане — вожаки подъ  
 конецъ собесѣдованій стали мягче и обходительнѣе. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ  
 молоканство существуетъ въ двухъ тол-

кахъ. Къ первому принадлежатъ молокане стараго ученія, толкующіе біблію въ смыслъ духовномъ и отвергающіе преданіе, ко второму же послѣдователи расколо-учителя Ивана Григорьева, воскресники. Эти послѣдніе принимаютъ преданіе, не допускаютъ втораго пришествія, отвергаютъ воскресеніе мертвыхъ, и судъ Божій и загробную жизнь, на томъ основаніи, что будто ученіе принесено ихъ учителемъ, Иваномъ Григорьевымъ, какъ сыномъ Божиимъ, переродило ихъ, произвело воскресеніе тѣла и души.

Въ селѣ Орловомъ Давъ миссіонеру, священнику села Ворисогльбовки Петру Меликову пришлось имѣть собесѣдованія съ послѣдователями молоканства толка Григорьева, при участіи настоятеля приходской церкви, протоіерея Николая Попова. Раскрытіе заблужденій толка (Григорьева) на основаніи слова Божія, настолько было дѣйственно, что нѣкоторые изъ сектантовъ, подъ конецъ бесѣды возстали противъ своихъ единовѣрцевъ, и за рзвъ въ пониманіи и толкованіи бібліи и скудоуміи.

Особенно сильно ратовалъ противъ своихъ собратій сектантъ Семень Діевъ, такъ что воскресники Батищевъ и Катуневъ вынуждены были сдѣлать ему укоризну. Такое раздѣленіе въ возрѣніяхъ на дѣло вѣры, сильно и благотѣльно повліяло на православныхъ бывшихъ на собесѣдованіи.

Въ селѣ Крѣпости Узевѣ бесѣды миссіонера Меликова настолько уяснили ученіе православной церкви объ иконопочтаніи, что крестьянныя Константиновъ съ братьями Романомъ и Семеномъ со св. Пасхи стали ходить въ православный храмъ; а самъ онъ отвертвувъ должный стыдъ предъ единомышленниками, принялъ въ концѣ года православную вѣру.

Кромѣ сего семейства многіе изъ молочанъ не чуждаются теперь ходить въ храмъ и присутствовать при совершеніи религиозныхъ процессій.

Публичныя собесѣдованія съ сектантами по воскреснымъ днямъ продолжались въ отчетномъ году въ Самарской градской церкви. Къ особенному удовольствію слѣдуетъ замѣтить, что горожане изъ православныхъ настолько привыкли къ нимъ, настолько полюбили способъ веденія на нихъ дѣла, состоящій не въ чтеніи и словопреніи, а въ разъясненіи положительнаго ученія церкви, что когда въ началѣ года, собесѣдованія, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ,



нѣсколько воскресныхъ дней не происходили, то заправляющему бесѣдами объявили, что они будутъ просить Преосвященнаго о продолженіи собесѣдованій. Многіе изъ неграмотныхъ православныхъ прямо говорили, что бесѣды, заставили ихъ выучиться грамотѣ, дабы не только слышать ученіе церкви въ храмѣ, во время собесѣдованій, но и дома повторять оно чрезъ чтеніе. Кромѣ разъясненія текстовъ святихъ Писаній, правилъ апостольскихъ и соборныхъ, присутствующіе особенно просили дѣлать имъ рассказы изъ исторіи христіанской церкви, близкіе къ характеру бесѣды. Собесѣдованія вели протоіерей Димитрій Орловъ, ителинѣвѣрческій священникъ Павелъ Кустовъ и монахъ Арсевій. Хорошими помощниками имъ были нѣсколько лицъ изъ горожанъ, какъ напримѣръ: Илья Пронинъ, недавно скончавшійся, и Семень Ѳедоровъ Алабиаъ. Протоіереемъ Орловымъ въ отчетномъ году издана книга о молоканствѣ предъ судомъ слова Божія въ выпускѣ четвертый, въ послѣднимъ приготовлена къ печати вторая часть бесѣды православнаго христіанина съ молоканиномъ.

Плодомъ просвѣтительной дѣятельности означенныхъ миссіонеровъ, дѣйствовавшихъ по большей части при участіи приходскихъ священниковъ, было умноженіе въ отчетномъ году числа членовъ православной церкви, чрезъ присоединеніе послѣдователей различныхъ сектъ и толковъ къ православію, именно:

а) присоединено къ православной Восточной Каѳолической церкви изъ раскола:			
		м. п.	ж. п.
Австрійскаго толка	11	9	
Бѣглопоповскаго	15	29	
Безпоповщинскаго	9	10	
Спасова согласія	4	6	
Изъ молоканства	5	4	
<b>Итого</b>	<b>44</b>	<b>58</b>	
б) просвѣщено св. крещеніемъ не христіанъ.			
Язычниковъ	3	6	

Итого . . .	25	6
А всего . . .	69	64 об. п. 133

Изъ числа лицъ, обращенныхъ въ лоно православной церкви, особенно слѣдуетъ указать на Дмитрія Хохлова съ семействомъ изъ среды спасовцевъ, на Марію Максимову изъ среды поморской секты, на Авдотью Кирионову изъ семейства уставщика бѣлопоповской секты и на Матвѣя Иванова изъ толка австрійскаго священства. Всѣ эти лица въ своей средѣ пользовались влияніемъ и почетомъ, какъ знатоки и заправители раскола. При присоединеніи ихъ, совершенномъ въ Самарской Троицкой церкви, было большое стеченіе народа; велика и вполнѣ искреня была радость и православныхъ, торжествовавшихъ на этотъ разъ побѣду истины въры православной надъ мракомъ и невѣжествомъ раскола.

Въ заботахъ Комитета по дѣламъ миссиі была одною изъ главнѣйшихъ, — это учрежденіе инородческой чувашской школы въ Пуарминскомъ приходѣ Вугульминскаго уѣзда. Такъ какъ ходатайство Епархіальнаго Начальства предъ вземствомъ Вугульминскаго уѣзда о матеріальномъ содѣйствіи въ учрежденіи этой школы было отклонено послѣднимъ, то Комитетъ рѣшилъ учредить школу на свои миссіонерскія средства, и для этой цѣли представилъ Его Преосвященству, Предсѣдателю комитета по предмету учрежденія школы всѣ нужныя свѣдѣнія на мѣстѣ. Свѣдѣнія собраны и все почти готово къ открытію школы; но самое открытіе это отложено до начала будущаго учебнаго года потому только, что не нашлось лица, способнаго къ занятію должности учителя этой школы.

Въ пособіе миссіонерамъ при собесѣдованіяхъ ихъ съ сектантами имѣется при Комитетѣ миссіонерская бібліотека, которая ежегодно пополняется тѣхъ или другихъ нужныхъ для миссіонеровъ книгъ. Въ бібліотекѣ сей въ отчетномъ году было 97 названій книгъ въ 130 переплетахъ. Въ этомъ же году поручено завѣдующему бібліотекой протоіерею Дмитрію Орлову выписать для бібліотеки изъ Москвы нѣкоторыя старопечатныя книги и различныя противораскольническія брошюры числомъ 28, на сумму до 25 р.

Въ видѣнии и распоряженіи Комитета въ отчетномъ году состояли слѣдующія денежныя суммы:

1. Отъ прошедшаго 1877 года къ 1 января 1878 года состояло въ остаткѣ:

- а) Неприкосновеннаго капитала . . . . . 300 р.
  - б) Запаснаго капитала . . . . . 1256 „ 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub>
  - в) Расходнаго капитала . . . . . 3682 „ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- (Въ суммѣ расходнаго капитала 3,682 р. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. заключается сумма 814 р. 97 к. оставшаяся отъ смѣтнаго назначенія на нужды Самарской миссіи на 1877 годъ).

---

Итого . . . . . 5238 „ 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

2. Въ отчетномъ 1878 году на приходъ поступило:

- а) Въ неприкосновенный капиталъ . . . . . 100 „
  - б) — запасный капиталъ . . . . . 109 „ 84 „
- (Въ томъ числѣ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 86 р. 84 к. и сверхчленскихъ взносов отъ 6 лицъ 23 р.).
- в) Въ расходный капиталъ . . . . . 2458 „ 87 „
- (Въ томъ числѣ аа) кружечнаго сбора по церквямъ 1498 р. 97 к. бб) членскихъ взносов по 3 р., 707 р. 56 к. вв) пожертвованій отъ церквей и лицъ 53 р. 43 к. и г) процентнаго дохода на капиталъ комитета 198 р. 91 к.).

---

Итого . . . . . 2668 „ 71 „

3) Всего въ отчетномъ году состояло:

- а) Неприкосновеннаго капитала . . . . . 400 „
  - б) Запаснаго капитала . . . . . 1365 „ 90<sup>3</sup>/<sub>4</sub>
  - в) Расходнаго капитала . . . . . 6140 „ 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- 
- Итого . . . . . 7906 „ 82<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

4. Изъ сей суммы въ отчетномъ 1878 году согласно смѣтному

назначенію общаго собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества употреблено въ расходъ:

1. изъ остаточнаго отъ 1877 года расходнаго капитала:

а) На содержаніе миссіи Иркутской епархіи, (пре-  
проведено въ Иркутск. епарх. комитетъ) 1867 р. (7 1/2

б) На жалованье миссіонерамъ Самарской епархіи

аа) расофорному послушнику Арсенію 180 „ (в—

бб) крестьянину Афиногену Кургаеву за 9 мѣсяцъ 90 „ (в—

вв) причетнику изъ Эстовъ Даніилу Кампсъ за пер-  
вую половину года 60 „ (в—

в) Уплачено въ губернскую типографію, за от-  
печатаніе и брошюровку устава Православнаго Мис-  
сіонерскаго Общества въ 120 экземплярахъ, бланко-  
выхъ листовъ для приходорасходной книги и сбор-  
ныхъ книжекъ, всего . . . . . 31 „ 40 „

г) Уплачено въ типографію за отпечатаніе 100  
экземпляровъ бланковъ для повѣстокъ о собраніи чле-  
новъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и за  
двукратную публикацію въ „Справочномъ Листкѣ“  
о томъ же собраніи. . . . . 3 „ 80 „

д) Переплетчику Зорину за переплетъ расходной  
книги и сборныхъ книжекъ . . . . . 1 „ 80 „

е) Выдано въ пособіе готовившимся къ приня-  
тію св. крещенія магометанамъ Моляеву и Габис-  
тову . . . . . 15 „ —

ж) На канцелярскіе потребности и разъѣзды по  
дѣламъ комитета дѣлопроизводителю сего священ-  
нику Григорію Разумовскому . . . . . 25 „ —

з) Въ магазинъ Жильцова за разные письмен-  
ныя принадлежности . . . . . 3 „ —

и) Миссіонеру монаху Арсенію на поѣздку въ  
село Балаково и Криволучье . . . . . 19 „ 80 „

Итого на нужды по  
Самарской Миссіи . . . . . 430 „ 58 „

2, изъ поступившихъ въ 1878 году расходныхъ суммъ употреблено на пересылку денегъ въ Иркутскій комитетъ . . . . . 6 „ 69 „

А всего въ 1878 г. въ расходъ 2304 „ 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

5. Затѣмъ къ 1 января 1879 года состоитъ въ остаткѣ:

- а) Неприкосновеннаго капитала . . . . . 400 „ —
- б) Запаснаго капитала . . . . . 1365 „ 90<sup>3</sup>/<sub>4</sub>
- в) Расходнаго капитала . . . . . 3836 „ 57 „

Въ суммѣ расходнаго капитала 3,836 р. 57 к. заключается сумма 1,384 р. 39 к. оставшаяся отъ смѣтнаго назначенія на нужды Самарской миссiи на 1878 годъ.

Итого . . . . . 5602 „ 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Сумма 5,602 руб. 47 (<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. отбрасываются изъ остатка на основанiи закона для ровности счета) заключается а) въ билетахъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка 1, 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ 28 марта 1878 года за № 59,533, на сумму 700 руб. вложенную на одинъ годъ, 2, 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ 18 июля 1878 года, за № 59,652, на сумму 1,380 руб. вложенную на годичный срокъ и 3, 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ 18 июля 1878 года, за № 59,653, на сумму 3,421 руб. вложенную такъ же на одинъ годъ и б) въ наличныхъ деньгахъ 101 руб. 47 коп.

Въ заключенiе сего отчета Комитетъ считаетъ долгомъ заявить общему собранiю Прав. Миссiонер. Общества, что на нужды миссiи по Самарской епархiи въ 1879 году, по примѣру предыдущихъ годовъ и на основанiи Совѣта общества отъ 26 марта 1873 года, остается 1,000 руб. изъ остаточнаго (отъ 1878 г.) расходнаго капитала и 1,384 руб. 39 коп. оставшагося отъ смѣтнаго назначенiя на нужды Самарской миссiи на 1878 годъ, а всего 2,384 р. 39 к.

На подлинномъ подписались:

Председатель Комитета *Серафимъ* Епископъ Самарскiй.

Товарищъ Председателя *Тургеневъ*

И всѣ члены Комитета.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Комитета

Священникъ Г. *Разумовскiй*.

## ИЗЪ СЕЛА БАЛАКОВА.

Въ память 2-го апрѣля 1879 года.

Село Балаково въ торговомъ отношеніи занимаетъ довольно видное положеніе въ массѣ другихъ торговыхъ городовъ и мѣстъ Россійской Имперіи. Въ слѣдствіе чего, сюда ежегодно рабочій людъ на заработки для себя и своихъ семействъ насущнаго хлѣба стекается тысячами. Но подъ часъ тамъ, гдѣ онъ чаялъ помочь своему горю, прокормить себя, да и отложить лишнюю трудовую копѣйку для своего семейства, — встрѣчаетъ его большее горе. Не успѣлъ онъ прійти и найти себѣ заработокъ, какъ непрошеная гостья — болѣзнь посѣтила его. Что дѣлать? Крова у него на чужой сторонѣ нѣтъ; денегъ на насущный хлѣбъ тоже. Пока силы его еще не оставили, онъ ходитъ отъ одного окна къ другому и кормить себя подаяніемъ. Но вотъ силы его совершенно покинули, идти онъ не можетъ; поднять его и пріютить некому. Семья далеко, а товарищамъ въ пору до себя. И бѣдняга не рѣдко недѣли лежитъ гдѣ нибудь подъ заборомъ, ожидая, что вотъ, вотъ кто нибудь да сжалятся надъ нимъ и куда-либо приберетъ его. И рѣдкому такому бѣднягѣ приходится найти себѣ милосердаго самарянина, который бы и свелъ его въ домъ свой, и обмылъ, и накормилъ его. Большею частію, если и находится милосердый самарянинъ, то не иначе, какъ въ лицѣ мѣстной сельской власти, которая за неимѣніемъ мѣсть въ земской лечебницѣ и иного крова, свозитъ его въ имѣющуюся при Волостномъ Правленіи тюрьму, гдѣ иной бѣдняга нерѣдко, среди гама и шума жильцовъ тюрьмы, и отдастъ свою душу Богу. Такое безотрадное и бѣдственное положеніе подобнахъ несчастныхъ давно лежало тяжелымъ камнемъ на сердце одного изъ мѣстныхъ священниковъ и терзало его душу. Мысль, какъ либо помочь этимъ бѣднякамъ, не выходила у него изъ головы. Но какъ помочь? Гдѣ взять средства къ облегченію страждущихъ? Но — благому дѣлу Богъ всегда помощникъ.

3-го апрѣля телеграфъ извѣстилъ насъ о дерзкомъ покушеніи на драгоценную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, Отца и

Освободителя народовъ отъ рабства. Балаковцы не иначе, какъ съ громкимъ негодованіемъ отнеслись къ злодѣю, поднявшему свято-татственную руку на Помазаника Божіа. Возможно-ли, спрашивалъ каждый самъ себя, чтобы въ столицѣ рука изверга дерзнула подняться на Царя — Освободителя, да еще въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Искупителя? Благодарственная молитва Господу Богу за чудесное спасеніе драгоценныхъ дней Его Императорскаго Величества была истиннымъ выраженіемъ любви народа къ своему Монарху. Вотъ здѣсь-то, во время молебствія, совершеннаго предъ храмомъ на площади, священникъ въ импровизированномъ словѣ, на сколько могъ, обрисовавъ всю гнусность поступка злодѣя, и рѣшился осуществить давнюю свою мысль: какъ бы и чѣмъ помочь рабочимъ людямъ, не имѣющимъ ни крова, ни куска хлѣба во время своего заболѣванія на чужой сторонѣ, прося присутствующихъ сдѣлать это для увѣковѣченія въ памяти потомства чудеснаго спасенія жизни Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія 2 апрѣля 1879 года. И благодареніе Богу! Просьба его не была гласомъ вопіющаго въ пустынь. 22-го апрѣля, приглашенные, по его просьбѣ, г. старшиной — крестьяниномъ с. Балакова И. Л. Шуваловымъ (спасибо ему!) лица всѣхъ сословій, проживающія въ с. Балаковѣ, постановили: открыть страннопріимный докъ при Балаковской кладбищенской церкви для больныхъ рабочихъ и странниковъ въ память чудеснаго избавленія отъ покушенія на драгоценную для всѣхъ русскихъ людей жизнь Его Императорскаго Величества 2-го апрѣля 1879 года, и просить г. Начальника губерніи повергнуть къ стопамъ Государя Императора въ неподданническія чувства жителей с. Балакова всѣхъ сословій. Тутъ же предложенъ былъ собраніемъ и подписной листъ, на которомъ въ день собранія и подписано было болѣе 3,500 р. с. По 29-е апрѣля собрано на страннопріимный докъ 4,770 р. с.

Такъ-то душой русской человекъ любить своего Монарха, и такъ-то изъ-за любви къ Нему откликается на все доброе и хорошее! Такъ-то всеблагое Провидѣніе, попуская обнаруживаться злу для его пресѣченія, не только являетъ чудодѣйственную свою силу, препятствуя злу достигать своихъ ужасныхъ цѣлей, но и вызы-

насть въ другихъ людяхъ обнаруженіи добра, къ утѣшенію вѣру-  
ющихъ въ Бога и святой Его Промыслъ.

Священникъ с. Балакова Александръ Началовъ.

Господинъ Начальникъ Самарской губерніи, отношеніемъ отъ  
16 апрѣля, за № 1,976, уведомилъ Его Пресвященство, что  
Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить  
всѣ сословія г. Самары за выраженные во всеподданнѣйшей теле-  
граммѣ, отъ 3 апрѣля, вѣрноодданническія чувства.

### Статистика человѣческаго рода.

Число людей, проживающихъ нынѣ на земномъ шарѣ, прости-  
рается до одного миллиарда; они говорятъ на 3,064 извѣстныхъ  
языкахъ и исповѣдуютъ 1,100 извѣстныхъ религій. Среднее чи-  
сло жизни оцѣнивается въ 33 года, 6 мѣсяцевъ. Четвертая часть  
дѣтей умираетъ до достиженія 7-го года, а половина до 17-го  
года. Изъ ста человѣкъ шестеро достигаютъ 60-лѣтняго возраста  
и выше; изъ 500 одинъ только доживаетъ до 80 лѣтъ, а изъ  
тысячи одинъ только до 100 лѣтъ. Каждый годъ умираетъ 330  
миллионовъ человѣкъ, т. е. въ день 91,090, въ часъ 3,730, въ  
минуту 60 и каждую секунду кончается одинъ человѣкъ. Смерт-  
ность въ 330 миллионѣвъ замѣняется 412<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллионами родовъ;  
ежегодный излишекъ въ 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиона долженъ бы былъ увели-  
чить число людей, если бы войны не требовали своихъ жертвъ и  
такимъ образомъ равновѣіе удерживается. Роды и смертные слу-  
чай большую частію бывають ночью. На 120 человѣкъ всякаго  
пола и всякаго возраста приходится среднимъ числомъ по 1 свадь-  
бѣ, такъ что ежегодно заключаютъ на нашей землѣ около 83,500,000  
браковъ.

(Церк. Вѣст.)



## СВЯТИТЕЛЬ МЕЛЕТІЙ

Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Составляя въ настоящее время *житіе* этого замѣчательнаго свѣтильника вѣры и благочестія, подвизавшагося въ различныхъ концахъ Россіи и столь приспомятнаго городу Харькову, гдѣ онъ и почиваетъ, авторъ этого труда обращается ко всемъ и къ каждому, имѣющимъ какія бы то ни было свѣдѣнія о жизни, дѣятельности и кончинѣ этого Архипастыря, съ покорѣншею просьбою сообщить ему эти свѣдѣнія (печатныя, письменныя или даже устно), адресуясь съ ними въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городъ Харьковъ.

Съ своей стороны, авторъ *житія святителя Мелетія* обѣщаетъ выслать въ послѣдствіи безплатно по одному экземпляру этой книги всемъ тѣмъ, кто сообщитъ ему о свят. Мелетіи какія-либо свѣдѣнія и при томъ доставитъ Редакціи Харьк. Епархіал. Вѣд. свой подробный и постоянный адресъ. Если же будутъ сообщены какіе-либо документы или изображенія свят. Мелетія, то, по снятіи съ нихъ копій, они будутъ возвращены ихъ владѣльцамъ, ежели объ этомъ желаніи будетъ заявлено послѣдними въ ихъ сообщеніяхъ

вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ

## БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНИНА

### ИЗЪ ЕВРЕЕВЪ

### ОБЪ ИСТИНАХЪ СВ. ВѢРЫ И ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ ТАЛМУДИЧЕСКИХЪ

Изданіе 3-е дополненное и исправленное. 1878 г.

Появленіе въ свѣтъ этого сочиненія было дважды благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и дало возможность и побужденіе автору приступить къ третьему изданію, которое и

предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главные отдѣлы ея.

1) Мессіанскія пророчества, подтверждаемыя върученіемъ нынѣшнихъ евреевъ.

2) Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденіи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3) Разказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами и его ученія о твореніи міра, Ангеловъ и человѣка, о созданіи души и о переселеніи душъ.

4) О Новоудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.

5) Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда явился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложена особая статья о Кагалѣ, о правилахъ Талмуда и тайныхъ внушеніяхъ Кагады, руководящихъ Иудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не бесполезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи.

Цѣна за экз. бесѣды 3-го изд. 1 р. съ пересылкой 1 р. 25 к.

Съ требованіями прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Софійской части на углу Забавской улицы домъ № 68, бывшему учителю А. Алексѣеву.

#### **У НЕГО ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ И ДРУГІЯ БРОШЮРЫ:**

1) Уваженіе евреевъ къ св. Писанію и заботливость объ изученіи его. Ц. 25 к.

2) Краткое описаніе Новгородскаго Юрьевскаго первокласснаго монастыря. Ц. 35 к.

3) Бывшій еврей за монастыри и монашество. Ц. 25 к.

*Выписывающіе Бесѣды и всѣ означенныя брошюры въ одинъ разъ, за пересылку не платятъ.*

Бесѣды можно также получать и въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Ивана Ильича Глазунова. Большой Садовой, домъ Публичной бібліотеки №№ 21 и 22 и въ книжномъ магазинѣ „Новога Времени“ С.-Петерб. Невскій просп. № 60.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

(Продолженіе).

22. Канонъ Великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія зачатой (недѣлѣ Великаго поста), въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23. Миней-четы въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум. цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.). бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).

24. Ожъявѣ Московскаго собора 1667-1668 г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

25. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.). бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.). бум. 25 коп. (перес. за 1 ф.).

27. Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).

28. Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и мѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к. (пер. за 5 ф.) бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).

29. Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

Псалтирь (учебная) I) Церковной печати:

30. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 руб. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 4 ф.) бум. 45 к. (перес. за 3 ф.).

31. б) въ 4 д., безъ кнн., на бѣл. бум. въ пер. кож. 80 к.  
(перес. за 4 ф.) кож. 60 коп. (перес. за 4 ф.) бум. 45 коп.  
(перес. за 3 ф.).

32. в) въ 8 д., безъ кнн., на сѣр. бум. въ пер. кож. 50 к.  
(перес. за 3 ф.) бум. 22 к. (перес. за 2 ф.).

33. г) въ 12 д., безъ кнн., на бѣл. бум. въ пер. кож. 45 к.  
(перес. за 3 ф.) кож. 40 к. (перес. за 3 ф.) бум. 25 к.

34. д) въ 12 д., безъ кнн., на сѣр. бум. въ пер. кож. 45 к.  
(перес. за 3 ф.), кож. 40 к. (перес. за 3 ф.) кож. 35 к. (перес.  
за 3 ф.) бум. 25 к. (перес. за 2 ф.).

35. е) въ 16 д., безъ кнн., на бѣл. бум. въ пер. кож. 35 к.  
(перес. за 1 ф.).

36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печ. обл. 15 к. (перес.  
за 1 ф.).

Псалтирь (слѣдовавшая)

37. а) въ листъ, въ кнн., на бѣл. бум. въ пер. кож. 3 р.  
30 коп. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 руб. 45 коп. (перес.  
за 7 ф.).

38. б) въ 8 д., съ кнн., на бѣл. бум. въ пер. кож. 2 р.  
85 коп. (перес. за 6 фун.) бум. 2 руб. 65 коп. (пересылк. за  
5 фун.).

**Служесникъ.**

39. а) въ 4 д., съ кнн., на бѣлой бум. въ пер. кож. 1  
руб. 90 коп. (перес. за 3 фун.) въ бум. 1 руб. 55 коп. (пе-  
рес. за 3 фун.).

**Редакторъ, Инспекторъ Семинарій,  
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено Цензурою. Самара. Мая 25 дня, 1879 года. Цен-  
зоръ Протоіерей **Іаковъ Третьяковъ.**

Земская Типографія.