

Годъ **XLII**-й.

11-го Ноября 1906 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 45-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Крестьянину Покровскаго уѣзда деревни Дворищѣ Алексѣю Яковлеву Мерзлову за пожертваніе въ приходскую церковь с. Филиповскаго къ плащаницѣ покрова, стоимостью болѣе 50 руб.; Шуйскому купцу Ивану Иванову Турушину за пожертваніе въ Шуйскій Воскресенскій соборъ священнослужительскихъ облаченій, стоимостью въ 900 руб.; крестьянину дер. Волкова Дмитрію Васильеву Прѣснякову за пожертваніе 185 р. на украшеніе церкви въ селѣ Симаковѣ Гороховецкаго уѣзда и старостѣ церкви въ этомъ селѣ крестьянину дер. Недѣлина Алексѣю Иванову Пучкову за склоненіе къ пожертвованіямъ на сіе дѣло другихъ лицъ; крестьянамъ деревень—Измаилова Матеею и Никитѣ Пыжовымъ,—Желтикова Ивану Сергѣеву Емельянову,—Свѣчина—Сергѣю Дмитріеву Зеленкову,—Мѣринова—Алексѣю Васильеву Киселеву и Желтикова—Григорію Ильину Емельянову за пожертваніе на распространеніе трапезной церкви въ селѣ Копнинѣ Переславскаго уѣзда: первыми пятью лицами—каждымъ по 50 руб. и послѣднимъ—100 р.; крестьянамъ—села Михайловскаго, Переславскаго уѣзда, Прокопію Иванову Иванову, села Семеновскаго, Калязинскаго уѣзда. Ивану

Николаеву Бендышову, деревни Полубарской Ивану Андрееву Миронову и дер. Крутой-горы, Калязинскаго уѣзда, Павлу Семенову Шепенину за пожертвованіе въ церковь с. Михайловскаго: Ивановымъ—запрестольнаго креста стоимостью 40 руб., Бендышевымъ—запрестольнаго образа Божіей Матери въ 35 руб., Мироновымъ—образа Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, и панихидницы стоимостью въ 133 р. 50 к. и Шепенинымъ—всенощнаго блюда въ 20 руб.; крестьянину дер. Кучина Василию Өомину Медвѣдеву за пожертвованіе въ церковь с. Ваганова, Владимірскаго уѣзда, 200 р. на возобновленіе живописи въ тепломъ храмѣ; обществомъ крестьянъ Владимірскаго уѣзда деревень: Гаврильцева, Глухова, Калинтьева и Хрѣнова за пожертвованіе на живописныя работы въ храмѣ пог. Санницъ, Владимірскаго уѣзда: Гаврильцевскимъ обществомъ—50 р., Глуховскимъ—150 р., Калинтьевскимъ—45 руб. и Хрѣновскимъ—50 руб.; крестьянину дер. Степанькова, Покровскаго уѣзда, Андрею Мартинову и обществу крестьянъ дер. Костенево, Покровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ церковь села Архангель, сего уѣзда:—Мартиновымъ—облаченій на св. престоль и жертвенникъ стоимостью въ 60 руб. и названнымъ обществомъ—иконы Успенія Божіей Матери съ кіотомъ и подсвѣчникомъ, стоимостью во 100 руб.

Опредѣлены на мѣста—діаконское: діаконъ—псаломщикъ города Мурома Успенской церкви Александръ Дубровскій, 1 ноября, въ село Новинки, Александровскаго уѣзда.

Псаломщиція: сынъ священника Константинъ Цвѣтковъ, 1 ноября, и. д. псаломщика въ село Ваганово, Владимірскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Никита Дмитріевъ, 4 ноября, въ городъ Муромъ къ Успенской церкви.

Уволены заштатъ: псаломщикъ села Подберезья, Владимірскаго уѣзда, Николай Богословскій, 30 октября.

Священникъ села Ареѳина, Муромскаго уѣзда, Петръ Адлеровъ, 3 ноября.

Священникъ села Драчева, Меленковскаго уѣзда, Василій Генерозовъ 22 октября сгорѣлъ.

Псаломщикъ села Воскресенскаго 1-го, Ковровскаго уѣзда, Алексѣй Діанинъ, 22 октября, умеръ.

Праздныя мѣста: священническія: въ селѣ Драчевѣ, Меленковскаго уѣзда, и селѣ Ареѳинѣ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ селѣ Подберезьѣ, Владимірскаго уѣзда, и въ селѣ Воскресенскомъ 1-мъ, Ковровскаго уѣзда.



НА 1907 ГОДЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Церковно-
Общественная
Жизнь“.

II-й годъ изданія.

II-й годъ изданія.

Издаваемый подъ редакціей профессоръ: *Л. И. Писарева*, протоіерея *А. В. Смирнова*, *М. А. Машанова* и *К. Г. Григорьева*.

При литературномъ участіи прогрессивной группы профессоръ
Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духо-
венства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы,
Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

Ближайшее участіе въ жур-
наль принимаютъ: извѣстный
публицистъ **В. В. Розановъ**, про-
фессоръ Петербургской духо-
вной академіи архимандритъ **Ми-**
хаиль и профессоръ Казанской
духовной академіи **В. И. Несмѣ-**
ловъ.

52 № № въ годъ, которые бу-
дутъ выходить въ 1907 г. въ
увеличенномъ размѣрѣ еженеде-
льно «по пятницамъ», книжками по 64
страницы въ каждой, въ цвѣтной
обложкѣ.

Вступая во второй годъ изданія, „Ц. О. Ж.“ попрежнему будетъ неуклонно служить интересамъ обновленія Русской церковной жизни.

Девизъ журнала—возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ Церкви во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ.

Всѣ статьи «Ц. О. Ж.»—оригинальныя и при общедоступности и живости изложе-
нія, рассчитаны на самую широкую публикѣ.

Въ общемъ каждый номеръ, отвѣчая насущнымъ запросамъ момента, будетъ пред-
ставлять по возможности полное и безпристрастное освѣщеніе фактовъ наличной церковно-
общественной дѣйствительности.

Программа журнала:

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной

жизни.—VI. Изъ ипородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій въ Россіи.—XI. Изъ церковно-общественной жизни: а) Запада и б) православнаго Востока.—XII Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

—♦— Въ видѣ **особаго бесплатнаго приложенія** при журналѣ всѣмъ *годовымъ* подписчикамъ «въ концѣ года» будетъ разосланъ 1-й выпускъ предпринятаго редакціей „Ц. О. Ж.“ изданія, подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному самообразованію“. Это изданіе составитъ предметный, строго-систематизированный, критическій указатель наличной русской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія. ♦—

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 копеекъ; за *границу*—на годъ 6 рублей, на полгода—3 р. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію.

Всѣ новые подписчики на 1907 г., внесшіе годовую (5 р.) и полугодовую (3 рубля) плату, будутъ получать журналъ за 1906 годъ **бесплатно—со дня подписки**. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. **Отдѣленіе конторы:** „Центральная типографія“ (Воскресенская у., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонные конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора — *Л. И. Писаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.



Казань. Центральная типографія.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

11-го Ноября

№ 45.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Православные приходы и старообрядческія и сектантскія общины.

17 октября настоящаго года послѣдовалъ имянной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, имѣющей весьма важное значеніе въ церковной жизни нашего отечества. Этотъ указъ вноситъ рѣшительное измѣненіе въ положеніе старообрядцевъ и сектантовъ, устраняетъ всѣ тяготѣвшія до послѣдняго времени надъ ними ограниченія, даетъ имъ право на законное существованіе рядомъ съ Православною церковью.

Въ приложенныхъ къ указу правилахъ подробно регламентированы новыя условія жизни этихъ давно уже фактически существующихъ религіозныхъ общинъ. Эта регламентація представляетъ немалый интересъ и для насъ православныхъ, особенно въ нѣкоторыхъ своихъ пунктахъ.

По п. 1 новыхъ правилъ „старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе религіозныхъ общинъ“.

„Сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами или градоначальниками“. Для этого требуется только ходатайство общины и соблюденіе необходимыхъ техническихъ условій.

Старообрядческія общины управляются чрезъ посредство общаго собранія членовъ общины и по усмотрѣнію общаго собранія общины или избираемымъ имъ совѣтомъ или духовнымъ лицомъ—настоятелемъ.

Вѣдѣнію общаго собранія подлежатъ: а) избраніе духовныхъ лицъ настоятелей или наставниковъ, б) избраніе членовъ совѣта общины и дру-

гихъ довѣренныхъ лицъ, в) увольненіе отъ службы лицъ, указанныхъ въ п.п. а и б, г) утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ, д) наблюденіе за дѣйствіями совѣта и за веденіемъ записей метрическихъ, е) приобрѣтеніе и отчужденіе имущества общины, ж) установленіе сборовъ съ членовъ общины, з) совершеніе займовъ отъ имени общины, и) постановленіе о лишеніи членовъ общины голосавъ общихъ собраніяхъ и к) измѣненіе условій дѣятельности общинъ.

На совѣтъ общины возлагается: а) ежемѣсячная повѣрка метрическихъ записей, б) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго собранія общины, в) составленіе смѣты дохода и расхода, г) содержаніе храмовъ и другихъ учрежденій общины, д) храненіе капиталовъ и имущества, е) приѣмъ пожертвованій и пособій и пр.

Для отправленія духовныхъ требъ общины могутъ избирать духовныхъ лицъ, но не моложе 25 лѣтъ.

Духовнымъ лицамъ дозволяется употребленіе церковнаго облаченія, а также монашескаго и духовнаго одѣяній.

Акты, удостовѣряющіе гражданское состояніе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги, которыя ведутся духовными лицами общины и ежемѣсячно провѣряются совѣтомъ общины или особыми довѣренными лицами.

Правила относительно сектантскихъ общинъ почти тѣже, только веденіе „метрическихъ“ книгъ поставлено иначе, а именно: передано городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ.

Вотъ наиболѣе существенныя и важныя пункты новаго закона относительно старообрядцевъ и сектантовъ. Съ проведеніемъ его въ жизнь рядомъ съ православнымъ приходомъ открыто будетъ существовать подъ оффиціальнымъ именемъ общины приходъ старообрядческой или сектантской, вблизи православнаго храма можетъ быть воздвигнутъ въ томъ же селеніи храмъ старообрядческой или сектантской молитвенный домъ, рядомъ съ православнымъ священникомъ будетъ во многихъ мѣстахъ открыто пастырствовать и старообрядческое духовное лицо, одновременно съ православными церковными процессіями могутъ такыя публично совершаться и старообрядцами, напр. 6 января въ праздникъ Богоявленія Господня. Однимъ словомъ, что доселѣ существовало прикровенно и было только терпимо, отнынѣ будетъ существовать на законномъ основаніи и дѣйствовать открыто. Не создается-ли этимъ новымъ положеніемъ вещей какой-либо опасности для православія? Не думаемъ. Фактически старообрядчество и сектантство давно уже существуетъ рядомъ съ православіемъ и его внутренняя жизнь скрыто функционировала такъ, какъ нынѣ опредѣляютъ ее новыя правила, и тяготѣвшія надъ ними ограниченія собственно не достигали цѣли: не ослабляли силу старообрядчества и сектанства и не предохраняли отъ соблазна православныхъ. Теперь съ новымъ закономъ старообрядчество и сектантство перестаютъ быть „запрещеннымъ плодомъ“ и чрезъ это утрачиваютъ нѣкоторую долю своей привлекательности, ибо гонимые, преслѣдуемые обыкновенно окружаются какъ бы нѣкоторымъ ореоломъ. Съ новымъ закономъ

могут выступить наружу и тѣ недостатки во внутренней жизни старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, которые были прикрыты при прежнихъ условіяхъ ихъ существованія. Но въ тоже время нельзя конечно отрицать, что новыя условія жизни налагаютъ на православную церковь, на православные приходы нравственную обязанность теперь еще строже оберегать свое достоинство, своею внутреннею жизнью доказывать преимущество православія предъ отдѣлившимися отъ него религіозными общинами.—Посему новый законъ 17 октября даетъ еще новое основаніе и побужденіе поспѣшить съ обновленіемъ русской церковной жизни въ разнообразныхъ ея сторонахъ, чтобы эта жизнь могла привлечь къ себѣ и тѣхъ, кто по разнымъ причинамъ отдѣлился отъ Православной церкви.—Новый законъ о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ особенно побуждаетъ позаботиться объ обновленіи православной приходской жизни. Безъ этого обновленія организациі старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ всегда будетъ соблазнять и привлекать къ себѣ православныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, 17 октября Высочайшею милостію сектанты и старообрядцы получили все то, о чемъ еще мечтаютъ православные приходы: право выбора своихъ наставниковъ право общихъ собраній и совѣтовъ для завѣдыванія всѣми дѣлами религіозной общины, право приобрѣтать приходскія имущества, контролировать приходскія метрическія книги и пр. Всѣ эти права, организующія, оживляющія и объединяющія приходскую жизнь, не въ меньшей степени желательны и для православныхъ приходовъ. Вопросъ объ этихъ правахъ давно уже поднятъ въ литературѣ, отчасти эти права намѣчены къ осуществленію въ прошлогоднихъ распоряженіяхъ Св. Синода (о приходскихъ собраніяхъ).—Вопросъ о возрожденіи православнаго прихода и о проведеніи въ жизнь церковно-приходской реформы специально разрабатывается и въ IV отдѣлѣ Высочайше учрежденнаго предсоборнаго присутствія. Въ этомъ отдѣлѣ составленъ уже и „проектъ нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи.“ (См. Церк. Вѣдом. 1906 г., № 27).

Такимъ образомъ и у насъ православныхъ положено уже начало реформированія приходской жизни и теперь остается только пожелать, чтобы эта реформа не затягивалась, а возможно скорѣе и полнѣе была проведена въ жизнь. Въ возрожденіи и благоустройствѣ церковно-приходской жизни—главная задача обновленія православно-церковной жизни на Руси.

Уничтоженіе письменныхъ памятниковъ старины.

Эпизодъ, котораго я намѣренъ коснуться, живо характеризуетъ отношеніе къ памятникамъ старины въ концѣ XVIII в., когда погублено было много цѣннаго въ археологическомъ отношеніи, погублено потому, что цѣнность старины тогда мало понимали даже лица, занимавшія высокія отвѣтственныя мѣста.

Подъ колокольной Суздальскаго собора имѣется небольшая, слабо освѣщаемая солнечнымъ свѣтомъ комната, которой въ исторіи сохраненія

письменныхъ памятниковъ Суздальской старины суждено было сыграть значительную, хотя и нѣсколько печальную роль.

Первое упоминаніе объ этой комнатѣ относится къ 1789 году. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ этого года на имя Виктора, епископа Суздальскаго, кафедральнымъ протоіереемъ собора Алексѣемъ Смирновымъ поданъ былъ рапортъ, изъ котораго узнаемъ, что имѣвшаяся подъ колокольной каменная палатка занята была старинными книгами, при чемъ окна и двери этой палатки закладены были наглухо кирпичемъ. Причтъ собора имѣлъ въ виду утилизировать эту палатку для своихъ хозяйственныхъ надобностей, почему и испрошивалъ у Преосв. Виктора распоряженія „оную палатку очистить“. Этотъ докладъ соборнаго причта и послужилъ началомъ довольно обширнаго и затянувшагося дѣла, которое въ концѣ концовъ и привело къ уничтоженію хранившихся въ палаткѣ старинныхъ книгъ.

Епископъ Викторъ, всего годъ тому назадъ переѣхавшій въ Суздаль вслѣдствіе объединенія трехъ кафедръ—Владимірской, Переяславской и Суздальской въ одну Суздальскую, былъ мало знакомъ и съ городомъ, и съ тѣмъ, что раньше въ немъ дѣлалось. О существованіи каменной палатки съ книгами онъ и не подозрѣвалъ и, дозволивъ ее очистить, въ тоже время велѣлъ сообщить ему, какъ давно и почему эти книги были заложены и скрыты подъ колокольной.

Начались справки. Соотвѣтствующаго дѣла въ консисторскомъ архивѣ не сыскали. Пришлось довольствоваться извлеченіями изъ консисторскихъ журналовъ. Черезъ мѣсяцъ послѣ резолюціи епископъ Викторъ получилъ такіа свѣдѣнія о заключенныхъ книгахъ.

Въ 1753 году въ Суздаль полученъ былъ указъ Св. Синода о соблюденіи въ всѣхъ церквахъ чистоты, о содержаніи оныхъ въ должномъ благолѣпії и о исправленіи ветхостей. Преосв. Порфирій, бывшій тогда епископомъ Суздальскимъ, по полученіи этого указа распорядился послать по церквамъ Суздальской епархіи нарочито опредѣленныхъ для этой цѣли „духовныхъ персонъ“. Эти ревизоры имѣли осмотрѣть все церковныя книги и въ случаѣ, если бы нашли гдѣ старонарѣчныя печатныя и письменныя древнія книги, должны были описать ихъ и запечатать своею печатью, возвратить священноцерковнослужителямъ, но съ такимъ наказомъ, чтобы тѣ не выдавали этихъ книгъ никому ни читать, ни осматривать, и хранили ихъ въ цѣлости до указа, каковой имѣеть воспослѣдовать.

Указъ воспослѣдовалъ очень скоро послѣ этой генеральной ониси. Имъ предписывалось все старопечатныя книги, усмотрѣнныя въ церквахъ епархіи, а равнымъ образомъ и имѣющіяся въ Суздальскомъ Спасо-евѣиміевомъ монастырѣ собрать въ консисторію и, запечатать консисторскою печатью, сдать ключарямъ собора¹⁾ на храненіе. При этомъ имѣлось главнымъ образомъ въ виду предохранить православныхъ отъ чтенія этихъ книгъ и отъ исправленія по нимъ богослуженія.

Въ ризницѣ соборной, гдѣ отобранныя книги помѣщены были въ сундукахъ, имъ суждено было пролежать недолго. Черезъ 16 лѣтъ по слу-

¹⁾ При Суздальскомъ соборѣ было тогда два ключаря.

чаю какого-то осмотра обнаружилось, что печать на одномъ сундукѣ была сорвана, доска вынута и значительная часть книгъ изъ этого сундука исчезла неизвѣстно куда. Запросили ключаря собора. Но тотъ сослался на своего предшественника Ананію Θεодорова, котораго къ этому времени уже не было въ живыхъ. По его словамъ, Ананія Θεодоровъ получилъ отъ консисторіи эти сундуки подъ росписку и имѣлъ за ними наблюденіе; слѣдовательно, и отвѣтственность ближайшимъ образомъ падаетъ на него. Возможно, что это обвиненіе и имѣло нѣкоторое основаніе. Ключарь Ананія Θεодоровъ былъ первымъ историкомъ Суздальской епархіи; послѣ него намъ осталось обстоятельное историческое изслѣдованіе о градѣ Суздаль²⁾. Какъ человекъ, знавшій цѣну стариннымъ документамъ и предвидѣвшій ихъ гибель въ запечатанныхъ консисторскими печатами сундукахъ, онъ и извлекъ оттуда часть содержимыхъ документовъ и книгъ, и можетъ быть, они и дали ему нѣкоторый матеріалъ для его цѣннаго историческаго труда.

Открытіе порчи печати и исчезновеніе нѣкоторой части книгъ ухудшило положеніе оставшихся старинныхъ печатныхъ и рукописныхъ памятниковъ. Именно, по внимательномъ обслѣдованіи сундуковъ и соотвѣтствующемъ докладѣ объ этомъ велѣно было вынуть изъ сундуковъ всѣ книги и рукописи и сложить въ подколокольную палатку, а для большей безопасности заложить эту палатку наглухо кирпичемъ.

Таковы были справки, которыя Суздальская консисторія дала епископу Виктору на его запросъ, какъ и почему старинныя книги попали въ каменную подколокольную палатку.

Послѣ такихъ справокъ Преосв. Виктору пришлось нѣсколько измѣнить свою резолюцію. Распоряженіе объ очисткѣ каменной палатки онъ оставилъ въ прежней силѣ, но самыя книги и рукописи велѣлъ консисторіи описать и по описи или сдать ключарю собора на храненіе, или перенести въ какую то другую архіерейскую палатку и заложить ихъ тамъ также наглухо кирпичемъ, дабы ходить туда никто не могъ.

Въ этомъ опредѣленіи для исполнителей его была нѣсколько неудобна, если можно такъ выразиться, одна сторона, погубившая, какъ оказалось впоследствии, все дѣло, — именно, порученіе, возложенное на консисторію, описать старинныя книги и рукописи. Трудъ этотъ показался для лицъ, которымъ онъ былъ предписанъ, тяжелымъ, и они стали искать болѣе легкаго выхода изъ созданнаго положенія.

Поднять былъ прежде всего вопросъ, — съ котораго собственно и слѣдовало было начать все дѣло, дѣйствительно-ли такъ нужна уже та каменная палатка, которую собирались очистить. По частнымъ свѣдѣніямъ она предназначалась для храненія какой-то мѣдной и оловянной посуды. Но консисторія резонно замѣтила, что храненіе старинныхъ книгъ, „яко запрещенныхъ, должно быть уважаемо и предпочтительно не только помѣщенію посуды, но и всѣмъ партикулярнымъ поклажамъ.“ Передачу книгъ на храненіе ключарю собора консисторія признала дѣломъ „весьма сумнительнымъ“. Въдѣ книги были расхищены и печать разломана именно во время храненія ихъ

²⁾ „Историческое собраніе о богоспасаемомъ градѣ Суздаль“.

въ партикулярныхъ рукахъ. Переносить книги въ новую палатку консисторія нашла дѣломъ излишнимъ и для нея трудно выполнимымъ. „Вѣдь, если переносить ихъ въ другую палатку на прежнихъ основаніяхъ, писали члены консисторіи, то консисторія, оставя всё текуція дѣла, нѣсколько дней должна заниматься разламываніемъ дверей, перепискою, переноскою и закладываніемъ вновь каменною стѣною, къ чему и настоящее холодное время служить немалымъ препятствіемъ.¹⁾ Кромѣ сего въ случаѣ открытія этихъ книгъ, до времени, пока онѣ каменною стѣною закладены будутъ, консисторіи безотлучно при тѣхъ книгахъ быть надобно.“ На этихъ основаніяхъ консисторія предлагала оставить книги на прежнемъ мѣстѣ.

Конечно, членамъ консисторіи не пришлось бы ни разламывать дверей, ни закладывать стѣны, какъ они писали; но описывать книги и рукописи, согласно резолюціи епископа Виктора, необходимо было. И изъ-за этой описи въ консисторіи и составили особое представленіе въ отвѣтъ на резолюцію Владыки и придумали цѣлый рядъ возраженій, которыя при другихъ условіяхъ не имѣли бы мѣста.

Но епископъ Викторъ твердо стоялъ на своемъ прежнемъ опредѣленіи. „Сіе дѣло, написалъ онъ на докладѣ консисторіи, кажется, не заслуживаетъ дальняго вниманія и разсмотрѣнія. Поелику переносъ книгамъ изъ одной палатки за надобностью въ другую никакимъ законамъ не противенъ, чего ради консисторіи исполнить по прежней резолюціи.“

Консисторіи, послѣ такого подтвержденія со стороны Владыки объ исполненіи его резолюціи, оставалось лишь одно—просить объ отсрочкѣ возложеннаго на нее порученія, чтобы отдалить тѣмъ по возможности непріятное и хлопотливое дѣло. „А какъ нынѣ время осеннее, писали члены консисторіи, къ пересмотру тѣхъ книгъ, въ разсужденіи перемѣнной погоды, неспокойное, то не благоволено-ли будетъ отъ Его Преосвященства отсрочить до способнаго къ тому времени.“

Отсрочка была дана до весны, и весной 1790 г. консисторія приступила къ разбору заложанныхъ въ каменной палаткѣ книгъ. Каменная дверь была разобрана въ присутствіи членовъ консисторіи, и книги перемѣщены въ другую палатку. Но дальше этого исполнительность членовъ консисторіи не пошла. Опись, которая могла бы хотя до нѣкоторой степени гарантировать сохранность переписанныхъ книгъ, не была составлена и на этотъ разъ. Этого мало. Трудность, встрѣченная при составленіи злополучной описи, повела теперь къ окончательному уничтоженію старинныхъ письменныхъ памятниковъ, причинившихъ столько безпокойства.

„Оныя книги, доносила еп. Виктору 12 апрѣля 1790 г. Суздальская духовная консисторія, исключая малое число, по свидѣтельству оказались въ такую гниль и ислѣніе пришедшими, что и листъ отъ листа раздѣлить не можно. Притомъ же оныя книги въ прошломъ 1753 году изъ епаршескихъ церквей и отобраны, яко церкви противныя и ко употребленію неспособныя“. Отсюда консисторія находила, вполне естественнымъ поставить

¹⁾ Докладъ консисторіи написанъ 2 октября 1789 г.

запросъ: „не благоугодно-ли будетъ повелѣть оныя книги всё безъ остатку, дабы онѣ понапрасну мѣста не занимали, ежечъ?“

Епископъ Викторъ подъ настойчивымъ давленіемъ консисторскихъ рапортовъ наконецъ уступилъ, но предложилъ нѣкоторое ограниченіе; по его резолюціи предписывалось уничтожить только сгнившія и истлѣвшія книги. Ограниченіе это, конечно, не было принято во вниманіе, и книги сожжены всё.

18 іюня іеромонахъ Антоній, казначей дома Его Преосвященства, сообщилъ рапортомъ въ Суздальскую духовную консисторію, что сожженіе книгъ въ этотъ именно день приведено въ исполненіе. На соборномъ дворѣ освободилось сразу двѣ каменныхъ палатки. Въ палаткѣ подъ колокольной сложена была мѣдная и оловянная посуда.¹⁾

Долго-ли эта посуда хранилась подъ соборной колокольной, изъ архивныхъ дѣлъ не видно. Но во второй половинѣ XIX вѣка въ каменной подколокольной палаткѣ мы находимъ уже помѣщеннымъ, такъ называемый, Суздальскій архивъ, заключающій дѣла трехъ духовныхъ консисторій, функціонировавшихъ въ XVIII вѣкѣ въ предѣлахъ нынѣшней Владимірской епархіи. Правда, палатка на этотъ разъ уже не была наглухо заложена кирпичемъ, но вслѣдствіе сырости и по недостатку свѣта представляла для архива помѣщеніе, мало отвѣчающее самымъ обычнымъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ мѣстамъ, предназначеннымъ для храненія архивовъ. Притомъ доступъ въ эту палатку былъ открытъ и для стороннихъ людей, что представляло большую опасность съ точки зрѣнія сохранности дѣлъ въ порядкѣ и цѣлости. Быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ явилась бы снова необходимость прибѣгнуть къ такому же сожженію этихъ старинныхъ памятниковъ, какое устроено было въ Суздаль въ концѣ XVIII в., и подколокольной палаткѣ пришлось бы вторично быть косвенной виновницей гибели цѣнныхъ документовъ. Но къ счастью, покойный Архіепископъ Владимірскій Сергій во время обратилъ вниманіе на печальное положеніе Суздальскаго консисторскаго архива, и архивъ оказался въ мѣстѣ болѣе надежномъ и болѣе приспособленномъ къ его сохраненію, и такимъ образомъ былъ спасенъ для исторіи. Изъ него и позаимствована печальная повѣсть о томъ, какъ погибли въ концѣ XVIII вѣка старинные памятники, хранившіеся въ томъ самомъ помѣщеніи, которое при другихъ условіяхъ легко могло сдѣлаться могилою и для этого архива.

Н. М.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствіемъ исключена изъ смѣты расходовъ Меленковскаго уѣзднаго земства субсидія въ 2000 рублей, отпускавшаяся земствомъ на школы грамоты въ Меленковскомъ уѣздѣ.—Земскимъ собраніемъ смѣта на 1907 годъ была составлена съ превышеніемъ установленной нормы обложенія и губернское присутствіе

¹⁾ Арх. Суздальской дух. консисторіи. 1789 г., № 461.

должно было ее сократить; въ цѣляхъ сокращенія и былъ вычеркнутъ расходъ на школы грамоты. Это лишеніе земской субсидіи съ января 1907 г. поставитъ школы грамоты въ Меленковскомъ уѣздѣ въ критическое положеніе. Многія изъ нихъ должны будутъ прекратить свое существованіе, ибо у Епархіального Училищнаго Совѣта не будетъ средствъ на ихъ содержаніе.

— Въ селѣ Синжанахъ сгорѣли дома и постройки, принадлежащія церковному причту. Обитатели едва успѣли спастись чрезъ окно. По слухамъ, предполагается поджогъ. („Владимірецъ“, № 79).

— Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ присланы въ семинарію и училища выработанныя программы по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса для соотвѣтствующихъ заключеній мѣстнаго преподавательскаго персонала. Окончательный срокъ представленія заключеній назначенъ на 1-е апрѣля 1907 года.

— Настоятель Данилова монастыря Архимандритъ Митрофанъ назначенъ Благодѣинымъ монастырей Переславскаго и Александровскаго уѣздовъ.

— 5 ноября Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома; Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, — въ Каѳедральномъ соборѣ.

Епархальные съѣзды и пастырскія собранія.

На Епархіальномъ съѣздѣ С.-Петербургскаго духовенства обсуждались вопросы относительно Исидоровскаго епархіальнаго училища, а именно: 1) о расширеніи программъ преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ и уравненіи ихъ въ правахъ съ учебными заведеніями другихъ вѣдомствъ; 2) о своевременномъ возвращеніи воспитанницъ училищъ изъ отпусковъ; 3) объ ассигнованіи 20 рублей въ годъ на покупку двухъ скрипокъ для выдачи воспитанницамъ при окончаніи курса; 4) о введеніи въ училищѣ обязательнаго обученія воспитанницъ французскому и нѣмецкому языкамъ. Эти пункты утверждены. Относительно содержанія бѣднѣйшихъ воспитанницъ постановлено, что совѣтъ училища имѣетъ полное право покрывать расходы по сему предмету изъ остаточныхъ суммъ, достигающихъ до 30 тысячъ рублей. („Колоколъ“, № 225).

— На Вятскомъ Епархіальномъ съѣздѣ обсуждался вопросъ о приглашеніи духовныхъ публицистовъ для чтенія духовенству лекцій по современнымъ вопросамъ. Постановили; желательно и необходимо пригласить ко времени будущаго пастырско-мирянскаго собранія или съѣзда для чтенія лекцій по современнымъ церковно-общественнымъ и политическимъ вопросамъ духовныхъ публицистовъ свящ. о. Гр. Петрова и профес. Архимандрита Михаила и просить епархіальное бюро войти по этому вопросу въ сношенія съ ними и съ мѣстной интеллигенціей и устроить на это подписку по бла-

гочиніямъ.—Резолюція Преосв. Филарета: „Вопросъ оставить открытымъ“. (Вят. Еп. Вѣд., № 40—41).

— Вятскій Епархіальный сѣздъ призналъ желательнымъ открыть епархіальную похоронную кассу и ввести ее въ дѣйствіе съ 1 янв. 1907 г. (Вят. Еп. Вѣд., № 41).

— Вятскій Епарх. сѣздъ постановилъ просить Преосв. Филарета разрѣшить родительскія собранія въ августѣ и январѣ при дух. учебныхъ заведеніяхъ для скрѣпленія связи семьи со школою и для устраненія всѣхъ недоумѣній, выдвигаемыхъ временемъ.—Резолюція еп. Филарета: „Правленія семинаріи и училищъ и совѣты Епарх. училищъ детально разсмотрятъ этотъ вопросъ и дадутъ свой отзывъ“. (Вят. Еп. Вѣд., № 41).

— Астраханскому Епархіальному сѣзду духовенства отказано въ просьбѣ объ увольненіи начальницы Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ разъяснено, что сѣзду духовенства, по дѣйствующему порядку, и не можетъ принадлежать право на возбужденіе вопроса объ увольненіи начальницы Епарх. училища. („Астрах. Еп. Вѣд.“, № 17).

— На Вятскомъ Епархіальномъ сѣздѣ заслушано было предложеніе уничтожить или по крайней мѣрѣ сократить въ Епарх. женскомъ училищѣ записки и замѣнить письменные конспекты печатными. Постановили: выразить пожеланіе, чтобы записокъ было меньше и онѣ по возможности или печатались и литографировались, а конспекты предмета, переписываемые обыкновенно предъ экзаменами,—время самое горячее,—обязательно печатались. (Вят. Еп. Вѣд., № 41).

— На Вятскомъ Епархіальномъ сѣздѣ по предложенію Преосв. Филарета обсуждали вопросъ о введеніи института класныхъ наставниковъ въ семинаріи вознагражденіе коимъ, согласно опредѣленію св. Синода отъ 16 августа 1906 г., признается желательнымъ изыскать изъ мѣстныхъ средствъ. Сѣздъ постановилъ: ассигновать единовременно на пять класныхъ наставниковъ для пяти отдѣленій двухъ первыхъ классовъ 700 руб. (50 р. осталось отъ ассигновки прошлаго года на этотъ предметъ) и ходатайствовать предъ св. Синодомъ чрезъ Епарх. преосвященнаго, не найдеть ли Св. Синодъ возможнымъ въ виду крайней обремененности церковей налогами взять этотъ расходъ на свои средства и ассигновать потребную сумму для класныхъ наставниковъ на остальные четыре класса? (Вят. Еп. Вѣд., № 41).

— Вятскій Епарх. сѣздъ ассигновалъ въ жалованье учителямъ музыки и рисованія 690 руб., увеличивъ прошлогоднюю ассигновку на 90 руб. (Тамъ же).

— Епископомъ Орловскимъ Серафимомъ сдѣлано слѣдующее распоряженіе по вопросу объ организаціи пастырскихъ собраній: „Изъ практики выяснилось, что уѣзднымъ пастырскимъ собраніямъ съ членами приход-

скихъ совѣтовъ необходимо для своей правильной организаціи образовывать исполнительные совѣты, которые бы созывали собранія, рассылали предупредительныя извѣщенія участникамъ сѣздовъ, были въ курсѣ всѣхъ дѣлъ, опредѣляли предметъ, мѣсто и время собраній, находились въ сношеніяхъ съ благочинными—предсѣдателями благочинническихъ собраній и предсѣдателями приходскихъ совѣтовъ и получали отъ таковыхъ заявленія о возникшихъ у нихъ недоумѣніяхъ, затрудненіяхъ по вопросамъ, имѣющимъ живой интересъ, собирали доклады на уѣздные пастырскіе сѣзды, объединяли ихъ по тождественности содержанія, ставили тотъ или другой вопросъ или предметъ, по большинству поступленій, въ основу программы очереднаго собранія и т. д. Словомъ, только при существованіи исполнительныхъ совѣтовъ или комиссій возможно готовить такіе сѣзды, назначать вопросы и доклады и избѣгать повторенія однихъ и тѣхъ же дебатовъ, препятствующихъ движенію и рѣшенію вопросовъ. На этомъ основаніи предпринимаю: 1) образовывать во всѣхъ уѣздахъ исполнительные совѣты изъ трехъ (3) членовъ, выбираемыхъ на годъ, двухъ (2) духовныхъ и одного (1) мірянина, которые-бы вѣдали дѣлами, докладами, программами и созывомъ собраній; 2) собираться уѣзднымъ сѣздамъ нѣсколько разъ въ годъ, въ особенности въ теченіи перваго года, чтобы установить, столь необходимое для утвержденія вѣры и успокоенія родины, возрожденіе приходской жизни въ городахъ и селахъ; 3) выбирать предсѣдателей уѣздныхъ собраній на каждое засѣданіе отдѣльно или одного на годъ, какъ найдеть удобнѣе духовенство уѣздовъ“. (Орл. Еп. Вѣд., № 44).

— На Пермскомъ Епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года, заслушанъ былъ докладъ комиссіи по вопросу о достиженіи единообразія въ отправленіи церковныхъ богослуженій и требъ. Въ своемъ докладѣ комиссія находитъ въ настоящее время совершенно невозможнымъ издавать типиконъ въ сокращенномъ видѣ, какъ того желали бы нѣкоторые изъ представителей епархіальнаго духовенства, такъ какъ съ введеніемъ новаго типикона произойдетъ большое разнообразіе при совершеніи церковныхъ богослуженій и требъ: въ нѣкоторыхъ церквяхъ пришлось бы оставить то, что совершалось прежде, а въ другихъ, наоборотъ, вводить то, чего раньше не практиковалось. Введеніе новаго церковнаго устава нежелательно, кромѣ того, по соображеніямъ чисто миссіонерскимъ, а именно: подобное нововведеніе дастъ раскольникамъ новый поводъ для укорины православія въ своеволіи. Комиссія выразила лишь пожеланіе, чтобы новый членъ въ причтѣ не держался тѣхъ обычаевъ, къ коимъ онъ привыкъ въ мѣстѣ своего прежняго служенія, а неуклонно слѣдовалъ бы тѣмъ обычаямъ и порядкамъ, при отправленіи сказанныхъ богослуженій и требоисправленій, какіе (порядки) приняты въ этомъ приходѣ. Въ городахъ же и большихъ селахъ и заводахъ, гдѣ существуетъ нѣсколько храмовъ, слѣдуетъ пригласить духовенство къ единообразію въ отправленіи богослуженій. Такъ какъ теперь всѣ церковныя чинослѣдованія утратили свою пер-

воначальную норму и совершаются по большей части не по типикону, то комиссия выразила пожелание—поручить свѣдущему лицу составить брошюру, заключающую въ себѣ изложеніе всѣхъ существовавшихъ въ разное время обрядовъ и чинопослѣдованій; каковую брошюру издать на средства Братства св. Стефана и разослать по всѣмъ церквамъ епархіи.—Съѣздъ согласился съ мнѣніемъ комисіи, причемъ составленіе брошюры поручилъ свящ. Павлину Пономареву и протоіерею Логиновскому, съ правомъ пригласить къ участию въ составленіи брошюры преподавателей семинаріи по расколу и литургикѣ, и съ оплатой этого труда особымъ вознагражденіемъ изъ средствъ Братства св. Стефана. („Перм. Еп. Вѣдом.“, № 30-й).

— На Пермскомъ Епархіальномъ съѣздѣ заслушанъ докладъ особой комисіи по церковно-школьному дѣлу и о состояніи мисіи въ Пермской епархіи. Собраніе постановило церковныя школы предоставить теченію времени въ ихъ настоящемъ видѣ, а по вопросу о мисіи съѣздомъ выражено желаніе: а) имѣть специальныхъ мисіонеровъ въ количествѣ 3-хъ изъ безприходныхъ священниковъ; б) поручить мисіонерамъ вести практическія занятія въ семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ; в) выразить желаніе ввести въ семинаріи изученіе сектовѣдѣнія; г) возбудить соответствующее ходатайство о снятіи со старообрядцевъ клятвъ собора 1666—1667 г.г.; д) исключать изъ исповѣдныхъ вѣдомостей давно уклонившихся въ расколъ и е) на предстоящемъ Всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ возбудить вопросъ объ объединеніи со старообрядцами. („Перм. Еп. Вѣд.“, № 30).

— Бывшій подъ предсѣдательствомъ архіепископа Евсевія съѣздъ духовенства Владивостокской епархіи подвергъ обсужденію многіе *вопросы пастырской практики* и сдѣлалъ по нимъ свои постановленія. Такъ по вопросу о недопущеніи къ причастію лицъ, состоящихъ въ *незаконномъ сожительствѣ*, постановлено: въ виду того, что настоящая религіозная жизнь далеко уклонилась отъ евангельской чистоты первыхъ временъ христіанства и примѣненіе неподкупно строгихъ и высокихъ правилъ церковныхъ во всей силѣ и объемѣ не всегда возможно вѣдѣствіе бесполезности и, пожалуй, небезопасности этого примѣненія для цѣлости и мира, Церкви представляется невозможнымъ безусловно и всегда отлучать состоящихъ въ незаконномъ сожительствѣ отъ св. причастія: дѣло это слѣдуетъ всецѣло предоставить совѣсти духовника, которому остается либо убѣждать подобныхъ исповѣдниковъ не причащаться, либо, въ видѣ крайняго снисхожденія, допускать таковыхъ до св. причастія; но за то обращать особое вниманіе на епитимію какъ на средство поддерживать въ такихъ лицахъ постоянное сознаніе грѣховности своего образа жизни. По вопросу о *погребеніи самоубійцъ* съѣздъ пришелъ къ такому рѣшенію: при трудности и даже невозможности опредѣлить безусловную виновность почившаго, категорическій отказъ въ погребеніи являлъ бы со стороны пастыря слишкомъ много дерзновенія осудить то, что принадлежитъ вѣдѣнію Божескому, а потому во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда приходскому священнику представляется свидѣтельство о безпренятственности преданія тѣла землѣ и о не-

нормальности самоубійць, надлежить, ничтоже сумняся, отпѣвать умершаго, предоставляя его суду Божию,—и, въ виду разной практики въ епархіи, принять это рѣшеніе съ благословенія Преосвященнаго къ общему руководству. Тотъ же съѣздъ подвергъ обсужденію вопросъ о *братскомъ товарищескомъ судѣ*, гдѣ бы духовенство, не исключая псаломщиковъ, имѣло возможность, не доводя дѣло до епархіальнаго начальства и до формальнаго слѣдствія, разрѣшать братскимъ вліяніемъ другъ на друга взаимныя распри и несогласія. Признано введеніе братскаго суда желательнымъ и выработаны правила такого суда. Составъ товарищескихъ судовъ опредѣляется всѣмъ наличнымъ составомъ священноцерковнослужителей благочинія (въ провинціи) или города въ городѣ. Преосвященный, впрочемъ, не утвердилъ правилъ братскаго суда, но тѣмъ не менѣе допустилъ ихъ къ практикѣ въ видѣ опыта, высказавшись, что желательно, чтобы къ братскому суду прибѣгали въ возможно рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ и лучше бы дѣйствовали другъ на друга путемъ братскихъ увѣщаній и вразумленій неисправныхъ. Преосвященный выразилъ опасеніе, какъ бы братскій судъ не послужилъ поводомъ къ лишнимъ ссорамъ, къ сведенію личныхъ счетовъ и обостренію взаимныхъ отношеній между духовенствомъ вообще („Владивосток. Епарх. Вѣд.“ № 14).

— Происходившій недавно съѣздъ духовенства Костромской епархіи выдѣлилъ изъ себя особую комиссію для всесторонняго обсужденія вопроса о церковной благотворительности. Констатировавъ печальное положеніе при церквахъ общественной благотворительности и признавъ церковныя попечительства неспособными осуществить задачи благотворенія, комиссія склонилась къ тому убѣжденію, что гораздо проще и примѣнимѣе къ жизни уставъ церковныхъ братствъ. Здѣсь преслѣдуются исключительно благотворительныя и просвѣтительныя цѣли, къ которымъ простой народъ относится и симпатичнѣе, и довѣрчивѣе. Если же и открытіе церковныхъ братствъ для иныхъ приходоу будетъ непосильно, то во всякомъ случаѣ не трудно будетъ открыть благотворительное общество, которое собирало бы посильныя и добровольныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ и собранное раздавало имъ предъ великими праздниками, или по случаю какихъ-либо бѣдствій: пожара, неурожая хлѣба, болѣзни или смерти главныхъ членовъ семьи и т. под. Важно не то, чтобы дѣло благотворенія облеклось въ извѣстную наружную форму, а то, чтобы оно при церквахъ неперемѣнно было, потому что церковь безъ благотворительности все равно, что рѣка, не имѣющая глубокаго и широкаго русла. Не подлежитъ сомнѣнію, что вопросъ объ общественной благотворительности въ недалекомъ будущемъ, будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ въ другихъ сферахъ. Духовенству придется принимать въ благотворительномъ дѣлѣ участіе, но нельзя будетъ играть приличествующей ему руководящей роли, чему есть печальныя примѣры и въ настоящее время. Посему комиссія полагала бы признать общественную благотворительность при церквахъ не только необходимою, но и обязательною. Мнѣніе комиссіи съѣздомъ принято. („Цер. Общ. Жиз.“ № 44).

Изъ газетъ и журналовъ.

—2 ноября въ 11 час. дня, состоялось **первое**, послѣ пятимѣсячнаго перерыва, **общее собраніе Предсоборнаго Присутствія**. Собраніе открылось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, послѣ чего предсѣдатель собранія, Высокопреосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній обратился къ присутствующимъ съ привѣтственной рѣчью, въ которой, между прочимъ, указалъ, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, разсмотрѣнію въ общихъ собраніяхъ Предсоборнаго Присутствія подлежатъ вопросы о митрополичьихъ округахъ, объ основныхъ началахъ преобразованія епархіальнаго управленія и суда и объ организаціи прихода; по всѣмъ же остальнымъ вопросамъ, разсмотрѣннымъ уже или только подлежащимъ разсмотрѣнію Отдѣловъ Присутствія, самимъ Отдѣламъ поручено представить въ Св. Синодъ для внесенія на разсмотрѣніе Собора мотивированные доклады, съ изложеніемъ мнѣній большинства и меньшинства; доклады эти должны быть представлены не позднѣе 15-го декабря, къ каковому числу должны быть закончены и засѣданія Общаго Присутствія.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. с. с. Н. П. Извольскій произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія: „Привзванный ЦАРСКОЮ волею блюсти ГОСУДАРЕВО дѣло въ той области Государственнаго управленія, которая непосредственно соприкасается съ управленіемъ церковнымъ, я глубокимъ поклономъ привѣтствую возобновленіе начатой по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію работы Предсоборнаго Присутствія. 17-го декабря минувшаго года ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть приложить особое стараніе къ исполненію всего, что потребуется для созванія собора. Не прошло года,—и передъ нами уже рядъ не только намѣченныхъ, но и разработанныхъ вопросовъ, два тома трудовъ, въ которыхъ отразились самыя важныя, самыя завѣтныя нужды церковной жизни. Опредѣленіемъ Св. Синода указанъ срокъ предстоящимъ трудамъ—15-ое декабря. Всего—1½ мѣсяца. Но сдѣланное служить порукою, что въ этотъ срокъ вся намѣченная работа будетъ исполнена, и будетъ расчищенъ путь къ радостному торжеству православной русской церкви—къ Помѣстному Собору, во всемъ его древнемъ значеніи, во всей его церковной красѣ. Вамъ предстоитъ, несомнѣнно, трудная, напряженная работа,—работа, посильная лишь такому высокому и ученому собранію. Пусть же укрѣпитъ васъ сознаніе, что мы, простые міряне, простые русскіе люди, съ любовью и надеждой смотримъ на вашъ творческій трудъ, отъ котораго мы ждемъ новаго величія для нашей Матери Православной Церкви, а съ ней и для Государства Россійскаго“.

Засѣданіе Присутствія окончилось въ 12 ч. дня пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Слѣдующее общее собраніе Предсоборнаго Присутствія состоится во вторникъ, 7-го ноября.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія испрошено Высочайшее соизволеніе на **предоставленіе попечителямъ учебныхъ округовъ права**: 1) замѣнять въ городскихъ училищахъ классную систему преподаванія предметною, 2) вводить въ этихъ училищахъ преподаваніе дополнительныхъ предметовъ, 3) назначать въ нихъ, въ случаѣ надобности, сверхштатныхъ преподавателей, съ правами штатныхъ, на мѣстные источники и спеціальныя средства училищъ, 4) измѣнять таблицу недѣльныхъ уроковъ въ означенныхъ училищахъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, и 5) допускать домашнихъ наставницъ и учительницъ къ преподаванію всѣхъ предметовъ въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ городскихъ училищъ и кромѣ того вообще лицъ женскаго пола, приобрѣвшихъ право на обученіе соотвѣтственной спеціальности, къ преподаванію въ сихъ училищахъ какъ новыхъ языковъ, такъ и другихъ дополнительныхъ предметовъ.

— По слухамъ, въ виду обнаружившагося въ епархіяхъ недовольства выработаннымъ присутствіемъ способомъ выборовъ на мѣстный соборъ делегатовъ отъ бѣлаго духовенства и мірянъ, **проектъ присутствія, предусматривающій назначеніе епархіальнымъ преосвященнымъ двухъ лицъ** изъ выбранныхъ на благочинническихъ сѣздахъ кандидатовъ, **будетъ снова пересмотрѣнъ**. Сторонникомъ измѣненія порядка выборовъ въ смыслѣ установленія выборнаго представительства духовенства и мірянъ, является Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній; остальные члены присутствія настаиваютъ на сохраненіи намѣченной системы. („Церк. Голосъ“, № 44).

— Святѣйшій Синодъ постановилъ: подтвердить по духовному вѣдомству объ исполненіи опредѣленія Синода, которымъ воспрещено **производить продажу** въ храмахъ, а равно и въ лавкахъ при храмахъ и монастыряхъ, **иконъ, напечатанныхъ на жести**.

— „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“ призываетъ братьевъ-сопастырей **организовать въ своей средѣ и среди своихъ прихожанъ „лигу умиротворенія“**. Дѣло организациі должно взять на себя губернскае духовенство. „Вѣстникъ“ съ своей стороны высказываетъ такія общія пожеланія: 1) Желательно устройство комитетовъ—губернскаго въ губернскомъ городѣ и уѣздныхъ—въ уѣздныхъ городахъ и, если окажется нужнымъ, филиальныхъ отдѣленій въ крупныхъ центрахъ уѣздовъ. 2) Желательно, чтобы комитеты устраивали публичныя народныя собранія, какъ въ губернскомъ городѣ, такъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ. 3) Для устройства такихъ собраній комитеты командируютъ своихъ членовъ, обладающихъ даромъ слова и знаніемъ дѣла, такія-же лица командируются въ мѣста, особенно охваченныя аграрными и другими волненіями. Кромѣ публичныхъ чтеній, лекцій, собраній, эти лица организуютъ, съ благословенія епископа и по согласію съ приходскими пастырями, всенародныя молебствія съ крестнымъ ходомъ; путемъ личныхъ бесѣдъ они убѣждаютъ—землевладѣльцевъ къ милосердному христіанскому отношенію къ немощнымъ крестьянамъ, а къ стихъ послѣднихъ—добиваться улучшенія своего положенія путемъ мирнымъ и законнымъ. 4) Желательно изданіе общедоступныхъ, популярныхъ брошюръ и листовъ въ духѣ умиротворенія для бесплатной раздачи народу. 5) Для покрытія расходовъ, означенныхъ въ пунк. 3 и 4, комитеты имѣютъ свои кассы, которыя составляются изъ членскихъ взносовъ. 6) Члены „лиги умиротворенія“ ни къ какой изъ существующихъ политическихъ партій не принадлежатъ, руководятся въ своихъ дѣйствіяхъ и рѣчахъ исключительно Словомъ Божиимъ и искреннимъ христіанскимъ желаніемъ внести хотя нѣкоторую долю умиротворенія дорогой родины и тѣмъ способствовать мирному и спокойному проведенію необходимыхъ реформъ. („Колоколь“ № 239).

— Сообщеніе газетъ, что будто бы предложено **созвать церковный соборъ великимъ постомъ**, совершено произвольно. Время созыва собора еще и приблизительно не опредѣлено и едва ли ранѣ сентября можно ожидать созыва собора. („Колоколь“ № 236).

— Съ 14 ноября сего года въ Кіевѣ Предѣвателемъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго О-ва Епископомъ Платономъ **издается новый журналъ** церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы, подъ заглавіемъ „Церковь и народъ“. Журналъ будетъ выходить два раза въ недѣлю. Подписная цѣна на изданіе 5 р. Адресъ Редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул., № 8.

— 15 августа скончался секретарь Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества **А. П. Бѣляевъ**, избранный на это мѣсто послѣ смерти В. Н. Хитрово въ 1903 году. Палестинское Общество сравнительно недолго пользовалось трудами своего новаго секретаря; но и за этотъ короткій промежутокъ времени своимъ неуто-

мыми трудомъ, разумнымъ отношеніемъ къ дѣлу онъ заслужилъ право на глубокую признательность со стороны его. Между прочимъ, стараніямъ А. П. Вѣляева Палестинское Общество обязано тѣмъ, что въ 1905 г. всѣ учрежденія какъ Палестинскаго О-ва, такъ и русской Иерусалимской миссіи признаны были, по волѣ султана, законно существующими и пользующимися въ странѣ тѣми же преимуществами, какъ и равносильныя заведенія другихъ европейскихъ государствъ. Это дало Обществу значительныя матеріальныя сбереженія (безпошлинная доставка хозяйственныхъ и иныхъ принадлежностей), а главное возвысило его нравственный престижъ въ Палестинѣ и Сиріи.

— Генераль-адъютантомъ Даниловымъ изданъ слѣдующій приказъ по гвардейскому корпусу: „Посѣтивъ въ воскресенье лейбъ-гвардіи конный полкъ, я нашелъ въ церкви этого полка мало молящихся солдатъ. Полковой священникъ находится за границей, служить приглашенный. Прошу вѣрить, что солдатъ, позабывшій Бога, никуда не годится. Что же касается полковыхъ священниковъ, позабывшихъ свою паству въ настоящее тяжелое время, то мною будутъ возбуждено ходатайство о замѣнѣ ихъ другими. (Вѣра и Раз. № 20).

— Освященный соборъ старообрядческихъ епископовъ обратился 26 сентября съ воззваніемъ, подписаннымъ 12 архіереями, къ приходскимъ священникамъ и ко всѣмъ своимъ пасомымъ, чтобы они потщились елико возможно устроить свои старообрядческія училища грамоты въ каждомъ приходѣ и не отдавали своихъ дѣтей въ никоніанскія городскія, сельскія и церковно-приходскія училища. (Старообр. № 10).

— На дняхъ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ совершѣтъ передачу старообрядцамъ всѣхъ отобранныхъ въ разное время церковныхъ предметовъ, а также богослужебныхъ книгъ. Для принятія святынь старообрядческими общинами избираются уже уполномоченные. Среди отобранныхъ предметовъ есть много цѣнностей какъ по ихъ стоимости и работѣ, такъ и по древнему происхожденію. Изъ болѣе древнихъ предметовъ церковнаго богослуженія отмѣтимъ: евангеліе 1656 г. рукописной работы, за престольный крестъ, иконы и много книгъ для отправленія богослуженія. Для музея же, открываемаго въ министерствѣ, будутъ оставлены символическія картины и предметы, которые были отобраны у сектантовъ. (Церкви. Голосъ, № 43).

Отъ Редакціи.

Для своевременной доставки подписчикамъ первыхъ №№ будущаго 1907 года, Редакція убѣдительно проситъ оо. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлитъ присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 р. безъ пересылки и 5 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ НОВОМЪ 1907 ГОДУ
ежемѣсячнаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и еженедѣльной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„Колоколъ“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ)

„Миссіонерское Обозрѣніе“—богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 г „Мисс. Обозрѣн.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатныхъ листовъ, по прежней программѣ съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: 1) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. 2) Церковный соборъ. 3) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаются подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

2) Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свѣщ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе. Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова—„По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: Миссіонерскій щитъ вѣры І. Смолина.

„Колоколъ“

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета будетъ выходить каждодневно (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколъ“ даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными органами печати.

Въ церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событий изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколѣ“ высылаются всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе въ количествѣ 52 № отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ „На каждый день православному христіанину“. Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свѣщ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія „Колокола“ „На каждый день“ будутъ разсылаются за двѣ недѣли раньше той недѣли, въ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Подписная цѣна.

Миссіонерскому Обзорнію со всеми приложениями годовая подписная плата 6 р., на полгода 3 руб.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день“—6 р.

Подписавшіеся на оба изданія за газету „Колоколъ“ высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 р.

Разрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 руб., третій не позже 1 сентября 2 руб. На одинъ „Колоколъ“ подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи „Колокола“ и Миссіонерскаго Обзорнія“, С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: „Мисс. Обзор.“ и „Колокола“

В. М. Свворцовъ. Издательница Ю. А. Свворцова.
Н. Д. Облеуховъ.

Съ 1-го Сентября сего года открытъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ И. И. ЛЕЙКИНОЙ.

и ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ сочиненій
Н. А. ЛЕЙКИНА.

С.-Петербургъ, Бол. Дворянская с. д. № 12.

Книжные магазины и склады, казенныя и общественныя учрежденія, а также и частныя учрежденія и лица могутъ непосредственно выписывать все сочиненія Н. А. ЛЕЙКИНА. За пересылку выписываемыхъ изъ склада книгъ Н. А. ЛЕЙКИНА плата не взимается.

Кромѣ того, книжнымъ складомъ немедленно и аккуратно исполняются все порученія гг. иногороднихъ заказчиковъ по выпискѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ, театральныхъ пьесъ и т. п., изданныхъ въ С.-Петербургѣ, а также книжный складъ принимаетъ подписку на все выходящія въ С.-Петербургѣ газеты и журналы.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

подъ редакціей Л. З. СЛОНИМСКАГО.

Вышелъ выпускъ третій.

Въ этомъ выпускѣ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: Бразилія, В. Водовозова. Бракъ, Н. В. Рейнгарда. Бретано, А. Р. Стрѣльцова. Британская имперія, П. Г. Мижужева. Бундъ, I. Рыбакова. Бюджетное право, Сергѣя Шумакова. Бюджетъ, Л. Буха. Бюджеты крестьянскіе, Ф. Щербини. Бюрократія, Н. В. Рейнгардта, проф. В. В. Ивановскаго и Л. Слонимскаго. Великобританія, проф. Павла Виноградова. Экономическія и общественныя условія Великобританіи, С. И. Рапопорта. Венгрія, Н. Борецкаго-Бергфельда. Верхняя палата, Сергѣя Шумакова. Вильгельмъ II, Г. Гроссмана (А. Коврова). Витте, С. Ю., Л. Слонимскаго. Власть, Н. В. Рейнгардта и Л. Слонимскаго. Внутренніе враги, Л. Слонимскаго. Военное вѣдомство и высшее военн. управленіе, А. Л—скаго. Военное положеніе, Сергѣя Шумакова. Военные су-гы, А. Т. и Сергѣя Шумакова. Военная повинность, его же. Война съ точки зрѣнія

права, Бориса Нольде. Вооруженныя силы государствъ, С—ра. Всеобщее избирательное право, В. Водозова. Выборы, его же.

Съ 11-ю портретами и 14-ю картами (Вил., Вит., Влад., Вологодск. Волинск. и Ворон. губерній. Африка, Армяне, Балк. полуостр., Болгарія, Бѣлоруссы, Британскія колоніи, Германскія колонія, Татаре).

Подписная цѣна за весь 12 выпускъ—**9 рублей** безъ переплета, въ трехъ полукожаныхъ переплетахъ или же съ отдѣльной высылкой трехъ крышекъ—**12 руб.** Допускается разсрочка съ уплатой 3-хъ руб. при полученіи первыхъ трехъ выпускъ и затѣмъ по 1 рублю при полученіи выпускъ съ четвертаго по девятый. Въ розничной продажѣ цѣна каждого выпуска 1 руб.

Для ознакомленія съ изданіемъ, всѣмъ желающимъ высылаются первый выпускъ съ обязательствомъ возвратитъ его, если подписка не состоится. Впослѣдствіи цѣна изданія будетъ повышена.

Главная контора: **Спб., Невскій, 88.**

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВѢКЪ“

при ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителѣй Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ

50

№№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50

№№ независимаго спец-духовнаго жур-нала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей.

„ЦЕРКОВНОЕ
ОБНОВЛЕНІЕ“

24

Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы

„Библиотека „ВѢКЪ“

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—**7 руб.**, 6 мѣс.—**3 р 50 к.**, 3 мѣс.—**1 руб. 75 коп.**, 1 мѣс.—**60 к.**, со всѣми приложеніями.

Редакторъ-издатель *В. А. Никольскій.*

Подробныя программы высылаются **БЕЗПЛАТНО.**

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редація отъ крываетъ спеціальную основательскую подписку съ уплатою подпис. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“ въ текущемъ году.

ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ уплачиваютъ вмѣсто **7 р.** въ годъ съ дост. и пер. **5 руб.**

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „Вѣка“, Спб., Можайская, 31.

Ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ: „Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религиозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ отвѣты на многие вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсѣенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гвѣздъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рыжковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы; Экстраординарный Профессоръ СПб. Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата напрекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д.№ 25 кв 32

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Унверситета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи **Борисъ Топиро.**

Ежемѣсячное изданіе

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

ВЪ 1907 ГОДУ

(шестой годъ изданія).

Съ Божію помощію будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣть цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библиотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода — 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Первые пять томовъ **Божіей Нивы** можно получить въ переплетѣ по **1 р. 25 к.** каждый томъ, а въ коленкоромъ переплетѣ по **1 р. 75 к.** съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА НА 1906/7 г. ПОДПИСКА

на первый въ Россіи печатающійся въ краскахъ

еженедѣльный литературный и художественный журналъ

II-ой годъ
изданія.



Обновленіе



II-ой годъ
изданія.

Въ 1906/7 году подписчики получаютъ:

52 №№	Иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.	52 №№
12 кн.	Полное собраніе сочиненій В. Крестовскаго.	3 кн.
6 кн.	сенсационнаго романа изъ послѣдней китайской войны „Эльвира, китайская невѣста“ или между небомъ и адомъ въ Китаѣ.	2 кн.
4 кн.	Т. Гризенгеръ. Иезуиты. Полная исторія ихъ явныхъ и тайныхъ дѣяній отъ основанія ордена до настоящаго времени.	2 кн.
4 кн.	Гекертонъ. Тайны общества всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ.	1 кн.
3 кн.	А. Арнульдъ. Бастилія. 1374—1789. Историческій очеркъ. Тайны Бастиліи, ея аресты, пытки, процессы, побѣги.	1 кн.
3 кн.	А. Верморелъ. Дѣятелъ сорокъ восьмого года и ихъ роль въ событіяхъ какъ 1848 г. такъ и послѣдующихъ лѣтъ.	1 кн.
	А. Вейдемейеръ. Дворъ и замѣчательные люди въ Россіи во второй половинѣ XVIII столѣт.	
	М. Минье. Исторія Маріи Стюартъ.	
	П. Ланфре. Политическая исторія папъ.	
	Politikas. Европейскіе монархи и ихъ дворы.	
	Знаменитыя дуэли въ Россіи. Де Солеи. Послѣдніе дни Іерусалима.	
	Р. Гютеръ. Женская красота въ зеркалѣ вѣковъ.	

Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1906 г. по 1 ноября 1907 г.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб.

Подписка принимается: СПб. Колоколы. З. Редакц. журнала „Обновленіе“

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ **88** книгахъ **15000** страницъ.

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и по-смертные, изъ которыхъ многие появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО

(безъ всякой доплаты за пересылку)

ВСѢ подписавшіеся на журналъ

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 г. на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ безплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полного собр. соч. **Жюля Верна**, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія и пути къ свободѣ“ **5 р. 50 к.** безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи **7 руб.**—**Допускается разсрочка:** при поднискѣ **2 руб.**, къ 1 февраля **1 руб.**, къ 1 апрѣля **2 руб.** и къ 1 юля остальные.

ПЕРВЫЕ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА

ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО вмѣстѣ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ безплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полного собр. соч. **Жюля Верна**, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія и пути къ свободѣ“ **5 р. 50 к.** безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи **7 руб.**—**Допускается разсрочка:** при за-даткѣ въ **3 руб.** высылаются **20 кн. соч. Ж. Верна**, при доплатѣ **2 руб.**— журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточи“, при уплатѣ остальныхъ—остальныхъ **20 кн. соч. Ж. Верна.**

Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. **Жюля Верна** по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ выше ста руб.

Главная контора и редація: **СПБ., Стремянная, № 12, собств. д.**

Редакторъ-Издатель **П. П. СОЙКИНЪ.**

ПОБѢДА ЖИЗНИ

НАДЪ СМЕРТЬЮ.

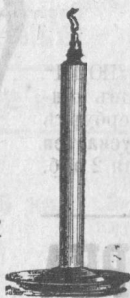
„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое Изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго Указателя“.

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почтов. ящ. № 86, въ контору „Медицинскій Указатель“

70% экономіи!



ПОРА имѣть въ каждомъ домѣ привилегированную ВѢЧНУЮ СВѢЧУ съ регуляторомъ

ВѢЧНАЯ СВѢЧА.

При горѣннн въ продолженіе 5 часовъ расходуетъ бензину на 1 копѣйку.

Цѣны: На 2 часа, — 6 часовъ, — 15 часовъ горѣнія
1 р. 1 р. 90 к. 2 р. 50 к.

Подсвѣчникъ къ нимъ 55 коп.

Мѣрка для наливаія бензина 20 коп.

ОПТИКЪ и МЕХАНИКЪ

— **А. Бурхардъ.** —

СПБ., Невскій пр., № 4. Отд.: ул. Гоголя, № 4.

Требуйте каталоги.

Редакторъ Н. Малицкій.